



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2555
(วงรอบ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556)

สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
25 กรกฎาคม 2556

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นหน่วยงานระดับสำนักที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2552 ตั้งอยู่ที่ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา ชั้น 3 มีปรัชญา คือ ประกันคุณภาพเพื่อการพัฒนา และวิสัยทัศน์ คือ เป็นหน่วยงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพที่ได้มาตรฐานระดับชาติ พันธกิจ คือ พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ได้มาตรฐาน เป็นหน่วยงานกลางในการประสานการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา การปฏิบัติราชการ และการรับรองวิทยฐานะสถาบัน ส่งเสริม สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับนักศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานภายใน เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติราชการ มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักและเชื่อมโยงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ข้อ 8 จัดระบบบริหารจัดการที่ดีมีคุณภาพมาตรฐาน

ปีการศึกษา 2555 สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มีบุคลากรที่เริ่มดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ของปีการศึกษา 2555 จำนวน 7 คน โดยจำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 3 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 4 คน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น 2,503,126 บาท ซึ่งประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดิน 350,000 บาท และงบประมาณเงินรายได้ 2,153,126 บาท

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้เข้าตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2555 สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ โดยการศึกษาข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองในตัวเองชี้ต่างๆ พร้อมตรวจเอกสารหลักฐาน มีการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสังเกต การสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปดังนี้

ผู้ประเมินฯ เห็นชอบตรงกันว่า สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มีปรัชญาที่ชัดเจนในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพและได้ดำเนินการตามปรัชญาอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ภาพรวมทุกองค์ประกอบของสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินของทุกองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.80** อยู่ใน **ระดับดีมาก** ซึ่งบ่งชี้ว่า สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพมีการดำเนินงานในภาพรวมที่ได้คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มีการกำหนดและทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ มีการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์สำนักฯ ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและมีความสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน มีปฏิทินการดำเนินงานและดำเนินงานตามแผนโดยสรุปเป็นรายงานประจำปี และมีการทบทวนและปรับตัวบ่งชี้ และนำไปปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ **5.00 คะแนน** อยู่ใน
ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบและชัดเจนโดยยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานมีภาวะผู้นำ มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงเพื่อเป็นการป้องกันและแก้ปัญหาจากภาวะเสี่ยงที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ มีการส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรของหน่วยงานต่างๆ จากความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละด้านตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 7 จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ **4.88 คะแนน** อยู่ใน
ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มีการจัดสรรการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถตรวจสอบได้ มีการติดตามเป็นรายไตรมาส และรายงานข้อมูลไปยังมหาวิทยาลัย

ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 8 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ **5.00 คะแนน** อยู่ใน
ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ

สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพโดยพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ครอบคลุมภารกิจของหน่วยงาน และดำเนินการตามเกณฑ์ด้านการประกันคุณภาพได้อย่างครบถ้วน

ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 9 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ **5.00 คะแนน** อยู่ใน
ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 11 ภารกิจหลัก

สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ รับการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยหน่วยงานกลางมหาวิทยาลัย ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ส่งเสริมให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยดำเนินงานประกันคุณภาพ อย่างมีคุณภาพ และการดำเนินการด้านการจัดการตามพันธกิจของหน่วยงาน

ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 11 จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ **4.64 คะแนน** อยู่ใน **ระดับดีมาก**

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- ผู้บริหารสำนักฯ มีภาวะความเป็นผู้นำและสนับสนุนให้บุคลากรในสำนักฯ มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่องค์กรและบริหารอย่างเป็นรูปธรรม
- มีแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- มีระบบการดำเนินงานที่ดี
- ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทันเวลา
- พัฒนาบุคลากรให้เชี่ยวชาญในวิชาชีพอย่างทั่วถึง
- มีระบบการจัดการความรู้ (KM) ภายในหน่วยงานที่เข้มแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- ควรเพิ่มเอกสารแสดงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมในสิ่งที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเมินสำนักฯ
- ควรจัดกิจกรรม/โครงการในการให้ข้อมูลและแนวปฏิบัติในการดำเนินการประกันคุณภาพระดับคณะ เพื่อสร้างความเข้าใจ และมีทิศทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพร่วมกัน
- ควรมีการกระตุ้น ติดตาม ขยายผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสู่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ อย่างทั่วถึง ต่อเนื่อง เป็นรูปธรรม ให้ครบทุกองค์ประกอบ
- ควรมีการส่งเสริมความมั่นคงในการทำงานของบุคลากร

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2555 เป็นขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของ สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และได้ดำเนินการประเมินเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2556 โดยการดำเนินการประเมินได้ศึกษาเอกสารหลักฐาน การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมสถานที่และทรัพยากรการเรียนรู้ และนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลแต่ละรูปแบบมาประมวลผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่างๆ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน เพื่อให้หน่วยงานเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ในการประเมินคณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และได้รายงานผลการประเมินตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ดร.ณัฐชัย จันทชุม)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

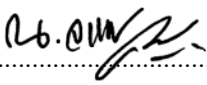
25 กรกฎาคม 2556

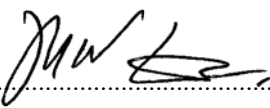
สารบัญ

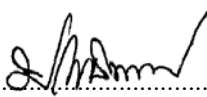
หน้า

ส่วนที่ 1	รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	1
ส่วนที่ 2	บทนำ	
	วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน.....	3
	วงรอบการประเมิน	3
	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	3
	วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ	3
	ข้อมูลทั่วไป	3
	ชื่อหน่วยงาน และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	3
	ที่ตั้งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ.....	8
	ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจหลัก.....	9
	โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	11
	รายชื่อคณะกรรมการประจำสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ	11
	จำนวนบุคลากร.....	12
	ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ	13
	สรุปผลโครงการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555.....	14
ส่วนที่ 3	วิธีประเมิน	
	การวางแผนและการประเมิน.....	17
	วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	18
ส่วนที่ 4	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555.....	19
	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	20
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายองค์ประกอบ	23
ภาคผนวก		
	ภาคผนวก ก ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้.....	29
	ภาคผนวก ข กำหนดการตรวจประเมิน.....	43
	ภาคผนวก ค คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน.....	45
	ภาคผนวก ง ภาพกิจกรรมการประเมิน	47

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก
ปีการศึกษา 2555
สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ลงนาม.....  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ดร.ณัฐชัย จันทชุม)

ลงนาม.....  กรรมการ
(อาจารย์ประยงค์ หัตถพรหม)

ลงนาม.....  กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ปนัดดา โพธินาม)

ส่วนที่ 2

บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 25 กรกฎาคม 2556 ณ ห้องสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2555 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--------------------------------------------------------|---------------------|
| 3.1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ดร.ณัฐชัย จันทชุม | ประธานกรรมการ |
| สังกัด คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | |
| 3.2. อาจารย์ประยงค์ หัตถพรหม | กรรมการ |
| สังกัด คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | |
| 3.3. อาจารย์ปนัดดา โพธินาม | กรรมการและเลขานุการ |
| สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ | |

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ ไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสำนัก เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เริ่มดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ดังนี้ ปี พ.ศ. 2541 สถาบันราชภัฏมหาสารคามใช้ตัวควบคุมคุณภาพภายใน 13 ปัจจัย ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ คือ อาจารย์สกล สรเสนา รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุวกิจ ศรีปัดดา เป็นอธิการบดี

ปี พ.ศ. 2544 สถาบันราชภัฏมหาสารคามร่วมกับสถาบันราชภัฏ 36 แห่ง พัฒนาเกณฑ์การประเมิน โดยใช้เกณฑ์ 9 องค์ประกอบ โดยมีอาจารย์ปรีดา เพียรดวงษ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นผู้ดำเนินงานประกันคุณภาพ

ปี พ.ศ. 2546 สถาบันราชภัฏมหาสารคาม ได้อาเนกาคัด 8 มาตรฐาน สมศ. มาใช้ในการประกันคุณภาพ รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี อธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองดอนบม รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาได้นำเอาเนกาคัด P.S.O. (Thailand International Public Sector Standard Management System and Outcome) ด้านระบบมาตรฐานข้อมูล (P.S.O.1101) ของ ก.พ. มาใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินงานของสำนักฯ มีกระบวนการทำงานด้วย

การบริหารจัดการในรูปของคณะกรรมการ และสั่งการตามสายงาน ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------------|----------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี อินทรชาติ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ วรกุล | รองประธานกรรมการ |
| 3. อาจารย์อนุชิต โรจนชีวินสุภร | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ | กรรมการ |
| 5. นายวรพจน์ ลักโตะ | กรรมการ |
| 6. อาจารย์กฤษฎา ศรีธรรมมา | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. อาจารย์พัชรินทร์ เจริญบุตร | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นายชาติร์ จักณารายณ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นางรติกร ทองเทพ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ปี พ.ศ. 2548 รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี อธิการบดี ดร.ทองม้วน นาเสงี่ยม รองอธิการบดี ฝ่ายวางแผนวิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย บุขหมั่น ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูนศักดิ์ ศิริโสม หัวหน้าสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ ได้นำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. 7 มาตรฐาน มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามกำหนด จุดเน้นใหม่มหาวิทยาลัย เป็นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม มีการนำเอาการจัดการความรู้ (KM : Knowledge Management) มาบริหารเพื่อพัฒนาการดำเนินงานขององค์กร และการดำเนินงานตามมาตรฐานตัวชี้วัด ของ ก.พ.ร. เพื่อบริหารบุคลากรทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย โดยมีบุคลากรดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูนศักดิ์ ศิริโสม | หัวหน้าสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 2. อาจารย์พวงผกา คุณาสีทธิ | รองหัวหน้าสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพและหัวหน้าฝ่ายบริหารงานสำนักงาน |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรภรณ์ ฉายบุญครอง | หัวหน้าฝ่ายโครงการจัดอบรม |
| 4. อาจารย์นลินรัตน์ อภิชาติ | หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา |
| 5. อาจารย์กาญจนา คำสมบัติ | หัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 6. อาจารย์ยัสพรณ เต็มแย้ม | หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ |
| 7. อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ | กรรมการ |
| 8. อาจารย์บัณฑิต สุวรรณโท | กรรมการ |

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------|
| 9. อาจารย์สุนันทา กลิ่นถาวร | กรรมการ |
| 10. ว่าที่ ร้อยตรีพลนิกรณ์ ไสวงาม | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| 11. นางรติกร ทองเทพ | พนักงานธุรการ |

ปี พ.ศ. 2549 - 2550 รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี อธิการบดี ดร.ทองม้วน นาเสงี่ยม รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนวิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย บุขหมั่น ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ และอาจารย์พวงผกา คุณาสลธิ์ หัวหน้าสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ ได้นำองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม มีจำนวน 40 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. รวมตัวบ่งชี้บางตัวของ สมศ. รอบสอง จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้นจำนวน 61 ตัวบ่งชี้ มาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2549 - 2550 มีการนำเอาการจัดการความรู้ (KM : Knowledge Management) มาบริหารเพื่อพัฒนาการดำเนินงานขององค์กร และมีการดำเนินงานตามมาตรฐานตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. เพื่อบริหารบุคลากรทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯ นอกจากนั้น สำนักงานฯ ยังดำเนินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของ ก.พ.ร. โดยมีบุคลากรดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 1. อาจารย์พวงผกา คุณาสลธิ์ | หัวหน้าสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 2. อาจารย์กาญจนา คำสมบัติ | รองหัวหน้าสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพและหัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรภรณ์ ฉายบุญครอง | หัวหน้าฝ่ายโครงการจัดอบรม |
| 4. อาจารย์ณลินรัตน์ อภิชาติ | หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา |
| 5. อาจารย์สุนันทา กลิ่นถาวร | หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ |
| 6. อาจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ | กรรมการ |
| 7. อาจารย์บัณฑิต สุวรรณโท | กรรมการ |
| 8. อาจารย์นิตยา บรรเทา | กรรมการ |
| 9. นางรติกร ทองเทพ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 10. นางสาวตวรรณ ประวีรัตน์ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 11. นางสาวสิริพร เพชรทอง | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |

ปี พ.ศ. 2551 รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี อธิการบดี ดร.ทองม้วน นาเสงี่ยม รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย บุขหมั่น ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ และอาจารย์พวงผกาคุณาสลธิ์ หัวหน้าสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ โดยมีสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นหน่วยงานที่ขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ตามที่ สกอ. กำหนด โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 40 ตัวบ่งชี้ รวมตัวบ่งชี้บางตัวของ สมศ. รอบสอง จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และเพิ่มเติมที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น จำนวน 62 ตัวบ่งชี้ โดยใช้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 นอกจากนั้นยังมีการนำเอาการจัดการความรู้ (KM : Knowledge

Management) มาบริหารเพื่อพัฒนาการดำเนินงานขององค์กร และมีการดำเนินงานตามมาตรฐานตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. เพื่อบริหารบุคลากรทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งการดำเนินการทั้งหมดอยู่ภายใต้สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ปี พ.ศ. 2552 รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี อธิการบดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย บุขหมั่น รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ และอาจารย์พวงผกา คุณาสีสิทธิ์ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นทีมผู้บริหารที่ควบคุมดูแลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ มีสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพเป็นหน่วยงานกลางที่ขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย การประกันคุณภาพการศึกษาภายในดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในกลุ่มเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคมดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ จำนวน 40 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของ สมศ. รอบสอง จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 52 ตัวบ่งชี้ นอกจากนั้นยังมีการนำเอาการจัดการจัดการความรู้ (KM : Knowledge Management) มาบริหารเพื่อพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรและมีการดำเนินงานตามมาตรฐานตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. เพื่อบริหารบุคลากรทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งการดำเนินการทั้งหมดอยู่ภายใต้สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยคณะกรรมการที่ดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|
| 1. อาจารย์พวงผกา คุณาสีสิทธิ์ | ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 2. อาจารย์ประภาพร ศุภตรัยวรพงศ์ | รองผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 3. อาจารย์ ดร.กชธมน วงศ์คำ | รองผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 4. อาจารย์ ดร.นลินรัตน์ อภิชาติ | กรรมการ |
| 5. อาจารย์อนรรฆมณี โภคสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 6. อาจารย์พัชระ นาเสงี่ยม | กรรมการ |
| 7. นางรติกร ทองเทพ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางสาวตวรรณ ประวีร์รัตน์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นางสาวเสาวนีย์ ศรีวิชา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ปี พ.ศ. 2553 รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี อธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สิทธิชัย บุขหมั่น รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ และอาจารย์พวงผกา คุณาสีสิทธิ์ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นทีมผู้บริหารที่ควบคุมดูแลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นหน่วยงานกลางขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก โดยมีมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันกลุ่มที่เน้นระดับปริญญาตรี ซึ่งในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามจาก สมศ. โดยรับประเมินจำนวน 18+2 ตัวบ่งชี้ และใช้ข้อมูลในการประเมิน 3 ปีย้อนหลัง ส่วนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่ทบทวนใหม่ เกณฑ์มาตรฐานใหม่ ภายใต้องค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ และเพิ่มเติม ตัวบ่งชี้ของ สมศ. รอบสาม จำนวน 18+2 ตัวบ่งชี้ ซึ่งใช้ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553 ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 49 ตัวบ่งชี้ นอกจากนั้นยังมีการนำเอาการจัด

การความรู้ (KM : Knowledge Management) มาบริหารเพื่อพัฒนา การดำเนินงานขององค์กร และมี การดำเนินงานตามมาตรฐานตัวชี้วัด ของ ก.พ.ร. เพื่อบริหารบุคลากรทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งการดำเนินการทั้งหมดอยู่ภายใต้สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยคณะกรรมการที่ดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|
| 1. อาจารย์พวงผกา คุณาสีสิทธิ์ | ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 2. อาจารย์ประภาพร ศุภตรัยวรพงศ์ | รองผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 3. อาจารย์ ดร.กชธมน วงศ์คำ | รองผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 4. อาจารย์ ดร.นลินรัตน์ อภิชาติ | กรรมการ |
| 5. อาจารย์พัชระ นาเสงี่ยม | กรรมการ |
| 6. อาจารย์กิตติพงษ์ ชินสุข | กรรมการ |
| 7. อาจารย์ชนิษฐา ชั่นงาม | กรรมการ |
| 8. นางรติกร ทองเทพ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
| 9. นางสาวตรววรรณ ประวิรัตน์ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 10.นางสาวอรรณา อ่อนมาก | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 11.นางสาวนาถยา แฝงเดโช | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |

ปี พ.ศ. 2554 รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี อธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สิทธิชัย บุขหมั่น รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ และอาจารย์พวงผกา คุณาสีสิทธิ์ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นทีมผู้บริหารที่ควบคุมดูแลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ. 9 องค์ประกอบ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ของ สมศ. รอบสาม จำนวน 18+2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 50 ตัวบ่งชี้ นอกจากนั้นยังมีการนำเอา การจัดการความรู้ (KM : Knowledge Management) มาบริหารเพื่อพัฒนาการดำเนินงานขององค์กร และ มีการดำเนินงานตามมาตรฐานตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. เพื่อบริหารบุคลากรทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งการดำเนินการทั้งหมดอยู่ภายใต้ สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยคณะกรรมการที่ดำเนินงานปัจจุบัน ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|
| 1. อาจารย์พวงผกา คุณาสีสิทธิ์ | ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 2. อาจารย์ประภาพร ศุภตรัยวรพงศ์ | รองผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 3. อาจารย์กชนิภา วานิชกิตติกุล | รองผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 4. นางธวิภารัตน์ ทองเทพ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
| 5. นางสาวอรรณา อ่อนมาก | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 6. นายสันธวัชย์ พวงมณีขิมา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 7. นางสาวนาถยา แฝงเดโช | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |

ปี พ.ศ. 2555 รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี อธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สิทธิชัย บุขหมั่น รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ และอาจารย์พวงผกา คุณาสีทธิ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นทีมผู้บริหารที่ควบคุมดูแลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ. 9 องค์ประกอบ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ของ สมศ. รอบสาม จำนวน 18+2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 50 ตัวบ่งชี้ นอกจากนั้นยังมีการนำเอาการจัดการความรู้ (KM : Knowledge Management) มาบริหารเพื่อพัฒนาการดำเนินงานขององค์กร และมีการดำเนินงานตามมาตรฐานตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. เพื่อบริหารบุคลากรทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งการดำเนินการทั้งหมดอยู่ภายใต้ สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยคณะกรรมการที่ดำเนินงานปัจจุบัน ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|
| 1. อาจารย์พวงผกา คุณาสีทธิ | ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 2. อาจารย์ประภาพร ศุภตรัยวรพงศ์ | รองผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 3. อาจารย์กชนิภา วาณิชกิตติกุล | รองผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 4. นางธวิภรณ์ ทองเทพ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
| 5. นางสาวอันนา อ่อนมาก | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 6. นายสันธวัช พวงมณีขิมา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 7. นางสาวนาถยา แฝงเดโช | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |

5.2 ที่ตั้งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ



สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ตั้งอยู่เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม รหัสไปรษณีย์ 44000 ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา (อาคาร 15 ชั้น) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

5.3 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ

คณะกรรมการประจำสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพได้ประชุมร่วมกันพิจารณาปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ เพื่อให้เป็นแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ดังนี้

5.3.1 ปรัชญา

ประกันคุณภาพเพื่อการพัฒนา

5.3.2 วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานที่พัฒนาระบบการประกันคุณภาพที่ได้มาตรฐานระดับชาติ

5.3.3 พันธกิจ

- 1) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ได้มาตรฐาน
- 2) เป็นหน่วยงานกลางในการประสานการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

การปฏิบัติราชการและการรับรองวิทยฐานะสถาบัน

- 3) ส่งเสริม สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับนักศึกษา
- 4) ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานภายใน เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
- 5) เป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

และการปฏิบัติราชการ

5.3.4 ภารกิจหลัก

1) งานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานกลาง ในการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ สนับสนุน ส่งเสริมการจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ หน่วยงานระดับคณะ สำนัก ศูนย์ กอง และสาขาวิชา จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสถาบัน เพื่อรับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประสานงานในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) เพื่อนำผลจากการประเมิน มาพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาถัดไป เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัย รวมทั้งเสนอต่อต้นสังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเผยแพร่ต่อสาธารณชน พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน 3 ปี ย้อนหลัง สำหรับจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยรวม (Quality Assessment Report : QAR) เพื่อรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2) งานพัฒนาระบบราชการ จัดทำรายงานเพื่อรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ในแต่ละปีงบประมาณ ตามเกณฑ์ของตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยทำหน้าที่ประสานงานกับผู้กำกับดูแล ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด หน่วยงานภายใน และสถาบันอื่นๆ การดำเนิน

โครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดต่างๆ ในการดำเนินการจัดทำรายงานการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและการรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในแต่ละปีงบประมาณ

3) งานการรับรองวิทยฐานะสถาบัน ทำหน้าที่ จัดทำระบบการรับรองวิทยฐานะสถาบัน เพื่อนำไปสู่การขอให้รับรองและการรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษา เป็นการรับรองว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สามารถดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ รวมถึงดำเนินการเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และดำเนินการทุกประการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีระดับคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะ

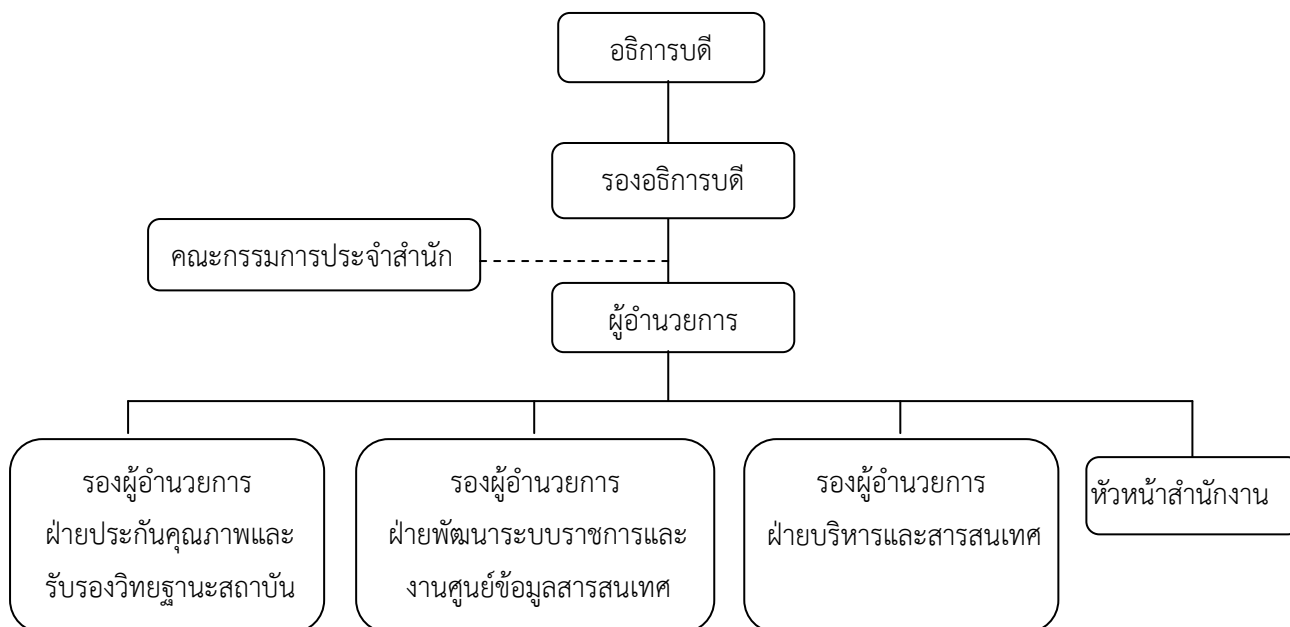
4) งานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ คือ งานจัดเก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูล เพื่อเป็นศูนย์กลางด้านข้อมูลสารสนเทศ (Information Center) ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา การปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย ในมิติต่างๆ และการรับรองวิทยฐานะ

5) งานการจัดการความรู้ (KM) รวบรวมข้อมูลด้านการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย การส่งเสริม สนับสนุน ขับเคลื่อน ให้ทุกหน่วยงานนำกระบวนการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานด้านต่างๆ ของหน่วยงาน จัดโครงการหรือกิจกรรมด้านการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัยเพื่อให้ทุกหน่วยงานได้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรม ประสานงานให้บุคลากรของหน่วยงานต่างๆ เข้าร่วมการเสวนาเครือข่ายการจัดการความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย (UKM) แต่ละครั้ง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้หรือต่อยอดในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานเพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

6) งานธุรการและสารบรรณ ลงทะเบียนรับ-ส่งหนังสือราชการทุกประเภท บันทึกคำวินิจฉัยสั่งการ คัดแยกหนังสือและการเสนอหนังสือ ติดตามเรื่องต่างๆ ที่เสนอผู้บังคับบัญชาตามขั้นตอนจนงานเสร็จ และติดตามสำรวจเรื่องที่ค้าง ติดตามเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ให้ครบถ้วน ร่างและโต้ตอบหนังสือถึงหน่วยภายในและภายนอก ร่างระเบียบ คำสั่ง ประกาศที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงาน จัดพิมพ์เอกสารต่างๆ ตลอดจนระบบการจัดทำเอกสารทุกประเภท ถ่ายเอกสารหรืออัดสำเนาหนังสือราชการ ติดประกาศ แจ้งข่าวสารต่างๆ ภายในสำนัก แจ้งเวียนหนังสือราชการ คำสั่ง ประกาศ ให้หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อถือปฏิบัติ จัดเก็บเอกสาร และหนังสือราชการให้เป็นหมวดหมู่ จัดเก็บ รักษา คั่นทำลาย บริการยืมหนังสือและเอกสารต่างๆ งานเลขานุการ ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรืองานที่ได้รับมอบหมาย

5.4 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างการบริหารงานของสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ



5.5 รายชื่อคณะกรรมการประจำสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

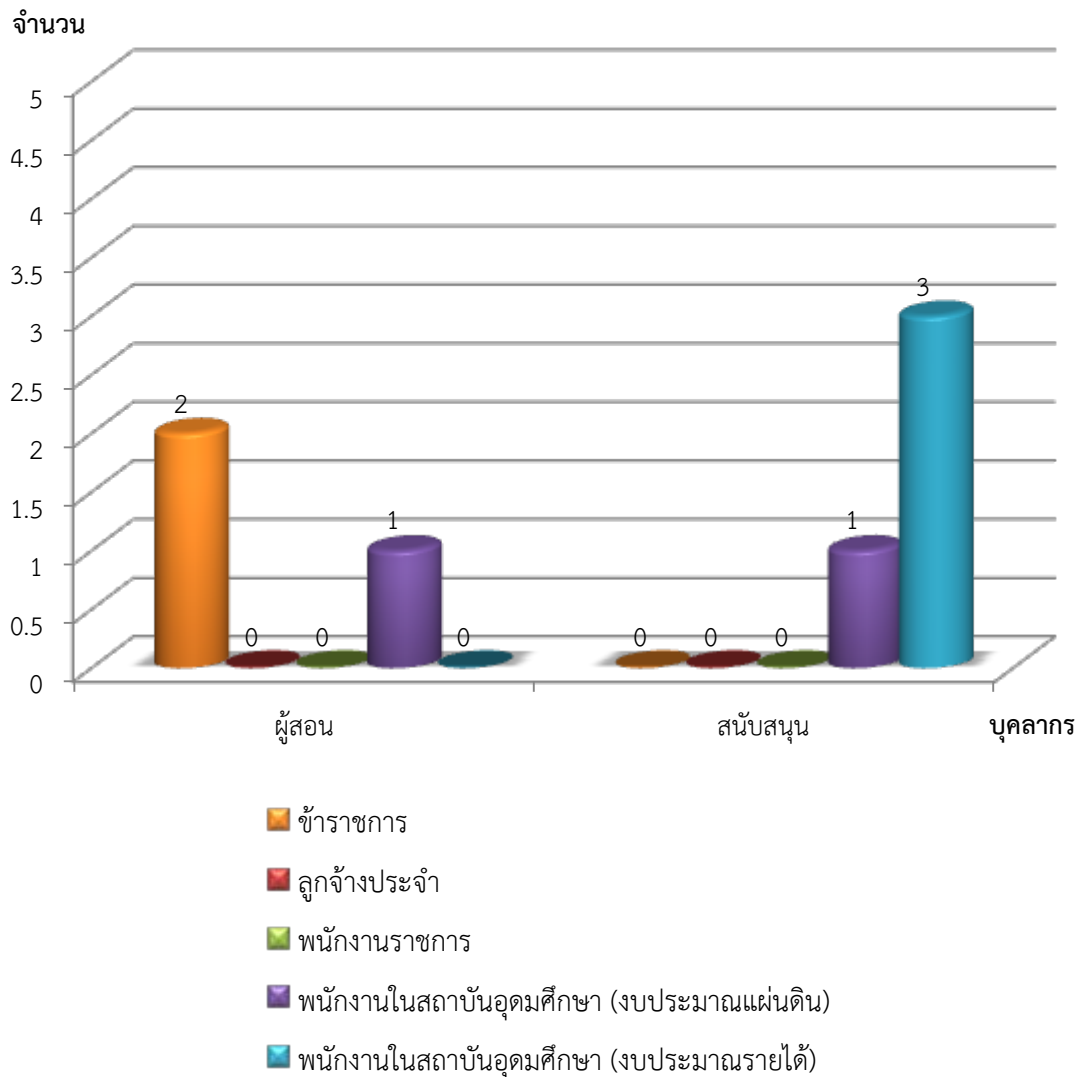
- | | |
|-----------------------------------------------|-------------|
| 1. อาจารย์พวงผกา คุณสิทธิ์ | ผู้อำนวยการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.ไชยวิทย์ ธนไพศาล | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร เขาวรัตน์ | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กรรณิการ์ ทองดอนเปรี้ยง | กรรมการ |
| 6. อาจารย์ ดร.นลินรัตน์ อภิชาติ | กรรมการ |
| 7. อาจารย์ประภาพร ศุภตรัยวรพงศ์ | กรรมการ |
| 8. อาจารย์กชนิภา วินชกิตติกุล | กรรมการ |

5.6 จำนวนบุคลากร

บุคลากรดำเนินงานของสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2555 จำนวน 7 คน ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------|
| 1. อาจารย์พวงผกา คุณาสีทธี | ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 2. อาจารย์ประภาพร ศุภตรัยวรพงศ์ | รองผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 3. อาจารย์กชนิภา วานิชกิตติกุล | รองผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 4. นางธวิภาร์ศม์ ทองเทพ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 5. นางสาวอรรณา อ่อนมาก | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 6. นางสาวนาถยา แผงเตโช | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| 7. นายสันธวัชย์ พวงมั่งชี่มา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |

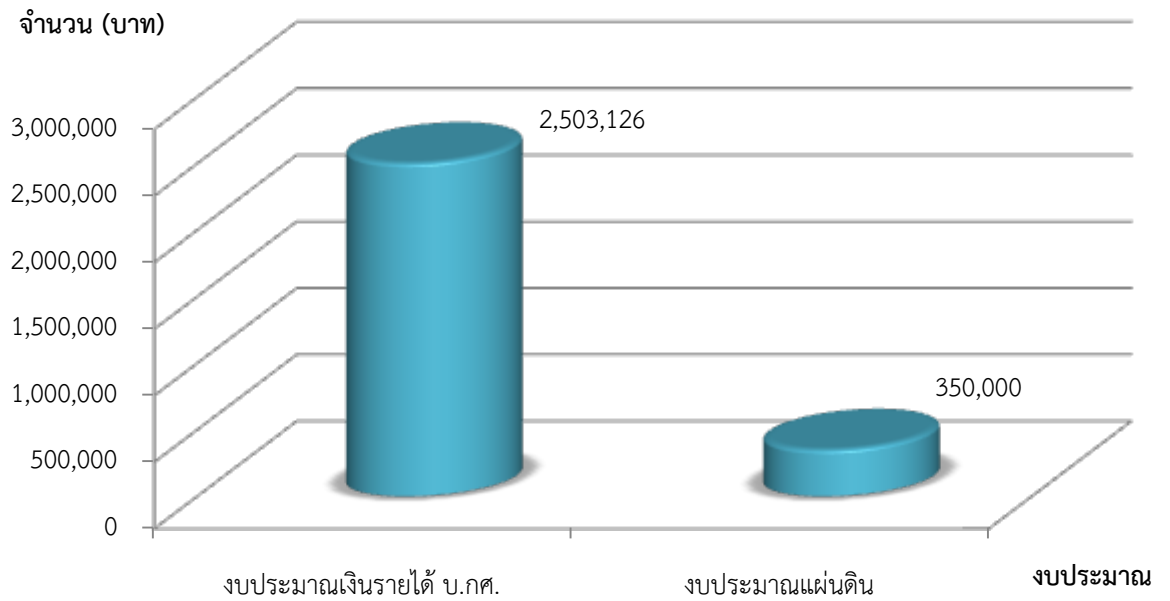
บุคลากร	ข้าราชการ	ลูกจ้างประจำ	พนักงาน ราชการ	พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา		รวม
				งบประมาณ แผ่นดิน	งบประมาณ รายได้	
1. ผู้สอน	2	-	-	1	-	3
2. สนับสนุน	-	-	-	1	3	4
รวมทั้งหมด						7



5.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ตามที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ มีรายละเอียด ดังนี้

งบประมาณที่ได้รับทั้งหมด	จำนวน	2,503,126	บาท
ประกอบด้วย			
1) งบประมาณเงินรายได้ บ.กศ.	จำนวน	2,153,126	บาท
- งบบุคลากร	จำนวน	302,526	บาท
- งบดำเนินงาน	จำนวน	1,850,600	บาท
2) งบประมาณแผ่นดิน	จำนวน	350,000	บาท



5.8 สรุปผลโครงการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพได้ดำเนินงานกิจกรรมและโครงการลักษณะต่างๆ รวม 9 โครงการ เป็นเงินงบประมาณในการใช้จ่ายในการดำเนินงาน จำนวน 559,080 บาท

ลำดับที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	วัน เดือน ปี	ประเภทเงิน ที่ใช้เบิกจ่าย	งบประมาณตามโครงการ (บาท)	งบประมาณที่ใช้ (บาท)
งานประกันคุณภาพการศึกษา					
1	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2553 และเกณฑ์ การประเมินคุณภาพการศึกษายานนอกรอบสาม	26 เมษายน 2555	งบประมาณแผ่นดิน	100,000	92,966
2	การดำเนินงานการใช้ฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System)	1 พฤษภาคม 2555	งบประมาณแผ่นดิน	59,000	51,486
3	การประเมินคุณภาพการศึกษายานใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	30 - 31 กรกฎาคม 2555	งบประมาณ รายจ่ายรายได้ (บ.กศ.)	130,000	130,000
4	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ต่อยอด KM โดยการใช้บล็อก (Blog) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม”	8 สิงหาคม 2555	งบประมาณแผ่นดิน	20,000	20,000
5	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาระบบ การรวบรวมและจัดเก็บข้อมูล องค์ความรู้ เพื่อการเผยแพร่ สู่ระบบบล็อก (Blog) ”	10 สิงหาคม 2555	งบประมาณแผ่นดิน	45,000	45,000
6	ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)”	15 สิงหาคม 2555	งบประมาณ รายจ่ายรายได้ (บ.กศ.)	20,000	20,000

ลำดับที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	วัน เดือน ปี	ประเภทเงิน ที่ใช้เบิกจ่าย	งบประมาณตามโครงการ (บาท)	งบประมาณที่ใช้ (บาท)
งานพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)					
7	ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ (PMQA) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	24 เมษายน 2555	งบประมาณ รายจ่ายรายได้ (บ.กศ.)	36,000	36,000
งานจัดการความรู้ (KM)					
8	เสวนาเครือข่ายการจัดการความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย (UKM) ครั้งที่ 21 เรื่อง “การจัดทำแผนกลยุทธ์เครือข่าย UKM”	28-29 เมษายน 2555	งบประมาณ รายจ่ายรายได้ (บ.กศ.)	49,080	45,550
9	การจัดการความรู้สู่วันคุณภาพ (QA_KM Day)	3 กันยายน 2555	งบประมาณ รายจ่ายรายได้ (บ.กศ.)	87,855	87,855
รวมทั้งหมด				559,080	544,532

ส่วนที่ 3

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่หน่วยงานรับการประเมินส่งให้ก่อนวันประเมินจริง
- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมกำหนดการ และแบ่งหน้าที่รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้และการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน
- หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา ในภาพของหน่วยงานภายใน ปีการศึกษา 2555

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร
- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ ประมวลผลการตรวจประเมินฯ จากข้อมูลต่างๆ ทั้งเอกสารหลักฐานและข้อมูลจากการสัมภาษณ์
- ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลและเตรียมการรายงานผลการประเมินฯ
- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูลและยืนยันผลการประเมินร่วมกัน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินฯ เป็นลายลักษณ์อักษร ตามรูปแบบที่ มหาวิทยาลัยกำหนด ส่งให้หน่วยงาน
- ประธานกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูลและยืนยันผลการประเมิน
- ประธานกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ปีการศึกษา 2555

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร
- คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมอาคารสถานที่และทรัพยากรการเรียนรู้ พร้อมทั้งสัมภาษณ์บุคลากรของหน่วยงานและนักศึกษา

ส่วนที่ 4

ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลจากคณะกรรมการประเมิน

องค์ประกอบ	ผลการประเมินตนเอง	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	4.88	4.88
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 11 ภารกิจหลัก	4.64	4.64
เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ	4.80	4.80
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ		8 ข้อ	✓	5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1					5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนัก และผู้บริหารทุกระดับของสำนัก	6 ข้อ		7 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารสำนัก	ระดับ 4.00		ระดับ 4.52	✓	4.52 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2.1 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กร แห่งการเรียนรู้	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1 ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ		6 ข้อ	✓	5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 7					4.88	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	4 ข้อ		7 ข้อ	✓	5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 8					5.00	ระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	7 ข้อ	9 ข้อ		✓	5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 9					5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 11 ภารกิจหลัก						
ตัวบ่งชี้ที่ 11.5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 3.80	ระดับ 3.84		✓	3.84 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.6 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5 ข้อ	7 ข้อ		✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.7 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ	ร้อยละ 85	7	ร้อยละ 100	✓	5 คะแนน	
		7				
ตัวบ่งชี้ที่ 11.34 ระดับความสำเร็จการส่งเสริมให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพ	4 ข้อ	4 ข้อ		✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.35 การดำเนินการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.36 การดำเนินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 11					4.64	ระดับดีมาก
เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ					4.80	ระดับดีมาก

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
รายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินงาน	จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง -
	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
	วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารสำนักฯ มีภาวะความเป็นผู้นำและสนับสนุนให้บุคลากรในสำนักฯ มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่องค์กรและบริหารอย่างเป็นรูปธรรม
	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง <ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มเอกสารแสดงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม ในสิ่งที่มีส่วนได้ส่วนเสียประเมินสำนักฯ
	วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม <ul style="list-style-type: none"> - มีแผนปฏิบัติการสำนักฯ และรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - มีการบริหารสำนักฯ แบบธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการบุคลากรของสำนักฯ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ	จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง -
	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
	วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
<p>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก การประกัน คุณภาพ</p>	<p>จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
	<p>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดกิจกรรม/โครงการในการให้ข้อมูลและแนวปฏิบัติในการดำเนินการประกันคุณภาพระดับคณะ เพื่อสร้างความเข้าใจ และมีทิศทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพร่วมกัน
	<p>วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาโปรแกรมการคำนวณประเมินตนเองฯ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 11 ภารกิจหลัก	จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบการดำเนินงานที่ดี - ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทันเวลา - พัฒนาบุคลากรให้เชี่ยวชาญในวิชาชีพอย่างทั่วถึง - มีระบบการจัดการความรู้ (KM) ภายในหน่วยงานที่เข้มแข็ง
	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการกระตุ้น ติดตาม ขยายผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สู่หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยฯ อย่างทั่วถึง ต่อเนื่อง เป็นรูปธรรม ให้ครบ ทุกองค์ประกอบ - ควรมีการส่งเสริมความมั่นคงในการทำงานของบุคลากร
	วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม <ul style="list-style-type: none"> - มีคณะกรรมการดำเนินงานเชี่ยวชาญในวิชาชีพ - จัดทำแผนระบบการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA - ดำเนินงานต่อเนื่องพัฒนาอย่างยั่งยืน และทำงานกันเป็นทีมที่เข้มแข็ง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
รายตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2555
สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2555	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	6 ข้อ	-	8 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	6 ข้อ	-	8 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			

ข้อค้นพบ

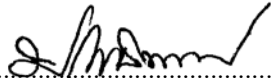
- มีแผนยุทธศาสตร์สำนักฯ ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- มีปฏิทินการดำเนินงาน และดำเนินงานตามแผนโดยสรุปเป็นรายงานประจำปี
- มีการทบทวนและปรับตัวบ่งชี้ และนำไปปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ลงชื่อ..... 

(อาจารย์ปนัดดา โปธินาม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 25 กรกฎาคม 2556

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2555
สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1.1 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนักและผู้บริหารทุกระดับของสำนัก

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2555	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	6 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	6 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			

ข้อค้นพบ

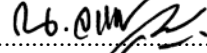
- ผู้บริหารสำนักฯ มีการบริหารที่เป็นระบบที่ชัดเจน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

- แนวทางฯ วิธีการใหม่ๆ ที่สนับสนุนงานประกันคุณภาพ ทั้งในสำนักฯ และภาครวมของมหาวิทยาลัย

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ดร.ณัฐชัย จันทชุม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 25 กรกฎาคม 2556

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2555
สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1.2 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสำนัก

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2555	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ระดับ 4.00	-	ระดับ 4.52	✓	4.52 คะแนน
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	ระดับ 4.00	-	ระดับ 4.52	✓	4.52 คะแนน
		-			

ข้อค้นพบ

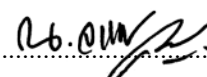
- มีการประเมินบทบาทของผู้บริหารสำนักฯ

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

- การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารควรศึกษาแนวทางที่ชัดเจน

ลงชื่อ..... 
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ดร.ณัฐชัย จันทุม)
 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
 วันที่ 25 กรกฎาคม 2556

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2555
สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2.1 : การพัฒนาหน่วยงานผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2555	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			

ข้อค้นพบ


- ประเด็นการจัดการความรู้ที่ชัดเจนตามประเด็นความรู้และแนวทางการปฏิบัติที่ดี เผยแพร่ไปสู่กลุ่มเป้าหมายมีหลักฐานแนวปฏิบัติที่ใช้ได้จริง

จุดเด่น

- แนวทางการจัดการความรู้ที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ประเด็นการจัดการความรู้ที่เป็นการปฏิบัติตามแนวทางการจัดการความรู้ เรื่องตัวบ่งชี้ด้านการประกันคุณภาพได้จริง

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ดร.ณัฐชัย จันทุม)


คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 25 กรกฎาคม 2556

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2555
สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1 : ระบบบริหารความเสี่ยง

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2555	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			
<p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงในการบริหารจัดการโครงการฯ เพิ่มเติมในประเด็นความเสี่ยงที่ทำให้โครงการไม่ประสบผลสำเร็จ 					

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ดร.ณัฐรัชย์ จันทชุม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 25 กรกฎาคม 2556

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2555
สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2555	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	4 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			

ข้อค้นพบ

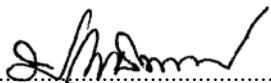
- แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
- การจัดสรรงบประมาณ ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ (แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555)

จุดเด่น

- บริหารงบประมาณ และปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548
- มีการติดตามการใช้จ่ายเงินและรายงานต่อผู้บริหารระดับสูง (เอกสารการตัดยอด)

จุดที่ควรพัฒนา

-

ลงชื่อ..... 

(อาจารย์ปนัดดา โปธินาม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 25 กรกฎาคม 2556

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2555
สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2555	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	7 ข้อ	-	9 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	7 ข้อ	-	9 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			

ข้อค้นพบ

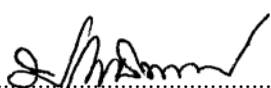
- ระบบกลไกการประกันคุณภาพ
- แต่งตั้งคณะกรรมการดูแล รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ
- มีแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพ และกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์
- การควบคุมการติดตามดำเนินงาน นำเสนอผลประเมินไปทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

จุดเด่น

- เครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพฯ ทั้งภายในและภายนอก
- โปรแกรมคำนวณคะแนนประเมินตนเองและรายงานผลประเมิน
- โปรแกรมคำนวณตัวบ่งชี้ของ สมศ. และ สกอ.

จุดที่ควรพัฒนา

-

ลงชื่อ..... 

(อาจารย์ปนัดดา โภธินาม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 25 กรกฎาคม 2556

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2555
สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.5 : ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2555	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ระดับ 3.80	-	ระดับ 3.84	✓	3.84 คะแนน
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	ระดับ 3.80	-	ระดับ 3.84	✓	3.84 คะแนน
		-			

ข้อค้นพบ

- เครื่องมือสำรวจความพึงพอใจ
- กลุ่มที่ทำการสำรวจ
- ผลคะแนน ความพึงพอใจค่อนข้างน้อย

จุดเด่น

- ดำเนินการต่อเนื่องทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา

- ตรวจสอบ พัฒนาเครื่องมือแบบสอบถามและสอบถามกลุ่มตัวอย่างให้เป็นตัวแทนจริงๆ
- ควรดำเนินการเองโดยสำนักมาตรฐานฯ เป็นผู้สำรวจ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ประยงค์ หัตถพรหม)
 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
 วันที่ 25 กรกฎาคม 2556

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2555
สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.6 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์สายสนับสนุน

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2555	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			

ข้อค้นพบ

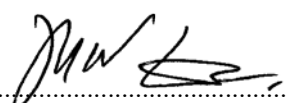
- เปลี่ยนบุคลากรบ่อย ภาระงานมาก (ผอ.สอนมาก)
- งบจำกัด
- การรายงานผลการเข้าร่วมการอบรมต่าง ๆ

จุดเด่น

- เชี่ยวชาญ ทำงานเป็นทีม
- มีระบบงาน ส่งผลถึงการให้บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จุดที่ควรพัฒนา

- เสริมรายละเอียดการรายงานผลให้มากกว่า 1 แผ่น และนำไปใช้ปรับปรุงขยายผล
- กฎไม่เคร่งครัด
- ขาดนักวิจัยด้านการประกันคุณภาพ
- ให้ความรู้แก่บุคลากรด้านจรรยาบรรณอย่างไร ?
- นำผลไปปรับปรุงพัฒนาคณาจารย์อย่างไร ?

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ประยงค์ หัตถพรหม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 25 กรกฎาคม 2556

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2555
สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.7 : ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2555	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ร้อยละ 85	7	ร้อยละ 100	✓	5 คะแนน
		7			
ผลการประเมินกรรมการ	ร้อยละ 85	7	ร้อยละ 100	✓	5 คะแนน
		7			

ข้อค้นพบ

- การรายงานผลมีใบเดียวควรเพิ่มรายละเอียด ความรู้ ประสบการณ์ แนวทางการนำไปใช้ขยายผล

จุดเด่น

- บุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาในวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ขยายผลสู่หน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยฯ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ประยงค์ หัตถพรหม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 25 กรกฎาคม 2556

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2555
สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.34 : ระดับความสำเร็จการส่งเสริมให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2555	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 ข้อ	-	4 ข้อ	✓	4 คะแนน
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	4 ข้อ	-	4 ข้อ	✓	4 คะแนน
		-			

ข้อค้นพบ

- ยังไม่มีผลสรุปการประเมินคุณภาพภายในปี 2555 (ใช้ผลย้อนหลัง 1 ปี)

จุดเด่น

- มีการดำเนินงานต่อเนื่องเป็นวงรอบทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา

- สรุปผลให้เป็นปัจจุบัน (รอบปีปัจจุบัน)

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ประยงค์ หัตถพรหม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 25 กรกฎาคม 2556

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2555
สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.35 : การดำเนินการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2555	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			

ข้อค้นพบ

- มีการดำเนินงานชัดเจนต่อเนื่อง ถึง 4 ข้อ ส่วน ข้อ 5 ยังไม่เด่นชัด

จุดเด่น

- มีการจัดการความรู้ต่อเนื่อง มีเครือข่ายเข้มแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

- การนำผลไปใช้ประโยชน์ไม่ชัดเจน
- การขยายผลสู่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ ยังไม่เด่นชัด

ลงชื่อ..... 

(อาจารย์ประยงค์ หัตถพรหม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 25 กรกฎาคม 2556

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2555
สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.36 : การดำเนินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2555	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	5 คะแนน
		-			

ข้อค้นพบ

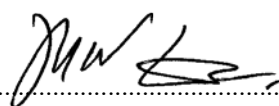
- ดำเนินการตามเกณฑ์ทั้ง 5 ข้อ

จุดเด่น

- ดำเนินงานทันตามกรอบเวลาที่กำหนดสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา

- ประชาสัมพันธ์หน่วยงานและแผนดำเนินงานให้ทั่วถึงหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ฯ

ลงชื่อ..... 

(อาจารย์ประยงค์ หัตถพรหม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 25 กรกฎาคม 2556

ภาคผนวก ข

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/สำนัก ปีการศึกษา 2555

สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

วันที่ 25 กรกฎาคม 2556

ณ สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วัน เวลา	กิจกรรมในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
08.30 – 08.45 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุม เพื่อซักซ้อมกำหนดการ	คณะกรรมการ ประเมิน	สำนักมาตรฐานฯ
08.45 – 09.00 น.	- ผู้บริหารกล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน - นำเสนอผลการดำเนินงานตาม SAR	หน่วยงาน	สำนักมาตรฐานฯ
09.00 – 11.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือ เอกสารอื่น ๆ	คณะกรรมการ ประเมิน	สำนักมาตรฐานฯ
	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1. ผู้บริหาร 2. บุคลากร	หน่วยงาน	
11.00 – 12.00 น.	- ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เตรียมการรายงานผล - คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผล การประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและ บุคลากร	คณะกรรมการ ประเมิน	สำนักมาตรฐานฯ
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	หน่วยงาน	

ภาคผนวก ค

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ ๑๙๒๘/๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕

สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มีการพัฒนาคุณภาพและได้มาตรฐานยิ่งขึ้น โดยมีการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) , (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ดังนี้

- | | |
|------------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ดร.ณัฐชัย จันทชุม | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ประยงค์ หัตถพรหม | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปนัดดา โพธินาม | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

- วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ตามที่ได้รับมอบหมาย
- นำเสนอผลการศึกษา ตรวจสอบและประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ต่อคณะกรรมการบริหาร สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ทั้งนี้ขอให้คณะกรรมการ ฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย ฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

(รองศาสตราจารย์สมชาย วงศ์เกษม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก ง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



