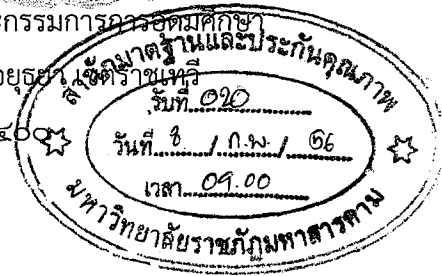


ที่ ศธ ๐๕๑๐/ ๑ ๕๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐



๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง การลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณาลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษานั้น

บัดนี้เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการและเอกสารประกอบของสถาบันอุดมศึกษา ดังปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

เรียน อธิการบดี

เห็นควรมอบ.....

เพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ จิระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๒๐๐ ต่อ ๕๔๕๗-๙

โทรสาร.๐ ๒๓๕๔ ๕๖๑๘

Handwritten signatures and notes, including 'นางสาว...', 'นาง...', and 'นางสาว... ๕ ก.พ. ๖๖'.



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

1. คำรับรองระหว่าง

นายอภิชาติ จีระวุฒิ

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผู้รับคำรับรอง

และ

นายสมาน ศรีสะอาด

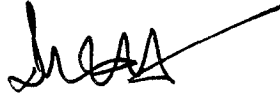
รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2556
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายอภิชาติ จีระวุฒิ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายสมาน ศรีสะอาด ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายสมาน ศรีสะอาด รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

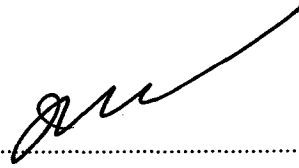
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(ศาสตราจารย์ปริญญา จินดาประเสริฐ)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา



(นายสมาน ศรีสะอาด)
รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

แผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
(กรณีสถาบันอุดมศึกษาไม่เลือกดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา)

วิสัยทัศน์ :

เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ ในการมีส่วนร่วม ในการเสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาค ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ :

1. แสวงหาความจริงเพื่อความ เป็นเลิศทางวิชาการบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาสากล
2. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้ง ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตตั้งกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศไทย
3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึกและความภูมิใจในอัตลักษณ์ ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
4. เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชน และท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
5. เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับความเป็นวิชาชีพชั้นสูง
6. ประสานให้เกิดการมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
7. ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีใหม่ให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน การดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่นรวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน
8. ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
9. จัดระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน



ประเด็นยุทธศาสตร์ :

1. พัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ท้องถิ่นและเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
3. บริการวิชาการ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่รังให้ชุมชนและท้องถิ่นบนพื้นฐานความรู้
4. ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตลอดจนสิ่งแวดล้อม
5. พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากล
6. พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพ



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				1	2	3	4	5	
มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)									
การประเมิน ประสิทธิผล	1. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญ เร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง	5	3	1	2	3	4	5	ใช้คะแนนประเมินผลการปฏิบัติ ราชการของกระทรวงต้นสังกัดจาก สำนักงาน ก.พ.ร.
	2. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)	5	3	1	2	3	4	5	ใช้คะแนนประเมินผลการปฏิบัติ ราชการของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา จากสำนักงาน ก.พ.ร. * กรณีสถาบันการศึกษา (กระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา) และสถาบันบัณฑิต พัฒนศิลป์ (กระทรวงวัฒนธรรม) ให้ตัดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 2 ออก โดยนำน้ำหนัก ร้อยละ 5 ไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1 เป็นร้อยละ 10
	3. ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการก้าวเข้าสู่ ประชาคมอาเซียน (ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ)	5	60	40	50	60	80	100	สถาบันอุดมศึกษาการออกข้อมูลผลการ ดำเนินงานในระบบ CHE QA Online



ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				1	2	3	4	5	
การประเมินผล	4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา	45	3	1	2	3	4	5	ใช้ข้อมูลผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แต่ละองค์ประกอบ จาก สกอ.
	4.1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	(7.5)							
	4.2 การผลิตบัณฑิต	(7.5)							
	4.3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา	(7.5)							
	4.4 การวิจัย	(7.5)							
	4.5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	(7.5)							
การประเมินคุณภาพ	4.6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	75	65	70	75	80	85	ใช้ข้อมูลผลการประเมินจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ
	5. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต	5	75	65	70	75	80	85	ใช้ข้อมูลผลการประเมินจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ
มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30)									
การประเมินประสิทธิภาพ	7. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	2.5 (0.5)	94	92	93	94	95	96	* กรณีไม่ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนให้นำค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 7.1 ร้อยละ 0.5 เป็นร้อยละ 1 ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 ร้อยละ 0.25 เป็นร้อยละ 0.75 และตัวชี้วัดที่ 7.2.2 ร้อยละ 0.25 เป็นร้อยละ 0.75
	7.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	(0.5)	48.91	44.02	46.46	48.91	51.36	53.80	
	7.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรวม	(0.5)	94	92	93	94	95	96	
	7.2.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม 6 เดือนแรก	(0.5)	76	72	74	76	78	80	
	7.2.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม 12 เดือน	(1)							
	7.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน								



ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				1	2	3	4	5	
การพัฒนา สถาบัน	8. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นแบบหน่วยผลิต	3	3	1	2	3	4	5	ใช้ข้อมูลผลประเมินจากกรมบัญชีกลาง
	9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา	3	3	1	2	3	4	5	ใช้ข้อมูลผลประเมินจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
	10. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เกี่ยวกับการเงินและงบประมาณ	6.5	3	1	2	3	4	5	ใช้ข้อมูลผลประเมินขององค์ประกอบจาก สกอ.
	11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	5							ใช้ข้อมูลผลการประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร.
	11.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	(1)							
	11.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	(2.5)							รายละเอียดปรากฏตามคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา
	11.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	(1.5)							
	12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	5							ใช้ข้อมูลผลการประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร.
	12.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	(2.5)							
	12.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	(2.5)							
13. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	13.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	5							
	13.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	(3.5)							รายละเอียดปรากฏตามคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา
		(1.5)							
		100							

