รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประเมินวันที่ ๖ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	**๒**
๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)	๒
๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก	๕
๑.๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรายประเด็นการพิจารณา	๕
- ผลการวิเคราะห์ SWOTI	๙
๑.๓ ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา	๑๐
๑.๔ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๑๑
๑.๔.๑ ระดับสถาบัน	๑๑
๑.๔.๒ ระดับหน่วยงานต้นสังกัด	๑๒
๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับคุณภาพรายประเด็นการพิจารณา	**๑๒**
๓. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรมตามด้านและองค์ประกอบ	**๔๕**
๔. การวิเคราะห์ผลด้วย SWOTI	**๕๓**
๕. รายนามคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน	๕๕

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามจัดเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตั้งอยู่เลขที่ ๘๐ ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม มีเนื้อที่ ๔๕๗ ไร่ ๒๐๖ ตารางวา มีประวัติการก่อตั้งโดยพัฒนาจากโรงเรียนประถมกสิกรรม (พ.ศ. ๒๔๖๘) โรงเรียนประถมวิสามัญศึกษา (พ.ศ. ๒๔๗๘) โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตร จังหวัดมหาสารคาม (พ.ศ. ๒๔๘๑) โรงเรียนฝึกหัดครูมหาสารคาม (พ.ศ. ๒๔๙๗) วิทยาลัยครูมหาสารคาม (พ.ศ. ๒๕๐๕) สถาบันราชภัฏมหาสารคาม (พ.ศ. ๒๕๓๘) และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (พ.ศ. ๒๕๔๗) ทั้งนี้ ในมาตรา ๗ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ที่มีจุดเด่นด้านการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม มีการเข้าถึงชุมชนทั้งที่อยู่ใกล้เคียงและชุมชนรอบนอก โดยการบริการวิชาการทั้งด้านวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรม ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดอยู่ในกลุ่มของมหาวิทยาลัยที่เน้นการพัฒนาท้องถิ่น (กลุ่มที่ ๓ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น) ตามที่กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดให้มีการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

ปณิธาน วิชาการเป็นเลิศ ประเสริฐคุณธรรม นำชุมชนพัฒนา : วิชชา จ ธมฺโม ชนตำเนติ

ปรัชญา พัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนาให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน (A Quality University for Local-based Sustainable Development)

ค่านิยม สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เชิดชูคุณธรรม นำอย่างมีวิสัยทัศน์ เน้นผลลัพธ์ที่มีคุณค่า

พันธกิจ

๑) ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดี เป็นพลเมืองดีในสังคม และมีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

๒) วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อบริการวิชาการ นำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์อย่างเป็นรูปธรรม

๓) พัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชนส่งเสริมทำนุบำรุงฟื้นฟู ศิลปะและวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ถ่ายทอดองค์ความรู้ และเทคโนโลยี โดยน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ

๔) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนให้มีคุณธรรมและความสามารถในการบริหารงานเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม

๕) บริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาลพร้อมรองรับบริบทการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ข้อมูลหลักสูตร

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เปิดสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ภายใต้คณะต่างๆ มีจำนวน ๙ คณะ มีหลักสูตรที่เปิดสอนรวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๔ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน ๘๑ หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๙ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน ๑๔ หลักสูตร มีนักศึกษาทั้งหมด ๑๒,๒๙๔ คน

ข้อมูลอาจารย์

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีจำนวนอาจารย์ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทั้งหมด ๕๕๙.๕ คน จำแนกตามวุฒิการศึกษาปริญญาเอก จำนวน ๒๕๔ คน ปริญญาโท จำนวน ๓๐๐.๕ คน และวุฒิปริญญาตรี จำนวน ๕ คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ จำนวน ๒๘ คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑๕๐ คน และอาจารย์ จำนวน ๓๘๑.๕ คน

ข้อมูลนักศึกษา

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๑๕,๗๑๙ คน แบ่งเป็นปริญญาตรี จำนวน ๑๔,๕๕๔ คน ประกาศนียบัตรบัณฑิต ๑๖๒ คน ปริญญาโท จำนวน ๘๓๗ คน ปริญญาเอก ๑๖๖ คน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๑๐,๐๙๖ คน แบ่งเป็นปริญญาตรี จำนวน ๙,๖๑๙ คน ปริญญาโท จำนวน ๓๖๗ คน ปริญญาเอก ๑๑๐ คน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๑๒,๒๙๘ คน แบ่งเป็นปริญญาตรี จำนวน ๑๑,๔๘๑ คนปริญญาโท จำนวน ๕๔๑ คน ปริญญาเอก ๒๗๖ คน

ข้อมูลด้านงบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้รับการจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๖๘๑,๙๖๒,๒๐๐ บาท ประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดิน ๓๙๔,๗๓๑,๔๐๐ บาท และงบประมาณเงินรายได้ ๒๘๗,๒๓๐,๘๐๐ บาท และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๗๐๕,๒๙๖,๒๐๐ บาท ประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดิน ๔๔๐,๙๕๕,๑๐๐ บาท และงบประมาณเงินรายได้ ๒๖๔,๓๔๑,๑๐๐ บาท

จากการวิเคราะห์ ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในทุกพันธกิจ มีจุดเด่น จุดเน้น หรือข้อดีของสถานศึกษาที่พบจากการประเมิน คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีแนวโน้มการดำเนินการด้านบริการวิชาการชุมชนและท้องถิ่นมาอย่างต่อเนื่อง สะท้อนผลลัพธ์ด้านการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า มีจุดที่ควรพัฒนาอย่างเร่งด่วน ดังนี้

๑. วิเคราะห์ และทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และอนาคต โดยให้ความสำคัญกับการกำหนดตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเป็นผลกระทบที่เกิดจากปัจจัยภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID ๑๙
๒. วิเคราะห์ ทบทวน และประเมินปัจจัยความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเพิ่มขึ้น และลดลงของจำนวนนักศึกษาระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๑ ถึงปีการศึกษา ๒๕๖๓
๓. พิจารณากำหนดแนวทางการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรการศึกษารวมถึงทักษะภาษาอังกฤษในทุกระดับปริญญาเพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน และสังคม โดยเห็นได้จากจำนวนนักศึกษาในหลายหลักสูตรไม่เป็นไปตามที่กำหนด ซึ่งส่งผลกระทบต่อเป้าหมายการผลิตบัณฑิต ค่าใช้จ่ายต่อหลักสูตร มาตรฐานการจัดการศึกษา ฯลฯ
๔. เสริมสร้างประสิทธิภาพ และความหลากหลายในระบบ และกลไกการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการและพัฒนาคุณวุฒิคณาจารย์ โดยให้ความสำคัญกับการผลิต และเผยแพร่ผลงานวิจัยการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้
๕. วิเคราะห์ศักยภาพด้านวิชาการของคณาจารย์ และบุคลากร รวมทั้งความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดทิศทางการวิจัยที่อยู่บนศักยภาพด้านวิชาการ และตอบสนองความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นอย่างแท้จริง โดยอาจจัดทำเป็นแผนแม่บทการวิจัยร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐ/เอกชน และชุมชน
๖. พัฒนาต่อยอดผลงานวิจัยที่นำไปสู่การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมเพื่อก่อให้เกิดการเพิ่มคุณค่า และมูลค่า สามารถแสดงศักยภาพ และบทบาทการเป็นที่พึ่งของชุมชน และท้องถิ่นอย่างแท้จริง
๗. กำหนดแนวทางการบริหารการศึกษาตามกฎกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๙ ตอนที่ ๒๐ ก ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

๑.๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรายประเด็นการพิจารณา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๕การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ(International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	N/A

ทั้งนี้ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบและ ๓๒ ประเด็นพิจารณา สามารถสรุปผลลัพธ์การดำเนินงานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ในภาพรวมรายประเด็นพิจารณา ดังนี้

ผลลัพธ์	ประเด็น					จำนวนประเด็นรายด้าน
	ด้านที่ ๑	ด้านที่ ๒	ด้านที่ ๓	ด้านที่ ๔	ด้านที่ ๕	
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	๓	๗	๖	๖	๕	**๒๗ ประเด็น**
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	๑	๓	-	-	-	**๔ ประเด็น**
N/E	-	-	-	-	-	**๐ ประเด็น**
N/A	-	-	-	-	๑	**๑ ประเด็น**
รวม						**๓๒ ประเด็น**

○ **ผลการวิเคราะห์ SWOTI**

จุดเด่น/จุดแข็ง (Strengths)หรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) มีดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยมหาสารคามมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปีตามพระราโชบาย รวมทั้งจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกัน ทำให้มหาวิทยาลัยมีทิศทาง และเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน

๒. มหาวิทยาลัยมหาสารคามร่วมกับภาคธุรกิจเอกชนในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในลักษณะการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน (Work- integrated Learning) ในหลายหลักสูตร เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีความสามารถในการทำงานตรงตามอัตลักษณ์บัณฑิตที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓. มีระบบ และกลไกที่เชื่อมประสานและขับเคลื่อนงานบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ประกอบด้วย สำนักบริการวิชาการและคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ทำให้สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอก มีแนวโน้มการดำเนินการด้านบริการวิชาการชุมชนและท้องถิ่นมาอย่างต่อเนื่อง สะท้อนผลลัพธ์ด้านการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

๔. ผลงานการวิจัยของคณาจารย์สอดคล้องเหมาะสมกับทรัพยากรในท้องถิ่นก่อให้เกิดการเพิ่มคุณค่าทางศิลปะและวัฒนธรรม และเพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์

จุดด้อย/จุดอ่อน (Weaknesses) หรือจุดที่ควรต้องปรับปรุงพัฒนา มีดังนี้

๑. การจัดการเรียนการสอนในบางหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลายหลักสูตรยังไม่สอดคล้องเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน

๒. ไม่มีการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลลัพธ์ของระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาที่สะท้อนผลลัพธ์และคุณลักษณะที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้อย่างชัดเจน

๓. เกิดความเสียหายในภาพลักษณ์ทางวิชาการในอดีตที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๔. ระบบ และกลไกการพัฒนาศักยภาพ และคุณภาพทางวิชาการของคณาจารย์ยังไม่สามารถแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

๕. สมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษายังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด อาจส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต

โอกาส (Opportunities) มีดังนี้
๑. รัฐบาลสนับสนุนงานวิจัยตามยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราโชบาย โดยเฉพาะด้านการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และท้องถิ่น ๒. มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินการด้าน “วิศวกรสังคม” ๓. กฎกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม ๑๓๙ ตอนที่ ๒๐ ก ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ สนับสนุนการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่น และสอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และอนาคต
ภาวะคุกคาม (Threats) มีดังนี้
๑. ในพื้นที่บริการการศึกษามีมหาวิทยาลัยหลายแห่งที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่คล้ายคลึงกันกับที่มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามจัดการเรียนการสอนอยู่ ๒. ความต้องการของสังคมเปลี่ยนแปลง สืบเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงประชากรสูงวัย สมรรถนะที่ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน สังคม ต้องการจากบัณฑิต ๓. จำนวนนักศึกษาลดลงเนื่องจากประชากรวัยเรียนลดลง ๔. เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ ทำให้กระทบต่อการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น การแพร่ระบาดของไวรัส COVID ๑๙ การพัฒนาเทคโนโลยีแบบก้าวกระโดด
นวัตกรรม (Innovation) มีดังนี้
๑. มหาวิทยาลัยพัฒนา Application IRIE (International Relations and International Education) ทั้งบนระบบ Android และ IOS เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาในการเรียนภาษาอังกฤษส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการสื่อสารทั้งในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ๒. ผลงานการวิจัย “อุโมงค์อบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์” สามารถประยุกต์ในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรในท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าวหอมมะลิทุ่งกุลาร้องไห้ พริก และใบยาสูบ

๑.๓ ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยฯ ควรพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษา ทั้งในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ และปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้มีความทันสมัย สอดคล้องเหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตอบสนองต่อแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ภายนอก

๒. แสวงหาความร่วมมือกับองค์กร/หน่วยงานภายนอก/ชุมชน/ท้องถิ่นเพื่อออกแบบหลักสูตรและร่วมผลิตบัณฑิตเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยประยุกต์หลักการ Backward Curriculum Design

๓. พิจารณาปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งในระบบ นอกระบบ การศึกษาตลอดชีวิต ธนาคารหน่วยกิต Sandbox โดยให้สามารถโยกย้ายถ่ายโอนระหว่างแต่ละระบบเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นคล่องตัวในการจัดการศึกษา โดยคำนึงถึงกฎระเบียบ และมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเป็นสำคัญ

๔. กำหนดกลยุทธ์พัฒนาสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ สมศ. กำหนด

๕. สร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษาทั้งในระดับมหาวิทยาลัย หน่วยงาน และระดับหลักสูตร รวมทั้งพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อนำมาสู่การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ในระดับสถาบันให้ความสำคัญกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

๑.๔ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑.๔.๑ ระดับสถาบัน

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรวิเคราะห์ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์เพื่อใช้ประกอบการทบทวนแผนยุทธศาสตร์เป็นประจำทุกปี เพื่อให้สามารถกำหนดทิศทางการดำเนินงานตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญกับแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Individual Development plan, IDP) แผนแม่บทการวิจัย แผนการเงิน แผนบริหารความเสี่ยงแผนพัฒนาการศึกษา แผนบริการวิชาการและทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

๒. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและดำเนินการต่อยอด และขยายผลจากงานวิจัยเกี่ยวกับทรัพยากรในชุมชน และท้องถิ่นเพื่อเพิ่มคุณค่าด้านศิลปะและวัฒนธรรม และเพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์

๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลความคุ้มค่าทางการเงินในการบริหารหลักสูตร ได้แก่ การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตนักศึกษา (Unit Cost) สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์ และบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอนทุกปี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน ทั้งนี้ อาจใช้วิธีกำหนดกรอบเวลา (Time Frame) การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยให้เสร็จตั้งแต่ปลายภาคเรียนที่ ๒ ของแต่ละปีการศึกษาเพื่อให้สามารถกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- ๓.๑ ผลของการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตนักศึกษา (Unit Cost) สัดส่วนค่าใช้จ่ายในการพัฒนานักศึกษาอาจารย์ และบุคลากร และค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอน (ข้อมูลที่ใช้เป็นปีงบประมาณ) และส่งผลการวิเคราะห์ให้สาขาวิชาพิจารณาภายในกลางเดือนธันวาคม
- ๓.๒ คณะกรรมการประจำสาขาวิชานำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและสัดส่วนค่าใช้จ่าย**<u>พิจารณา</u>**เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต รวมทั้งโอกาสในการแข่งขัน**<u>ของแต่ละหลักสูตร</u>**ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม
- ๓.๓ นำเสนอผลเข้าสภามหาวิทยาลัย**<u>เพื่อพิจารณา</u>**ให้ข้อเสนอแนะภายในเดือนมีนาคม พร้อมทั้งนำผลการวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาบริหารจัดการหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

๔. มหาวิทยาลัยควรรวบรวมองค์ความรู้จากการจัดการความรู้ด้านการวิจัย เพื่อนำมาสู่การสร้างแนวปฏิบัติที่ดี รวมทั้งเผยแพร่การดำเนินงานสู่สาธารณชน

๕. ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกิดจากการจัดการความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้มาซึ่งแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการ

๑.๔.๒ ระดับหน่วยงานในสังกัด

๑. สาขาวิชาและหลักสูตรควรดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ระดับหลักสูตร โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ระดับหลักสูตรมาสู่การปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้เห็นผลชัดเจน

๒. ทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรที่ไม่สามารถรับนักศึกษาใหม่ได้ตามเป้าหมาย รวมทั้งไม่สอดคล้อง เหมาะสมกับความคุ้มค่าทางการเงินในการบริหารหลักสูตร โดยอาจพิจารณาดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้หลายรูปแบบ เช่น ควบรวมหลักสูตร ปิดหลักสูตร เปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ร่วมผลิตกับหน่วยงานภายนอก เป็นต้น

๓. หลักสูตรต้องจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร แผนงานวิจัย รวมทั้งมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของแผนและมีการประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างครบถ้วน

๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษารายประเด็นการพิจารณา

ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ที่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทั้งนี้ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

๒. เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ที่มีจุดเด่นด้านการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม มีการเข้าถึงชุมชนทั้งที่อยู่ใกล้เคียงและชุมชนรอบนอก โดยการบริการวิชาการทั้งด้านวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรม

๓. มีการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ หลักปรัชญา โดยกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาภารกิจระยะ ๒๐ ปี ในด้านการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ด้วย ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ (๑) พันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ (๒) ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ (๓) ยกระดับคุณภาพการศึกษามุ่งสู่ความเป็นเลิศ (๔) พัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาล

๔. ผลิตบัณฑิต สร้างต้นแบบ “วิศวกรสังคม”

๕. มีการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น โดยมีโครงการบริการวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๖๕ โครงการ

๖. มีงบประมาณด้านการวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๔๓ โครงการ งบประมาณรวม ๑๖,๒๓๐,๐๐๐ บาท

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรการศึกษาที่มีความหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพ และข้อจำกัดของผู้เรียนทั้งในรูปการศึกษาในระบบนอกระบบ ตามอัธยาศัย การศึกษาตลอดชีวิต เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของมนุษย์

๒. มหาวิทยาลัยควรมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล พัฒนาประสิทธิภาพ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้จัดการศึกษาและการดำเนินงานตามพันธกิจให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณภาพของอาจารย์ด้านคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

๑. มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งสำนักบริการวิชาการ เพื่อเป็นหน่วยงานกลางในการบริการวิชาการแก่ชุมชน และท้องถิ่น โดยได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการที่เกิดจากงานวิจัยของบุคลากรจากคณะวิชา และหน่วยงานสนับสนุนที่มีการผลิตบัณฑิตในรูปการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชน โดยวัตถุประสงค์หลักของการบริการวิชาการ คือ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักบริการวิชาการ คณะวิชา และหน่วยงานสนับสนุนได้ร่วมมือกันกำหนดพื้นที่ชุมชนเป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นด้านการบริการวิชาการ คือ บ้านกางกี่ ตำบลเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ปัจจุบันการดำเนินงานของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานในพื้นที่ดังกล่าวได้พัฒนากลุ่มวิสาหกิจชุมชนตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความเข้มแข็งเรื่องการปลูกข้าวหอมมะลิทุ่งกุลาร้องไห้ มีผลิตภัณฑ์จำหน่ายโดยได้ต่อยอดผลิตภัณฑ์เดิม และได้รับการคัดเลือกให้ดำเนินโครงการต่อยอดตามนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และมีหน่วยงานหลายแห่งได้เข้าไปศึกษาเรียนรู้ได้รับการยอมรับเป็นชุมชนต้นแบบเป็นแหล่งเรียนรู้วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานข้าวหอมมะลิซึ่งเป็นการสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและท้องถิ่น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

๑. มีแผนปฏิบัติราชการที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผน ๓ ระดับ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ ๑ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ ๒ และ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒รวมทั้งแผนยุทธศาสตร์ราชภัฏ ๒๐ ปี ตามแนวพระราโชบาย

๒. มีเป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อการประเมิน ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มี ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๑๓ เป้าประสงค์ ๖๒ กลยุทธ์ ๙๕ ตัวชี้วัด

๓. มีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ บรรลุเป้าหมาย ๗๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗.๓๖ และอยู่ระหว่างการดำเนินงาน ๑๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗๘ คะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. ควรประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการประจำปีตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดหลัก

๒. เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรวิเคราะห์ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ เพื่อใช้ประกอบการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

๑. มหาวิทยาลัยฯ ได้นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาเป็นกรอบแนวคิด ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ พันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นกรอบแนวคิดที่มุ่งให้ทุกคนสามารถพึ่งพาตนเองได้ รวมถึงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นจนเกิดความยั่งยืน

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ด้านการผลิตบัณฑิต โดยถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านรายวิชาพื้นฐาน โดยเน้นให้ผสมผสานกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย เรียนรู้และฝึกปฏิบัติให้เข้าถึงสาระสำคัญของการดำรงชีวิต

๒. มหาวิทยาลัยควรประยุกต์ ถ่ายทอด และเผยแพร่หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

๓. มหาวิทยาลัยควรกำหนดหัวข้อการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรท้องถิ่น โดยการประยุกต์ศาสตร์พระราชา และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☑ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

๑. ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เสนอให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๔๓ ราย เนื่องด้วยพบว่ามี

การทุจริตในขั้นตอนการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการนั้น ถึงแม้ว่าการกระทำความผิดดังกล่าวจะเกิดขึ้นก่อนช่วงเวลาการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามก็ตาม แต่ผลของการกระทำดังกล่าวปรากฏเป็นข่าวต่อสาธารณชนในช่วงเวลาการรับการประเมินคุณภาพภายนอก จึงไม่อาจปฏิเสธความรับผิดชอบได้ ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจึงไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หลักความโปร่งใส การกระจายอำนาจ ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และหลักนิติธรรม ก่อให้เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงเกียรติคุณ และภาพลักษณ์องค์กรที่สั่งสมมาอย่างยาวนาน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยมิได้นิ่งนอนใจ เพิกเฉย หรือปกป้องผู้เกี่ยวข้องในการกระทำความผิด โดยได้รายงานให้สภามหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ซึ่งเป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ ฉันทามติ และการตอบสนอง โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการลงโทษทางวินัยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิดตามระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัดโดยยึดหลักธรรมาภิบาลด้านนิติธรรมและความเสมอภาค รวมทั้งพิจารณาทบทวนแก้ไขขั้นตอนการดำเนินงาน และจุดบกพร่องต่าง ๆ เพื่อป้องกันความผิดพลาดในอนาคต นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวทั้งหมดได้กอบกู้ชื่อเสียงเกียรติคุณ และภาพลักษณ์องค์กรให้กลับคืนมาได้ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้พิจารณาให้การช่วยเหลือเยียวยาแก่บุคลากรที่ได้รับความเสียหายซึ่งเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลว่าด้วยการตอบสนองและประสิทธิผล อนึ่ง การกำหนดมาตรการป้องกัน และแก้ไข ตลอดจนการช่วยเหลือเยียวยา ผู้ได้รับความเสียหายอาจใช้เป็นแบบอย่าง และกรณีศึกษาสำหรับมหาวิทยาลัยอื่นในการป้องกันแก้ไข และช่วยเหลือเยียวยาอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีความพยายามบริหารมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรณีหลักประสิทธิผลการมีส่วนร่วม ความเสมอภาค และการมุ่งเน้นฉันทามติโดยผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยร่วมกับผู้บริหารระดับคณะ หน่วยงานของมหาวิทยาลัยกำหนดนโยบาย ทิศทางยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ เพื่อดำเนินการตามเป้าหมายในการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ยุทธศาสตร์ที่๓ ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ยุทธศาสตร์ที่๔ พัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาล ซึ่งทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย ๙ เป้าหมาย ๒๐ กลยุทธ์ และ ๔๗ ตัวชี้วัด ที่สอดคล้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยทั้ง ๕ ด้าน คือ (๑) ด้านการจัดการเรียนการสอน (๒) ด้านการวิจัย (๓) ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน (๔) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม และ (๕) ด้านการบริหารจัดการ ซึ่งสอดคล้องกับคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามผลการดำเนินงานช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิด รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สู่สาธารณชนเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น และกอบกู้ชื่อเสียงเกียรติยศ และภาพลักษณ์องค์กร รวมทั้งทบทวนขั้นตอนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ปรับปรุงใหม่เป็นระยะเพื่อป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

๒. ส่งเสริม เผยแพร่ ถ่ายทอด สนับสนุน และปลูกฝังหลักการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยและนักศึกษาเพื่อให้เป็นพลเมืองที่ดีของสังคม

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)
องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยฯ โดยกองพัฒนานักศึกษามีการจัดทำแผนการให้บริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในการให้ข้อมูลและบริการสนับสนุนการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา และมีแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและในระดับคณะครอบคลุมทั้ง ๕ ด้าน มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม และประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถ และทักษะที่เหมาะสมสำหรับการประกอบอาชีพ

จากผลการสำรวจภาวะการมีงานของนักศึกษาย้อนหลัง ๓ ปี พบว่า มีแนวโน้มผลการดำเนินการด้านการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ไม่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ดังตาราง) มีแนวโน้มลดลงในปีการศึกษา ๒๕๖๓ และมีผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดเล็กน้อย (ร้อยละ ๖.๗๓)

ปีการศึกษา	ร้อยละการมีงานทำ
๒๕๖๑	๘๓.๖๘
๒๕๖๒	๘๕.๑๕
๒๕๖๓	๘๒.๔๕ (เป้าหมายร้อยละ ๘๘)

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. จากการที่ผลลัพธ์ด้านการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีแนวโน้มลดลงในปีการศึกษา ๒๕๖๓ และมีผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์สาเหตุ โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย เช่น สาเหตุจากคุณภาพของนักศึกษาหรือทักษะที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ หรือเนื่องจากสถานการณ์การจ้างงานที่ลดลง หรือปัจจัยอื่น เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้/ทักษะตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการและตลาด รวมทั้งรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในอนาคต หรือเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระให้นักศึกษา

๒. วิเคราะห์ความต้องการสมรรถนะเฉพาะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักศึกษา และศิษย์เก่าในลักษณะ Re-skill, Up-skill และ New skill

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยฯ มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ทุกปี โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ดังตาราง ซึ่งมีแนวโน้มผลการดำเนินการที่ดีขึ้น

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
๒๕๖๑	๔.๕๑
๒๕๖๒	๔.๕๖
๒๕๖๓	๔.๖๒

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) มีแนวโน้มสูงขึ้น แต่ภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตลดลง มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อกำหนดมาตรการปรับปรุงคุณภาพบัณฑิต เพื่อเพิ่มโอกาสการจ้างงานให้มากขึ้น

๒. ควรให้ความสำคัญกับการออกแบบเพื่อการพัฒนาหลักสูตรใหม่ และปรับปรุงหลักสูตรในลักษณะสหวิทยาการเพื่อเป็นการเสริมสมรรถนะแก่บัณฑิตให้มีความหลากหลายยิ่งขึ้น

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy เป็นต้น จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑

๑. มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

- กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสิ่งแวดล้อม
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

๒. มีการจัดกิจกรรมตามแผนฯ

มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมและการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีวัตถุประสงค์ที่ ๒ เพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualification Framework: TQF) และเพิ่มทักษะการเรียนรู้ใน

ระดับมาตรฐานสากล สามารถรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ (๒๑st Century Skills) ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ย่อยประเด็นการเพิ่ม

๓. ทักษะการเรียนรู้ในระดับมาตรฐานสากล สามารถรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ (๒๑st Century Skills) เนื่องจากมีกิจกรรมสนับสนุนน้อย ไม่สามารถประเมินผลการพัฒนาชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรมได้

ทักษะด้านดิจิทัล

๑. มีการจัดทำแผนการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

๒. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนฯ ในระดับมหาวิทยาลัย โดยสำนักวิทยบริการ ฯ มอบหมายให้ศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็นหน่วยงานหลักและผู้บริหารหรือรองคณบดีหรือผู้รับผิดชอบงานกิจการนักศึกษาในระดับคณะ มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน

๓. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการการจัดโครงการพัฒนาทักษาดิจิทัลของนักศึกษา

๔. มีการประเมินผลตามตัวชี้วัดของแผนฯ

๕. มีร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล IC๓ สูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐) ดังตาราง

ปีการศึกษา	ร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ IC๓
๒๕๖๑	-
๒๕๖๒	๕๖.๒๖
๒๕๖๓	๖๘.๔๐

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า

จุดเด่นของบัณฑิต

๑. บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีความขยันเก่งสู้งานอดทนเรียนรู้งานได้ง่าย
๒. มีความอ่อนน้อมถ่อมตน ปรับตัว วางตัวได้ดี ยอมรับฟังความคิดเห็น
๓. นักศึกษาครูมีความรู้ดี มีจรรยาบรรณในวิชาชีพสูง
๔. ทำงานได้หลากหลาย ไม่เลือกงาน

จุดเสริม/จุดที่ควรพัฒนา

๑. การเสริมสร้างความมั่นใจ
๒. การส่งเสริมพัฒนานักศึกษาบางสาขาควรเพิ่มทักษะเฉพาะด้าน เช่น ด้านคอมพิวเตอร์ ด้าน IT
๓. บางสาขายังมุ่งเน้นไปที่งานราชการเป็นหลัก มหาวิทยาลัยควรแนะนำช่องทางอาชีพให้มากยิ่งขึ้น
๔. เพิ่ม/เสริมความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ
๕. บัณฑิตควรมีส่วนในการช่วยเหลือผู้ประกอบการในด้านที่มีความรู้ความสามารถ เช่น ด้าน IT
๖. มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังนักศึกษาถึงอาชีพที่มั่นคง นอกเหนือจากภาคราชการ
๗. เน้นปฏิบัติกับการเรียนรู้ข้างนอก การเป็นผู้ประกอบการ
๘. เสริมสร้างทักษะด้านการสื่อสาร

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการกำหนดทักษะของนักศึกษาที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ และทักษะตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งวิธีการประเมินระดับความสามารถของแต่ละทักษะอย่างชัดเจน โดยอาจกำหนดระดับทักษะที่ควรมีในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน ตามการสั่งสมทักษะ เพื่อนำมากำหนดกิจกรรมในแต่ละชั้นปีให้สอดคล้อง ติดตามระดับพัฒนาการของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และใช้เป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยอาจโยงทักษะทั้ง ๓ องค์ประกอบที่มหาวิทยาลัยกำหนดเข้ากับอัตลักษณ์นักศึกษาแต่ละด้าน เช่น พร้อมทำงาน ประกอบด้วยทักษะอะไรบ้าง ด้านจิตบริการ ประกอบด้วยทักษะอะไรบ้าง เป็นต้น

๒. มหาวิทยาลัยได้กำหนดอัตลักษณ์บัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ คือ “พร้อมทำงาน จิตบริการ สมานสามัคคี มีความรับผิดชอบ” ซึ่งควรที่จะกำหนดวิธีการประเมิน รวมถึงการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้ชัดเจน เพื่อให้สะท้อนว่าบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยได้ผลิตออกมามีคุณลักษณะตามที่ได้กำหนดไว้ หากยังไม่เป็นไปตามที่กำหนด มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงตามกระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☑ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

๑. มีแผนปฏิบัติราชการด้านการพัฒนาสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)

๒. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนฯ ในระดับมหาวิทยาลัยโดยมีสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติเป็นหน่วยงานขับเคลื่อน มีแนวทดสอบวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษตาม CEFR รวมทั้งมีโครงการส่งเสริมภาษาอังกฤษในระดับคณะ

๓. มหาวิทยาลัยพัฒนา Application IRIE ทั้งบนระบบ Android และ IOS เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาในการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อให้เกิดการพัฒนาในทักษะที่จำเป็นในการสื่อสาร

๔. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการการจัดโครงการอบรมและทดสอบภาษาอังกฤษนักศึกษา

๕. มีร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B๑) ต่ำกว่าเป้าหมาย (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐) ดังนี้

ปีการศึกษา	ร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษ ระดับ B๑
๒๕๖๑	ทดสอบ English Discoveries นักศึกษาชั้นปีที่ ๑
๒๕๖๒	๒.๑๕
๒๕๖๓	๘.๓๒

๖. ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เนื่องจากนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B๑) ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์หรือจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่แรกเข้าชั้นปีที่ ๑ จนถึงชั้นปีที่ ๔ และมีการทดสอบเป็นระยะ ๆ เพื่อทราบระดับพัฒนาการและวางแผนการพัฒนาให้มีทักษะภาษาอังกฤษเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หรือจัดทำโครงการพิเศษรับนักเรียนที่มีทักษะภาษาอังกฤษดีเข้าศึกษาต่อ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะภาอังกฤษกับเพื่อนที่มีทักษะภาษาอังกฤษ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการโดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลจากเอกสาร PA๒-๒ บัณฑิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาได้ใช้ความรู้ขั้นสูงพัฒนาปรับปรุงงานดังนี้

๑. วิจัยและสร้างนวัตกรรม กรณีศึกษา การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Google Data studio ในการรายงานข้อมูลการพัฒนาพื้นที่ในชุมชนโครงการ U๒T

๒. สามารถนำวุฒิการศึกษาไปปรับตำแหน่งในการทำงานที่สูงขึ้น

๓. ร่วมเขียนหลักสูตร “อารยเกษตร”และ “หลักสูตรปูทะเล” กับสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหลักสูตรในโครงการพระราชดำริโคกหนองนา

๔. ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ในการพัฒนาการปกครองคณะสงฆ์ ภาค ๑๑ (นครราชสีมา ชัยภูมิ สุรินทร์) และได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้สอนเพื่อให้ความรู้ด้านศาสนาและวัฒนธรรมและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในมหาวิทยาลัย อาทิ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย (บาลีพุทธโคตร นครปฐม)

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีผลงานที่นำไปประยุกต์ในการพัฒนางานหรือองค์กร ร้อยละ ๕๐.๕๓ ผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการร้อยละ ๒๑.๔๒ และผลงานที่ประยุกต์ในการบริหารจัดการร้อยละ ๒๗.๙๖

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรกำหนดหรือทบทวนแนวทางหรือกระบวนการในการนำความรู้ขั้นสูง และทักษะในวิชาชีพของบัณฑิตปริญญาโทไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานเพื่อให้มหาบัณฑิตสามารถก้าวหน้าในทักษะอาชีพของตนเองและสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนหรือสังคมดังเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัย

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาหรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา	จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาโท	จำนวนผลงานที่สอดคล้องกับ					
		แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน		แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ		งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๒๕๖๑	๓๒๗	๒๑๕	๖๕.๗๕	๒๘๘	๘๘.๐๗	๑๐๗	๓๒.๗๒
๒๕๖๒	๓๐๓	๒๐๒	๖๖.๖๗	๒๙๓	๙๖.๗๐	๗๐	๒๓.๑๐
๒๕๖๓	๒๕๖	๑๘๙	๗๓.๘๓	๒๕๖	๑๐๐	๙๔	๓๖.๗๒

ผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของสถาบันและการพัฒนาประเทศมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ส่วนงานวิจัยที่ประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมมีแนวโน้มไม่สม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการพัฒนางานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโท เพื่อให้สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมให้มากขึ้น โดยอาจใช้การบูรณาการงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษากับการบริการวิชาการของอาจารย์

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน และแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศมีแนวโน้มผลการดำเนินการที่ดีขึ้น

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☑ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

๑. มหาวิทยาลัยฯ จัดให้มีการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้ระบบการทดสอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (RMU-GET) ซึ่งต้องมีผลการทดสอบไม่ต่ำกว่าระดับ L๓ (เทียบเท่า B๑) ตั้งแต่ร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป รวมทั้งมหาวิทยาลัยพัฒนา Application IRIE ทั้งบนระบบ Android และ IOS เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาในการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อให้เกิดการพัฒนาในทักษะที่จำเป็นในการสื่อสาร

ปีการศึกษา	ร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษ RMU-GET ระดับ L๓
๒๕๖๑	๔๒.๔๖
๒๕๖๒	๕๓.๐๗
๒๕๖๓	๕๘.๖๑

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีระบบและกลไก ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้การพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาระดับปริญญาโท และจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร

๒. ควรมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและนำผลจากการประเมินมาสู่การปรับปรุงและพัฒนา

๓. มหาวิทยาลัยควรมีระบบพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เช่น มาตรฐาน CEFR (B๒) ขั้นต่ำคิดเป็นร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

คุณภาพของงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ แสดงดังตาราง

ระดับคุณภาพงานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก	ปีการศึกษา		
		๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒	๐.๖	๑๙.๘ (๓๓)	๒๗ (๔๕)	๒๘.๒๐ (๔๗)
จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑	๐.๘	๒๑.๖๐ (๒๗)	๓๖.๘ (๔๖)	๘.๘ (๑๑)
จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	๑.๐	๐	๑	๓
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		**๔๑.๔๐ (๖๐)**	**๖๔.๘ (๙๒)**	**๔๐ (๖๑)**
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด		**๑๐๑**	**๗๖**	**๗๒**
ร้อยละผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		**๔๐.๙๙**	**๘๕.๒๖**	**๕๕.๕๖**

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติมากขึ้น เช่น การพัฒนาการเขียนบทความทางวิชาการ การให้งบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์ การให้รางวัล การทำวิจัยร่วมกับ Professor ต่างประเทศ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา	จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอก	จำนวนงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรม					
		แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน		แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ		งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๒๕๖๑	๑๐๑	๔๕	๔๔.๕๕	๘๙	๘๘.๑๒	๕๙	๕๘.๔๒
๒๕๖๒	๗๖	๓๐	๓๙.๔๗	๕๑	๖๗.๑๑	๔๗	๖๑.๘๔
๒๕๖๓	๗๒	๓๔	๔๗.๒๒	๗๐	๙๗.๒๒	๔๘	๖๖.๖๗

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการสร้างผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน และแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศให้มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่อง โดยอาจแจ้งให้คณะและนักศึกษาทราบล่วงหน้าถึงทิศทางหรือแนวโน้มการวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของประเทศ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมมีแนวโน้มที่ดี

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☑ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินการ

๑. มหาวิทยาลัยฯ จัดให้มีการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้ระบบการทดสอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (RMU-GET) ซึ่งต้องมีผลการทดสอบไม่ต่ำกว่าระดับ L๔ (เทียบเท่า B๒) ตั้งแต่ร้อยละ ๗๕ ขึ้นไปมหาวิทยาลัยพัฒนา Application IRIE ทั้งบนระบบ Android และ IOS เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาในการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อให้เกิดการพัฒนาในทักษะที่จำเป็นในการสื่อสาร

ปีการศึกษา	ร้อยละนักศึกษาปริญญาเอกที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษ
๒๕๖๑	๑๖.๑๓
๒๕๖๒	๒๓.๘๑
๒๕๖๓	๖๕.๓๘

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ปัจจัยในการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกมีภาษาอังกฤษที่ดีขึ้นอย่างก้าวกระโดดในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนหรือจัดกิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวปฏิบัติที่ดี

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาเอกดีขึ้นมากในปีการศึกษา ๒๕๖๓

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดังรายละเอียดในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ใน SAR มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมดต่ออาจารย์ และสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (จาก ตัวบ่งชี้ ผลงานของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนใน SAR) ดังตาราง

ปีการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์	ร้อยละผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศต่อผลงานทั้งหมด
๒๕๖๑	มนุษยศาสตร์ฯ	๓๔.๙๒	N/A
	วิทยาศาสตร์ฯ	๓๓.๓๑	
๒๕๖๒	มนุษยศาสตร์ฯ	๔๘	๔๙.๐๘
	วิทยาศาสตร์ฯ	๓๓.๕	
๒๕๖๓	มนุษยศาสตร์ฯ	๓๕.๕๙	๗๑.๒๒
	วิทยาศาสตร์ฯ	๓๐.๔๓	

สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและ ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

ปีการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา	ผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	ผลงานสร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ
๒๕๖๑	มนุษยศาสตร์ฯ	๗๑	๑
	วิทยาศาสตร์ฯ	๘๘	๐
๒๕๖๒	มนุษยศาสตร์ฯ	๒๓	๑
	วิทยาศาสตร์ฯ	๑๙	๐
๒๕๖๓	มนุษยศาสตร์ฯ	๔๕	๒
	วิทยาศาสตร์ฯ	๓๒	๐

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

แนวโน้มสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไม่สม่ำเสมอ มหาวิทยาลัยควรเผยแพร่ทิศทางการวิจัยที่ต้องการมุ่งเน้นและนโยบายด้านการวิจัยของประเทศให้คณะได้รับทราบ เพื่อดำเนินการวิจัยให้สอดคล้อง รวมทั้งทบทวนกระบวนการพัฒนาและการบริหารวิจัย เพื่อวิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนา เพื่อให้การบริหารการวิจัยของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ตามเกณฑ์ของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่มีแนวโน้มสูงขึ้น

ปีการศึกษา	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่
๒๕๖๑	๐
๒๕๖๒	๑๐๐
๒๕๖๓	๙๔
๒๕๖๔	๗๑

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์นำเสนอผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีระดับคุณภาพสูง (มี Impact Factor หรือมีค่าถ่วงน้ำหนักสูง) หรืออยู่ในฐาน TCI หรือกำหนดเงื่อนไขในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่เป็นการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐาน Scopus หรือเผยแพร่วารสารแบบ open journal ซึ่งจะทำให้ผู้สนใจเข้าถึงผลงานทางวิชาการได้ง่ายขึ้น

๒. พัฒนางานวิจัยระดับชาติ ให้มีศักยภาพที่จะเผยแพร่ในระดับนานาชาติได้ เพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพทางวิชาการ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินการ จากข้อมูล PA๒-๒

ผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติของนักวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้แก่

๑. รศ.ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม ได้รับรางวัล Bronze Award พร้อมเงินรางวัล จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท จากมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (Thailand Research Expo ๒๐๑๙) ระหว่างวันที่ ๗-๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

๒. ผศ.ดร.วสันต์ ปินะเต ได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่น ประจำปี ๒๕๖๒ จากงานราชภัฏวิจัย

๓. รศ.ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่น ประจำปี ๒๕๖๔ จากงานราชภัฏวิจัย

ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย แสดงดังตาราง โดยผลการดำเนินการเฉลี่ยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ปีการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา	ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล	ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
๒๕๖๑	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๐	๑๗,๕๖๓.๓๗
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๐	๓๗,๙๖๒.๘๒
	เฉลี่ย		**๒๔,๓๙๗.๑๒**
๒๕๖๒	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑	๑๒,๖๖๕.๐๑
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑	๕๓,๕๐๘.๔๙
	เฉลี่ย		**๒๘,๔๒๔.๖๗**
๒๕๖๓	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๐	๓๑,๕๐๔.๒๔
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๐	๙๙,๔๗๕.๔๙
	เฉลี่ย		**๕๘,๐๒๒.๑๗**

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายการวิจัย เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยมากขึ้น ซึ่งมุ่งเน้นการบูรณาการข้ามหน่วยงาน หรือร่วมกับภาคเอกชน รวมทั้งการบูรณาการงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัยเอง

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ดังตาราง

** ข้อมูลจาก PA๒-๒ ไม่ตรงกับข้อมูลใหม่ ซึ่งมีค่าน้อยมาก

ปีการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา	ผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	ผลงานสร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ
๒๕๖๑	มนุษยศาสตร์ฯ	๗๑	๑
	วิทยาศาสตร์ฯ	๘๘	๐
๒๕๖๒	มนุษยศาสตร์ฯ	๒๓	๑
	วิทยาศาสตร์ฯ	๑๙	๐
๒๕๖๓	มนุษยศาสตร์ฯ	๔๕	๒
	วิทยาศาสตร์ฯ	๓๒	๐

ปีการศึกษา	ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ
๒๕๖๑	-
๒๕๖๒	-
๒๕๖๓	๖
๒๕๖๔	๗

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยฯ ควรพัฒนาระบบ กลไก การสร้างฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยให้ครบวงจร เช่น ฐานข้อมูลวิจัย ฐานข้อมูลหลักสูตร ฐานข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนถึงการรวบรวม การรายงานและการจัดเก็บข้อมูล ให้เป็นระบบและรายงานข้อมูลให้ถูกต้องตรงกันทั้งระบบ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
☐ **N/E (No Evidence)**

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และส่งเสริมให้นักวิจัยนำนวัตกรรมที่เกิดจากงานวิจัยไปจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์เพื่อคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัย โดยมีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิ์ ดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ เพื่อเป็นคณะทำงานด้านการคุ้มครองสิทธิ์งานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

๒. จัดทำระบบกลไกการคุ้มครองสิทธิ์ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการจัดทำระบบและกลไก

๓. สร้างความรู้ความเข้าใจด้านทรัพย์สินทางปัญญาโดยจัดอบรมด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้กับผู้บริหาร บุคลากร และนักวิจัยโดยมีการจัดกิจกรรมด้านทรัพย์สินทางปัญญา

๔. เข้าร่วมโครงการพี่เลี้ยง-น้องเลี้ยงด้านการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของสถาบันอุดมศึกษาโดยมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นพี่เลี้ยง

๕. นักวิจัยยื่นคำขอรับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ต่อสำนักงานพาณิชย์จังหวัดมหาสารคาม นักวิจัยที่ต้องการยื่นคำขอรับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ มาขอคำแนะนำและแบบฟอร์มต่างๆ ได้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา

มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีนักวิจัยที่ขอยื่นคำขอรับสิทธิบัตร จำนวน ๓ คำขอ และยื่นคำขออนุสิทธิบัตร ๑ คำขอยื่นต่อสำนักงานพาณิชย์จังหวัดมหาสารคาม

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้ดำเนินการขอยื่นจดอนุสิทธิบัตร ๑ คำขอ และจดสิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ ๓ คำขอ

ตารางจำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ข้อมูลจาก CDS) ผลการดำเนินการมีแนวโน้มไม่สม่ำเสมอ

ปีการศึกษา	จำนวนผลงานที่จดสิทธิบัตร	จำนวนผลงานที่จดลิขสิทธิ์	จำนวนผลงานที่จดอนุสิทธิบัตร	รวม
๒๕๖๑	๐	๐	๒	๒
๒๕๖๒	๐	๐	๒	๐
๒๕๖๓	๓	-	๑	๔

หมายเหตุ: ข้อมูลใหม่ปี ๒๕๖๒ ไม่ตรงกับของเดิม และข้อมูลปี ๒๕๖๑ ไม่ได้ให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีระบบ กลไก ในการสนับสนุนให้คณาจารย์และนักวิจัยในการจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ของงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนถึงมีการส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกที่กำหนด โดยเฉพาะการพัฒนางานวิจัยให้เป็นบทความทางวิชาการเพื่อการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

๒. มหาวิทยาลัยฯ ควรพัฒนาระบบ กลไก การสร้างฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยให้ครบวงจร เช่น ฐานข้อมูลวิจัย ฐานข้อมูลหลักสูตร ฐานข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนถึงการรวบรวม การรายงาน และการจัดเก็บข้อมูล ให้เป็นระบบและรายงานข้อมูลให้ถูกต้องตรงกันทั้งระบบ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกโดยมีจำนวนผลงานในภาพรวมลดลงอย่างมากในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังตาราง

** ข้อมูลจาก PA๒-๒

ปีการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา	ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และนวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก	รวม
๒๕๖๑	มนุษยศาสตร์ฯ	๙๗	๑๘๕
	วิทยาศาสตร์ฯ	๘๘	
๒๕๖๒	มนุษยศาสตร์ฯ	๑๐๓	๑๓๓
	วิทยาศาสตร์ฯ	๓๐	
๒๕๖๓	มนุษยศาสตร์ฯ	๒๔	๔๓
	วิทยาศาสตร์ฯ	๑๙	

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรทบทวน ระบบและกลไก ในการนำผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการวิจัย

๒. บูรณาการงานวิจัยกับการบริการวิชาการ เพื่อสร้างงานวิจัยที่ตรงกับความต้องการของชุมชน/ผู้ประกอบการสนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

๑. มหาวิทยาลัยฯ มีสำนักบริการวิชาการเป็นหน่วยงานเชื่อมประสานและขับเคลื่อนงานบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

๒. มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นด้านการบริการวิชาการ ๔ ข้อ (ใน PA๒-๒: ระบุ ๕ ข้อ)

๑) พื้นที่ชุมชนเป้าหมายต่อเนื่องที่ได้รับการพัฒนาจากปีงบประมาณที่ผ่านมา

๒) พื้นที่ชุมชนร้องขอและรับการสนับสนุนการบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัยฯ โดยตรง

๓) พื้นที่ชุมชนเป้าหมายในการพัฒนาร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคีเครือข่ายการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

๔) พื้นที่ชุมชนเป้าหมายที่คณะอาจารย์และนักศึกษาได้เข้าไปพัฒนาเพื่อทำการวิจัยหรือถ่ายทอกองค์ความรู้ ด้านการเรียนการสอนและได้จัดทำโครงการบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ควรประเมินผลลัพธ์ของการบริการวิชาการที่นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติให้มากยิ่งขึ้น

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

๑. มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักบริการวิชาการมีโครงการสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน คือ ชุมชนมีปัญหาและความต้องการบริการวิชาการพบว่า ชุมชนต้องการให้ได้องค์ความรู้นวัตกรรม เทคโนโลยีที่หลากหลายเพื่อนำไปใช้ยกระดับการผลิตข้าวหอมมะลิทุ่งกุลาร้องไห้ ให้มีผลผลิตที่ดี มีคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมของทุกคณะในมหาวิทยาลัยฯ (แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อม หน้า ๔๗—๕๐)

๒. มีผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคม เช่น พัฒนาผลิตภัณฑ์ข้างฮางงอก ข้าวหอมสเน็คบาร์ ผลิตภัณฑ์ข้าวเขิบโบราณ สาโทข้าวฮาง ข้าวหมากข้าวฮาง น้ำนมข้าวหอมมะลิอินทรีย์งาดำ ขนมข้าวแต๋นฮางธัญพืช

๓. มีผลการประเมินความพึงพอใจ การให้บริการวิชาการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒: ๔.๘๘, ๒๕๖๓: ๔.๘๑ และ ๒๕๖๔: ๔.๗๐

๔. เศรษฐกิจกลุ่มวิสาหกิจชุมชนได้จำหน่ายข้าวฮางงอก รายได้ต่อปีมีกำไร ๗๒,๐๐๐ บาท/ปี จำหน่ายน้ำนมจมูกข้าว สังขยา ข้าวคั่วสมุนไพร รายได้ต่อปี ๑๒๐,๐๐๐ บาท/ปี

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการพัฒนาชุมชนให้เกิดความต่อเนื่อง โดยอาจกำหนดโจทย์วิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชน รวมทั้งประเมินผลการดำเนินงาน ผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

๒. ควรถอดบทเรียนการบริการวิชาการที่ประสบความสำเร็จที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและขยายการบริการวิชาการในวงกว้าง

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพรองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

มีรายละเอียด การดำเนินโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยฯที่กำหนด ในแบบประเมินตนเอง หน้า ๕๐-๕๑ โดยมีชุมชนพื้นที่เป้าหมาย คือ บ้านกางกี่ มีสมาชิกกลุ่ม จำนวน ๒๐ คน เข้าร่วมโครงการการ

เพิ่มศักยภาพการผลิตข้าวหอมมะลิ ทุ่งกุลาร้องไห้ ร่วมกับสำนักบริการวิชาการ และ ๙ คณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต ที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อให้สะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่เป็นผลความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการจริง ๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินโครงการบริการวิชาการของสถาบันฯ ตามวงจรคุณภาพ PDCA

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

มีรายละเอียดตัวอย่างโครงการบริการวิชาการ (แบบประเมินตนเองหน้า ๕๒-๖๓)

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มี ๒๗ โครงการ

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มี ๑๖ โครงการ

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มี ๒๑ โครงการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการวางแผนร่วมกับหน่วยงานที่ร้องขอรับบริการวิชาการ เพื่อกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการให้บริการวิชาการ ตามบริบทของมหาวิทยาลัยฯ และเป็นไปตามความต้องการของผู้ขอรับบริการวิชาการ ตลอดจนถึงมีการประเมิน ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย มูลค่ารายได้

(๒) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าและรายได้ เน้นการสร้างความผูกพันต่อองค์กร ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร องค์ความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **N/E (No Evidence)**

ผลการดำเนินงาน

๑. มีผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

๑.๑ โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ OTOP ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์

๑.๑.๑ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (In Cash)

จำนวนงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒= ๙๓๖,๐๐๐ บาท; ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓= ๗๗๐,๐๐๐ บาท; และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔= ๑,๒๗๐,๐๐๐ บาท

๑.๑.๒ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ (In Kind)

๑) การมีส่วนร่วมในการออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะกลุ่ม

๒) เพิ่มช่องทางการตลาด การตลาดแบบออนไลน์ และฝึกปฏิบัติการจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ OTOP แบบออนไลน์

๑.๒ โครงการเพิ่มศักยภาพผลิตข้าวหอมมะลิทุ่งกุลาร้องไห้

๑.๒.๑ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (In Cash)

งบประมาณทั้งโครงการ: ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒= ๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท; ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ = ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท; และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ = ๑,๒๕๐,๐๐๐ บาท

๑.๒.๒ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ (In Kind)

๑) เพิ่มช่องทางการตลาดแบบออนไลน์

๒) พัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย ข้าวหอม สเน็คบาร์ ผลิตภัณฑ์ข้าวเขิบโบราณ ข้าวสาโท ข้าวฮาง ข้าวหมากข้าวฮาง น้ำนมข้าวหอมมะลิอินทรีย์งาดำ ขนมข้าวแต๋นฮางธัญพืช

๑.๓ โครงการบูรณาการการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาสังคมและท้องถิ่น

๑.๓.๑ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (In Cash)

จำนวนงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓= ๒๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔= ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๓.๒ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ (In Kind)

๑) การให้คำปรึกษา ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของกลุ่มเป้าหมายด้านอาชีพ ๑๐๐ ครัวเรือน

๒) ศึกษาดูงาน ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น บ้านหนองอีตื้อ ตำบลศรีสุข อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการประกอบอาชีพตามศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ส่งเสริมการประกอบอาชีพหลายอาชีพ เช่น การเลี้ยงปูนา การทำหมอน การทำมันปู เป็นต้น

๓) กิจกรรมพลังงานทดแทนบ่อหมักชีวภาพ

๔) กิจกรรมเพิ่มมูลค่าวัสดุเหลือใช้ในชุมชน(สารปรับปรุงดิน)

๕) กิจกรรมทดแทนพลังงานแสงอาทิตย์ (โซล่าเซลล์)

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรรายงานรายละเอียดผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้

(๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) **ซึ่งไม่ใช่งบประมาณการวิจัย**

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

มีการรายงานผลการดำเนินการด้านการบริการวิชาการผ่านคณะกรรมการการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมหาวิทยาลัยได้ประเมินผลการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific service) เช่น โครงการเพิ่มศักยภาพผลิตภัณฑ์ข้าวหอมมะลิทุ่งกุลาร้องให้ โดยมีการประเมินการบริการวิชาการเป็น ๓ ส่วน คือ (๑) ประเมินโดยผู้ดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดของโครงการที่กำหนด (๒) ประเมินโดยผู้รับบริการทางวิชาการ และ (๓) ประเมินโดยคณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยฯ ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการให้บริการวิชาการ เพื่อตอบสนองและสร้างความยั่งยืนให้กับชุมชน เช่น ผลการประเมินโครงการโดยคณะกรรมการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สะท้อนถึงผลลัพธ์ในการบริการวิชาการ และนำผลการประเมินการบริการวิชาการนั้นมาสู่การปรับปรุงพัฒนาการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ต่อไป

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

๑. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) อย่างต่อเนื่อง

๒. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

๓. โดยรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ๔ ปี คือ ปีการศึกษา ๒๕๖๐: ๔.๑๗ (ระดับดี), ปีการศึกษา ๒๕๖๑:๔.๐๒ (ระดับดี), ปีการศึกษา ๒๕๖๒:๔.๔๒ (ระดับดีมาก) และ ปีการศึกษา ๒๕๖๓:๔.๕๕ (ระดับดีมาก)

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยฯ ควรทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ แผนบริหารความเสี่ยง แผนงานวิจัย แผนบริการวิชาการ แผนพัฒนานักศึกษา เป็นต้น รวมทั้งควรมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของแผนและมีการประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างครบถ้วน

๒. การประเมินแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ๒๕๖๐-๒๕๖๔ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาบุคลากร ต้องประเมินตามตัวชี้วัดหลักเพื่อแสดงผลการดำเนินการตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายในจากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

๑. มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) อย่างต่อเนื่อง

๒. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

๔. โดยรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ๔ ปี คือ ปีการศึกษา ๒๕๖๐: ๔.๑๗ (ระดับดี), ปีการศึกษา ๒๕๖๑:๔.๐๒ (ระดับดี), ปีการศึกษา ๒๕๖๒:๔.๔๒ (ระดับดีมาก) และ ปีการศึกษา ๒๕๖๓:๔.๕๕ (ระดับดีมาก)

๕. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ อยู่ในระดับดี และดีมาก

๖. มีผลการประเมินระดับหลักสูตรทั้งหมด ๑๑๔ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี ๘๑ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๑๙ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๑๔ หลักสูตร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกปีการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์นำเสนอผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีระดับคุณภาพสูง (มี Impact Factor หรือมีค่าถ่วงน้ำหนักสูง) หรืออยู่ในฐาน TCI หรือกำหนดเงื่อนไขในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่เป็นการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐาน Scopus

๒. การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการควรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน มีการทำผลงานวิจัยอย่างน้อย ๒ ปีต่อ ๑ เรื่อง เพื่อตีพิมพ์ในวารสารซึ่งอยู่ในฐานสำหรับการขอรับตำแหน่งทางวิชาการ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

๑. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) อย่างต่อเนื่อง

๒. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

๓. โดยรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ๔ ปี คือ ปีการศึกษา ๒๕๖๐: ๔.๑๗ (ระดับดี), ปีการศึกษา ๒๕๖๑:๔.๐๒ (ระดับดี), ปีการศึกษา ๒๕๖๒:๔.๔๒ (ระดับดีมาก) และ ปีการศึกษา ๒๕๖๓:๔.๕๕ (ระดับดีมาก)

๔. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ อยู่ในระดับดี และ ดีมาก

๕. มีผลการประเมินระดับหลักสูตรทั้งหมด ๑๑๔ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี ๘๑ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๑๙ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๑๔ หลักสูตร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกปีการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยฯ ควรดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ระดับมหาวิทยาลัย โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) มาสู่การปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เห็นผลชัดเจน เพื่อให้สะท้อนผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา

๒. มหาวิทยาลัยฯควรเพิ่มตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์ ข้อได้เปรียบเชิงพื้นที่ ข้อได้เปรียบเชิงทรัพยากรของสถาบัน เป็นตัวบ่งชี้ของ IQA เพิ่มขึ้น

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

๑. หลักสูตรมีการดำเนินการผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) อย่างต่อเนื่อง

๒. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารหลักสูตรของสถาบันฯได้อย่างต่อเนื่อง

มีผลการประเมินระดับหลักสูตรทั้งหมด ๑๑๔ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี ๘๑ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๑๙ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๑๔ หลักสูตร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกปีการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. หลักสูตรควรดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ระดับหลักสูตร โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ระดับหลักสูตรมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เห็นผลชัดเจน เพื่อให้สะท้อนผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการอย่างชัดเจน

๒. การรับนักศึกษาใหม่ของหลักสูตรไม่ได้ตามเป้าหมายที่ระบุไว้ดังนั้น สาขาวิชาและหลักสูตรควรประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ของหลักสูตร ที่มีผลผลิตเป็นบัณฑิตที่ทรงคุณค่า เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการสังคม

๓. หลักสูตรควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนบริหารความเสี่ยงระดับหลักสูตร แผนงานวิจัย เป็นต้น รวมทั้งมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของแผนและมีการประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างครบถ้วน

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☑ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ได้มีหลักสูตรใหม่/ปรับปรุง และผ่านการรับรองจากหน่วยงานต้นสังกัด (สป.อว.) **และการรับรองจากสภาวิชาชีพ ดังนี้**

ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	จำนวนหลักสูตรที่รับรองจากหน่วยงานต้นสังกัด	ร้อยละหลักสูตรที่รับรองจากหน่วยงานต้นสังกัด
๒๕๖๑	๑๑๓	๗๗	๖๘.๑๔
๒๕๖๒	๑๐๙	๕๐	๔๕.๘๗
๒๕๖๓	๑๑๔	๖๔	๕๖.๑๔

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยฯ ควรวิเคราะห์ผลลัพธ์และแนวโน้มของการจัดการศึกษาของหลักสูตร/คณะที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาสู่การปรับทิศทางและการจัดการศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ เนื่องด้วยพบว่ามีบางหลักสูตรที่มีนักศึกษาเข้ามาศึกษาในหลักสูตร ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และด้วยสถานการณ์ปัจจุบันของการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษามีความพลิกผันอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นหากมีการเตรียมความพร้อมที่ดีและมีการประเมิน ติดตาม วิเคราะห์ ตรวจสอบ และปรับตัวอย่างต่อเนื่อง จะทำให้สามารถเตรียมรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

☑ **N/A (Not Applicable)**

ไม่มีการดำเนินการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

-

โปรดระบุผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

๓. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรมตามด้านและองค์ประกอบ

แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ เชื่อมโยงความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยจากการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัย คณะผู้ประเมินภายนอกได้วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรมตามด้านและองค์ประกอบ ดังนี้

ด้านที่ ๑ ผลของการบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
จุดเด่น	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้อยู่ในกลุ่มของมหาวิทยาลัยที่เน้นการพัฒนาท้องถิ่น กลุ่มที่๓ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ตามที่กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนดให้มีการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ และมีการดำเนินการด้านบริการวิชาการชุมชนและท้องถิ่นมาอย่างต่อเนื่อง จึงสะท้อนผลลัพธ์ด้านการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	๑. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรการศึกษาที่มีความหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพ และข้อจำกัดของผู้เรียนทั้งในรูปการศึกษาในระบบ นอกระบบ ตามอัธยาศัย การศึกษาตลอดชีวิต เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของมนุษย์ ๒. มหาวิทยาลัยควรมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล พัฒนาประสิทธิภาพระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้จัดการศึกษาและการดำเนินงานตามพันธกิจให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณภาพของอาจารย์ด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ๓. ควรประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการประจำปี ตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดหลัก ๔. เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรวิเคราะห์ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์เพื่อใช้ประกอบการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	-

ด้านที่ ๑ ผลของการบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	
จุดเด่น	**-**
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	๑. มหาวิทยาลัยควรนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ด้านการผลิตบัณฑิต โดยถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านรายวิชาพื้นฐาน โดยเน้นให้ผสมผสานกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย เรียนรู้และฝึกปฏิบัติให้เข้าถึงสาระสำคัญของการดำรงชีวิต ๒. มหาวิทยาลัยควรประยุกต์ ถ่ายทอด และเผยแพร่หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๓. มหาวิทยาลัยควรกำหนดหัวข้อการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรท้องถิ่นโดยการประยุกต์ศาสตร์พระราชา และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๔. มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามผลการดำเนินงานช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิด รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สู่สาธารณชนเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น และกอบกู้ชื่อเสียงเกียรติยศ และภาพลักษณ์องค์กร รวมทั้งทบทวนขั้นตอนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ปรับปรุงใหม่เป็นระยะเพื่อป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ๕. ส่งเสริม เผยแพร่ ถ่ายทอด สนับสนุน และปลูกฝังหลักการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยและนักศึกษาเพื่อให้เป็นพลเมืองที่ดีของสังคม
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	-

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	
จุดเด่น	บัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	๑. จากการที่ผลลัพธ์ด้านการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีแนวโน้มลดลงในปี ๒๕๖๓ และมีผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์สาเหตุ โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย เช่น สาเหตุจากคุณภาพของนักศึกษาหรือทักษะที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ หรือเนื่องจากสถานการณ์การจ้างงานที่ลดลง หรือปัจจัยอื่น เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้/ทักษะตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการและตลาด รวมทั้งรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในอนาคต หรือเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระให้นักศึกษา ๒. วิเคราะห์ความต้องการสมรรถนะเฉพาะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักศึกษา และศิษย์เก่าในลักษณะ Re-skill, Up-skill และ New skill ๓. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) มีแนวโน้มสูงขึ้น แต่ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตลดลงมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อกำหนดมาตรการปรับปรุงคุณภาพบัณฑิต เพื่อเพิ่มโอกาสการจ้างงานให้มากขึ้น ๔. ควรให้ความสำคัญกับการออกแบบเพื่อการพัฒนาหลักสูตรใหม่ และปรับปรุงหลักสูตรในลักษณะสหวิทยาการเพื่อเป็นการเสริมสมรรถนะแก่บัณฑิตให้มีความหลากหลายยิ่งขึ้น ๕. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการกำหนดทักษะของนักศึกษาที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ และทักษะตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งวิธีการประเมินระดับความสามารถของแต่ละทักษะอย่างชัดเจน โดยอาจกำหนดระดับทักษะที่ควรมีในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน ตามการสั่งสมทักษะ เพื่อนำมากำหนดกิจกรรมในแต่ละชั้นปีให้สอดคล้อง ติดตามระดับพัฒนาการของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และใช้เป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๖. มหาวิทยาลัยได้กำหนดอัตลักษณ์บัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ คือ “พร้อมทำงาน จิตบริการ สมานสามัคคี มีความรับผิดชอบ” ซึ่งควรที่จะกำหนดวิธีการประเมิน รวมถึงการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้ชัดเจน เพื่อให้สะท้อนว่าบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยได้ผลิตออกมามีคุณลักษณะตามที่ได้กำหนดไว้ หากยังไม่เป็นไปตามที่กำหนด มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงตามกระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA ๗. มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์หรือจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่แรกเข้าชั้นปีที่ ๑ จนถึงชั้นปีที่ ๔ และมีการทดสอบเป็นระยะ ๆ เพื่อทราบระดับพัฒนาการและวางแผนการพัฒนาให้มีทักษะภาษาอังกฤษเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	-

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	
จุดเด่น	ผลงานทางวิชาการของบัณฑิตปริญญาโท สามารถประยุกต์เพื่อพัฒนาองค์กรหรือรองรับการพัฒนาประเทศ
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดหรือทบทวนแนวทางหรือกระบวนการในการนำความรู้ขั้นสูง และทักษะในวิชาชีพของบัณฑิตปริญญาโทไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานเพื่อให้มหาบัณฑิตสามารถก้าวหน้าในทักษะอาชีพของตนเองและสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนหรือสังคมดังเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัย ๒. มหาวิทยาลัยควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการพัฒนางานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อให้สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมให้มากขึ้น โดยอาจใช้การบูรณาการงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษากับการบริการวิชาการของอาจารย์ ๓. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีระบบและกลไก ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้การพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาระดับปริญญาโท และจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เช่น มาตรฐาน CEFR (B๒) ขั้นต่ำคิดเป็นร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป ๔. ควรมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและนำผลจากการประเมินมาสู่การปรับปรุงและพัฒนา
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	-

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	
จุดเด่น	**-**
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	๑. ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติมากขึ้น เช่น การพัฒนาการเขียนบทความทางวิชาการ การให้งบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์ การให้รางวัล การทำวิจัยร่วมกับ Professor ต่างประเทศ ๒. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการสร้างผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน และแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศให้มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่อง โดยอาจแจ้งให้คณะและนักศึกษาทราบล่วงหน้าถึงทิศทางหรือแนวโน้มการวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของประเทศ ๓. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ปัจจัยในการส่งเสริมให้นักศึกษามีภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนหรือจัดกิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวปฏิบัติที่ดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	-

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
จุดเด่น	งานวิจัยภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	๑. แนวโน้มสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไม่สม่ำเสมอ มหาวิทยาลัยควรเผยแพร่ทิศทางการวิจัยที่ต้องการมุ่งเน้นและนโยบายด้านการวิจัยของประเทศให้คณะได้รับทราบ เพื่อดำเนินการวิจัยให้สอดคล้อง รวมทั้งทบทวนกระบวนการพัฒนาและการบริหารวิจัย เพื่อวิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนา เพื่อให้การบริหารการวิจัยของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น ๒. มหาวิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์นำเสนอผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีระดับคุณภาพสูง (มี Impact Factor หรือมีค่าถ่วงน้ำหนักสูง) หรืออยู่ในฐาน TCI หรือกำหนดเงื่อนไขในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่เป็นการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐาน Scopus หรือ เผยแพร่วารสารแบบ open journal ซึ่งจะทำให้ผู้สนใจเข้าถึงผลงานทางวิชาการได้ง่ายขึ้น ๓. พัฒนางานวิจัยระดับชาติ ให้มีศักยภาพที่จะเผยแพร่ในระดับนานาชาติได้เพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพทางวิชาการ ๔. มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายการวิจัย เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยมากขึ้น ซึ่งมุ่งเน้นการบูรณาการข้ามหน่วยงาน หรือร่วมกับภาคเอกชน รวมทั้งการบูรณาการงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัยเอง
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	-

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	
จุดเด่น	-
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	๑. มหาวิทยาลัยฯ ควรพัฒนาระบบ กลไก การสร้างฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยให้ครบวงจร เช่น ฐานข้อมูลวิจัย ฐานข้อมูลหลักสูตร ฐานข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนถึงการรวบรวม การรายงานและการจัดเก็บข้อมูล ให้เป็นระบบและรายงานข้อมูลให้ถูกต้องตรงกันทั้งระบบ

	๒. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีระบบ กลไก ในการสนับสนุนให้คณาจารย์และนักวิจัยในการจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ของงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนถึงมีการส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกที่กำหนด โดยเฉพาะการพัฒนางานวิจัยให้เป็นบทความทางวิชาการเพื่อการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ๓. มหาวิทยาลัยควรสร้าง ระบบและกลไก ในการนำผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก เพิ่มขึ้นเพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการวิจัย ๔. บูรณาการงานวิจัยกับการบริการวิชาการ เพื่อสร้างงานวิจัยที่ตรงกับความต้องการของชุมชน/ผู้ประกอบการสนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	-

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
จุดเด่น	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีแนวโน้มการดำเนินการด้านบริการวิชาการชุมชนและท้องถิ่นมาอย่างต่อเนื่อง สะท้อนผลลัพธ์ด้านการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เช่น โครงการเพิ่มศักยภาพผลิตข้าวหอมมะลิทุ่งกุลาร้องไห้
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	๑. ควรประเมินผลลัพธ์ของการบริการวิชาการนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติให้มากยิ่งขึ้น ๒. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการพัฒนาชุมชนให้เกิดความต่อเนื่อง โดยอาจกำหนดโจทย์วิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชน รวมทั้งประเมินผลการดำเนินงาน ผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ๓. ควรถอดบทเรียนการบริการวิชาการที่ประสบความสำเร็จที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและขยายการบริการวิชาการในวงกว้าง ๔. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต ที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อให้สะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่เป็นผลความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการจริง ๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุง การดำเนินโครงการบริการวิชาการของสถาบันฯ ตามวงจรคุณภาพ PDCA
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	-

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	
จุดเด่น	๑. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นชุมชนเป้าหมาย ๒. มหาวิทยาลัยมีภาคีเครือข่ายภายนอกมีส่วนร่วมกับการให้บริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นชุมชนเป้าหมาย และการให้บริการที่สอดคล้องตามความต้องการของชุมชน
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	๑. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการวางแผนร่วมกับหน่วยงานที่ร้องขอรับบริการวิชาการเพื่อกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการให้บริการวิชาการ ตามบริบทของมหาวิทยาลัยฯ และเป็นไปตามความต้องการของผู้ขอรับบริการวิชาการ ตลอดจนถึงมีการประเมิน ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ๒. มหาวิทยาลัยควรรายงานรายละเอียดผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) **ซึ่งไม่ใช่งบประมาณการวิจัย** ๓. มหาวิทยาลัยฯ ควรนำผลการประเมินการบริการวิชาการมาสู่การปรับปรุงเพื่อพัฒนากระบวนการการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	-

ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	
จุดเด่น	-
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	๑. มหาวิทยาลัยฯ ควรทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ แผนบริหารความเสี่ยง แผนงานวิจัย แผนบริการวิชาการ แผนพัฒนานักศึกษา เป็นต้น รวมทั้งกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของแผนและมีการประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างครบถ้วน ๒. การประเมินแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ๒๕๖๐-๒๕๖๔ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาบุคลากร ต้องประเมินตามตัวชี้วัดหลักเพื่อแสดงผลการดำเนินการตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ๓. มหาวิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์นำเสนอผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีระดับคุณภาพสูง (มี Impact Factor หรือมีค่าถ่วงน้ำหนักสูง) หรืออยู่ในฐาน TCI หรือกำหนดเงื่อนไขในการเผยแพร่ผลงานทาง

ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	
	วิชาการที่เป็นการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐาน Scopus ๔. การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการควรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน มีการทำผลงานวิจัยอย่างน้อย ๒ ปีต่อ ๑ เรื่อง เพื่อตีพิมพ์ในวารสารซึ่งอยู่ในฐานสำหรับการขอรับตำแหน่งทางวิชาการ ๕. มหาวิทยาลัยฯ ควรดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ระดับมหาวิทยาลัย โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) มาสู่การปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เห็นผลชัดเจน เพื่อให้สะท้อนผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา ๖. มหาวิทยาลัยฯควรเพิ่มตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์ ข้อได้เปรียบเชิงพื้นที่ ข้อได้เปรียบเชิงทรัพยากรของสถาบัน เป็นตัวบ่งชี้ของ IQA เพิ่มขึ้น
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	-

ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	
จุดเด่น	-
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	๑. หลักสูตรควรดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ระดับหลักสูตร โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ระดับหลักสูตรมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เห็นผลชัดเจน เพื่อให้สะท้อนผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุงพัฒนา และบริหารจัดการอย่างชัดเจน ๒. การรับนักศึกษาใหม่ของหลักสูตรไม่ได้ตามเป้าหมายที่ระบุไว้ดังนั้น สาขาวิชาและหลักสูตรควรประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ของหลักสูตร ที่มีผลผลิตเป็นบัณฑิตที่ทรงคุณค่า เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการสังคม ๓. หลักสูตรควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร แผนงานวิจัย เป็นต้น รวมทั้งมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของแผนและมีการประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างครบถ้วน ๔. มหาวิทยาลัยฯ ควรวิเคราะห์ผลลัพธ์และแนวโน้มของการจัดการศึกษาของหลักสูตร/คณะที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาสู่การปรับทิศทางและการจัดการศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ เนื่องด้วยพบว่ามีบางหลักสูตรที่มีนักศึกษาเข้ามาศึกษาในหลักสูตร ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และด้วยสถานการณ์ปัจจุบันของการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษามีความพลิกผันอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นหากมีการเตรียมความพร้อมที่ดีและมีการประเมิน ติดตาม วิเคราะห์ ตรวจสอบ และปรับตัวอย่างต่อเนื่อง จะทำให้สามารถเตรียมรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	-

๔. การวิเคราะห์ผลด้วย SWOTI

ผลการตรวจตามมาตรฐานและนโยบายของกระทรวง/หน่วยงานต้นสังกัด

จุดเด่น/จุดแข็ง (Strengths)	โอกาสในการพัฒนา (Opportunities)
๑. มหาวิทยาลัยมหาสารคามมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปีตามพระราโชบาย รวมทั้งจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกัน ทำให้มหาวิทยาลัยมีทิศทาง และเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน ๒. มหาวิทยาลัยมหาสารคามร่วมกับภาคธุรกิจเอกชนในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในลักษณะการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน (Work- integrated Learning) ในหลายหลักสูตร เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานตรงตามอัตลักษณ์บัณฑิตที่มหาวิทยาลัยกำหนด ๓. มีระบบ และกลไกที่เชื่อมประสานและขับเคลื่อนงานบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ประกอบด้วย สำนักบริการวิชาการและคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ทำให้สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอกมีแนวโน้มการดำเนินการด้านบริการวิชาการชุมชนและท้องถิ่นมาอย่างต่อเนื่อง สะท้อนผลลัพธ์ด้านการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ๔. ผลงานการวิจัยของคณาจารย์สอดคล้องเหมาะสมกับทรัพยากรในท้องถิ่นก่อให้เกิดการเพิ่มคุณค่าทางศิลปะ และวัฒนธรรม และเพิ่มมูลค่าเชิง	๑. รัฐบาลสนับสนุนงานวิจัยตามยุทธศาสตร์ชาติโดยเฉพาะด้านการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ๒. มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินการด้าน “วิศวกรสังคม” ๓. กฎกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๙ ตอนที่ ๒๐ ก ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ สนับสนุนการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่น และสอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และอนาคต

พาณิชย์	
จุดด้อย/จุดอ่อน (Weaknesses)	**ภาวะคุกคาม (Threats)**
๑. การจัดการเรียนการสอนในบางหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลายหลักสูตรยังไม่สอดคล้องเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน ๒. ไม่มีการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลลัพธ์ของระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาที่สะท้อนผลลัพธ์และคุณลักษณะที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้อย่างชัดเจน ๓. เกิดความเสียหายในภาพลักษณ์ทางวิชาการในอดีตที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ๔. ระบบ และกลไกการพัฒนาศักยภาพ และคุณภาพทางวิชาการของคณาจารย์ยังไม่สามารถแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ๕. สมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษายังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด อาจส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต	๑. ในพื้นที่บริการการศึกษามีมหาวิทยาลัยหลายแห่งที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่คล้ายคลึงกันกับที่มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามจัดการเรียนการสอนอยู่ ๒. ความต้องการของสังคมเปลี่ยนแปลง สืบเนื่องจากการเปลี่ยนแปลง ประชากรสูงวัย สมรรถนะที่ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน สังคม ต้องการจากบัณฑิต ๓. จำนวนนักศึกษาลดลง เนื่องจากประชากรวัยเรียนลดลง ๔. เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ทำให้กระทบต่อการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น การแพร่ระบาดของไวรัส COVID ๑๙ การพัฒนาเทคโนโลยีแบบก้าวกระโดด

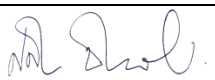
☐ **นวัตกรรม (Innovation)** มีดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยพัฒนา Application IRIE ทั้งบนระบบ Android และ IOS เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาในการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อให้เกิดการพัฒนาในทักษะที่จำเป็นในการสื่อสารทั้งในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา

๒. ผลงานการวิจัย “อุโมงค์อบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์” สามารถประยุกต์ในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรในท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสมโดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าวหอมมะลิทุ่งกุลาร้องไห้ พริก และใบยาสูบ

๕. รายนามคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน

คณะผู้ประเมินได้ประเมินสถานศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีคณะผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลงชื่อ
รศ.ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล	ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก	
ผศ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล	กรรมการคณะผู้ประเมิน	
ผศ.ดร.ศศิพรรณบิลมาโนชญ์	กรรมการคณะผู้ประเมิน	
ผศ.ดร.โชติ เนืองนันท์	กรรมการและเลขานุการคณะผู้ประเมิน	

คำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน

รายงานนี้ได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

☑ ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา

☑ ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สมศ. กำหนด

☑ ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน ตลอดจนความสอดคล้องตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปัจจัยที่ทำให้เกิดจุดอ่อน/จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และทิศทางการพัฒนาในอนาคต

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร. วศิน อิงคพัฒนากุล)

ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก

วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕



ที่ อว. ๐๖๑๙.๑๔/๔๐๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๔๔๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ผลการพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

เรียน ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากคณะผู้ประเมินภายนอก สมศ. ในรูปแบบออนไลน์ เมื่อวันที่ ๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และได้รับ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาที่ผ่านการตรวจสอบและลงนามรับรองจากคณะผู้ประเมินภายนอกแล้ว เมื่อวันที่ ๑๔ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาแล้ว มีความเห็น ดังนี้ เห็นชอบและยอมรับผลการประเมินตาม (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ตามที่คณะผู้ประเมินภายนอกเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นิรุต ถึงนาค)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ
โทร. ๐-๔๓๗๒-๒๒๑๔, ๐-๔๓๗๑-๓๐๘๐ ต่อ ๒๑๒, ๔๒๒
โทรสาร ๐-๔๓๗๒-๒๒๑๔