



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2558

(วงรอบ 1 สิงหาคม 2558 ถึง 30 มิถุนายน 2559)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

5 กันยายน 2559

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตั้งอยู่เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม มีเนื้อที่ 454 ไร่ ศูนย์หนองโน ตั้งอยู่ที่บ้านหนองโน หมู่ 1,5 บ้านกุดแคน หมู่ที่ 6 ตำบลหนองโน (โคกก่อ) อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม มีเนื้อที่ 1,050 ไร่ 3 งาน 32 ตารางวา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีประวัติการก่อตั้งมายาวนานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2468 ได้พัฒนาจากโรงเรียนประถมกสิกรรม โรงเรียนประถมวิสามัญศึกษา พ.ศ. 2478 โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตร จังหวัดมหาสารคาม พ.ศ. 2481 โรงเรียนฝึกหัดครูมหาสารคาม พ.ศ. 2497 วิทยาลัยครูมหาสารคาม พ.ศ. 2505 สถาบันราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2538 และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2547

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีปรัชญาที่ว่า พัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชน พัฒนาให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน กอปรกับเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ที่มีจุดเด่นด้านการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม มีการเข้าถึงชุมชนทั้งที่อยู่ใกล้เคียงและชุมชนรอบนอก โดยให้การบริการวิชาการทั้งด้านวิชาการ ด้านศาสนา และด้านสังคม

ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เปิดสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ภายใต้คณะต่างๆ มีจำนวน 9 คณะ มีหลักสูตรที่เปิดสอนรวมทั้งสิ้น จำนวน 116 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 84 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตร จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 17 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 14 หลักสูตร มีนักศึกษาทั้งหมด 23,680 คน มีบุคลากรที่เริ่มดำเนินงาน ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2558 ของปีการศึกษา 2558 จำนวน 1,139 คน ประกอบด้วย บุคลากรสายสอน จำนวน 666 และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 473 คนในงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น 1,096,832,300 บาท ซึ่งประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดิน 581,629,700 บาท และงบประมาณเงินรายได้ 515,139,600 บาท

มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาใน ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา เพื่อการพัฒนาองค์กรทุก ๆ ด้านให้มีประสิทธิภาพ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือ สกอ. ได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตาม องค์กรประกอบคุณภาพ 5 องค์กรประกอบ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นสถาบันกลุ่ม ข สถาบัน ที่เน้นระดับปริญญาตรี

ในปีการศึกษา 2558 ครอบคลุม 1 สิงหาคม 2558 ถึง 30 มิถุนายน 2559 มีการประเมินตามหลักเกณฑ์ ของ สกอ. โดยคะแนนเต็ม 5 คะแนน ทุกตัวบ่งชี้ ซึ่งผลการประเมินมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

การประเมินภาพรวมทุกองค์ประกอบ ระดับสถาบัน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์กรประกอบของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมิน **ระดับดี (3.96)**

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีหลักสูตรที่มีความหลากหลายที่ครอบคลุมในกลุ่มวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐและความต้องการของ ตลาดแรงงาน มีหลักสูตรที่สามารถสร้างรายได้และสามารถพัฒนาเป็นหลักสูตรที่โดดเด่นและมีจุดเด่น ได้ในอนาคต เช่น หลักสูตรการโรงแรมและการท่องเที่ยวที่สถานที่ปฏิบัติการวิชาชีพ มีนโยบายและแนวทาง

ที่ชัดเจนในการผลักดันให้คณาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการที่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน กพอ. และพัฒนาความพร้อมในการขอตำแหน่งทางวิชาการทำให้มีคณาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย มีหน่วยงานกลาง คือ กองพัฒนานักศึกษา และหน่วยงานคณะ ได้จัดกิจกรรมที่สนองพันธกิจหลักด้านผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างครบถ้วน เช่น การบริการด้านข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ สุขภาพพลานามัย ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และพัฒนาบุคลิกภาพอันพึงประสงค์ของนักศึกษา เพื่อให้เป็นผู้ที่มีความเจริญงอกงามทั้งทางด้านสติปัญญา ร่างกาย และจิตใจเตรียมพร้อมในการเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของผู้ประกอบการ สังคม และประเทศชาติต่อไป

ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1 จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน **ระดับพอใช้ (3.14)**

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีระบบส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยได้มีโอกาสในการดำเนินงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง เช่น งบประมาณสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ สิ่งอำนวยความสะดวก หรือโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัย งบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัย ตลอดจนการจัดกิจกรรมด้านวิชาการที่ช่วยสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ระบบคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยฯ เป็นต้น มีการสร้างขวัญกำลังใจและเชิดชูเกียรติอาจารย์หรือนักวิจัยที่สร้างชื่อเสียงในสถาบัน อาจารย์และนักวิจัยมีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตลอดจนการแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอกได้เพิ่มมากขึ้น

ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน **ระดับดีมาก (4.63)**

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีสำนักบริการวิชาการเป็นหน่วยงานกลางในการจัดบริการวิชาการแก่สังคม อีกทั้งยังมีหน่วยงานระดับคณะที่ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงาน และมีส่วนร่วมในการกำหนดชุมชนเป้าหมาย และมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย ซึ่งการบริการวิชาการแก่สังคมมีอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ชุมชนมีความเข้มแข็งและเป็นที่ยอมรับชุมชนและองค์กรต่างๆ มีบุคลากรที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน

ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน **ระดับดีมาก (5.00)**

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และหน่วยงานคณะเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย และมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบและกลไกทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีส่งเสริมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยร่วมกับคณะ/ศูนย์/สำนัก และชุมชนทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้ศึกษาค้นคว้าออกแบบทำรำ ซึ่งเป็นการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมการแสดงนาฏศิลป์ของชุมชนจังหวัดมหาสารคามต่อสาธารณชน

ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 4 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน **ระดับดีมาก (5.00)**

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมในการจัดแผนต่างๆ ส่งผลให้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สะท้อนเอกลักษณ์อัตลักษณ์และแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการประยุกต์ใช้เกณฑ์วิธีการคำนวณ

ต้นทุนผลผลิตโดยคำนวณจากต้นทุนฐานกิจกรรม (Activity based costing : ABC) ทำให้ผลการคำนวณต้นทุนสะท้อนต้นทุนที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับได้อย่างทั่วถึง มีการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ มีการใช้ระบบบริหารความเสี่ยงในการดำเนินงานของทุกหน่วยงาน มีการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาความรู้ มีดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 5 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน **ระดับดี (3.97)**

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

การวิเคราะห์ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนา พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมระดับดี (3.96) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านปัจจัยนำเข้า มีผลการประเมินระดับพอใช้ (3.43) ด้านกระบวนการ มีผลการประเมินระดับดี (4.43) และด้านผลลัพธ์ มีการประเมินระดับพอใช้ (3.40)

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

การวิเคราะห์ผลการบริหารจัดการคณะโดยรวม จำนวน 9 คณะ พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับดีจำนวน 8 คณะ คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (4.27) คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (4.26) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (4.17) คณะครุศาสตร์ (4.05) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (3.96) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (3.77) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (3.71) และคณะวิทยาการจัดการ (3.68) และมีผลการดำเนินงานระดับพอใช้ จำนวน 1 คณะ คือ คณะนิติศาสตร์ (3.35)

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

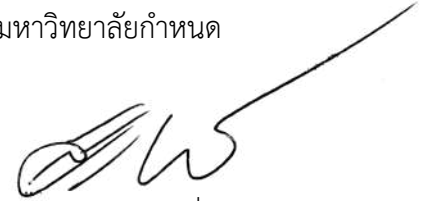
การวิเคราะห์ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม จำนวน 116 หลักสูตร พบว่า มีจำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน จำนวน 93 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 80.17 และไม่เป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน จำนวน 23 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 19.83 โดยหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานมีระดับคุณภาพดี จำนวน 54 หลักสูตร ระดับคุณภาพปานกลาง จำนวน 33 หลักสูตร และระดับคุณภาพน้อย จำนวน 6 หลักสูตร

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีการศึกษา 2558 เป็นขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และได้ดำเนินการประเมินเมื่อวันที่ 5 กันยายน 2559 โดยการดำเนินการประเมินได้ศึกษาเอกสารหลักฐาน การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมสถานที่และทรัพยากรการเรียนรู้ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลแต่ละรูปแบบ มาประมวลผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่างๆ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน เพื่อให้หน่วยงานเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ โดยมีตัวบ่งชี้ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และได้รายงานผลการประเมินตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
5 กันยายน 2559

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	1
ส่วนที่ 2 บทนำ	
วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน	3
วงรอบการประเมิน	3
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ	3
ข้อมูลทั่วไป	4
ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	4
ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ อัตลักษณ์และเอกลักษณ์.....	4
โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ	7
รายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการบริหารชุดปัจจุบัน	8
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	10
จำนวนนักศึกษา	11
จำนวนอาจารย์ และบุคลากร	12
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	13
ส่วนที่ 3 วิธีประเมิน	
การวางแผนและการประเมิน	17
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	18
ส่วนที่ 4 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	19
ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน	22
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	23
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้	31
ภาคผนวก ข กำหนดการตรวจประเมิน.....	55
ภาคผนวก ค บันทึกภาคสนาม.....	59
ภาคผนวก ง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน	65
ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรมการประเมิน.....	69
ภาคผนวก ฉ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ระดับคณะ	75
ภาคผนวก ช สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ระดับหลักสูตร	97
ภาคผนวก ซ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ระดับสำนัก/ศูนย์/กอง	111

ส่วนที่ 1

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รองศาสตราจารย์ ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รองศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ถนอมแก้ว กรรมการ
ตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด กรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ ดาแก้ว กรรมการ
ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วทานาม กรรมการ
ตำแหน่ง คณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์

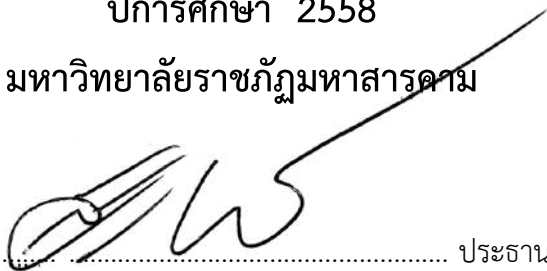
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วโรปภา อารีราษฎร์ กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม


อาจารย์พวงผกา คุณาสีหิทธิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

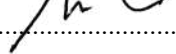
คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน

ปีการศึกษา 2558

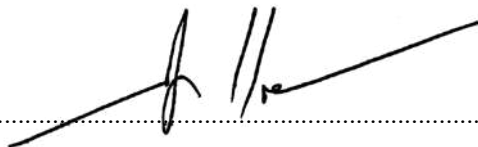
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

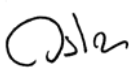
ลงนาม.....  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ เอี่ยมวิจารณ์)


ลงนาม.....  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ถนนวนแก้ว)

ลงนาม.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด)

ลงนาม.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ ตาแก้ว)

ลงนาม.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม)

ลงนาม.....  กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรปภา อารีราษฎร์)

ลงนาม.....  ผู้ช่วยเลขานุการ
(อาจารย์พวงผกา คุณาสีหิ)

ส่วนที่ 2

บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 5 กันยายน 2559 ณ ห้องประชุมวิญญูคุณานันท์ ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2558 (ผลการดำเนินงาน 1 สิงหาคม 2558 ถึง 30 มิถุนายน 2559)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 3.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์
สังกัด คณะการบัญชีและการจัดการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | ประธานกรรมการ |
| 3.2 รองศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ถนนแก้ว
สังกัด คณะเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยขอนแก่น | กรรมการ |
| 3.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด
สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | กรรมการ |
| 3.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ ดาแก้ว
สังกัด คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด | กรรมการ |
| 3.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม
สังกัด คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ | กรรมการ |
| 3.6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วโรปภา อารีราษฎร์
สังกัด คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | กรรมการและเลขานุการ |
| 3.7 อาจารย์พวงผกา คุณาสีทิ
สังกัด สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกระดับมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2 เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

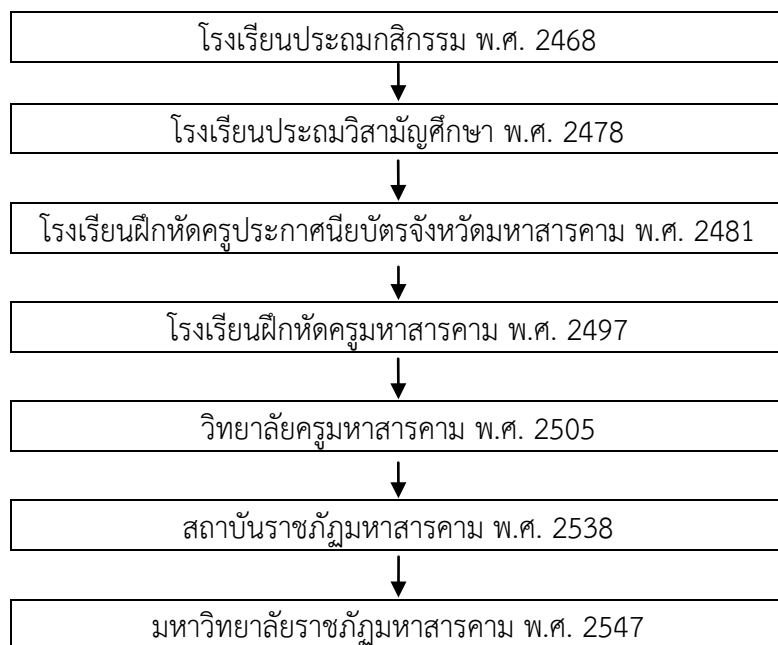
4.3 เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดเด่นและพัฒนาจุดที่ควรพัฒนาของสถาบัน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตั้งอยู่เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด อ.เมือง จ.มหาสารคาม มีเนื้อที่ 454 ไร่ ศูนย์หนองโน ตั้งอยู่ที่บ้านหนองโน หมู่ 1,5 บ้านกุดแคน หมู่ที่ 6 ต.หนองโน (โคกก่อ) อ.เมือง จ.มหาสารคาม มีเนื้อที่ 1,050 ไร่ 3 งาน 32 ตารางวา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีประวัติการก่อตั้งมายาวนานแต่ปี พ.ศ. 2468 ได้พัฒนาจากโรงเรียนประถมกสิกรรม โรงเรียนประถมวิสามัญศึกษา โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดมหาสารคาม พ.ศ. 2481 โรงเรียนฝึกหัดครูมหาสารคาม พ.ศ. 2497 วิทยาลัยครูมหาสารคาม พ.ศ. 2505 สถาบันราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2538 และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 1.1



แผนภูมิที่ 1.1 พัฒนาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

5.2 ปณิธาน ปรัชญา วิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ อัตลักษณ์และเอกลักษณ์

5.2.1 ปณิธาน

วิชาการเป็นเลิศ ประเสริฐคุณธรรม นำชุมชนพัฒนา : วิชชา จ ธมโม ชนตฺเนติ

5.2.2 ปรัชญา

พัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนาให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

5.2.3 วิสัยทัศน์

เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ เน้นการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาคตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5.2.4 ค่านิยม

สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
นำอย่างมีวิสัยทัศน์

เชิดชูคุณธรรม
เน้นผลลัพธ์ที่มีคุณค่า

5.2.5 พันธกิจ

- 1) แสวงหาความจริงเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาสากล
- 2) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและความผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าวจะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศไทย
- 3) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึกและความภาคภูมิใจในอัตลักษณ์ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
- 4) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
- 5) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
- 6) ประสานให้เกิดการมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่าง มหาวิทยาลัยกับชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
- 7) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นฐานและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน การดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่นรวมถึงการแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิด การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างสมดุลและยั่งยืน
- 8) ศึกษาวิจัยส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- 9) จัดระบบบริหารจัดการที่ดีมีคุณภาพได้มาตรฐาน

5.2.6 อัตลักษณ์

พร้อมทำงาน จิตบริการ สมานสามัคคี มีความรับผิดชอบ

Ready to work with Mind of service, Unity and responsibility

ความหมาย

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ทักษะปฏิบัติ และประสบการณ์ในวิชาชีพ สามารถออกไปทำงานตามสาขาวิชาของตนได้อย่างมีคุณภาพ สามารถทำงานเป็นทีม และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ด้วยความรักสามัคคี มีน้ำใจในการให้บริการรวมทั้งเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

5.2.7 เอกลักษณ์

เป็นแหล่งเสริมสร้างภูมิปัญญาเพื่อแผ่นดิน

A Source of Wisdom for the Land

ความหมาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นแหล่งเสริมสร้างภูมิปัญญาเพื่อพัฒนาแผ่นดิน โดยการเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้า วิจัย วิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวม เผยแพร่ภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาสากล เพื่อพัฒนาให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชน ท้องถิ่น และภูมิภาค ตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5.2.8 กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

กลไกการประกันคุณภาพในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมได้มีการวางรูปแบบและแนวทางการประกันคุณภาพไว้คล้ายคลึงกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ซึ่งได้กำหนดกลไกหลักไว้ 3 ประการ และมีรายละเอียดดำเนินการสรุปได้ดังนี้

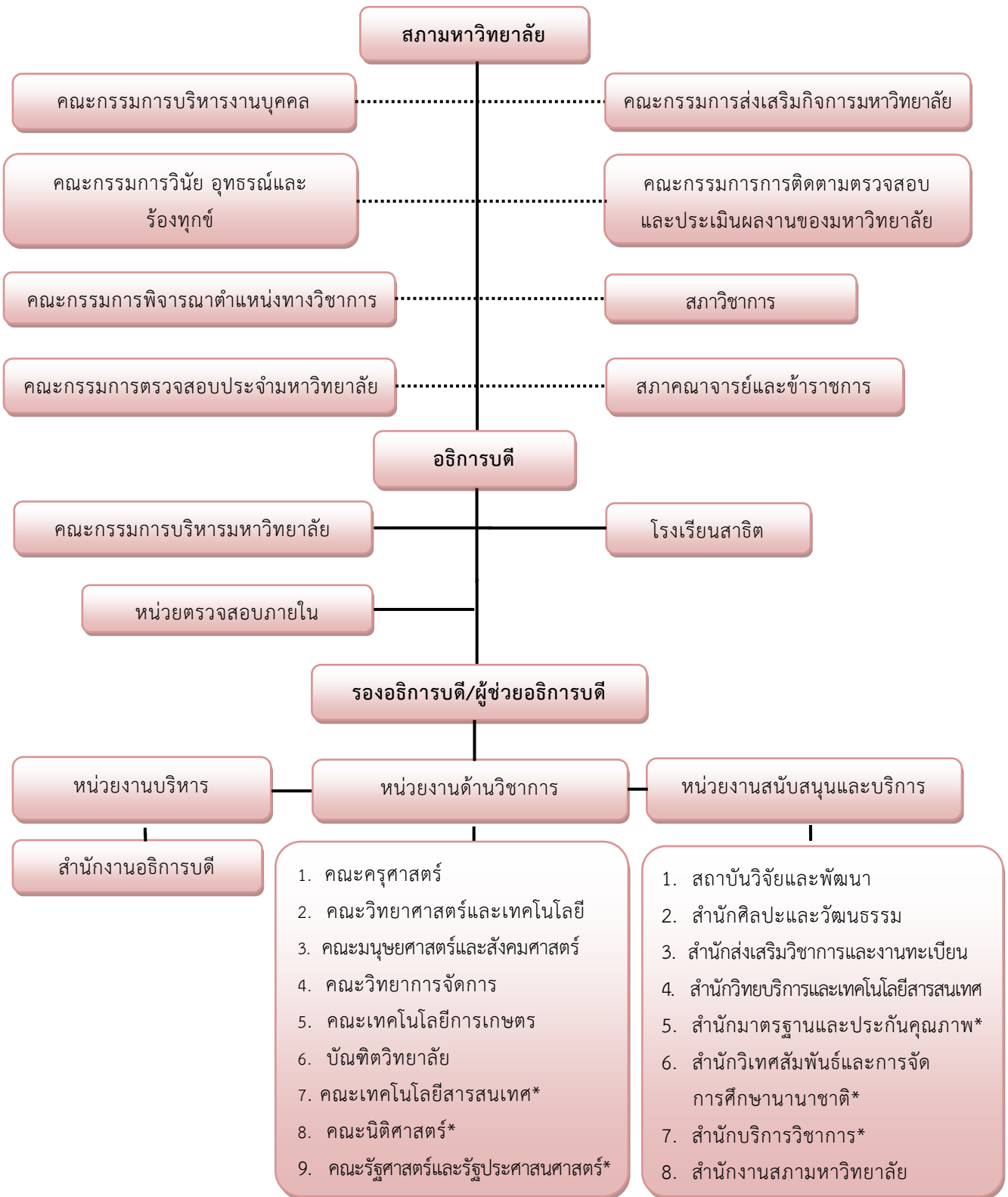
1) การควบคุมคุณภาพภายใน (Internal Quality Control) มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพภายในขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่จะมีผลต่อคุณภาพของบัณฑิต และดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการของการควบคุมคุณภาพที่เหมาะสม พร้อมทั้งการมีระบบตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการภายใน โดยมีกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพและคู่มืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มีคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับสถาบัน คณะ สำนัก ศูนย์ กอง และหลักสูตร และการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

2) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) เป็นการตรวจสอบผลการดำเนินการของระบบและกลไกควบคุมคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีขึ้น โดยเป็นการตรวจสอบเชิงระบบ มุ่งเน้นการพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยได้มีระบบการควบคุมคุณภาพหรือไม่และมีการนำระบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้มากน้อยเพียงใด และมีขั้นตอนการดำเนินการที่จะทำให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับสถาบัน คณะ สำนัก ศูนย์ กอง และหลักสูตร ทำหน้าที่ในการควบคุม และติดตามคุณภาพ มีการจัดรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก พร้อมทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก

3) การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินการโดยภาพรวม ว่าเมื่อได้มีการใช้ระบบการประกันคุณภาพ หรือระบบควบคุมคุณภาพแล้วได้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงคุณภาพมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ การตรวจสอบและประเมินคุณภาพนี้จะกระทำอย่างเป็นระบบ โดยมีกฎเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน มหาวิทยาลัยรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก โดยดำเนินการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอก อย่างน้อย 1 ครั้งในทุกรอบ 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย

5.3 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ

โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในปัจจุบัน มีโครงสร้างดัง แผนภูมิที่ 1.2



หมายเหตุ * หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามมติสภามหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 1.2 โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในปัจจุบัน

5.4 รายชื่อกรรมการสภา กรรมการบริหารชุดปัจจุบัน

5.4.1 รายงานคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

นายกสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา จินดาประเสริฐ นายกสภามหาวิทยาลัย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพฑูรย์ เจริญพันธุ์วงศ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

นายรังสรรค์ เพียรอดวงศ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์สมชาย วงศ์เกษม อธิการบดี
รองศาสตราจารย์ ดร.นิรุฒ ถึงนาค ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์ ดร.ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ศาสตราจารย์ ดร.บรรพต สุวรรณประเสริฐ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชม ศรีสะอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สุขศรีงาม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
นายลลิต ถนอมสิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
นายศิริพงษ์ เหลืองวงศ์ไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
นายสุทธินันท์ บุญมี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ดร.สุภัทร จำปาทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เจริญศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร
อาจารย์วุฒิพล ฉัตรจรัสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสงวน ปัสสาโก กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมาน ศรีสะอาด กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ

อาจารย์ ดร.กมล พลคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ
อาจารย์ ดร.นรภัทร น้อยหลุบเลา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ
อาจารย์ ดร.ศิวดล กัญญาคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ
อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร พลหาญ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

5.4.2 รายงานผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อธิการบดี

รองศาสตราจารย์สมชาย วงศ์เกษม

อธิการบดี

รองอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมาน ศรีสะอาด

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

อาจารย์ ดร.เนตรชนก จันทร์สว่าง

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ประดิษฐ์ เอกทัศน์

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและทรัพยากรมนุษย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร พลหาญ

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย วางแผนและพัฒนา

อาจารย์ ดร.นิตยา กลางชนีย์

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และศิลปวัฒนธรรม

ผู้ช่วยอธิการบดี

อาจารย์ ดร.อวยชัย ะทา

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและประชาสัมพันธ์

อาจารย์นิคม บัวภา

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายอาคารสถานที่และภูมิทัศน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้บริหารหน่วยงานด้านวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรวาท ทองบุ

คณบดีคณะครุศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ อัญญาโพธิ์

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ วรกุล

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

อาจารย์วุฒิมิพล ฉัตรจรัสกุล

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นสพ.สมมาศ อัฐรัตน์

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วโรปภา อารีราษฎร์

คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เจริญศิริ

คณบดีคณะนิติศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยุภาศ

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวดล กัญญาคำ

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุนงานวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสงวน ปัสสาโก

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

นางประภาพร พิมพ์พาศรีภิรมย์

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จกัถกฤษณ์ จันทร์ศิริ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

รองศาสตราจารย์ชูชาติ ผาระนันต์

ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

อาจารย์พวงผกา คุณาสีหิ

ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลดาวัลย์ วัฒนบุตร

ผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ รท.ดร.ณัฐชัย จันทร์ชุม

ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ

ผู้บริหารหน่วยงานบริหารสำนักงานอธิการบดี

นายประสิน ปูนอน

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

นางจันทน์นัทธ์ จารุโณปถัมภ์

ผู้อำนวยการกองกลาง

นายชัชวาล พิพิศจันทร์

ผู้อำนวยการกองคลัง

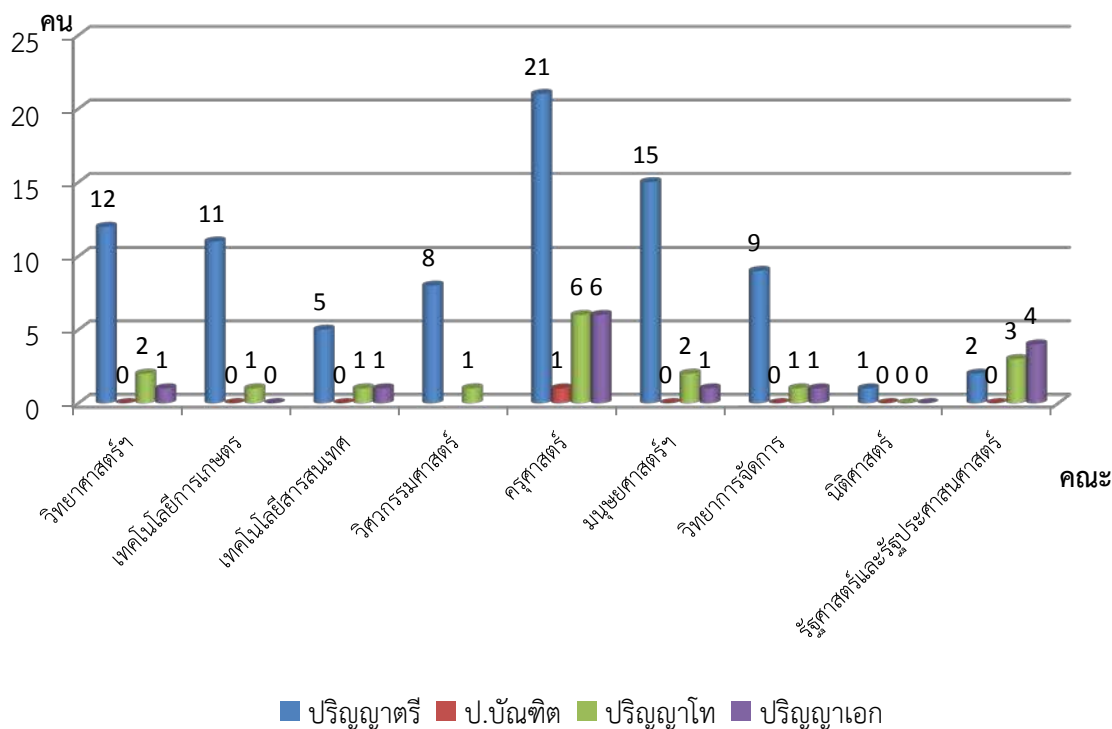
นายเมธี กลมดวง
นางลำดวน ดวงคมทา
ว่าที่ร้อยตรี อนิรุทธ์ แดงหยง

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

5.5 จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชา

ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เปิดสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภายใต้คณะต่าง ๆ มีหลักสูตรที่เปิดสอนรวมทั้งสิ้น จำนวน 116 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 84 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตร จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 17 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 14 หลักสูตร ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

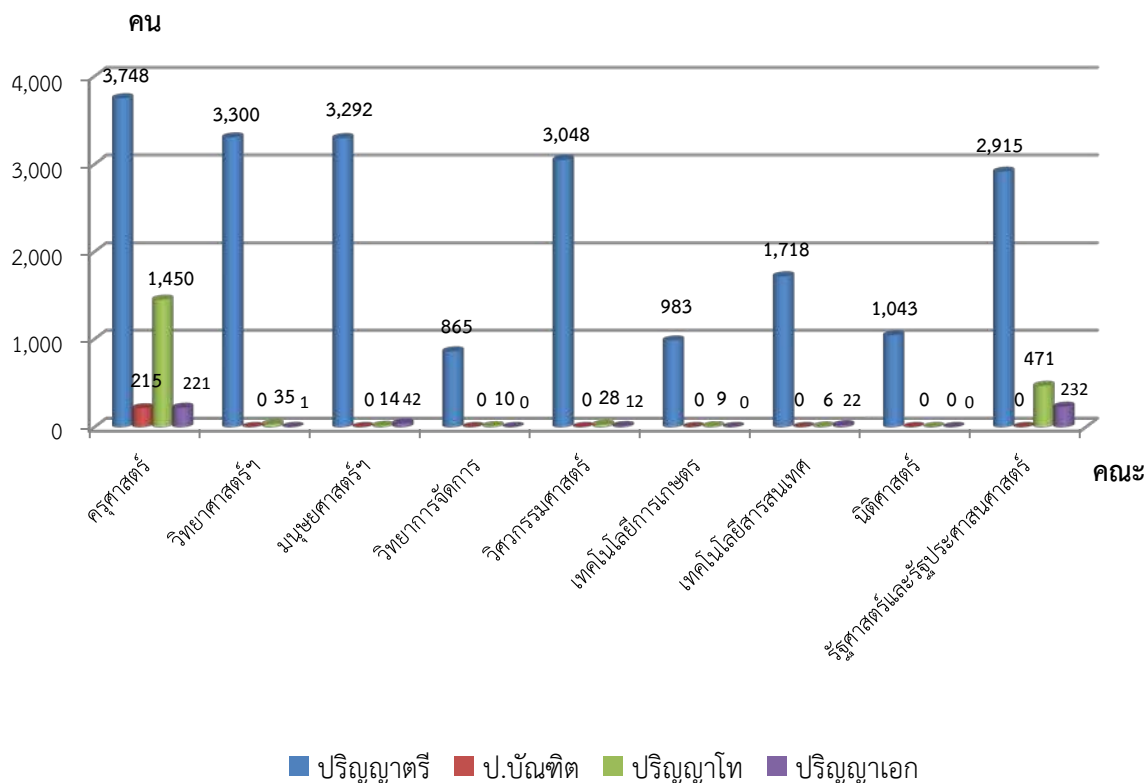
คณะ	ปริญญาตรี	ป.บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
1. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12	-	2	1	15
2. เทคโนโลยีการเกษตร	11	-	1	-	12
3. เทคโนโลยีสารสนเทศ	5	-	1	1	7
4. วิศวกรรมศาสตร์	8	-	1	-	9
ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
5. ครุศาสตร์	21	1	6	6	34
6. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	2	1	18
7. วิทยาการจัดการ	9	-	1	1	11
8. นิติศาสตร์	1	-	-	-	1
9. รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	2	-	3	4	9
รวม	84	1	17	14	116



5.6 จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 23,680 คน โดยจำแนกได้ ดังนี้

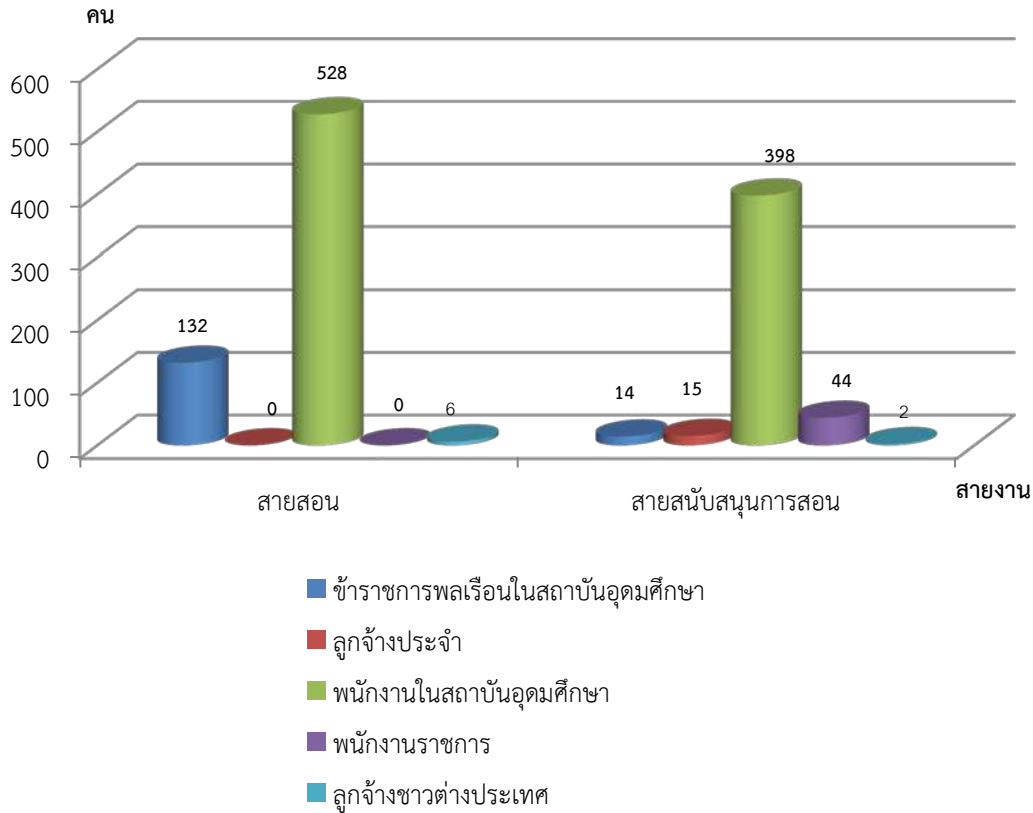
คณะ	ปริญญาตรี	ป.บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. คณะครุศาสตร์	3,748	215	1,450	221	5,634
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,300	-	35	1	3,336
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3,292	-	14	42	3,348
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	865	-	10	-	875
5. คณะวิทยาการจัดการ	3,048	-	28	12	3,088
6. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	983	-	9	-	992
7. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,718	-	6	22	1,746
8. คณะนิติศาสตร์	1,043	-	-	-	1,043
9. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	2,915	-	471	232	3,618
รวม	20,912	215	2,023	530	23,680



5.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีบุคลากร จำนวน 1,139 คน โดยจำแนกเป็นบุคลากรสายสอน จำนวน 666 คน และบุคลากรสายสนับสนุนการสอน จำนวน 473 คน ดังนี้

ประเภทบุคลากร	สายงาน		รวม
	สายสอน	สายสนับสนุนการสอน	
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา	132	14	146
ลูกจ้างประจำ	-	15	15
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา	528	398	926
- งบประมาณ	175	83	258
- งบรายได้	353	315	668
พนักงานราชการ	-	44	44
ลูกจ้างชาวต่างประเทศ	6	2	8
รวม	666	473	1,139



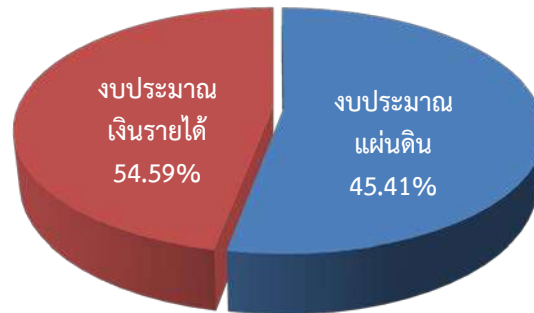
5.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

5.8.1 งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 1,096,832,300 บาท จำแนกตามแหล่งงบประมาณ ดังนี้

แหล่งงบประมาณ	งบประมาณ	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	581,629,700	53.03
งบประมาณเงินรายได้	515,139,600	46.97
รวม	1,096,832,300	100.00

งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559



จำนวนงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

จำแนกตามแผนงาน

แผนงาน	ประเภทงบประมาณ		รวม	ร้อยละ
	แผ่นดิน	เงินรายได้		
1. สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	6,128,900	-	6,128,900	0.56
2. ขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา	472,068,000	546,555,910	1,018,623,910	92.87
3. อนุรักษ์ ส่งเสริมและพัฒนา ศาสตร์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	7,000,000	887,390	7,887,390	0.72
4. ส่งเสริมวิจัยและพัฒนา	21,014,700	26,016,900	47,031,600	4.29
5. รองรับการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน	5,508,000	8,232,500	13,740,500	1.25
6. เพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ	3,420,000	-	3,420,000	0.31
รวมทั้งสิ้น	515,139,600	581,692,700	1,096,832,300	100.00

การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำแนกตามงบรายจ่าย

งบรายจ่าย	ประเภทงบประมาณ		รวม	ร้อยละ
	แผ่นดิน	เงินรายได้		
1. งบบุคลากร	109,170,900	118,039,340	227,210,240	20.27
2. งบดำเนินงาน	45,708,800	211,758,300	257,467,100	23.47
3. งบลงทุน	203,212,700	27,901,700	231,114,400	21.07
4. งบเงินอุดหนุน	150,814,300	163,258,480	314,072,780	28.63
5. งบรายจ่ายอื่น	6,232,900	60,734,880	66,967,780	6.11
รวมทั้งสิ้น	515,139,600	581,692,700	1,096,832,300	100.00

5.8.2 อาคารสถานที่

หน่วยงาน	จำนวน (หลัง)	อาคาร
คณะครุศาสตร์	5	อาคาร 7, 8, 11, อาคารวิริยะ (คสล. 2 ชั้น) และอาคารโรงยิมเนเซียม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	อาคาร 5, 6, 9 อาคารคหกรรม อาคารฝึกงานภาควิชาเคมี อาคาร 10 (ศูนย์วิทยาศาสตร์) และอาคารเซรามิกส์ที่ชุมชนบ้านหม้อ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	อาคาร 3, 14 (อาคารเรียนศิลปะ) , อาคารศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และอาคารโรงปั้นศิลปะ
คณะวิทยาการจัดการ	2	อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี และศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (โรงแรมสวนวรรณ)
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	18	อาคารเรียนและปฏิบัติการ 9 ชั้น อาคารอเนกประสงค์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร อาคารเกษตร (18) อาคารเรือนเพาะชำ 1 (ภาควิชาเกษตร) อาคารเรียนคณะเทคโนโลยีการเกษตร อาคารเรียนชั้นเดียว คณะเทคโนโลยีการเกษตร โรงเรือนเพาะเห็ด อาคารห้องปฏิบัติการเชื้อเห็ด โรงเรือนจิ้งหรีด โรงเรือนเปิด โรงเรือนสุกรพื้นเมือง โรงเรือนป้อนหมักชีวภาพและดินปลูก โรงเรือนโคเนื้อพร้อมรั้ว (หนองโน) อาคารโรงเรือนผลิตอาหารสัตว์ (หนองโน) โรงฝึกงาน-โรงอาหาร ศูนย์หนองโน และ อาคารเทคโนโลยีการเกษตร (ศูนย์หนองโน)
คณะนิติศาสตร์	2	อาคาร 4 , อาคารศูนย์กฎหมายและการปกครอง
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	อาคารศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสู่ท้องถิ่น อาคารโรงงานไม้-ก่อสร้าง (19) อาคารเซรามิกส์ อาคารโรงงานโลหะ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	อาคารคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
โรงเรียนสาธิตฯ	5	อาคารอนุบาลสาธิต อาคารประถมสาธิต (อาคารปัจฉิม) อาคารประถมสาธิต2 (อาคารวิทยาศาสตร์) และอาคารประถมสาธิต3 (อาคารราชพฤกษ์ คสล. 2 ชั้น) และอาคารเรียนรวมและอำนวยการโรงเรียนสาธิต
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	อาคารบรรณราชนครินทร์

หน่วยงาน	จำนวน (หลัง)	อาคาร
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	2	อาคารบานบุรี และอาคารหอประวัติสถาบัน
สำนักงานอธิการบดี	19	อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา โรงเก็บพัสดุ โรงอาหาร ห้องประชุมวิบูลย์-ยุพิน เลาหพงศ์ชนะ อาคารถังกรองน้ำ อาคารกระท่อมหิน โรงรถและพัสดุ อาคารโรงสูบน้ำ-หอถังสูง อาคารโรงสูบน้ำและวัสดุประปา ป้อมยาม อาคารรับรอง อาคารเขียนป้ายฝ่ายประชาสัมพันธ์ อาคารหอประชุม 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารโรงผลิตน้ำดื่ม สนามมวยเวทียอดยิ่ง อาคารกิจการนักศึกษา อาคารชุดที่พัก บุคลากร 48 ยูนิต อาคารหอพักยูงทอง
สำนักบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิเทศสัมพันธ์และ การจัดการศึกษานานาชาติ	1	อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์

ส่วนที่ 3

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ที่หน่วยงานรับการประเมินส่งให้ก่อนวันประเมินจริง
- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมกำหนดการ และแบ่งหน้าที่รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ และการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ การประเมิน
- หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งจุดเด่น และ จุดที่ควรพัฒนาในภาพของสถาบัน ปีการศึกษา 2558

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร/คณาจารย์/ตัวแทนนักศึกษา/ศิษย์เก่า/กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stake-holders)
- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ ประมวลผลการตรวจประเมินฯ จากข้อมูลต่างๆ ทั้งเอกสารหลักฐานและ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
- ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลและเตรียมการรายงานผลการประเมินฯ
- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรของ หน่วยงาน

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูลและยืนยันผลการประเมินร่วมกันเพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินฯ เป็นลายลักษณ์อักษรตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดส่งให้หน่วยงาน
- ประธานกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูลและยืนยันผลการประเมินในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA ONLINE SYSTEM) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ประธานกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ปีการศึกษา 2558

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร/ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิ/ตัวแทนนักศึกษา/ศิษย์เก่า/กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stake-holders)
- คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมอาคารสถานที่และทรัพยากรการเรียนรู้ พร้อมทั้งสัมภาษณ์บุคลากรของหน่วยงานและนักศึกษา

ส่วนที่ 4

ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
สรุปตามตารางฯ ดังต่อไปนี้

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมิน รายนองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.54	3.14
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.63	4.63
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ	4.30	3.97
เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ	4.19	3.96
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการรายองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนี้

ตารางสรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ระดับ 4.00	278.49	2.40	2.40
		116		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 32	161.50	ร้อยละ 27.03	3.38
		597.50		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	136	ร้อยละ 22.76	1.90
		597.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	5 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	5 ข้อ		4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1		3.14		ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ระดับ 4.00	45.00	5.00	5.00
		9		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ระดับ 4.00	34.89	3.88	3.88
		9		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2		4.63		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3		5.00		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4		5.00		ระดับดีมาก

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	5 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	ระดับ 4.00	35.22	3.91	3.91
		9		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับกับการประกัน คุณภาพหลักสูตรและคณะ	5 ข้อ	4 ข้อ		3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5		3.97		ระดับดี
เฉลี่ยคะแนน ทุกองค์ประกอบ		3.96		ระดับดี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน โดยคะแนนเฉลี่ยตาม ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) ดังนี้

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	2.64	4.00	2.40	3.14	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	3.88	4.63	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	4.00	3.91	3.97	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.43	4.43	3.40	3.96	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับพอใช้	ระดับดี	

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา รายงานประกอบ ดังนี้

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต
จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none">1. มหาวิทยาลัยฯ มีหลักสูตรที่มีความหลากหลายที่ครอบคลุมในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐและความต้องการของตลาดแรงงาน2. มหาวิทยาลัยฯ มีหลักสูตรที่สามารถสร้างรายได้และสามารถพัฒนาเป็นหลักสูตรที่โดดเด่นและมีจุดเด่นได้ในอนาคต เช่น หลักสูตรการโรงแรมและการท่องเที่ยวที่สถานที่ปฏิบัติการวิชาชีพ (โรงแรม)3. มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายและแนวทางที่ชัดเจนในการผลักดันให้คณาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการที่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน กพอ. และพัฒนาความร่วมมือในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้มีคณาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา
<ol style="list-style-type: none">1. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรยังไม่สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาในการบริหารหลักสูตร อีกทั้งยังไม่สะท้อนให้เห็นถึงการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในการกำกับติดตามได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการจัดทำระบบกลไกการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ และควรจัดทำระบบสารสนเทศการติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างทันสมัยสถานการณ์ รวมทั้งควรมีการประชุมกลั่นกรองผลการประเมินฯ ระดับหลักสูตร2. มหาวิทยาลัยฯ ควรเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ให้กับบุคลากรทุกส่วน โดยเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เกิดความเข้าใจและนำไปใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ3. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ ควรผลักดันให้คณาจารย์จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ในการใช้เป็นแนวทางและกรอบการกำกับการพัฒนาทั้งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น

1. มีระบบส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยได้มีโอกาสในการดำเนินงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง เช่น งบประมาณสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ สิ่งอำนวยความสะดวกหรือโครงการสร้างพื้นฐานด้านการวิจัย งบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัย ตลอดจนการจัดกิจกรรมด้านวิชาการที่ช่วยสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ระบบคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยฯ เป็นต้น
2. มีการสร้างขวัญกำลังใจและเชิดชูเกียรติอาจารย์หรือนักวิจัยที่สร้างชื่อเสียงในสถาบัน
3. อาจารย์และนักวิจัยมีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตลอดจนการแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยได้เพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ถึงแม้หน่วยงานจะมีระบบพัฒนาศักยภาพนักวิจัยโดยเฉพาะนักวิจัยรุ่นใหม่ แต่ควรส่งเสริมให้มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาโครงการวิจัยที่เป็นภาพรวมมากยิ่งขึ้น
2. ควรมีระบบที่ช่วยส่งเสริมและยกระดับคุณภาพของการผลิตผลงานวิจัย เพื่อเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติให้มากยิ่งขึ้น เช่น ระบบตรวจสอบภาษา การจัดเตรียมต้นฉบับบทความวิจัยที่มีคุณภาพ เป็นต้น
3. มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการสนับสนุนให้บุคลากรของงบประมาณการวิจัยทั้งภายในและภายนอกจากข้อสังเกต พบว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณทั้งภายในและภายนอก ร้อยละ 50 โดยบุคลากรกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีส่วนงบประมาณมากกว่า กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยฯ ควรประเมินระบบและกลไกการดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมการของบวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยฯ มีกิจกรรมโครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในจังหวัดมหาสารคามอย่างต่อเนื่องและเป็นที่ยอมรับชุมชนและองค์กรต่างๆ
2. มหาวิทยาลัยฯ มีบุคลากรที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน
3. มหาวิทยาลัยฯ มีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ในการให้บริการวิชาการจำนวนมากและเป็นที่ยอมรับ

จุดที่ควรพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยฯ ควรพิจารณาปรับปรุงแผนการบริการวิชาการให้ชัดเจนครอบคลุมทุกโครงการที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน
2. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการประเมินความสำเร็จของแผนการให้บริการวิชาการตามตัวชี้วัดและสรุปรวมในรายงานประจำปี

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยฯ ได้ส่งเสริมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยร่วมกับคณะ/ศูนย์/สำนัก และชุมชนทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้ศึกษาค้นคว้าออกแบบทำรำ ซึ่งเป็น การเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมการแสดงนาฏศิลป์ของชุมชนจังหวัดมหาสารคามต่อสาธารณชน

จุดที่ควรพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยฯ ควรรวบรวมกิจกรรม/โครงการ และติดตามผลโครงการศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ ที่อยู่ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน นำมาวางแผนเพื่อบูรณาการสู่ภารกิจ หลัก/งานประจำของคณะและสถาบัน
2. มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้มีการสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยนำชุดการแสดง ทำรำ ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยฯ มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมในการจัดแผนต่างๆ ส่งผลให้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สะท้อนเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ และแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน
2. มหาวิทยาลัยฯ ได้ประยุกต์ใช้เกณฑ์วิธีการคำนวณต้นทุนผลผลิตโดยคำนวณจากต้นทุนฐานกิจกรรม (Activity based costing : ABC) ทำให้ผลการคำนวณต้นทุนสะท้อนต้นทุนที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การคำนวณต้นทุนผลผลิตโดยใช้ต้นทุนฐานกิจกรรม (Activity based costing : ABC) ควรมีการจัดทำพจนานุกรม เป็นต้น เพื่อกำหนดความหมายและวิธีการปันส่วนให้เป็นที่ยอมรับหน่วยงาน และเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน
2. ควรระบุประเด็นการจัดการความรู้ในแผนการจัดการความรู้ให้ชัดเจน
3. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการจัดทำแผนบริหารบุคลากร (Human Resource Management : HRM) และแผนพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development : HRD) แยกเป็นสองส่วน ให้มีความชัดเจนสะท้อนความสำคัญของแผนทั้งสองส่วน

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
รายตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ระดับ 4.00	278.49	2.40	✗	2.40 คะแนน
		116			
ผลการประเมินกรรมการ	ระดับ 4.00	278.49	2.40	✗	2.40 คะแนน
		116			

ข้อค้นพบ

- พบสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 (วงรอบ 1 สิงหาคม 2558 - 30 มิถุนายน 2559) ดังนี้

ลำดับ ที่	คณะ	หลักสูตร												ผลรวม ค่า คะแนน ประเมิน ของทุก หลักสูตร				
		ป.ตรี			ป.บัณฑิต			ป.โท			ป.เอก				รวม			
		จำนวน หลักสูตร	ผลการ ประเมิน ผ่าน	ไม่ผ่าน	จำนวน หลักสูตร	ผลการ ประเมิน ผ่าน	ไม่ผ่าน	จำนวน หลักสูตร	ผลการ ประเมิน ผ่าน	ไม่ผ่าน	จำนวน หลักสูตร	ผลการ ประเมิน ผ่าน	ไม่ผ่าน		จำนวน หลักสูตร	ผลการ ประเมิน ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1	ครุศาสตร์	21	16	5	1	1	-	6	5	1	6	5	1	34	27	7	72.05	
2	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	15	14	1	-	-	-	2	1	1	1	-	1	18	15	3	43.55	
3	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	12	12	-	-	-	-	2	2	-	1	1	-	15	15	-	47.67	
4	วิทยาการจัดการ	9	8	1	-	-	-	1	1	-	1	1	-	11	10	1	34.92	
5	เทคโนโลยีการเกษตร	11	2	9	-	-	-	1	1	-	-	-	-	12	3	9	8.97	
6	เทคโนโลยีสารสนเทศ	5	4	1	-	-	-	1	1	-	1	1	-	7	6	1	18.94	
7	นิติศาสตร์	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	9	3.54	
8	รัฐศาสตร์และ รัฐประศาสนศาสตร์	2	2	-	-	-	-	3	2	1	4	3	1	9	7	2	25.97	
9	วิศวกรรมศาสตร์	8	8	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	9	9	-	22.88	
รวม		84	67	17	1	1	-	17	14	3	14	11	3	116	93	23	278.49	
คิดเป็นร้อยละ			79.76	20.24				100.00	-		82.35	17.65		78.57	21.43		80.17	19.83

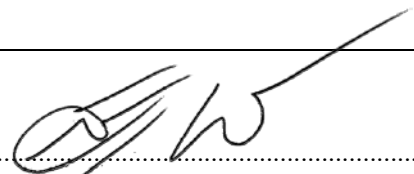
จุดเด่น

- มหาวิทยาลัยฯ มีหลักสูตรที่มีความหลากหลาย ครอบคลุมในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
- มีหลักสูตรที่สามารถสร้างรายได้และพัฒนาเป็นหลักสูตรที่โดดเด่นและมีจุดเด่นได้ในอนาคต เช่น หลักสูตรการโรงแรมและการท่องเที่ยวที่มีสถานปฏิบัติการวิชาชีพ (โรงแรม) เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

- มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพควรสร้างระบบกลไกในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการปรับปรุงหลักสูตร การวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่สะท้อนให้ผู้บริหารได้ทราบถึงปัญหาของการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน
- มหาวิทยาลัยฯ ควรสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ให้เกิดความเข้าใจในเกณฑ์ฯ ที่ชัดเจนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปบริหารหลักสูตรการจัดโครงการ/กิจกรรมของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ลงชื่อ.....



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ เอี่ยมวิจารณ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 5 กันยายน 2559

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ร้อยละ 32	161.50	ร้อยละ 27.03	✗	3.38 คะแนน
		597.50			
ผลการประเมินกรรมการ	ร้อยละ 32	161.50	ร้อยละ 27.03	✗	3.38 คะแนน
		597.50			

ข้อค้นพบ

- พบเอกสารรายชื่ออาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2558
จำแนกตามคณะต่างๆ

ลำดับ	รายการ	คณะ									มรม.
		คศ.	มส.	วท.	วจ.	ท.กษ.	ทสท.	นต.	รศ.รปศ.	วศ.	
1	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	112	124	107	71	41	32	13	29	53.50	582.50
2	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	-	3	6	3	2	-	-	-	1	15
3	จำนวนอาจารย์ประจำสถาบัน ทั้งหมด (1+2)	112	127	113	74	43	32	13	29	54.50	597.50
4	จำนวนอาจารย์ประจำสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	42	24	33	12	13.50	11	-	15	11	161.50
5	ร้อยละของอาจารย์ประจำ สถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	37.50	18.90	29.20	16.22	31.40	34.38	0.00	51.72	20.19	27.03
คะแนนที่ได้		4.69	2.36	3.65	2.03	3.93	4.30	0.00	5.00	2.52	3.38

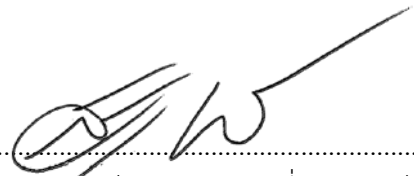
จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรผลักดันให้คณาจารย์จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development plan : IDP) เพื่อใช้เป็นแนวทางและกรอบการกำกับการพัฒนาคุณวุฒิปัญญาเอกของคณาจารย์ โดยการกำกับการดำเนินการตามแผนให้คณบดีแต่ละคณะติดตามการดำเนินงาน
- ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรผลักดันให้คณะที่ยังไม่มีคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จัดทำแผนและแนวทางในการเร่งรัดผลักดันให้คณาจารย์สำเร็จการศึกษาภายใต้กรอบเวลาของแต่ละหลักสูตรได้

ลงชื่อ.....



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ เอี่ยมวิจารณ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 5 กันยายน 2559

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ร้อยละ 48	136	ร้อยละ 22.76	✗	1.90
		597.50			
ผลการประเมินกรรมการ	ร้อยละ 48	136	ร้อยละ 22.76	✗	1.90
		597.50			

ข้อค้นพบ

- พบเอกสารแสดงรายชื่ออาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 30 มิถุนายน 2559) จำแนกตามคณะ ดังนี้

ลำดับ	รายการ	คณะ									มรм.
		คศ.	มส.	วท.	วจ.	ท.ภษ.	ทสท.	นต.	รศ.รปศ.	วศ.	
1	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	112	124	107	71	41	32	13	29	53.50	582.50
2	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	0	3	6	3	2	0	0	0	1	15
3	จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด (1+2)	112	127	113	74	43	32	13	29	54.50	597.50
4	จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	74	101	88	60	35	30	12	17	44.50	461.50
5	จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	31	21	23	12	6	2	1	7	9	112
6	จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	7	5	2	2	2	0	0	5	1	24
7	จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5+6+7)	38	26	25	14	8	2	1	12	10	136
9	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	33.93	20.47	22.12	18.92	18.61	6.25	7.70	41.38	18.35	22.76
คะแนนที่ได้		2.83	1.71	1.84	1.58	1.55	0.52	0.64	3.45	1.53	1.90

จุดเด่น

- มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายและแนวทางที่ชัดเจนในการผลักดันให้คณาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการที่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน กพอ. และพัฒนาความพร้อมในด้านต่างๆ ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

- ผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ ควรผลักดันให้คณะที่คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อยมีแนวทางที่ชัดเจนในการกำกับติดตามคณาจารย์ที่มีเวลาทำงานครบในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- ผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ ควรมีการจัดทำแผนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์รายคณะ และควรมีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์จำแนกคณาจารย์ที่ครบเวลาการขอผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ในช่วงเวลาต่างๆ การพัฒนาผลงานทางวิชาการ หนังสือ ตำรา บทความวิจัย บทความวิชาการ เอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอน

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 5 กันยายน 2559

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5.00
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ	-	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,5 และ 6)	✓	4.00
<p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการบริการให้คำปรึกษาแนะแนวด้านการใช้ชีวิตและการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน - มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา - จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา - มีการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ซึ่งมี กิจกรรมข้อที่ 2 คะแนนต่ำกว่า 3.51 ทำให้ข้อ 4 ไม่บรรลุตามเกณฑ์ - นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการใช้ข้อมูลแก่นักศึกษา - ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการให้บริการแก่นักศึกษา 					

ลงชื่อ.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม)
 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
 วันที่ 5 กันยายน 2559

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5.00
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	4.00
		-	(ข้อ 1,2,3,5 และ 6)		
<p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม - ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเด็น 1) กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน 2) กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ 3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม 4) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม และ 5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม - จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา โดยสอดแทรกในกิจกรรมอบรมสัมมนา ผู้นำนักศึกษาและเข้าร่วมการจัดโครงการอบรมด้านประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ - ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการกิจกรรม แต่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นเพียงการวัดจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ การใช้งบประมาณตรงเวลาการจัดกิจกรรม - มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการวัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา พบว่าเป็นการรายงานว่าดำเนินการโครงการหรือไม่ (โครงการตามแผน 40 โครงการ ดำเนินการ 39 โครงการ) - นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา (มีร่างแผนฯ ปี 2559) <p>จุดเด่น</p> <p>-</p>					

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ควรมีการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งก่อน/หลัง เพื่อกำกับติดตามแผนฯ และประเมินแผนฯ นำไปสู่การปรับปรุงแผนฯ ต่อไป

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 5 กันยายน 2559

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5.00
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5.00
		-			

ข้อค้นพบ

- มีระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารงานด้านการวิจัยฯ
- มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยฯ ในประเด็นต่างๆ เช่น ห้องปฏิบัติการ/เครื่องมือ/ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล/สิ่งอำนวยความสะดวก/ระบบรักษาความปลอดภัย/การจัดกิจกรรมวิชาการ เป็นต้น
- มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยฯ รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัยฯ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยฯ ตามที่สถาบันกำหนด
- มีการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย/อาจารย์ มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนกิจกรรมยกย่องอาจารย์ที่สร้างชื่อเสียงให้สถาบัน
- มีระบบกลไกคุ้มครองสิทธิ์ของผลงานวิจัยฯ และมีการดำเนินการตามระบบ

จุดเด่น

- มีระบบการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยฯ ที่ช่วยส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยได้ผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง อาทิเช่น งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยหรือการเผยแพร่ผลงานวิจัยการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัย มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนักวิจัย มีระบบการสร้างแรงจูงใจและเชิดชูเกียรติอาจารย์และนักวิจัย เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ลงชื่อ.....



(รองศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ถนนแก้ว)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 5 กันยายน 2559

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ระดับ 4.00	45	5.00	✓	5.00
		9			
ผลการประเมินกรรมการ	ระดับ 4.00	45	5.00	✓	5.00
		9			

ข้อค้นพบ

- มีการจัดสรรเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ครบถ้วนทุกคณะ ดังนี้

คณะ	จำนวนเงิน สนับสนุน งานวิจัยฯ ภายใน (1)	จำนวนเงิน สนับสนุน งานวิจัยฯ ภายนอก (2)	รวม จำนวนเงิน สนับสนุน งานวิจัยฯ (1)+(2)=(3)	จำนวน อาจารย์ ประจำและ นักวิจัย (4)	สัดส่วนจำนวน เงินสนับสนุน งานวิจัยฯ ต่อจำนวน อาจารย์ประจำ และนักวิจัย (3)/(4)=(5)	คะแนน ที่ได้
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน)						
1. ครุศาสตร์	1,585,000	4,734,500	6,319,500	112	56,424.11	5
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,660,000	2,769,750	4,429,750	124	35,723.79	5
3. วิทยาการจัดการ	1,332,000	750,000	2,082,000	71	29,323.94	5
4. นิติศาสตร์	350,000	-	350,000	13	26,923.08	5
5. รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	1,400,000	200,000	1,600,000	29	55,172.41	5
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน)						
6. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7,276,000	1,506,500	8,782,500	107	82,079.44	5
7. เทคโนโลยีการเกษตร	2,966,000	4,081,850	7,047,850	41	171,898.78	5
8. เทคโนโลยีสารสนเทศ	945,000	1,040,000	1,985,000	32	62,031.25	5
9. วิศวกรรมศาสตร์	960,000	2,431,600	3,391,600	53.5	63,394.39	5

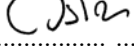
- มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้ผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยจัดงบประมาณ การสนับสนุน และมีกิจกรรมสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

จุดเด่น

- บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งงบประมาณภายใน และงบประมาณภายนอกตามเกณฑ์ที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

- มหาวิทยาลัยฯ ควรเน้นกิจกรรมการประเมินผลการพัฒนาบุคลากรในการขอสนับสนุนรับทุนวิจัย
อย่างเป็นรูปธรรม
- มหาวิทยาลัยฯ ควรส่งเสริม/กระตุ้นให้บุคลากรขอรับการสนับสนุนงบวิจัยทั้งภายในและภายนอก
ให้มากยิ่งขึ้น

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วโรปภา อารีราษฎร์)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 5 กันยายน 2559

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ระดับ 4.00	34.89	3.88	✗	3.88
		9			
ผลการประเมินกรรมการ	ระดับ 4.00	34.89	3.88	✗	3.88
		9			

ข้อค้นพบ

- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ และงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ จำนวน 569 ผลงาน ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 597.5 ท่าน
- สรุปจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ดังนี้

คณะ	จำนวนและค่าน้ำหนัก										คะแนน ที่ได้	
	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์						รวม
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.00	0.2	0.4	0.6	0.8	1.00		
1. ครุศาสตร์	164 (32.80)	70 (28.00)	1 (0.60)	5 (4.00)	7	-	-	-	-	-	247 (72.40)	5
2. มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	5 (1.00)	12 (4.80)	27 (16.20)	21 (16.80)	4	7 (1.40)	-	4 (2.40)	3 (2.40)	-	83 (49.00)	5
3. วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3 (0.60)	16 (6.40)	3 (1.80)	6 (4.80)	4	-	-	3 (1.80)	-	-	35 (19.40)	2.86
4. วิทยาการจัดการ	2 (0.40)	5 (2.00)	3 (1.80)	-	2	-	-	-	-	-	12 (6.20)	2.09
5. เทคโนโลยีการเกษตร	-	9 (3.60)	-	8 (6.40)	3	-	-	-	-	-	20 (13.00)	5
6. เทคโนโลยีสารสนเทศ	40 (8.00)	1 (0.40)	5 (3.00)	7 (5.60)	3	-	-	-	-	-	56 (20.00)	5
7. นิติศาสตร์	-	-	2 (1.20)	-	-	-	-	-	-	-	2 (1.20)	2.31
8. รัฐศาสตร์และ รัฐประศาสนศาสตร์	-	1 (0.40)	77 (46.20)	17 (13.60)	3	-	-	-	-	-	98 (63.20)	5
9. วิศวกรรม	4 (0.80)	6 (2.40)	-	3 (2.40)	3	-	-	-	-	-	16 (8.60)	2.63
รวม	218 (43.60)	120 (48.00)	118 (70.80)	67 (53.60)	29	7 (1.40)	-	7 (4.20)	3 (2.40)	-	569 (253.00)	-

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ถึงแม้จำนวนผลงานวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่จะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา แต่จำนวนผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพในระดับนานาชาติยังน้อย มหาวิทยาลัยฯ ควรมีระบบที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ในวารสารระดับนานาชาติให้มากยิ่งขึ้น

ลงชื่อ.....



(รองศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ถนอมแก้ว)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 5 กันยายน 2559

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5.00
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5.00
		-			

ข้อค้นพบ

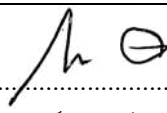
- ทุกคณะได้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการตามแผนการเสริมสร้างคุณค่าและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สู้งวัยในเขตเทศบาลเมืองมหาสารคาม

จุดเด่น

- มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายและศึกษาความต้องการของชุมชนอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

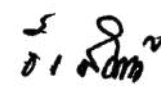
- มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาในภาพรวมว่าชุมชนได้รับการพัฒนาและเข้มแข็งอย่างไร
- มหาวิทยาลัยควรมีการสรุปแผนการจัดการโครงการบริการวิชาการย่อยตามโครงการหลักที่ได้รับ การมีส่วนร่วมของชุมชนเพิ่มเติม เพื่อให้เห็นภาพรวมของการดำเนินการ

ลงชื่อ..... 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 5 กันยายน 2559

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5.00
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5.00
		-	(ข้อ 1,2,3,4,5 และ 6)		
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>-</p> <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยร่วมกับคณะ/ศูนย์/สำนัก และชุมชน ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้ศึกษาค้นคว้าออกแบบทำรำ ซึ่งเป็นการเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมการแสดงนาฏศิลป์ของชุมชน จังหวัดมหาสารคามต่อสาธารณชน <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยควรรวบรวมกิจกรรม/โครงการ และติดตามผลโครงการศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ ที่อยู่ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน นำมาวางแผนเพื่อบูรณาการสู่ภารกิจ หลัก/งานประจำของคณะและสถาบัน - มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้มีการสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยนำชุดการแสดงให้เป็น ที่ยอมรับในระดับชาติ 					

ลงชื่อ.....

 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ ดาแก้ว)
 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
 วันที่ 5 กันยายน 2559

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5.00
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5.00
		-			

ข้อค้นพบ

- แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559
- แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564
- แผนกลยุทธ์ทางการเงิน พ.ศ. 2555 - 2559
- แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
- แผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
- รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- แผนพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557

จุดเด่น

- การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน ทำให้ได้แผนยุทธศาสตร์ที่สร้างการยอมรับและการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน
- มหาวิทยาลัยได้นำเอาเกณฑ์วิธีการคำนวณต้นทุนผลผลิต โดยคำนวณจากต้นทุนฐานกิจกรรม (Activity based costing : ABC) มาใช้ในการหาต้นทุนผลผลิตที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- มหาวิทยาลัยฯ โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ การคำนวณต้นทุนผลผลิต โดยใช้ต้นทุนฐานกิจกรรม (Activity based costing : ABC) ควรต้องมีการจัดทำพจนานุกรมการปันส่วน เพื่อกำหนดความหมาย และวิธีการปันส่วนให้เป็นที่ยอมรับระหว่างหน่วยงาน
- ควรระบุประเด็นการจัดการความรู้ในแผนการจัดการความรู้ให้ชัดเจน
- มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการจัดทำแผนบริหารบุคลากร (Human Resource Management : HRM) และแผนพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development : HRD) แยกเป็นสองส่วนให้มีความชัดเจน สะท้อนความสำคัญของแผนทั้งสองส่วน

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 5 กันยายน 2559

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ผลการบริหารงานของคณะ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ระดับ 4.00	35.22	3.91	✗	3.91
		9			
ผลการประเมินกรรมการ	ระดับ 4.00	35.22	3.91	✗	3.91
		9			

ข้อค้นพบ

- สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ระดับคณะ ดังนี้

คณะ	ผลการประเมิน
1. ครุศาสตร์	4.05
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.77
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.96
4. วิทยาการจัดการ	3.68
5. เทคโนโลยีการเกษตร	4.17
6. เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.27
7. นิติศาสตร์	3.35
8. รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	4.26
9. วิศวกรรมศาสตร์	3.71
คะแนนรวมที่ได้ของคณะ	คะแนน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ เอี่ยมวิจารณ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 5 กันยายน 2559

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	4.00
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ	-	4 ข้อ	✗	3.00
		-	(ข้อ 1,2,3 และ 4)		
<p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ - มีการจัดทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ - นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรและคณะที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการระดับสถาบันเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา - นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการกำกับติดตามและรายงานผลการติดตามเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา 					




ลงชื่อ.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม)
 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
 วันที่ 5 กันยายน 2559



ภาคผนวก ข

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการ
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วันที่ 5 กันยายน 2559
ณ ห้องประชุมวิญญูควานันท์ ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วัน / เดือน / ปี	เวลา	กิจกรรม
5 กันยายน 2559	08.00 – 09.00 น.	- ลงทะเบียน - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมการทำงานตามกำหนดการ
	09.00– 09.45 น.	- พิธีเปิด โดย รศ.สมชาย วงศ์เกษม อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม - ประธานกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน - นำเสนอผลการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
	09.45 – 11.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้หรือเอกสารอื่น ๆ
	11.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมอาคารสถานที่และทรัพยากรการเรียนรู้ ได้แก่ 1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. ศูนย์คอมพิวเตอร์
	12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
	13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1. ผู้ใช้บัณฑิต 2. ผู้นำชุมชน 3. ผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย 4. ผู้แทนคณาจารย์กรรมการสภามหาวิทยาลัย 5. ผู้แทนคณาจารย์ ทุกคณะ 6. ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน (คณะ) 7. ผู้แทนศิษย์เก่า ทุกคณะ 8. นายกองค้การนักศึกษา 9. นายกสโมสรทุกคณะ
	14.30 – 15.30 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เตรียมการรายงานผล
	15.30 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากร

หมายเหตุ เวลา 10.30 น. และ 14.30 น. รับประทานอาหารว่าง - เครื่องดื่ม
   มีอาหารกลางวันไว้บริการ เวลา 12.00 น. วันที่ 5 กันยายน 2559
 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

 กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมของคณะกรรมการประเมินฯ 

ภาคผนวก ค

บันทึกภาคสนาม

- ข้อมูลการสัมภาษณ์

บันทึกภาคสนาม

ข้อมูลการสัมภาษณ์

รายนามผู้ให้สัมภาษณ์

1. ผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย/ผู้แทนคณาจารย์ประจำสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม/
ผู้แทนประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/ผู้แทนกรรมการจากผู้แทนบริหาร

- 1.1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สุขศรีงาม
- 1.2. อาจารย์ ดร.กมล พลคำ

2. ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้นำชุมชน

- 2.1. ว่าที่ร้อยตรี ดร.ธนุ วงษ์จินดา
- 2.2. นายณัฐพล ศรีคำเวียง
- 2.3. นายสุรชัย นนสีลาด
- 2.4. นายคำใบ กางสำโรง

3. ผู้แทนศิษย์เก่า

- 3.1. ดร.นิคม วิทาโน
- 3.2. อาจารย์เพ็ญชาย เวียงใต้
- 3.3. นายอิสระ อามาตย์เสนา
- 3.4. นายมนตรี แนมมิน
- 3.5. นางสาวณัฐมลกานต์ ไชยวิมลสิริ

4. ผู้แทนคณาจารย์/ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

- 4.1. รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคณาภูมิ
- 4.2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย บุขหมั่น
- 4.3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพจน์ งามชมภู
- 4.4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อลงกต ภูมิสายตร
- 4.5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ บุตรศาสตร์
- 4.6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์
- 4.7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาพร ศุภตรัยวรพงศ์
- 4.8. อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรีวิษณุ บาคาล
- 4.9. อาจารย์ ดร.อภิธา รุณวาทย์
- 4.10. อาจารย์มลฤดี บุญยะศรี
- 4.11. อาจารย์ ดร.สุรีพร คลังพระศรี
- 4.12. อาจารย์ปิติ ธรรมบุญ
- 4.13. อาจารย์ณภัทช์ ไชยน้ำอ้อม
- 4.14. อาจารย์รัตนดา อางวิชัย
- 4.15. อาจารย์เชิดวงศ์ บัวเบิก
- 4.16. อาจารย์ธเนศ ยืนสุข

- 4.17. นางสาวสร้อยศิริรินทร์ เพียงเกตุ
- 4.18. นายภานุพงศ์ โคตรรักษา
- 4.19. นางสาวนิตยา แก้วคำหาญ
- 4.20. นางสาวอัจฉริยา ชาตวิงษ์
- 4.21. นางจूरีพร จรัสแสง
- 4.22. นางสาวศรวิไล นีราราช
- 4.23. นางสาวชยาภัย ฤทธาพรหม
- 4.24. นายธนชัย ใจซื่อ
- 4.25. นางสาวชลิตา เพ็ชรน้อย

5. นายกองค้การน้กศึษา/นายกลสโมสร

- 5.1. นายศุภชัย แสนกระจาย
- 5.2. นายสิทธิโชค จำนามอม
- 5.3. นายศึราวุฒึ ค้าโสภา
- 5.4. นายเอกรึนทร์ บุตรภาศ
- 5.5. นายพงศกร พาประเสริฐ
- 5.6. นายนภดล สมภักดี
- 5.7. นางสาวศุภาวรรณ สายหลักค้า
- 5.8. นายวรยุทธ วิเทห์
- 5.9. นางสาวกนกวรรณ หนองเสนา
- 5.10. นายสรารุจน์ เอ็นดู

ประเด็นการสัมภาษณ์

1. ด้านการผลิตบัณฑิต

- 1.1 มหาวิทยาลัยฯ มีกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร โดยการยกเว้นและนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการวิชาการของแต่ละคณะ คณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ซึ่งระบบการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้คุณภาพของหลักสูตรมีการพัฒนาขึ้น สภามหาวิทยาลัยให้ความไว้วางใจและเชื่อถือได้ และสามารถถือเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการพัฒนาหลักสูตร
- 1.2 มหาวิทยาลัยฯ มีหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น และสถานประกอบการ มีบุคลากรที่มีคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน ให้ความสนใจ เอาใจใส่ดูแลนักศึกษา ให้โอกาสในการเรียนรู้แก่นักศึกษาได้พัฒนาและเรียนรู้อยู่เสมอ อีกทั้งการที่อาจารย์ผู้สอนเป็นกันเองทำให้นักศึกษามีความสนใจในการเรียนรู้เข้าปรีक्षाหรืออาจารย์อยู่เสมอ
- 1.3 ควรมีการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้แรงงานหรือการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
- 1.4 มหาวิทยาลัยและคณะได้ดำเนินการเพื่อปรับปรุงห้องเรียนให้มีมาตรฐานมากขึ้น
- 1.5 คุณภาพของนักศึกษาที่เข้ามาในระบบลดต่ำลง รวมทั้งจำนวนนักศึกษาในบางหลักสูตรที่ลดลง
- 1.6 การเรียนในมหาวิทยาลัยฯ เป็นการเรียนรู้มากกว่า “ธุรกิจ” มีค่าลงทะเบียนและค่าครองชีพที่ต่ำ การเอาใจใส่และการส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักศึกษาได้รับมาจากกิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยฯ จัดให้ จึงทำให้การตัดสินใจบอกต่อให้รุ่นน้องเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไม่ยาก
- 1.7 นักศึกษาที่ทำงานในสถานประกอบการ มีความขยัน มุ่งมั่น ตั้งใจในการทำงาน มีความรับผิดชอบ สู้งาน อดทน ซื่อสัตย์ มีความอ่อนน้อมถ่อมตน และเรียนรู้ในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ
- 1.8 ศิษย์เก่า/ผู้ประกอบการ เห็นว่า กิจกรรมเสริมทักษะ/กิจกรรมชมรม/กิจกรรมสโมสรที่มหาวิทยาลัยฯ จัดขึ้น ควรมีการดำเนินการต่อไปและขยายให้นักศึกษาได้เข้าร่วม/จัดกิจกรรมให้มากขึ้น เนื่องจากเป็นการสร้างโอกาสการเรียนรู้ การสร้างเครือข่าย ส่งเสริมวิชาการ “คน” ให้กับนักศึกษาไปสู่การประกอบวิชาชีพหลังสำเร็จการศึกษา
- 1.9 นักศึกษาที่จบจากมหาวิทยาลัยฯ เป็นบุคคลที่มีความรู้ในวิชาชีพ มีทักษะที่จะสานต่อทำงานในสถานประกอบการและการเรียนรู้การใช้ชีวิตในสังคม ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

2. ด้านการวิจัย

- 2.1 มหาวิทยาลัยฯ มีระบบที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในรูปแบบต่างๆ อาทิเช่น ทุนสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทุนสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยฯ เงินตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยฯ งบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ เป็นต้น

2.2 มหาวิทยาลัยฯ มีระบบพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยให้แก่อาจารย์และนักวิจัย แต่ระบบนักวิจัยที่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาโครงการวิจัยโดยเฉพาะนักวิจัยรุ่นใหม่ยังไม่มี การดำเนินการในภาพรวมที่ชัดเจนเท่าที่ควร โดยมีการดำเนินการในบางคณะ

2.3 ควร มีระบบสนับสนุนหรือยกระดับคุณภาพการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ เช่น การตรวจสอบภาษาโดยผู้เชี่ยวชาญ ระบบจัดเตรียมบทความเป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น

2.4 การพัฒนางานวิจัยและการอ้างอิงผลงานวิจัย เพื่อประโยชน์ในการอ้างอิงเอกสาร (citation) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเกี่ยวกับการอ้างอิงเอกสารในวิทยานิพนธ์ โดยกำหนดให้อ้างอิงเอกสารจากผลงานที่ตีพิมพ์/บทความวิจัยแทนการอ้างอิงเอกสารจากเล่มวิทยานิพนธ์

3. ด้านการบริการวิชาการ

3.1 ทุกคณะเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการบริการวิชาการแก่สังคม รวมทั้งมหาวิทยาลัยฯ ยังเปิดโอกาสให้คณะหรือหลักสูตรได้กำหนดพื้นที่เป้าหมายได้เพิ่มเติม

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

4.1 นักศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ที่เข้าไปบำเพ็ญประโยชน์ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับชุมชนยังขาดการเข้าไปมีส่วนร่วมในการแบ่งปันความรู้ การเรียนรู้กับชุมชน การเป็นตัวอย่างให้กับชุมชน ทั้งนี้การเป็นชุมชนเมืองจะมีปัญหาด้านเวลาในการเรียนรู้และความสนใจในการเรียนรู้ของชุมชน

5. ด้านการบริหารจัดการ

5.1 ควร มีการจัดสรรงบประมาณลงสู่คณะให้มากขึ้น เพื่อคณะจะได้นำงบประมาณไปใช้ในการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.2 ภาระงานของอาจารย์เพิ่มมากขึ้นทำให้ไม่สามารถดำเนินพันธกิจหลัก เช่น การสอน การวิจัย การบริการวิชาการได้เต็มความสามารถ

5.3 การมีส่วนร่วมของบุคลากร/คณะกรรมการแต่ละส่วนในการประเมินผลการดำเนินงาน การออกแบบและกำหนดรูปแบบ แบบฟอร์มการประเมิน ควรมีการประชาคม ปรึกษาหารือ วิจัย เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและรับรู้ร่วมกัน ก่อนนำไปสู่ขั้นตอนการปฏิบัติ

5.4 ควร มีระบบการตรวจสอบความซ้ำซ้อนรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบ/ปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สอดคล้องกับจำนวนและคุณวุฒิ

ภาคผนวก ง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน

สำเนา



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๒๘๖๘/๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๘
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้วยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอกทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ เอี่ยมวิจารณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ถนนแก้ว | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรศักดิ์ ดาแก้ว | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วโรปภา อารีราษฎร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. อาจารย์พวงผกา คุณาสีหิ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่

- วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา
- ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ตามที่ได้รับมอบหมาย
- จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยฯ
- นำเสนอผลการศึกษา ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ

ทั้งนี้ขอให้คณะกรรมการฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(รองศาสตราจารย์สมชาย วงศ์เกษม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

..... จิตกรรณ ร่าง
..... จิตกรรณ พิมพ์/ทาน
..... พ.ศ. ๕ ตรวจ
..... ๒๕๕๙ / ๘ / ๒๕๕๙

ภาคผนวก จ

ภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

ภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน









ภาคผนวก ฉ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2558
ระดับคณะ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2558

ชื่อองค์ประกอบและตัวบ่งชี้		คณะ								
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาการจัดการ	เทคโนโลยีการเกษตร	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นิติศาสตร์	รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต										
1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.12	2.42	3.18	3.17	0.75	2.71	3.54	2.89	2.54
1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.69	2.36	3.65	2.03	3.92	4.30	0.00	5.00	2.52
1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.83	1.71	1.84	1.58	1.55	0.52	0.64	3.45	1.53
1.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	2.50	0.00	0.00	5.00	5.00	0.00	0.00	5.00
1.5	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00
1.6	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1		3.44	2.83	3.11	2.80	3.37	3.76	2.36	3.56	3.27
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย										
2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	2.86	2.09	5.00	5.00	2.31	5.00	2.63
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		5.00	5.00	4.29	4.03	5.00	4.67	4.10	5.00	3.88
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ										
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										
4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00

ชื่อองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คณะ									
	ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาการจัดการ	เทคโนโลยีการเกษตร	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นิติศาสตร์	รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ										
5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
5.2	ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	3.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.50	4.50	5.00	4.50	4.50	4.50	5.00	4.50	4.50
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 1-5)		4.05	3.77	3.96	3.68	4.17	4.27	3.35	4.26	3.71

1. คณะครุศาสตร์

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.51	72.05	2.12	2.12
		34		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	42	ร้อยละ 37.50	4.69
		112		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	38	ร้อยละ 33.93	2.83
		112		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	28.48	ร้อยละ -5.07	5.00
		30		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	4 ข้อ		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	3 ข้อ		3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1		3.44		ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	4.00	2,867,200	25,600 บาท/คน	5.00
		112		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	72.40	ร้อยละ 64.64	5.00
		112		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2		5.00		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3		5.00		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4		5.00		ระดับดีมาก

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		6 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		3 ข้อ	3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			3.50	ระดับพอใช้
เฉลี่ยคะแนน ทุกองค์ประกอบ			4.05	ระดับดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับคณะ คณะครุศาสตร์

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	4.17	3.00	2.12	3.44	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	3.50	-	3.50	ระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	4.38	4.00	3.56	4.05	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ฯ

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.01	43.55	2.42	2.42
		18		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	24	ร้อยละ 18.90	2.36
		127		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	26	ร้อยละ 20.47	1.71
		127		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1 คะแนน	5	2.50	2.50
		2		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	4 ข้อ		3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1		2.83		ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก การบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	25,000 บาท/คน	4,429,750	35,723.79 บาท/คน	5.00
		124		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	49	ร้อยละ 38.58	5.00
		127		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2		5.00		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3		5.00		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	7 ข้อ	4 ข้อ		3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4		3.00		ระดับพอใช้

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		5 ข้อ	4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			4.50	ระดับดี
เฉลี่ยคะแนน ทุกองค์ประกอบ			3.77	ระดับดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับคณะ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	1.36	4.00	2.42	2.83	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	2.27	4.29	3.71	3.77	ระดับดี
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับปรุง	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.01	47.67	3.18	3.18
		15		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	33	ร้อยละ 29.20	3.65
	28.32	113		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 45	25	ร้อยละ 22.12	1.84
		113		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	30.93	ร้อยละ 54.65	0.00
		20		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	4 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1		3.11		ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก การบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	60,000	8,782,500	82,079.44	5.00
	บาท/คน	107		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 16	19.40	ร้อยละ 17.17	2.86
		113		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2		4.29		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3		5.00		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4		5.00		ระดับดีมาก

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	4 ข้อ		6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยคะแนน ทุกองค์ประกอบ			3.96	ระดับดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับคณะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	1.83	5.00	3.18	3.11	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	2.86	4.29	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	2.62	5.00	3.02	3.96	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับ ดีมาก	ระดับ พอใช้	ระดับ ดี	

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

4. คณะวิทยาการจัดการ

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	34.92	3.17	3.17
		11		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 24	12	ร้อยละ 16.22	2.03
		74		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	14	ร้อยละ 18.92	1.58
		74		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3 คะแนน	34.88	ร้อยละ 39.52	0.00
		25		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	4 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1		2.80		ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก การบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	4 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	4 คะแนน	2,082,000	29,323.94 บาท/คน	5.00
		71		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 8	6.20	ร้อยละ 8.38	2.09
		74		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2		4.03		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3		5.00		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4		5.00		ระดับดีมาก

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ		7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	4 ข้อ		5 ข้อ	4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			4.50	ระดับดี
เฉลี่ยคะแนน ทุกองค์ประกอบ			3.68	ระดับดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับคณะ คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	1.20	5.00	3.17	2.80	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	2.09	4.03	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	2.15	4.86	2.63	3.68	ระดับดี
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับปรุง	ระดับ ดีมาก	ระดับ พอใช้	ระดับ ดี	

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.51	8.97	0.75	0.75
		12		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4 คะแนน	13.50	ร้อยละ 31.40	3.92
		43		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1 คะแนน	8	ร้อยละ 18.60	1.55
		43		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4 คะแนน	14.88	ร้อยละ -25.60	5.00
		20		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	5 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	4 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1		3.37		ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก การบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	4 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	60,000 บาท/คน	7,047,850	171,898.78 บาท/คน	5.00
		41		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5 คะแนน	13.00	ร้อยละ 30.23	5.00
		43		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2		5.00		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3		5.00		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4		5.00		ระดับดีมาก

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		5 ข้อ	4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			4.00	ระดับดี
เฉลี่ยคะแนน ทุกองค์ประกอบ			4.17	ระดับดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับคณะ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	3.49	4.50	0.75	3.37	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	3.87	4.71	2.88	4.17	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้	ระดับดี	

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

6. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.00	18.94	2.71	2.71
		7		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 24	11	ร้อยละ 34.38	4.30
		32		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	2	ร้อยละ 6.25	0.52
		32		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	19.63	ร้อยละ -1.85	5.00
		20		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1		3.76		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก การบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	48,000 บาท/คน	1,985,000	62,031.25 บาท/คน	5.00
		32		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 30	24.20	ร้อยละ 75.63	5.00
		32		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2		4.67		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3		5.00		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4		5.00		ระดับดีมาก

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	4 ข้อ		5 ข้อ	4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			4.50	ระดับดี
เฉลี่ยคะแนน ทุกองค์ประกอบ			4.27	ระดับดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับคณะ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	3.27	5.00	2.71	3.76	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	4.00	5.00	4.67	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	3.71	4.71	3.86	4.27	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

7. คณะนิติศาสตร์

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะนิติศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.01	3.54	3.54	3.54
		1		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	0	ร้อยละ 0	0.00
		13		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	1	ร้อยละ 7.69	0.64
		13		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	87.59	ร้อยละ 75.18	0.00
		50		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1		2.36		ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	25,000 บาท/คน	350,000	26,923.08 บาท/คน	5.00
		13		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 10	1.20	ร้อยละ 9.23	2.31
		13		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2		4.10		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	4 ข้อ		3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3		3.00		ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5 ข้อ		4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4		4.00		ระดับดี

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ		7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ		6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยคะแนน ทุกองค์ประกอบ			3.35	ระดับพอใช้

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับคณะ คณะนิติศาสตร์

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	0.21	5.00	3.54	2.36	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	2.31	4.10	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3		3.00		3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4		4.00		4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5		5.00		5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	1.41	4.57	2.93	3.35	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน	ระดับ ดีมาก	ระดับ พอใช้	ระดับ พอใช้	

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

8. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะรัฐศาสตร์ฯ

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.00	25.97	2.89	2.89
		9		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 5	15	ร้อยละ 51.72	5.00
		29		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3	12	ร้อยละ 41.38	3.45
		29		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.00	56.01	ร้อยละ 124.04	0.00
		25		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1		3.56		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก การบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	1,600,000	55,172.41 บาท/คน	5.00
		29		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	63.20	ร้อยละ 217.93	5.00
		29		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2		5.00		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3		5.00		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4		5.00		ระดับดีมาก

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		5 ข้อ	4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			4.50	ระดับดี
เฉลี่ยคะแนน ทุกองค์ประกอบ			4.26	ระดับดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับคณะ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	2.82	5.00	2.89	3.56	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	3.36	5.00	3.95	4.26	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี	ระดับ ดี	

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

9. คณะวิศวกรรมศาสตร์

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	4.00	22.88	2.54	2.54
		9		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	11	ร้อยละ 20.18	2.52
		54.50		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	10	ร้อยละ 18.35	1.53
		54.50		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	12.36	ร้อยละ -38.20	5.00
		20		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5 ข้อ		4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1		3.27		ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก การบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	ระดับ	3,391,600	63,394.39 บาท/คน	5.00
	4.00	53.50		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ระดับ	8.60	ร้อยละ 15.78	2.63
	4.00	54.50		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2		3.88		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	4 ข้อ		3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3		3.00		ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4		5.00		ระดับดีมาก

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ		5 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			4.50	ระดับดี
เฉลี่ยคะแนน ทุกองค์ประกอบ			3.71	ระดับดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับคณะ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	3.02	4.00	2.54	3.27	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2	5.00	4.00	2.63	3.88	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	3.51	4.14	2.59	3.71	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับพอใช้	ระดับดี	

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ภาคผนวก ช

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2558
ระดับหลักสูตร

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ระดับหลักสูตร

ลำดับ	คณะ	ระดับปริญญาตรี						ระดับ ป.บัณฑิต					ระดับปริญญาโท					ระดับปริญญาเอก					รวม				
		จำนวน หลัก สูตร	ผลการประเมิน				จำนวน หลัก สูตร	ผลการประเมิน				จำนวน หลัก สูตร	ผลการประเมิน				จำนวน หลัก สูตร	ผลการประเมิน				จำนวน หลัก สูตร	ผลการประเมิน				
			< 3.01 คะแนน		> 3.01 คะแนน			< 3.01 คะแนน		> 3.01 คะแนน			< 3.01 คะแนน		> 3.01 คะแนน			< 3.01 คะแนน		> 3.01 คะแนน			< 3.01 คะแนน		> 3.01 คะแนน		
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
1	ครุศาสตร์	21	17	80.95	4	19.05	1	1	100.00	-	-	6	4	66.67	2	33.33	6	3	50.00	3	50.00	34	25	73.53	9	26.47	
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	8	53.33	7	46.67	-	-	-	-	-	2	1	50.00	1	50.00	1	1	-	-	-	18	10	55.56	8	44.44	
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12	4	33.33	8	66.67	-	-	-	-	-	2	-	-	2	100.00	1	1	100.00	-	-	15	5	33.33	10	66.67	
4	วิทยาการจัดการ	9	2	22.22	7	77.78	-	-	-	-	-	1	-	-	1	100.00	1	-	-	1	100.00	11	2	18.18	9	81.82	
5	เทคโนโลยีการเกษตร	11	9	81.82	2	18.18	-	-	-	-	-	1	1	100.00	-	-	-	-	-	-	-	12	10	83.33	2	16.67	
6	เทคโนโลยีสารสนเทศ	5	2	40.00	3	60.00	-	-	-	-	-	1	-	-	1	100.00	1	-	-	1	100.00	7	2	28.57	5	71.43	
7	นิติศาสตร์	1	-	-	1	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	100.00	
8	รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	2	-	-	2	100.00	-	-	-	-	-	3	1	33.33	2	66.67	4	1	25.00	3	75.00	9	2	22.22	7	77.78	
9	วิศวกรรมศาสตร์	8	7	87.50	1	12.50	-	-	-	-	-	1	1	100.00	-	-	-	-	-	-	-	9	8	88.89	1	11.11	
รวม		84	49	58.33	35	41.67	1	1	100.00	-	-	17	8	47.06	9	52.94	14	6	42.86	8	57.14	116	64	55.17	52	44.83	

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ระดับหลักสูตร รายตัวบ่งชี้

คณะ/หลักสูตร	องค์ประกอบที่ 1	องค์ประกอบที่ 2			องค์ประกอบที่ 3				องค์ประกอบที่ 4						องค์ประกอบที่ 5					องค์ประกอบที่ 6		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน		
	1.1	2.1	2.2	เฉลี่ย	3.1	3.2	3.3	เฉลี่ย	4.1	4.2				4.3	เฉลี่ย	5.1	5.2	5.3	5.4	เฉลี่ย	6.1			เฉลี่ย	
										ประเด็น 1	ประเด็น 2	ประเด็น 3	ประเด็น 4												เฉลี่ย 4.2
1. คณะครุศาสตร์																									
ระดับปริญญาตรี																									
1.1	✓	4.15	4.08	4.12	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	0.00	1.67	0.00	-	0.56	3.00	2.19	1.00	2.00	2.00	5.00	2.50	3.00	3.00	2.60	2.60
1.2	✓	4.25	3.92	4.09	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	1.67	5.00	-	3.89	3.00	3.30	3.00	4.00	3.00	5.00	3.75	3.00	3.00	3.47	3.47
1.3	✓	4.07	3.94	4.01	3.00	2.00	2.00	2.33	1.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	3.00	1.33	3.00	2.00	2.00	0.00	1.75	2.00	2.00	2.15	2.15
1.4	✓	4.24	3.89	4.07	2.00	3.00	3.00	2.67	3.00	5.00	0.00	5.00	-	3.33	3.00	3.11	3.00	2.00	2.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.11	3.11
1.5	✓	4.74	4.08	4.41	2.00	3.00	3.00	2.67	3.00	0.00	1.67	5.00	-	2.22	3.00	2.74	3.00	2.00	2.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.08	3.08
1.6	✓	4.19	3.64	3.92	2.00	1.00	2.00	1.67	1.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	3.00	1.33	1.00	2.00	2.00	5.00	2.50	3.00	3.00	2.29	2.29
1.7	✓	4.34	3.71	4.03	3.00	3.00	2.00	2.67	2.00	5.00	0.00	0.00	-	1.67	3.00	2.22	3.00	2.00	2.00	5.00	3.00	3.00	3.00	2.90	2.90
1.8	✓	4.58	3.79	4.19	2.00	2.00	3.00	2.33	2.00	5.00	3.33	5.00	-	4.44	3.00	3.15	3.00	2.00	2.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.06	3.06
1.9	✗	4.07	4.43	4.25	2.00	3.00	2.00	2.33	3.00	5.00	2.08	2.50	-	3.19	3.00	3.06	2.00	3.00	2.00	5.00	3.00	2.00	2.00	2.98	0.00
1.10	✓	4.15	4.63	4.39	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.66	5.00	-	2.22	2.00	1.74	1.00	1.00	1.00	4.00	1.75	2.00	2.00	2.00	2.00
1.11	✓	4.34	4.43	4.39	2.00	3.00	3.00	2.67	3.00	0.00	0.00	5.00	-	1.67	3.00	2.56	3.00	2.00	2.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.03	3.03
1.12	✓	-	-	-	1.00	1.00	3.00	1.67	2.00	5.00	3.33	5.00	-	4.44	2.00	2.81	3.00	3.00	3.00	0.00	2.50	3.00	3.00	2.31	2.31
1.13	✗	-	-	-	1.00	1.00	2.00	1.33	1.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	1.00	0.67	1.00	1.00	1.00	5.00	2.00	1.00	1.00	1.36	0.00
1.14	✗	-	-	-	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	2.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.75	2.00	2.00	1.00	0.00	
1.15	✓	-	-	-	2.00	2.00	3.00	2.33	3.00	0.00	3.33	2.00	-	1.78	3.00	2.59	2.00	2.00	2.00	5.00	2.75	3.00	3.00	2.62	2.62
1.16	✗	4.06	3.85	3.96	2.00	3.00	3.00	2.67	3.00	4.17	1.39	0.00	-	1.85	3.00	2.62	3.00	3.00	2.00	5.00	3.25	2.00	2.00	2.98	0.00
1.17	✗	-	-	-	2.00	2.00	-	2.00	2.00	5.00	0.00	0.00	-	1.67	1.00	1.56	3.00	3.00	3.00	0.00	2.25	3.00	3.00	2.07	0.00
1.18	✓	-	-	-	1.00	1.00	2.00	1.33	1.00	5.00	2.78	0.83	-	2.87	2.00	1.96	1.00	1.00	1.00	0.00	0.75	1.00	1.00	1.26	1.26
1.19	✓	-	-	-	2.00	2.00	3.00	2.33	2.00	4.17	0.00	0.00	-	1.39	2.00	1.80	2.00	2.00	2.00	5.00	2.75	2.00	2.00	2.31	2.31
1.20	✓	-	-	-	1.00	2.00	1.00	1.33	2.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	2.00	1.33	1.00	2.00	2.00	5.00	2.50	1.00	1.00	1.73	1.73
1.21	✓	-	-	-	1.00	1.00	2.00	1.33	1.00	0.00	0.00	5.00	-	1.67	2.00	1.56	1.00	1.00	1.00	4.00	1.75	2.00	2.00	1.61	1.61

คณะ/หลักสูตร	องค์ประกอบที่ 1	องค์ประกอบที่ 2			องค์ประกอบที่ 3				องค์ประกอบที่ 4						องค์ประกอบที่ 5					องค์ประกอบที่ 6		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน			
	1.1	2.1	2.2	เฉลี่ย	3.1	3.2	3.3	เฉลี่ย	4.1	4.2					4.3	เฉลี่ย	5.1	5.2	5.3	5.4	เฉลี่ย			6.1	เฉลี่ย	
										ประเด็น 1	ประเด็น 2	ประเด็น 3	ประเด็น 4	เฉลี่ย 4.2												
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต																										
1.22	วิชาชีพครู	✓	-	-	-	2.00	1.00	2.00	1.67	2.00	5.00	3.33	0.00	-	2.78	2.00	2.26	2.00	2.00	2.00	5.00	2.75	2.00	2.00	2.25	2.25
ระดับปริญญาโท																										
1.23	การบริหารจัดการการศึกษา	✓	4.22	3.33	3.78	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	3.00	3.67	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	3.00	3.00	3.43	3.43
1.24	คอมพิวเตอร์ศึกษา	✓	4.37	4.86	4.62	1.00	1.00	2.00	1.33	1.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	5.00	2.00	2.00	2.00	2.48	2.48
1.25	วิจัยและประเมินผลการศึกษา	✓	4.41	4.64	4.53	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	3.00	3.67	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	2.00	2.00	3.46	3.47
1.26	หลักสูตรและการเรียนการสอน	✓	4.20	3.53	3.87	3.00	3.00	2.00	2.67	3.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	2.00	3.33	3.00	3.00	3.00	0.00	2.25	3.00	3.00	2.90	2.90
1.27	วิทยาศาสตร์ศึกษา	✓	-	5.00	5.00	2.00	3.00	2.00	2.33	3.00	5.00	3.75	5.00	-	4.58	3.00	3.53	1.00	2.00	3.00	4.00	2.50	2.00	2.00	2.88	2.88
1.28	คณิตศาสตร์ศึกษา	✗	4.51	2.92	3.72	4.00	4.00	3.00	3.67	4.00	5.00	2.08	5.00	-	4.03	3.00	3.68	4.00	4.00	4.00	5.00	4.25	3.00	3.00	3.80	0.00
ระดับปริญญาเอก																										
1.29	การบริหารจัดการการศึกษา	✓	4.52	5.00	4.76	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.75	3.00	3.58	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	3.00	3.00	3.56	3.56
1.30	คอมพิวเตอร์ศึกษา	✓	4.32	4.58	4.45	1.00	1.00	2.00	1.33	1.00	5.00	5.00	4.33	4.00	4.58	3.00	2.86	1.00	1.00	1.00	5.00	2.00	2.00	2.00	2.42	2.42
1.31	วิจัยและประเมินผลการศึกษา	✓	-	-	-	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.75	3.00	3.58	2.00	2.00	3.00	5.00	3.00	2.00	2.00	3.07	3.07
1.32	หลักสูตรและการเรียนการสอน	✓	5.00	3.91	4.46	3.00	3.00	2.00	2.67	3.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.75	2.00	3.25	3.00	3.00	3.00	0.00	2.25	3.00	3.00	2.97	2.97
1.33	การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	✗	-	-	-	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	5.00	3.33	5.00	5.00	4.58	3.00	3.86	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	3.00	3.00	3.42	0.00
1.34	วิจัยและพัฒนาหลักสูตร	✓	-	-	-	2.00	2.00	3.00	2.33	2.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	3.33	4.00	2.00	2.00	5.00	3.25	4.00	4.00	3.09	3.09
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																										
ระดับปริญญาตรี																										
2.1	ปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม	✓	-	-	-	1.00	3.00	2.00	2.00	2.00	5.00	0.00	2.00	-	2.33	2.00	2.11	1.00	1.00	1.00	5.00	2.00	2.00	2.00	2.03	2.03
2.2	การจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน	✗	-	-	-	3.00	3.00	2.00	2.67	3.00	0.00	0.00	5.00	-	1.67	3.00	2.56	1.00	1.00	1.00	4.00	1.75	3.00	3.00	2.33	0.00
2.3	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	✓	-	-	-	3.00	3.00	2.00	2.67	3.00	5.00	1.67	5.00	-	3.89	3.00	3.30	2.00	3.00	3.00	5.00	3.25	3.00	3.00	3.08	3.08
2.4	วิจิตรศิลป์	✓	-	-	-	3.00	3.00	2.00	2.67	3.00	0.00	1.67	5.00	-	2.22	3.00	2.74	2.00	3.00	3.00	5.00	3.25	4.00	4.00	3.02	3.02
2.5	ศิลปกรรม	✓	4.34	5.00	4.67	2.00	3.00	2.00	2.33	2.00	0.00	1.67	1.00	-	0.89	3.00	1.96	2.00	2.00	2.00	5.00	2.75	2.00	2.00	2.71	2.71
2.6	เทคโนโลยีดนตรี	✓	-	-	-	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.33	3.00	-	3.78	3.00	3.26	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	3.00	3.00	3.25	3.25
2.7	ดนตรี	✓	5.00	5.00	5.00	2.00	3.00	2.00	2.33	3.00	5.00	1.67	5.00	-	3.89	3.00	3.30	2.00	2.00	2.00	5.00	2.75	3.00	3.00	3.15	3.15
2.8	นาฏศิลป์และการละคร	✓	3.99	5.00	4.50	4.00	3.00	2.00	3.00	2.00	5.00	3.33	5.00	-	4.44	2.00	2.81	2.00	3.00	2.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.19	3.19
2.9	สารสนเทศศาสตร์	✓	4.28	5.00	4.64	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	0.00	3.33	5.00	-	2.78	3.00	2.93	3.00	2.00	3.00	5.00	3.25	3.00	3.00	3.31	3.31

คณะ/หลักสูตร	องค์ประกอบที่ 1	องค์ประกอบที่ 2			องค์ประกอบที่ 3				องค์ประกอบที่ 4							องค์ประกอบที่ 5					องค์ประกอบที่ 6		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน		
	1.1	2.1	2.2	เฉลี่ย	3.1	3.2	3.3	เฉลี่ย	4.1	4.2					4.3	เฉลี่ย	5.1	5.2	5.3	5.4	เฉลี่ย	6.1			เฉลี่ย	
										ประเด็น 1	ประเด็น 2	ประเด็น 3	ประเด็น 4	เฉลี่ย 4.2												
2.10 ภาษาจีน	✓	4.16	5.00	4.58	3.00	2.00	2.00	2.33	2.00	0.00	0.00	1.00	-	0.33	2.00	1.44	2.00	2.00	3.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.73	2.73
2.11 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	✓	-	-	-	1.00	1.00	3.00	1.67	1.00	5.00	1.67	5.00	-	3.89	3.00	2.63	3.00	1.00	1.00	5.00	2.50	3.00	3.00	2.35	2.35	
2.12 ภาษาไทย	✓	4.42	3.75	4.09	4.00	4.00	3.00	3.67	4.00	0.00	3.33	5.00	-	2.78	3.00	3.26	3.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.77	3.77	
2.13 The Joint-Degree English Program (Bachelor of Arts Degree in English)	✓	4.00	5.00	4.50	3.00	2.00	3.00	2.67	1.00	5.00	1.67	4.00	-	3.56	3.00	2.52	2.00	1.00	1.00	5.00	2.25	2.00	2.00	2.74	2.74	
2.14 ภาษาอังกฤษธุรกิจ	✓	4.36	4.36	4.36	3.00	2.00	2.00	2.33	2.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	3.00	1.67	2.00	1.00	2.00	5.00	2.50	2.00	2.00	2.52	2.52	
2.15 ภาษาอังกฤษ	✓	3.72	4.00	3.86	2.00	2.00	3.00	2.33	2.00	0.00	0.00	4.00	-	1.33	3.00	2.11	2.00	1.00	2.00	5.00	2.50	3.00	3.00	2.62	2.62	
ระดับปริญญาโท																										
2.16 ภาษาและวรรณกรรมไทย	✓	-	5.00	5.00	0.00	0.00	1.00	0.33	0.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	1.00	2.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.08	3.08	
2.17 ภาษาอังกฤษศึกษา	✗	-	-	-	2.00	3.00	2.00	2.33	2.00	5.00	1.25	1.00	-	2.42	3.00	2.47	1.00	1.00	1.00	5.00	2.00	1.00	1.00	2.13	0.00	
ระดับปริญญาเอก																										
2.18 ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาภูมิภาค	✗	4.62	4.50	4.56	4.00	3.00	2.00	3.00	4.00	5.00	3.00	5.00	5.00	4.50	3.00	3.83	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	3.00	3.00	3.59	0.00	
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																										
ระดับปริญญาตรี																										
3.1 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	✓	-	-	-	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	0.00	0.00	3.00	-	1.00	3.00	2.33	3.00	4.00	3.00	5.00	3.75	4.00	4.00	3.18	3.18	
3.2 คณิตศาสตร์	✓	4.49	4.17	4.33	2.00	3.00	2.00	2.33	2.00	5.00	3.33	0.00	-	2.78	3.00	2.59	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	3.00	3.00	3.11	3.11	
3.3 เคมี	✓	4.14	3.26	3.70	3.00	3.00	2.00	2.67	2.00	5.00	3.33	5.00	-	4.44	3.00	3.15	2.00	2.00	2.00	5.00	2.75	3.00	3.00	2.99	2.99	
3.4 ชีววิทยา	✓	4.16	3.83	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	1.67	5.00	-	3.89	2.00	2.96	2.00	3.00	2.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.14	3.14	
3.5 ฟิสิกส์	✓	4.39	4.17	4.28	2.00	3.00	2.00	2.33	3.00	5.00	1.67	5.00	-	3.89	3.00	3.30	1.00	3.00	2.00	4.50	2.63	3.00	3.00	3.00	3.00	
3.6 ฟิสิกส์ประยุกต์	✓	-	-	-	2.00	3.00	3.00	2.33	3.00	5.00	0.00	5.00	-	3.33	3.00	3.11	1.00	3.00	2.00	5.00	2.75	3.00	3.00	2.85	2.85	
3.7 วิทยาการคอมพิวเตอร์	✓	4.16	4.69	4.43	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	1.67	1.00	-	2.56	3.00	2.85	3.00	4.00	3.00	5.00	3.75	4.00	4.00	3.49	3.49	
3.8 วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	✓	4.06	4.13	4.10	3.00	2.00	3.00	2.67	2.00	5.00	1.67	0.00	-	2.22	3.00	2.41	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	3.00	3.00	3.11	3.11	
3.9 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	✓	-	-	-	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	0.00	3.33	0.00	-	1.11	3.00	2.37	3.00	4.00	3.00	5.00	3.75	4.00	4.00	3.19	3.19	
3.10 สถิติศาสตร์ประยุกต์	✓	-	-	-	3.00	2.00	3.00	2.67	2.00	5.00	3.33	2.00	-	3.44	4.00	3.15	2.00	3.00	3.00	5.00	3.25	2.00	2.00	2.95	2.95	
3.11 สาธารณสุขชุมชน	✓	4.21	3.82	4.02	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	5.00	0.00	4.00	-	3.00	4.00	3.67	3.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.69	3.69	
3.12 เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (ต่อเนื่อง)	✓	4.01	5.00	4.51	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.33	5.00	-	4.44	3.00	3.48	3.00	4.00	3.00	5.00	3.75	4.00	4.00	3.65	3.65	
ระดับปริญญาโท																										
3.13 เคมีศึกษา	✓	4.76	2.50	3.63	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	5.00	1.25	5.00	-	3.75	3.00	2.92	2.00	3.00	2.00	4.50	2.88	3.00	3.00	3.04	3.04	

คณะ/หลักสูตร	องค์ประกอบที่ 1	องค์ประกอบที่ 2			องค์ประกอบที่ 3				องค์ประกอบที่ 4							องค์ประกอบที่ 5					องค์ประกอบที่ 6		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน			
	1.1	2.1	2.2	เฉลี่ย	3.1	3.2	3.3	เฉลี่ย	4.1	4.2					4.3	เฉลี่ย	5.1	5.2	5.3	5.4	เฉลี่ย	6.1			เฉลี่ย		
										ประเด็น 1	ประเด็น 2	ประเด็น 3	ประเด็น 4	เฉลี่ย 4.2													
3.14	✓	5.00	2.50	3.75	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	2.50	5.00	-	4.17	3.00	4.06	2.00	3.00	2.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.36	3.36	
ระดับปริญญาเอก																											
3.15	✓	-	-	-	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	5.00	1.00	5.00	1.60	3.15	3.00	2.72	2.00	3.00	2.00	5.00	3.00	3.00	3.00	2.92	2.92		
4. คณะวิทยาการจัดการ																											
ระดับปริญญาตรี																											
4.1	✓	4.41	5.00	4.71	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	1.67	4.00	-	3.56	4.00	3.52	3.00	3.00	2.00	5.00	3.25	4.00	4.00	3.54	3.54		
4.2	✓	4.58	4.62	4.60	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4.00	4.33	3.00	4.00	3.00	5.00	3.75	4.00	4.00	4.09	4.09		
4.3	✓	4.12	4.21	4.17	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	4.00	2.67	4.00	4.00	4.00	5.00	4.25	4.00	4.00	3.79	3.79		
4.4	✓	4.09	4.17	4.13	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	0.00	1.67	5.00	-	2.22	4.00	3.07	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	4.00	4.00	3.42	3.42		
4.5	✓	3.99	4.41	4.20	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	1.00	-	3.67	3.00	3.22	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	3.00	3.00	3.39	3.39		
4.6	✗	-	-	-	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	1.00	0.67	1.00	1.00	1.00	0.00	0.75	1.00	1.00	0.82	0.00		
4.7	✓	4.43	5.00	4.72	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	1.67	1.00	-	2.56	4.00	3.19	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	4.00	4.00	3.54	3.54		
4.8	✓	4.85	5.00	4.93	3.00	3.00	4.00	3.33	3.00	5.00	0.00	3.00	-	2.67	3.00	2.89	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	4.00	4.00	3.58	3.58		
4.9	✓	-	-	-	3.00	3.00	2.00	2.67	3.00	0.00	0.00	4.17	-	1.39	3.00	2.46	3.00	2.00	2.00	5.00	3.00	4.00	4.00	2.85	2.85		
ระดับปริญญาโท																											
4.10	✓	4.85	3.61	4.23	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	2.50	5.00	-	4.17	3.00	3.39	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	3.00	3.00	3.43	3.43		
ระดับปริญญาเอก																											
4.11	✓	-	-	-	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	2.00	4.67	5.00	4.17	3.00	3.39	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	3.00	3.00	3.29	3.29		
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร																											
ระดับปริญญาตรี																											
5.1	✓	4.09	3.93	4.01	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.33	5.00	-	4.44	2.00	3.15	2.00	3.00	2.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.19	3.19		
5.2	✗	4.84	3.89	4.37	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	5.00	0.00	5.00	-	3.33	3.00	2.78	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	3.00	3.00	3.32	0.00		
5.3	✗	4.24	2.78	3.51	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	2.00	1.33	2.00	3.00	3.00	4.50	3.13	4.00	4.00	2.58	0.00		
5.4	✗	3.81	5.00	4.41	2.00	3.00	3.00	2.67	3.00	0.00	0.00	5.00	-	1.67	3.00	2.56	3.00	3.00	1.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.04	0.00		
5.5	✓	4.01	4.26	4.14	3.00	2.00	3.00	2.67	3.00	5.00	1.67	4.00	-	3.56	3.00	3.19	2.00	2.00	2.00	5.00	2.75	3.00	3.00	3.06	3.06		
5.6	✗	4.26	3.18	3.72	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	0.00	0.00	5.00	-	1.67	2.00	1.56	3.00	3.00	2.00	4.00	3.00	3.00	3.00	2.55	0.00		
5.7	✗	-	-	-	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	3.00	1.67	2.00	3.00	3.00	5.00	3.25	4.00	4.00	2.82	0.00		
5.8	✗	4.08	2.00	3.04	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	3.00	2.00	4.00	2.00	2.00	5.00	3.25	2.00	2.00	2.54	0.00		
5.9	✗	4.06	2.50	3.28	2.00	2.00	3.00	2.33	2.00	0.00	1.67	0.00	-	0.56	2.00	1.52	1.00	3.00	2.00	4.50	2.63	4.00	4.00	2.51	0.00		

คณะ/หลักสูตร	องค์ประกอบที่ 1	องค์ประกอบที่ 2			องค์ประกอบที่ 3				องค์ประกอบที่ 4							องค์ประกอบที่ 5					องค์ประกอบที่ 6		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน	
	1.1	2.1	2.2	เฉลี่ย	3.1	3.2	3.3	เฉลี่ย	4.1	4.2					4.3	เฉลี่ย	5.1	5.2	5.3	5.4	เฉลี่ย	6.1			เฉลี่ย
										ประเด็น 1	ประเด็น 2	ประเด็น 3	ประเด็น 4	เฉลี่ย 4.2											
5.10 สัตวศาสตร์	X	4.10	5.00	4.55	1.00	1.00	2.00	1.33	1.00	5.00	0.00	5.00	-	3.33	2.00	2.11	1.00	1.00	1.00	5.00	2.00	1.00	1.00	2.19	0.00
5.11 ธุรกิจอาหารและโภชนาการ	X	-	-	-	1.00	2.00	1.00	1.33	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.00	0.00	2.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.82	0.00
ระดับปริญญาโท																									
5.12 เทคโนโลยีการเกษตร	✓	4.38	5.00	4.69	1.00	2.00	1.00	1.33	2.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	1.00	2.67	2.00	2.00	2.00	5.00	2.75	3.00	3.00	2.72	2.72
6. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ																									
ระดับปริญญาตรี																									
6.1 เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	4.30	4.43	4.37	4.00	3.00	3.00	3.33	3.00	5.00	0.00	5.00	-	3.33	3.00	3.11	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	3.00	3.00	3.47	3.47
6.2 เทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชัน	✓	4.50	4.57	4.54	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	0.00	5.00	-	3.33	3.00	3.11	3.00	2.00	3.00	5.00	3.25	3.00	3.00	3.34	3.34
6.3 เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร	✓	-	-	-	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	0.00	5.00	-	3.33	3.00	3.11	2.00	2.00	3.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.03	3.03
6.4 เทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์	X	4.33	5.00	4.67	1.00	3.00	2.00	2.00	3.00	5.00	0.00	5.00	-	3.33	2.00	2.78	3.00	3.00	2.00	5.00	3.25	3.00	3.00	3.05	0.00
6.5 การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	-	-	-	3.00	3.00	2.00	2.67	2.00	0.00	0.00	2.00	-	0.67	3.00	1.89	1.00	2.00	1.00	5.00	2.25	1.00	1.00	2.15	2.15
ระดับปริญญาโท																									
6.6 การจัดการเทคโนโลยี	✓	-	-	-	3.00	4.00	3.00	3.33	4.00	5.00	2.50	5.00	-	4.17	3.00	3.72	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	3.00	3.00	3.47	3.47
ระดับปริญญาเอก																									
6.70 การจัดการเทคโนโลยี	✓	-	-	-	3.00	4.00	3.00	3.33	4.00	5.00	2.00	5.00	5.00	4.25	3.00	3.75	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	3.00	3.00	3.48	3.48
7. คณะนิติศาสตร์																									
ระดับปริญญาตรี																									
7.1 นิติศาสตร์	✓	4.52	4.29	4.41	4.00	3.00	3.00	3.33	4.00	0.00	1.67	5.00	-	2.22	3.00	3.07	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	4.00	4.00	3.54	3.54
8. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์																									
ระดับปริญญาตรี																									
8.1 รัฐศาสตร์	✓	4.51	4.60	4.56	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	0.00	0.00	3.00	-	1.00	4.00	2.33	3.00	2.00	2.00	5.00	3.00	4.00	4.00	3.16	3.16
8.2 รัฐประศาสนศาสตร์	✓	4.98	4.33	4.66	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	5.00	3.33	5.00	-	4.44	3.00	3.81	3.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.83	3.83
ระดับปริญญาโท																									
8.3 รัฐศาสตร์	✓	4.76	5.00	4.88	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	1.25	5.00	-	3.75	3.00	3.25	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	4.00	4.00	3.58	3.58
8.4 รัฐประศาสนศาสตร์	✓	4.76	1.99	3.38	4.00	4.00	3.00	3.67	5.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4.00	4.67	4.00	4.00	4.00	5.00	4.25	4.00	4.00	4.06	4.06
8.5 การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	X	-	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.67	3.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	2.00	3.33	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	3.00	3.00	3.17	0.00
ระดับปริญญาเอก																									
8.6 รัฐศาสตร์	✓	-	-	-	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	1.00	5.00	5.00	4.00	3.00	3.33	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	4.00	4.00	3.36	3.36

คณะ/หลักสูตร	องค์ประกอบที่ 1	องค์ประกอบที่ 2			องค์ประกอบที่ 3				องค์ประกอบที่ 4							องค์ประกอบที่ 5					องค์ประกอบที่ 6		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน		
	1.1	2.1	2.2	เฉลี่ย	3.1	3.2	3.3	เฉลี่ย	4.1	4.2					4.3	เฉลี่ย	5.1	5.2	5.3	5.4	เฉลี่ย	6.1			เฉลี่ย	
										ประเด็น 1	ประเด็น 2	ประเด็น 3	ประเด็น 4	เฉลี่ย 4.2												
8.7	รัฐประศาสนศาสตร์	✓	4.83	5.00	4.92	4.00	4.00	3.00	3.67	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.67	4.00	4.00	3.00	5.00	4.00	4.00	4.22	4.22	
8.8	นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	✓	4.66	3.75	4.21	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00	5.00	5.00	4.50	3.00	3.50	4.00	4.00	4.00	5.00	4.25	4.00	4.00	3.76	3.76
8.9	การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	✗	-	-	-	3.00	3.00	2.00	2.67	3.00	5.00	5.00	5.00	0.40	3.85	2.00	2.95	3.00	3.00	3.00	5.00	3.50	3.00	3.00	3.08	0.00
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์																										
ระดับปริญญาตรี																										
9.1	วิศวกรรมการจัดการ	✓	4.04	3.33	3.69	2.00	2.00	3.00	2.33	3.00	5.00	1.67	4.00	-	3.56	2.00	2.85	1.00	1.00	2.00	5.00	2.25	4.00	4.00	2.76	2.76
9.2	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	✓	-	-	-	3.00	4.00	3.00	3.33	3.00	0.00	1.67	5.00	-	2.22	4.00	3.07	1.00	3.00	1.00	4.50	2.38	3.00	3.00	2.88	2.88
9.3	เทคโนโลยีการจัดการงานก่อสร้าง (ต่อเนื่อง)	✓	3.88	5.00	4.44	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	5.00	0.00	1.00	-	2.00	1.00	1.33	1.00	1.00	1.00	5.00	2.00	3.00	3.00	2.53	2.53
9.4	การจัดการงานช่างและผังเมือง	✓	-	-	-	2.00	1.00	2.00	1.67	3.00	0.00	0.00	1.00	-	0.33	1.00	1.44	1.00	1.00	1.00	4.00	1.75	3.00	3.00	1.76	1.76
9.5	เทคโนโลยีไฟฟ้า	✓	4.82	4.58	4.70	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	1.67	2.00	-	2.89	4.00	3.30	3.00	4.00	3.00	5.00	3.75	3.00	3.00	3.56	3.56
9.6	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	✓	4.46	5.00	4.73	1.00	1.00	2.00	1.33	3.00	5.00	1.67	5.00	-	3.89	1.00	2.63	1.00	1.00	1.00	5.00	2.00	3.00	3.00	2.49	2.49
9.7	วิศวกรรมระบบอาคาร	✓	-	-	-	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	5.00	1.67	5.00	-	3.89	2.00	2.96	1.00	2.00	2.00	5.00	2.50	3.00	3.00	2.54	2.54
9.8	วิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม	✓	-	-	-	2.00	1.00	1.00	1.33	1.00	5.00	0.00	5.00	-	3.33	2.00	2.11	1.00	1.00	1.00	5.00	2.00	2.00	2.00	1.85	1.85
ระดับปริญญาโท																										
9.9	การจัดการงานวิศวกรรม	✓	-	-	-	1.00	2.00	2.00	1.67	2.00	5.00	3.75	5.00	-	4.58	3.00	3.19	2.00	2.00	2.00	5.00	2.75	2.00	2.00	2.51	2.51

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ระดับหลักสูตร
 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.

ลำดับ	คณะ	ระดับปริญญาตรี				ระดับ ป.บัณฑิต				ระดับปริญญาโท				ระดับปริญญาเอก				รวม								
		จำนวน หลัก สูตร	ผลการประเมิน		จำนวน หลัก สูตร	ผลการประเมิน		จำนวน หลัก สูตร	ผลการประเมิน		จำนวน หลัก สูตร	ผลการประเมิน		จำนวน หลัก สูตร	ผลการประเมิน		จำนวน หลัก สูตร	ผลการประเมิน								
			ผ่าน	ไม่ผ่าน		ผ่าน	ไม่ผ่าน		ผ่าน	ไม่ผ่าน		ผ่าน	ไม่ผ่าน		ผ่าน	ไม่ผ่าน		ผ่าน	ไม่ผ่าน							
																				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
1	ครุศาสตร์	21	16	76.19	5	23.81	1	1	100	-	-	6	5	83.33	1	16.67	6	5	83.33	1	16.67	34	27	79.41	7	20.59
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	14	93.33	1	6.67	-	-	-	-	-	2	1	50.00	1	50.00	1	-	-	1	100.00	18	15	83.33	3	16.67
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12	12	100.00	-	-	-	-	-	-	-	2	2	100.00	-	-	1	1	100.00	-	-	15	15	100.00	-	-
4	วิทยาการจัดการ	9	8	88.89	1	11.11	-	-	-	-	-	1	1	100.00	-	-	1	1	100.00	-	-	11	10	90.91	1	9.09
5	เทคโนโลยีการเกษตร	11	2	18.19	9	81.81	-	-	-	-	-	1	1	100.00	-	-	-	-	100.00	-	-	12	3	25.00	9	75.00
6	เทคโนโลยีสารสนเทศ	5	4	80.00	1	20.00	-	-	-	-	-	1	1	100.00	-	-	1	1	100.00	-	-	7	6	85.71	1	14.29
7	นิติศาสตร์	1	1	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	100.00	-	-
8	รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	2	2	100.00	-	-	-	-	-	-	-	3	2	66.67	1	33.33	4	3	75.00	1	25.00	9	7	77.78	2	22.22
9	วิศวกรรมศาสตร์	8	8	100.00	-	-	-	-	-	-	-	1	1	100.00	-	-	-	-	-	-	-	9	9	100.00	-	-
รวม		84	67	79.76	17	20.24	1	1	100.00	-	-	17	14	82.35	3	17.65	14	11	78.57	3	21.43	116	93	80.17	23	19.83

สรุปเหตุผลที่หลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.

คณะ/หลักสูตร	เกณฑ์การประเมิน											เหตุผลที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	
	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10	ข้อ 11		
1. คณะครุศาสตร์													
ระดับปริญญาตรี													
1.1 ค.บ. ภาษาไทย	✗	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน)
1.2 ค.บ. บรรณารักษศาสตร์และภาษาอังกฤษ	✗	✗	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน)
1.3 ค.บ. การศึกษาพิเศษและภาษาไทย	✗	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน)
1.4 ค.บ. การสอนภาษาจีน	✗	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน)
1.5 ค.บ. การประถมศึกษา	✗	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน)
ระดับปริญญาโท													
1.6 ค.ม. คณิตศาสตร์ศึกษา	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน)
ระดับปริญญาเอก													
1.7 ป.ร.ด. การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน)

คณะ/หลักสูตร	เกณฑ์การประเมิน											เหตุผลที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	
	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10	ข้อ 11		
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์													
ระดับปริญญาตรี													
2.1 ศศ.บ. การจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน	x	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ เนื่องจากมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ลาศึกษาต่อ 1 ท่าน คือ อาจารย์รติกร แสงห้าว
ระดับปริญญาโท													
2.2 ศศ.ม. ภาษาอังกฤษศึกษา	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คือ อาจารย์ ดร.นิตยา กลางชนีย์
ระดับปริญญาเอก													
2.3 ปร.ด. ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เกินกว่า ที่เกณฑ์กำหนด 1:5
3. คณะวิทยาการจัดการ													
ระดับปริญญาตรี													
3.1 บธ.บ. บริหารทรัพยากรมนุษย์	x	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	เพราะกระบวนการนำเสนอการแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตรใหม่ต้องได้รับการอนุมัติจาก สกอ. รองรับ
4. คณะเทคโนโลยีการเกษตร													
ระดับปริญญาตรี													
4.1 วท.บ. เกษตรศาสตร์	x	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน)
4.2 วท.บ. เทคนิคการสัตวแพทย์	x	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน)

คณะ/หลักสูตร	เกณฑ์การประเมิน											เหตุผลที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	
	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10	ข้อ 11		
4.3 วท.บ. เทคโนโลยีการผลิตพืช	x	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 คน)
4.4 วท.บ. เทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร	x	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน)
4.5 วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศเกษตร	x	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน)
4.6 วท.บ. บริหารธุรกิจเกษตร	x	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน)
4.7 วท.บ. การพยาบาลสัตว์	x	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ เนื่องจากมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ลาศึกษาต่อ 1 ท่าน คือ น.สพ. ไกรจักร แก้วพรม
4.8 วท.บ. สัตวศาสตร์	x	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 คน)
4.9 วท.บ. ธุรกิจอาหารและโภชนาการ	x	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คน)
5. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ													
ระดับปริญญาตรี													
5.1 วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ที่กำหนด

คณะ/หลักสูตร	เกณฑ์การประเมิน											เหตุผลที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10	ข้อ 11	
6. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์												
ระดับปริญญาโท												
6.1 รป.ม. การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน)
ระดับปริญญาเอก												
6.2 รป.ด. การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน)

ภาคผนวก ซ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2558
ระดับสำนัก/ศูนย์/กอง

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ระดับสำนัก/ศูนย์/กอง

ระดับ/หน่วยงาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			ผลการประเมิน
	กลุ่มตัวบ่งชี้อรวม	กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ	ทุกกลุ่มตัวบ่งชี้	
ระดับสำนัก				
1 บัณฑิตวิทยาลัย	4.93	4.87	4.90	ระดับดีมาก
2 สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.98	4.88	4.94	ระดับดีมาก
3 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.44	4.60	4.52	ระดับดีมาก
4 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.71	4.86	4.78	ระดับดีมาก
5 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.37	4.69	4.53	ระดับดีมาก
6 สำนักงานอธิการบดี	4.79	4.78	4.79	ระดับดีมาก
7 สำนักวิเทศสัมพันธ์และ การจัดการศึกษานานาชาติ	4.33	4.74	4.52	ระดับดีมาก
8 สำนักบริการวิชาการ	4.85	4.91	4.88	ระดับดีมาก
9 สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ	4.93	4.74	4.84	ระดับดีมาก
ระดับศูนย์				
10 ศูนย์คอมพิวเตอร์	4.73	4.32	4.54	ระดับดีมาก
11 ศูนย์วิทยาศาสตร์	4.95	4.81	4.88	ระดับดีมาก
12 ศูนย์การศึกษาพิเศษ	4.38	4.66	4.53	ระดับดีมาก
ระดับกอง				
13 กองกลาง	4.87	4.63	4.75	ระดับดีมาก
14 กองคลัง	4.91	4.49	4.72	ระดับดีมาก
15 กองนโยบายและแผน	4.95	4.63	4.82	ระดับดีมาก
16 กองบริหารงานบุคคล	4.57	4.60	4.58	ระดับดีมาก
17 กองพัฒนานักศึกษา	3.57	4.76	4.17	ระดับดี