



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

ปีการศึกษา 2563

(วงรอบ 1 มิถุนายน 2563 ถึง 31 พฤษภาคม 2564)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันที่ 4 – 5 สิงหาคม 2564

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตั้งอยู่เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม มีเนื้อที่ 457 ไร่ 206 ตารางวา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีประวัติการก่อตั้งมายาวนานแต่ปี พ.ศ. 2468 ได้พัฒนาจากโรงเรียนประถมกสิกรรม โรงเรียนประถมวิสามัญศึกษา พ.ศ. 2478 โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตร จังหวัดมหาสารคาม พ.ศ. 2481 โรงเรียนฝึกหัดครูมหาสารคาม พ.ศ. 2497 วิทยาลัยครูมหาสารคาม พ.ศ. 2505 สถาบันราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2538 และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2547

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีปรัชญาที่ว่า พัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนาให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน กอปรกับเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ที่มีจุดเด่นด้านการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม มีการเข้าถึงชุมชนทั้งที่อยู่ใกล้เคียงและชุมชนรอบนอก โดยให้การบริการวิชาการทั้งด้านวิชาการ ด้านศาสนา และด้านสังคม

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เปิดสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ภายใต้คณะต่างๆ มีจำนวน 9 คณะ มีหลักสูตรที่เปิดสอนรวมทั้งสิ้น จำนวน 114 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 81 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 19 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 14 หลักสูตร มีนักศึกษาทั้งหมด 12,294 คน มีบุคลากร จำนวน 1,003 คน เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 606 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 393 คน และบุคลากรสายบริหาร 4 คน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้รับการจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 681,962,200 บาท ประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดิน 394,731,400 บาท และงบประมาณเงินรายได้ 287,230,800 บาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 705,296,200 บาท ประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดิน 440,955,100 บาท และงบประมาณเงินรายได้ 264,341,100 บาท

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่พัฒนาขึ้นโดยกลุ่มเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นครอบคลุมพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ทั้ง 4 ด้าน และมาตรฐานการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ทำการเพิ่มเติมองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คือ องค์ประกอบที่ 6 ด้านการผลิตและพัฒนาครู โดยเริ่มใช้ระบบการประกันฯ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

ภาพรวมทุกองค์ประกอบของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ 22 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีผลการประเมิน ระดับดี (4.55)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 114 หลักสูตร จากผลการประเมินฯ พบว่า คุณภาพของหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับดีบางหลักสูตรมีคะแนนที่โดดเด่นเข้าใกล้เป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เป้าหมายตั้งที่ 4.00) มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

สอดคล้องกับนโยบายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนและแหล่งงานรวมทั้งการเข้าสู่อาชีพของนักศึกษาผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์และเว็บไซต์ของหน่วยงานและมีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาครอบคลุมครบถ้วนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยและคณะควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยและสาเหตุที่มีผลต่อคุณภาพของหลักสูตรจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของแต่ละหลักสูตรนำมากำหนดนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศเพื่อให้ผลการประเมินในภาพรวมบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และสร้างเครือข่ายเชิงวิชาการและวิชาชีพที่มีผลต่อการให้ความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อตลาดแรงงานหรือการเปลี่ยนแปลงของนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่มีผลต่อทักษะที่จำเป็นตามความต้องการของตลาดแรงงาน (เรียนไปด้วยมีรายได้ ระหว่างเรียนจบมาปฏิบัติงาน) การวิเคราะห์ศักยภาพของทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยสู่การวางแผนและดำเนินการตามแผนเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะอาจารย์ที่มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกหรือผลงานทางวิชาการที่โดดเด่นเฉพาะด้านของทุกท่านสู่การพัฒนาหลักสูตร หรือโครงการที่สร้างรายได้ในเชิงการบริการวิชาการหรือการสร้างภาพลักษณ์ให้กับมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยมีงบรายได้ลดลงแต่คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้นการบริหารจัดการงบประมาณเพื่อใช้เป็นค่าตอบแทนอาจารย์ต้องรอบคอบและมีความมั่นคงในระยะยาวเพื่อการรักษาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย)

ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน **ระดับดี (4.32)**

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัย พบบระบบ DRMS มีระบบ RDI-MIS มีระบบ E-library เพื่อใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัย และ ระบบ Big data เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนงานวิจัยในเขตพื้นที่จังหวัดมหาสารคามและใกล้เคียง มีผลการดำเนินการด้านการวิจัยตามเกณฑ์มาตรฐานทั้งในส่วนของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์อย่างครบถ้วน มีระบบการจัดการข้อมูลด้านการวิจัยให้เป็นปัจจุบัน และสามารถสืบค้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่องานวิจัยเพื่อให้ผู้บริหารสามารถมีข้อมูลเพื่อการบริหารงานงานใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การแสดงข้อมูลตามตัวชี้วัดต่าง ๆ เปรียบเทียบกับเป้าหมาย หรือ ข้อมูลแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลง มีฐานข้อมูล Big data ผลมีการอัปเดตและเพิ่มข้อมูลและนำเสนอเพื่อให้ นักวิจัยทราบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ไปประกอบการทำวิจัยเชิงพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสร้างแรงจูงใจ และส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยให้มีน้ำหนักที่สูงขึ้นเพื่อใช้เป็นผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป ควรมีระบบติดตามผลการนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อจะได้นำมาพัฒนางานวิจัยและต่อยอดงานวิจัยเพื่อการพัฒนาและช่วยเหลือชุมชนต่อไป ควรนำผลการดำเนินงานในแต่ละรอบวงการประเมินมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการ ควรพิจารณาการแลกเปลี่ยนข้อมูลผลการดำเนินการด้านการวิจัยกับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อให้เกิดการเปรียบเทียบและนำผลมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการต่อไป

ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน **ดีมาก (5.00)**

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีกระบวนการในการบริการวิชาการที่ชัดเจน นำไปสู่แผนพัฒนา และแผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืน ทุกคนมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ โดยสำนักบริการวิชาการคณะทั้ง 9 คณะ และ สายสนับสนุน 8 หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยฯ ได้ร่วมมือกันกำหนดพื้นที่ชุมชนเป้าหมายโดยจัดการประชุมกำหนดพื้นที่ตามหลักเกณฑ์ทั้ง 5 ข้อ ที่ประชุมมีความเห็นชอบให้ดำเนินการกำหนดเลือกพื้นที่บ้านก่างก่ ตำบลเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเป็นพื้นที่ชุมชนข้อที่ 1 ที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นับเป็นหมู่บ้านขยายผลจากหมู่บ้านหนองฮี ต.เมืองเตา อ.พยัคฆภูมิพิสัย จ.มหาสารคาม ควรมีการเพิ่มภาคี เครือข่ายภาคเอกชน ควรมีการประเมินศักยภาพชุมชน ก่อนและหลังการพัฒนาทุกมิติแบบองค์รวม Holistic Area-based Community Development เพื่อให้ได้ Community Big Data ตลอดจน จัดทำกิจกรรม Need and Want ของชุมชนเป้าหมาย เพื่อนำไปสู่ System Approach ที่กำหนด Road Map และ Action Plan ที่ชัดเจน

ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน **ระดับดีมาก (5.00)**

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และหน่วยงานคณะเป็นหน่วยงาน รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ดำเนินงานศิลปะและวัฒนธรรมตามแผน มีการสร้างองค์ความรู้ทางวัฒนธรรม เช่น การพัฒนาท่ารำ ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของชุมชนและท้องถิ่นใน จังหวัดมหาสารคาม มหาวิทยาลัยควรนำองค์ความรู้ทางวัฒนธรรม เช่น ท่ารำต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของชุมชนและท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม เผยแพร่ไปสู่เยาวชน โดยประสานงาน หรือสร้างความร่วมมือ กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือโรงเรียนต่าง ๆ ในพื้นที่ นำองค์ความรู้ไปจัดหลักสูตรท้องถิ่นให้มีการ เรียนรู้ในสถานศึกษา และนำไปสู่นำองค์ความรู้ทางวัฒนธรรม เช่น การพัฒนาท่ารำ ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของชุมชนและท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม สู่อการสร้างมาตรฐาน หรือได้รับการยอมรับระดับชาติ เผยแพร่ สู่อาธารณชนในวงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม

ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 4 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน **ระดับดีมาก (5.00)**

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตร จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการ ทำงาน (WIL.) อย่างเข้มแข็งและเป็นรูปธรรม แต่หลักสูตรยังขาดความรู้ ความรู้ ความเข้าใจในรูปแบบของ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานทั้ง 9 แบบ ส่งผลให้มีการดำเนินงานในบางหลักสูตรดำเนินการ ไม่ครบองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

ผู้รับผิดชอบมีความเข้าใจในเกณฑ์ประกันคุณภาพ ทำให้สามารถดำเนินการได้อย่างครบถ้วนตามที่ เกณฑ์ประกันคุณภาพกำหนด อย่างไรก็ตามก็ควรให้ความสำคัญเชิงคุณภาพของการดำเนินงานด้วย เช่น การกำหนดตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ ควรเป็นตัวชี้วัดที่ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด มากกว่าการวัดใน เชิงปริมาณ (จำนวนภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ที่ร่วมมือกับมหาวิทยาลัย ดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการอย่างต่อเนื่องทุกปี หรือ จำนวนโครงการพัฒนาท้องถิ่น

ที่มหาวิทยาลัยเป็นแกนนำ) การกำหนดตัวชี้วัดในแผนบริหารบุคลากร เช่น ร้อยละของหน่วยงานที่สามารถสรรหาบุคลากรได้ตามแผนอัตรากำลัง หรือ ร้อยละของบุคลากรที่มีแผนพัฒนารายบุคคล

ผลการบริหารงานของคณะมีความแตกต่างกันมากในประเด็น ดังนี้ อ.มีวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม เงินสนับสนุนงานวิจัยฯ และผลงานทางวิชาการ การดำเนินงานของคณะในส่วนที่เป็นกระบวนการ ทุกคณะสามารถดำเนินงานได้ดีมาก ในขณะที่ปัจจัยนำเข้ามีบางคณะที่มีผลการดำเนินงานยังอยู่ในระดับต่ำ ระบบและกลไกส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ควรแสดงถึงรูปแบบในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้แต่ละหลักสูตรดำเนินงาน ทำความเข้าใจถึงการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานว่า องค์ประกอบในแต่ละรูปแบบมีองค์ประกอบที่สำคัญอะไรบ้าง เพื่อจะได้เลือกรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้ถูกต้องและเหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร ควรจัดทำแนวทางการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อให้หลักสูตรนำไปปฏิบัติให้เป็นรูปแบบเดียวกันตัวชี้วัดในแต่ละแผน เช่น แผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติการประจำปี ควรเป็นตัวชี้วัดส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด มากกว่าการวัดในเชิงปริมาณ โครงสร้างของแผนยังไม่ถูกต้อง ทำให้ไม่สามารถประเมินความสำเร็จของแผนได้ ตัวชี้วัดของแผนบริหารบุคลากรยังไม่ครอบคลุม 5 มิติ ได้แก่ มิติความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Alignment) มิติประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Operational Efficiency) มิติประสิทธิผลของการบริหารทรัพยากรบุคคล (HRM Program Effectiveness) มิติความพร้อมรับผิดชอบ ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Accountability) และ มิติคุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตและการทำงาน (Quality of Work Life) การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง ควรใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ เพื่อแยกให้ได้ว่า เหตุการณ์นั้นเป็นปัญหา หรือเป็นความเสี่ยง ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมวิเคราะห์ถึงการที่บางคณะมีผลการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับต่ำ การทำแผนทั้ง 13 แผนในระบบประกันคุณภาพของแต่ละคณะให้มีโครงสร้างและกระบวนการจัดทำแผนให้ถูกต้อง การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน การกำหนดตัวชี้วัด และเลือกใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับบริบทของคณะ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ควรเริ่มตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (Development Plan) ของมหาวิทยาลัย และความดำเนินการสังเคราะห์ด้วยว่า เมื่อเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนแล้ว สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย หรือไม่ อย่างไร เพื่อจะได้นำไปทบทวนแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 5 จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน **ระดับดี (3.90)**

องค์ประกอบที่ 6 ด้านการผลิตและพัฒนาครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยคณะครุศาสตร์ ดำเนินการให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ดำเนินการร่วมกับโรงเรียนพัฒนานวัตกรรมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่ครบทุกโรงเรียน ทั้งนี้ควรกำหนดรูปแบบการเผยแพร่นวัตกรรม เช่น กำหนดให้นักศึกษานำนวัตกรรมไปเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการ เป็นต้น ควรกำหนดรูปแบบเอกสารให้นักศึกษาได้ส่งรายงานนวัตกรรมส่งให้กับมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน และครบถ้วน เช่น การรายงานผลการใช้นวัตกรรม การบันทึกรายงานผลต่อโรงเรียน หนังสือรับรองการใช้งานจากโรงเรียน บทความที่ตีพิมพ์ผลงานในงานประชุมวิชาการ เป็นต้น ควรปรับปรุงระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า ที่สามารถใช้งานได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยสามารถรายงานข้อมูลตามที่ต้องการได้ และมีระบบการจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพสำหรับการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบอย่างต่อเนื่อง

ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 6 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน **ระดับดี (5.00)**

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีการศึกษา 2563 เป็นขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และได้ดำเนินการประเมินเมื่อวันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2564 โดยการดำเนินการประเมินได้ศึกษาเอกสารหลักฐาน การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมสถานที่และทรัพยากรการเรียนรู้ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลแต่ละรูปแบบ มาประมวลผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่างๆ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน เพื่อให้หน่วยงานเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ โดยมีตัวบ่งชี้ จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ และได้รายงานผลการประเมินตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

5 สิงหาคม 2564

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1	รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	1
ส่วนที่ 2	บทนำ	
	วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน	3
	วงรอบการประเมิน	3
	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
	วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ	3
	ข้อมูลทั่วไป.....	4
	ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	4
	ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	4
	โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร.....	7
	หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	10
	จำนวนนักศึกษา.....	10
	จำนวนอาจารย์ และบุคลากร	11
	ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	11
ส่วนที่ 3	วิธีประเมิน	
	การวางแผนและการประเมิน	15
	วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	16
ส่วนที่ 4	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	17
	ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ	21
	รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	22
ภาคผนวก		
	ภาคผนวก ก ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้.....	33
	ภาคผนวก ข กำหนดการตรวจประเมิน	65
	ภาคผนวก ค บันทึกภาคสนาม	73
	ภาคผนวก ง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน	93
	ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรมการประเมิน	97

ส่วนที่ 1

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังจรรย์ พรทวีกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรช อารีราษฎร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์)

ลงนาม..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม)

ลงนาม..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด)

ลงนาม..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัจธรรม พรทวีกุล)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์)

ส่วนที่ 2

บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 4 – 5 สิงหาคม 2564 ณ ห้องประชุม Conference Room 2 อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี (อาคาร 34) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2563 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2563 ถึง 31 พฤษภาคม 2564)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 3.1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม | ประธานกรรมการ |
| 3.2. รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม
มหาวิทยาลัยขอนแก่น | กรรมการ |
| 3.3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | กรรมการ |
| 3.4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัจธรรม พรทวีกุล
มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด | กรรมการ |
| 3.5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | กรรมการและเลขานุการ |

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดเด่นและพัฒนาจุดที่ควรพัฒนาของคณะ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตั้งอยู่เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม มีเนื้อที่ 457 ไร่ 206 ตารางวา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีประวัติการก่อตั้งมายาวนานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2468 ได้พัฒนาจากโรงเรียนประถมกสิกรรม โรงเรียนประถมวิสามัญศึกษา โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดมหาสารคาม โรงเรียนฝึกหัดครูมหาสารคาม วิทยาลัยครูมหาสารคาม สถาบันราชภัฏมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 1.1



แผนภูมิที่ 1.1 พัฒนาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

5.2 ปณิธาน ปรัชญา วิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ อัตลักษณ์และเอกลักษณ์

5.2.1 ปณิธาน

วิชาการเป็นเลิศ ประเสริฐคุณธรรม นำชุมชนพัฒนา : วิชา จ ธมโม ชนตฺนติ

5.2.2 ปรัชญา

พัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้คุณธรรม นำชุมชนพัฒนาให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

5.2.3 วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน
(A Quality University for Local-based Sustainable Development)

คำนิยามวิสัยทัศน์ (Definition of Vision)

1) มหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ หมายถึง มหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมในการบริหารจัดการ พันธกิจสัมพันธ์ บริหารจัดการแบบมีอาชีพ พัฒนาบัณฑิตที่มีเอกลักษณ์ มีคุณภาพมาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับของชุมชนและท้องถิ่นและระดับสากล

2) พัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน หมายถึง มหาวิทยาลัยที่เป็นที่พึ่งของชุมชนและท้องถิ่น บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ศึกษา วิจัย พัฒนานวัตกรรม องค์ความรู้ โดยน้อมนำแนวทางตามพระราชดำริสู่การพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มีศักยภาพในการบริหารจัดการ พึ่งพาตนเอง อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

5.2.4 ค่านิยม

สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	เชิดชูคุณธรรม
นำอย่างมีวิสัยทัศน์	เน้นผลลัพธ์ที่มีคุณค่า

5.2.5 พันธกิจ

1) ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดี เป็นพลเมืองดีในสังคม และมีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

2) วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการบูรณาการ พันธกิจสัมพันธ์ เพื่อบริการวิชาการ นำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์อย่างเป็นรูปธรรม

3) พัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชนส่งเสริมทำนุบำรุง ฟื้นฟู ศิลปะและวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ถ่ายทอดองค์ความรู้ และเทคโนโลยี โดยน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ

4) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนให้มีคุณธรรมและความสามารถในการบริหารงานเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม

5) บริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล พร้อมรองรับบริบทการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

5.2.6 อัตลักษณ์

พร้อมทำงาน จิตบริการ สมานสามัคคี มีความรับผิดชอบ

Ready to work with Mind of service, Unity and responsibility

ความหมาย

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ทักษะปฏิบัติ และประสบการณ์ในวิชาชีพ สามารถออกไปทำงานตามสาขาวิชาของตนได้อย่างมีคุณภาพ สามารถทำงานเป็นทีม และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ด้วยความรักสามัคคี มีน้ำใจในการให้บริการรวมทั้งเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

5.2.7 เอกลักษณ์

เป็นแหล่งเสริมสร้างภูมิปัญญาเพื่อแผ่นดิน
A Source of Wisdom for the Land

ความหมาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นแหล่งเสริมสร้างภูมิปัญญาเพื่อพัฒนาแผ่นดิน โดยการเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้า วิจัย วิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวม เผยแพร่ภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาสากล เพื่อพัฒนาให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชน ท้องถิ่น และภูมิภาค ตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5.2.8 กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

กลไกการประกันคุณภาพในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมได้มีการวางรูปแบบและแนวทางการประกันคุณภาพไว้คล้ายคลึงกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ซึ่งได้กำหนดกลไกหลักไว้ 3 ประการ และมีรายละเอียดดำเนินการสรุปได้ดังนี้

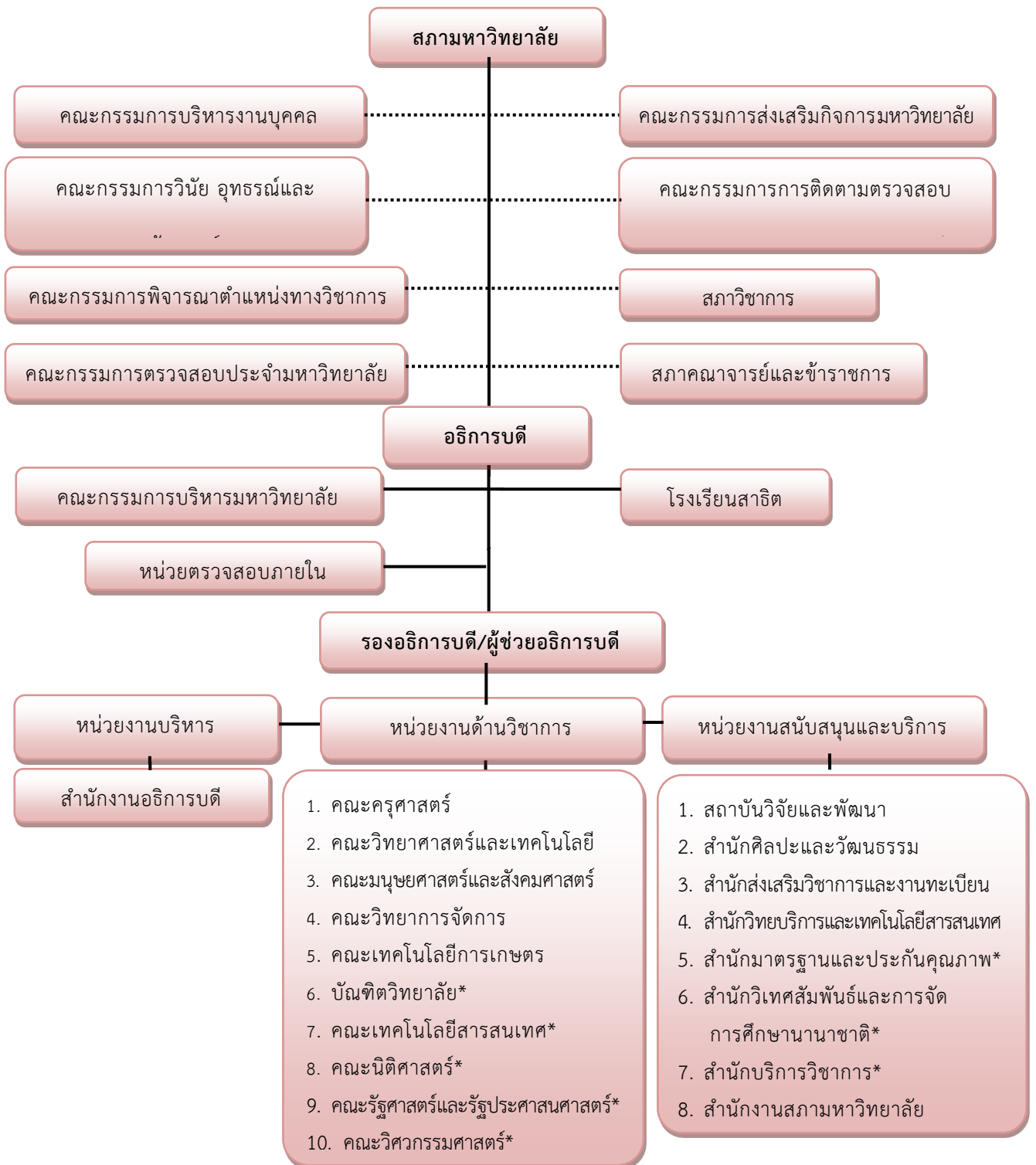
1) การควบคุมคุณภาพภายใน (Internal Quality Control) มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพภายในขององค์กรประกอบต่าง ๆ ที่จะมีผลต่อคุณภาพของบัณฑิต และดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการของการควบคุมคุณภาพที่เหมาะสม พร้อมทั้งมีระบบตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการภายใน โดยมีกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพและคู่มืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มีคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพ และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับสถาบัน คณะ สำนัก ศูนย์ กอง และหลักสูตร และการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

2) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) เป็นการตรวจสอบผลการดำเนินการของระบบและกลไกควบคุมคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีขึ้น โดยเป็นการตรวจสอบเชิงระบบ มุ่งเน้นการพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยได้มีระบบการควบคุมคุณภาพหรือไม่และมีการนำระบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้มากน้อยเพียงใด และมีขั้นตอนการดำเนินการที่จะทำให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับสถาบัน คณะ สำนัก ศูนย์ กอง และหลักสูตร ทำหน้าที่ในการควบคุม และติดตามคุณภาพ มีการจัดรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก พร้อมทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก

3) การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินการโดยภาพรวม ว่าเมื่อได้มีการใช้ระบบการประกันคุณภาพ หรือระบบควบคุมคุณภาพแล้วได้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงคุณภาพมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ การตรวจสอบและประเมินคุณภาพนี้จะกระทำอย่างเป็นระบบ โดยมีกฎเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน มหาวิทยาลัยรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก โดยดำเนินการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอก อย่างน้อย 1 ครั้งในทุกกรอบ 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย

5.3 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ

โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในปัจจุบัน มีโครงสร้างดัง แผนภูมิที่ 1.2



หมายเหตุ * หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามมติสภามหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 1.2 โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

5.4 รายชื่อกรรมการสภา กรรมการบริหารชุดปัจจุบัน

5.4.1 รายงานคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

นายกสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี

นายกสภามหาวิทยาลัย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.สุวกิจ ศรีปัดถา

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

พันตำรวจเอกอุดมศักดิ์ เปลี่ยนขำ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.นิรุต ถึงนาค

อธิการบดี

อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี ดร.เกียรติพงษ์ มีเพียร

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์ ดร.ประนอม จันทร์โหนด

ผู้ทรงคุณวุฒิ

รองศาสตราจารย์ ดร.สถาพร พันธุ์มณี

ผู้ทรงคุณวุฒิ

รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพงษ์ หกสุวรรณ

ผู้ทรงคุณวุฒิ

นายแพทย์เฉลิม หาญพาณิชย์

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ดร.สมยงค์ แก้วสุวรรณ

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ดร.วิชัย แข่งขัน

ผู้ทรงคุณวุฒิ

นายสนิท ขาวสะอาด

ผู้ทรงคุณวุฒิ

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง

ผู้ทรงคุณวุฒิ

นายรัชดา จุฬารี

ผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรชนก จันทร์สว่าง

ผู้แทนผู้บริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวดล กัญญาคำ

ผู้แทนผู้บริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง

ผู้แทนผู้บริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ รท. ดร.ณัฐชัย จันทชุม

ผู้แทนผู้บริหาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ

รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณก ดวงชาทม

ผู้แทนคณาจารย์ประจำ

รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย บุขหมั่น

ผู้แทนคณาจารย์ประจำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธีระพงษ์ พิณิจพล

ผู้แทนคณาจารย์ประจำ

อาจารย์ ดร.กมล พลคำ

ผู้แทนคณาจารย์ประจำ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรภัทร น้อยหลุบเลา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

5.4.2 รายนามผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อธิการบดี

รองศาสตราจารย์ ดร.นิรุต ถึงนาค

อธิการบดี

รองอธิการบดี

อาจารย์วุฒิมิพล ฉัตรจรัสกุล

รองอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง

รองอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วโรปภา อารีราษฎร์

รองอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรภัทร น้อยหลบลู

รองอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยันต์ สกุลไทย

รองอธิการบดี

ผู้บริหารหน่วยงานด้านวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกวรรณ ศรีวาปี

คณบดีคณะครุศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรชนก จันทร์สว่าง

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รองศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต. ดร.กิตติกรณ์ บำรุงบุญ

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิศารัตน์ โชติไชย

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

รองศาสตราจารย์ ดร.รภัสสา จันทาศรี

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัช อารีราษฎร์

คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

อาจารย์พิทักษ์ ธรรมะ

คณบดีคณะนิติศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวดล กัญญาคำ

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรรค์คำ

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุนงานวิชาการ

รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคนาภูมิ

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรมา เชียงราช

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ รท. ดร.ณัฐชัย จันทชุม

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

อาจารย์ไพโรภรณ์ พันธุ์มณี

ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนศักดิ์ ศิริโสม

ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ

อาจารย์ณัฐธิดา กลางประชา

ผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต

ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ

ผู้บริหารหน่วยงานบริหารสำนักงานอธิการบดี

นางลำดวน ดวงคมทา

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

นายเมธี กลมดวง

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

อาจารย์ ดร.วิฑริช ทิพย์แสนพรหม

รักษาการแทนผู้อำนวยการกองกลาง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมร โททำ

ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จกฤชณ์ จันทศิริ

รักษาการแทนผู้อำนวยการกองคลัง

รักษาการแทนผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล

5.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เปิดสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภายใต้คณะต่าง ๆ มีหลักสูตรที่เปิดสอนรวมทั้งสิ้น จำนวน 114 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 81 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 19 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 14 หลักสูตร ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

คณะ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
1. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	2	1	18
2. เทคโนโลยีการเกษตร	8	1	-	9
3. เทคโนโลยีสารสนเทศ	4	1	1	6
4. วิศวกรรมศาสตร์	7	-	-	7
ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
5. ครุศาสตร์	21	9	6	36
6. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	13	2	2	17
7. วิทยาการจัดการ	9	1	1	11
8. นิติศาสตร์	1	-	-	1
9. รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	3	3	3	9
รวม	81	19	14	114

5.6 จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12,294 คน โดยจำแนกได้ ดังนี้

คณะ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
1. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	862	6	1	869
2. เทคโนโลยีการเกษตร	448	4	-	452
3. เทคโนโลยีสารสนเทศ	381	11	11	403
4. วิศวกรรมศาสตร์	665	-	-	665
ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
5. ครุศาสตร์	3,041	226	25	3,292
6. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,823	15	93	2,931
7. วิทยาการจัดการ	1,354	9	10	1,373
8. นิติศาสตร์	652	-	-	652
9. รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	1,255	270	132	1,657
รวม	11,481	541	272	12,294

5.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีบุคลากร จำนวน 1,003 คน โดยจำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 606 คน สายสนับสนุน จำนวน 393 คน และสายบริหาร จำนวน 4 คน ดังนี้

ประเภทบุคลากร	สายงาน			รวม
	วิชาการ	สนับสนุน	บริหาร	
ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารที่ไม่ใช่ข้าราชการ	-	1	3	4
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา	95	8	1	104
ลูกจ้างประจำ	-	11	-	11
ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ	7	-	-	7
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา				
- งบประมาณแผ่นดิน	229	111	-	340
- งบรายได้	256	229	-	485
พนักงานราชการ	7	33	-	40
ลูกจ้างชาวต่างประเทศ	7	-	-	7
อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	-	-	5
รวม	606	393	4	1,003

ที่มา : ระบบข้อมูลบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม <https://bi.rmu.ac.th/personal/ReportAll>
ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564

5.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนืองกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

5.8.1 งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำแนกตามแหล่งงบประมาณ ดังนี้

แหล่งงบประมาณ	ปีงบประมาณ	
	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564
งบประมาณแผ่นดิน	394,731,400	440,955,100
งบประมาณเงินรายได้	287,230,800	264,341,100
รวม	681,962,200	705,296,200

จำนวนงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564 จำแนกตามแผนงาน ผลิต โครงการ และประเภทงบประมาณ

แผนงาน/ผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		
	ประเภทงบประมาณ		รวม	ประเภทงบประมาณ		รวม
	แผ่นดิน	เงินรายได้		แผ่นดิน	เงินรายได้	
1. แผนงานบุคลากรภาครัฐ	231,754,700	125,189,700	356,944,400	249,825,400	120,858,930	370,684,330
2. แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	127,272,800	159,117,100	286,389,900	150,566,500	140,699,270	291,265,770
ผลิตที่ 1 : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	78,919,400	13,162,850	92,082,250	42,839,600	8,720,460	51,560,060
ผลิตที่ 2 : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	43,643,400	145,128,250	188,771,650	107,726,900	131,571,410	239,298,310
ผลิตที่ 3 : ผลงานการบริการวิชาการ	-	547,200	547,200	-	255,500	255,500
ผลิตที่ 4 : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4,710,000	278,800	4,988,800	-	151,900	151,900
3. แผนงานยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	-	2,924,000	2,924,000	-	2,782,900	2,782,900
โครงการที่ 1 : โครงการการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ	-	2,924,000	2,924,000	-	2,782,900	2,782,900
4. แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม	30,940,000	-	30,940,000	35,420,100	-	35,420,100
โครงการที่ 1 : โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	30,940,000	-	30,940,000	35,420,100	-	35,420,100
5. แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา	4,763,900	-	4,763,900	5,143,100	-	5,143,100
โครงการที่ 1 : โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4,763,900	-	4,763,900	5,143,100	-	5,143,100
รวมทั้งสิ้น	394,731,400	287,230,800	681,962,200	440,955,100	264,341,100	705,296,200

การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564 จำแนกตามงบรายจ่าย และประเภทงบประมาณ

งบรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		
	ประเภทงบประมาณ		รวม	ประเภทงบประมาณ		รวม
	แผ่นดิน	เงินรายได้		แผ่นดิน	เงินรายได้	
1. งบบุคลากร	95,009,600	112,190,900	207,200,500	89,887,400	108,645,880	198,533,280
1.1. เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	82,615,500	-	82,615,500	77,024,200	-	77,024,200
1.2. ค่าจ้างชั่วคราว	920,000	112,190,900	113,110,900	919,800	108,645,880	109,565,680
1.3. ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	11,474,100	-	11,474,100	11,943,400	-	11,943,400
2. งบดำเนินงาน	8,069,300	104,940,110	113,009,410	8,779,800	90,236,950	99,016,750
2.1. ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	8,069,300	89,794,810	97,864,110	8,779,800	78,203,050	86,982,852
2.2. ค่าสาธารณูปโภค	-	15,145,300	15,145,300	-	12,033,900	12,033,900
3. งบลงทุน	91,395,800	3,407,200	94,803,000	119,031,500	3,571,980	122,603,480
3.1. ค่าครุภัณฑ์	25,745,800	2,057,200	27,803,000	6,850,000	1,671,980	8,521,980
3.2. ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	65,650,000	1,350,000	67,000,000	112,181,500	1,900,000	114,081,500
4. งบเงินอุดหนุน	200,256,700	65,256,590	265,513,290	223,256,400	61,886,290	285,142,690
เงินอุดหนุนทั่วไป	200,256,700	65,256,590	265,513,290	223,256,400	61,886,290	285,142,690
5. งบรายจ่ายอื่น	-	1,436,000	1,436,000	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	394,731,400	287,230,800	681,962,200	440,955,100	264,341,100	705,296,200

ที่มา : งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2564

ส่วนที่ 3

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ที่หน่วยงานรับการประเมินส่งให้ก่อนวันประเมินจริง
- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมกำหนดการ และแบ่งหน้าที่รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ และการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน พร้อมทั้งชี้แจง วัตถุประสงค์การประเมิน
- หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในภาพของสถาบัน ปีการศึกษา 2563

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร/คณาจารย์/ตัวแทนนักศึกษา/ศิษย์เก่า/กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stake-holders)
- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ ประมวลผลการตรวจประเมินฯ จากข้อมูลต่างๆ ทั้งเอกสารหลักฐานและ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
- ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลและเตรียมการรายงานผลการประเมินฯ
- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากรของ หน่วยงาน

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูลและยืนยันผลการประเมินร่วมกัน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินฯ เป็นลายลักษณ์อักษร ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่งให้หน่วยงาน
- ประธานกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูลและยืนยันผลการประเมินในระบบฐานข้อมูล ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA ONLINE SYSTEM)
- ประธานกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในของหน่วยงาน ปีการศึกษา 2563

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร/ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิ/ตัวแทนนักศึกษา/ศิษย์เก่า/กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stake-holders)
- คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมอาคารสถานที่และทรัพยากรการเรียนรู้ พร้อมทั้งสัมภาษณ์บุคลากรของหน่วยงานและนักศึกษา

ส่วนที่ 4

ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2563

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลจากคณะกรรมการประเมิน

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.32	3.98
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	4.93
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.65	4.38
องค์ประกอบที่ 6 ด้านการผลิตและพัฒนาครู	5.00	4.06
เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ	4.69	4.42
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4 คะแนน	390	3.42	3.42
		114	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 32	254	ร้อยละ	5
		559.5	45.40	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	178	ร้อยละ	2.65
		559.5	31.81	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6)		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6)		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการ ใช้ภาษาอังกฤษ	4 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4)		4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัล	4 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม ในการสร้างนวัตกรรม	4 คะแนน	40.45	4.49	4.49
		9	คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1		ระดับดี		4.32
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	6 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6,7)		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	4 คะแนน	10	5 คะแนน	5
		2		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	4 คะแนน	10	5 คะแนน	5
		2		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	146	ร้อยละ	5
		195	74.87	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2		ระดับดีมาก		5.00

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5 ข้อ	6 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 16	14	ร้อยละ 100	5
		14		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3		ระดับดีมาก		5
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	6 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	5 เรื่อง	19 เรื่อง		5
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4		ระดับดีมาก		5
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1,2,3)		5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	6 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6,7)		5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการบริหารงานของคณะ	4 คะแนน	41.30	4.59 คะแนน	4.59
		9		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4)		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5		ระดับดีมาก		3.90
องค์ประกอบที่ 6 ด้านการผลิตและพัฒนาครู				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยซึ่งได้งานทำตรงกับสาขาหรือที่เกี่ยวข้องภายในเวลา 1 ปี	ร้อยละ 60	343	ร้อยละ 64.47	5.00
		532		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละของจำนวนนวัตกรรมการพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายร่วมพัฒนาวิชาชีพครู	ร้อยละ 100	96	ร้อยละ 100	5.00
		96		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6		ระดับดีมาก		5.00
เฉลี่ยคะแนนรวมองค์ประกอบที่ 1- 6		ระดับดีมาก		4.55

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	3.83	4.75	3.96	4.32	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	3.67	4.59	3.90	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	5.00	-	-	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.53	4.50	4.64	4.55	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต
จุดแข็ง
<ul style="list-style-type: none"> - คุณภาพของหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับดีบางหลักสูตรมีคะแนนที่โดดเด่นเข้าใกล้เป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เป้าหมายตั้งที่ 4.00) - มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับนโยบายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย - จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนและแหล่งงานรวมทั้งการเข้าสู่อาชีพของนักศึกษาผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์และเว็บไซต์ของหน่วยงานและมีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ - กิจกรรมพัฒนานักศึกษาครอบคลุมครบถ้วนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยและคณะควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยและสาเหตุที่มีผลต่อคุณภาพของหลักสูตรจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของแต่ละหลักสูตรนำมากำหนดนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศเพื่อให้ผลการประเมินในภาพรวมบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ - การสร้างเครือข่ายเชิงวิชาการและวิชาชีพที่มีผลต่อการให้ความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อตลาดแรงงานหรือการเปลี่ยนแปลงของนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่มีผลต่อทักษะที่จำเป็นตามความต้องการของตลาดแรงงาน (เรียนไปด้วยมีรายได้ระหว่างเรียนจบมาปฏิบัติงาน) - การวิเคราะห์ศักยภาพของทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยสู่การวางแผนและดำเนินการตามแผนเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะอาจารย์ที่มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกหรือผลงานทางวิชาการที่โดดเด่นเฉพาะด้านของแต่ละท่านสู่การพัฒนาหลักสูตรหรือโครงการที่สร้างรายได้ในเชิงการบริหารวิชาการหรือการสร้างภาพลักษณ์ให้กับมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยมีงบรายได้ลดลงแต่คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้นการบริหารจัดการงบประมาณเพื่อใช้เป็นค่าตอบแทนอาจารย์ต้องรอบคอบและมีความมั่นคงในระยะยาวเพื่อการรักษาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย)
จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยและคณะควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยและสาเหตุที่มีผลต่อคุณภาพของหลักสูตรจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของแต่ละหลักสูตรนำมากำหนดนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาให้การช่วยเหลือสนับสนุนและร่วมช่วยแก้ไขปัญหาที่เป็นปัจจัยสำคัญต่อคุณภาพของหลักสูตรบางหลักสูตรที่มีผลการประเมินในระดับปานกลางและไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์การประเมินเพื่อให้ผลการประเมินในภาพรวมบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

- การส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (เป้าหมายกำหนดไว้ที่ร้อยละ 48 ปีนี้ ได้ร้อยละ 31.81 เกณฑ์ 5 คะแนนอยู่ที่ร้อยละ 60)
- การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าสู่อาชีพของนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรมีการรวบรวมข้อมูลและสร้างช่องทางเผยแพร่เกี่ยวกับแหล่งงานต่าง ๆ โดยเฉพาะการมีงานทำระหว่างเรียน นอกจากทุนหรือโครงการต่าง ๆ ที่ทางวิทยาลัยจัดสรรให้ในการจ้างงานระยะสั้น โดยการรวบรวมข้อมูลการทำงานระหว่างเรียนของนักศึกษาจากแหล่งงานของผู้ประกอบการต่าง ๆ และเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษาทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ประเภทของงานอีกทั้งการสร้างเครือข่ายกับภาคธุรกิจต่าง ๆ ของจังหวัด (กรรมการส่งเสริมควรมีบทบาทช่วยในประเด็นนี้) ในการสนับสนุนนักศึกษาให้มีงานทำระหว่างเรียน เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลประชาสัมพันธ์ให้กับนักศึกษาที่มีความต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนอีกทั้งเป็นการฝึกทักษะอาชีพของนักศึกษาไปในตัว รวมทั้งข้อมูลการมีงานทำเมื่อสำเร็จการศึกษาโดยเฉพาะทักษะที่จำเป็นและโดดเด่นที่ผู้ประกอบการหรือนายจ้างต้องการรวมทั้งเทคนิคการได้รับการพิจารณาจ้างงานรวมทั้งจัดทำเป็นฐานข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สู่การวางแผนการในการจัดกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ หรือสร้างแหล่งข้อมูลในการเรียนรู้สู่การเตรียมความพร้อมเพื่อการมีงานทำเมื่อสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา
- การพัฒนาระบบการโต้ตอบอัจฉริยะ (AI Chatbot) ในการให้บริการข้อมูลต่าง ๆ กับนักศึกษาโดยเฉพาะการถามตอบประเด็นต่าง ๆ ของการรับบริการของนักศึกษา เพื่อความรวดเร็วและลดความซ้ำซ้อนในการให้ข้อมูลแก่นักศึกษา
- การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ควรให้ได้ข้อมูลที่แสดงรายละเอียดที่ชัดเจนมากกว่าการนำเสนอในภาพรวมทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพสู่การนำมาใช้ในการวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดเด่นและประสบความสำเร็จเพื่อต่อยอดและสร้างความโดดเด่นสู่ความเป็นเลิศและประเด็นที่ควรพัฒนาปรับปรุงแก้ไขเพื่อส่งผลการวางแผนปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลแก่นักศึกษาต่อไป
- การวิเคราะห์ความรู้เพื่อจัดโครงการที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่ารวมทั้งการประเมินความรู้ที่ให้กับศิษย์เก่าควรมีการสำรวจติดตามเก็บข้อมูลความคาดหวังและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของศิษย์เก่านำมาจัดทำเป็นข้อมูลหรือสร้างเป็นองค์ความรู้เผยแพร่และประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้กับศิษย์เก่าทั้งในระบบออนไลน์หรือการจัดเป็นโครงการเชิงปฏิบัติการตามความต้องการจำเป็นอันจะก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อศิษย์เก่าในการพัฒนาตนเองตามบริบทและการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ รวมทั้งต้องมีการประเมินความรู้ที่ศิษย์เก่าได้รับเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาต่อยอดและสร้างความโดดเด่นต่อไปและอาจจะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในภาพรวมจากคุณภาพของศิษย์เก่าที่มีผลงานเชิงประจักษ์ต่อสังคม รวมทั้งยังเป็นข้อมูลให้กับศิษย์ปัจจุบันในการเตรียมตัวสู่ตลาดแรงงานหรือแม้แต่สาขาวิชาในการพัฒนาทักษะ พัฒนาองค์ความรู้สู่การปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความคาดหวังต่าง ๆ ของศิษย์เก่า
- การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษากับการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการพัฒนานักศึกษาควรพิจารณาให้มีความสอดคล้องและส่งผลการดำเนินงานที่บรรลุได้ตาม

<p>วัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งการออกแบบการวัดและประเมินผลของโครงการที่ต้องแสดงผลการดำเนินงานตามสิ่งที่ต้องการพัฒนานักศึกษามากกว่าการพิจารณาประเมินแต่ในส่วนของความพึงพอใจเท่านั้นเพื่อสะท้อนต่อทักษะหรือคุณลักษณะที่ต้องการพัฒนานักศึกษาตามวัตถุประสงค์ของแผนของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>- วัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ระบุไว้ในการพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและทักษะ 21 ในการดำเนินกิจกรรมควรระบุทักษะหรือประเด็นที่ต้องการพัฒนาให้ชัดเจนรวมทั้งการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับทักษะหรือประเด็นที่ต้องการพัฒนาเพื่อสร้างความโดดเด่นไม่ซ้ำซ้อนกับการดำเนินงานของหลักสูตรแต่เป็นการต่อยอดและส่งเสริมให้โดดเด่นผ่านธรรมชาติของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียนจากการทำกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย</p>
<p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p>
<p>การเขียนรายงานในภาพรวมควรแสดงให้เห็นผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพรวมทั้งแสดงให้เห็นกระบวนการในการดำเนินงานที่ทำให้ได้มาซึ่งผลลัพธ์ดังกล่าวอันจะนำไปสู่การวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไปเพื่อปรับปรุงต่อยอดและพัฒนาที่ชัดเจนและสามารถสร้างเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในอนาคต</p>

<p>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</p>
<p>จุดแข็ง</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัย พระบบ DRMS มีระบบ RDI-MIS มีระบบ E-library เพื่อใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัย และ ระบบ Big data เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนงานวิจัยในเขตพื้นที่จังหวัดมหาสารคามและใกล้เคียง 2. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการด้านการวิจัยตามเกณฑ์มาตรฐานทั้งในส่วนของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์อย่างครบถ้วน
<p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการดำเนินงานเพื่อเพิ่มเติมข้อมูล และมีระบบการจัดการข้อมูลด้านการวิจัยให้ เป็นปัจจุบัน และสามารถสืบค้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่องานวิจัยเพื่อให้ผู้บริหารสามารถมีข้อมูลเพื่อการบริหารงานงานใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การแสดงข้อมูลตามตัวชี้วัดต่าง ๆ เปรียบเทียบกับ เป้าหมาย หรือ ข้อมูลแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลง 3. ฐานข้อมูล Big data ผลมีการอัปเดตและเพิ่มข้อมูล และนำเสนอเพื่อให้นักวิจัยทราบและให้ ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ไปประกอบการทำวิจัยเชิงพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสร้างแรงจูงใจ และส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยให้มีน้ำหนักที่สูงขึ้น เพื่อใช้เป็นผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป 5. มหาวิทยาลัยควรมีระบบติดตามผลการนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อจะได้นำมาพัฒนางานวิจัยและต่อยอด งานวิจัยเพื่อการพัฒนาและช่วยเหลือชุมชนต่อไป
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรนำผลการดำเนินงานในแต่ละรอบวงจรประเมินมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการ 2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการแลกเปลี่ยนข้อมูลผลการดำเนินการด้านการวิจัยกับมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อให้เกิดการเปรียบเทียบและนำผลมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการต่อไป
<p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p>
<p>มหาวิทยาลัยควรมีการนิยาม งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม รวมถึงการนำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน ให้ชัดเจน เพื่อให้ทราบถึงผลการทบทวีที่เกิดขึ้นจากการนำไปใช้ประโยชน์นั้น นอกเหนือจาก ประเมินตามเกณฑ์</p>

<p>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</p>
<p>จุดแข็ง</p>
<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการในการบริการวิชาการที่ชัดเจน นำไปสู่แผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืน
<p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p>
<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มภาคีเครือข่ายภาคเอกชน
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p>
<p>-</p>
<p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประเมินศักยภาพชุมชน ก่อนและหลังการพัฒนาทุกมิติแบบองค์รวม Holistic Area-based Community Development เพื่อให้ได้ Community Big Data ตลอดจน จัดทำกิจกรรม Need and Want ของชุมชนเป้าหมาย เพื่อนำไปสู่ System Approach ที่กำหนด Road Map และ Action Plan ที่ชัดเจน

<p>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>
<p>จุดแข็ง</p>
<p>มีการสร้างองค์ความรู้ทางวัฒนธรรม เช่น การพัฒนาทำร่ำ ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของชุมชนและท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม</p>
<p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p>
<p>1. นำองค์ความรู้ทางวัฒนธรรม เช่น ทำร่ำต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของชุมชนและท้องถิ่นใน จังหวัดมหาสารคาม เผยแพร่ไปสู่เยาวชน โดยประสานงาน หรือสร้างความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา หรือโรงเรียนต่าง ๆ ในพื้นที่ นำองค์ความรู้ไปจัดหลักสูตรท้องถิ่นให้มีการเรียนรู้ในสถานศึกษา</p> <p>2. นำไปสู่องค์ความรู้ทางวัฒนธรรม เช่น การพัฒนาทำร่ำ ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของชุมชนและ ท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม ส่งเสริมสร้างมาตรฐาน หรือได้รับการยอมรับระดับชาติ เผยแพร่สู่สาธารณชนใน วงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม</p>
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p>
<p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ
จุดแข็ง
แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา
<p>1. การเขียนรายงานประเมินตนเอง ควรแสดงให้เห็นถึงผลของการดำเนินงาน และการเขียนรายงานไม่รายงานผลการดำเนินงานที่เป็นปัจจัยหลักของแต่ละตัวบ่งชี้</p>
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

<p>องค์ประกอบที่ 6 ด้านการผลิตและพัฒนาครู</p>
<p>จุดแข็ง</p>
<p>มหาวิทยาลัย โดยคณะครุศาสตร์ ดำเนินการให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ดำเนินการร่วมกับโรงเรียนพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครบทุกโรงเรียน</p>
<p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรกำหนดรูปแบบการเผยแพร่นวัตกรรม เช่น กำหนดให้นักศึกษานำนวัตกรรมไปเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการ เป็นต้น 2. ควรกำหนดรูปแบบเอกสารให้นักศึกษาได้ส่งรายงานนวัตกรรมส่งให้กับมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน และครบถ้วน เช่น การรายงานผลการใช้นวัตกรรม การบันทึกรายงานผลต่อโรงเรียน หนังสือรับรองการใช้งานจากโรงเรียน บทความที่ตีพิมพ์ผลงานในงานประชุมวิชาการ เป็นต้น
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p>
<p>ควรปรับปรุงระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า ที่สามารถใช้งานได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยสามารถรายงานข้อมูลตามที่ต้องการได้ และมีระบบการจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพสำหรับการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p>

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
รายตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 คะแนน	390	3.42 คะแนน	✗	3.42
		114			
ผลการประเมินกรรมการ	4 คะแนน	390	3.42 คะแนน	✗	3.42
		114			

ข้อค้นพบ

คุณภาพของหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับดี ถึงร้อยละ 95.61 มีเพียง 3 หลักสูตรที่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 2.63 และไม่ได้มาตรฐานอีก 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 1.75

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับนโยบายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยแต่ผลสำเร็จของการดำเนินงาน

- คุณภาพของหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับดีบางหลักสูตรมีคะแนนที่โดดเด่นเข้าใกล้เป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เป้าหมายตั้งที่ 4.00)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยและคณะควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยและสาเหตุที่มีผลต่อคุณภาพของหลักสูตรจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของแต่ละหลักสูตรนำมากำหนดนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศเพื่อให้ผลการประเมินในภาพรวมบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้และส่งเสริมและพัฒนาให้การช่วยเหลือสนับสนุนและร่วมช่วยแก้ไขปัญหาที่เป็นปัจจัยสำคัญต่อคุณภาพของหลักสูตรบางหลักสูตรที่มีผลการประเมินในระดับปานกลางและไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์การประเมินเพื่อให้ผลการประเมินในภาพรวมบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังธรรม พรทวีกุล)
 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
 วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ร้อยละ 32	254	ร้อยละ 45.40	✓	5
		559.5			
ผลการประเมินกรรมการ	ร้อยละ 32	254	ร้อยละ 45.40	✓	5
		559.5			

ข้อค้นพบ
จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี

จุดเด่น
ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์การประเมินในระดับ 5 คะแนน (เกณฑ์ระดับ 5 คือร้อยละ 40 ขึ้นไป ผลการประเมินได้ร้อยละ 45.40)

จุดที่ควรพัฒนา
การวิเคราะห์ศักยภาพของทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยสู่การวางแผนและดำเนินการตามแผนเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะอาจารย์ที่มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกของแต่ละท่านสู่การพัฒนาหลักสูตรหรือโครงการที่สร้างรายได้ในเชิงการบริหารวิชาการหรือการสร้างภาพลักษณ์ให้กับมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยมีงบรายได้ลดลงแต่คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้นการบริหารจัดการงบประมาณเพื่อใช้เป็นค่าตอบแทนอาจารย์ต้องรอบคอบและมีความมั่นคงในระยะยาวเพื่อการรักษาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย)

ลงชื่อ.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัจธรรม พรทวีกุล)
 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
 วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ร้อยละ 48	178	ร้อยละ 31.81	✗	2.65
		559.5			
ผลการประเมินกรรมการ	ร้อยละ 48	178	ร้อยละ 31.81	✗	2.65
		559.5			
<p>ข้อค้นพบ จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี</p> <p>จุดเด่น -</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา การส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (เป้าหมายกำหนดไว้ที่ร้อยละ 48 ปีนี้ได้ร้อยละ 31.81 เกณฑ์ 5 คะแนนอยู่ที่ร้อยละ 60)</p>					

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัจธรรม พรทวีกุล)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
		-	(ข้อ 1,2,3,4,5,6)		
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
		-	(ข้อ 1,2,3,4,5,6)		

ข้อค้นพบ

มีการดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์ แต่การพิจารณาประเมินต้องอาศัยการสัมภาษณ์และตรวจสอบเอกสารหลักฐานด้วยการเขียนยังไม่ได้อธิบายที่แสดงให้เห็นผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่ชัดเจนทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพรวมทั้งแสดงให้เห็นกระบวนการในการดำเนินงานที่ทำให้ได้มาซึ่งผลลัพธ์ดังกล่าวอันจะนำไปสู่การวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

จุดเด่น

การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนและแหล่งงานรวมทั้งการเข้าสู่อาชีพของนักศึกษาผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์และเว็บไซต์ของหน่วยงานและมีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ

จุดที่ควรพัฒนา

การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าสู่อาชีพของนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรมีการรวบรวมข้อมูลและสร้างช่องทางเผยแพร่เกี่ยวกับแหล่งงานต่าง ๆ โดยเฉพาะการมีงานทำระหว่างเรียน นอกจากทุนหรือโครงการต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดสรรให้ในการจ้างงานระยะสั้น โดยการรวบรวมข้อมูลการทำงานระหว่างเรียนของนักศึกษาจากแหล่งงานของผู้ประกอบการต่าง ๆ รวมทั้งเครือข่ายสังคมออนไลน์ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ประเภทของงานอีกทั้งการสร้างเครือข่ายกับภาคธุรกิจต่าง ๆ ของจังหวัด (กรรมการส่งเสริมควรมีบทบาทช่วยในประเด็นนี้) ในการสนับสนุนนักศึกษาให้มีส่วนทำระหว่างเรียน เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลประชาสัมพันธ์ให้กับนักศึกษาที่มีความต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนอีกทั้งเป็นการฝึกทักษะอาชีพของนักศึกษาไปในตัว รวมทั้งข้อมูลการมีงานทำเมื่อสำเร็จการศึกษาโดยเฉพาะทักษะที่จำเป็นและโดดเด่นที่ผู้ประกอบการหรือนายจ้างต้องการรวมทั้งเทคนิคการได้รับการพิจารณาจ้างงานรวมทั้งจัดทำเป็นฐานข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สู่การวางแผนการในการจัดกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ หรือสร้างแหล่งข้อมูลในการเรียนรู้สู่การเตรียมความพร้อมเพื่อการมีงานทำเมื่อสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรพัฒนาระบบการโต้ตอบอัจฉริยะ (AI Chatbot) ในการให้บริการข้อมูลต่าง ๆ กับนักศึกษาโดยเฉพาะ การถามตอบประเด็นต่าง ๆ ของการรับบริการของนักศึกษา เพื่อความรวดเร็วและลดความซ้ำซ้อนในการให้ข้อมูลแก่นักศึกษา

- การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ควรให้ได้ข้อมูลที่แสดงรายละเอียดที่ชัดเจนมากกว่าการนำเสนอในภาพรวมทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพสู่การนำมาใช้ในการวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดเด่นและประสบความสำเร็จเพื่อต่อยอดและสร้างความโดดเด่นสู่ความเป็นเลิศและประเด็นที่ควรพัฒนาปรับปรุงแก้ไข เพื่อส่งผลต่อการวางแผนปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลแก่นักศึกษาต่อไป

- การวิเคราะห์ความรู้เพื่อจัดโครงการที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่ารวมทั้งการประเมินความรู้ที่ให้กับศิษย์เก่า ควรมีการสำรวจติดตามเก็บข้อมูลความคาดหวังและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของศิษย์เก่า นำมาจัดทำเป็นข้อมูลหรือสร้างเป็นองค์ความรู้เผยแพร่และประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้กับศิษย์เก่าทั้งในระบบออนไลน์หรือการจัดเป็นโครงการเชิงปฏิบัติการตามความต้องการจำเป็นอันจะก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อศิษย์เก่าในการพัฒนาตนเองตามบริบทและการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ รวมทั้งต้องมีการประเมินความรู้ที่ศิษย์เก่าได้รับเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาต่อยอดและสร้างความโดดเด่นต่อไปและอาจจะส่งผลต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในภาพรวมจากคุณภาพของศิษย์เก่าที่มีผลงานเชิงประจักษ์ต่อสังคม รวมทั้งยังเป็นข้อมูลให้กับศิษย์ปัจจุบันในการเตรียมตัวสู่ตลาดแรงงานหรือแม้แต่สาขาวิชาในการพัฒนาทักษะ พัฒนาองค์ความรู้สู่การปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความคาดหวังต่าง ๆ ของศิษย์เก่า

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังธรรม พรทวีกุล)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
		-	(ข้อ 1,2,3,4,5,6)		
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
		-	(ข้อ 1,2,3,4,5,6)		

ข้อค้นพบ

มีการดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์ แต่การพิจารณาประเมินต้องอาศัยการสัมภาษณ์และตรวจสอบเอกสารหลักฐานด้วยการเขียนยังไม่ได้อธิบายที่แสดงให้เห็นผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่ชัดเจนทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพรวมทั้งแสดงให้เห็นกระบวนการในการดำเนินงานที่ทำให้ได้มาซึ่งผลลัพธ์ดังกล่าวอันจะนำไปสู่การวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

จุดเด่น

กิจกรรมพัฒนานักศึกษาครอบคลุมครบถ้วนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

- การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษากับการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมต่างๆ ในโครงการพัฒนานักศึกษาควรพิจารณาให้มีความสอดคล้องและส่งผลต่อการดำเนินงานที่บรรลุได้ตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งการออกแบบการวัดและประเมินผลของโครงการที่ต้องแสดงผลการดำเนินงานตามสิ่งที่ต้องการพัฒนานักศึกษามากกว่าการพิจารณาประเมินแต่ในส่วนของความพึงพอใจเท่านั้นเพื่อสะท้อนต่อทักษะหรือคุณลักษณะที่ต้องการพัฒนานักศึกษาตามวัตถุประสงค์ของแผนของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

- วัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ระบุไว้ในพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและทักษะ 21 ในการดำเนินกิจกรรมควรระบุทักษะหรือประเด็นที่ต้องการพัฒนาให้ชัดเจนรวมทั้งการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับทักษะหรือประเด็นที่ต้องการพัฒนาเพื่อสร้างความโดดเด่นไม่ซ้ำซ้อนกับการดำเนินงานของหลักสูตรแต่เป็นการต่อยอดและส่งเสริมให้โดดเด่นผ่านธรรมชาติของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียนจากการทำกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังธรรม พรทวีกุล)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 ข้อ	-	4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4)	✓	4
ผลการประเมินกรรมการ	4 ข้อ	-	4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4)	✓	4

ข้อค้นพบ

1. มีการกำหนดนโยบายและสร้างระบบและกลไกในการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ
2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะกรรมการผู้จัดทำแผนฯ ได้กำหนดเป้าหมายของแผนฯ ดังนี้ คือ

1. เชิงคุณภาพ

1.1 มหาวิทยาลัยมีนโยบาย ระบบกลไก และแผนในการพัฒนาสมรรถนะและทักษะทางด้านภาษาอังกฤษที่มีความสอดคล้องกับรัฐบาล

1.2 คณะมีแนวทางให้การจัดทำแผน ระบบกลไก และการดำเนินงานที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับมหาวิทยาลัย

1.3 บัณฑิตมีทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ในระดับ B1 และมีสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษที่ใช้ในการทำงาน (Working Knowledge) และการแสวงหาองค์ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง (Self- Learning)

2. เชิงปริมาณ

2.1 นักศึกษาทุกชั้นปีได้รับการพัฒนาทักษะและวัดระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

2.2 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบวัดระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งมหาวิทยาลัย

2.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์วัดระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษ CEFR (ระดับ B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้ารับการสอบวัดระดับ

3. มีการจัดสรรงบประมาณและสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ

ข้อค้นพบ

4. มีการประเมินความสำเร็จจุดสมรรถนะของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป
5. มีนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR ในระดับ B1 ร้อยละ 8.3 ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเบิกจ่ายงบประมาณ ควรดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย จากเอกสาร มรท. 1.6-15 มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อย 69 ไม่เป็นไปตามแผนฯ
2. การพัฒนารายวิชาภาษาอังกฤษให้เทียบเคียงเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ไม่ได้ดำเนินการ
3. เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นทักษะ ควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ไม่เฉพาะเพียงชั้นปีสุดท้าย ควรดำเนินการทุกชั้นปี เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมในการสอบ ควรมีการอบรมและฝึกทักษะอย่างสม่ำเสมอ
4. จากแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษฯ ทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 10 ตัวบ่งชี้ ไม่ผ่าน 8 ตัวบ่งชี้ ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเป็นตัวบ่งชี้ ในเชิงคุณภาพ เช่น นักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR ร้อยละ 50
5. ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานของกิจกรรมตามแผนฯ รายเดือนหรืออย่างน้อยรายไตรมาส
6. ควรมีการวิเคราะห์ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ รายด้านเพื่อพัฒนาการอบรมหรือการฝึกทักษะก่อนและหลัง
7. ควรมีการจัดทำมาตรฐานข้อสอบเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการทดสอบมาตรฐานข้อสอบและเพิ่มจำนวนข้อสอบให้มากขึ้น จาก 500 ข้อเป็น 1,500 ข้อ เป็นต้น ในลักษณะเหมือนข้อสอบ

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 : การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	5
		-	(ข้อ 1,2,3,4,5)		
ผลการประเมินกรรมการ	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	5
		-	(ข้อ 1,2,3,4,5)		

ข้อค้นพบ

1. มีการกำหนดนโยบาย และสร้างระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดทำแผนปฏิบัติการราชการระยะ 3 ปี พ.ศ. 2563 – 2565 และ แผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) การพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล
2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล
4. มีความประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป
5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ผลการสอบ ประจำปีการศึกษา 2563 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด 2,446 คน สอบจำนวน 1,860 คน (ร้อยละ 76.04) สอบผ่านเกณฑ์ จำนวน 1,673 คน (ร้อยละ 68.04) ไม่เข้าสอบ 586 คน (ร้อยละ 23.96)

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการวิเคราะห์สมรรถนะและทักษะทางดิจิทัลของนักศึกษาในเชิงลึก ว่านักศึกษาควรเพิ่มทักษะด้านใดส่วนใหญ่ได้คะแนนน้อยในด้านใด เพื่อนำมาพัฒนาส่งเสริมและวางแผนต่อไป
2. ควรมีการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทั้งระบบ เช่น เครือข่าย ระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อรองรับการเรียนในรูปแบบออนไลน์เพิ่มขึ้น
3. ข้อสังเกต คนที่ผ่านและไม่มาสอบ มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะและทักษะอย่างไร

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.กัตัญญ์ แก้วหานาม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 : หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 คะแนน	40.45	4.49 คะแนน	✓	4.49
		9			
ผลการประเมินกรรมการ	4 คะแนน	40.45	4.49 คะแนน	✓	4.49
		9			

ข้อค้นพบ

ข้อมูลเป็นไปตามรายงานการประเมินตนเอง คือ ผลรวมคะแนนระดับคณะ

ลำดับ	รายการ	คณะ									รวม.
		คศ.	มส.	วท.	วจ.	ท.กษ.	ทสท.	นต.	วศ.	รศรป.	
1	จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	35	14	10	9	8	6	1	7	9	99
2	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ	36	17	17*	11	9	6	1	7	9	113*
3	ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	97.22	82.35	58.82	81.82	88.89	100	100	100	100	87.61
คะแนน		4.86	4.12	2.94	4.09	4.44	5.00	5.00	5.00	5.00	40.45

*ไม่นับรวมหลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษา

จุดเด่น

นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมในเกือบทุกหลักสูตรในภาพรวมเกินกว่าเป้าหมายที่ร้อยละ 80 โดยเฉพาะสามารถสร้างนวัตกรรมได้ในหลักสูตรที่อยู่ในกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยควรมีการนิยามคำว่า “นวัตกรรม” ให้ชัดเจนและเข้าใจตรงกัน

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	6 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5
		-	(ข้อ 1,2,3,4,5,6,7)		
ผลการประเมินกรรมการ	6 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5
		-	(ข้อ 1,2,3,4,5,6,7)		

ข้อค้นพบ

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานได้ครบถ้วน โดยขอให้เพิ่มเอกสารหลักฐานการจัดประชุมวิชาการที่หน่วยงานในมหาวิทยาลัยจัดหรือมหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของภาพรวม

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัย พบบระบบ DRMS มีระบบ RDI-MIS มีระบบ E-library เพื่อใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัย และ ระบบ Big data เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนงานวิจัยในเขตพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม

จุดที่ควรพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการดำเนินงานเพื่อเพิ่มเติมข้อมูล และมีระบบการจัดการข้อมูลด้านการวิจัยให้เป็นปัจจุบัน และสามารถสืบค้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่องานวิจัยเพื่อให้ผู้บริหารสามารถมีข้อมูลเพื่อการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การแสดงข้อมูลตามตัวชี้วัดต่าง ๆ เปรียบเทียบกับเป้าหมาย หรือ ข้อมูลแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลง
3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อเป็นการพัฒนางานหรือเป็นงานวิจัยสถาบัน
4. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสรรทุนวิจัยในลักษณะที่ส่งเสริมกลุ่มวิจัยที่มีความเข้มแข็งและสามารถสร้างความโดดเด่นเป็นจุดขายในด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 คะแนน	10	5 คะแนน	✓	5
		2			
ผลการประเมินกรรมการ	4 คะแนน	10	5 คะแนน	✓	5
		2			

ข้อค้นพบ

1. เงินสนับสนุนงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 34,089.85 บาทต่อคน
2. เงินสนับสนุนงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเท่ากับ 119,826.07 บาทต่อคน

จุดเด่น

ในภาพรวมเงินสนับสนุนงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีเงินสนับสนุนสูงกว่าเกณฑ์การประเมิน

จุดที่ควรพัฒนา

แม้ผลการประเมินระดับสถาบันพบว่า ได้คะแนนระดับ 5 ทั้งสองกลุ่มสาขา เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่ามีแนวโน้มผลการดำเนินการที่ดีขึ้น แต่ก็มีบางคณะที่ยังต้องพัฒนาให้ได้เป็นไปตามเป้าหมายของทางคณะ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาส่ง หรือ อาจใช้การบูรณาการการขอทุนสนับสนุนการวิจัยร่วมกัน โดยให้คณะที่มีศักยภาพช่วย

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 คะแนน	10	5 คะแนน	✓	5
		2			
ผลการประเมินกรรมการ	4 คะแนน	10	5 คะแนน	✓	5
		2			

ข้อค้นพบ

ระดับคุณภาพ	กลุ่มมนุษยศาสตร์ฯ					กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ			
	คศ.	มส.	วจ.	นต.	รศรป.	วท.	ท.กษ.	ทสท.	วศ.
ผลรวมน้ำหนักคณะ	24.8	35.8*	18.4	4.6	37.4*	33	13	17.6	3.2
ผลรวมน้ำหนักกลุ่มสาขา	121					66.8			
จำนวนอาจารย์รายกลุ่มสาขา	340					219.5			
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก ของผลงานทางวิชาการฯ	35.58					30.43			
คะแนนกลุ่มสาขา	5					5			

หมายเหตุ * แก้ไขตัวเลขตามผลประเมินโดยคณะกรรมการระดับคณะ

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ผลคะแนนการประเมินระดับมหาวิทยาลัยได้ 5 แต่เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีที่แล้ว พบว่า ผลการดำเนินงานลดลง ทั้งในส่วนร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการฯ และจำนวนผลงานที่มีน้ำหนักเท่ากับ 1 ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรนำผลการดำเนินการมาวิเคราะห์และหาแนวทางแก้ไขปรับปรุง การดำเนินการต่อไป

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ร้อยละ 30	145	ร้อยละ 67.76	✓	5
		214			
ผลการประเมินกรรมการ	ร้อยละ 30	146	ร้อยละ 74.87	✓	5
		195			

ข้อค้นพบ

แก้ไขผลการดำเนินการให้เป็นไปตามผลประเมินโดยคณะกรรมการระดับคณะ
จำนวนชิ้นงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน เท่ากับ 146 ชิ้น
จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีที่ประเมิน เท่ากับ 195 ชิ้น
คิดเป็น ร้อยละ 74.87

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยควรมีระบบติดตามผลการนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อจะได้นำมาพัฒนางานวิจัยและต่อยอดงานวิจัย
เพื่อการพัฒนาและช่วยเหลือชุมชนต่อไป

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
		-			

ข้อค้นพบ

1. ทุกคณะมีส่วนร่วมร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ โดยสำนักบริการวิชาการคณะทั้ง 9 คณะ และสายสนับสนุน 8 หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ ได้ร่วมมือกันกำหนดพื้นที่ชุมชนเป้าหมายโดยจัดการประชุมกำหนดพื้นที่ตามหลักเกณฑ์ทั้ง 5 ข้อ ที่ประชุมมีความเห็นชอบให้ดำเนินการกำหนดเลือกพื้นที่บ้านกังกี่ ตำบลเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเป็นพื้นที่ชุมชนข้อที่ 1 ที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นับเป็นหมู่บ้านขยายผลจากหมู่บ้านหนองฮี ต.เมืองเตา อ.พยัคฆภูมิพิสัย จ.มหาสารคาม
2. มีแผนปฏิบัติการบริการวิชาการ การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง การดำเนินโครงการลักษณะโครงการเป็นโครงการต่อเนื่องปี พ.ศ. 2561 ถึงปัจจุบัน โดยมีลักษณะโครงการแบบบูรณาการเชิงพื้นที่มีกลุ่มเป้าหมายได้รับ การพัฒนาต่อเนื่องคือบ้านเมืองเตาและบ้านหนองฮี และขยายผลไปสู่ชุมชนใกล้เคียงคือ บ้านกังกี่
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามร่วมกับวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านกังกี่ ตำบลเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคามและวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านกังกี่ โดยชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน มหาวิทยาลัยเข้าไปยกระดับและเสริมสร้างให้ชุมชนเข้มแข็งขึ้น

ข้อค้นพบ

5. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามร่วมกับสำนักบริการวิชาการร่วมกับเครือข่ายภายในและเครือข่ายภายนอก ได้นำองค์ความรู้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้าไปพัฒนากลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านกังกี่ ให้มีความเข้มแข็ง มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรอย่างเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง มีรายได้เพิ่มขึ้น มีผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้น มีช่องทางการจัดจำหน่ายเพิ่มขึ้น
6. มหาวิทยาลัยฯ มีส่วนร่วมเป็นผู้รับผิดชอบในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านหนองฮี ตำบลเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม โดยทุกคณะได้ร่วมพัฒนาโดยการดำเนินงาน โครงการภายใต้โครงการการเพิ่มศักยภาพการผลิตข้าวหอมมะลิ เมื่อปี พ.ศ. 2563 จากการพัฒนาชุมชน ต้นแบบบ้านหนองฮี เกิดชุมชนต้นแบบด้านการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน

จุดเด่น

มีกระบวนการในการบริการวิชาการที่ชัดเจน นำไปสู่แผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

1. เสริมเสริมเครือข่ายภาคีภาคเอกชน เพื่อเพิ่มช่องทางการขายให้กับชุมชน
2. ควรมีการประเมินศักยภาพชุมชน ก่อนและหลังการพัฒนาทุกมิติแบบองค์รวม Holistic Area-based Community Development เป็นต้น

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ร้อยละ 16	14	ร้อยละ 100	✓	5
		14			
ผลการประเมินกรรมการ	ร้อยละ 16		ร้อยละ 100	✓	5

ข้อค้นพบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้กำหนดชุมชนเป้าหมาย ไว้ 14 ชุมชน และได้พัฒนามาอย่างต่อเนื่อง ที่มีศักยภาพและชุมชนจำนวน 14 ชุมชน ซึ่งชุมชนเป้าหมายมีความต้องการให้มหาวิทยาลัยฯ เข้าไปพัฒนาตามกิจกรรมที่ได้ร้องขอไว้กับมหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักบริการวิชาการเป็นหน่วยงานประสาน ทั้ง 9 คณะ และ 8 หน่วยงานสายสนับสนุนภายในมหาวิทยาลัยฯ ผ่านแผนปฏิบัติการ และแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มเครือข่ายภาคเอกชน หรือ ภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการค้า เป็นต้น
2. ควรมีการประเมินศักยภาพชุมชน ก่อนและหลังการพัฒนาทุกมิติแบบองค์รวม Holistic Area-based Community Development เพื่อให้ได้ Community Big Data ตลอดจน จัดทำกิจกรรม Need and Want ของชุมชนเป้าหมาย เพื่อนำไปสู่ System Approach ที่กำหนด Road Map และ Action Plan ที่ชัดเจน

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	6 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	6 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5
		-			

ข้อค้นพบ

- เขียนรายงานไม่สอดคล้อง หรือไม่ครบตามที่เกณฑ์การประเมินกำหนดไว้
- มีการสร้างองค์ความรู้ทางวัฒนธรรม เช่น การพัฒนาท่ารำ ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของชุมชนและท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม

จุดเด่น

มีการสร้างองค์ความรู้ทางวัฒนธรรม เช่น การพัฒนาท่ารำ ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของชุมชนและท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม

จุดที่ควรพัฒนา

นำองค์ความรู้ทางวัฒนธรรม เช่น การพัฒนาท่ารำ ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของชุมชนและท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม สู่อการสร้างมาตรฐาน หรือได้รับการยอมรับระดับชาติ เผยแพร่สู่สาธารณชนในวงกว้าง อย่างเป็นรูปธรรม

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัช อารีราษฎร์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้

วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 เรื่อง	-	19 เรื่อง	✓	5
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	5 เรื่อง	-	19 เรื่อง	✓	5

ข้อค้นพบ

มหาวิทยาลัย มีการดำเนินการด้านวัฒนธรรม โดยมีผลงานหรือผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างชัดเจน ได้แก่ ทำรำที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของชุมชนและท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม

จุดเด่น

มีผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย

จุดที่ควรพัฒนา

นำองค์ความรู้ทางวัฒนธรรม เช่น การพัฒนาทำรำ ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของชุมชนและท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม เผยแพร่ไปสู่เยาวชน โดยประสานงาน หรือสร้างความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือโรงเรียนต่าง ๆ ในพื้นที่ นำองค์ความรู้ไปจัดหลักสูตรท้องถิ่นให้มีการเรียนรู้ในสถานศึกษา และนำไปสู่สร้างมาตรฐาน หรือได้รับการยอมรับระดับชาติ เผยแพร่สู่สาธารณชนในวงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	5
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	4 ข้อ	-	3 ข้อ	✗	3
		-			

ข้อค้นพบ

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตร จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) อย่างเข้มแข็งและเป็นรูปธรรม แต่หลักสูตรยังขาดความรู้ ความรู้ ความเข้าใจในรูปแบบของจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานทั้ง 9 แบบ ส่งผลให้มีการดำเนินงานในบางหลักสูตรดำเนินการไม่ครบองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบและกลไกส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ควรแสดงถึงรูปแบบในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้แต่ละหลักสูตรดำเนินงาน
2. ทำความเข้าใจถึงการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานว่า องค์ประกอบในแต่ละรูปแบบมีองค์ประกอบที่สำคัญอะไรบ้าง เพื่อจะได้เลือกรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้ถูกต้องและเหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร
3. จัดทำแนวทางการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อให้หลักสูตรนำไปปฏิบัติ ให้เป็นรูปแบบเดียวกัน

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและ
 เอกลักษณ์ของสถาบัน

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	6 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	6 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5
		-			

ข้อค้นพบ

ผู้รับผิดชอบมีความเข้าใจในเกณฑ์ประกันคุณภาพ ทำให้สามารถดำเนินการได้อย่างครบถ้วนตามที่เกณฑ์ประกันคุณภาพกำหนด อย่างไรก็ตาม ควรให้ความสำคัญเชิงคุณภาพของการดำเนินงานด้วย เช่น

การกำหนดตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ ควรเป็นตัวชี้วัดที่ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด มากกว่าการวัดในเชิงปริมาณ (จำนวนภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ที่ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการอย่างต่อเนื่องทุกปี หรือ จำนวนโครงการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยเป็นแกนนำ)

การกำหนดตัวชี้วัดในแผนบริหารบุคลากร เช่น ร้อยละของหน่วยงานที่สามารถสรรหาบุคลากรได้ตามแผน อัตรากำลัง หรือ ร้อยละของบุคลากรที่มีแผนพัฒนารายบุคคล

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ตัวชี้วัดในแต่ละแผน เช่น แผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติการประจำปี ควรเป็นตัวชี้วัดส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด มากกว่าการวัดในเชิงปริมาณ
2. โครงสร้างของแผนยังไม่ถูกต้อง ทำให้ไม่สามารถประเมินความสำเร็จของแผนได้
3. ตัวชี้วัดของแผนบริหารบุคลากรยังไม่ครอบคลุม 5 มิติ ได้แก่ มิติความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Alignment) มิติประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Operational Efficiency) มิติประสิทธิผลของการบริหารทรัพยากรบุคคล (HRM Program Effectiveness) มิติความพร้อมรับผิชอบด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Accountability) และ มิติคุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตและการทำงาน (Quality of Work Life)

จุดที่ควรพัฒนา

4. การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง ควรใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ เพื่อแยกให้ได้ว่า เหตุการณ์นั้นเป็นปัญหา หรือ เป็นความเสี่ยง
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ควรเริ่มตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (Development Plan) ของมหาวิทยาลัย และความดำเนินการสังเคราะห์ด้วยว่า เมื่อเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนแล้ว สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย หรือไม่ อย่างไร เพื่อจะได้นำไปทบทวนแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ผลการบริหารงานของคณะ

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 คะแนน	41.30	4.59 คะแนน	✓	4.59
		9			
ผลการประเมินกรรมการ	4 คะแนน	41.30	4.59 คะแนน	✓	4.59
		9			

ข้อค้นพบ

1. ผลการบริหารงานของคณะมีความแตกต่างกันมากในประเด็น ดังนี้ อ.มีวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม เงินสนับสนุนงานวิจัยฯ และผลงานทางวิชาการ
2. การดำเนินงานของคณะในส่วนที่เป็นกระบวนการ ทุกคณะสามารถดำเนินงานได้ดีมาก ในขณะที่ปัจจัยนำเข้า มีบางคณะที่มีผลการดำเนินงานยังอยู่ในระดับต่ำ

จุดเด่น

ทุกคณะมีความโดดเด่นด้านการบริการ และการจัดกิจกรรม นักศึกษาระดับปริญญาตรี การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล ระบบและกลไกงานวิจัยฯ งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน การบริการวิชาการ และด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมวิเคราะห์ถึงการที่บางคณะมีผลการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับต่ำ
2. การทำแผนทั้ง 13 แผนในระบบประกันคุณภาพของแต่ละคณะให้มีโครงสร้างและกระบวนการจัดทำแผน ให้ถูกต้อง การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน การกำหนดตัวชี้วัด และเลือกใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับบริบทของคณะ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	4
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ	-	4 ข้อ	✗	3
		-			

ข้อค้นพบ

1. ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรโดยรวมมีผลการประเมินในปีการศึกษา พ.ศ. 2564 (คะแนน 3.42) ลดลงจากปีการศึกษา พ.ศ. 2563 (คะแนน 3.46) และมีหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร
2. ผลการประเมินคุณภาพระดับคณะโดยรวมมีผลการประเมินในปีการศึกษา พ.ศ. 2564 (คะแนน 4.59) เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา พ.ศ. 2563 (คะแนน 4.51)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัย มีระบบประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง บุคลากรมีความรู้ ความสามารถและมีความเข้าใจเกณฑ์ประกันคุณภาพเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ควรเริ่มตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (Development Plan) ของมหาวิทยาลัย และความดำเนินการสังเคราะห์ด้วยว่าเมื่อเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนแล้ว สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย หรือไม่ อย่างไร เพื่อจะได้นำไปทบทวนแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
2. ควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำกับ แก้ไขหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ลงชื่อ.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์)
 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
 วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยซึ่งได้งานทำตรงกับสาขาหรือที่เกี่ยวข้องภายในเวลา 1 ปี

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ร้อยละ 60	343	ร้อยละ 64.47	✓	5.00
		532			
ผลการประเมินกรรมการ	ร้อยละ 60	343	ร้อยละ 64.47	✓	5.00
		532			

ข้อค้นพบ

ผู้สำเร็จการศึกษา มีภาวะงานทำตรงกับสาขาหรือที่เกี่ยวข้องภายในเวลา 1 ปี เกินร้อยละ 60 ตามเกณฑ์ที่กำหนด

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

ควรปรับปรุงระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า ที่สามารถใช้งานได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยสามารถรายงานข้อมูลตามที่ต้องการได้ และมีระบบการจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพสำหรับการนำเข้าข้อมูลในระบบอย่างต่อเนื่อง

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 : ร้อยละของจำนวนนวัตกรรมการพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ร้อยละ 100	96	ร้อยละ 100	✓	5
		96			
ผลการประเมินกรรมการ	ร้อยละ 100	96	ร้อยละ 100	✓	5
		96			

ข้อค้นพบ

มหาวิทยาลัย โดยคณะครุศาสตร์ ดำเนินการให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ดำเนินการร่วมกับโรงเรียน พัฒนานวัตกรรมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่ครบทุกโรงเรียน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรกำหนดรูปแบบการเผยแพร่นวัตกรรม เช่น กำหนดให้นักศึกษานำนวัตกรรมไปเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการ เป็นต้น
2. ควรกำหนดรูปแบบเอกสารให้นักศึกษาได้ส่งรายงานนวัตกรรมส่งให้กับมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน และครบถ้วน เช่น การรายงานผลการใช้นวัตกรรม การบันทึกรายงานผลต่อโรงเรียน หนังสือรับรองการใช้งานจากโรงเรียน บทความที่ตีพิมพ์ผลงานในงานประชุมวิชาการ เป็นต้น

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัช อารีราษฎร์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2563

ภาคผนวก ข

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
ประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ระหว่างวันที่ 4 – 5 สิงหาคม 2564

ณ ห้องประชุม Conference Room 2 อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี (อาคาร 34) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วัน เวลา	กิจกรรมในการดำเนินการ											
วันที่ 4 สิงหาคม 2564												
08.00 - 09.00 น.	- ลงทะเบียน - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมการทำงานตามกำหนดการ											
09.00 - 09.15 น.	พิธีเปิด กล่าวรายงานโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พูนศักดิ์ ศิริโสม ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ กล่าวเปิดโดย รองศาสตราจารย์ ดร.นิรุฒ ถึงนาค อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ณ ห้องประชุม Conference Room 2 อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี (อาคาร 34) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม https://meet.google.com/zdt-qoye-nlx PIN: 813 709 880#											
09.15 - 09.30 น.	รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม นำเสนอด้วยวีดีทัศน์											
09.30 - 09.45 น.	ประธานกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน											
09.45 - 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>กรรมการสัมภาษณ์</th> <th>เวลา</th> <th>ผู้รับการสัมภาษณ์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กลุ่มที่ 1 Online/Onsite ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด ห้องประชุมเอียเตอร์ คณะวิทยาการจัดการ</td> <td>09.45-10.30</td> <td>1. ผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย 2. ผู้แทนคณาจารย์กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์ น.ส. ละอองดาว ภูสำโรง https://meet.google.com/ujju-hwtg-btt PIN: 349 924 443#</td> </tr> <tr> <td>กลุ่มที่ 2 Onsite รศ.ดร.กตัญญู แก้วทานาม ผศ.ดร.ธวัช อารีราษฎร์ ผศ.ดร.สังธรรม พรทวีกุล ห้องประชุม Conference Room 2</td> <td>09.45-10.30</td> <td>1. อธิการบดี 2. รองอธิการบดี ผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์ อ.ชมภู เทนือศรี</td> </tr> </tbody> </table>			กรรมการสัมภาษณ์	เวลา	ผู้รับการสัมภาษณ์	กลุ่มที่ 1 Online/Onsite ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด ห้องประชุมเอียเตอร์ คณะวิทยาการจัดการ	09.45-10.30	1. ผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย 2. ผู้แทนคณาจารย์กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์ น.ส. ละอองดาว ภูสำโรง https://meet.google.com/ujju-hwtg-btt PIN: 349 924 443#	กลุ่มที่ 2 Onsite รศ.ดร.กตัญญู แก้วทานาม ผศ.ดร.ธวัช อารีราษฎร์ ผศ.ดร.สังธรรม พรทวีกุล ห้องประชุม Conference Room 2	09.45-10.30	1. อธิการบดี 2. รองอธิการบดี ผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์ อ.ชมภู เทนือศรี
กรรมการสัมภาษณ์	เวลา	ผู้รับการสัมภาษณ์										
กลุ่มที่ 1 Online/Onsite ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด ห้องประชุมเอียเตอร์ คณะวิทยาการจัดการ	09.45-10.30	1. ผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย 2. ผู้แทนคณาจารย์กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์ น.ส. ละอองดาว ภูสำโรง https://meet.google.com/ujju-hwtg-btt PIN: 349 924 443#										
กลุ่มที่ 2 Onsite รศ.ดร.กตัญญู แก้วทานาม ผศ.ดร.ธวัช อารีราษฎร์ ผศ.ดร.สังธรรม พรทวีกุล ห้องประชุม Conference Room 2	09.45-10.30	1. อธิการบดี 2. รองอธิการบดี ผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์ อ.ชมภู เทนือศรี										
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่น <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>กรรมการประเมิน/องค์ประกอบ</th> <th>ผู้รับผิดชอบ</th> <th>ห้องตรวจประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กรรมการประเมิน ผศ.ดร.สังธรรม พรทวีกุล- องค์ประกอบที่ 1 (ตบข.1.1-1.5)</td> <td>-สำนักมาตรฐานและการ ประกันคุณภาพ -กองบริหารงานบุคคล -กองพัฒนานักศึกษา</td> <td>ห้องประชุมเอียเตอร์ คณะวิทยาการจัดการ ผู้ประสานงาน อาจารย์รัตนดา อาจวิชัย</td> </tr> </tbody> </table>			กรรมการประเมิน/องค์ประกอบ	ผู้รับผิดชอบ	ห้องตรวจประเมิน	กรรมการประเมิน ผศ.ดร.สังธรรม พรทวีกุล- องค์ประกอบที่ 1 (ตบข.1.1-1.5)	-สำนักมาตรฐานและการ ประกันคุณภาพ -กองบริหารงานบุคคล -กองพัฒนานักศึกษา	ห้องประชุมเอียเตอร์ คณะวิทยาการจัดการ ผู้ประสานงาน อาจารย์รัตนดา อาจวิชัย			
กรรมการประเมิน/องค์ประกอบ	ผู้รับผิดชอบ	ห้องตรวจประเมิน										
กรรมการประเมิน ผศ.ดร.สังธรรม พรทวีกุล- องค์ประกอบที่ 1 (ตบข.1.1-1.5)	-สำนักมาตรฐานและการ ประกันคุณภาพ -กองบริหารงานบุคคล -กองพัฒนานักศึกษา	ห้องประชุมเอียเตอร์ คณะวิทยาการจัดการ ผู้ประสานงาน อาจารย์รัตนดา อาจวิชัย										

วัน เวลา	กิจกรรมในการดำเนินการ		
			ผศ.กมลทิรา วิชาศรี
	กรรมการประเมิน ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด -องค์ประกอบที่ 2 -องค์ประกอบที่ 1 (ตบช.1.8)	-สถาบันวิจัยและพัฒนา	ห้อง 340503 (ชั้น 5) อาคาร 34 https://meet.google.com/tkj-eary-wjx คณะวิทยาการจัดการ ผู้ประสานงาน อาจารย์ชมภู เหนือศรี
	กรรมการประเมิน รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม -องค์ประกอบที่ 3 -องค์ประกอบที่ 1 -ตบช.1.6 -ตบช.1.7	-สำนักบริการวิชาการ -สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ -สำนักวิทยบริการ	ห้องเรียน คณะวิทยาการจัดการ 340501 (ชั้น 5) ผู้ประสานงาน น.ส. นภาพรณีย์ รัชโพธิ์
	กรรมการประเมิน ผศ.ดร.ธรัช อารีราษฎร์ -องค์ประกอบที่ 4 -องค์ประกอบที่ 6	-สำนักศิลปะและวัฒนธรรม -คณะครุศาสตร์	ห้องประชุม Conference Room 2 ผู้ประสานงาน ผศ.กมลทิรา วิชาศรี
	กรรมการประเมิน -ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ -องค์ประกอบที่ 5 (กรรมการ Online)	-ฝ่ายวิชาการ -กองนโยบายและแผน -กองคลัง -สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ -กองบริหารงานบุคคล	ณ ห้องประชุม Conference Room 2 https://meet.google.com/zdt-goye-nkx PIN: 813 709 880# ผู้ประสานงาน นางสาวนาลยา แม่เดโช
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้		
	กลุ่มที่ 3 Online Google meet ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ ห้องประชุม Conference Room 2	13.00-14.00	1. ผู้แทนคณาจารย์ ทุกคณะ 2. ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน (คณะ) https://meet.google.com/yrd-fbuk-rrv ผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์ น.ส. ละอองดาว ภูสำรอง
	กลุ่มที่ 4 รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด ห้องเรียน 340503 คณะวิทยาการจัดการ	13.00-14.00	1. ผู้ใช้บัณฑิต 2. ผู้แทนศิษย์เก่า https://meet.google.com/wko-igvn-kpg (คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ฯ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์)
		14.00-14.30	3. ผู้นำชุมชน (จากสำนักบริการวิชาการ) https://meet.google.com/wko-igvn-kpg

วัน เวลา	กิจกรรมในการดำเนินการ																				
			<p>ผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์ น.ส. อูมาพร พนมเขต</p> <p>1. นายกองคณาจารย์นักศึกษา 2. นายกลโมสรทุกคณะ https://meet.google.com/ssq-movm-gpb</p> <p>ผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์ นางวราพร ลาวงศ์</p>																		
14.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวป่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ (ต่อ)																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>กรรมการประเมิน/องค์ประกอบ</th> <th>ผู้รับผิดชอบ</th> <th>ห้องตรวจประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> กรรมการประเมิน ผศ.ดร.ธีรช อารีราษฎร์ ผศ.ดร.สังธรรม พรทวีกุล องค์ประกอบที่ 1 (ตบช.1.1-1.5) </td> <td> -สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพ -กองบริหารงานบุคคล -กองพัฒนานักศึกษา </td> <td> ห้องประชุมเรียเตอร์ คณะวิทยาการจัดการ ผู้ประสานงาน อาจารย์รัตนดา อัจฉริยะ ผศ.กฤษณา อาษาศรี </td> </tr> <tr> <td> กรรมการประเมิน ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด -องค์ประกอบที่ 2 -องค์ประกอบที่ 1 (ตบช.1.8) </td> <td> -สถาบันวิจัยและพัฒนา </td> <td> ห้อง 340503 (ชั้น 5) อาคาร 34 https://meet.google.com/tkj-eory-wjx คณะวิทยาการจัดการ ผู้ประสานงาน อาจารย์ชมภู เหนือศรี </td> </tr> <tr> <td> กรรมการประเมิน รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม -องค์ประกอบที่ 3 -องค์ประกอบที่ 1 -ตบช.1.6 -ตบช.1.7 </td> <td> -สำนักบริการวิชาการ -สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ -สำนักวิทยบริการ </td> <td> ห้องเรียน คณะวิทยาการจัดการ 340501 (ชั้น 5) ผู้ประสานงาน น.ส. นภาพรรัตน์ รัชโทธี </td> </tr> <tr> <td> กรรมการประเมิน ผศ.ดร.ธีรช อารีราษฎร์ -องค์ประกอบที่ 4 -องค์ประกอบที่ 6 </td> <td> -สำนักศิลปะและวัฒนธรรม -คณะครุศาสตร์ </td> <td> ห้องประชุม Conference Room 2 ผู้ประสานงาน ผศ.กฤษณา อาษาศรี </td> </tr> <tr> <td> กรรมการประเมิน -ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ คุลสัมพันธ์ -องค์ประกอบที่ 5 (กรรมการ Online) </td> <td> -ฝ่ายวิชาการ -กองนโยบายและแผน -กองคลัง -สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ -กองบริหารงานบุคคล </td> <td> ณ ห้องประชุม Conference Room 2 https://meet.google.com/zdt-qoye-nkx PIN: 813 709 880# ผู้ประสานงาน นางสาวนาถยา แผงเตโช </td> </tr> </tbody> </table>	กรรมการประเมิน/องค์ประกอบ	ผู้รับผิดชอบ	ห้องตรวจประเมิน	กรรมการประเมิน ผศ.ดร.ธีรช อารีราษฎร์ ผศ.ดร.สังธรรม พรทวีกุล องค์ประกอบที่ 1 (ตบช.1.1-1.5)	-สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพ -กองบริหารงานบุคคล -กองพัฒนานักศึกษา	ห้องประชุมเรียเตอร์ คณะวิทยาการจัดการ ผู้ประสานงาน อาจารย์รัตนดา อัจฉริยะ ผศ.กฤษณา อาษาศรี	กรรมการประเมิน ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด -องค์ประกอบที่ 2 -องค์ประกอบที่ 1 (ตบช.1.8)	-สถาบันวิจัยและพัฒนา	ห้อง 340503 (ชั้น 5) อาคาร 34 https://meet.google.com/tkj-eory-wjx คณะวิทยาการจัดการ ผู้ประสานงาน อาจารย์ชมภู เหนือศรี	กรรมการประเมิน รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม -องค์ประกอบที่ 3 -องค์ประกอบที่ 1 -ตบช.1.6 -ตบช.1.7	-สำนักบริการวิชาการ -สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ -สำนักวิทยบริการ	ห้องเรียน คณะวิทยาการจัดการ 340501 (ชั้น 5) ผู้ประสานงาน น.ส. นภาพรรัตน์ รัชโทธี	กรรมการประเมิน ผศ.ดร.ธีรช อารีราษฎร์ -องค์ประกอบที่ 4 -องค์ประกอบที่ 6	-สำนักศิลปะและวัฒนธรรม -คณะครุศาสตร์	ห้องประชุม Conference Room 2 ผู้ประสานงาน ผศ.กฤษณา อาษาศรี	กรรมการประเมิน -ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ คุลสัมพันธ์ -องค์ประกอบที่ 5 (กรรมการ Online)	-ฝ่ายวิชาการ -กองนโยบายและแผน -กองคลัง -สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ -กองบริหารงานบุคคล	ณ ห้องประชุม Conference Room 2 https://meet.google.com/zdt-qoye-nkx PIN: 813 709 880# ผู้ประสานงาน นางสาวนาถยา แผงเตโช		
กรรมการประเมิน/องค์ประกอบ	ผู้รับผิดชอบ	ห้องตรวจประเมิน																			
กรรมการประเมิน ผศ.ดร.ธีรช อารีราษฎร์ ผศ.ดร.สังธรรม พรทวีกุล องค์ประกอบที่ 1 (ตบช.1.1-1.5)	-สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพ -กองบริหารงานบุคคล -กองพัฒนานักศึกษา	ห้องประชุมเรียเตอร์ คณะวิทยาการจัดการ ผู้ประสานงาน อาจารย์รัตนดา อัจฉริยะ ผศ.กฤษณา อาษาศรี																			
กรรมการประเมิน ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด -องค์ประกอบที่ 2 -องค์ประกอบที่ 1 (ตบช.1.8)	-สถาบันวิจัยและพัฒนา	ห้อง 340503 (ชั้น 5) อาคาร 34 https://meet.google.com/tkj-eory-wjx คณะวิทยาการจัดการ ผู้ประสานงาน อาจารย์ชมภู เหนือศรี																			
กรรมการประเมิน รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม -องค์ประกอบที่ 3 -องค์ประกอบที่ 1 -ตบช.1.6 -ตบช.1.7	-สำนักบริการวิชาการ -สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ -สำนักวิทยบริการ	ห้องเรียน คณะวิทยาการจัดการ 340501 (ชั้น 5) ผู้ประสานงาน น.ส. นภาพรรัตน์ รัชโทธี																			
กรรมการประเมิน ผศ.ดร.ธีรช อารีราษฎร์ -องค์ประกอบที่ 4 -องค์ประกอบที่ 6	-สำนักศิลปะและวัฒนธรรม -คณะครุศาสตร์	ห้องประชุม Conference Room 2 ผู้ประสานงาน ผศ.กฤษณา อาษาศรี																			
กรรมการประเมิน -ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ คุลสัมพันธ์ -องค์ประกอบที่ 5 (กรรมการ Online)	-ฝ่ายวิชาการ -กองนโยบายและแผน -กองคลัง -สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ -กองบริหารงานบุคคล	ณ ห้องประชุม Conference Room 2 https://meet.google.com/zdt-qoye-nkx PIN: 813 709 880# ผู้ประสานงาน นางสาวนาถยา แผงเตโช																			

วัน เวลา	กิจกรรมในการดำเนินการ		
วันที่ 5 สิงหาคม 2564			
09.00 - 12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวป่งชี้และเอกสารหลักฐาน (ต่อ)		
	กรรมการประเมิน/องค์ประกอบ	ผู้รับผิดชอบ	ห้องตรวจประเมิน
	กรรมการประเมิน ผศ.ดร.สังธรรม พรทวีกุล- องค์ประกอบที่ 1 (ตบช.1.1-1.5)	-สำนักมาตรฐานและการ ประกันคุณภาพ -กองบริหารงานบุคคล -กองพัฒนานักศึกษา	ห้องประชุมเจียเตอร์ คณะวิทยาการจัดการ ผู้ประสานงาน อาจารย์รตนา อัจฉิชัย ผศ.กฤษิรา อาษาศรี
	กรรมการประเมิน ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด -องค์ประกอบที่ 2 -องค์ประกอบที่ 1 (ตบช.1.8)	-สถาบันวิจัยและพัฒนา	ห้อง 340503 (ชั้น 5) อาคาร 34 https://meet.google.com/tkj-eory-wjx คณะวิทยาการจัดการ ผู้ประสานงาน อาจารย์ชมภู เทนือศรี
	กรรมการประเมิน รศ.ดร.กัญญา แก้วทานาม -องค์ประกอบที่ 3 -องค์ประกอบที่ 1 -ตบช.1.6 -ตบช.1.7	-สำนักบริการวิชาการ -สำนักวิเทศสัมพันธ์และการ จัดการศึกษานานาชาติ -สำนักวิทยบริการ	ห้องเรียน คณะวิทยาการจัดการ 340501 (ชั้น 5) ผู้ประสานงาน น.ส. นภาพรณัฐ รัชโพธิ์
	กรรมการประเมิน ผศ.ดร.ธรัช อารีราษฎร์ -องค์ประกอบที่ 4 -องค์ประกอบที่ 6	-สำนักศิลปะและวัฒนธรรม -คณะครุศาสตร์	ห้องประชุม Conference Room 2 ผู้ประสานงาน ผศ.กฤษิรา อาษาศรี
กรรมการประเมิน -ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ -องค์ประกอบที่ 5 (กรรมการ Online)	-ฝ่ายวิชาการ -กองนโยบายและแผน -กองคลัง -สำนักมาตรฐานและประกัน คุณภาพ -กองบริหารงานบุคคล	ณ ห้องประชุม Conference Room 2 https://meet.google.com/zdt-qoye-nkx PIN: 813 709 880# ผู้ประสานงาน นางสาวนาถยา แผงเตโช	
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวป่งชี้และเอกสารหลักฐาน (ต่อ)		
	กรรมการประเมิน/องค์ประกอบ	ผู้รับผิดชอบ	ห้องตรวจประเมิน
กรรมการประเมิน ผศ.ดร.สังธรรม พรทวีกุล- องค์ประกอบที่ 1 (ตบช.1.1-1.5)	-สำนักมาตรฐานและการ ประกันคุณภาพ -กองบริหารงานบุคคล -กองพัฒนานักศึกษา	ห้องประชุมเจียเตอร์ คณะวิทยาการจัดการ ผู้ประสานงาน อาจารย์รตนา อัจฉิชัย ผศ.กฤษิรา อาษาศรี	

วัน เวลา	กิจกรรมในการดำเนินการ		
	กรรมการประเมิน ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด -องค์ประกอบที่ 2 -องค์ประกอบที่ 1 (ตบช.1.8)	-สถาบันวิจัยและพัฒนา	ห้อง 340503 (ชั้น 5) อาคาร 34 https://meet.google.com/tkj-eary-wjx คณะวิทยาการจัดการ ผู้ประสานงาน อาจารย์ชมภู เทนือศรี
	กรรมการประเมิน รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม -องค์ประกอบที่ 3 -องค์ประกอบที่ 1 -ตบช.1.6 -ตบช.1.7	-สำนักบริการวิชาการ -สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ -สำนักวิทยบริการ	ห้องเรียน คณะวิทยาการจัดการ 340501 (ชั้น 5) ผู้ประสานงาน น.ส. นกาวรรณ์ รัชโพธิ์
	กรรมการประเมิน ผศ.ดร.ธรัช อารีราษฎร์ -องค์ประกอบที่ 4 -องค์ประกอบที่ 6	-สำนักศิลปะและวัฒนธรรม -คณะครุศาสตร์	ห้องประชุม Conference Room 2 ผู้ประสานงาน ผศ.กฤษีรา อาษาศรี
	กรรมการประเมิน -ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ -องค์ประกอบที่ 5 (กรรมการ Online)	-ฝ่ายวิชาการ -กองนโยบายและแผน -กองคลัง -สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ -กองบริหารงานบุคคล	ณ ห้องประชุม Conference Room 2 https://meet.google.com/zdt-qoye-nkx PIN: 813 709 880# ผู้ประสานงาน นางสาวนาถยา แผงเดโช
14.00 - 15.30 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เตรียมการรายงานผล		
15.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากร		

หมายเหตุ * กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

* เวลา 10.30 น. และ 14.30 น. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ ประธานกรรมการ โทร 081-713-4828
2. รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม กรรมการ โทร 087-388-2999
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด กรรมการ โทร 089-944-5285
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังสรรค์ พรทวีกุล กรรมการ โทร 089-159-8307
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์ กรรมการและเลขานุการ โทร 081-974-5469

ผู้ประสานงาน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนศักดิ์ ศิริโสม โทร 081-380-4954
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษีรา อาษาศรี โทร 089-394-4790
3. นางสาวนกาวรรณ์ รัชโพธิ์ โทร 082-394-1654

ภาคผนวก ค

บันทึกภาคสนาม

- ข้อมูลผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- ข้อมูลการสัมภาษณ์

บันทึกภาคสนาม

ข้อมูลการสัมภาษณ์

รายนามผู้ให้สัมภาษณ์

1. ผู้บริหาร

- | | |
|--|--------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.นิรุฒ ถึงนาค | อธิการบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วโรปภา อารีราษฎร์ | รองอธิการบดี |
| 3. อาจารย์วุฒิมิพล ฉัตรจรัสกุล | รองอธิการบดี |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยงค์ สุกุลไทย | รองอธิการบดี |

2. ผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย/ผู้แทนคณาจารย์ประจำสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม/ผู้บริหาร

- รองศาสตราจารย์ ดร.สถาพร พันธุ์มณี
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธีระพงษ์ พิณีจพล

3. ผู้นำชุมชน

- นายวิบูลย์ พลอามาตย์ ผู้นำชุมชน:กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านก่างกี้ ตำบลเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

4. ผู้ใช้บัณฑิต/

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายประพันธ์ ชันโมลี | ผู้ใช้บัณฑิต คณะครุศาสตร์ |
| 2. นายจรงค์ อรทัย | ผู้ใช้บัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์ฯ |
| 3. นายนิตพล บุระคำ | ผู้ใช้บัณฑิต คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 4. นางพรอุมา วัฒนาประดิษฐ์ชัย | ผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ฯ |

5. ผู้แทนศิษย์เก่า

- | | |
|-----------------------|-------------------------------------|
| 1. นายธนวัตร ศรีภา | ผู้แทนศิษย์เก่า คณะครุศาสตร์ |
| 2. นายยศพล บาลี | ผู้แทนศิษย์เก่าคณะมนุษยศาสตร์ฯ |
| 3. นายชิษณุพงศ์ บุญคำ | ผู้แทนศิษย์เก่าคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 4. นายปรเมษฐ์ เอกอุ้น | ผู้แทนศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์ฯ |

6. ผู้แทนคณาจารย์/ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1. อาจารย์สุนันทา กิณรีวงศ์ | ผู้แทนอาจารย์คณะครุศาสตร์ |
| 2. นางสาวอมรรรัตน์ ช่อประพันธ์ | ผู้แทนบุคลากรคณะครุศาสตร์ |
| 3. อาจารย์บุษยามาส รัตนดอน | ผู้แทนอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ฯ |
| 4. นายปริญญาศักดิ์ เจียรระแม | ผู้แทนบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ฯ |
| 5. ผศ.ดร.อำพร แสงไชยา | ผู้แทนอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ฯ |
| 6. นางสาวละอองดาว ภูสารอง | ผู้แทนบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์ฯ |
| 7. อาจารย์ปริญญา ทองคำ | ผู้แทนอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ |
| 8. นางสร้อยศิริรินทร์ เพียงเกตุ | ผู้แทนบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ |
| 9. อาจารย์ณิษฐ์นันท์ บุญศรีชนะ | ผู้แทนอาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| 10. ว่าที่ร้อยตรีวุฒเมธี วรเสริม | ผู้แทนบุคลากรคณะเทคโนโลยีการเกษตร |

11. อาจารย์ณพรธนนท์ ทองปาน ผู้แทนอาจารย์คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
12. นางสาวสุภาพร หาชัยภูมิ ผู้แทนบุคลากรคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
13. อาจารย์สุธิดา ผิวขาว ผู้แทนอาจารย์คณะนิติศาสตร์
14. นางสาววรรณภา เหล่าศรีชัย ผู้แทนบุคลากรคณะนิติศาสตร์
15. อาจารย์อภาภรณ์ จวนสง ผู้แทนอาจารย์คณะรัฐศาสตร์ฯ
16. นายธนชัย ใจซื่อ ผู้แทนบุคลากรคณะรัฐศาสตร์ฯ
17. อาจารย์ทรงพล นามคุณ ผู้แทนอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์
18. นางสาวชลธิชา จันทร์เขตต์ ผู้แทนบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

7. นายกองคํการนักศึกษา/นายกสโมสร

- | | |
|---------------------------|---------------------------------------|
| 1. นางสาวศิริลักษณ์ ยาผาง | นายกองคํการนักศึกษา |
| 2. นายวรเชษฐ์ แก้วกานัน | นายกสโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์ |
| 3. นางสาวอิสริยา ปรีสว่าง | นายกสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ |
| 4. นายตะวัน มุมพิช | นายกสโมสรนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ฯ |
| 5. นายศักดิ์สิทธิ์ บุตราช | นายกสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ |
| 6. นายนครินทร์ เหล็งบุญ | นายกสโมสรนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| 7. นายพันธการ ถามฉัตร | นายกสโมสรนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 8. นายณวพรรษ ภูน้ำเย็น | นายกสโมสรนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ |
| 9. นายณัฐนันท์ มหาโคตร | นายกสโมสรนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ |
| 10. นายนครินทร์ ศรีพลี | นายกสโมสรนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ |

แบบฟอร์มผลการสัมภาษณ์
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วันพุธที่ 4 สิงหาคม 2564

กลุ่มที่ 1 Onsite

กรรมการผู้สัมภาษณ์ 1. รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม 2. ผศ.ดร.ธรัช อารีราษฎร์ 3. ผศ.ดร.สัจธรรม พรทวีกุล

ห้องประชุม Conference Room 2

ผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์ อาจารย์ชมภู เหนือศรี

ผู้แทนสัมภาษณ์

- | | |
|---|--------------|
| 1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.นิรุต ถึงนาค | อธิการบดี |
| 1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วโรปภา อารีราษฎร์ | รองอธิการบดี |
| 1.3 อาจารย์วุฒิพล ฉัตรจรัสกุล | รองอธิการบดี |
| 1.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยันต์ สกุลไทย | รองอธิการบดี |

ประเด็นคำถาม	ผลการสัมภาษณ์
<p>1. ท่านมีนโยบายในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างไร ให้มีความสอดคล้องกับกฎกระทรวง</p>	<p>การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ผ่านมาก็ดำเนินการตามพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 อยู่แล้ว ตามมาตรา 7-8 ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ดำเนินการผ่านสำนักบริการวิชาการโดยอยู่ในรูปแบบการบริการวิชาการ นโยบายที่อธิการบดีได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย คือการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน ซึ่งนโยบายดังกล่าว ได้นำมากำหนดเป็นวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คือ การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน</p> <p>ในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัย ได้ถ่ายทอดนโยบาย และสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่ผ่านมา ได้ดำเนินการโดยงบประมาณหลายส่วนได้แก่ งบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏ งบจากส่วนราชการอื่น ที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรร และในส่วนของมหาวิทยาลัยเองนอกจากนี้ในปี 2564 มหาวิทยาลัยได้รับงบการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยจำนวน 59 ล้านบาท โดยในการดำเนินงานนั้น มหาวิทยาลัยจะกำหนดชุมชนเป้าหมาย</p>

ประเด็นคำถาม	ผลการสัมภาษณ์
	<p>ศึกษาปัญหา และความต้องการจากชุมชน และนำมา กำหนดเป็นโครงการที่จะพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางทางด้านเศรษฐกิจและสังคม เช่น การพบว่าปัญหา ที่เกิดขึ้น เกิดจากการขาดแหล่งน้ำในการใช้สอยและทำ การเกษตร ทางมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณในการจัด บ่อบาดาลเพื่อให้มีน้ำเพียงพอในการทำการเกษตร จน ชุมชนสามารถปลูกพืชทางการเกษตรและพริกส่งให้กับ ทางโรงพยาบาลเพื่อสร้างรายได้ทำให้ประชาชนใช้ชีวิตได้ อย่างยั่งยืน หรือทำบ่อแก๊สชีวภาพ ทำบันทึกการใช้จ่าย ประจำวัน การทำฝ้าย้อมคราม ทำข้าวปลอดสารพิษ รวมกลุ่มทำวิสาหกิจชุมชน การแปรรูปสินค้า พัฒนา สินค้า OTOP</p> <p>ตามประกาศกฎกระทรวง ในด้านการจัดกลุ่ม สภามหาวิทยาลัยได้ตั้งคณะกรรมการในเรื่องนี้ โดยมี นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน และมีคณะกรรมการ จากกระทรวง จากมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย เป็น ต้น เพื่อการเลือกกลุ่มมหาวิทยาลัย ซึ่งก็มีคำตอบอยู่แล้ว คือการเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 3 มหาวิทยาลัยเชิง พื้นที่ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะได้ทำการพัฒนาแผนความเป็น เลิศ เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>ในส่วนของการกำกับติดตามให้การดำเนินงาน เป็นไปตามเป้าหมาย นั้น มหาวิทยาลัย ดำเนินการกำกับ ด้วยเอกสาร คำสั่ง การรายงานในที่ประชุม โดยอธิการบดี จะถ่ายทอดเป้าหมายให้กับคณะทำงาน โดยนำเป้าหมาย เป็นที่ตั้ง และจัดประชุมสั่งการ ติดตามความก้าวหน้า อย่างต่อเนื่อง</p>
<p>2. จากวิสัยทัศน์ที่อธิการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย มีประเด็นใดบ้างที่สำเร็จ และประเด็นใดบ้างที่ยัง ดำเนินการอยู่</p>	<p>ประเด็นที่ดำเนินการจนเป็นรูปธรรม ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง มีผลงานเป็นรูปธรรม ที่ชัดเจน 2. การพัฒนาหลักสูตร โดยมีหลักสูตรใหม่ที่เป็นหลักสูตร WIL โดยมีท่านรองอธิการฯ รร.ภา อารีราษฎร์ เป็น ผู้รับผิดชอบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ 100% เพราะต้องมี

ประเด็นคำถาม	ผลการสัมภาษณ์
	<p>หลักสูตรครบทุกคณะ โดยให้งบประมาณหลักสูตรละ 50,000 บาท</p> <p>3. การให้บุคลากรมีความมั่นคงในหน้าที่การงานมากขึ้น โดยจัดทำประกาศให้บุคลากรทำสัญญาถึงอายุ 60 ปี</p> <p>4. การปรับเงินเดือนของบุคลากร โดยบุคลากรจบแผ่นดิน สายวิชาการ 1.7 คูณ สายสนับสนุน คูณ 1.5</p> <p>5. การพัฒนาอาคารสถานที่ ได้แก่ อาคารพัฒนาท้องถิ่นเพื่อทรัพยากรมนุษย์ อาคารพัฒนาวิสาหกิจชุมชน อาคารหอพักบุคลากร และกำลังได้รับการจัดสรรงบประมาณ ได้แก่ อาคารหอพักนักศึกษา</p> <p>ประเด็นที่ไม่สามารถดำเนินการได้คือ ประเด็นที่อยู่เหนือการควบคุม ได้แก่ การบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัยจบแผ่นดิน เรื่อง อัตราทดแทนจบแผ่นดินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยใช้งบประมาณงบรายได้จำนวนมาก เพื่อการจ้างบุคลากร</p>
<p>3. ถ้ายอดนักศึกษาลดลง อธิการจะมีนโยบายอย่างไร</p>	<p>3.1 การปรับปรุงหลักสูตร ให้เน้นการได้มีงานทำของนักศึกษา เช่น หลักสูตร WIL โดยที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยให้ทุนวิจัยแก่หลักสูตรต่าง ๆ นำร่อง หลักสูตร ละ 50000 บาท จำนวน 20 หลักสูตร เพื่อพัฒนาเป็นหลักสูตร WIL</p> <p>3.2 การลงนามความร่วมมือกับสถานประกอบการต่าง ๆ เพื่อการดำเนินงานของหลักสูตร</p> <p>3.3 การกำหนดมาตรการปิดหลักสูตร หลักสูตรใดที่ไม่สามารถเปิดได้ 2 ปีต่อกัน ก็จะดำเนินการปิด</p> <p>3.4 การปรับรายวิชาการศึกษาทั่วไป เป็น GE พันธุ์ใหม่</p> <p>3.5 การเน้นให้หลักสูตรผลิตวิศวกรสังคม</p> <p>3.6 การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น การเทียบโอนหน่วยกิต โดยนำร่องให้คณะจัดทำคณะละ 3 วิชา</p>
<p>4. การลดค่าเทอม ตามนโยบายของกระทรวง อว. อธิการบดี มีนโยบายในการจัดการเรียนการสอนอย่างไร ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด 19</p>	<p>การลดค่าธรรมเนียมการศึกษา มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการลด โดยมีประกาศลดจำนวน 10% แต่มีนโยบายของรัฐบาลในการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา</p>

ประเด็นคำถาม	ผลการสัมภาษณ์
	<p>ซึ่งกำหนดเพดานการลดไว้ และจะมีการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องหารือกันต่อไป</p> <p>การสอนในปัจจุบัน เน้นไปที่การสอนออนไลน์เป็นหลัก ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องมีการเตรียมความพร้อมในด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ ให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลต่อการเรียนการสอนใหญ่มาจากงบรายได้และงบรายได้ก็มาจากการลงทะเบียนของนักศึกษา</p>

แบบฟอร์มผลการสัมภาษณ์
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วันพุธที่ 4 สิงหาคม 2564

กลุ่มที่ 2 Onsite

กรรมการผู้สัมภาษณ์ 1. ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ 2. ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด

ห้องประชุมเธียเตอร์คณะวิทยาการจัดการ

ผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์ น.ส. ละอองดาว ภูสำโรง

ผู้แทนสัมภาษณ์

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สถาพร พันธุ์มณี ผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธีระพงษ์ พิณีจพล ผู้แทนคณาจารย์ประจำสภามหาวิทยาลัยฯ

ประเด็นคำถาม	ผลการสัมภาษณ์
1. ท่านมีนโยบายในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างไร ให้มีความสอดคล้องกับกฎกระทรวง	ท่านสุธีระพงษ์ : ได้ผสมผสานร่วมมือกับผู้บริหารในส่วนอื่นๆเพื่อร่วมทำนโยบายในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในกลุ่มพัฒนาเชิงพื้นที่ ท่านสถาพร : สนับสนุนคำตอบของท่านสุธีระพงษ์ และอธิบายเพิ่มเติม คือมามีการขับเคลื่อนและพัฒนาท้องถิ่นมาแต่เดิมอยู่แล้วและบวกกับหลักสูตรสาขาวิชา มีความสอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น
2. ท่านมีแนวทางอย่างไรในการกำกับจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับกฎกระทรวง	ท่านสถาพร : มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ / หลักสูตรต่างๆ และความเป็นเลิศในการพัฒนาท้องถิ่น และเรามีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปบูรณาการในการขับเคลื่อนท้องถิ่น พร้อมทั้งมหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นทางวัฒนธรรม / การผลักดันด้านการเกษตร วิชาชีพต่างๆให้กับท้องถิ่น ท่านสุธีระพงษ์: ด้วยมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ศูนย์กลางระหว่างมหาวิทยาลัยหลายแห่งจึงเป็นสิ่งที่ต้องใช้ความพยายามมากในการพัฒนาผลักดันการพัฒนา แต่มหาวิทยาลัยก็ได้มีการผลักดันและพัฒนาสู่นวัตกรรมและเร่งพัฒนาหลักสูตรที่มีความเชื่อมโยงกับการพัฒนาท้องถิ่น การเร่งพัฒนานักศึกษาและบุคลากร

ประเด็นคำถาม	ผลการสัมภาษณ์
<p>3. ในสถานการณ์ที่มีจำนวนนักศึกษาลดลง สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายอย่างไร ในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ การปิดหลักสูตร การควบรวมหลักสูตร</p>	<p>ท่านสถาพร : เร่งผลักดันให้มีการเปิดหลักสูตรระยะสั้นที่สอดคล้องกับการพัฒนาสังคมท้องถิ่น ทั้งในส่วนของสถาบันอุดมศึกษาและโรงเรียนมัธยม</p> <p>ท่านสุธีระพงษ์ : ต้องศึกษาก่อนว่าหลักสูตรต่างๆ มีความจำเป็นที่จะเปิดใหม่หรือปิดหรือไม่ หากสังคมมีการเปลี่ยนแปลงไป เราก็จะพิจารณาหลักสูตรหากหลักสูตรที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาต่อไปเราก็ควรเปิด ส่วนหลักสูตรอื่นๆที่อาจจะล่าช้าเราอาจจะมีการเพิ่มเนื้อหาหรือเทคนิคในรายวิชาเพื่อให้เป็นนวัตกรรมใหม่เกิดขึ้น แต่หากจำเป็นต้องปิดจริงๆก็ต้องปิด</p>
<p>4. สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายในการช่วยเหลือนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไรบ้าง</p>	<p>ท่านสถาพร : มีการลดค่าเทอมให้เป็นไปตามระเบียบงบประมาณ ให้นักศึกษาอาศัยอยู่ในสถานศึกษาโดยไม่มีค่าใช้จ่าย</p> <p>ท่านสุธีระพงษ์ : แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าหากมหาวิทยาลัยเราเป็นกลุ่มการพัฒนาเหมือนจุฬามหาวิทยาลัย เห็นว่าเราควรมีการผลักดันเรื่องของการเร่งผลิตวัคซีน หรือยารักษาโควิด</p> <p>ในส่วนที่เป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ เราก็ต้องมรการรักษาดูแลตัวเองตามมาตรฐานกรของพื้นที่ (เอาตัวรอด) อยู่ในพื้นที่ควบคุม การลดค่าเทอม การปรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์เพื่อลดค่านำค่าไฟ และได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในส่วนที่มีการลดค่าเทอมทางมหาวิทยาลัยเรามีผลกระทบอย่างมาก เนื่องจากงบประมาณที่มาของการจ้างบุคลากรนั้นส่วนใหญ่มาจากงบรายได้และงบรายได้ก็มาจากการลงทะเบียนของนักศึกษา</p>

แบบฟอร์มผลการสัมภาษณ์
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วันพุธที่ 4 สิงหาคม 2564

กลุ่มที่ 3 Onsite

กรรมการผู้สัมภาษณ์ รศ.ดร. กตัญญู แก้วหานาม

ผู้จัดบันทึก นางสาวอุมาพร พนมเขต

ผู้แทนสัมภาษณ์ นายวิบูลย์ พลอามาตย์ ผู้นำชุมชน:กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านกังกี ตำบลเมืองเตา อำเภอพยัคภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

ประเด็นคำถาม	ผลการสัมภาษณ์
1. ที่มาที่ไปในการที่ทางมหาวิทยาลัยเข้าไปให้ความช่วยเหลือ	เนื่องจากเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมีกลุ่มหนองฮีเป็นต้นแบบ สำนักบริการวิชาการ โดยการนำของผอ.ประสพสุข ฤทธิเดช เข้าไปสำรวจความต้องการของชุมชน และเชิญคณะต่างๆ ทั้ง 9 คณะ เข้าไปให้ความรู้ ยกตัวอย่างเช่น คณะนิติศาสตร์เข้าไปมีส่วนช่วยเหลือในการให้ความรู้เรื่องกฎหมาย คณะไอที เข้าไปช่วยสอนและสร้างเพจให้กับชุมชน คณะเกษตร เข้าไปช่วยเรื่องพัฒนาต่อยอดสอนทำข้าวแตนน้ำแดงโม และคณะวิทยาการจัดการ เข้าไปช่วยเหลือเรื่องการทำบัญชี และคณะอื่น ๆ ช่วยเรื่องสอนขั้นตอน และวิธีทำงานต่าง ๆ
2. ความถี่ในการที่มหาวิทยาลัยเข้าไปให้ความช่วยเหลือ ชุมชน	ความถี่ที่ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเข้าไปให้ความรู้และเข้าไปช่วยเหลือค่อนข้างที่จะบ่อย ชุมชนให้ความสนใจเป็นอย่างดี โดยทางมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เข้าไปให้ความช่วยเหลือตั้งแต่ปี 2561-ปัจจุบัน และเกิดพัฒนาขึ้นโดย มีความสามัคคีเพิ่มมากขึ้น และเกิดรายได้ สินค้าที่ขายดีในปัจจุบันคือเห็ดภูฐาน และข้าวหอมมะลิขายซึ่งได้เป็นระยะ ๆ ความรู้และทักษะที่ชุมชนเกิดขึ้นคือ สามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ในชีวิตประจำวัน และเกิดรายได้
3. ถ้าชุมชนเกิดความเข้มแข็งแล้วทางมหาวิทยาลัยขอย้ายไปพัฒนาพื้นที่อื่นต่อ ทางชุมชนจะสามารถช่วยเหลือตัวเองได้ไหม	ทางชุมชนจะนำองค์ความรู้มาสานต่อและพัฒนาให้เกิดเป็นศูนย์การเรียนรู้ต่อไป ถึงแม้ทางมหาวิทยาลัยจะไม่ได้เข้ามาให้ความช่วยเหลือแล้ว
4. ผลิตภัณฑ์ที่โชว์ในชุมชนคือ	ข้าวหอมมะลิ และเห็ด
5. กิจกรรมที่ทำภายในปีนี้เป็นคือ	การทำเห็ดครบวงจร ข้าวอินทรีย์ครบวงจร และน้ำฝักดิน

ประเด็นคำถาม	ผลการสัมภาษณ์
6. ผลผลิตภัณฑ์เป็นที่ต้องการของตลาดไหม	เป็นที่ต้องการมากแต่มีอุปสรรคในการผลิตของทางชุมชนเอง เช่นไม่มีโรงเรียนในการอบข้าวแต่น ทำให้มีฝุ่นเกิดขึ้น
7. ประเมินศักยภาพชุมชนคะแนนเต็ม 10 ให้เท่าไร	10 คะแนน เพราะเกิดความสามัคคีเกิดขึ้น โดยมีสมาชิกในกลุ่มวิสาหกิจ 30 คน จากสมาชิกในหมู่บ้านทั้งหมด 60 คน โดยมีแนวโน้มจะเพิ่มมากขึ้นในอนาคตอีก
8. ถ้าคนในชุมชนอยากเข้ามามีส่วนร่วมในกลุ่มวิสาหกิจชุมชนมีขั้นตอนอย่างไร	ก่อนอื่นต้องทำข้อตกลงของชุมชนก่อน และมีค่าสมัคร คนละ 50 บาท หุ่นคนละ 200 บาท สิ้นปีมีปันผลให้ และมีค่าแรง 3 เดือน/ครั้ง
9. รายรับราย-จ่ายต่อปี	ประมาณ 1 แสนบาท
10. มีหน่วยงานอื่นของภาครัฐเข้ามาให้ความช่วยเหลืออีกไหมของจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และสภาหรือองค์กรอะไรในเมืองเตาได้ให้เข้ามาให้ความช่วยเหลือไหม	ไม่มี
11. สิ่งที่ยากให้มหาวิทยาลัยเข้ามาให้ความช่วยเหลือเพิ่มเติมคือ	โรงเรือน หรือเครื่องอบแห้ง
12. กิจกรรมที่ให้ผู้สนใจสามารถเข้ามาศึกษาดูงานคือ	การพาทำข้าวแต่น และพาอัดก้อนเห็ด
13. ค่าใช้จ่ายในการเข้ามาศึกษาดูงาน	ในขณะนี้ยังไม่มีงบดำเนินงาน แต่คิดว่าต่อไปต้องมีรายละเอียดเรื่องค่าใช้จ่าย ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ฝากให้จัดทำเลขค่าใช้จ่ายเป็นรายหัวค่าวิชา และค่าใช้จ่ายต่างๆ
14. ให้คะแนนมหาวิทยาลัยในการเข้ามาให้บริการ คะแนนเต็ม 10 ให้เท่าไร	10 คะแนน เพราะทางมหาวิทยาลัยดูแลเป็นอย่างดีและต่อเนื่อง ไม่เหมือนหน่วยงานอื่น ถ้ามีปัญหาสามารถโทรหาอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญได้โดยตรง

แบบฟอร์มผลการสัมภาษณ์
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วันพุธที่ 4 สิงหาคม 2564

กลุ่มที่ 4 Online Google meet

กรรมการผู้สัมภาษณ์ 1. รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม 2. ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด

ห้องเรียน 340503 คณะวิทยาการจัดการ

ผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์ อาจารย์ชมภู เหนือศรี

ผู้แทนสัมภาษณ์

1. นายประพันธ์ ชันโมลี ผู้ใช้บัณฑิต คณะครุศาสตร์
2. นายธนวัตร ศรีภา ผู้แทนศิษย์เก่า คณะครุศาสตร์
3. นายจรงค์ อรทัย ผู้ใช้บัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์ฯ
4. นายยศพล บาลี ผู้แทนศิษย์เก่าคณะมนุษยศาสตร์ฯ
5. นายนัตพล บุระคำ ผู้ใช้บัณฑิต คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. นายชิษณุพงศ์ บุญคำ ผู้แทนศิษย์เก่าคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. นางพรอุมมา วัฒนาประดิษฐ์ชัย ผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ฯ
8. นายปรเมษฐ์ เอกอูน ผู้แทนศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์ฯ

ประเด็นคำถาม	ผลการสัมภาษณ์
ผู้ใช้บัณฑิต	
1. จุดเด่นและจุดร่วม ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ท่านมองเห็น และประทับใจ เมื่อเทียบกับบัณฑิตสถาบันอื่น	<p>1. ได้ร่วมงานเป็นคนในพื้นที่ ทั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามและมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ส่วนใหญ่ที่ได้พูดคุยทำงานร่วมกัน นักศึกษาฝึกประสบการณ์ ข้าราชการครู ลูกจ้างชั่วคราวเท่าที่ได้ร่วมงาน ปฏิบัติงานที่ได้รับผิดชอบดี แม้จบมาไม่ตรงสาย เช่น เจ้าหน้าที่พัสดุ จบสาขาการจัดการ เจ้าหน้าที่งานทะเบียนจบคอมพิวเตอร์ แต่เขาก็สามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการทำงาน มีความรับผิดชอบดี มีความกระตือรือร้น</p> <p>2. ความขยันและการเรียนรู้ เป็นตัวหลักในการทำงานในหน่วยงาน</p> <p>3. บัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เริ่มต้นการทำงานที่ 0 หรือ 1 มีความกระหายในการเรียนรู้ ไม่ได้เรียกร้องเงินเดือน ไม่เหมือนมหาวิทยาลัยอื่นที่เขาคาดหวังว่าเงินเดือนเริ่มต้นต้องเยอะ เพราะเขาลงทุนมาเยอะกับการเรียน</p> <p>4. บัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีการเรียนรู้ด้วยตนเองพร้อมที่จะรับสิ่งใหม่ เป็นน้ำครึ่งแก้วที่พร้อมจะเติมเต็ม</p> <p>5. มีความรู้หลากหลาย สามารถทำงานได้ และทางบริษัทได้ส่งไปอบรมเรียนรู้งานเพิ่มในสายงานที่เกี่ยวข้องก็สามารถนำมาปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี</p>

ประเด็นคำถาม	ผลการสัมภาษณ์
	<p>6. บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามปฏิบัติตามกฎขององค์กร เด็กกลุ่มนี้ติดดิน ไม่ถือยศ มีจิตอาสาช่วยงาน เป็นกำลังสำคัญขององค์กร ไม่เกียจงาน</p> <p>7. มั่นใจว่าจบจากที่นี่ ตรงตามที่ต้องการ เห็นความสามารถของเขา</p> <p>8. อาจารย์เน้นปฏิบัติ เด็กได้ประสบการณ์เร็ว ทฤษฎีให้เขาได้เรียนรู้เอง</p>
<p>2. อยากให้บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเพิ่มอะไรนอกจาก Soft Skill</p>	<p>1. อยากให้น้องๆ นักศึกษาที่เรียนสาขาทางด้าน IT ออกไปช่วยพ่อค้า ออกแบบโลโก้ Chipping น้องๆ จะได้ฝึกตีโจทย์ลูกค้า บางครั้งน้องๆ จะใช้ตัวเองเป็นที่ตั้ง ซึ่งอาจจะไม่ตรงใจลูกค้า</p> <p>2. ด้านอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ที่ทันสมัย อยากให้มีการดูงานบ่อยๆ เช่น ที่บริษัท กันตนา หรือบริษัททำหนัง ทำสื่อที่ใหญ่ๆ เพื่อให้นำมาปรับปรุงแบบการเรียน</p>
<p>3. อยากฝากอะไรถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในการผลิตบัณฑิต</p>	<p>1. อยากให้ปลูกฝังทัศนคติด้านการทำงาน ว่าการทำงานไม่ใช่มีเฉพาะอาชีพข้าราชการที่มั่นคง ยังมีอีกหลายอาชีพที่สามารถสร้างรายได้ บางสาขาสามารถสร้างรายได้โดยไม่ต้องตั้งเป็นบริษัทก็สามารถสร้างรายได้ในช่วงข้ามคืน อยากให้ค่านิยมเพิ่มขึ้นไม่ยึดติดกับอาชีพงานที่เป็นตำแหน่ง</p> <p>2. สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักศึกษา ไม่ว่าจะเรียนแขนงไหน สาขาไหนจบมามีงานทำ เพราะนักศึกษาจะกังวลเอาตัวเองไปเปรียบกับมหาวิทยาลัยใหญ่ๆ ดังนั้นต้องสร้างความมั่นใจให้กับตัวนักศึกษาเอง</p> <p>3. อยากให้มหาวิทยาลัยเน้นปฏิบัติให้ได้ประสบการณ์ข้างนอกมากๆ</p>
<p>ศิษย์เก่า</p>	
<p>1. อะไรที่นอกเหนือจากความรู้ที่อยากให้มหาวิทยาลัยเพิ่มให้กับนักศึกษา</p>	<p>1. อยากให้มหาวิทยาลัยปลูกฝังการประกอบการ (ธุรกิจ การลงทุน) หรือ มุมมองในการเป็นนักธุรกิจ</p> <p>2. เพิ่มทักษะการสื่อสาร การพรีเซนต่างๆ</p> <p>3. อยากให้มีการต่อยอดการวิจัยของครู ปัญหาในหลายๆ คนในการทำงานวิจัย ยังไม่รู้จุดสำคัญของการวิจัย (เรียน 5 ปี วิจัย 3 บท จบได้ไง)</p> <p>4. การลงไปนิเทศนักศึกษาฝึกสอน 1 ปี ลงไปเพียง 2 ครั้ง น้อยเกินไป ทำให้นักศึกษารู้สึกว่าการดูแลของมหาวิทยาลัยยังน้อยไม่อบอุ่น</p> <p>5. การเสริมแรงบวกของมหาวิทยาลัยยังไม่มาก โดยเฉพาะกลุ่มนักกิจกรรม การเสริมแรงบวกการให้เสรีภาพ ทุน ยังไม่เพียงพอ ยังไม่ตอบโจทย์</p> <p>6. การแนะแนวเส้นทางอาชีพ ไม่ใช่เฉพาะสาขาอื่น ครุศาสตร์บางสาขาก็ไม่รู้ว่าจะจบแล้วจะไปไหนยังไง</p> <p>7. อยากให้มีการแยกย่อยในการเรียนด้านปฏิบัติการ และเสริมงานทักษะการซ่อมบำรุงของสายงานทางด้าน IT ด้านระบบคอมพิวเตอร์</p>

ประเด็นคำถาม	ผลการสัมภาษณ์
	8. การกล้านำเสนอ การเสนอตัวในการทำงาน ยังมีหลายคนที่ยังไม่กล้า นำเสนอตัวเอง
2. สิ่งที่เรียนมาได้นำไปใช้ในการ ทำงานใหม่ (สามารถทำงานได้ เลยไหม)	1. ได้ใช้แต่ไม่ครอบคลุม ที่เรียนมาใช้ไม่ได้ประมาณ 70% เรียนมาฝึกสอนมา ไม่ตรงกับที่ได้สอน เนื่องจากที่เรียนมามุ่งสู่การสอนกลุ่มประถมน้อยมาก ยกเว้นสาขาปฐมวัย ถ้าบัณฑิตสาขาอื่นที่ต้องได้มาสอนระดับประถม ต้องมา เรียนรู้ใหม่ในการจัดการเรียนการสอน 2. เรียนมาเป็นพื้นฐาน มาทำงานต้องพัฒนาตนเองต้องเรียนรู้เพิ่มเติม ใจต้องสู้ พร้อมเรียนรู้เสมอ
3. ถ้ามหาวิทยาลัยจะทำ Reskill Upskill ท่านมีความเห็นอย่างไร	1. สมควรอย่างยิ่ง หลักสูตรกับโลกปัจจุบันต่างกันเยอะ หลักสูตรไม่ได้ตามยุค สมัย ต้องมีการเตรียมตัวในการรองรับเด็กที่จะจบไป จะพร้อมทำงาน 2. ในโลดเรางานด้าน IT ไปเร็วมากอยากให้อาจารย์ทำเป็นคอร์สเสริมให้ นักศึกษา ถ้าบรรจุในหลักสูตร นักศึกษาที่มีความสามารถเรียนรู้ได้เร็วก็จะช่วย ถึงเพื่อนคนที่ช้าได้ 3. อยากให้เพิ่มทักษะการพิมพ์งานที่เร็วขึ้น 4. อยากให้เสริมด้านการตลาด บัณฑิตที่จบไปส่วนมากจะไปเป็นพนักงาน แต่ ทุกคนที่เติบโตต้องมีการตลาด รู้จักการตลาด การประสานงาน การจัดการ เข้า มาช่วย เช่น สาขาทางด้านศิลปะ สาธารณสุข งานฝีมือ ฯลฯ ต้องมีการเสริม ทักษะด้านการตลาดให้สามารถประกอบอาชีพทำธุรกิจตัวเองได้ หรือหาก ทำงานในสถานประกอบการก็จะมองตลาดงานของตนเองออก
4. มีสมาคมศิษย์เก่า มีการประชุม พบปะศิษย์เก่าบ้างไหม	1. ไม่มี 2. มี 2 ครั้ง/ปี และมีกิจกรรมคัดเลือกศิษย์เก่าดีเด่น 3. บางครั้งไม่ใช่การประชุมศิษย์เก่า แต่เป็นการประชุมคณะกรรมการศิษย์เก่า ส่วนใหญ่จะเชื่อมกันด้วย Social Network 4. พุดคุยพบปะกันผ่านทางสาขา คณะ อาจารย์ในสาขาหรือคณะ มีการ เชื่อมโยงประสานงานกันเรื่อยๆ โดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศเคยมีกิจกรรม “ฉายแสง” ซึ่งเชิญศิษย์เก่ามาร่วมทำให้ได้พบปะพุดคุยและเป็นตัวอย่างให้กับ รุ่นน้อง

ประเด็นคำถาม	ผลการสัมภาษณ์
5. ได้รับข่าวสารจากมหาวิทยาลัยช่องทางไหนบ้าง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่มี 2. มีเพจคณะ เพจสาขา เราไปดูเองไม่มีการส่งข้อมูลข่าวสารให้ 3. เข้าดูในเวป ไปติดตามเองในเพจในเฟสบุค 4. มีการประชุมวิชาการอะไรต่างๆ จะมีการประชาสัมพันธ์ทางไลน์กลุ่ม
6. อยากฝากอะไรถึงมหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเข้าถึงทุนยากมาก การดำเนินเอกสารนานมาก เอกสารไปอีกส่วนงานหนึ่งในมหาวิทยาลัยแต่ใช้เวลานานมากเอกสารค้างเป็นเดือน แล้วคนอื่นๆ ที่เข้าไม่ถึงจะยากขนาดไหน 2. มหาวิทยาลัยข้างๆ กัน จะมีทุนให้หลายๆ ทุน จึงอยากให้มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามดำเนินการประสานเรื่องทุนต่างๆ ให้ได้มากขึ้น 3. ศิษย์เก่าหลายๆ คนมีกำลังทรัพย์ที่อยากสนับสนุนน้องๆ แต่ไม่ทราบช่องทาง อยากให้มีช่องทางให้ศิษย์เก่ามอบทุนต่างๆ ส่งต่อน้องๆ 4. อยากฝากการช่วยเหลือครู ให้ครูสามารถหยิบสื่อการสอนออนไลน์ที่เหมาะสมกับเด็กวัยต่างๆ เพื่อให้ศิษย์เก่าครูหยิบมาใช้ได้ และเป็นอีกส่วนหนึ่งที่จะทำให้ศิษย์เก่าเข้ามาดูมหาวิทยาลัยบ่อยๆ ถ้ามหาวิทยาลัยมีอะไรให้เขายังต้องฟังพา เข้ามาดูเข้ามาศึกษาก็จะได้เครือข่ายเพิ่มมากขึ้น 5. หากมหาวิทยาลัยอยากให้ศิษย์เก่าช่วยเหลืออะไรก็ยินดีและพร้อมส่งเสริมสนับสนุน

แบบฟอร์มผลการสัมภาษณ์
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วันพุธที่ 4 สิงหาคม 2564

กลุ่มที่ 5 Online Google meet

กรรมการผู้สัมภาษณ์ 1. ผศ.ดร.ธรัช อารีราษฎร์ 2. ผศ.ดร.สัจธรรม พรทวีกุล

ห้องประชุม Conference Room 2

ผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์ นางวราพร ลาวงศ์

ผู้แทนสัมภาษณ์

1. นางสาวศิริลักษณ์ ยาผาง นายกองคํการนักศึกษา
2. นายวรเชษฐ์ แก้วกานัน นายกสโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์
3. นางสาวอิสริยา ปรีสว่าง นายกสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ
4. นายตะวัน มุมพิช นายกสโมสรนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ฯ
5. นายศักดิ์สิทธิ์ บุตราช นายกสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
6. นายนครินทร์ เหล็งบุญ นายกสโมสรนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร
7. นายพันธการ งามนิศร นายกสโมสรนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
8. นายณวพรรษ ภูน้ำเย็น นายกสโมสรนักศึกษาคณะนิติศาสตร์
9. นายณัฐนันท์ มหาโคตร นายกสโมสรนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์
10. นายนครินทร์ ศรีพลี นายกสโมสรนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์

ประเด็นคำถาม	ผลการสัมภาษณ์
1. มหาวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนและการจัดดำเนินการอย่างไร	<p>1. โครงการต่าง ๆ ทั้งโครงการเดิมที่เคยดำเนินการนักศึกษาและบางโครงการนักศึกษาจะประชุมกันและนำเสนอเป็นโครงการใหม่หรือปรับรายละเอียดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการเดิมต่อกองพัฒนานักศึกษา</p> <p>2. นักศึกษาจะเป็นคนจัดทำโครงการและเสนอผ่านกองพัฒนานักศึกษาเพื่ออนุมัติและอนุญาตให้ดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ (จากการตรวจโครงการนักศึกษายังขาดความเข้าใจในการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและการวัดประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย)</p>
2. มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์นั้นมีอะไรบ้าง	<p>นักศึกษาได้ให้ข้อมูลกิจกรรมที่ตนพิจารณาว่าเกี่ยวข้องกับส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมการออกค่ายของบัณฑิตสู่ชุมชน - กิจกรรมการเชิญตราพระราชลัญจกร

ประเด็นคำถาม	ผลการสัมภาษณ์
	<p>- กิจกรรมประกวดดาวเดือน</p> <p>เมื่อสัมภาษณ์และให้ข้อมูลตามเล่มรายงานกระตุ้นโดยการตั้งคำถามเพิ่มเติมนักศึกษาจึงมองออกว่ากิจกรรมใดสัมพันธ์กับกิจกรรมใด</p>
3. จากมุมมองของนักศึกษากิจกรรมใดที่คิดว่าเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาบาง	ทุกกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีประโยชน์ต่อนักศึกษา
4. สิ่งที่นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วงแก้ไขปรับปรุง	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยเฉพาะวิชา GE ควรมีช่องทางในการสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่ชัดเจน มหาวิทยาลัยควรจัดกลุ่มวิชาและกลุ่มอาจารย์แล้วให้ช่องทางติดต่อเพื่อจะได้เข้าไปเรียนได้ตอนนี้ นักศึกษาบางคนยังหาลิงค์หาห้องเรียนอาจารย์ไม่ได้ ส่งผลทำให้ในบางวิชายังไม่ได้เข้าเรียน 2. การประชุมในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งควรประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง (จากการสัมภาษณ์กองพัฒนานักศึกษา ทุกครั้งได้มีการแจ้งข่าวสารและกำหนดการนัดหมายในเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษาและมหาวิทยาลัยตลอดแต่ด้วยสถานการณ์ COVID อาจส่งผลให้การสื่อสารยังไม่ครอบคลุมนักศึกษาทุกกลุ่ม) 3. ปัญหาโควิดทำให้สิ่งของที่เก็บข้อมูลโดยเฉพาะกิจกรรมของ กยศ.ไม่ได้ (จากการสัมภาษณ์ของพัฒนานักศึกษาได้จัดทำแนวปฏิบัติและรายละเอียดในการดำเนินการดังกล่าวเผยแพร่ลงใน เว็บแล้ว แต่นักศึกษาอาจจะยังไม่ทราบต้องช่วยกันประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง) 4. การสอนออนไลน์นั้นอาจารย์ควรเตรียมการสอนให้ดีไม่ควรอ่านตาม Power Point อย่างเดียวและในกรณีสอนไม่ทันก็ไม่ควรมอบหมายงานให้นักศึกษามากจนเกินไปควรบริหารเวลาให้ดีและควรนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น

ประเด็นคำถาม	ผลการสัมภาษณ์
5. จากสถานการณ์ COVID จะจัดกิจกรรมอย่างไร	กิจกรรมไหนจัดออนไลน์ได้ก็สามารถดำเนินการได้ส่วนกิจกรรมที่ไม่สามารถจัดออนไลน์ได้อาจต้องมีการปรับเปลี่ยนรอกำแนะนำจากทางมหาวิทยาลัยในการดำเนินกิจกรรม
6. มีอะไรอยากจะนำเสนอฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยเพิ่ม	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสอนออนไลน์สอนเยอะเรียนไม่ทันสั่งงานเยอะอยากให้มีการเรียนล่วงหน้าพร้อมการสั่งงาน 2. การสอนอยากให้อาจารย์ใช้คำพูดที่ระมัดระวังมากขึ้นเพราะการสอนแบบไม่เห็นหน้าอาจจะสื่อไปในเชิงลบได้ 3. อยากให้อาจารย์ออกมาปกป้องนักศึกษาในกรณีกิจกรรมต่างๆที่เกิดเป็นประเด็นปัญหาเช่นการรับน้อง 4. อยากให้มหาวิทยาลัยรณรงค์ข่าวให้ชัดเจนก่อนนำมาโพสต์เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิดและเสียเวลา

ภาคผนวก ง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ ๒๓๓๔/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้วยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนด ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และหน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษา โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอกทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา และตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่ กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์กตัญญู แก้วหานาม | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพล ภูมิสะอาด | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัจธรรม พรทวีกุล | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรัช อารีราษฎร์ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่

- วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา
- ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ตามที่ได้รับมอบหมาย
- จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยฯ
- นำเสนอผลการศึกษา ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ

ทั้งนี้ขอให้คณะกรรมการฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์ นิรุต ถึงนาค)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก จ

ภาพกิจกรรมการประเมิน







