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**แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ**

**การจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

**รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2562 – 31 มี.ค. 2563)**

**หน่วยงาน ………(ระบุชื่อหน่วยงานที่รายงาน)……..**

**ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

|  |
| --- |
| **1. การจัดการความรู้ด้านบริการวิชาการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น****ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** พันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ |
| **เป้าหมาย 1.1** มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศในการสร้างความมั่นคงให้กับประเทศด้วยการบูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ชุมชนและท้องถิ่นได้รับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการศึกษา |
| **กลยุทธ์** 1. สร้างและพัฒนาความร่วมมือกับท้องถิ่นในการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่และดำเนินการตามภารกิจและศักยภาพของมหาวิทยาลัย
2. บูรณาการความร่วมมือในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย ในการดำเนินโครงการพัฒนาสังคมท้องถิ่น ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ

 3.บูรณาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ศิลปะและวัฒนธรรม และการบริการวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ กับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ |
| **เป้าหมาย KM** เกิดชุมชนต้นแบบ ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา |
| **ตัวชี้วัด**  1. จำนวนชุมชนต้นแบบ ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา
2. จำนวนโครงการสะสมที่ดำเนินการในรูปแบบเครือข่ายประชารัฐ เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม

 3. จำนวนกิจกรรม/โครงการการบูรณาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ศิลปะและวัฒนธรรมและการบริการวิชาการ |
| **เป้าหมายของตัวชี้วัด**  1. จำนวนชุมชนต้นแบบ ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา อย่างน้อย 2 ชุมชน
2. จำนวนโครงการสะสมที่ดำเนินการในรูปแบบเครือข่ายประชารัฐ เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม อย่างน้อย 9 โครงการ

 3. จำนวนกิจกรรม/โครงการการบูรณาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ศิลปะและวัฒนธรรมและการบริการวิชาการ อย่างน้อย 9 โครงการ |

**ตารางที่ 1**  แสดงผลการดำเนินการจัดการความรู้ด้านบริการวิชาการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น

| **ตัวชี้วัดตามแผน** | **การดำเนินการ** | **โครงการ/กิจกรรม** | **ตัวชี้วัด****โครงการ/กิจกรรม** | **การดำเนินการ** | **ปัญหา/อุปสรรค** | **หน่วยงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** | **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** |
| 1. จำนวนชุมชนต้นแบบ ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา
 | 1. ชุมชน
 |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. จำนวนโครงการสะสมที่ดำเนินการในรูปแบบเครือข่ายประชารัฐ เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม
 |  9 โครงการ |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. จำนวนกิจกรรม/โครงการการบูรณาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ศิลปะและวัฒนธรรมและการบริการวิชาการ
 | 9 โครงการ |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **2.การจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตสู่ความเป็นเลิศ****ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2**  ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ |
| **เป้าหมาย 2.1 :** บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยมีอัตลักษณ์และสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต **2.2 :** บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัย สมบูรณ์ด้วยคุณลักษณะ 4 ประการ และถ่ายทอด/บ่มเพาะให้ศิษย์แต่ละช่วงวัยได้ |
| **กลยุทธ์ 5** ปรับปรุงหลักสูตร เนื้อหาสาระรายวิชาและกระบวนการผลิตให้มีสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ยอมรับด้วย School Integrated Learning และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ7 บ่มเพาะนักศึกษาครุศาสตร์ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ พร้อมด้วยจิตวิญญาณความเป็นครูและคุณลักษณะ 4 ประการ |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ |
| **เป้าหมาย 3.3 :** ยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ด้วยอัตลักษณ์ด้านสมรรถนะ และคุณลักษณะ 4 ประการ พร้อมรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลง |
| **กลยุทธ์ 10** ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและพัฒนาหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่น และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ |
| **เป้าหมาย KM** 1. มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาและกระบวนการผลิตในหลักสูตรให้มีสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ยอมรับด้วย School Integrated Learning
2. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและพัฒนาหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการ ที่ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่น และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ
3. บัณฑิตครูที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานต่อบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษา
 |
| **ตัวชี้วัด** 1. ร้อยละหลักสูตรที่ปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาและกระบวนการผลิต ให้มีสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ยอมรับด้วย School Integrated Learning และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ
2. ร้อยละหลักสูตรที่ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและพัฒนาหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการ ที่ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่น และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ
3. ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานต่อบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษา
 |
| **เป้าหมายของตัวชี้วัด** 1. หลักสูตรที่ปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาและกระบวนการผลิต ให้มีสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ยอมรับด้วย School Integrated Learning และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ร้อยละ 80 ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
2. หลักสูตรที่ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและพัฒนาหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการ ที่ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่น และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 65 ของหลักสูตรทั้งหมด
3. ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานต่อบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 80 บัณฑิตครูที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงาน
 |

**ตารางที่ 2** แสดงผลการดำเนินการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตสู่ความเป็นเลิศ

| **ตัวชี้วัดตามแผน** | **การดำเนินการ** | **โครงการ/กิจกรรม** | **ตัวชี้วัด****ของโครงการ** | **การดำเนินการ** | **ปัญหา/อุปสรรค** | **หน่วยงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** | **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** |
| 1. ร้อยละหลักสูตรที่ปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาและกระบวนการผลิต ให้มีสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ยอมรับด้วย School Integrated Learning และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ
 | ร้อยละ 80 |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. หลักสูตรที่ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและพัฒนาหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการ

ที่ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่น และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ  | ร้อยละ 65 |  |  |  |  |  |  |  |

| **ตัวชี้วัดตามแผน** | **การดำเนินการ** | **โครงการ/กิจกรรม** | **ตัวชี้วัด****ของโครงการ** | **การดำเนินการ** | **ปัญหา/อุปสรรค** | **หน่วยงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** | **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** |
| 1. ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานต่อบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษา
 | ร้อยละ 80 |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **3. การจัดการความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน (WIL/สหกิจศึกษา/Start up)****ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ |
| **เป้าหมาย 3.3 :** ยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ด้วยอัตลักษณ์ด้านสมรรถนะ และคุณลักษณะ 4 ประการ พร้อมรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลง |
| **กลยุทธ์ 10** ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและพัฒนาหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่น และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ**กลยุทธ์ 13** ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงาน เสริมสร้างทักษะและจิตสำนึกในการพัฒนาท้องถิ่น (สหกิจศึกษา/WIL/Start up) |
| **เป้าหมาย KM** 1. หลักสูตรมีการปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงานเสริมสร้างทักษะและจิตสำนึกในการพัฒนาท้องถิ่น (สหกิจศึกษา/WIL/Start up)
 |
| **ตัวชี้วัด** 1. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงานเสริมสร้างทักษะและจิตสานึกในการพัฒนาท้องถิ่น (สหกิจศึกษา/WIL/Start up)
 |
| **เป้าหมายของตัวชี้วัด** 1. ร้อยละหลักสูตรที่ได้ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงานเสริมสร้างทักษะและจิตสำนึกในการพัฒนาท้องถิ่น (สหกิจศึกษา/WIL/Start up) ร้อยละ 25 ของหลักสูตรทั้งหมด
 |

**ตารางที่ 3** แสดงผลการดำเนินการจัดการความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน (WIL/สหกิจศึกษา/Start up)

| **ตัวชี้วัดตามแผน** | **การดำเนินการ** | **โครงการ/กิจกรรม** | **ตัวชี้วัด****ของโครงการ** | **การดำเนินการ** | **ปัญหา/อุปสรรค** | **หน่วยงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** | **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** |
| 1. ร้อยละหลักสูตรที่ได้ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงานเสริมสร้างทักษะและจิตสำนึกในการพัฒนาท้องถิ่น (สหกิจศึกษา/WIL/Start up)
 | ร้อยละ 25 |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 1. **การจัดการความรู้ด้านการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 (ภาษาอังกฤษ)**

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2**  ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ |
| **เป้าหมาย 2.1 :** บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยมีอัตลักษณ์และสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต |
| **กลกลยุทธ์ 5** ปรับปรุงหลักสูตร เนื้อหาสาระรายวิชาและกระบวนการผลิตให้มีสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ยอมรับด้วย School Integrated Learning และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ |
| **เป้าหมาย 3.3 :** ยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ด้วยอัตลักษณ์ด้านสมรรถนะ และคุณลักษณะ 4 ประการ พร้อมรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลง |
| **กลยุทธ์ 14** ผลิตบัณฑิตได้ตามความต้องการของของผู้ใช้บัณฑิต ทั้งด้านสมรรถนะ วิชาชีพ ทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ |
| **เป้าหมาย KM** 1. นักศึกษามีความรู้ด้านการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่นๆ
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1)
 |
| **ตัวชี้วัด** 1. ระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาครูตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่นๆ
2. ร้อยละนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ
 |
| **เป้าหมายของตัวชี้วัด** 1. ระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาครูตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่นๆ ระดับ 3  2. ร้อยละนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ |

**ตารางที่ 4** แสดงผลการดำเนินการจัดการความรู้ด้านการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 (ภาษาอังกฤษ)

| **ตัวชี้วัดตามแผน** | **การดำเนินการ** | **โครงการ/กิจกรรม** | **ตัวชี้วัด****ของโครงการ** | **การดำเนินการ** | **ปัญหา/อุปสรรค** | **หน่วยงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** | **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** |
| 1. ระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาครูตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่นๆ
 | ระดับ 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. ร้อยละนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1)
 | ร้อยละ 50 |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **5. การจัดการความรู้ด้านการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ด้านดิจิทัล)****ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ |
| **เป้าหมาย 3.3 :** ยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ด้วยอัตลักษณ์ด้านสมรรถนะ และคุณลักษณะ 4 ประการ พร้อมรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลง |
| **กลยุทธ์ 14** ผลิตบัณฑิตได้ตามความต้องการของของผู้ใช้บัณฑิต ทั้งด้านสมรรถนะ วิชาชีพ ทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ |
| **เป้าหมาย KM** 1.นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านการใช้ดิจิทัล และทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในปัจจุบัน2.นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด |
| **ตัวชี้วัด** 1.ระดับความสามารถด้านการใช้ดิจิทัล และทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในปัจจุบัน2.ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด |
| **เป้าหมายของตัวชี้วัด** 1.ระดับความสามารถด้านการใช้ดิจิทัล และทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในปัจจุบัน ระดับ 3 1. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
 |

**ตารางที่ 5** แสดงผลการดำเนินการจัดการความรู้ด้านการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 (ด้านดิจิทัล)

| **ตัวชี้วัดตามแผน** | **การดำเนินการ** | **โครงการ/กิจกรรม** | **ตัวชี้วัด****ของโครงการ** | **การดำเนินการ** | **ปัญหา/อุปสรรค** | **หน่วยงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** | **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** |
| 1. ระดับความสามารถด้านการใช้ดิจิทัล และทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในปัจจุบัน
 | ระดับ 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
 | ร้อยละ 50 |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **6. การจัดการความรู้ด้านการวิจัยและนวัตกรรม****ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1**  พันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ |
| **เป้าหมาย 1.1** มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศในการสร้างความมั่นคงด้วยการบูรณาการวิจัยสู่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่สู่ชุมชนและท้องถิ่นได้รับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษา  |
| **กลยุทธ์** 1. สร้างและพัฒนาความร่วมมือกับท้องถิ่นในการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่และดำเนินการตามพันธกิจและศักยภาพของมหาวิทยาลัย
2. บูรณาการความร่วมมือในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย ในการดำเนินโครงการพัฒนาสังคมท้องถิ่น ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ
3. บูรณาการการวิจัยกับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์
 |
| **เป้าหมาย KM** 1. พัฒนางานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาให้มีคุณภาพ
2. นักวิจัย มรม. สามารถเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกได้
3. นักวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ส่งรายงานการวิจัยภายในระยะเวลาที่กำหนด
4. นักวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย
 |
| **ตัวชี้วัด** 1. จำนวนโครงการที่พัฒนานักวิจัย คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา 2. ร้อยละของโครงการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ  3. จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน และจากแหล่งทุนภายนอก 4. ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ |
| **เป้าหมายของตัวชี้วัด**  1. จำนวนโครงการที่พัฒนานักวิจัย คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา อย่างน้อย 6 โครงการ 2. ร้อยละของโครงการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดตามปีงบประมาณ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60  3. จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน และจากแหล่งทุนภายนอก อย่างน้อย 25 โครงการ ของผลงานวิจัยที่ได้รับทุน 4. ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 |

**ตารางที่ 6** แสดงผลการดำเนินการจัดการความรู้ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

| **ตัวชี้วัดตามแผน** | **การดำเนินการ** | **โครงการ/กิจกรรม** | **ตัวชี้วัด****ของโครงการ** | **การดำเนินการ** | **ปัญหา/อุปสรรค** | **หน่วยงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** | **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** |
| 1.จำนวนโครงการที่พัฒนานักวิจัย คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา  | 6 โครงการ |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.ร้อยละของโครงการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดตามปีงบประมาณ  | ร้อยละ 60 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน และจากแหล่งทุนภายนอก | 25 โครงการ |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์  | ร้อยละ 80 |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **7. การจัดการความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม สืบสานความเป็นไทย****ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** พันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ |
| **เป้าหมาย 1.1** มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมด้วยการบูรณาการองค์ความรู้ สืบสานความเป็นไทย |
| **กลยุทธ์** 3. บูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ |
| **เป้าหมาย KM**  1. แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 2. การบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ 3. องค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม |
| **ตัวชี้วัด** 1. จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 2. จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่บูรณาการองค์ความรู้ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 3. จำนวนองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม |
| **เป้าหมายของตัวชี้วัด**  1. จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 2 แหล่งเรียนรู้ 2. จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่บูรณาการองค์ความรู้ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อย 5 โครงการ/กิจกรรม 3. จำนวนองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อย 5 องค์ความรู้ |

**ตารางที่ 7** แสดงผลการดำเนิน**ก**ารจัดการความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม สืบสานความเป็นไทย

| **ตัวชี้วัดตามแผน** | **การดำเนินการ** | **โครงการ/กิจกรรม** | **ตัวชี้วัด****ของโครงการ** | **การดำเนินการ** | **ปัญหา/อุปสรรค** | **หน่วยงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** | **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** |
| 1.จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม  | 2 แหล่งเรียนรู้ |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่บูรณาการองค์ความรู้ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม | 5 โครงการ/กิจกรรม |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.จำนวนองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม  | 5 องค์ความรู้ |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **8. การจัดการความรู้ด้านบริหารจัดการและประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ****ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ**  |
| **เป้าหมาย 3.1** มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศในการสร้างความมั่นคงให้กับประเทศด้วยการบูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ |
| **กลยุทธ์**  11. พัฒนาห้องปฏิบัติการ/สิ่งสนับสนุนการเรียนเพื่อสนับสนุนการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4** พัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาล |
| **เป้าหมาย 4.2** มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัว มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาล ความพร้อมและสามารถปรับตัวอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ |
| **กลยุทธ์**  18. พัฒนาระบบบริหารจัดการและฐานข้อมูล (งบประมาณและบุคลากร) ให้ทันสมัยรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและมีธรรมาภิบาล 20. พัฒนาระบบและกลไกเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร/คณะ/ศูนย์/สำนัก/มหาวิทยาลัยที่ส่งผลต่อการเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/สากล |
| **เป้าหมาย KM** 1. การจัดการความรู้สู่การพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา |
| **ตัวชี้วัด** 1. ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ
2. จำนวนระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการในการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

 3. จำนวนโครงการส่งเสริมการบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย 4. ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR)  5. ร้อยละของหน่วยงานสนับสนุนที่ได้คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR)  6. ระดับความสำเร็จของการทบทวน/ปรับปรุง/พัฒนาระบบและกลไกเพื่อสร้างมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย (สถาบัน/คณะ/หลักสูตร/สำนัก/ ศูนย์/กอง) |

|  |
| --- |
| **เป้าหมายของตัวชี้วัด** 1. ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ระดับ 5 2. จำนวนระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการในการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จำนวน 5 ระบบ 3. จำนวนโครงการส่งเสริมการบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย จำนวน 16 โครงการ 4. ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับ 3.01 ขึ้นไป ร้อยละ 92 5. ร้อยละของหน่วยงานสนับสนุนที่ได้คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ในระดับดีขึ้นไป (3.51) ร้อยละ 100 6. ระดับความสำเร็จของการทบทวน/ปรับปรุง/พัฒนาระบบและกลไกเพื่อสร้างมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย (สถาบัน/คณะ/หลักสูตร/สำนัก/  ศูนย์/กอง) ระดับ 3 |

**ตารางที่ 8** แสดงผลการดำเนินการจัดการความรู้ด้านบริหารจัดการและประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

| **ตัวชี้วัดตามแผน** | **การดำเนินการ** | **โครงการ/กิจกรรม** | **ตัวชี้วัด****ของโครงการ** | **การดำเนินการ** | **ปัญหา/อุปสรรค** | **หน่วยงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** | **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** |
| 1.ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ  | ระดับ 5 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.จำนวนระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการในการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล  | 5 ระบบ |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.จำนวนโครงการส่งเสริมการบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย | 16 โครงการ |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับ 3.01 ขึ้นไป  | ร้อยละ 92 |  |  |  |  |  |  |  |

| **ตัวชี้วัดตามแผน** | **การดำเนินการ** | **โครงการ/กิจกรรม** | **ตัวชี้วัด****ของโครงการ** | **การดำเนินการ** | **ปัญหา/อุปสรรค** | **หน่วยงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** | **เป้าหมาย** | **ผลที่ได้** |
| 1. ร้อยละของหน่วยงานสนับสนุนที่ได้คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ในระดับดีขึ้นไป (3.51)
 | ร้อยละ 100 |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.ระดับความสำเร็จของการทบทวน/ปรับปรุง/พัฒนาระบบและกลไกเพื่อสร้างมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย (สถาบัน/คณะ/หลักสูตร/สำนัก/ ศูนย์/กอง)  | ระดับ 3 |  |  |  |  |  |  |  |