เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 256 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 12 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

ปรัชญาความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 สังกัดคณะรัฐศาสตร์และการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการ การวิจัย และสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ตั้งอยู่บนฐานของศาสตร์พระราชา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและความเป็นสากลในการปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสม มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25641568006018 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ. 2565

โดยหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นหลักสูตรหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564

- หลักสูตรได้ผ่านคณะกรรมการประจำคณะรัฐศาสตร์และการพัฒนาท้องถิ่น เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ..5/2564.. วันที่..12.. เดือน ..พฤษภาคม.. พ.ศ..2564..

- หลักสูตรได้ผ่านคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ..12/2564.. วันที่..15..เดือน ..พฤศจิกายน.. พ.ศ. ..2564..

- หลักสูตรได้ผ่านสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ..10/2564.. วันที่ ..22.. เดือน .. ธันวาคม..พ.ศ..2564..

- หลักสูตรได้ผ่านสภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ..1/2565.. วันที่..28.. เดือน ..มกราคม.. พ.ศ. .2565..

- สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา**วันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568**

- เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมินพบว่ามีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบเป็น 3.59 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ 1 **การกำกับมาตรฐาน ผ่าน** หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีค่าเฉลี่ยแต่ละองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 6 **สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 4.00 รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 4 **อาจารย์** อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 3.83 รองลงมาคือ องค์ประกอบ ที่ 5 **หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 3.50 รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 3 **นักศึกษา** อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 3.33 ส่วนองค์ประกอบที่ 2 **บัณฑิต** ไม่ขอรับการประเมิน เพราะพึ่งเปิดได้สองปีการศึกษา จึงยังไม่มีนักศึกษาจบการศึกษา

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการ

2. ออกแบบหลักสูตรได้เป็นอย่างดี สามารถเชื่อมโยงกิจกรรมและแนวการสอนอย่างน่าสนใจ โดยใช้หลัก Learning by doing

3. สร้างระบบความคิดให้แก่นักศึกษาดีมาก โดยเฉพาะการสร้างทักษะความสัมพันธ์กับการพัฒนาอาชีพ ทักษะความสัมพันธ์ทางด้านวิทยาศาสตร์ ทางด้านคณิตศาสตร์หรือตัวเลข สามารถนำแนวคิดทั้งศาสตร์และศิลปะมาประยุกต์หลอมรวมกันได้อย่างสง่างาม สามารถตอบโจทย์สังคมได้

4. ใช้แนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ศาสตร์พระราชา การบริหารการพัฒนาท้องถิ่นหรือชุมชนและการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา

5. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ข้าราชการครู ข้าราชการทหาร ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการศาลยุติธรรม ข้าราชการท้องถิ่นข้าราชการปกครอง หรือข้าราชการที่เรียกเป็นอย่างอื่นตามที่ ก.พ. กำหนด เจ้าหน้าที่รัฐวิสาหกิจ นักพัฒนาชุมชน นักพัฒนากร นักวิเคราะห์นโยบายและแผน อาจารย์ นักวิชาการ นักสังคมสังเคราะห์ และบุคลากรทางการศึกษา และผู้ประกอบอาชีพอิสระ ได้แก่ ฟาร์ม ธุรกิจชุมชน วิสาหกิจชุมชน นักการเมือง และนวัตกรรม/ยุทธศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริม สนับสนุน และประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมายของผู้ใช้บัณฑิต และเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย

2. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการจัดสรรงบประมาณลงสู่หลักสูตรในสัดส่วนใหม่ให้เพียงพอต่อการบริหารและการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมปอง สุวรรณภูมาประธานกรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา กรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
วันที่ 12 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2568

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมปอง สุวรรณภูมา)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร)
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ส่วนที่ 2

บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้รับการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร วันที่ 12 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้อง 150902 ชั้น 9 คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ชั้น 15 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมปอง สุวรรณภูมา ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา กรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3 อาจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25641568006018
ชื่อหลักสูตร	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
ระดับการศึกษา (ตรี/โท/เอก)	ปริญญาเอก
ปีที่เปิดสอน	เทอม 1 ปี 2565
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	สภามหาวิทยาลัย อนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 28 เดือน มกราคม พ.ศ. 2565
สป.อว.รับทราบ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา **7 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568**
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

5.2 จำนวนนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	**จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶**	**จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ❷**				**จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2564 ❸**
		2564	2565	2566	2567	
2564	0	-	-	-	-	-
2565	0	-	-	-	-	-
2566	2	-	-	-	-	-
2567	-	-	-	-	-	-
2568	-	-	-	-	-	-

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

ที่	คณะกรรมการประจำหลักสูตร ที่ระบุไว้ใน มคอ.2	คณะกรรมการประจำหลักสูตรปัจจุบัน	วุฒิการศึกษาสูงสุด	หมายเหตุ
1	ผศ. ดร.ชูชาติ ผาระนัด	ผศ. ดร.ชูชาติ ผาระนัด	ปร.ด.(นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	
2	รศ. ดร.ณรงค์ฤทธิ์ โสภา	รศ. ดร.ณรงค์ฤทธิ์ โสภา	ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค)	
3	ดร.ศิริพงษ์ อรุณเดชาชัย	ดร.กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์	ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)	

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ ผาระนัด	ปร.ด.(นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น) วท.ม. (เทคโนโลยีการผลิต) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า
2	รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ โสภา	ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค) PG.DIP Applied Linguistics (Literacy) กศ.ม.(ภาษาศาสตร์การศึกษา) กศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)
3	ดร.กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) ร.ม.(การปกครอง) ศศ.บ.(นิเทศศาสตร์)
4	รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร ปรีเอียม	ปร.ด.(การบริหารการพัฒนา กศ.ม.(การศึกษาพิเศษ) พย.บ.(พยาบาลศาสตร์)
5	รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) พบ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.บ. (ภาษาไทย)
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) M.P.A.(Public Administration)) BS.E.(Education)
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์) บธ.บ.(การบัญชี) นบ.(นิติศาสตร์)
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ม. (การบริหารโครงการและนโยบาย) ศศ.บ. (รัฐศาสตร์)

9	ดร.รังสรรค์ อินทน์จันทน์	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ม. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ศศ.บ. (การบริหารธุรกิจ) ป. (วิชาชีพครู)
10	ดร.ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล	ปร.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) วท.ม. (การศึกษาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์) วท.บ. (เทคโนโลยีการผลิตสัตว์)

5.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน

-ไม่มี--

5.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

-

ส่วนที่ 3

ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาเอกและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ~~(ระดับปริญญาบัณฑิตศึกษา)~~

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ไม่ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	(✗)	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	(✗)	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	(✗)	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
ผลการดำเนินการ	8 ข้อ	
ผลคะแนนการประเมิน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	-	-	-
(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	-	-	-
(2) ด้านความรู้	-	-	-
(3) ด้านทักษะทางปัญญา	-	-	-
(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	-	-	-
(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-
(6) ด้าน.....	-	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด			**- คน**
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			**- คน**
ร้อยละผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (อย่างน้อยร้อยละ 20)			**ร้อยละ -**
คะแนนที่ได้			**- คะแนน**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ~~(สำหรับระดับปริญญาเอก)~~

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.10	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด		-
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา		-
คะแนนที่ได้		-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● การรับนักศึกษา</td><td>2</td><td>
<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
รับสมัครนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 ดังนี้
1. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าจากสถาบันการศึกษาในประเทศหรือต่างประเทศที่ สกอ. หรือ ก.พ. รับรอง
2. คุณสมบัติอื่น ๆ ให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 และตามประกาศของสถาบันอุดมศึกษา โดยผ่านการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และ/หรือ การรับตรงของสถาบัน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. รับนักศึกษา 35 คน/ปีการศึกษา ตามแผนการรับนักศึกษาที่ระบุไว้ในเล่มหลักสูตรฯ</td><td>1. ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามความต้องการของหลักสูตรฯ</td></tr>
</table>
ระบบกลไก/กระบวนการ
<table>
<tr><td>1. คณะกรรม การประจำหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดเกณฑ์และคุณสมบัติในการรับนักศึกษา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td>2. สาขาวิชากำหนดจำนวนรับนักศึกษา ประเภทของการรับ แก่ฝ่ายวิชาการของคณะบัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย (ดำเนินการโดยกองนโยบายและแผน และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ)</td><td>ประธานหลักสูตร</td><td>แบบฟอร์มแผนการรับนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>3. บัณฑิตวิทยาลัยจัดทำประกาศรับสมัครนักศึกษาประจำปี 2567</td><td>บัณฑิตวิทยาลัย</td><td>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ/สอบสัมภาษณ์</td></tr>
<tr><td>4. เปิดรับสมัครนักศึกษา</td><td>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</td><td>ใบสมัคร</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ

5. สอบวัดความรู้ทั่วไป/เฉพาะทางตามเกณฑ์ของสาขาวิชาฯ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/สาขาวิชาฯ	ข้อสอบวัดความรู้
6. สอบสัมภาษณ์	คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์	แบบประเมินการสอบสัมภาษณ์
7. สรุปผลการรับนักศึกษา	คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์	รายงานผลการรับนักศึกษา

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

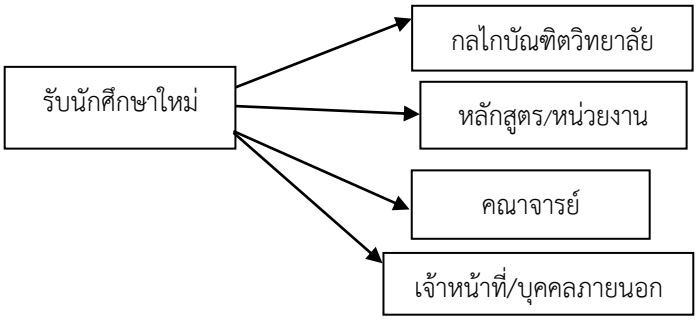
สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการระบบการรับนักศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ และแสนอต่อคณะต้นสังกัด บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย มีรายละเอียดดังนี้

1. ในการรับสมัครหลักสูตรฯ จะมีการเช็คจำนวนผู้สมัคร และประเมินวิเคราะห์ความต้องการของผู้สมัครตลอดเวลา

2. มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการได้มาซึ่งนักศึกษาใหม่ เช่น ประชาสัมพันธ์ผ่านแผ่นพับ ป้าไวนิล สื่อออนไลน์ เช่น Face Book , Line, Email และสื่อสิ่งพิมพ์ ต่างๆ

3. ประชุมทบทวนวิธีการรับนักศึกษา แล้วดำเนินการรับสมัครโดยตรง และส่งใบสมัครให้บัณฑิตวิทยาลัยเพิ่มเติม ซึ่งอาจใช้วิธีการบันทึกข้อความหรือสมัครผ่านระบบอื่นๆ เช่น สมัครโดยตรงที่อาจารย์ เจ้าหน้าที่

4. เพิ่มประสิทธิการประชาสัมพันธ์โดยการส่งหนังสือถึงหน่วยงานต่างๆ



<u>การประเมินกระบวนการ</u>

สาขาวิชาฯ มีการประเมินกระบวนการ ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

<u>ประเมินขั้นตอนในการรับ</u>

- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาที่สมัคร พบว่าช่องทางการรับสมัครมีความยุ่งยาก หลักสูตรจึงจัดให้เพิ่มช่องทางโดยสมัครตรงกับหลักสูตรฯ (โดยเจ้าหน้าที่หลักสูตรเป็นผู้บริการดำเนินการ)

<u>ประเมินกลไกในการรับ</u>

จากการดำเนินงานตามระบบการรับนักศึกษา สาขาวิชาฯ พบว่า ระบบการประชาสัมพันธ์และรับนักศึกษาโดยผ่านการรับของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ หลักสูตรจึงดำเนินการเปิดช่องทางการการประชาสัมพันธ์โดยผ่าน Face Book , Line, Email และสื่อสิ่งพิมพ์ ต่างๆ

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		ส่วนการรับสมัครก็เปิดช่องทางเพิ่มเติมโดยการรับตรงจากหลักสูตรฯ <u>ประเมินผลการรับนักศึกษา</u> จากการดำเนินงานตามระบบการรับนักศึกษา สาขาวิชาฯ พบว่าได้นักศึกษาที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตรฯ **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** จากผลการประเมินขั้นตอน กลไก และผลการรับนักศึกษา สาขาวิชาฯ ได้มีการประเมินเรื่องจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนสาขาวิชาฯ ซึ่งไม่เป็นไปตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.2 และอย่างไรก็ตามที่ประชุมได้เสนอกระบวนการ ในการรับสมัครปีต่อไป ดังนี้ - มีการประชุมวางแผนการรับสมัครนักศึกษา โดย ปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากขึ้น - มีการตั้งคณะกรรมการทำงานเชิงรุก - มีการจัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาของสาขาวิชา - มีการมีบันทึกวีดีโอ หรือภาพและข้อความเพื่อประชาสัมพันธ์ทาง Facebook, Line **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** จากผลการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา - มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่ - มีการทำวีดีโอประชาสัมพันธ์สาขาฯ - มีการทำภาพและข้อความประชาสัมพันธ์ทางสื่อ ออนไลน์
● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		**ระบบกลไก/กระบวนการ** **<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** **ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า** ลักษณะเฉพาะของนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนในหลักสูตรที่สำเร็จผู้สำเร็จการศึกษาด้านศาสตร์อื่นๆ ที่แตกต่างสาขาสังคมศาสตร์ โดยเฉพาะสาขาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ นิติศาสตร์ ศาสตร์เฉพาะทาง (พยาบาล แพทย์ ฯลฯ) หรือสำเร็จจากต่างประเทศ และอื่นๆ ซึ่งไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางสังคมศาสตร์โดยตรง อาจทำให้เกิดปัญหาแรกเข้าในเรื่องขององค์ความรู้ การพัฒนาทักษะ การอ่านเขียนตอบ การนำเสนอวิเคราะห์ และสังเคราะห์ในศาสตร์ทางด้านสังคม ความเป็นผู้นำ บุคลิกภาพเฉพาะเพื่อตอบสนองต่อสาขาวิชาในการประสานงานลงพื้นที่ หรืออาจเป็นนักศึกษาต่างประเทศ เช่น ประเทศในกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง อาทิ นักศึกษาจากต่างประเทศ สปป.ลาว ประเทศเวียดนาม และประเทศกัมพูชา เป็นต้น ส่วนหนึ่งมีปัญหาในการฟังบรรยายเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ หรือหลักการเขียนภาษาไทย ตลอดจนความเข้าใจในลักษณะธรรมชาติของวิชาทางสังคมศาสตร์ **กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา** 1. ปฐมนิเทศนักศึกษาระดับหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้เข้าใจธรรมชาติและรายละเอียดของหลักสูตร ตาม มคอ 02 และมาตรฐานผลการเรียนรู้ 2. จัดรายวิชาเสริมพื้นฐาน 2 วิชา 6294601 จิตปัญญาศึกษาสำหรับการพัฒนาท้องถิ่น 6294602 ภาวะผู้และการพัฒนาบุคลิกภาพผู้นำสมัยใหม่ และ 6294603 การจัดการเงินและการตลาดเพื่อพัฒนาท้องถิ่น 3.จัดวิชาแกนร่วม 8090101 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา3

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>
4. ฝึกและสอดแทรกการใช้ภาษาไทย สำหรับนักศึกษาจากต่างประเทศทุกรายวิชา และภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาไทย

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>1. นักศึกษามีความพร้อม ตามความต้องการของสาขาและตัวนักศึกษาที่ต้องการก่อนเข้าศึกษา และนักศึกษามีความพร้อมที่จะพัฒนาทักษะ 5 ด้าน</td></tr>
<tr><td>2. นักศึกษาทุกคนเป็นไปตามความคาดหวังผลลัพธ์ของหลักสูตรเมื่อนักศึกษาเสร็จสิ้นในปีการศึกษาแรกเข้า</td><td>2. นักศึกษามีความพึงพอใจในหลักสูตรและมหาวิทยาลัย</td></tr>
</table>

กระบวนการ
<table>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดวิธีการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>2. สาขาวิชาฯ ดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td></tr>
<tr><td>3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาผลการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาดำเนินการ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณาผลการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาดำเนินการ</td></tr>
</table>

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีการ กำหนดให้มีการปฐมนิเทศเฉพาะสาขาวิชาฯ เพื่อชี้แจงและให้แนวทางในการเรียนการสอนของสาขาวิชา พบรุ่นพี่และอาจารย์→เตรียมความพร้อมทั้ง 5 ทักษะ

การประเมินกระบวนการ
จากการประเมินกิจกรรมปฐมนิเทศเฉพาะสาขาวิชา เพื่อพบปะนักศึกษาใหม่ และชี้แจงแนวทางการเรียนการเรียนการสอน มีการดำเนินกิจกรรมตัวแทนรุ่นพี่ปริญญาเอกสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เข้าพบปะ เพื่อเล่าประสบการณ์ การใช้ชีวิตให้รุ่นน้อง เป็นการแลกเปลี่ยน เป็นลักษณะสายสัมพันธ์น้องพี่ (รุ่นพี่พบรุ่นน้อง) และบรรยายเสริมทักษะ 5 ด้านและความรู้การพัฒนาท้องถิ่นและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
จากผลการประเมินกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา สาขาวิชาฯ การ
</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		ประชุมสาขาวิชา มีมติให้มีตัวแทนรุ่นพี่เข้าพบปะ เพื่อเล่าประสบการณ์ การใช้ชีวิตให้รุ่นน้อง เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการปรับประยุกต์ระบบออนไลน์และรักษาระยะห่างในการดูแลนักศึกษาแรกเข้า **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็น**รูปธรรม จากผลการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา สาขาวิชาฯ ได้ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาระบบการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในปีการศึกษานี้ โดยกิจกรรมปฐมนิเทศเฉพาะสาขาวิชา เพื่อพบปะนักศึกษาใหม่ และชี้แจงแนวทางการเรียนการเรียนการสอนมีตัวแทนรุ่นพี่เข้าพบปะ เพื่อเล่าประสบการณ์ การใช้ชีวิตให้รุ่นน้อง เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ บรรยายเสริมทักษะ 5 ด้านและความรู้ด้านการพัฒนาท้องถิ่นและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้ปรับประยุกต์ใช้ระบบออนไลน์และรักษาระยะห่างในการดูแลนักศึกษาแรกเข้า ผลที่ได้จากการปรับปรุงเห็นเป็นรูปธรรมคือ นักศึกษาใหม่ทุกคนเข้าใจรูปแบบการเรียนการสอนและรายวิชาที่จะเรียน และที่สำคัญ นักศึกษามีความมั่นใจในหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ส่งผลต่อความคงอยู่ของนักศึกษา **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (โครงการ กิจกรรมที่ปรับเปลี่ยนหลากหลายรูปแบบ)

หมายเหตุ กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาเอก (เฉพาะระดับปริญญาเอก)</td><td rowspan="2">3</td><td></td></tr>
<tr><td>● การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</td><td><u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน ภายในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษาแรก</td><td>1. อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน ให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องทั่วไป เช่น การลงทะเบียน</td></tr><tr><td>2. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภายในภาคเรียนที่ 1-2 ของปีการศึกษาแรก</td><td>2.อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์</td></tr></table>หลักสูตรฯ มีระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่ นักศึกษา ดังนี้
1. จัดทำ/ทบทวนแนวปฏิบัติในการให้คำปรึกษาและประเมินผลวิทยานิพนธ์ โดยมีการกำหนดนโยบาย ทิศทางและข้อกำหนดในการทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ต้องเป็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับสาขาการพัฒนาท้องถิ่น โดยเน้นการบริหารจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ในที่ประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
2. เมื่อนักศึกษารายงานตัว แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน ภายในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษาแรก เพื่อให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องทั่วไป เช่น การลงทะเบียน
3. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภายในภาคเรียนที่ 2-3 ของปีการศึกษาแรก เพื่อให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์
4. หลักสูตรฯ มีแผนและระบบกลไก กำหนดให้นักศึกษาเรียนจบตามระยะเวลาที่กำหนด
5. บัณฑิตวิทยาลัยมีประกาศและคู่มือนักศึกษา ที่มีเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ แจกให้นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		1. มีการกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาจัดทำบันทึกการให้คำปรึกษาการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ หรือ การค้นคว้าอิสระ อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการศึกษา มีการระดมความคิดและทำการ Work Shop ร่วมกันของคณะกรรมการ และทำการนำเสนอ Pre-research 2. จัดสรรเวลา และวันที่ในการให้คำปรึกษา และมีระบบติดตามรายงานความก้าวหน้า **การประเมินกระบวนการ** มีกระบวนการประเมินผลดังนี้ 1) ประเมินผลจากความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และประเมินผลจากรายงานที่ได้กำหนดรูปแบบการนำเสนอตามระยะเวลาที่กำหนด 2) จัดให้มีการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ 3) ติดตามความก้าวหน้าโดยคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ 4) จัดให้มีการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการ 5) ติดตามความก้าวหน้า และความสมบูรณ์ของวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ 6) ตีพิมพ์เผยแพร่ผลการวิจัยตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 7) อื่นๆ เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** จากจัดทำ/ทบทวนแนวปฏิบัติในการให้คำปรึกษาและประเมินผลวิทยานิพนธ์ โดยมีการกำหนดเป็นนโยบาย ทิศทางและข้อกำหนดในการทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตร ทำให้นักศึกษาจบการศึกษาตามกำหนดเวลาเพิ่มขึ้น **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** นักศึกษามีผลงานวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ และสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการในการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา โดยมีคลินิกวิทยานิพนธ์ งานวิจัยและวิชาการ ทำให้บัณฑิตจบตามเวลาที่กำหนดและมีงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ		**<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์**

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td></td><td>1. มีระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาทุกคนได้รับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>1. นักศึกษาทุกคนได้รับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยสอดแทรกไว้ในรายวิชาที่เรียน</td></tr>
<tr><td>2. การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษและที่พึงประสงค์ของนักศึกษา ร้อยละ 100</td><td>2. นักศึกษาได้รับการพัฒนาคุณลักษณะพิเศษและที่พึงประสงค์อย่างเท่าเทียมกัน</td></tr>
</table>

กระบวนการ

<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณากิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณา กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ประจำวิชาฯ ดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้</td><td>อาจารย์ประจำวิชาฯ</td><td>กิจกรรมการเรียนการสอน/ภาพถ่าย</td></tr>
<tr><td>3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาสรุปผลการดำเนินการ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผล กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
</table>

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ประชุมจัดทำ/ทบทวนแนวการสอน โดยสอดแทรกการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ดำเนินการดังนี้

<table>
<tr><th>คุณลักษณะพิเศษ</th><th>กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา</th></tr>
<tr><td>ด้านบุคลิกภาพของผู้นำมืออาชีพและการมีภาวะผู้นำแบบการพัฒนาท้องถิ่น</td><td>- มีการสอดแทรกเรื่องการเข้าสังคม เทคนิคการเจรจา การสื่อสารการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และการวางตัวใน</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td>แนวใหม่และนักจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่</td><td>การทำงานหรือชุมชนรายวิชา 62946042 ภาวะผู้นำและการพัฒนาบุคลิกภาพ</td></tr>
<tr><td>ด้านภาวะผู้นำและความรับผิดชอบตลอดจนมีวินัยในตนเอง</td><td>-กำหนดให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่มในการทำรายงานตลอดจนกำหนดให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการนำเสนอรายงานเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบ
-มีกิจกรรมที่มอบหมายให้นักศึกษาเพื่อพัฒนาความรับผิดชอบ และภาวะผู้นำ
-กำหนดรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม</td></tr>
<tr><td>ความรู้ทันสมัย ใฝ่รู้ สามารถพัฒนาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาสังคม</td><td>- รายวิชาเลือกที่เปิดสอนต้องต่อยอดความรู้พื้นฐานในภาคบังคับ และปรับตามวิวัฒนาการของศาสตร์ มีโจทย์ปัญหาที่ท้าทายให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้</td></tr>
<tr><td>มีความเก่ง กล้า จิตให้บริการและรับผิดชอบต่อสาธารณะ มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย และภาษาต่างประเทศในการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีได้ดี</td><td>- กำหนดในรายวิชาต่างๆ ทำรายงานกลุ่ม และนำเสนอรายงาน มอบหมายให้กลุ่มอื่นๆ ทำหน้าที่ในการซักถามข้อสงสัย และแสดงความคิดเห็นในรายงานนั้นๆ คัดเลือกรายงานที่มีความโดดเด่นเพื่อเผยแพร่เป็นตัวอย่างให้นักศึกษารุ่นต่อไปได้ศึกษาค้นคว้า
-มีระบบเพื่อสื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในหมู่เรียนหรือบุคคลภายนอกที่ส่งเสริมให้เกิดการแสวงหาความรู้ที่ทันสมัย มีการเผยแพร่ การถามตอบ และการแลกเปลี่ยนความรู้</td></tr>
<tr><td>จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ</td><td>- มีการสัมมนาอภิปรายผลกระทบต่อสังคมและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาท้องถิ่นแนวใหม่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</td></tr>
</table>
การประเมินกระบวนการ
สาขาวิชาฯ มีการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยผ่านอาจารย์ผู้สอนและระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		หลักสูตรได้มีการแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบผลการประเมินรายวิชาที่สอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาออกแบบและปรับปรุงรายวิชาให้มีความก้าวหน้าทันสมัยตามความต้องการของนักศึกษา **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** ปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรฯ โดยเน้น ปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรฯ โดยเน้น 1. มีขั้นตอนและระบบดูแลชัดเจน 2. สามารถปรับเข้าสภาพแวดล้อมและการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการพัฒนาคุณลักษณะพิเศษและที่พึงประสงค์ของนักศึกษา **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เห็นได้จาก 1. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทำตั้งแต่กระบวนการก่อนเปิดเรียน เปิดภาคเรียนและระหว่างการเรียน 2. มีรายละเอียดลึกลงถึงตัวนักศึกษาและรายวิชา

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● การคงอยู่</td><td rowspan="2">2</td><td>การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶</th><th colspan="4">จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ❷</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562 ❸</th></tr>
<tr><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th><th>2568</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>0</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>0</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>0</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>0</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>0</td></tr>
<tr><td>2568</td><td>0</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>0</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>● การสำเร็จการศึกษา</td><td>ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❶ - ❸}{❶}$</th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{❷}{❶}$ X 100</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>0.00</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>0.00</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>100.00</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2568</td><td>0.00</td><td>-</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปีการศึกษาที่ผ่านมา สาขาวิชาฯ มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาปีการศึกษา 2567 ทั้งหมด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ซึ่งมีการดำเนินงานที่โดดเด่นเมื่อเทียบเคียงกับสถาบัน..... ซึ่งคิดเป็นร้อยละ.....</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td></td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>0.00</td><td>-</td><td>0.00</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5.00</td><td>-</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5.00</td><td>-</td><td>5.00</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปีการศึกษาที่ผ่านมา สาขาวิชาฯ ได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียนโดยให้นักศึกษาในสาขาวิชาฯ จำนวน 2 คน ทำแบบประเมินฯ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน (ค่าเฉลี่ย 5.00)</td></tr>
</table>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

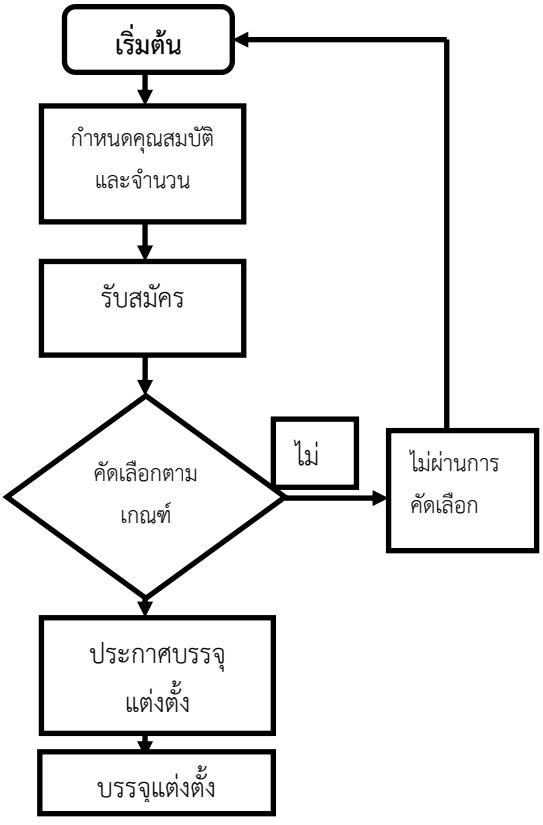
<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>4</td><td><u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 3 คน ครบตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 หลักสูตรสาขาเดียวกัน คือ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและอยู่ประจำตลอดปีการศึกษา 2566</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกในสาขาที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน</td><td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 3 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ</td></tr>
</table>
<u>กระบวนการ</u> :-

หลักสูตรฯ กำหนดขั้นตอนในการรับสมัครอาจารย์ ดังนี้
1. มีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตาม</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยการรับอาจารย์จะสอดคล้องกับแผนพัฒนาอัตรากำลังที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร 2. มีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ โดยกองบริหารงานบุคคลกำหนดระยะเวลาในการรับสมัคร และประกาศให้ทราบทั้งในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และป้ายประกาศ 2.1 ผู้สมัครต้องสอบผ่านความรู้ทั่วไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2.2 เมื่อผู้สมัครสอบผ่านความรู้ทั่วไปแล้ว จะทำการสอบความรู้เฉพาะด้านเพื่อวัดความรู้ ความสามารถ ทักษะ เฉพาะด้าน 2.3 เมื่อผู้สมัครต้องสอบผ่านความรู้เฉพาะด้านตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้สมัครจะทำการสอบสอนและสอบสัมภาษณ์ (คณะกรรมการบริหารหลักสูตรออกแบบร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด) ซึ่งหลักสูตรฯ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการคัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติมจากระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ - มีคุณวุฒิปริญญาเอก (พิจารณาลำดับต้น) - ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (พิจารณาลำดับต้น) - มีศักยภาพสูงในการผลิตผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ - มีความมุ่งมั่นในการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและที่ปรึกษา - มีความเป็นผู้นำ และความสามารถทำงานเป็นทีม 2.4 คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ร่วมพิจารณาผลการคัดเลือกก่อนนำผลพิจารณาไปประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ 3. หลักสูตรฯ ทบทวนและปรับปรุงแล้วเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะต้นสังกัด และบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. เมื่อเสนอบัณฑิตวิทยาลัย เสนอผ่านสภาวิชาการ คณะกรรมการกลั่นรองสภามหาวิทยาลัย และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ 5. มหาวิทยาลัยฯ แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษารับทราบ **ขั้นตอนปีการศึกษา 2567** ดำเนินการดังนี้ การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร/พิจารณาโดยผ่าน ▶ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ▶ คณะกรรมการคณะ ▶ คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ▶ สภาวิชาการ ▶ คณะกรรมการกลั่นกรองเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย ▶ สภา

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>มหาวิทยาลัยอนุมัติ ▶ ส่งให้กองการเจ้าหน้าที่ แต่งตั้ง โดยอธิการบดี
<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u>
วัตถุประสงค์ :-
เพื่อให้เป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น
เป้าหมาย :-
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 11 คน</td><td>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 11 คน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเต็มเวลา</td></tr><tr><td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</td><td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 11 คนมีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ</td></tr></table>
<u>กระบวนการ</u> :-
1. กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี
1.1 คุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา
1.2 เป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลา
2. อาจารย์สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการคณะฯ
3. ฝ่ายวิชาการคณะตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ
4. ฝ่ายวิชาการคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ
5. คณะกรรมการบริหารคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ
6. คณะกรรมการบริหารประจำคณะให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ
7. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
<u>กลไกการรับอาจารย์</u> :-
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร ไปยังกองบริหารบุคคลฯ เพื่อให้มีการประกาศรับสมัครอาจารย์ผ่าน</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		เว็บไซต์มหาวิทยาลัย 2. กองบริหารงานบุคคลทำประกาศรับสมัครอาจารย์ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อออกข้อสอบความรู้ทั่วไป และความรู้เฉาพะด้าน พร้อมจัด สอบตามวันเวลาที่กำหนด 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร เสนอชื่อกรรมการในการสอบสัมภาษณ์และสอบสอนร่วมกับกรรมการมหาวิทยาลัย 4. คณะกรรมการ และอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่งคะแนน ให้กองบริหารงานบุคคล ประมวลผลและประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือก 6. อาจารย์ที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัว ในวัน และเวลาที่กำหนด  **<u>กลไกการแต่งตั้งอาจารย์</u>** :-

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณารายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรกรอกข้อมูลส่วนตัว คุณวุฒิ ผลงานทางวิชาการ พร้อมแนบหลักฐานและกรรมการประจำหลักสูตรกรอกแบบฟอร์ม สมอ. 08 และส่งให้แก่ฝ่ายวิชาการคณะนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ 3. คณะกรรมการบริหารคณะประชุมและเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ 4. คณะกรรมการบริหารคณะประชุมให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ 5. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ **การประเมินกระบวนการ** ประเมินการรับอาจารย์ 1. ประเมินการวางแผนและแนวทางการบริหารอาจารย์· ได้แก่ แผนอัตรากำลัง และแผนตำแหน่งทดแทน แผนอัตราการลาออกและการย้ายงาน แผนรับบรรจุแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ แผนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ แผนเส้นทางอาชีพ และแผนความสำเร็จของอาจารย์ ประเมินการแต่งตั้งอาจารย์ 1. นักศึกษาประเมินในรายวิชาแต่ละภาคเรียน 2. ประเมินตนเอง 3. ผู้บังคับบัญชาประเมิน 4.ประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 5. ประเมินการรับอาจารย์ มีกระบวนการที่มากและใช้เวลา 6.ประเมินการแต่งตั้งอาจารย์มีระยะเวลาและขั้นตอนที่เป็นระบบและมีระเบียบรองรับ แต่มีความล่าช้าหรือขั้นตอนหลายขั้นตอน **ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการรับอาจารย์** จากการรับสมัครอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า ลักสูตร 1. ปรับปรุงการกำหนดคุณสมบัติในการรับสมัครอาจารย์ โดยการตรวจสอบคุณสมบัติจากสถาบัน การศึกษาทั้งใน และต่างประเทศว่ามีตรงกับคุณวุฒิที่เราต้องการหรือไม่ 2. ทวนสอบข้อสอบในการวัดและประเมินผู้สมัครทั้งข้อสอบความรู้ทั่วไปและข้อสอบเฉพาะด้าน 3. เพิ่มช่องทางการรับสมัครให้มากขึ้น 4. ลดขั้นตอนการคัดเลือกให้กระชับมากยิ่งขึ้น **<u>ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการแต่งตั้งอาจารย์</u>** จากการแต่งตั้งอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้ดำเนินการดังนี้ 1.ประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>หลักสูตร
2. คำแนะนำจากการประเมินการเรียนการสอน
3. พัฒนาตามการประเมินตนเอง
4. วางแผนระยะเวลาในการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

<u>การรับอาจารย์</u>

หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้วเกิดผลดังนี้

1. อาจารย์มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการมากขึ้น
2. ได้ข้อสอบที่สามารถวัดและประเมินผู้สมัครทั้งข้อสอบความรู้ทั่วไปและข้อสอบเฉพาะด้านที่เหมาะสมมากยิ่งขึ้น
3. เพิ่มช่องทางการรับสมัครให้มากขึ้น
4. มีขั้นตอนในการคัดเลือกให้กระชับมากยิ่งขึ้น

<u>การแต่งตั้งอาจารย์</u>

หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้วเกิดผลดังนี้ สามารถลดระยะเวลาหรือขั้นตอนในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ให้กระชับและสามารถส่ง สมอ. 08 ทันต่อระยะเวลาที่ สกอ. กำหนด

แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
จากการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี คือ มีกระบวนการที่เหมาะสมในการดำเนินงาน</td></tr>
<tr><td>● ระบบการบริหารอาจารย์</td><td></td><td>ระบบการบริหารอาจารย์ มีดังนี้

วัตถุประสงค์ :-
เพื่อกำหนดนโยบาย และแผนระยะยาวในการบริหารและพัฒนาอาจารย์
เป้าหมาย :-
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.มีอัตราการคงอยู่ตลอดปีการศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 100</td><td>1.อัตราการคงอยู่ตลอดปีการศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>2.อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์</td><td>2. มีการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรโดยผ่านระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผลการสำรวจพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทุกคนมีความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์อยู่</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ

	ในระดับมากที่สุด (5)

กระบวนการ :-

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว เพื่อแสดงถึงอัตรากำลังที่มีอยู่ ศึกษาต่อและทดแทน
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เสนอกรอบอัตรากำลัง และงบประมาณให้แก่คณะกรรมการบริหารคณะ
3. อาจารย์ทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อแสดงความประสงค์พัฒนาตนเองตามแบบฟอร์มของคณะ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ

4. กำหนดแผนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์
5. ดำเนินการตามแผนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์
6. ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
7. รายงาผลต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว และอัตรากำลังที่มีอยู่ และทดแทน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ 2 คน และมีแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทาง
2. วิชาการระดับศาสตราจารย์ 1 คน ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงฤทธิ์ โสภา

จะขอตำแหน่ง ศาสตราจารย์

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ติดตามแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ พบว่า มีอาจารย์ ไปอบรม สัมมนา ทุกคน ดังนี้

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม
1	รศ.ดร.ชูชาติ ผาระนัด	-การพัฒนาสมรรถนะคณาจารย์เพื่อเตรียมสู่ AUN QA 20 เม.ย.68
2	รศ.ดร.ณรงฤทธิ์ โสภา	-การพัฒนาสมรรถนะคณาจารย์เพื่อเตรียมสู่ AUN QA 20 เม.ย.68
3	อาจารย์ ดร. กุล ประภัสสร์ รำพึงจิตต์	-การพัฒนาสมรรถนะคณาจารย์เพื่อเตรียมสู่ AUN QA 20 เม.ย.68 -กระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิคการ Coach &Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

อาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ 3 คน พัฒนาตนเองครบทั้ง 3 คน

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
จากกระบวนการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า
1. งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์มีไม่เพียงพอ
2. มหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณในการจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
จากการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวน 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ 2 คน และมีแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ 1 คน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงฤทธิ์ โสภา และทางหลักสูตร
1. ส่งอาจารย์เข้าอบรมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรจัดทำแผนงบประมาณในการสนับสนุนการจัดหาอัตรากำลัง และงบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์
3. หลักสูตรจัดทำแผนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้วเกิดผลดังนี้
1. อาจารย์ได้รับการอบรมครบทั้ง 3 คน
2. มีอาจารย์วางแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน
3. หลักสูตรมีงบประมาณจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสองท่านประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา
4. หลักสูตรจัดทำแผนงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ

แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
จากการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี คือ มีกระบวนการที่เหมาะสมในการดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td></td><td>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีดังนี้
วัตถุประสงค์ :-
เพื่อให้มีการวางแผน ด้านงบประมาณ ทรัพยากร และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและพัฒนาคุณภาพอาจารย์
เป้าหมาย :-
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทางด้าน</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีความพึงพอใจต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ

วิชาการ งานวิจัย การบริหารหลักสูตร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	
2. มีงบประมาณ ในการจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2. หลักสูตรมีงบประมาณในการจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาในการจัดการศึกษา
3. มีเว็บไซต์ facebook Line หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย	3. หลักสูตรประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย

กระบวนการ :-

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จัดประชุมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง ตามนโยบายและแผนที่กำหนด
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านทางเว็บไซต์ facebook Line หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง ตามนโยบายและแผนที่กำหนด
2. มีการส่งข้อมูลเพื่อข่าวสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร หรือการจัดประชุมทางวิชาการให้แก่อาจารย์ผ่านทางเว็บไซต์ facebook Line หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย

การประเมินกระบวนการ

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อประเมินแผนการพัฒนาตนเอง
2. ประเมินระบบการประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ facebook Line หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย
3. มีการประเมินจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีประชุมเพื่อทบทวนแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์
2. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพิ่มช่องทางในการให้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ข่าวสาร
3. มีงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ ผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1. มีแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ฉบับปรับปรุง
2. มีช่องทางในการให้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มขึ้น

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		3. มีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เพิ่มขึ้น **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** จากการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี คือ มีกระบวนการที่เหมาะสมในการดำเนินการ

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

.....

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.00
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3.33
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.67
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สำหรับระดับปริญญาเอก)	ไม่ประเมิน
คะแนนที่ได้	**2.50**

(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3
อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	3
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**100**
คะแนนที่ได้	**5**

(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	7
อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	11
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**100**

คะแนนที่ได้	**5**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.	
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2
	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	**1.20**
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	**3**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	**ร้อยละ 40**
	คะแนนที่ได้	**3.33**

(4) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สำหรับระดับปริญญาเอก)

รายการ	จำนวน
บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI	
บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล SCOPUS	
จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	
อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
คะแนนที่ได้	

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	3	การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง (1) การคงอยู่ของอาจารย์ *(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)* -นำเสนออัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ปีที่รายงานว่าคงอยู่เท่าไร หากเสนอข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี จะทำให้เห็นแนวโน้มดังตาราง

ที่	อาจารย์รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตร	2565	2566	2567
1	รศ. ดร.ชูชาติ ผาระนัด	✓	✓	✓
2	รศ. ดร.ณรงค์ฤทธิ์ โสภา	✓	✓	✓
3	ดร. ศิริพงษ์ อรุณเดชาชัย	✓	✓	
4	ดร.กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์	-	✓	✓

<u>หมายเหตุ</u> ในวงรอบประเมิน 2566 หลักสูตรได้ทำการปรับหลักสูตรตามวงรอบ TQF และลดจำนวนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลงเหลือ 3 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>-อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจาหลักสูตรเท่ากับร้อยละ 100
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2562 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ ❷/❶ X 100</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
</table>
อธิบายกระบวนการ
นับตั้งแต่เริ่มมีการใช้หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ครบตามจำนวนที่กำหนด ถึงปัจจุบัน พ.ศ.2567</td></tr>
<tr><td>● ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td></td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5.00</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปี 2567 อาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมากต่อกันทุกปี</td></tr>
</table>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td><td>3</td><td>
ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร มีดังนี้
วัตถุประสงค์
ได้หลักสูตรที่มีความสอดคล้องตามกรอบ TQF และ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีหลักสูตรและรายวิชาที่สามารถปรับปรุงสาระให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาฯ</td><td>1. นักศึกษาได้เรียนรู้ความก้าวหน้าในศาสตร์ที่กำลังเป็นที่สนใจในขณะนั้น</td></tr>
</table>
กระบวนการ

มีระบบ กลไก ในการออกแบบหลักสูตรให้มีความสอดคล้องตามกรอบ TQF และ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มีดังนี้
1. หลักสูตรฯ มีการวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี โดยมีกระบวนการดังต่อไปนี้
1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
1.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรฯ เพื่อวาง แผนการออกแบบหลักสูตรใหม่ เพื่อให้อาจารย์ทุกคนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาและวิพากษ์หลักสูตร สร้างความเข้าใจในเรื่องเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF เพื่อให้หลักสูตรมีมาตรฐานตามเกณฑ์ออกแบบยกร่างหลักสูตรพร้อมกับปรับสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ในสาขาวิชาและเทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน
1.4 ประชุมคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร และวิพากษ์หลักสูตร
1.5 แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
1.6 นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรฯ
1.7 นำเสนอกลั่นกรองสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
1.8 นำเสนอสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรหลักสูตรฯ
1.9 นำเสนอกลั่นกรองสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรฯ
1.10 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564หลักสูตรได้ผ่านสภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่..28..เดือน ..มกราคม.. พ.ศ.
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>.2565..
1.11 นำเสนอ สป.อว. เพื่อรับทราบและอนุมัติหลักสูตร
นำเสนอ สป.อว. เพื่อรับทราบและอนุมัติหลักสูตร ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 7 กุมภาพันธ์ 2568
1.12 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกปีการศึกษาเพื่อทบทวนเนื้อหาสาระรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษาเพื่อปรับแผนการสอนให้มีเนื้อหาสาระที่ทันสมัย

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ผลการดำเนินงานตามระบบ/กลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา พบว่าหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการในข้างต้น โดยมี ขั้นตอนที่สำคัญคือ ยกร่างออกแบบหลักสูตรพร้อมกับปรับสาระรายวิชาในหลักสูตร ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางศาสตร์ในสาขาวิชาในยุคปัจจุบันและการนำไปใช้ในอนาคต โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะรายวิชาเป็นผู้ร่างคำอธิบายรายวิชา ทำให้รายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา

จุดสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตรจากผลการประเมิน
<table>
<tr><td>ที่</td><td>หลักสูตรเดิม</td><td>หลักสูตรใหม่</td></tr>
<tr><td>1</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2</td><td></td><td></td></tr>
</table>
การประเมินกระบวนการ
คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินขั้นตอน กลไก และผลการดำเนินงาน ดังนี้
1. หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการพัฒนาและติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์นั้น ๆ ดังกล่าว โดยการสอนวิทยานิพนธ์ภาคเรียนที่ 1/2567 มาปรับในภาคเรียนที่ 2/2567 มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงสาระรายวิชาเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์นั้นๆ
2. หลักสูตรได้จัดให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น เกี่ยวกับสถานการณ์สถานการวิกฤตปัจจุบัน

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจาหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้า</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>ในศาสตร์สาขา ปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา และให้อาจารย์ผู้สอนติดตามความก้าวหน้าทางด้านการพัฒนาท้องถิ่นและการจัดการภาครัฐ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สอดคล้องกับพัฒนาในศตวรรษที่ 21

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
จากการทบทวนเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในปัจจุบัน ทำให้มีการเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการปรับปรุง มคอ. 3 แต่ละวิชาจะมีการดำเนินการในการเก็บข้อมูล มคอ.5 ทส.00-03</td></tr>
<tr><td>● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td></td><td><u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</td><td>1. นักศึกษาได้เรียนหลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
มีระบบ มีกลไก แผน กลยุทธ์ และตัวบ่งชี้ในแผนการพัฒนาหลักสูตร มีดังนี้
<table>
<tr><th>แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง</th><th>กลยุทธ</th><th>หลักฐาน/ ตัวบ่งชี้</th></tr>
<tr><td colspan="3">ด้านการเรียนการสอนและบริการทางวิชาการ ด้านการพัฒนาบุคลากร</td></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร
2. พัฒนาบุคลากรด้านการเรียนการสอนและบริการวิชาการ ให้มีประสบการณ์จากการนำความรู้ทาง</td><td>1. มีการกำหนดวัน เวลา ในการประชุมประจำหลักสูตรล่วงหน้า
2. - สนับสนุนบุคลากรด้านการเรียนการสอนให้ทำงานบริการวิชาการแก่องค์กรภายนอก
3. สนับสนุนบุคลากรให้ผลิตตำรา และผลิตผลงานการวิจัยปีละ 1 เรื่องต่อ</td><td>1. รายงานการประชุม
2. ความก้าวหน้าของหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.2)
2. ปริมาณงานบริการวิชาการต่ออาจารย์ในหลักสูตร
3. ปริมาณตำราและผลงานการ</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ

นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นไปปฏิบัติงานจริง 3. พัฒนาบุคลากรให้ดำเนินการวิจัยและผลิตตำราทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	คน	วิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร
ด้านหลักสูตร		
1. สร้างหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนด และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	1. มีการติดตามประเมินผลหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ 2. เชิญผู้เชี่ยวชาญทั้งภาครัฐและเอกชนมาร่วมพัฒนาหลักสูตร	1. เอกสารการสร้างหลักสูตร
ด้านนักศึกษา		
1. มีการประเมินแรกเข้าศึกษาด้านความรู้ความสามารถของนักศึกษาทางด้านภาษาต่างประเทศ	1. จัดให้มีการประเมินความรู้ความสามารถของนักศึกษาแรกเข้าทางด้านภาษาต่างประเทศ	1. จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการ ประเมินความรู้ความสามารถทางด้านภาษาต่างประเทศ
ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
1. สำรวจผู้เรียน ผู้สอน ประชาชนทั่วไปและผู้บังคับบัญชา	1. แบบสอบถามและโทรศัพท์	1. การติดต่อสื่อสาร

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

คณะกรรมการหลักสูตร ได้ร่วมกันประเมิน/ทบทวนกระบวน การการออกแบบหลักสูตร ซึ่งพบว่าการใช้กระบวนการแต่งตั้งและจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรนั้นต้องมีการเตรียมการนัดหมายและการเดินทาง ซึ่งค่อนข้างจะใช้เวลานานอาจทำให้มีเวลาในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ

การประเมินกระบวนการ

จากเดิมใช้กระบวนการแต่งตั้งและจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร หลักสูตรจึงปรับกระบวนเป็นส่งรายละเอียดของโครง

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>ร่างของหลักสูตรให้ล่วงหน้าและหลังจากนั้นคณะทำงานจึงจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
ผลจากการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินหลักสูตรปรับกระบวนเป็นส่งรายละเอียดของโครงร่างของหลักสูตรให้ล่วงหน้าและหลังจากนั้นคณะทำงานจึงจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ผลที่ได้คือได้ข้อมูลครบตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้หลักสูตรใหม่ที่แตกต่างจากหลักสูตรเดิมโดยมีจุดสำคัญ ดังนี้

จุดสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตรจากผลการประเมิน
<table>
<tr><td>ที่</td><td>หลักสูตรเดิม</td><td>หลักสูตรใหม่</td></tr>
<tr><td>1</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2</td><td></td><td></td></tr>
</table>
ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
ได้เล่มหลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564</td></tr>
</table>

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● การกำหนดผู้สอน</td><td>3</td><td>

<u>**ระบบการกำหนดผู้สอน**</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
อาจารย์ผู้สอนทุกคนที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในศาสตร์และรายวิชาที่สอน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในศาสตร์และรายวิชาที่สอน</td><td>1. นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ</td></tr>
</table>
ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน
หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้
จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรกวิชาแกนร่วม บัณฑิตวิทยาลัยจะมีการประชุมคณะกรรมการและพิจารณาอาจารย์ผู้สอน ส่วนที่ 2 วิชาเอกหลักสูตร คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะดำเนินการประชุมเพื่อจัดทำ
1. แผนการเรียนตลอดหลักสูตร เพื่อเรียงวิชาและกำหนดสาระสำคัญของรายวิชาในการเรียนตลอดภาคการศึกษาของหลักสูตร
2. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหารายวิชาที่สอนโดยคำนึงถึงสาขาวิชาประสบการณ์ทำงาน และผลงานวิชาการของผู้สอน
3. หลักสูตรกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา
4. หลักสูตรดำเนินการส่งภาระงานสอนไปยังฝ่ายทะเบียนมหาวิทยาลัยฯ เพื่อจัดทำตารางเรียนสำหรับนักศึกษา และตารางสอนสำหรับผู้สอน
5. หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจัดทำรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) ทุกรายวิชาส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา และทำการชี้แจงให้กับนักศึกษา เพื่อให้ทราบถึงเนื้อหาสาระต่างๆ ที่จะทำการเรียนการสอนในภาคการศึกษานั้น
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการ การกำหนดผู้สอนเมื่อสิ้นปีการศึกษา
7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไป

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยมีผลการกำหนดผู้สอนครบถ้วนทุกรายวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามความเชี่ยวชาญในรายวิชา
- ประสานคณาจารย์เจ้าของวิชา ให้เสนอ มคอ.03 กรรมการพิจารณาแล้วอาจมีข้อเสนอแนะให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบปรับเปลี่ยนหรืออาจยืนยันตามนั้น

</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>- ติดตาม ดูแลนักศึกษา และประสานอาจารย์ผู้สอนตามแผนการสอน
- เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน จะประสานให้คณาจารย์ส่ง มคอ.05

การประเมินกระบวนการ
เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยดูจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร และการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อด้านอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร มาใช้เป็นแนวทางวางแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดผู้สอน และที่ประชุมร่วมวางแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดผู้สอนวิทยานิพนธ์ให้มีความเหมาะสมที่จะใช้ในปีการศึกษา 2568 ต่อไป

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
จากการประเมินระบบและกลไก การกำหนดผู้สอนซึ่งพบว่ามีความเหมาะสม แต่เนื่องจากความเจริญก้าวหน้าทางด้านรัฐประสาสนศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา หลักสูตรจึงได้สนับสนุนอาจารย์ให้มีการพัฒนาโดยการเข้าประชุม อบรม สัมมนาอยู่เสมอ และเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์ต่างๆ มาให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความรู้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
1. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกับนักศึกษา
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้ารับการอบรม สัมมนาทุกคน
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
จากการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะเวลา 3 รอบการประเมินทำให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี</td></tr>
<tr><td>● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</td><td></td><td><u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มี มคอ.3 ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน</td><td>1. มีแผนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาของรายวิชา และมีมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		<table><tr><td></td><td>มคอ.2</td></tr></table> **กระบวนการ** สาขาวิชากำหนดให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) 2 สัปดาห์ก่อนเปิดภาคเรียน หลังจากนั้น สาขาวิชาดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2 จากนั้น อาจารย์ผู้สอนนำผลจากการประชุมไปปรับปรุง และดำเนินการส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ไปยังงานวิชาการคณะในลำดับต่อไป **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** สาขาวิชากำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 หลังจากนั้น สาขาวิชาได้ประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของมคอ.3 และ มคอ. 4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2 **การประเมินกระบวนการ** ในปีการศึกษา 2567 การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการการประเมินระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ผลจากการประเมินควรเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์ต่างๆ มาให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความรู้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** ได้เชิญวิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์ต่างๆ มาให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความรู้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง
● การจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาเอกที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เฉพาะระดับปริญญาเอก)		
● การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้		**<u>ระบบการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</u>** มีดังนี้

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</td><td></td><td>
วัตถุประสงค์
การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. การแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และ ในระดับ บัณฑิตศึกษาที่มี ความเชี่ยวชาญ สอดคล้อง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์</td><td>1. นักศึกษาพึงพอใจในการช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯ มีระบบและแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงาน ของนักศึกษา ดังนี้
1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แต่งตั้งภายในภาคการศึกษาที่ 1 หรือ 2 ของปี การศึกษาแรก
2 จัดทำโครงร่างและสอบวิทยานิพนธ์ ภายใน 4 ภาคการศึกษา
3. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์
4. สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ โดยนักศึกษาระดับปริญญาเอก สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ภายใน 4-5 ภาคการศึกษา พร้อมแก้ไขโครงร่างวิทยานิพนธ์ตามที่คณะกรรมการสอบเค้าโครงร่างแนะนำให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ)

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ได้กำหนดให้นักศึกษาปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำวิจัยภายใต้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติโดยกำหนดให้ส่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด และให้มีการรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้
1. จะมีการกำหนดกระบวนการ กลไกตั้งแต่เสนอหัวข้อ การจัดที่ปรึกษา การพัฒนาวิทยานิพนธ์ การปรับปรุงพัฒนา การสอบเค้าโครง การปรับปรุงหลังแก้ไข การสอบวิทยานิพนธ์ การจัดรูปแบบ การตีพิมพ์ จะอยู่ในการติดตามดูแลร่วมกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากับคณะกรรมการ
2. มีการนัดเวลาและวัดความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์จากที่ปรึกษาและคณะกรรมการ
3. มีการจัดโครงการพัฒนาวิทยานิพนธ์
4. มีการนำเข้าประชุมทุกครั้ง ในประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาวิทยานิพนธ์
5. เปิดช่องทางการส่งข้อมูล การประสานงานทั้งทางโทรศัพท์ Email หรือ Line
**มีการตรวจสอบบทความตีพิมพ์หรือนำเสนอ และช่วยประสาน
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>สถานที่ตีพิมพ์ เพื่อให้สำเร็จลุลวงตามกำหนดเวลา
**โดยมีอาจารย์ ดร.กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์ คอยติดตามดูแลและประสานงานนักศึกษา ตามคำสั่งคณะกรรมการวิทยานิพนธ์
**ที่สำคัญคือ การมีคลินิกวิทยานิพนธ์ที่สามารถปรึกษาหรือติดตามนักศึกษาได้
มีกระบวนการ P-D-C-A ตลอดระยะเวลาการทำวิทยานิพนธ์

การประเมินกระบวนการ
เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไก การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ พบว่าหัวข้อวิทยานิพนธ์มีความหลากหลาย สอดคล้องกับศาสตร์ในสาขาวิชา แต่ผู้ทรงคุณวุฒภาคนอกของหลักสูตรยังมีจำนวนน้อย ควรเสนอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒภายนอกเพิ่ม (คุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ. มหาวิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัยกำหนด)

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
- นักศึกษาสามารถได้หัวข้อวิทยานิพนธ์และเริ่มพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกับที่ปรึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่หนึ่ง

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
- นักศึกษาพัฒนาวิทยานิพนธ์ตามระยะเวลาที่กำหนด แผนการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td>● การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</td><td></td><td><u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. เป็นไปตามเกณฑ์ คือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักเป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</td><td>1. คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และนักศึกษาได้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรงตามความต้องการ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบ กลไก ในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		และอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การทำและสอบวิทยานิพนธ์ อีกทั้งการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** ให้นักศึกษาทุกคนได้เลือกที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างไม่เป็นทางการไว้ ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 4 (1/67) เพื่อดำเนินการพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา กำหนดให้นักศึกษาปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำวิจัยภายใต้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติโดยกำหนดให้ส่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด และให้มีการรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา **การประเมินกระบวนการ** เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไก การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ **พบว่า**นักศึกษาบางคนแสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์มีความสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญหลากหายองค์ความรู้ ที่ประชุมจึงพิจารณาจัดให้นักศึกษามีที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วม **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** นำผลการประเมินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มาปรับปรุงและพัฒนาโดยนักศึกษาบางคนมีที่ปรึกษาสองคนคือที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วมเพื่อช่วยพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกับนักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาจบตามกำหนดเวลา **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด และนักศึกษาจบการศึกษาตามกำหนดเวลา
● การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา		**<u>ระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** ช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา **เป้าหมาย** เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 1. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		<table><tr><td>อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</td></tr></table> **กระบวนการ** ระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา มีดังนี้ 1. วางระบบและกลไกของการจัดทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิต พ.ศ. 2559 หลักสูตรได้วางหลักการ ดังนี้ 1.1 การบูรณาการทุกวิชาที่ทำการเรียนการสอน 1.2 ให้นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ 1.3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ 1.4 ส่งมอบหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแล 1.5 นักศึกษายื่นคำร้องขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พร้อมกับคำร้องของสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** 1. นักศึกษาพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกับที่ปรึกษา 2. ดำเนินการขอขึ้นสอบ และสอบวิทยานิพนธ์ตามกำหนดการ 3. หากผ่านก็สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (หากไม่ผ่านก็กลับไปเริ่มต้นใหม่) 4. นักศึกษาดำเนินการพัฒนาวิทยานิพนธ์จนสำเร็จ จากนั้นเขียนเป็นบทความวิจัยเพื่อนำไปเผยแพร่ 5. การดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 6. สอบวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 7. หากผ่านก็สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (หากไม่ผ่านก็กลับไปเริ่มต้นใหม่) 8. ตรวจรูปแบบการเขียน (Format) 9. ส่งรูปเล่มฉบับสมบูรณ์ พร้อมกับหลักฐานการเผยแพร่ผลงานเพื่อขอจบการศึกษา (การพัฒนาวิทยานิพนธ์ การปรับปรุงพัฒนา การสอบเค้าโครง การปรับปรุงหลังแก้ไข การสอบวิทยานิพนธ์ การจัดรูปแบบ การตีพิมพ์ จะอยู่ในการติดตามดูแลร่วมกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร) **การประเมินกระบวนการ** **จากการประเมินกระบวนการพบว่า** นักศึกษาได้เค้าโครงวิทยานิพนธ์ โดยสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์และพัฒนาวิทยานิพนธ์ ปี 2567

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการดำเนินการดังกล่าวทำให้นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คอยเข้าไปกำกับดูแลการพัฒนาวิทยานิพนธ์การเขียนบทความวิจัย ทำให้นักศึกษามีอัตราการขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้น **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** เพิ่มโอกาสสำเร็จการศึกษาเร็วขึ้น

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

.....

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>3</td><td><u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา และทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง รวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาวิธีการเรียนของตนเอง

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr></table></td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ

1. มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตาม มคอ. 2 ในทุกรายวิชา	1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

กระบวนการ

ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม
1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา	มคอ.2
2. การดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา	มคอ.3
3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา และปีการศึกษา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา	มคอ. 5
4. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	มคอ. 7

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตรเป็นไปตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF โดยหลักสูตรได้พิจารณาผลการเรียนรู้และพฤติกรรมของนักศึกษาที่รายงานใน มคอ.5 เปรียบเทียบกับ curriculum mapping ของแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

การประเมินกระบวนการ

1.1 มีการประชุมคณะกรรมการวิทยานิพนธ์เพื่อวางแผนและนำไปสู่การปฏิบัติ (P-D) ก่อนเปิดภาคเรียนไม่น้อยกว่า 1 เดือน

1.2 จะมีเจ้าหน้าที่ประสานงานและอาจารย์ที่ปรึกษาหรือประธานหลักสูตรจะพบปะนักศึกษาทุกอาทิตย์เพื่อรับฟังปัญหาหรือแนวทางการพัฒนา

1.3 พัฒนาและติดตามวิทยานิพนธ์

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
จากผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ซึ่งสาขาวิชาฯ ได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุง กระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยให้เจ้าหน้าที่หลักสูตรฯ ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
จากผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ปัญหาที่พบคือ การพัฒนาวิทยานิพนธ์ ในการแก้ไขวิทยนิพนธ์
หลักสูตรฯ ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาก่อนเปิดภาคการศึกษา ทำให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ประจำาได้ตามกำหนด</td></tr>
<tr><td>● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td></td><td><u>ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนรายวิชาวิทยานิพนธ์ที่เปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567</td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตาม</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/</td><td>การทวนสอบ มคอ.3</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในแต่ละรายวิชา	นักศึกษา	
3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา	มคอ.5 และ มคอ.7

หลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลการประเมิน ดังนี้

1. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเป็นคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพิจารณา เกณฑ์การให้คะแนน ตรวจสอบการประเมินผลการเรียน (วิธีการตัดเกรด)
2. คณะกรรมการทวนสอบแจ้งผลการทวนสอบให้กับหลักสูตรทราบ
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดาเนินงานตามกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
4. นำผลการทบทวนการดาเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้และพัฒนาวิทยานิพนธ์

การประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้ดาเนินการประชุมทบทวนกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ แต่มีข้อเสนอแนะในปีการศึกษาต่อไปว่า ควรมีขั้นตอนของการวิพากษ์วิทยานิพนธ์ เพื่อเป็นการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพของนักศึกษา

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่ประชุมมีมติให้มีการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยให้มีการปรับปรุงกระบวนการเพิ่มเติมขั้นตอนการวิพากษ์ข้อสอบ เพื่อทำการปรับปรุงข้อสอบก่อนนำไปใช้สอบ

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากผลการประเมินกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษาที่ผ่าน

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>มา การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์</td></tr>
<tr><td>● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</td><td></td><td>
<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ. 7)</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีประเมินการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่เปิดสอน</td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>การทวนสอบมคอ.3</td></tr>
<tr><td>3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา</td><td>มคอ. 5 และ มคอ. 7</td></tr>
</table>
หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ดังนี้
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผน เพื่อทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)
2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วยด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		3. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6)เพื่อนำเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกันตรวจสอบผลการประเมินนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 5. คณะกรรมการทบทวนการประเมินการจัดการเรียนการสอน(มคอ.5 และมคอ.6) ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณารายงาน พร้อมสรุปผลการการประเมินแล้วแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) และนำเสนอคณะภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) 8. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกากับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้ หลักสูตรมีการรวบรวมรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ครบทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ซึ่งทุกรายวิชามีการประเมินผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) และนำเสนอคณะภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา **การประเมินกระบวนการ** ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมทบทวนกระบวนการ การกำกับ และประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) พบว่า การรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) บางรายวิชา ยังมีการรายงานที่ไม่สมบูรณ์ ขาดเนื้อหาบางส่วน และยังไม่เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหลักสูตร ทำให้ต้องมีการแก้ไข **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยประธานหลักสูตรเสนอให้ทำการชี้แจงกับอาจารย์ผู้สอนให้ชัดเจนถึงรูปแบบของการรายงานการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5)

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
จากผลการประเมินกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้รูปแบบของการรายงานการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) ชัดเจนและเป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>● การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td></td><td>ระบบการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีดังนี้
วัตถุประสงค์
การประเมินวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. กำหนดเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์</td><td>1. มีมาตรฐานการประเมินที่ชัดเจน</td></tr>
</table>
กระบวนการ
มีระบบ มีกลไก โดยยึดถือเกณฑ์ที่กำกับโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย (บัณฑิตวิทยาลัย) โดยการประเมินวิทยานิพนธ์ประกอบด้วยกระบวนการสอบวิทยานิพนธ์ จะมีการแต่งตั้งกรรมการ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ทำหน้าที่ประเมินวิทยานิพนธ์

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
1. การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ ซึ่งหลักสูตรจะเป็นผู้เสนอกรรมการที่ปรึกษา และบัณฑิตวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
2. การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จะมี 2 ระดับ คือ ผ่าน และไม่ผ่าน ผ่านจะมี 2 อย่าง คือ ผ่าน และผ่านอย่างมีเงื่อนไข
3. การสอบวิทยานิพนธ์ จะมี 2 ระดับ คือ ผ่าน และไม่ผ่าน โดยผ่านมี 3 ระดับ คือ ผ่าน (Pass) ผ่านดี (Good) และผ่านดีเยี่ยม (Excellent)

การประเมินกระบวนการ
เกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ในกรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนดำเนินการโดยให้นักศึกษาส่งรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์แต่ละภาคการศึกษาที่ผ่านการลงนามเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา พร้อมกับอาจารย์ที่ส่งผลระดับคะแนนเป็น S (Satisfied) หรือ U (Un satisfied) ให้กับสาขาเพื่อจัดส่งให้ฝ่ายทะเบียนต่อไป

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้จัดการติวเข้มแกนักศึกษาเป็นรายบุคคล โดยกรณีนักศึกษาที่ส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับก่อนสอบป้องกัน ให้มาเรียนรู้</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		วิธีการเขียน เชิงวิชาการ หลักการพิมพ์ตามคู่มือวิทยานิพนธ์ **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** นักศึกษาสอบผ่านวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี และจบตามกำหนดระยะเวลาที่ศึกษา

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการของหลักสูตร
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	-เล่มหลักสูตรที่มีองค์ประกอบของรายละเอียดหลักสูตร 8 หมวด ตามเกณฑ์ สกอ.
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	ในรายวิชาที่ทำการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ได้ดำเนินการทำ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียน ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	มคอ.5 มคอ.6 ครบทุกรายวิชา

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	มี มคอ.7
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	หลักสูตรได้ดำเนินการทวนสอบรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนปีการศึกษา 2566
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ประเมิน	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ประเมิน	ได้รับการพัฒนาโดยการฝึกอบรมโครงการของหลักสูตร และมหาวิทยาลัย
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่ประเมิน	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร **โดยมหาวิทยาลัย**
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่ประเมิน	รายงานผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่**โดยมหาวิทยาลัย**
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**.....8... ตัวบ่งชี้**	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก		**.....5..... ตัวบ่งชี้**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**ร้อยละ ..100....**	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		**.....8.... ตัวบ่งชี้**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		**ร้อยละ ...100...**	
คะแนนที่ได้		**.....5..... คะแนน**	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	**<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** 1. เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม 2. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ **เป้าหมาย** **เป้าหมายเชิงปริมาณ:** 1. หลักสูตรมีการจัดให้อาจารย์ และนักศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ **เป้าหมายเชิงคุณภาพ:** 1. หลักสูตรมีระบบในการดำเนินงานที่ดี เพื่อการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม ตามที่อาจารย์และนักศึกษาต้องการ **กระบวนการ** หลักสูตรมีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1. คณะกรรมการมีการประชุมหลักสูตรเพื่อสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา รวมถึงทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ แหล่งเรียนรู้ ให้เหมาะสมต่อการจัดการศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน โดยมีการดำเนินการวางแผนจัดหาดังนี้ 1.1 รวบรวมข้อคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ที่มีความเห็นเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หากหลักสูตรพบว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใดๆ ขัดข้อง ไม่สามารถใช้การได้ จะทำการแจ้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทราบและดำเนินการแก้ไข

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		1.2 คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาการจัดลำดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น 1.3 คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น 1.4 คณะกรรมการร่วมกันจัดทำและปรับปรุงแนวปฏิบัติการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพที่จำเป็นก่อนเปิดภาคเรียน 1.5 หลักสูตร มีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์สนทนาหรือทางานร่วมกันมีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** 1. หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ในปีการศึกษา 2566 โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์แต่ละท่านสำรวจว่าในเทอมนี้ต้องการใช้อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ อะไรเพิ่มเติมบ้าง หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนให้พร้อมก่อนเปิดภาคเรียน 2. ส่วนสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ หลักสูตรได้ขอปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ในปีการศึกษา 2567 คือห้อง 150702 3. มหาวิทยาลัยร่วมกับหลักสูตรประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ถึงความเพียงพอและความเหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนรู้จากนักศึกษาโดยมีการประเมินสิ่งสนับสนุนออนไลน์โดยนักศึกษา จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ภาพรวม) มีระดับคะแนนเฉลี่ย ในระดับดีมาก **การประเมินกระบวนการ** 1. เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อสอบถามปัญหาหรือปรึกษาแนวทางสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติของหลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีอยู่แล้วและเหมาะสมที่จะใช้ต่อในปีการศึกษา 2568 ต่อไป 2. ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาทีมีต่อคุณภาพและปริมาณของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์เท่ากับ 5.00 และคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาเท่ากับ 5.00 ซึ่งจัดอยู่ในระดับดีมาก **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน เช่น หลักสูตรพบว่า มีปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอในการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ หลักสูตรจึงได้บันทึกชี้แจงความจำเป็นในการมีห้องเรียนดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอน ไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อของบปรับปรุง

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>ห้องเรียน
ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
หลักสูตรมีห้องเรียนพร้อมใช้ 1 ห้องเรียนและมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอเหมาะสมและมีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับ 5.00
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
คณะและหลักสูตรประชุมร่วมกันและจัดทำคู่มือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อเผยแพร่ เป็นแนวปฏิบัติแก่คณะและหลักสูตรอื่นๆ ต่อไป</td></tr>
<tr><td>● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td></td><td><u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</td><td>1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความพร้อมและอยู่ในสภาพที่ใช้ได้สาหรับการเรียนการสอนและงานวิจัย</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
1. คณะกรรมการมีการประชุมหลักสูตรเพื่อสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา รวมถึงทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ แหล่งเรียนรู้ ให้เหมาะสมต่อการจัดการศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน โดยมีการดำเนินการวางแผนจัดหาดังนี้
1.1 หากหลักสูตรพบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใดๆ ขัดข้อง ไม่สามารถใช้การได้ จะทำการแจ้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทราบและดำเนินการแก้ไข
1.2 คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาการจัดลำดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น
1.3 คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น
1.4 คณะกรรมการร่วมกันจัดทำและปรับปรุงแนวปฏิบัติการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพที่จำเป็นก่อนเปิดภาคเรียน
1.5 หลักสูตร มีการจัดพื้นที่/สถานที่สาหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์สนทนาหรือทางานร่วมกันมีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ในปีการศึกษา 2566 โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์แต่ละท่านสำรวจว่าในเทอมนี้ต้องการใช้อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ อะไรเพิ่มเติมบ้าง หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนให้พร้อมก่อนเปิดภาคเรียน 2. ส่วนสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ หลักสูตรได้ขอปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ คือห้อง 150702 3. มหาวิทยาลัยร่วมกับหลักสูตรประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ถึงความเพียงพอและความเหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนรู้จากนักศึกษาโดยมีการประเมินสิ่งสนับสนุนออนไลน์โดยนักศึกษา จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ภาพรวม) มีระดับคะแนนเฉลี่ย ในระดับดีมาก **การประเมินกระบวนการ** 1. เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อสอบถามปัญหาหรือปรึกษาแนวทางสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติของหลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีอยู่แล้วและเหมาะสมที่จะใช้ต่อในปีการศึกษา 2568 ต่อไป 2. ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาทีมีต่อคุณภาพและปริมาณของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์เท่ากับ 5.00 และคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาเท่ากับ 5.00 ซึ่งจัดอยู่ในระดับดีมาก **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน เช่น หลักสูตรพบว่า มีปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอในการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ หลักสูตรจึงได้บันทึกชี้แจงความจำเป็นในการมีห้องเรียนดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอน ไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อของบปรับปรุงห้องเรียน **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** หลักสูตรมีห้องเรียนพร้อมใช้ 1 ห้องเรียนและมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอเหมาะสมและมีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับ 5.00
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์		**<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td></td><td>และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีการปรับปรุง</td><td>1. มีกระบวนการที่ดีในการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ระบบและกลไกการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
หลักสูตรมีระบบและกลไกการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
1. คณะกรรมการมีการประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การวางแผนปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงตามความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์มากยิ่งขึ้น
2. คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อจัดทาแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น
3. คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาการจัดลำดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
การดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการสำรวจความต้องการจากนักศึกษาและอาจารย์พบว่า มีความต้องการห้องเรียนพร้อมใช้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย จึงได้ปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้จำนวน 2 ห้อง

การประเมินกระบวนการ
1. เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อสอบถามปัญหาหรือปรึกษาแนวทางสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติที่ผ่านมามีความเหมาะสม
2. ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพและปริมาณของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน เช่น หลักสูตรพบว่า มีปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอในการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ หลักสูตรจึงได้บันทึกชี้แจงความจำเป็นในการมีห้องเรียน</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		ดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอน ไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อของบปรับปรุงห้องเรียน **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** หลักสูตรมีห้องเรียนพร้อมใช้ 2 ห้องเรียนและมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอเหมาะสมและมีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับ 5.00

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

.....

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ประเมิน		-
2.2	(ปริญญาเอก) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาเอกที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		ร้อยละ.....	-
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	-
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	-
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**ไม่ประเมิน**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	2		3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		3.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.33**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4		5.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	2.50		2.50
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3 / 3	ร้อยละ 100	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2 / 3	ร้อยละ 66.67	3.33
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	2 / 10	ร้อยละ 20	1.67
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**3.83**		

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		3.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	3		3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 / 9	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**3.50**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.59**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	3.59	-	-	-	-	ไม่ประเมิน
3		-	3.00	4.00	3.33	ระดับดี
4		2.50	5.00	4.00	3.83	ระดับดี
5		-	3.00	5.00	3.50	ระดับดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		5.00	3.43	4.33	3.59	ระดับดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** **1.**
	จุดที่ควรพัฒนา 1.

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. มีศักยภาพสอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรได้รับการพัฒนาด้านการสื่อสารทางภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. อาจารย์ทุกคนจบ ดร. และผลงานทางวิชาการระดับ รศ. 2 คน และมีผลงานวิชาการทุกคน 2. มีผลงานที่อยู่ในฐาน TCI
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ปรับปรุงรูปแบบการจ้างและการต่อสัญญาจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2.
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาที่ทันสมัย ก้าวหน้าและมีกระบวนการชัด 2.
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** มีห้องเรียนพร้อมใช้ 2. มีการประชุมร่วมกันของนักศึกษา คณาจารย์ และระดับต่างๆ 3. ระบบการดำเนินการระดับหลักสูตร เอื้ออำนวยต่อการทำงานและการเรียนการสอน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** **1.** มีห้องเรียนพร้อมใช้ 2. มีการประชุมร่วมกันของนักศึกษา คณาจารย์ และระดับต่างๆ 3. ระบบการดำเนินการระดับหลักสูตร เอื้ออำนวยต่อการทำงานและการเรียนการสอน
	จุดที่ควรพัฒนา 1. 2.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการตรวจการประเมิน
12 มิถุนายน 2568

ก่อนเวลาประเมิน 13.00

12.40 น. คณบดีกล่าวต้อนรับ และแนะนำประธานหลักสูตร

12.45 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กล่าวและแนะนำกรรมการผู้ประเมิน

12.50 น. ประธานหลักสูตรแนะนำอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และแนะนำหลักสูตร มคอ. 02

เวลาประเมิน 13.00-16.30 น.

13.00-13.15 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมเพื่อวางแนวทางการดำเนินการประเมินฯ

13.15 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อธิบายและชี้แจงหลักสูตร ถึงขั้นตอนการประเมิน

1.กรรมการประเมินฯ จะดำเนินการไปที่ละองค์ประกอบ ทีละหัวข้อเรียงลำดับตาม SAR โดยให้ประธานหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบได้อธิบายถึงรายละเอียดต่างๆ และพร้อมแสดงเอกสารตอบข้อสักถามต่างๆ และจะดำเนินการตามขั้นตอนนี้จนแล้วเสร็จทุกองค์ประกอบ

2. เมื่อกรรมการประเมินฯ ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว กรรมการจะดำเนินการประชุมเพื่อประเมินคะแนน และแจ้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบว่าผลการประเมินเป็นอย่างไร และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ อะไรบ้าง ตลอดจนยืนเอกสารเพิ่มเติม ตามระยะเวลาที่กำหนด

3. เปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ซักถาม ชี้แจง หรืออธิบายต่างๆ ให้การประเมินมีความชัดเจนและเป็นไปตามกระบวนการ ตามหลักธรรมาภิบาลสูงสุด

16.00 น. แจ้งผลการประเมินฯ

16.30 น. สิ้นสุดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

****

ภาคผนวก ข
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๒๙๕๖ /๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จะดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยมีการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้อง ๑๕๐๙๐๒ ชั้น ๙ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปอง สุวรรณภูมา	ประธานกรรมการ	(P๕๙๐๐๐๓)
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์แดนวิชัย สายรักษา	กรรมการและเลขานุการ	(PR๐๑๖๑R)
๓.	นางสาวสิทธิพรร์ สุนทร	กรรมการและเลขานุการ	(RMU๕๘๐๐๗๓)

หน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร

๒. ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. นำเสนอผลการศึกษา ตรวจสอบและประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง

๔. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ทั้งนี้ขอให้กรรมการฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม


ยินดีต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

