เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 25678

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

ปรัชญาความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 สังกัดคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เริ่มใช้หลักสูตรดังกล่าวเปิดสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558 ที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ประทับรับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อ 1 ตุลาคม 2558 หนังสือที่ ศธ.0506(3)/2942 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2558 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้รับการรับทราบสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ..19..เดือน ..มกราคม.. พ.ศ. ..2565..และเปิดสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 (เดือนตุลาคม พ.ศ.2564)

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยปรับปรุงจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2558
- หลักสูตรได้ผ่านคณะกรรมการประจำคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ..2/2564.. วันที่ ..9.. เดือน ..กุมภาพันธ์.. พ.ศ..2564..
- หลักสูตรได้ผ่านคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ..4/2564.. วันที่..1...เดือน ...มีนาคม.... พ.ศ..2564
- หลักสูตรได้ผ่านสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ..6/2564...วันที่ ..11.. เดือน .. สิงหาคม.พ.ศ..2564..
- หลักสูตรได้ผ่านสภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่..9/2564..วันที่..27..เดือน .. สิงหาคม.. พ.ศ. ..2564..
- สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ..19..เดือน ..มกราคม.. พ.ศ. ..2565..
- เปิดสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 (เดือนตุลาคม พ.ศ.2564)

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมินพบว่ามีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ **4.31** อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน **ผ่าน** หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีค่าเฉลี่ยแต่ละองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ดังนี้ องค์ประกอบที่ 2 **บัณฑิต** อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าเฉลี่ย 5.00 รองลงมาคือองค์ประกอบที่ 4 **อาจารย์**อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.67 รองลงมาคือองค์ประกอบ ที่ 5 **หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 และองค์ประกอบที่ 6 **สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 3 **นักศึกษา** อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 3.67

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการที่ต่อเนื่องทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
2. ออกแบบหลักสูตรได้เป็นอย่างดี สามารถเชื่อมโยงกิจกรรมและแนวการสอนอย่างน่าสนใจ โดยใช้หลัก Learning by doing
3. สร้างระบบความคิดให้แก่นักศึกษาดีมาก โดยเฉพาะการสร้างทักษะความสัมพันธ์กับการพัฒนาอาชีพ ทักษะความสัมพันธ์ทางด้านวิทยาศาสตร์ ทางด้านคณิตศาสตร์หรือตัวเลข สามารถนำแนวคิดทั้งศาสตร์และศิลปะมาประยุกต์หลอมรวมกันได้อย่างสง่างาม สามารถตอบโจทย์สังคมได้
4. นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กร และสถาบันอื่น เพื่อร่วมกันสร้างโอกาสในการพัฒนาบุคลากร ตามหลักสูตรที่กำหนด ทั้งภายในประเทศและต่างประทศ
2. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการจัดสรรงบประมาณลงสู่หลักสูตรในสัดส่วนใหม่ให้เพียงพอต่อการบริหารและการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ค

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
วันที่ 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2568

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมปอง สุวรรณภูมา)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

ลงนาม..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ลงนาม..... กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ส่วนที่ 2
บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ได้รับการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร วันที่ 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568 เวลา 13.00-16.30 น. ณ ห้องประชุมหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ชั้น 9 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2566 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมปอง สุวรรณภูมา ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์ กรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25561561105056
ชื่อหลักสูตร	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ระดับการศึกษา (ตรี/โท/เอก)	ปริญญาเอก
ปีที่เปิดสอน	เทอม 2 ปี 2564
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่..9/2564..วันที่ ..27..เดือน ..สิงหาคม.. พ.ศ. ..2564..
สกอ.รับทราบ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ..19..เดือน ..มกราคม.. พ.ศ. ..2565..
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

5.2 จำนวนนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶	จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ❷				จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 ❸
		2564	2565	2566	2567	
2560	13	4	2	-	-	7
2561	2	1	-	-	-	1
2562	23	2 (โอน)	2	5	-	14
2563	-	-	-	-	-	-
2564	15	-	-	6	5	4
2565	6	-	-	-	-	5
2566	4	-	-	-	-	1
2567	2	-	-	-	-	-

หมายเหตุ 1. นักศึกษาเข้าปี 2558-2560 พ้นสภาพอายุการศึกษาแล้ว ทุกคน

2. นักศึกษาเข้าปี พ.ศ. 2561 นักศึกษาสำเร็จ 1 คน
3. นักศึกษาเข้าปี พ.ศ. 2562 นักศึกษาสำเร็จ 9 คน
4. นักศึกษาเข้าปี พ.ศ. 2563 งดรับนักศึกษา
5. นักศึกษาเข้าปี พ.ศ. 2565 มีนักศึกษากำลังพัฒนาวิทยานิพนธ์ 1 คน

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

ที่	คณะกรรมการประจำหลักสูตร ที่ระบุไว้ใน มคอ.2	คณะกรรมการประจำ หลักสูตรปัจจุบัน	วุฒิการศึกษาสูงสุด	หมายเหตุ
1	รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา	รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ นิกร พิทยา	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)	
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)	

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา	อ.บ.(ภาษาไทย) พบ.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ	BS.E.(Education) M.P.A.(Public Administration)) รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร	บธ.บ.(การบัญชี) นบ.(นิติศาสตร์) รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
4	รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม	พย.บ. (พยาบาลศาสตร์) กศ.ม. (การศึกษาพิเศษ) ปร.ด. (การบริหารการพัฒนา)
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย	ศศ.บ.(รัฐศาสตร์) รป.ม.(การบริหารโครงการและนโยบาย) ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
6	ดร.รังสรรค์ อินทน์จันทน์	ศศ.บ.(การบริหารธุรกิจ) รป.ม.(การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)

5.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน

นางสาวธิดารัตน์ ศาลาสุตา

5.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

ส่วนที่ 3
ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ~~(ระดับปริญญาบัณฑิตศึกษา)~~

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ไม่ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2564 หลักสูตรครบกำหนดวงรอบปรับปรุงฯ พ.ศ. 2569
ผลการดำเนินการ	11.ข้อ	
ผลคะแนนการประเมิน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	100.00	50	5.00
(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	100.00	11	5.00
(2) ด้านความรู้	100.00	11	5.00
(3) ด้านทักษะทางปัญญา	100.00	9	5.00
(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	100.00	10	5.00
(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	100.00	9	5.00
(6) ด้าน.....			
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด			**5 คน**
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			**5 คน**
ร้อยละผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (อย่างน้อยร้อยละ 20)			**ร้อยละ 100**
คะแนนที่ได้			**5 คะแนน**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ~~(สำหรับระดับปริญญาเอก)~~

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	3
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	1
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	**2.80**
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	**3**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา	**93.33**
	คะแนนที่ได้	**5.00**

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● การรับนักศึกษา</td><td>3</td><td>
<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
รับสมัครนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 ดังนี้
1. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าจากสถาบันการศึกษาในประเทศหรือต่างประเทศที่ สกอ. หรือ ก.พ. รับรอง
2. คุณสมบัติอื่น ๆ ให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 และตามประกาศของสถาบันอุดมศึกษา โดยผ่านการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และ/หรือ การรับตรงของสถาบัน

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. รับนักศึกษา 35 คน/ปีการศึกษา ตามแผนการรับนักศึกษาที่ระบุไว้ในเล่มหลักสูตรฯ</td><td>1. ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามความต้องการของหลักสูตรฯ</td></tr>
</table>
ระบบกลไก/กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรม การประจำหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดเกณฑ์และคุณสมบัติในการรับนักศึกษา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td>2. สาขาวิชากำหนดจำนวนรับนักศึกษา ประเภทของการรับ แก่ฝ่ายวิชาการของคณะบัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย (ดำเนินการโดยกองนโยบายและแผน และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ)</td><td>ประธานหลักสูตร</td><td>แบบฟอร์มแผนการรับนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>3. บัณฑิตวิทยาลัยจัดทำประกาศรับสมัครนักศึกษาประจำปี 2567</td><td>บัณฑิตวิทยาลัย</td><td>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ

		สอบ/สอบสัมภาษณ์
4. เปิดรับสมัครนักศึกษา	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ใบสมัคร
5. สอบวัดความรู้ทั่วไป/เฉพาะทางตามเกณฑ์ของสาขาวิชาฯ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/สาขาวิชาฯ	ข้อสอบวัดความรู้
6. สอบสัมภาษณ์	คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์	แบบประเมินการสอบสัมภาษณ์
7. สรุปผลการรับนักศึกษา	คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์	รายงานผลการรับนักศึกษา

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

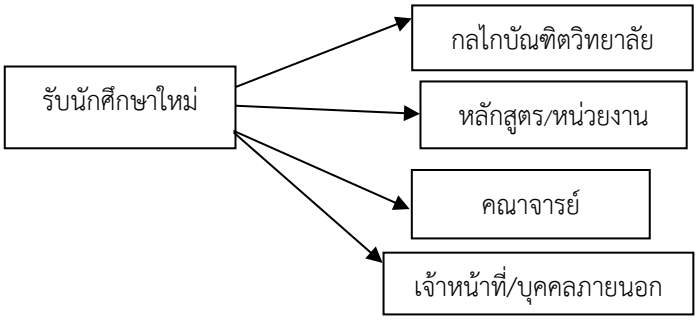
สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการระบบการรับนักศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ และแสนอต่อคณะต้นสังกัด บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย มีรายละเอียดดังนี้

1. ในการรับสมัครหลักสูตรฯ จะมีการเช็คจำนวนผู้สมัคร และประเมินวิเคราะห์ความต้องการของผู้สมัครตลอดเวลา

2. มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการได้มาซึ่งนักศึกษาใหม่ เช่น ประชาสัมพันธ์ผ่านแผ่นพับ ป้าไวนิล สื่อออนไลน์ เช่น Face Book , Line, Email และสื่อสิ่งพิมพ์ ต่างๆ

3. ประชุมทบทวนวิธีการรับนักศึกษา แล้วดำเนินการรับสมัครโดยตรง และส่งใบสมัครให้บัณฑิตวิทยาลัยเพิ่มเติม ซึ่งอาจใช้วิธีการบันทึกข้อความหรือสมัครผ่านระบบอื่นๆ เช่น สมัครโดยตรงที่อาจารย์ เจ้าหน้าที่

4. เพิ่มประสิทธิการประชาสัมพันธ์โดยการส่งหนังสือถึงหน่วยงานต่างๆ



<u>การประเมินกระบวนการ</u>

สาขาวิชาฯ มีการประเมินกระบวนการ ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

<u>ประเมินขั้นตอนในการรับ</u>

- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปีที่ผ่านมา พบว่าช่องทางการรับสมัครมีความยุ่งยาก หลักสูตรจึงจัดให้เพิ่มช่องทางโดยสมัครตรงกับหลักสูตรฯ (โดยเจ้าหน้าที่หลักสูตรเป็นผู้บริการดำเนินการ)

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		<u>ประเมินกลไกในการรับ</u> จากการดำเนินงานตามระบบการรับนักศึกษา สาขาวิชาฯ พบว่า ระบบการประชาสัมพันธ์และรับนักศึกษาโดยผ่านการรับของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ หลักสูตรจึงดำเนินการเปิดช่องทางการการประชาสัมพันธ์โดยผ่าน Face Book , Line, Email และสื่อสิ่งพิมพ์ ต่างๆ ส่วนการรับสมัครก็เปิดช่องทางเพิ่มเติมโดยการรับตรงจากหลักสูตรฯ **<u>ประเมินผลการรับนักศึกษา</u>** จากการดำเนินงานตามระบบการรับนักศึกษา สาขาวิชาฯ พบว่าได้นักศึกษาที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตรฯ **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** จากผลการประเมินขั้นตอน กลไก และผลการรับนักศึกษา สาขาวิชาฯ ได้มีการประเมินเรื่องจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนสาขาวิชาฯ ซึ่งไม่เป็นไปตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.2 และอย่างไรก็ตามที่ประชุมได้เสนอกระบวนการ ในการรับสมัครปีต่อไป ดังนี้ - มีการประชุมวางแผนการรับสมัครนักศึกษา โดย ปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากขึ้น - มีการตั้งคณะกรรมการทำงานเชิงรุก - มีการจัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาของสาขาวิชา - มีการมีบันทึกวีดีโอ หรือภาพและข้อความเพื่อประชาสัมพันธ์ทาง FaceBook, หรือ You Tube **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** จากผลการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา - มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่ - มีการทำวีดีโอประชาสัมพันธ์สาขาฯ - มีการทำภาพและข้อความประชาสัมพันธ์ทางสื่อ ออนไลน์
● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		**ระบบกลไก/กระบวนการ** **ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีดังนี้** **วัตถุประสงค์** **ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า** ลักษณะเฉพาะของนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนในหลักสูตรที่สำเร็จระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าในสาขาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ นิติศาสตร์ ศาสตร์เฉพาะทาง (พยาบาล แพทย์ ฯลฯ) หรือสำเร็จจากต่างประเทศ และอื่นๆ ซึ่งไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางรัฐประศาสนศาสตร์ รัฐศาสตร์ บริหารธุรกิจ การจัดการภาครัฐ หรือทางสังคมศาสตร์โดยตรง ทำให้เกิดปัญหาแรกเข้าในเรื่องขององค์ความรู้ การพัฒนาทักษะ การอ่านเขียนตอบ การนำเสนอวิเคราะห์สังเคราะห์ในศาสตร์รัฐประศาสนศาสตร์ **กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา** นักศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางการจัดการภาครัฐ/ภาคเอกชน นักศึกษาจะเรียนรายวิชาเสริมพื้นฐาน (ไม่นับหน่วยกิต) ซึ่งเป็นรายวิชาปรับพื้นฐาน คือ รายวิชาระบบการเมืองเศรษฐกิจ และสังคมไทย และรายวิชาการจัดการภาครัฐแนวใหม่และศาสตร์จัดการธุรกิจ เป้าหมาย

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>1. นักศึกษามีความพร้อม ตามความต้องการของสาขาและตัวนักศึกษาที่ต้องการก่อนเข้าศึกษา และนักศึกษามีความพร้อมที่จะพัฒนาทักษะ 5 ด้าน</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดวิธีการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>2. สาขาวิชาฯ ดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td></tr>
<tr><td>3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาผลการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาดำเนินการ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณาผลการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาดำเนินการ</td></tr>
</table>
การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีการ กำหนดให้มีการปฐมนิเทศเฉพาะสาขาวิชาฯ เพื่อชี้แจงและให้แนวทางในการเรียนการสอนของสาขาวิชา

การประเมินกระบวนการ
จากการประเมินกิจกรรมปฐมนิเทศเฉพาะสาขาวิชา เพื่อพบปะนักศึกษาใหม่ และชี้แจงแนวทางการเรียนการเรียนการสอน โดยในที่ประชุมเห็นว่า กิจกรรมดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญที่อาจารย์จะได้แนะนำนักศึกษาใหม่ จึงควรมีการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวในปีต่อไป และ ควรให้มีตัวแทนรุ่นพี่เข้าพบปะ เพื่อเล่าประสบการณ์ การใช้ชีวิตให้รุ่นน้อง เป็นการแลกเปลี่ยน และในปีต่อไปให้ดำเนินการเป็นลักษณะสายสัมพันธ์น้องพี่ (รุ่นพี่พบรุ่นน้อง)

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
จากผลการประเมินกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา สาขาวิชาฯ การประชุมสาขาวิชา มีมติให้มีตัวแทนรุ่นพี่เข้าพบปะ เพื่อเล่าประสบการณ์ การใช้ชีวิตให้รุ่นน้อง เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
จากผลการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา สาขาวิชาฯ ได้ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาระบบการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในปีการศึกษานี้ โดยกิจกรรมปฐมนิเทศเฉพาะสาขาวิชา เพื่อพบปะนักศึกษาใหม่ และชี้แจงแนวทางการเรียนการเรียนการสอนมีตัวแทนรุ่นพี่เข้าพบปะ เพื่อเล่าประสบการณ์ การใช้ชีวิตให้รุ่นน้อง เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ บรรยายเสริมทักษะ 5 ด้านและความรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และด้วยสถานการณ์โควิด 19 หลักสูตรฯ ได้
</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		ปรับประยุกต์ใช้ระบบออนไลน์และรักษาระยะห่างในการดูแลนักศึกษาแรกเข้า โดยชื่อระบบ Zoom เป็นช่องของหลักสูตรฯ ผลที่ได้จากการปรับปรุงเห็นเป็นรูปธรรมคือ นักศึกษาใหม่ทุกคนเข้าใจรูปแบบการเรียนการสอนและรายวิชาที่จะเรียน และที่สำคัญ นักศึกษามีความมั่นใจในหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ส่งผลต่อความคงอยู่ของนักศึกษา **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (โครงการ กิจกรรมที่ปรับเปลี่ยนหลากหลายรูปแบบ)

หมายเหตุ กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี (เฉพาะระดับปริญญาตรี)</td><td>4</td><td></td></tr>
<tr><td>● การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</td><td></td><td>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่ บัณฑิตศึกษา มีดังนี้
วัตถุประสงค์
ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน ภายในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษาแรก</td><td>1. อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน ให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องทั่วไป เช่น การลงทะเบียน</td></tr>
<tr><td>2. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภายในภาคเรียนที่ 1-2 ของปีการศึกษาแรก</td><td>2.อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์</td></tr>
</table>
หลักสูตรฯ มีระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่ นักศึกษา ดังนี้
1. จัดทำ/ทบทวนแนวปฏิบัติในการให้คำปรึกษาและประเมินผลวิทยานิพนธ์ โดยมีการกำหนดนโยบาย ทิศทางและข้อกำหนดในการทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ต้องเป็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับสาขารัฐประศาสนศาสตร์ โดยเน้นการบริหารจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ในที่ประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
2. เมื่อนักศึกษารายงานตัว แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน ภายในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษาแรก เพื่อให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องทั่วไป เช่น การลงทะเบียน
3. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภายในภาคเรียนที่ 1-2 ของปีการศึกษาแรก เพื่อให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์
4. หลักสูตรฯ มีแผนและระบบกลไก กำหนดให้นักศึกษาเรียนจบตามระยะเวลาที่กำหนด
5. บัณฑิตวิทยาลัยมีประกาศและคู่มือนักศึกษา ที่มีเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ แจกให้นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ
การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
1. มีการกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาจัดทำบันทึกการให้คำปรึกษาการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ หรือ การค้นคว้าอิสระ อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการศึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		มีการระดมความคิดและทำการ Work Shop ร่วมกันของคณะกรรมการ และทำการนำเสนอ Pre-research 2. มีคลินิกวิทยานิพนธ์ งานวิจัยและงานวิชาการ (Thesis, Research and Academic Clinic for Master and Doctor of Public Administration Program in Public and Private Management: PPM-Clinic อ่านว่า พีพีเอ็มคลินิก) สถานที่ตั้ง ณ ห้อง 150706 เพื่อใช้ในกระบวนการในการดูแล ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และอื่นๆ ตามมาตรฐานและประกันคุณภาพให้ปรึกษาตลอดเวลา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่ 2231/2558 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางานวิจัย วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระและคลินิกวิทยานิพนธ์ งานวิจัยและวิชาการ **การประเมินกระบวนการ** มีกระบวนการประเมินผลดังนี้ 1) ประเมินผลจากความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และประเมินผลจากรายงานที่ได้กำหนดรูปแบบการนำเสนอตามระยะเวลาที่กำหนด 2) จัดให้มีการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ 3) ติดตามความก้าวหน้าโดยคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ 4) จัดให้มีการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการ 5) ติดตามความก้าวหน้า และความสมบูรณ์ของวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ 6) ตีพิมพ์เผยแพร่ผลการวิจัยตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 7) อื่นๆ เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** จากจัดทำ/ทบทวนแนวปฏิบัติในการให้คำปรึกษาและประเมินผลวิทยานิพนธ์ โดยมีการกำหนดเป็นนโยบาย ทิศทางและข้อกำหนดในการทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตร ทำให้นักศึกษาจบการศึกษาตามกำหนดเวลาเพิ่มขึ้น **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** นักศึกษามีผลงานวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ และสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการในการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา โดยมีคลินิกวิทยานิพนธ์ งานวิจัยและวิชาการ ทำให้บัณฑิตจบตามเวลาที่กำหนดและมีงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td></td><td>
<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. มีระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาทุกคนได้รับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>1. นักศึกษาทุกคนได้รับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยสอดแทรกไว้ในรายวิชาที่เรียน</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณากิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณา กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ประจำวิชาฯ ดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้</td><td>อาจารย์ประจำวิชาฯ</td><td>กิจกรรมการเรียนการสอน/ภาพถ่าย</td></tr>
<tr><td>3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาสรุปผลการดำเนินการ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผล กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
</table>
การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ประชุมจัดทำ/ทบทวนแนวการสอน โดยสอดแทรกการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรายวิชาที่สอน 6293402 ภาวะผู้นำยุคใหม่และการพัฒนาบุคลิกภาพ) และได้ดำเนินการดังนี้
<table>
<tr><th>คุณลักษณะพิเศษ</th><th>กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา</th></tr>
<tr><td>ด้านบุคลิกภาพของผู้นำมืออาชีพและการมีภาวะผู้นำแบบรัฐประศาสนศาสตร์</td><td>- มีการสอดแทรกเรื่องการเข้าสังคม เทคนิคการเจรจา การสื่อสารการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และการวางตัวใน</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td>แนวใหม่และนักจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่</td><td>การทำงานหรือชุมชน ในรายวิชาที่สอน (6293402 ภาวะผู้นำยุคใหม่และการพัฒนาบุคลิกภาพ)</td></tr>
<tr><td>ด้านภาวะผู้นำและความรับผิดชอบตลอดจนมีวินัยในตนเอง</td><td>-กำหนดให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่มในการทำรายงานตลอดจนกำหนดให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการนำเสนอรายงานเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบ
-มีกิจกรรมที่มอบหมายให้นักศึกษาเพื่อพัฒนาความรับผิดชอบ และภาวะความเป็นผู้นำ
- กำหนดรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม</td></tr>
<tr><td>ความรู้ทันสมัย ใฝ่รู้ สามารถพัฒนาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาสังคม</td><td>- รายวิชาเลือกที่เปิดสอนต้องต่อยอดความรู้พื้นฐานในภาคบังคับ และปรับตามวิวัฒนาการของศาสตร์ มีโจทย์ปัญหาที่ท้าทายให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในการพัฒนาศักยภาพ</td></tr>
<tr><td>มีความเก่ง กล้า จิตให้บริการและรับผิดชอบต่อสาธารณะ มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย และภาษาต่างประเทศในการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีได้ดี</td><td>- กำหนดในรายวิชาต่างๆ ทำรายงานกลุ่ม และนำเสนอรายงาน มอบหมายให้กลุ่มอื่นๆ ทำหน้าที่ในการซักถามข้อสงสัย และแสดงความคิดเห็นในรายงานนั้นๆ คัดเลือกรายงานที่มีความโดดเด่นเพื่อเผยแพร่เป็นตัวอย่างให้นักศึกษารุ่นต่อไปได้ศึกษาค้นคว้า
-มีระบบเพื่อสื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในหมู่เรียนหรือบุคคลภายนอกที่ส่งเสริมให้เกิดการแสวงหาความรู้ที่ทันสมัย มีการเผยแพร่ การถามตอบ และการแลกเปลี่ยนความรู้</td></tr>
<tr><td>จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ</td><td>- มีการสัมมนา อภิปรายผลกระทบต่อสังคมและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรัฐประศาสนศาสตร์แนวใหม่การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน</td></tr>
</table>
การประเมินกระบวนการ
สาขาวิชาฯ มีการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยผ่านอาจารย์ผู้สอนและระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรได้มีการแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบผลการประเมินรายวิชาที่สอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาออกแบบและปรับปรุงรายวิชาให้มีความก้าวหน้าทันสมัยตามความต้องการของนักศึกษา **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** **ปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรฯ** โดยเน้น 1. มีขั้นตอนและระบบดูแลชัดเจน 2. สามารถปรับเข้ากับสภาพแวดล้อมและการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้ 3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการพัฒนาคุณลักษณะพิเศษและที่พึงประสงค์ของนักศึกษา 4. ปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรฯ **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เห็นได้จาก 1. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทำตั้งแต่กระบวนการก่อนเปิดเรียน เปิดภาคเรียนและระหว่างการเรียน 2. มีรายละเอียดลึกลงถึงตัวนักศึกษาและรายวิชา

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

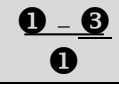
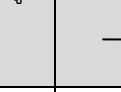
(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● การคงอยู่</td><td>4</td><td>
การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶</th><th colspan="4">จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ❷</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 ❸</th></tr>
<tr><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>2560</td><td>13</td><td>4</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>7</td></tr>
<tr><td>2561</td><td>2</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td></tr>
<tr><td>2562</td><td>23</td><td>2 (โอน)</td><td>2</td><td>5</td><td>-</td><td>14</td></tr>
<tr><td>2563</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>15</td><td>-</td><td>-</td><td>6</td><td>5</td><td>4</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>6</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>5</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>หมายเหตุ 1. นักศึกษาเข้าปี 2558-2560 พ้นสภาพอายุการศึกษาแล้ว ทุกคน
2. นักศึกษาเข้าปี พ.ศ. 2561 นักศึกษาสำเร็จ 1 คน
3. นักศึกษาเข้าปี พ.ศ. 2562 นักศึกษาสำเร็จ 9 คน
4. นักศึกษาเข้าปี พ.ศ. 2563 งดรับนักศึกษา
5. นักศึกษาเข้าปี พ.ศ. 2565 มีนักศึกษากำลังพัฒนาวิทยานิพนธ์ 1 คน</td></tr>
<tr><td>● การสำเร็จการศึกษา</td><td></td><td>ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่ </th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา </th></tr>
<tr><td>2560</td><td>46.15</td><td>46.15</td></tr>
<tr><td>2561</td><td>50.00</td><td>50.00</td></tr>
<tr><td>2562</td><td>39.13</td><td>39.13</td></tr>
<tr><td>2563</td><td>หยุดรับ นศ.</td><td>หยุดรับ นศ.</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>73.33</td><td>73.33</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>16.66</td><td>0.00</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>75.00</td><td>0.00</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>100.00</td><td>0.00</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ปี พ.ศ. 2563 หลักสูตรฯ หยุดรับนักศึกษาหนึ่งปีการศึกษา</td></tr>
<tr><td>● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td></td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5.00</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5.00</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5.00</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปีการศึกษาที่ผ่านมา สาขาวิชาฯ ได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียนโดยให้นักศึกษาในสาขาวิชาฯ จำนวน 3 คน ทำแบบประเมินฯ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน (ค่าเฉลี่ย 5.00)</td></tr>
</table>

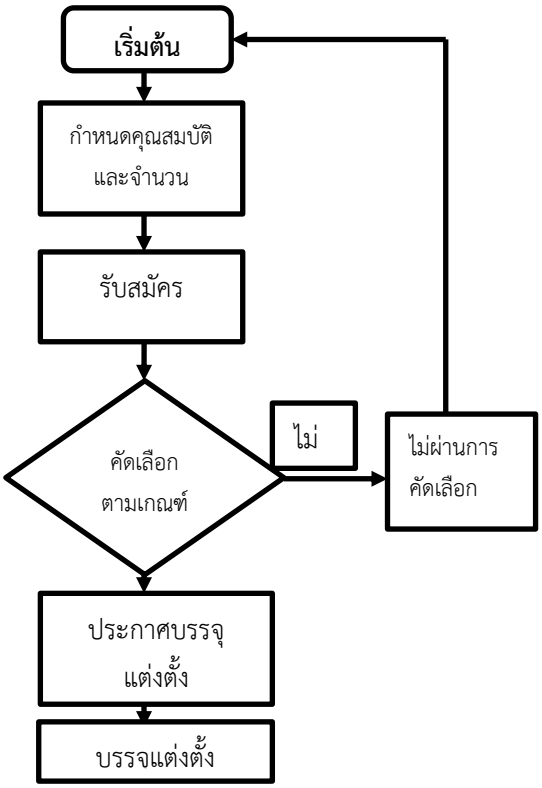
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>4</td><td>
<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 3 คน ครบตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียวและอยู่ประจำตลอดปีการศึกษา 2567</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 7 คน ในสาขาที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน</td><td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 7 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ</td></tr>
</table>
<u>กระบวนการ</u> :-

หลักสูตรฯ กำหนดขั้นตอนในการรับสมัครอาจารย์ ดังนี้
1. มีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยการรับอาจารย์จะสอดคล้องกับแผนพัฒนาอัตรากำลังที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร
2. มีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ โดยกองบริหารงานบุคคลกำหนดระยะเวลาในการรับสมัคร และประกาศให้ทราบทั้งในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และป้ายประกาศ
2.1 ผู้สมัครต้องสอบผ่านความรู้ทั่วไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2.2 เมื่อผู้สมัครสอบผ่านความรู้ทั่วไปแล้ว จะทำการสอบความรู้เฉพาะด้านเพื่อวัดความรู้ ความสามารถ ทักษะ เฉพาะด้าน
2.3 เมื่อผู้สมัครต้องสอบผ่านความรู้เฉพาะด้านตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้สมัครจะทำการสอบสอนและสอบสัมภาษณ์ (คณะกรรมการบริหารหลักสูตรออกแบบร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด)
ซึ่งหลักสูตรฯ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการคัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติมจากระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้
- มีคุณวุฒิปริญญาเอก (พิจารณาลำดับต้น)
- ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (พิจารณาลำดับต้น)
- มีศักยภาพสูงในการผลิตผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ
- มีความมุ่งมั่นในการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและที่ปรึกษา
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>
- มีความเป็นผู้นำ และความสามารถทำงานเป็นทีม
2.4 คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ร่วมพิจารณาผลการคัดเลือก ก่อนนำผลพิจารณาไปประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่
3. หลักสูตรฯ ทบทวนและปรับปรุงแล้วเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะต้นสังกัด และบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. เมื่อเสนอบัณฑิตวิทยาลัย เสนอผ่านสภาวิชาการ คณะกรรมการกลั่นรองสภามหาวิทยาลัย และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ
5. มหาวิทยาลัยฯ แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษารับทราบ
ขั้นตอนปีการศึกษา 2567 ดำเนินการดังนี้ การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร/พิจารณาโดยผ่าน ▶ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ▶ คณะกรรมการคณะ ▶ คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ▶ สภาวิชาการ ▶ คณะกรรมการกลั่นกรองเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย ▶ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ▶ ส่งให้กองการเจ้าหน้าที่ แต่งตั้ง โดยอธิการบดี
<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u>
วัตถุประสงค์ :-
เพื่อให้เป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น
เป้าหมาย :-
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 7 คน</td><td>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 7 คน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเต็มเวลา</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 7 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</td><td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 7 คนมีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ</td></tr>
</table>
<u>กระบวนการ</u> :-
1. กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี
1.1 คุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา
1.2 เป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลา
2. อาจารย์สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการคณะฯ
3. ฝ่ายวิชาการคณะตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ
</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		4. ฝ่ายวิชาการคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ 5. คณะกรรมการบริหารคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ 6. คณะกรรมการบริหารประจำคณะให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ 7. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** **<u>กลไกการรับอาจารย์</u> :-** 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร ไปยังกองบริหารบุคคลฯ เพื่อให้มีการประกาศรับสมัครอาจารย์ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย 2. กองบริหารงานบุคคลทำประกาศรับสมัครอาจารย์ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อออกข้อสอบความรู้ทั่วไป และความรู้เฉาพะด้าน พร้อมจัด สอบตามวันเวลาที่กำหนด 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร เสนอชื่อกรรมการในการสอบสัมภาษณ์และสอบสอนร่วมกับกรรมการมหาวิทยาลัย 4. คณะกรรมการ และอาจารย์ประจำหลักสูตรส่งคะแนน ให้กองบริหารงานบุคคล ประมวลผลและประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือก 5. อาจารย์ที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัว ในวัน และเวลาที่กำหนด 

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		กลไกการแต่งตั้งอาจารย์ :- อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณารายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 1. อาจารย์ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรกรอกข้อมูลส่วนตัว คุณวุฒิ ผลงานทางวิชาการ พร้อมแนบหลักฐานและกรรมการประจำหลักสูตรกรอกแบบฟอร์ม สมอ. 08 และส่งให้แก่ฝ่ายวิชาการคณะนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ 2. คณะกรรมการบริหารคณะประชุมและเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ 3. คณะกรรมการบริหารคณะประชุมให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ 5. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ **การประเมินกระบวนการ** **<u>ประเมินการรับอาจารย์</u>** จากกระบวนการรับสมัครอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ขั้นตอนการรับสมัครอาจารย์ แนวทางออกข้อสอบ ประเมินกระบวนการคัดเลือก มีขั้นตอนที่มากและเข้าใจยาก **<u>ประเมินการแต่งตั้งอาจารย์</u>** จากการแต่งตั้งอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่าประเมินระยะเวลาในการพิจารณาการแต่งตั้งอาจารย์มีความล่าช้า และมีขั้นตอนที่มากเกินไป **ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการรับอาจารย์** จากการรับสมัครอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า ลักสูตร 1. ปรับปรุงการกำหนดคุณสมบัติในการรับสมัครอาจารย์ โดยการตรวจสอบคุณสมบัติจากสถาบัน การศึกษาทั้งใน และต่างประเทศว่ามีตรงกับคุณวุฒิที่เราต้องการหรือไม่ 2. ทวนสอบข้อสอบในการวัดและประเมินผู้สมัครทั้งข้อสอบความรู้ทั่วไปและข้อสอบเฉพาะด้าน 3. เพิ่มช่องทางการรับสมัครให้มากขึ้น 4. ลดขั้นตอนการคัดเลือกให้กระชับมากยิ่งขึ้น **<u>ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการแต่งตั้งอาจารย์</u>** จากการแต่งตั้งอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า ควรมีการลดระยะเวลาหรือขั้นตอนในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ ให้กระชับมากยิ่งขึ้น **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** **<u>การรับอาจารย์</u>** หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้วเกิดผลดังนี้

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>1. อาจารย์มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการมากขึ้น
2. ได้ข้อสอบที่สามารถวัดและประเมินผู้สมัครทั้งข้อสอบความรู้ทั่วไปและข้อสอบเฉพาะด้านที่เหมาะสมมากยิ่งขึ้น
3. เพิ่มช่องทางการรับสมัครให้มากขึ้น
4. มีขั้นตอนในการคัดเลือกให้กระชับมากยิ่งขึ้น
การแต่งตั้งอาจารย์
หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้วเกิดผลดังนี้ สามารถลดระยะเวลาหรือขั้นตอนในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ให้กระชับและสามารถส่ง สมอ. 08 ทันต่อระยะเวลาที่ สกอ. กำหนด
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
จากการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี คือ มีกระบวนการที่เหมาะสมในการดำเนินงาน</td></tr>
<tr><td>● ระบบการบริหารอาจารย์</td><td></td><td><u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์ :-
เพื่อกำหนดนโยบาย และแผนระยะยาวในการบริหารและพัฒนาอาจารย์
เป้าหมาย :-
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.มีอัตราการคงอยู่ตลอดปีการศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 100</td><td>1.อัตราการคงอยู่ตลอดปีการศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>2.อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์</td><td>2. มีการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรโดยผ่านระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผลการสำรวจพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทุกคนมีความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด (5)</td></tr>
</table>
กระบวนการ :-
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว เพื่อแสดงถึงอัตรากำลังที่มีอยู่ ศึกษาต่อและทดแทน
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เสนอกรอบอัตรากำลัง และงบประมาณให้แก่คณะกรรมการบริหารคณะ
3. อาจารย์ทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อแสดงความประสงค์พัฒนาตนเองตามแบบฟอร์มของคณะ
คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ
4. กำหนดแผนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>
5. ดำเนินการตามแผนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์
6. ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
7. รายงาผลต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว และอัตรากำลังที่มีอยู่ และทดแทน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ติดตามแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ พบว่ามีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อบรม สัมมนา ทั้ง 3 คน ดังนี้
<table>
<tr><td>1</td><td>รศ.ดร. เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา</td><td>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์หลักสูตร พ.ศ. 2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td>2</td><td>ผศ.ดร. สมเกียรติ เกียรติเจริญ</td><td>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์หลักสูตร พ.ศ. 2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td rowspan="2">3</td><td rowspan="2">ผศ.ดร. สิทธิพรร์ สุนทร</td><td>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์หลักสูตร พ.ศ. 2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td>โครงการอบรมหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิคการ Coach & Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 วันที่ 22-24 มกราคม. 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) กิจกรรมที่ 4 การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) สำหรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 –</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		<table><tr><td></td><td></td><td>2 พฤษภาคม 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร. สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr></table> **อาจารย์ผู้รับผิดชอบทั้ง 3 คน** พัฒนาตนเอง**ครบทั้ง 3 คน** **การประเมินกระบวนการ** จากกระบวนการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า **1.** งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์มีไม่เพียงพอ 2. มหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณในการจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** จากการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวน 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน หลักสูตรจัดทำแผนงบประมาณในการสนับสนุนการจัดหาอัตรากำลัง และงบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้วเกิดผลดังนี้ 1. อาจารย์ได้รับการอบรมครบทั้ง 3 คน 2. หลักสูตรมีงบประมาณจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสองท่านประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา **3**. หลักสูตรจัดทำแผนงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** จากการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี คือ มีกระบวนการที่เหมาะสมในการดำเนินการ
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีดังนี้ วัตถุประสงค์ :- เพื่อให้มีการวางแผน ด้านงบประมาณ ทรัพยากร และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เป้าหมาย :- <table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทางด้านวิชาการ งานวิจัย การ</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีความพึงพอใจต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td></tr></table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ

บริหารหลักสูตร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	
2. มีงบประมาณ ในการจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2. หลักสูตรมีงบประมาณในการจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาในการจัดการศึกษา
3. มีเว็บไซต์ facebook Line หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย	3. หลักสูตรประชาสัม พันธ์หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย

กระบวนการ :-

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จัดประชุมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง ตามนโยบายและแผนที่กำหนด
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านทางเว็บไซต์ facebook Line หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง ตามนโยบายและแผนที่กำหนด
2. มีการส่งข้อมูลเพื่อข่าวสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร หรือการจัดประชุมทางวิชาการให้แก่อาจารย์ผ่านทางเว็บไซต์ facebook Line หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย

การประเมินกระบวนการ

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อประเมินแผนการพัฒนาตนเอง
2. ประเมินระบบการประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ facebook Line หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย
3. มีการประเมินจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีประชุมเพื่อทบทวนแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์
2. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพิ่มช่องทางในการให้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ข่าวสาร
3. มีงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ ผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1. มีแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ฉบับปรับปรุง
2. มีช่องทางในการให้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มขึ้น
3. มีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เพิ่มขึ้น

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน จากการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี คือ มีกระบวนการที่เหมาะสมในการดำเนินการ

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.00
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5.00
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สำหรับระดับปริญญาเอก)	5.00
คะแนนที่ได้	**5.00**

(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3
อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	3
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**100**
คะแนนที่ได้	**5**

(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2
อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	3
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**100**
คะแนนที่ได้	**3.33**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	5
	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	10
	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	1
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		8
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		7
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		114.29
คะแนนที่ได้		5

(4) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สำหรับระดับปริญญาเอก)

รายการ	จำนวน
บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI	1
บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล SCOPUS	3
จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง	2
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	7

อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	**0.286**
คะแนนที่ได้	**5**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	**5**	การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง (1) การคงอยู่ของอาจารย์ *(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)* -นำเสนออัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ปีที่รายงานว่าคงอยู่เท่าไร หากเสนอข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี จะทำให้เห็นแนวโน้มดังตาราง

ที่	อาจารย์รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตร	2565	2566	2567
1	รศ.ดร.เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา	✓	✓	✓
2	ผศ.ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ	✓	✓	✓
3	รศ.ดร.ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์	✓	✓	✓
4	ผศ.ดร.สิทธิพรร์ สุนทร	✓	✓	✓
5	ผศ.ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย	✓	✓	✓
6	ดร.รังสรรค์ อินทน์จันทน์	✓	✓	✓

** 1-3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
** 4-5 อาจารย์ประจำหลักสูตร

-อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจาหลักสูตรเท่ากับร้อยละ 100

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2562 ❷	อัตราการคงอยู่ $\frac{❷}{❶}$ X 100
2564	3	3	100
2565	3	3	100
2566	3	3	100

อธิบายกระบวนการ

นับตั้งแต่เริ่มมีการใช้หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2558 จนมาถึงหลักสูตรปรับปรุง ปีพุทธศักราช 2564 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ครบตามจำนวนที่กำหนด ถึงปัจจุบัน พ.ศ.2567

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td></td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5.00</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปี 2567 อาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมากต่อกันทุกปี</td></tr>
</table>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td><td>4</td><td>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร มีดังนี้
วัตถุประสงค์
ได้หลักสูตรที่มีความสอดคล้องตามกรอบ TQF และ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีหลักสูตรและรายวิชาที่สามารถปรับปรุงสาระให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาฯ</td><td>1. นักศึกษาได้เรียนรู้ความก้าวหน้าในศาสตร์ที่กำลังเป็นที่สนใจในขณะนั้น</td></tr>
</table>
กระบวนการ
มีระบบ กลไก ในการออกแบบหลักสูตรให้มีความสอดคล้องตามกรอบ TQF และ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มีดังนี้
1. หลักสูตรฯ มีการวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี โดยมีกระบวนการดังต่อไปนี้
1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรปรับปรุง 2564
1.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรฯ เพื่อวาง แผนการออกแบบหลักสูตรใหม่ เพื่อให้อาจารย์ทุกคนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาและวิพากษ์หลักสูตร สร้างความเข้าใจในเรื่องเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF เพื่อให้หลักสูตรมีมาตรฐานตามเกณฑ์
ออกแบบยกร่างหลักสูตรพร้อมกับปรับสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มี</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		ความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ในสาขาวิชาและเทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน 1.4 ประชุมคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร และวิพากษ์หลักสูตร 1.5 แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร 1.6 นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรฯ 1.7 นำเสนอกลั่นกรองสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรฯ 1.8 นำเสนอสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรหลักสูตรฯ 1.9 นำเสนอกลั่นกรองสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรฯ 1.10 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) หลักสูตรได้ผ่านสภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 27 เดือน .สิงหาคม พ.ศ. 2564 1.11 นำเสนอ สกอ. เพื่อรับทราบและอนุมัติหลักสูตร นำเสนอ สกอ. เพื่อรับทราบและอนุมัติหลักสูตร ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา **เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565** 1.12 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกปีการศึกษาเพื่อทบทวนเนื้อหาสาระรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษาเพื่อปรับแผนการสอนให้มีเนื้อหาสาระที่ทันสมัย **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** ผลการดำเนินงานตามระบบ/กลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร และการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา พบว่าหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรตามกระบวนการในข้างต้น โดยมี ขั้นตอนที่สำคัญคือ ยกร่างออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางศาสตร์ในสาขาวิชาในยุคปัจจุบันและการนำไปใช้ในอนาคต โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะรายวิชาเป็นผู้ร่างคำอธิบายรายวิชา ทำให้รายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา **การประเมินกระบวนการ** คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินขั้นตอนกลไก และผลการดำเนินงาน ดังนี้

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการยกร่างหลักสูตรและออกแบบรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์นั้น ๆ ดังกล่าว
การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้รายวิชามีทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา ปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการออกแบบการสอนรายวิชา 6293402 ภาวะผู้นำยุคสมัยใหม่และการพัฒนาบุคลิกภาพ ให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา และให้อาจารย์ผู้สอนติดตามความก้าวหน้าทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการภาครัฐ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สอดคล้องกับพัฒนาในศตวรรษที่ 21
ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
จากการทบทวนเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในปัจจุบัน ทำให้มีการเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการปรับปรุง มคอ. 3 รายวิชา 6293402 ภาวะผู้นำยุคสมัยใหม่และการพัฒนาบุคลิกภาพ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ทำการปรับปรุง มคอ.3 สำหรับปีการศึกษา 2567 ตามคำแนะนำของคณะกรรมการประจำหลักสูตร
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้รวบรวมประเด็นความต้องการของผู้เรียนในส่วนการของการบริหารงานภาครัฐและภาคเอกชน และนำมาจัดโครงการบรรยายวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญภายนอก ในส่วนของกระบวนการ และการนำผลการประเมินมาใช้</td></tr>
<tr><td>● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td></td><td><u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</td><td>1. นักศึกษาได้เรียนหลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
มีระบบ มีกลไก แผน กลยุทธ์ และตัวบ่งชี้ในแผนการพัฒนาหลักสูตร มีดังนี้
<table>
<tr><th>แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง</th><th>กลยุทธ</th><th>หลักฐาน/ ตัวบ่งชี้</th></tr>
<tr><td colspan="3">ด้านการเรียนการสอนและบริการทางวิชาการ ด้านการพัฒนาบุคลากร</td></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย</td><td>1. มีการกำหนดวัน เวลา ในการ</td><td>1. รายงานการประชุม</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ		
		ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร 2. พัฒนาบุคลากรด้านการเรียนการสอนและบริการวิชาการ ให้มีประสบการณ์จากการนำความรู้ทางการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนไปปฏิบัติงานจริง 3. พัฒนาบุคลากรให้ดำเนินการวิจัยและผลิตตำราทางด้านการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	ประชุมประจำหลักสูตรล่วงหน้า 2. - สนับสนุนบุคลากรด้านการเรียนการสอนให้ทำงานบริการวิชาการแก่องค์กรภายนอก 3. สนับสนุนบุคลากรให้ผลิตตำรา และผลิตผลงานการวิจัยปีละ 1 เรื่องต่อคน	2. ความก้าวหน้าของหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.2) 2. ปริมาณงานบริการวิชาการต่ออาจารย์ในหลักสูตร 3. ปริมาณตำราและผลงานการวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร
		ด้านหลักสูตร		
		1. ปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนด และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	1. มีการติดตามประเมินผลหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ 2. เชิญผู้เชี่ยวชาญทั้งภาครัฐและเอกชนมาร่วมพัฒนาหลักสูตร	1. เอกสารการปรับปรุงหลักสูตร
		ด้านนักศึกษา		
		1. มีการประเมินแรกเข้าศึกษาด้านความรู้ความสามารถของนักศึกษาทางด้านภาษาต่างประเทศ	1. จัดให้มีการประเมินความรู้ความสามารถของนักศึกษาแรกเข้าทางด้านภาษาต่างประเทศ	1. จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการ ประเมินความรู้ความสามารถทางด้านภาษาต่างประเทศ
		ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
		1. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ	1. สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้	1. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ

<table>
<tr><td>บัณฑิตใหม่ซึ่งใช้ผลการประเมินจากส่วนกลาง</td><td>บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่</td><td>บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่</td></tr>
</table>

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

คณะกรรมการหลักสูตร ได้ร่วมกันประเมิน/ทบทวนกระบวน การการออกแบบหลักสูตร ซึ่งพบว่าการใช้กระบวนการแต่งตั้งและจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรนั้นต้องมีการเตรียมการนัดหมายและการเดินทาง ซึ่งค่อนข้างจะใช้เวลานานอาจทำให้มีเวลาในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ

การประเมินกระบวนการ

จากเดิมใช้กระบวนการแต่งตั้งและจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร หลักสูตรจึงปรับกระบวนเป็นส่งรายละเอียดของโครงร่างของหลักสูตรให้ล่วงหน้าและหลังจากนั้นคณะทำงานจึงจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ผลจากการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินจากเดิมใช้กระบวนการแต่งตั้งและจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรซึ่งทำให้เวลาไม่เพียงพอ

หลักสูตรปรับกระบวนเป็นส่งรายละเอียดของโครงร่างของหลักสูตรให้ล่วงหน้าและหลังจากนั้นคณะทำงานจึงจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ผลที่ได้คือได้ข้อมูลครบตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ได้เล่มหลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● การกำหนดผู้สอน</td><td>4</td><td><u>ระบบการกำหนดผู้สอน</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
อาจารย์ผู้สอนทุกคนที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในศาสตร์และรายวิชาที่สอน
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในศาสตร์และรายวิชาที่สอน</td><td>1. นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ</td></tr></table>ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน
หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้
จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรกวิชาทั่วไป (GE) บัณฑิตวิทยาลัยจะมีการประชุมคณะกรรมการ GE และพิจารณาอาจารย์ผู้สอนวิชา GE ส่วนที่ 2 วิชาเอกหลักสูตร คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะดำเนินการประชุมเพื่อจัดทำ
1. แผนการเรียนตลอดหลักสูตร เพื่อเรียงวิชาและกำหนดสาระสำคัญของรายวิชาในการเรียนตลอดภาคการศึกษาของหลักสูตร
2. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มี</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		ความรู้และความชำนาญในเนื้อหารายวิชาที่สอนโดยคำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน และผลงานวิชาการของผู้สอน 3. หลักสูตรกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา 4. หลักสูตรดำเนินการส่งภาระงานสอนไปยังฝ่ายทะเบียน มหาวิทยาลัยฯ เพื่อจัดทำตารางเรียนสำหรับนักศึกษา และตารางสอนสำหรับผู้สอน 5. หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจัดทำรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) ทุกรายวิชาส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา และทำการชี้แจงให้กับนักศึกษา เพื่อให้ทราบถึงเนื้อหาสาระต่างๆ ที่จะทำการเรียนการสอนในภาคการศึกษานั้น 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการ การกำหนดผู้สอนเมื่อสิ้นปีการศึกษา 7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไป **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยมีผลการกำหนดผู้สอนครบถ้วนทุกรายวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามความเชี่ยวชาญในรายวิชา - ประสานคณาจารย์เจ้าของวิชา ให้เสนอ มคอ.03 กรรมการพิจารณาแล้วอาจมีข้อเสนอแนะให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบปรับเปลี่ยนหรืออาจยืนยันตามนั้น โดยรายวิชา 1 มีวิทยากรมาให้ความรู้เพิ่มเติม - ติดตาม ดูแลนักศึกษา และประสานอาจารย์ผู้สอนตามแผนการสอน - เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน จะประสานให้คณาจารย์ส่ง มคอ.05 **การประเมินกระบวนการ** เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยดูจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร และการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อด้านอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร มาใช้เป็นแนวทางวางแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดผู้สอน และที่ประชุมร่วมวางแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดผู้สอนให้มีความเหมาะสมที่จะใช้ในปีการศึกษา 2568 ต่อไป **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** จากการประเมินระบบและกลไก การกำหนดผู้สอนซึ่งพบว่ามีความเหมาะสม แต่เนื่องจากความเจริญก้าวหน้าทางด้านรัฐประสาสนศาสตร์และการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา หลักสูตรจึงได้สนับสนุนอาจารย์ให้มีการพัฒนาโดยการเข้าประชุม อบรม สัมมนาอยู่เสมอ และเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความ

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>เชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์ต่างๆ มาให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความรู้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
1. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้เชิญวิทยากรที่ผู้เชี่ยวชาญภายนอกที่มีความสามารถในการบรรยายให้ความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของหลักสูตร
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้ารับการอบรม สัมมนา ทุกคน

แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
จากการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะเวลา 3 รอบ การประเมินทำให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี</td></tr>
<tr><td>● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</td><td></td><td><u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มี มคอ.3 ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน</td><td>1. มีแผนการสอนที่เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาของรายวิชา และมีมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2</td></tr>
</table>
กระบวนการ
สาขาวิชากำหนดให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) 2 สัปดาห์ก่อนเปิดภาคเรียน
หลังจากนั้น สาขาวิชาดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2
จากนั้น อาจารย์ผู้สอนนำผลจากการประชุมไปปรับปรุง และดำเนินการส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ไปยังงานวิชาการคณะในลำดับต่อไป

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
สาขาวิชากำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4
หลังจากนั้น สาขาวิชาได้ประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของมคอ.3 และ มคอ. 4 ให้เป็นไปตาม</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2 **การประเมินกระบวนการ** หลักสูตรกำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ปัจจุบันหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรได้มีการทวนสอบ ครบ 100% ของรายวิชาที่เปิดสอน **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการการประเมินระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ผลจากการประเมินควรเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์ต่างๆ มาให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความรู้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** ได้เชิญวิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์ต่างๆ มาให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความรู้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** จากการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะเวลา 3 รอบการประเมินทำให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
● การจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เฉพาะระดับปริญญาตรี)		
● การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์		**<u>ระบบการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. การแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และ ในระดับ บัณฑิตศึกษาที่มี ความเชี่ยวชาญ สอดคล้อง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์</td><td>1. นักศึกษาพึงพอใจในการช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯ มีระบบและแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงาน ของนักศึกษา ดังนี้
1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แต่งตั้งภายในภาคการศึกษาที่ 1 หรือ 2 ของปี การศึกษาแรก
2 จัดทำโครงร่างและสอบวิทยานิพนธ์ ภายใน 4 ภาคการศึกษา
3. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์
4. สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ โดยนักศึกษาระดับปริญญาเอก สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ภายใน 4-5 ภาคการศึกษา พร้อมแก้ไขโครงร่างวิทยานิพนธ์ตามที่คณะกรรมการสอบเค้าโครงร่างแนะนำให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ)

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ได้กำหนดให้นักศึกษาปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำวิจัยภายใต้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติโดยกำหนดให้ส่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด และให้มีการรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้
1. จะมีการกำหนดกระบวนการ กลไกตั้งแต่เสนอหัวข้อ การจัดที่ปรึกษา การพัฒนาวิทยานิพนธ์ การปรับปรุงพัฒนา การสอบเค้าโครง การปรับปรุงหลังแก้ไข การสอบวิทยานิพนธ์ การจัดรูปแบบ การตีพิมพ์ จะอยู่ในการติดตามดูแลร่วมกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากับคณะกรรมการ
2. มีการนัดเวลาและวัดความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์จากที่ปรึกษาและคณะกรรมการ
3. มีการจัดโครงการพัฒนาวิทยานิพนธ์
4. มีการนำเข้าประชุมทุกครั้ง ในประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาวิทยานิพนธ์
5. เปิดช่องทางการส่งข้อมูล การประสานงานทั้งทางโทรศัพท์ Email หรือ Line
**มีการตรวจสอบบทความตีพิมพ์หรือนำเสนอ และช่วยประสานสถานที่ตีพิมพ์ เพื่อให้สำเร็จลุลวงตามกำหนดเวลา
**โดยมีอาจารย์ ผศ.ดร.สิทธิพรร์ สุนทร คอยติดตามดูแลและประสานงานนักศึกษา ตามคำสั่งคณะกรรมการวิทยานิพนธ์
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>**ที่สำคัญคือ การมีคลินิกวิทยานิพนธ์ที่สามารถปรึกษาหรือติดตามนักศึกษาได้
มีกระบวนการ P-D-C-A ตลอดระยะเวลาการทำวิทยานิพนธ์

การประเมินกระบวนการ
เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไก การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ พบว่าหัวข้อวิทยานิพนธ์มีความหลากหลาย สอดคล้องกับศาสตร์ในสาขาวิชา แต่ผู้ทรงคุณวุฒภาคนอกของหลักสูตรยังมีจำนวนน้อย ควรเสนอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒภายนอกเพิ่ม (คุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ. มหาวิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัยกำหนด)

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
นักศึกษาสามารถได้หัวข้อวิทยานิพนธ์และเริ่มพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกับที่ปรึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่หนึ่ง

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
- นักศึกษาจบการศึกษาตามที่กำหนด</td></tr>
<tr><td>● การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</td><td></td><td><u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. เป็นไปตามเกณฑ์ คือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักเป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</td><td>1. คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และนักศึกษาได้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรงตามความต้องการ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบ กลไก ในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การทำและสอบวิทยานิพนธ์ อีกทั้งการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และ</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** ให้นักศึกษาทุกคนได้เลือกที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างไม่เป็นทางการไว้ ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 เพื่อดำเนินการพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา กำหนดให้นักศึกษาปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำวิจัยภายใต้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติโดยกำหนดให้ส่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด และให้มีการรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา **การประเมินกระบวนการ** เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไก การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ **พบว่า**นักศึกษาบางคนแสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์มีความสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญหลากหายองค์ความรู้ ที่ประชุมจึงพิจารณาจัดให้นักศึกษามีที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วม **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** นำผลการประเมินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มาปรับปรุงและพัฒนาโดยนักศึกษาบางคนมีที่ปรึกษาสองคนคือที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วมเพื่อช่วยพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกับนักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาจบตามกำหนดเวลา **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด และนักศึกษาจบการศึกษาตามกำหนดเวลา
● การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา		**<u>ระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** ช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา **เป้าหมาย** เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 1. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		กระบวนการ ระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา มีดังนี้ 1. วางระบบและกลไกของการจัดทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิต พ.ศ. 2559 (http://office.rmu.ac.th/uppdf/Rule%20for%20UPpdf/3/A0030-3.pdf) ส่วนการวางหลักการการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ และความเชี่ยวชาญลุ่มลึก หลักสูตรได้วางหลักการ ดังนี้ 1.1 การบูรณาการทุกวิชาที่ทำการเรียนการสอน 1.2 ให้นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ 1.3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ 1.4 ส่งมอบหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแล 1.5 นักศึกษายื่นคำร้องขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พร้อมกับคำร้องของสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** 1. นักศึกษาพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกับที่ปรึกษา 2. ดำเนินการขอขึ้นสอบ และสอบวิทยานิพนธ์ตามกำหนดการ 3. หากผ่านก็สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (หากไม่ผ่านก็กลับไปเริ่มต้นใหม่) 4. นักศึกษาดำเนินการพัฒนาวิทยานิพนธ์จนสำเร็จ จากนั้นเขียนเป็นบทความวิจัยเพื่อนำไปเผยแพร่ 5. การดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 6. สอบวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 7. หากผ่านก็สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (หากไม่ผ่านก็กลับไปเริ่มต้นใหม่) 8. ตรวจรูปแบบการเขียน (Format) 9. ส่งรูปเล่มฉบับสมบูรณ์ พร้อมกับหลักฐานการเผยแพร่ผลงานเพื่อขอจบการศึกษา (การพัฒนาวิทยานิพนธ์ การปรับปรุงพัฒนา การสอบเค้าโครง การปรับปรุงหลังแก้ไข การสอบวิทยานิพนธ์ การจัดรูปแบบ การตีพิมพ์ จะอยู่ในการติดตามดูแลร่วมกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร) **การประเมินกระบวนการ** **จากการประเมินกระบวนการพบว่า** การเขียนบทความวิจัยนี้ถ้านักศึกษาสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่เก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		เรียบร้อยแล้ว ก็จะสามารถนำไปตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการในฐาน TCI หรือ นำเสนอในเวทีประชาชุมทางวิชาการระดับชาติ หรือ นานาชาติ ได้เร็ว เพื่อเป็นองค์ประกอบในการขอขึ้นสอบจบการศึกษา **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** จากการดำเนินการดังกล่าวทำให้นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คอยเข้าไปกำกับดูแลการพัฒนาวิทยานิพนธ์การเขียนบทความวิจัย ทำให้นักศึกษามีอัตราการขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้น **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** นักศึกษาจบการศึกษาเพิ่มขึ้น

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>4</td><td>

<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา และทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง รวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาวิธีการเรียนของตนเอง

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตาม มคอ. 2 ในทุกรายวิชา</td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>

กระบวนการ

<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>มคอ.3</td></tr>
<tr><td>3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา และปีการศึกษา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา</td><td>มคอ. 5</td></tr>
<tr><td>4. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>มคอ. 7</td></tr>
</table>

</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร | | | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตรเป็นไปตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF โดยหลักสูตรได้พิจารณาผลการเรียนรู้และพฤติกรรมของนักศึกษาที่รายงานใน มคอ.5 เปรียบเทียบกับ curriculum mapping ของแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 **การประเมินกระบวนการ** 1.1 มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนและนำไปสู่การปฏิบัติ (P-D) ก่อนเปิดภาคเรียนไม่น้อยกว่า 1 เดือน 1.2 ให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.03 ในส่วนวิชาเอกก่อนเปิดเรียน 2 สัปดาห์ เพื่อพิจารณาและเสนอแนะ ส่วนวิชาทั่วไป (GE) ก่อน 1 สัปดาห์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสม(C-A) 1.3 รวบรวม มคอ.03 และให้อาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงนักศึกษาในคาบแรก และบริหารจัดการตามแผนการสอนให้ครบ 1.4 จะมีเจ้าหน้าที่ประสานงานและอาจารย์ที่ปรึกษาหรือประธานหลักสูตรจะพบปะนักศึกษาทุกอาทิตย์เพื่อรับฟังปัญหาหรือแนวทางการพัฒนา 1.5 หากมีประเด็นจะนำเข้าที่ประชุม จะประสานบัณฑิตวิทยาลัย เช่น การเบิกจ่ายวัสดุฝึกในวิชาทั่วไป การปรับเปลี่ยนห้องเรียน 1.6 พิจารณาผลการเรียนรู้และพฤติกรรมของนักศึกษาที่รายงานใน มคอ.5 เปรียบเทียบกับ curriculum mapping ของแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 1.7 หลักสูตรทวนสอบครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** จากผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สาขาวิชาฯ พบว่า ในรายวิชา GE มีการปรับเปลี่ยนห้องเรียนไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ในตารางเรียน ตารางสอน ซึ่งสาขาวิชาฯ ได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุง กระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยให้เจ้าหน้าที่หลักสูตรฯ ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** จากผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ปัญหาที่พบคือการปรับเปลี่ยนห้องเรียนในวิชา GE หลักสูตรแก้ปัญหาโดยให้เจ้าหน้าที่หลักสูตรฯ ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาก่อนเปิดภาคการศึกษา ทำให้นักศึกษาเข้าเรียนและพบอาจารย์ประจำวิชาได้ตามกำหนด **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน**

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td rowspan="2"></td><td>จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี</td></tr>
<tr><td>● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td><u>ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนรายวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567</td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในแต่ละรายวิชา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>การทวนสอบ มคอ.3</td></tr>
<tr><td>3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา</td><td>มคอ.5 และ มคอ.7</td></tr>
</table>
หลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลการประเมิน ดังนี้
1. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเป็นคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพิจารณา เกณฑ์การให้คะแนน ตรวจสอบการประเมินผลการเรียน (วิธีการตัด</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		เกรด) โดยดำเนินการตรวจสอบรายวิชาอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา 2. คณะกรรมการทวนสอบแจ้งผลการทวนสอบให้กับหลักสูตรทราบ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดาเนินงานตามกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 4. นำผลการทบทวนการดาเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (หลักสูตรฯ ทวนสอบครบ 100% แล้วทุกรายวิชา) **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยมีรายวิชาที่เข้าสู่กระบวนการทวนสอบครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน พบว่าทุกรายวิชาเป็นไปตามเกณฑ์ **การประเมินกระบวนการ** หลักสูตรได้ดาเนินการประชุมทบทวนกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ แต่มีข้อเสนอแนะในปีการศึกษาต่อไปว่า ควรมีขั้นตอนของการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ เพื่อเป็นการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพของนักศึกษา **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่ประชุมมีมติให้มีการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้มีการปรับปรุงกระบวนการเพิ่มเติมขั้นตอนการวิพากษ์ข้อสอบ เพื่อทำการปรับปรุงข้อสอบก่อนนำไปใช้สอบ **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** จากผลการประเมินกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</td><td></td><td>
<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ. 7)</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีประเมินการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่เปิดสอน</td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>การทวนสอบมคอ.3</td></tr>
<tr><td>3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา</td><td>มคอ. 5 และมคอ. 7</td></tr>
</table>
หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ดังนี้
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผน เพื่อทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)
2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วยด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6)เพื่อนำเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับรายงานผลการดำเนินการ
</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		รายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกันตรวจสอบผลการประเมินนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 5. คณะกรรมการทบทวนการประเมินการจัดการเรียนการสอน(มคอ.5 และมคอ.6) ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณารายงาน พร้อมสรุปผลการการประเมินแล้วแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) และนำเสนอคณะภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) 8. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกากับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้ หลักสูตรมีการรวบรวมรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ครบทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ซึ่งทุกรายวิชามีการประเมินผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) และนำเสนอคณะภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา **การประเมินกระบวนการ** ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมทบทวนกระบวนการ การกำกับ และประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) พบว่า การรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) บางรายวิชา ยังมีการรายงานที่ไม่สมบูรณ์ ขาดเนื้อหาบางส่วน และยังไม่เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหลักสูตร ทำให้ต้องมีการแก้ไข **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยประธานหลักสูตรเสนอให้ทำการชี้แจงกับอาจารย์ผู้สอนให้ชัดเจนถึงรูปแบบของการรายงานการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>จากผลการประเมินกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้รูปแบบของการรายงานการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) ชัดเจนและเป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหลักสูตร
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี</td></tr>
<tr><td>● การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td></td><td>ระบบการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีดังนี้
วัตถุประสงค์
การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. กำหนดเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์</td><td>1. มีมาตรฐานการประเมินที่ชัดเจน</td></tr>
</table>
กระบวนการ
มีระบบ มีกลไก โดยยึดถือเกณฑ์ที่กำกับโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย (บัณฑิตวิทยาลัย) โดยการประเมินวิทยานิพนธ์ประกอบด้วยกระบวนการสอบวิทยานิพนธ์ จะมีการแต่งตั้งกรรมการ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ทำหน้าที่ประเมินวิทยานิพนธ์

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
1. การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ ซึ่งหลักสูตรจะเป็นผู้เสนอกรรมการที่ปรึกษา และบัณฑิตวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
2. การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จะมี 2 ระดับ คือ ผ่าน และไม่ผ่าน ผ่านจะมี 2 อย่าง คือ ผ่าน และผ่านอย่างมีเงื่อนไข
3. การสอบวิทยานิพนธ์ จะมี 2 ระดับ คือ ผ่าน และไม่ผ่าน โดยผ่านมี 3 ระดับ คือ ผ่าน (Pass) ผ่านดี (Good) และผ่านดีเยี่ยม (Excellent)

การประเมินกระบวนการ
เกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ในกรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนดำเนินการโดยให้นักศึกษาส่งรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์แต่ละภาคการศึกษาที่ผ่านการลงนามเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา พร้อมกับอาจารย์ที่ส่งผลระดับคะแนนเป็น S (Satisfied) หรือ U (Un satisfied) ให้กับสาขาเพื่อจัดส่งให้ฝ่ายทะเบียนต่อไป

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้จัดการติวเข้มแกนักศึกษาเป็นรายบุคคล โดยกรณีนักศึกษาที่ส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับก่อนสอบป้องกัน ให้มาเรียนรู้วิธีการเขียน เชิงวิชาการ หลักการพิมพ์ตามคู่มือวิทยานิพนธ์</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม นักศึกษาสอบผ่านวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี และจบตามกำหนดระยะเวลาที่ศึกษา

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการของหลักสูตร
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	-เล่มหลักสูตรที่มีองค์ประกอบของรายละเอียดหลักสูตร 8 หมวด ตามเกณฑ์ สกอ.
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	ในรายวิชาที่ทำการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ได้ดำเนินการทำ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียน ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	มคอ.5 มคอ.6 ครบทุกรายวิชา
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	มี มคอ.7
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	หลักสูตรได้ดำเนินการทวนสอบครบ 100%
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมาปรับปรุงการเรียนการสอนในทุกรายวิชา
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่รับการประเมิน	ไม่มีอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	ได้รับการพัฒนาโดยการฝึกอบรมโครงการของหลักสูตร และมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร **โดยมหาวิทยาลัย**
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	รายงานผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่**โดยมหาวิทยาลัย**
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**.....11... ตัวบ่งชี้**	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก		**.....5..... ตัวบ่งชี้**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**ร้อยละ ..100....**	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		**.....11.... ตัวบ่งชี้**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		**ร้อยละ ...100...**	
คะแนนที่ได้		**.....5..... คะแนน**	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**4**	**<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** 1. เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม 2. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ **เป้าหมาย** **เป้าหมายเชิงปริมาณ:** **1.** หลักสูตรมีการจัดอาจารย์ให้มีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ **เป้าหมายเชิงคุณภาพ:** **1.** หลักสูตรมีระบบในการดำเนินงานที่ดี เพื่อการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		กระบวนการ หลักสูตรมีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1. คณะกรรมการมีการประชุมหลักสูตรเพื่อสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา รวมถึงทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ แหล่งเรียนรู้ ให้เหมาะสมต่อการจัดการศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน โดยมีการดำเนินการวางแผนจัดหาดังนี้ 2. รวมรวมข้อคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ที่มีความเห็นเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หากหลักสูตรพบว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใด ๆ ขัดข้อง ไม่สามารถใช้การได้ จะทำการแจ้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทราบและดำเนินการแก้ไข 3. คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาการจัดลำดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น 4. คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น 5. คณะกรรมการร่วมกันจัดทำและปรับปรุงแนวปฏิบัติการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพที่จำเป็นก่อนเปิดภาคเรียน 6. หลักสูตร มีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์สนทนาหรือทางานร่วมกันมีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** 1. หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ในปีการศึกษา 2567 โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์แต่ละท่านสำรวจว่าในเทอมนี้ต้องการใช้อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ อะไรเพิ่มเติมบ้าง หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนให้พร้อมก่อนเปิดภาคเรียน 2. ส่วนสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ หลักสูตรได้ขอปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ในปีการศึกษา 2567 คือห้อง 150902 3. มหาวิทยาลัยร่วมกับหลักสูตรประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ถึงความเพียงพอและความเหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนรู้จากนักศึกษาโดยมีการประเมินสิ่งสนับสนุนออนไลน์โดยนักศึกษา จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ภาพรวม) มีระดับคะแนนเฉลี่ย ในระดับดีมาก **การประเมินกระบวนการ** 1. เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อสอบถามปัญหาหรือปรึกษาแนวทางสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติของหลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีอยู่แล้วและเหมาะสมที่จะใช้ต่อในปีการศึกษา 2567 ต่อไป

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>2. ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพและปริมาณของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์เท่ากับ 5.00 และคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาเท่ากับ 5.00 ซึ่งจัดอยู่ในระดับดีมาก

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน เช่น หลักสูตรพบว่า มีปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอในการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ หลักสูตรจึงได้บันทึกชี้แจงความจำเป็นในการมีห้องเรียนดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอน ไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อของบปรับปรุงห้องเรียน
ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
หลักสูตรมีห้องเรียนพร้อมใช้ 2 ห้องเรียนและมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอเหมาะสมและมีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับ 5.00

แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
คณะและหลักสูตรประชุมร่วมกันและจัดทำคู่มือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อเผยแพร่ เป็นแนวปฏิบัติแก่คณะและหลักสูตรอื่นๆ ต่อไป</td></tr>
<tr><td>● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td></td><td><u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</td><td>1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความพร้อมและอยู่ในสภาพที่ใช้ได้สาหรับการเรียนการสอนและงานวิจัย</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
1. คณะกรรมการมีการประชุมหลักสูตรเพื่อสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา รวมถึงทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ แหล่งเรียนรู้ ให้เหมาะสมต่อการจัดการศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน โดยมีการดำเนินการวางแผนจัดหาดังนี้</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		2. หากหลักสูตรพบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใดๆ ขัดข้อง ไม่สามารถใช้การได้ จะทำการแจ้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทราบและดำเนินการแก้ไข 3. คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาการจัดลำดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น 4. คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น 5. คณะกรรมการร่วมกันจัดทำและปรับปรุงแนวปฏิบัติการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพที่จำเป็นก่อนเปิดภาคเรียน 6. หลักสูตร มีการจัดพื้นที่/สถานที่สาหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์สนทนาหรือทางานร่วมกันมีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** 1. หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ในปีการศึกษา 2567 โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์แต่ละท่านสำรวจว่าในเทอมนี้ต้องการใช้อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ อะไรเพิ่มเติมบ้าง หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนให้พร้อมก่อนเปิดภาคเรียน 2. ส่วนสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ หลักสูตรได้ขอปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ คือห้อง 150902 3. มหาวิทยาลัยร่วมกับหลักสูตรประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ถึงความเพียงพอและความเหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนรู้จากนักศึกษาโดยมีการประเมินสิ่งสนับสนุนออนไลน์โดยนักศึกษา จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ภาพรวม) มีระดับคะแนนเฉลี่ย ในระดับดีมาก **การประเมินกระบวนการ** 1. เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อสอบถามปัญหาหรือปรึกษาแนวทางสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติของหลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีอยู่แล้วและเหมาะสมที่จะใช้ต่อในปีการศึกษา 2567 ต่อไป 2. ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาทีมีต่อคุณภาพและปริมาณของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์เท่ากับ 5.00 และคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาเท่ากับ 5.00 ซึ่งจัดอยู่ในระดับดีมาก **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน เช่น

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>หลักสูตรพบว่า มีปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอในการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ หลักสูตรจึงได้บันทึกชี้แจงความจำเป็นในการมีห้องเรียนดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอน ไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อของบปรับปรุงห้องเรียน

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
หลักสูตรมีห้องเรียนพร้อมใช้ 2 ห้องเรียนและมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอเหมาะสมและมีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับ 5.00</td></tr>
<tr><td>● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td></td><td><u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีการปรับปรุง</td><td>1. มีกระบวนการที่ดีในการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr>
<tr><td>ด้วยสถานการณ์โควิด ทางหลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และได้มีการสำรวจความคิดเห็นของทั้งบุคลากรและนักศึกษาซึ่งใช้ระบบ Google Meet ซึ่งไม่สามารถอัดการบรรยายได้</td><td>หลักสูตรจึงจัดซื้อระบบ Zoom เพื่อใช้งานและบันทึกการเรียนการสอนของหลักสูตร นักศึกษาสามารถนำไปทบทวนบทเรียนได้ ซึ่งเป็นที่พึงพอใจของทั้งคณาจารย์และนักศึกษา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ระบบและกลไกการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
หลักสูตรมีระบบและกลไกการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
1. คณะกรรมการมีการประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การวางแผนปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงตามความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์มากยิ่งขึ้น
2. คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อจัดทาแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น</td></tr>
</table>

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		3. คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาการจัดลำดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** การดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการสำรวจความต้องการจากนักศึกษาและอาจารย์พบว่า มีความต้องการห้องเรียนพร้อมใช้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย จึงได้ปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้จำนวน 2 ห้อง **การประเมินกระบวนการ** **1.** เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อสอบถามปัญหาหรือปรึกษาแนวทางสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติที่ผ่านมามีความเหมาะสม 2. ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพและปริมาณของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า ระดับความพึงพอใจมากที่สุด **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน เช่น หลักสูตรพบว่า มีปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอในการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ หลักสูตรจึงได้บันทึกชี้แจงความจำเป็นในการมีห้องเรียนดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอน ไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อของบปรับปรุงห้องเรียน **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** หลักสูตรมีห้องเรียนพร้อมใช้ 2 ห้องเรียนและมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอเหมาะสมและมีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับ 5.00

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-		5.00
2.2			ร้อยละ.....	

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			
2.2	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	2.80 3	ร้อยละ 93.33	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**5.00**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		4.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.67**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		4.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		4.79
	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 3	ร้อยละ 100	5.00
	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	2 3	ร้อยละ 66.67	3.33
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	12.79 7	ร้อยละ 182.71	5.00
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะระดับปริญญาเอก)	2 3	ร้อยละ .67	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**4.67**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		4.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		4.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		4.00

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 / 11	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4.25**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**4.31**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4		4.67			4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	4.33		4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		4.14 ระดับดีมาก	4.25 ระดับดีมาก	5.00 ระดับดีมาก	4.31 ระดับดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** 1. มีรายวิชาที่ทันสมัยมาก 2. มีวิทยานิพนธ์ที่ได้ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน **3.** บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาโดยรวมมีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีมาก

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
	จุดที่ควรพัฒนา 1. บัณฑิตควรได้รับการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. นักศึกษามีความกว้างและลึกในองค์ความรู้ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน 2. มีศักยภาพสอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 3. มีความตั้งใจ เสียสละ ใฝ่หาความรู้เสมอ 4. ให้ความร่วมมือกับการพัฒนาของหลักสูตร
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรได้รับการพัฒนาด้านการสื่อสารทางภาษาอังกฤษ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. อาจารย์ทุกคนจบ ดร. และผลงานทางวิชาการระดับ รศ. 1 คน ผศ. 1 คน และมีผลงานวิชาการทุกคน 2. มีผลงานที่อยู่ในฐาน TCI
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ปรับปรุงรูปแบบการจ้างและการต่อสัญญาจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาที่ทันสมัย ก้าวหน้าและมีกระบวนการชัด 2. มีการจัดที่ปรึกษาไม่เป็นทางการตั้งแต่ภาคเรียนแรกและกระบวนการชัดเจน
	จุดที่ควรพัฒนา 1. หลักสูตรควรมีการจัดการเรียนการสอนร่วมกับต่างสถาบัน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. มีห้องเรียนพร้อมใช้ 2. มีการประชุมร่วมกันของนักศึกษา คณาจารย์ และระดับต่างๆ 3. ระบบการดำเนินการระดับหลักสูตร เอื้ออำนวยต่อการทำงานและการเรียนการสอน 4.
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ทำห้องเรียนเสมือนจริง 2.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการตรวจการประเมิน
วันพุธ ที่ 13 มิถุนายน 2568 เวลา 13.00-16.30 น.
ห้อง 150902 ชั้น 9 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ก่อนเวลาประเมิน 13.00-16.30

13.00 น. ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับ และแนะนำอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

13.40 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กล่าวและแนะนำกรรมการผู้ประเมิน

เวลาประเมิน 14.00-16.30 น.

14.00-14.15 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมเพื่อวางแนวทางการดำเนินการประเมินฯ

14.15 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อธิบายและชี้แจงหลักสูตร ถึงขั้นตอนการประเมิน

1.กรรมการประเมินฯ จะดำเนินการไปที่ละองค์ประกอบ ทีละหัวข้อเรียงลำดับตาม SAR โดยให้ประธานหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบได้อธิบายถึงรายละเอียดต่างๆ และพร้อมแสดงเอกสารตอบข้อสักถามต่างๆ และจะดำเนินการตามขั้นตอนนี้จนแล้วเสร็จทุกองค์ประกอบ

2. เมื่อกรรมการประเมินฯ ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว กรรมการจะดำเนินการประชุมเพื่อประเมินคะแนน และแจ้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบว่าผลการประเมินเป็นอย่างไร และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ อะไรบ้าง ตลอดจนยืนเอกสารเพิ่มเติมตามระยะเวลาที่กำหนด

3. เปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ซักถาม ชี้แจง หรืออธิบายต่างๆ ให้การประเมินมีความชัดเจนและเป็นไปตามกระบวนการ ตามหลักธรรมาภิบาลสูงสุด

16.15 น. แจ้งผลการประเมินฯ

16.30 น. สิ้นสุดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

****

ภาคผนวก ข
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ ๒๙๕๒ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จะดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยมีการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ น. ห้องประชุมหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ชั้น ๙ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปอง สุวรรณภูมา ประธานกรรมการ (P๕๙๐๐๐๓)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนัณชัย สิงห์มาตย์ กรรมการ (PR๐๑๓๕R)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แดนวิชัย สายรักษา กรรมการและเลขานุการ (PR๐๑๖๑R)

หน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร

๒. ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. นำเสนอผลการศึกษา ตรวจสอบและประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง

๔. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ทั้งนี้ขอให้กรรมการฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม

