


# รายงานผลการประเมินตนเอง
# Self-Assessment Report (SAR)
# ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

**หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา**

**หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2567**

**คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**

**ประจำปีการศึกษา 2567**

**1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568**

## คณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(.....)

.....กรรมการ

(.....)

.....กรรมการ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ. .....

# บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA Version 4.0 จำนวน 8 เกณฑ์คุณภาพ (Criteria) ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2567 โดยผลการประเมินตนเองภาพรวมของหลักสูตรอยู่ในระดับ คะแนน 2 (ระดับพอใช้) ซึ่งสะท้อนว่าหลักสูตรมีการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อมาตรฐานบางประเด็นได้ดี แต่ยังมีหลายส่วนที่ต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุมาตรฐานสากล

ในเชิงปริมาณ หลักสูตรมีนักศึกษารวมทั้งสิ้นจำนวน 8 คน แบ่งเป็นนักศึกษาแผน 1 แบบวิชาการ และแผน 1 แบบวิชาชีพครู โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกครบตามเกณฑ์ พร้อมทั้งมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีผลงานวิชาการสม่ำเสมอและสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานระดับชาติและวิชาชีพครู

ในเชิงคุณภาพ หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิต (PLOs) ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลและบริบทการศึกษาในยุคใหม่ มีการออกแบบการเรียนการสอนที่ผสมผสานการวิจัย นวัตกรรม และการใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะของครูยุคใหม่ที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์สื่อสาร และใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

**จุดแข็งของหลักสูตร**

1. มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ชัดเจน สอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสามารถนำไปเชื่อมโยงกับการออกแบบรายวิชาได้
2. โครงสร้างหลักสูตรมีความยืดหยุ่น รองรับผู้เรียนทั้งสายวิชาการและสายวิชาชีพครู
3. ส่งเสริมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะในประเด็นด้านนวัตกรรมคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้และปัญหาทางการศึกษาในพื้นที่
4. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกครบถ้วน และมีความเชี่ยวชาญตรงสาขา

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. การสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs/PLOs) ให้ชัดเจนกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังอยู่ในระดับจำกัด
2. ระบบการประเมินและติดตามผลการบรรลุ PLOs ของนักศึกษายังไม่เป็นระบบและขาดการวิเคราะห์แบบองค์รวม

3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลยังมีลักษณะดั้งเดิมบางส่วน ขาดการประเมินแบบสมรรถนะ (Competency-based) ที่ชัดเจน
4. การเชื่อมโยงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ยังไม่เป็นระบบหรือมีการใช้ข้อมูลย้อนกลับเพียงเล็กน้อย

**ข้อเสนอแนะในการพัฒนา**

1. สร้างกลไกการจัดเก็บและวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ รายบุคคลของนักศึกษาเชื่อมโยงกับ PLOs เช่น ELO Dashboard
2. เพิ่มกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรในรอบถัดไป
3. ส่งเสริมการใช้การประเมินเชิงสมรรถนะและรูบริกในวิชาการและวิทยานิพนธ์
4. ขยายบทบาทความร่วมมือกับสถานศึกษาภายนอก เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์และชุมชนวิชาชีพ

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน**

1. พัฒนาระบบ ฐานข้อมูลกลางสำหรับผลการประเมิน CLOs-PLOs และจัดทำรายงานแบบอัตโนมัติ
2. จัดอบรมอาจารย์เกี่ยวกับ การสอนและการประเมินผลแบบ Outcome-Based และ AUN-QA
3. ประชาสัมพันธ์ ELOs/PLOs และผลการพัฒนาไปยังผู้เรียน ศิษย์เก่า และภาคีภายนอกผ่านเว็บไซต์/สื่อโซเชียล
4. กำหนดให้มีการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษารายรุ่นต่อ PLOs และรายงานผลสู่คณะกรรมการหลักสูตรอย่างเป็นระบบทุกปีการศึกษา

# รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย)

ประธานหลักสูตร

วันที่รายงาน ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่รายงาน ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ สองสนิท)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่รายงาน ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

# สารบัญ

**หน้า**

**คำนำ**
**คณะกรรมการประเมิน** ..... ก
**บทสรุปผู้บริหาร** ..... ข
**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** ..... ง
**สารบัญ** ..... จ
**ส่วนที่ 1** ข้อมูลหลักสูตรโดยย่อ ..... 1
**ส่วนที่ 2** ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ..... 7
องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.
องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA
**ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมินตนเอง** ..... 69
ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA
จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

# ส่วนที่ 1
# ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

## 1.1 รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร : 25501561112709
ภาษาไทย : ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
ภาษาอังกฤษ : Master of Education Program in Computer Education

## 1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม (ไทย) : ครุศาสตรมหาบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ศึกษา)
ชื่อย่อ (ไทย) : ค.ม. (คอมพิวเตอร์ศึกษา)
ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Master of Education (Computer Education)
ชื่อย่อ (อังกฤษ) : M.Ed. (Computer Education)

## 1.3 วิชาเอก/แขนงวิชา (ถ้ามี)

- ไม่มี

## 1.4 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

1) แผน 1 แบบวิชาการ เรียนไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต
2) แผน 1 แบบวิชาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู) เรียนไม่น้อยกว่า 55 หน่วยกิต

## 1.5 รูปแบบ

### 1.5.1 รูปแบบของหลักสูตร

หลักสูตรปริญญาโท ประกอบด้วย 2 แผน ดังนี้
1) แผน 1 แบบวิชาการ
2) แผน 1 แบบวิชาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู)

### 1.5.2 ระยะเวลาการศึกษาปกติ

หลักสูตรแบบเต็มเวลา 2 ปี

### 1.5.3 ภาษาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย เอกสารและตำราทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

**1.5.4 การรับเข้าศึกษา**

- รับเฉพาะนักศึกษาไทยและนักศึกษาชาวต่างประเทศที่สามารถใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดี

**1.5.5 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น**

- เป็นหลักสูตรเฉพาะของสถาบัน

**1.5.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา**

- ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

## 1.6 ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร

ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร คือ "**บัณฑิตเป็นนักคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม**" โดยยึดหลักปรัชญาการศึกษา "กลุ่มพิพัฒนนิยม (Progressivism)" ซึ่งหลักสูตรมุ่งเน้นพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีองค์ความรู้ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอยู่ในระดับแนวหน้าด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา ภายใต้มาตรฐานทางวิชาการที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ สามารถแก้ปัญหาที่ซับซ้อนโดยใช้การวิจัยอย่างสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและท้องถิ่น

## 1.7 ความสำคัญของหลักสูตร

การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยมุ่งสู่ความยั่งยืนตามยุทธศาสตร์ “ไทยแลนด์ 4.0” โดยเน้นการพัฒนาคนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 และสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาเป็นกลไกหลักในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รองรับการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรมและสังคมดิจิทัล

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับนโยบายชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) โดยมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ลึกด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา มีทักษะการคิดวิเคราะห์ วิจัย สื่อสารภาษาอังกฤษ และสามารถแก้ปัญหาซับซ้อน พร้อมทั้งมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู

หลักสูตรเน้นการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา การใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และการตอบสนองต่อปัญหาจริงในสังคม โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาครูมืออาชีพที่สามารถขับเคลื่อนชุมชน ท้องถิ่น และประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มุ่งเป็น “มหาวิทยาลัยคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

**1.8 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร**

เพื่อผลิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาที่มีคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้

1) เป็นนักวิชาการด้านคอมพิวเตอร์ ที่มีความรู้ในระดับแนวหน้าที่เกี่ยวกับศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์และการจัดการศึกษา พร้อมทั้งมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะด้านดิจิทัล สามารถประยุกต์เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ร่วมสมัยกับศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการต่อยอดความรู้ เพื่อพัฒนางานหรือแก้ไขปัญหาทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ

2) เป็นนวตกรคอมพิวเตอร์ทางการศึกษา ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและทักษะในการสร้างความรู้ในการปฏิบัติ การคิดริเริ่มสร้างสิ่งใหม่ สามารถออกแบบและพัฒนาสื่อ หรือนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนหรือท้องถิ่นตามบริบทใหม่ได้อย่างเหมาะสม

3) เป็นนักวิจัยด้านคอมพิวเตอร์ทางการศึกษา ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและทักษะในการริเริ่มสร้างสิ่งใหม่ มีความสามารถในการแก้ปัญหา เพื่อสร้างความรู้ใหม่เชิงวิชาการหรือวิชาชีพ สามารถวางแผนและดำเนินการวิจัยเพื่อค้นหาและสร้างสิ่งใหม่อันเป็นที่ยอมรับ และสามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ใหม่ที่ค้นพบให้เกิดประโยชน์ต่อชมชุนและท้องถิ่น

4) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ทางการศึกษา ที่มีองค์ความรู้ ทั้งการปฏิบัติและการบริหารจัดการด้านคอมพิวเตอร์กับการศึกษา แสดงออกถึงการรู้ดิจิทัล การรู้เท่าทันสื่อและการเป็นแบบอย่างที่ดี รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อสังคม ใส่ใจในคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

**1.9 มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)**

หลักสูตรได้วิเคราะห์ทิศทางและนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การจัดการศึกษา รวมทั้งความเชื่อมโยงกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ รวมถึงวิเคราะห์ความต้องการจากผู้มีส่วนได้เสีย จัดทำเป็น PLOs แบ่งตามแผนการศึกษาได้ดังนี้

**1) แผน 1 แบบวิชาการ**

**PLO1**: ใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ ใช้ภาษาอังกฤษและสื่อสารเชิงวิชาการ ออกแบบการวิจัยเชื่อมโยงความรู้ใหม่เพื่อการค้นพบ โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม

**PLO2**: ประยุกต์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาการจัดการศึกษา

**PLO3:** ออกแบบการวิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น

**PLO4:** สามารถวิพากษ์และเสนอกรอบแนวคิดงานวิจัยในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างมีสร้างสรรค์

**PLO5:** สื่อสารและนำเสนอข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมเรียนรู้และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ

**PLO6:** ยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีจิตสาธารณะ และส่งเสริมคุณค่าความเป็นมนุษย์

**PLO7:** เป็นผู้นำทางวิชาการที่มีความรับผิดชอบ ใฝ่เรียนรู้ ทำงานเป็นทีม และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีวิจารณญาณ

**2) แผน 1 แบบวิชาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู)**

**PLO1**: ใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ ใช้ภาษาอังกฤษและสื่อสารเชิงวิชาการ ออกแบบการวิจัยเชื่อมโยงความรู้ใหม่เพื่อการค้นพบ โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม

**PLO2**: บูรณาการความรู้ด้านคอมพิวเตอร์และด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการจัดการศึกษา

**PLO3:** ออกแบบการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาด้วยเทคโนโลยีเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน

**PLO4:** จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาจริงโดยปรับให้เหมาะสมกับบริบททางสังคมและท้องถิ่น

**PLO5:** สามารถวิพากษ์และเสนอกรอบแนวคิดงานวิจัยในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างมีสร้างสรรค์

**PLO6:** สื่อสารและนำเสนอข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมเรียนรู้และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ

**PLO7:** ยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีจิตสาธารณะ และส่งเสริมคุณค่าความเป็นมนุษย์

**PLO8:** เป็นผู้นำทางวิชาการที่มีความรับผิดชอบ ใฝ่เรียนรู้ ทำงานเป็นทีม และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีวิจารณญาณ

**1.10 โครงสร้างหลักสูตร**

หลักสูตรระดับปริญญาโท แผน 1 แบบวิชาการ เน้นการเรียนรู้การทำวิจัย โดยการทำวิทยานิพนธ์สร้างองค์ความรู้ ในศาสตร์ สาขาวิชานั้น มีโครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็นหมวดวิชา ดังนี้

| หมวดวิชา | จำนวนหน่วยกิต | |
|---|---|---|
| | **แผน 1 แบบวิชาการ** | **แผน 1 แบบวิชาการ** (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู) |
| **1. หมวดวิชาแกนร่วม** | **6** | **6** |
| **2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน** | | |
| 2.1 วิชาบังคับ | 15 | 27 |
| 2.2 วิชาเลือก | 6 | 3 |
| 2.3 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ | - | 7 |
| **3. หมวดวิทยานิพนธ์** | 12 | 12 |
| **จำนวนหน่วยกิตรวม** | **39** | **55** |

**1.11 อาชีพที่สามารถประกอบได้**

1) ครู/อาจารย์ ผู้สอนวิชาคอมพิวเตอร์ ในสถาบันการศึกษา หรือที่เกี่ยวข้อง
2) บุคลากรทางการศึกษา
3) นักวิจัยและนักวิชาการคอมพิวเตอร์
4) นักวิเคราะห์และออกแบบระบบงานด้านการศึกษา
5) นักเขียนโปรแกรมหรือผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ทางการศึกษา
6) นักออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์ทางการศึกษา
7) นักออกแบบและพัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางศึกษา
8) ประกอบอาชีพอิสระ

**1.12 สถานที่จัดการเรียนการสอน**

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

**1.13 กรอบมาตรฐานที่ใช้อ้างอิงของหลักสูตร (ระดับชาติหรือ นานาชาติ)**

1) **มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้** ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) จริยธรรม (Ethics) และลักษณะบุคคล (Character) อยู่ในระดับปริญญาโท

2) **กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF)** อยู่ในระดับการศึกษาปริญญาโท (ระดับ 7) ประกอบด้วย มีความรู้ (K) ในระดับแนวหน้าอย่างลึกซึ้ง มีทักษะ (S) ในการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ผลงานวิจัยด้วยตัวเอง รวมทั้งทักษะในการขยายองค์ความรู้และแนวปฏิบัติและสามารถใช้ภาษาอังกฤษในเชิงวิชาการ และ สามารถแก้ปัญหา (A) ที่ซับซ้อนและคาดการณ์ไม่ได้ พัฒนาและทดสอบวิธีการใหม่ ๆ รวมทั้งหาคำตอบอย่างสร้างสรรค์ (Innovative Solutions) สามารถให้ความคิดเห็นและรับผิดชอบ (R) ในฐานะผู้เชี่ยวชาญ ที่มีองค์ความรู้ ทั้งการปฏิบัติและการบริหารจัดการ และเป็นผู้เชี่ยวชาญ ที่มีองค์ความรู้ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติตลอดจนการบริหารจัดการ

3) **กรอบมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา**

4) **มาตรฐาน AUN-QA** (เฉพาะด้านการออกแบบหลักสูตร)

# ส่วนที่ 2
# ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

**2.1 ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 1.1)**

**สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 (ระดับบัณฑิตศึกษา)**

| เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x) | เอกสารหลักฐาน |
|---|---|---|
| **1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**<br>- ไม่น้อยกว่า 3 คน และ<br>- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ<br>- ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น | ✓ | มคอ.2 |
| **2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**<br>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป<br>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย | ✓ | มคอ.2 |
| **3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร**<br>- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า<br>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย | ✓ | มคอ.2 |
| **4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน**<br>*- อาจารย์ประจำ*<br>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน<br>- ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง<br>*- อาจารย์พิเศษ*<br>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน<br>- มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง<br>- ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น | ✓ | มคอ.2 |

| เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x) | เอกสารหลักฐาน |
|---|---|---|
| **5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ**<br>- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ<br>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย | ✓ | มคอ.2 |
| **6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)**<br>*- อาจารย์ประจำ*<br>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน<br>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย<br>*- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก*<br>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า<br>- มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง<br>- หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ | ✓ | มคอ.2 |
| **7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์**<br>*- อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์*<br>- ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม<br>*- อาจารย์ประจำหลักสูตร*<br>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน | ✓ | มคอ.2 |

| เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x) | เอกสารหลักฐาน |
|---|---|---|
| - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย<br>*- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก*<br>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า<br>- มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง<br>- หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของ สภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ | | |
| **8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา**<br>*- แผน ก1*<br>- ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.<br>*- แผน ก2*<br>- ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)<br>*- แผน ข*<br>- รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ | ✓ | มคอ.2 |
| **9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา**<br>*- วิทยานิพนธ์*<br>- อาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน<br>- อาจารย์คุณวุฒิปริญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน<br>*- การค้นคว้าอิสระ*<br>- อาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท 1 คนต่อนนักศึกษา 15 คน<br>- หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน | ✓ | มคอ.2 |

| เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x) | เอกสารหลักฐาน |
|---|---|---|
| - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน | | |
| **10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด**<br>- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี | ✓ | มคอ.2 |

**สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน**

**(แสดงเครื่องหมาย ☑ ให้ตรงกับผลการประเมินข้างต้น)**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|
| 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน | ☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน<br>☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน |

## 2.2 ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

| คะแนน | ความหมาย | คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา |
|---|---|---|
| 1 | **Absolutely Inadequate**<br>The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made. | คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน |
| 2 | **Inadequate and Improvement is Necessary**<br>The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results. | คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง |
| 3 | **Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate**<br>The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results. | คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ |
| 4 | **Adequate as Expected**<br>The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected. | มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ |
| 5 | **Better Than Adequate**<br>The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of | มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ |

| | | |
|---|---|---|
| | the QA practice shows good results and positive improvement trend. | |
| 6 | **Example of Best Practices**<br>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend. | เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี |
| 7 | **Excellent (Example of World-class or Leading Practices)**<br>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends. | ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ |

# รายละเอียดและผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

## เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| 1.1 | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders | 2 | 2 |
| 1.2 | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | 2 | 2 |
| 1.3 | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | 2 | 2 |
| 1.4 | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | 2 | 2 |
| 1.5 | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | 2 | 2 |
| **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)** | | | 2 |

## ผลการดำเนินการ

**1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.** “หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ได้รับการกำหนดอย่างเหมาะสมตามกรอบลำดับขั้นการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเป็นที่รับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย”

**A :** หลักสูตรใช้กระบวนการพัฒนาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) โดยยึดตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework: TQF) และแนวทางของ AUN-QA ซึ่งกำหนดผลลัพธ์ในเชิงพฤติกรรมที่วัดได้ชัดเจน (Action verbs) โดยอิง Bloom’s Taxonomy เพื่อจัดระดับการเรียนรู้ตั้งแต่ระดับการจดจำจนถึงการสังเคราะห์

PLOs ถูกออกแบบให้สอดคล้องกับ:

1. วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม: “มหาวิทยาลัยคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”
2. พันธกิจของคณะครุศาสตร์: “ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม และมีนวัตกรรม”
3. ปรัชญาของหลักสูตร: “พัฒนาครูและนักวิจัยที่สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอย่างสร้างสรรค์ มีจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ”

ในการกำหนด PLOs มีการอ้างอิงนโยบายระดับชาติ เช่น แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579, SDGs และยุทธศาสตร์ “ไทยแลนด์ 4.0” เพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้เชื่อมโยงกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ

**D :** คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการจัดประชุมระดมความคิดเห็นจากอาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงานและบริบทของท้องถิ่น แล้วจึงออกแบบ PLOs รวมจำนวน 6 ข้อ ครอบคลุม 3 ด้านหลัก ได้แก่:

**ตารางที่ 1.1** ผลลัพธ์การเรียนรู้แยกตามแผนการศึกษา

| ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) | แผน 1 แบบวิชาการ | แผน 1 แบบวิชาการ (ขอรับใบอนุญาต**ประกอบ**วิชาชีพครู) |
|---|---|---|
| ด้านความรู้ (K) | **PLO1:** ใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ ใช้ภาษาอังกฤษและสื่อสารเชิงวิชาการ ออกแบบการวิจัยเชื่อมโยงความรู้ใหม่เพื่อการค้นพบ โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม<br>**PLO2:** ประยุกต์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาการจัดการศึกษา | **PLO1:** ใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ ใช้ภาษาอังกฤษและสื่อสารเชิงวิชาการ ออกแบบการวิจัยเชื่อมโยงความรู้ใหม่เพื่อการค้นพบ โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม<br>**PLO2:** บูรณาการความรู้ด้านคอมพิวเตอร์และด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการจัดการศึกษา<br>**PLO3:** ออกแบบการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม |

| | | |
|---|---|---|
| | **PLO3:** ออกแบบการวิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น | การศึกษาด้วยเทคโนโลยีเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน |
| ด้านทักษะ (S) | **PLO4:** สามารถวิพากษ์และเสนอกรอบแนวคิดงานวิจัยในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างมีสร้างสรรค์<br>**PLO5:** สื่อสารและนำเสนอข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมเรียนรู้และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ | **PLO4:** จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาจริงโดยปรับให้เหมาะสมกับบริบททางสังคมและท้องถิ่น<br>**PLO5:** สามารถวิพากษ์และเสนอกรอบแนวคิดงานวิจัยในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างมีสร้างสรรค์<br>**PLO6:** สื่อสารและนำเสนอข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมเรียนรู้และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ |
| ด้านจริยธรรม (E) | **PLO6**: ยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีจิตสาธารณะ และส่งเสริมคุณค่าความเป็นมนุษย์ | **PLO7:** ยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีจิตสาธารณะ และส่งเสริมคุณค่าความเป็นมนุษย์ |
| ด้านคุณลักษณะ (C) | **PLO7:** เป็นผู้นำทางวิชาการที่มีความรับผิดชอบใฝ่เรียนรู้ ทำงานเป็นทีม และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีวิจารณญาณ | **PLO8**: เป็นผู้นำทางวิชาการที่มีความรับผิดชอบ ใฝ่เรียนรู้ ทำงานเป็นทีม และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีวิจารณญาณ |

ผลลัพธ์การเรียนรู้ถูกถ่ายทอดผ่านเอกสารหลักสูตร (มคอ.2), เว็บไซต์หลักสูตร, เอกสารประชาสัมพันธ์, แผ่นพับ และการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจเป้าหมายการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน

**R :** จากการตรวจสอบผลการดำเนินงานพบว่า: PLOs ทั้ง 6 ข้อ สอดคล้องกับ Bloom's Taxonomy และสามารถวัดผลได้จริงผ่านรายวิชาและวิทยานิพนธ์**,** นักศึกษาและอาจารย์มีความเข้าใจเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (จากผลสำรวจความคิดเห็น) PLOs ได้รับการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหลักสูตรและคณะครุศาสตร์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา CLOs ของ มคอ.3 ทุกรายวิชา และการจัดทำ Curriculum Mapping ระหว่าง CLOs กับ PLOs ถูกนำมาใช้วางแผนการเรียนรู้และการประเมินผล

**I :** วางแผนปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร PLOs ให้เข้าถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมากขึ้น เช่น การเผยแพร่ผ่าน Facebook page, Infographic บน YouTube/TikTok จัดประชุมทบทวนและปรับปรุง PLOs ทุก 3 ปี โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกจากภาคการศึกษา/สถานศึกษาเครือข่ายเข้าร่วม พัฒนาระบบฐานข้อมูลผลการบรรลุ PLOs รายบุคคลของนักศึกษา เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มการเรียนรู้เชิงลึกในระยะยาว และส่งเสริมให้อาจารย์ใช้ ผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตรเป็นกรอบในการออกแบบวิธีการสอนและการประเมิน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่แท้จริง

**1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.** (หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของทุกรายวิชา ถูกกำหนดไว้อย่างเหมาะสม และมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร)

**A :**หลักสูตรได้กำหนด ผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) ไว้ ใน 4 มิติ (Knowledge, Skills, Ethics, Character) ตาม มคอ.2 จากนั้นใช้หลักการ Outcome-Based Education (OBE) และ Bloom's Taxonomy มาออกแบบ ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ให้ครอบคลุมองค์ประกอบทั้งหมดของ PLOs โดยกำหนดให้ทุกรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกสำคัญต้องเชื่อมโยงกับ PLOs อย่างน้อย 2–3 ข้อ เพื่อสร้างความสอดคล้องเชิงโครงสร้างระหว่างรายวิชาและระดับหลักสูตร

**D :** ในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละรายวิชา จัดทำ CLOs ลงใน มคอ.3 และ มคอ.5 โดยระบุชัดว่ารายวิชาใดสนับสนุน PLO ข้อใด (I = Introduce, R = Reinforce, A = Assess) รวมทั้งสร้างตาราง Mapping ระหว่าง CLOs กับ PLOs ในมคอ.2 (Curriculum Map) เพื่อใช้เป็นคู่มือการสอนและการประเมินผล โดยแบ่งตามแผนการเรียน (แผน 1 แบบวิชาการ และแผน 1 แบบวิชาชีพครู) **และ**จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้คณาจารย์ทุกท่าน เพื่อทบทวนแนวคิด OBE, การเขียน CLOs ตาม Bloom's และการทำ Mapping พร้อมรับ feedback แล้วปรับปรุงรายวิชาในระบบ

**R :** ผลจากการตรวจสอบ Mapping พบว่า PLOs ทุกข้อมีรายวิชาสนับสนุน และมีการประเมินครบถ้วน (I-R-A) ในมคอ.3 **และ**นักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาสามารถบรรลุ CLOs ของรายวิชาได้ไม่น้อยกว่า 85% ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมาย PLOs ที่ตั้งไว้ ผลวิทยานิพนธ์และโครงงานฯ สะท้อนการประยุกต์ใช้ PLOs โดยตรง เช่น การออกแบบนวัตกรรมการสอน (PLO2, PLO4) และการใช้ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (PLO1) **และ**ข้อมูลจากแบบสำรวจผู้มีส่วนได้เสีย (น้องๆ ศิษย์เก่า และสถานศึกษาต้นสังกัด) ชี้ว่า CLOs ที่ปรับปรุงใหม่มีความชัดเจนและเกี่ยวข้องกับทักษะที่ตลาดงานต้องการ

**1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).** "หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังประกอบด้วยผลการเรียนรู้ทั่วไป (เช่น การสื่อสาร การแก้ปัญหา ทักษะไอที การทำงานเป็นทีม ฯลฯ) และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (เช่น ความรู้และทักษะในสาขาวิชา)"

**A :**หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) แยกเป็น 2 ประเภทหลักตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) และแนวทาง AUN-QA ได้แก่ ผลลัพการเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcomes – GLOs) ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี การทำงานร่วมกับผู้อื่น และจริยธรรม และผลการเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject-Specific Learning Outcomes – SSLOs) ได้แก่ ความรู้และทักษะในด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา นวัตกรรม และการวิจัยเพื่อการพัฒนา และการจัดแบ่งประเภทนี้อิงตามกรอบ Bloom's Taxonomy และการจำแนกระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ทั้งด้าน Cognitive, Psychomotor และ Affective

**D :**มีการวาง PLOs ทั้ง 8 ข้อ ให้ครอบคลุม GLOs และ SSLOs โดยเฉพาะแผน 1 ทั้งแบบวิชาการและแบบวิชาชีพครู และการจัดการเรียนการสอนใช้ ตาราง Mapping CLOs – PLOs ใน มคอ.2 ซึ่งระบุความเชื่อมโยงของรายวิชากับทั้ง GLOs และ

SSLOs อย่างชัดเจน ตัวอย่าง ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) แบ่งตามระดับการเรียนรู้ และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (GLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ (SSLOs) (อ้างอิงจาก มคอ.2 หน้า 17)

**ตารางที่ 1.3** แผน 1 แบบวิชาการ

| **ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)** | **ระดับการเรียนรู้** | | | **ประเภทผลลัพธ์การเรียนรู้ (LOs)** | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Cognitive Domain (Knowledge) | Psycho-motor Domain (Skills) | Affective Domain (Attitude) | ผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic LO) | ผลการเรียนรู้เฉพาะสาขา (Specific LO) |
| **PLO1**: ใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ ใช้ภาษาอังกฤษและสื่อสารเชิงวิชาการ ออกแบบการวิจัย เชื่อมโยงความรู้ใหม่เพื่อการค้นพบ โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม | Ap | - | - | - | ✓ |
| **PLO2**: ประยุกต์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาการจัดการศึกษา | Ap | - | - | - | ✓ |
| **PLO3:** ออกแบบการวิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น | C | - | - | - | ✓ |
| **PLO4:** สามารถวิพากษ์และเสนอกรอบแนวคิดงานวิจัยในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างมีสร้างสรรค์ | - | ✓ | - | ✓ | - |
| **PLO5:** สื่อสารและนำเสนอข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมเรียนรู้และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ | - | ✓ | - | ✓ | - |
| **PLO6:** ยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีจิตสาธารณะ และส่งเสริมคุณค่าความเป็น | - | - | ✓ | ✓ | - |
| **PLO7:** เป็นผู้นำทางวิชาการที่มีความรับผิดชอบ ใฝ่เรียนรู้ ทำงาน | - | - | ✓ | ✓ | - |

| ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) | ระดับการเรียนรู้ | | | ประเภทผลลัพธ์การเรียนรู้ (LOs) | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Cognitive Domain (Knowledge) | Psycho-motor Domain (Skills) | Affective Domain (Attitude) | ผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic LO) | ผลการเรียนรู้เฉพาะสาขา (Specific LO) |
| เป็นทีม และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีวิจารณญาณ | | | | | |

R :ผลลัพธ์พบว่า ตารางใน มคอ.2 แสดงให้เห็นว่า PLOs ครอบคลุมทั้ง GLOs และ SSLOs อย่างเป็นระบบ รายวิชาบังคับ เช่น “การออกแบบนวัตกรรมการเรียนรู้” และ “การวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษา” ช่วยให้นักศึกษาแสดงผลลัพธ์เฉพาะด้าน (SSLOs) และวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาแสดงการบรรลุทั้ง GLOs (เช่น ทักษะการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์) และ SSLOs (เช่น ความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา)

**I :** หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการระบุประเภท GLOs/SSLOs ให้ชัดเจนยิ่งขึ้นใน มคอ.3 และมคอ.5 และเตรียมจัดทำ ระบบติดตามสมรรถนะ GLOs / SSLOs รายรายวิชา เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของการเรียนรู้แบบองค์รวม รวมทั้งพัฒนาแนวทางการวัดผล GLOs ในรายวิชาภาคปฏิบัติและรายวิชาเลือกให้ชัดเจนและสะท้อนสมรรถนะตามจริงมากขึ้น

**1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.**

“หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่ามีการรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และมีการสะท้อนสิ่งเหล่านั้นไว้ในผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร”

**A :**หลักสูตรดำเนินการออกแบบผลการเรียนรู้ (PLOs) บนพื้นฐานของการ รับฟังความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders: SHs) ทั้งภายในและภายนอก โดยมีกลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนพันธกิจ ศิษย์เก่า นักศึกษาในหลักสูตร สถานประกอบการ หน่วยงานด้านการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ กรอบมาตรฐาน นโยบาย และองค์วิชาชีพ และมีการใช้เครื่องมือแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การประชุมปรึกษา และการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพ จากนั้นนำมาสกัดเป็นข้อกำหนดด้านคุณลักษณะบัณฑิต และเชื่อมโยงกับการเขียน PLOs ที่ชัดเจน

**D :**คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ดำเนินการสำรวจความต้องการของ SHs อย่างเป็นระบบในช่วงปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2567 และนำข้อมูลที่ได้จาก SHs มาวิเคราะห์ร่วมกันในที่ประชุม และใช้เป็นแนวทางในการจัดทำและปรับปรุง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มีการระบุความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับความต้องการของ SHs ลงในมคอ.2 เช่น ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา ความเป็นผู้นำวิชาการและจรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นต้น

**R :** จากการตรวจสอบ PLOs ทั้งหมด พบว่า ทุกข้อสะท้อนความต้องการหลักของ SHs ดังตารางที่ 1.4

**ตารางที่ 1.4** การสะท้อนความต้องการหลักของ SHs ต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

| กลุ่ม SHs | ความต้องการหลัก/ข้อเสนอแนะ | PLOs ที่ตอบสนอง |
|---|---|---|
| ภายใน | | |
| **1. นักศึกษา** | ได้เรียนเนื้อหาทันสมัย นำไปใช้ได้จริง มีทักษะวิจัย | PLO1, PLO2, PLO3, PLO5 |
| **2. อาจารย์ประจำหลักสูตร** | มี PLOs ชัดเจน ใช้พัฒนารายวิชาและการประเมินผล | PLO1–PLO6 |
| **3. ศิษย์เก่า** | ทักษะการจัดการเรียนรู้ และนวัตกรรม ตรงกับงานที่ทำ | PLO2, PLO3, PLO4, PLO5 |
| **4. คณะกรรมการหลักสูตร** | ผลการเรียนรู้สอดคล้อง TQF และมาตรฐานชาติ | PLO1–PLO7 |
| **ภายนอก** | | |
| 1. นโยบายระดับชาติ<br>- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13<br>- แผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี<br>- ยุทธศาสตร์ "ไทยแลนด์ 4.0" | ต้องการบัณฑิตที่มีนวัตกรรม มีทักษะดิจิทัล คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และมีจิตสาธารณะ | PLO2, PLO3, PLO4, PLO6, PLO7 |
| 2. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) | ต้องการ PLOs ที่สะท้อนสมรรถนะตามระดับปริญญาโท ครอบคลุม K (ความรู้), S (ทักษะ), E (จริยธรรม), C (ลักษณะบุคคล) | PLO1–PLO7 |
| 3. องค์กรวิชาชีพครู<br>- คุรุสภา<br>- ก.ค.ศ. | ต้องการครูที่มีจรรยาบรรณ มีความรู้ด้านการเรียนรู้ การประเมินผล และการใช้เทคโนโลยี | PLO2, PLO5, PLO6, PLO7 |
| 4. โรงเรียน/สถานศึกษาชุมชน/หน่วยงานท้องถิ่น | ต้องการครูที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี สื่อสารได้ดี และมีนวัตกรรม | PLO2, PLO3, PLO5 |
| 5. ผู้ทรงคุณวุฒิ / ผู้ประเมินภายนอก | เสนอให้พัฒนาหลักสูตรที่ส่งเสริมการวิจัย เทคโนโลยี และความทันสมัยของรายวิชา | |

**I :** หลักสูตรวางแผนจัดทำ ระบบรับฟัง SHs เชิงออนไลน์และ Real-time ผ่านเว็บไซต์หลักสูตรและแบบสำรวจประจำปี รวมทั้งพัฒนา แบบสอบถามมาตรฐาน ที่ใช้ในการวิเคราะห์และ Mapping ความต้องการ SHs สู่ PLOs ได้ตรงประเด็นยิ่งขึ้น และเชิญ ผู้แทน SHs เข้าร่วมประชุมออกแบบหลักสูตรร่วมกับกรรมการหลักสูตรทุกปีการศึกษา

**1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they gradua** “หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้รับการบรรลุโดยนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา”

A :หลักสูตรกำหนดกลไกและวิธีการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) อย่างชัดเจน โดยเชื่อมโยงจากผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ไปยัง PLOs ผ่าน Curriculum Mapping ที่ออกแบบโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และกำกับให้มีการรวบรวม วิเคราะห์ และสรุปผลระดับการบรรลุของนักศึกษาในแต่ละ PLO เมื่อสำเร็จการศึกษา และเครื่องมือหลักที่ใช้ในการวัดการบรรลุ PLO ได้แก่: การสอบ / ประเมินผลรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.5) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในวิทยานิพนธ์ การประเมินภาคสนาม / ปฏิบัติการวิชาชีพ (สำหรับแผนวิชาชีพครู) แบบประเมินตนเอง / ทวนสอบผลลัพธ์โดยคณะกรรมการฯ

D : อาจารย์ผู้สอนกำหนดวิธีการประเมิน CLOs ทุกรายวิชา เช่น ข้อสอบ รายงาน การนำเสนอ และชิ้นงานวิจัย และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีหน้าที่รวบรวมผลการประเมิน CLOs เพื่อนำมาวิเคราะห์ภาพรวมการบรรลุ PLOs ให้การวัดผลวิทยานิพนธ์มีเกณฑ์การประเมินที่ครอบคลุมสมรรถนะของ PLOs ทุกข้อ เช่น ทักษะการวิจัย การเขียนวิชาการ การแก้ปัญหา และการสื่อสารทางวิชาการ รวมทั้งมีการกำหนดให้ นักศึกษาทุกคนต้องผ่านเกณฑ์การบรรลุ PLOs อย่างน้อย 80% ก่อนจบการศึกษา

R :รายงานผลการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาในรุ่นปีล่าสุด แสดงให้เห็นว่า

- นักศึกษาร้อยละ 100 บรรลุ PLOs ทั้งหมดอย่างมีนัยสำคัญ
- รายงานวิทยานิพนธ์/การฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาทุกคนผ่านการประเมินระดับ “ดี” ขึ้นไป
- แบบสอบถามจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสะท้อนว่า ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและการใช้เทคโนโลยี (PLO3, PLO5, PLO6) เป็นจุดแข็งของนักศึกษา

ข้อมูลเหล่านี้ถูกรายงานในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

I :กำลังพัฒนา ระบบติดตามผลการบรรลุ PLOs รายบุคคลแบบออนไลน์ (PLO Tracker Dashboard) เพื่อใช้วิเคราะห์จุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา และวางแผนจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิเคราะห์และสรุปผลการบรรลุ CLO–PLO” ให้แก่อาจารย์ผู้สอน รวมทั้งมีแนวทางจัดทำ “รายงานผลสัมฤทธิ์ของบัณฑิต” (Graduate Achievement Report) รายปีเพื่อใช้วิเคราะห์แนวโน้มคุณภาพบัณฑิตในระยะยาว

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

| ลำดับที่ | รายการหลักฐานอ้างอิง |
|---|---|
| 1-1 | รายละเอียด มคอ.2 |
| 1-2 | รายละเอียด มคอ.3 |
| 1-3 | รายละเอียด มคอ.5 |

## เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| 2.1 | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | 2 | 2 |
| 2.2 | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes | 2 | 2 |
| 2.3 | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | 2 | 2 |
| 2.4 | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | 2 | 2 |
| 2.5 | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. | 2 | 2 |
| 2.6 | The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | 2 | 2 |
| 2.7 | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | 2 | 2 |
| **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)** | | | **2** |

## ผลการดำเนินงาน

**2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.** (การระบุคุณลักษณะของหลักสูตรและรายวิชาทั้งหมดแสดงให้เห็นว่า ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน และสามารถเข้าถึงและสื่อสารให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มได้อย่างชัดเจน)

A :หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้ออกแบบโครงสร้างตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2565 แบ่งเป็น 2 ทางเลือก (“แผน 1” แบบวิชาการ 39 หน่วยกิต และแบบวิชาการเพื่อขอใบประกอบวิชาชีพครู 55 หน่วยกิต) ครอบคลุมหมวดวิชาแกนร่วม วิชาเฉพาะด้าน การฝึกประสบการณ์ วิชาเสริมพื้นฐาน และวิทยานิพนธ์ พร้อมจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3,4) ระบุ CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs อย่างเป็นระบบตามแนวทาง Backward Curriculum Design (ภาคผนวก ฉ.)

D : การออกแบบหลักสูตรและรายวิชาได้ดำเนินการโดยคณะกรรมการหลักสูตรร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ ผ่านการวิเคราะห์ความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ภาคผนวก ง.) เชื่อมโยง PLOs กับความต้องการเหล่านั้น (ภาคผนวก จ.) และกระจาย PLOs สู่ CLOs พร้อมทำ Curriculum Mapping (ภาคผนวก ช.) เอกสารหลักสูตร (มคอ.2) จัดทำทั้งภาษาไทยและอังกฤษเผยแพร่บนเว็บไซต์คณะ/บัณฑิตวิทยาลัย และคู่มือนักศึกษาเพื่อเข้าถึงทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ

R :โครงสร้างหลักสูตรผ่านการอนุมัติจากสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยในปี 2567 โดยมีคำอธิบายรายวิชาชัดเจนและเชื่อมโยงกับ PLOs ตามแผนที่หลักสูตร การเรียนการสอนปีล่าสุดใช้สื่อและเอกสารประกอบที่ทันสมัยทั้งภาษาไทยและอังกฤษ และระบบสนับสนุนจากคณะ/บัณฑิตวิทยาลัย เช่น LMS และคลังเอกสารออนไลน์ เปิดให้บริการนักศึกษาเข้าถึงได้ตลอดเวลา

I :หลักสูตรได้วางแผนทบทวนโครงสร้างและรายวิชาทุก 2 ปี โดยใช้ข้อมูลจากผลการประเมินรายปี ความคิดเห็นผู้ใช้บัณฑิต และการประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อปรับคำอธิบายรายวิชาให้สอดรับกับแนวโน้มเทคโนโลยีใหม่ (AI, EdTech, Data Science) รวมทั้งเปิดการฝึกอบรมเครื่องมือดิจิทัลสำหรับงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

**2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes** (รายวิชาแต่ละรายวิชามีบทบาทอย่างชัดเจนต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร)

A :หลักสูตรใช้หลักการ Outcome-Based Education (OBE) ร่วมกับ Backward Curriculum Design (BCD) โดยเริ่มจากกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ให้ชัดเจน วัดได้ และสอดคล้องกับสมรรถนะที่ต้องการของบัณฑิตสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา จากนั้นจึงถ่ายทอดสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ทุกวิชา ด้วยการอ้างอิง PLOs อย่างเป็นระบบ โดยใช้กรอบ Bloom’s Taxonomy และแนวทางของสภาวิชาการในการร่าง CLOs ก่อนวางแผนเนื้อหา วิธีสอน และการประเมินผลให้สอดรับกับการบรรลุ CLOs ในแต่ละรายวิชา

D :คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ Curriculum Mapping (CLOs to PLOs) แสดงการเชื่อมโยงรายวิชาทุกวิชากับ PLOs พร้อมกำหนดระดับการเรียนรู้ (YLOs) แต่ละรายวิชาต่อ PLOs แต่ละข้อ แล้ว

ตรวจสอบให้มั่นใจว่าแต่ละ PLOs ได้รับการสนับสนุนจากรายวิชาอย่างน้อยหลายระดับชั้นปี เพื่อให้การพัฒนาผู้เรียนเป็นขั้นตอนและต่อเนื่อง

R :จากตาราง Curriculum Mapping พบว่าทุกรายวิชาเชื่อมโยงกับอย่างน้อยหนึ่ง PLO และทุก PLOs ได้รับการสนับสนุนจากอย่างน้อยสามรายวิชาในชั้นปีต่างกัน เอกสารมคอ.2 ภาคผนวก ฉ และ ช แสดง CLOs พร้อมการอ้างอิง PLOs อย่างชัดเจน รายวิชาในหมวดแกนร่วม เฉพาะด้าน วิชาเลือก และวิทยานิพนธ์ต่างมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ นอกจากนี้ การจัดการเรียนการสอนตาม CLOs สะท้อนผลผ่านการประเมิน เช่น rubrics การเขียนบทความ และรายงานโครงงาน

I :หลักสูตรวางระยะเวลาทบทวน Curriculum Mapping ทุกสองปี เพื่อสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสาขาวิชาและโลกการศึกษา พร้อมจัดอบรมอาจารย์เรื่อง BCD, OBE และแนวทางพัฒนา CLOs รวมถึงแพลนพัฒนาระบบติดตามผลการบรรลุผลการเรียนรู้รายบุคคล (Student Learning Outcome Tracking) ที่นำผลการเรียนและผลงานสะสมมาเชื่อมโยงกับการประเมินระดับหลักสูตรโดยตรง

**2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.** (การออกแบบหลักสูตรแสดงให้เห็นถึงการใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)

---

A :คณะกรรมการหลักสูตรบูรณาการหลักการ Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design (BCD) ในการพัฒนาหลักสูตร โดยเริ่มจากวิเคราะห์ความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) เพื่อสกัดเป็นสมรรถนะหลัก (K–S–E–C) กำหนดเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ที่สะท้อนทั้งความรู้ ทักษะ คุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ก่อนถ่ายทอดสู่การออกแบบรายวิชาและการประเมินผลตามกรอบนี้อย่างเป็นระบบ

D :หลักสูตรจัดประชุมระดมความคิดเห็น SHs ทั้งภายในและภายนอก นำข้อมูลข้อเสนอแนะและผลประเมินหลักสูตรเดิมไปสังเคราะห์เพื่อปรับเปลี่ยนโครงสร้างหลักสูตรและเพิ่มรายวิชาใหม่ เช่น “เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา” และ “เทคโนโลยีเมตาเวิร์ส” พร้อมจัดทำภาคผนวก ง–ฉ ใน มคอ.2 แสดงการเชื่อมโยงระหว่างความต้องการ SHs กับ PLOs และระหว่าง PLOs กับรายวิชา (Curriculum Mapping)

R :ภาคผนวก ง ของ มคอ.2 แสดงผลการวิเคราะห์ความต้องการ SHs แยกตามกลุ่มเป้าหมายและน้ำหนัก ความสำคัญ ภาคผนวก จ สรุปความสอดคล้องระหว่าง SHs กับ PLOs และภาคผนวก ฉ แสดงตารางเชื่อมโยงรายวิชากับ PLOs ครบทุกมิติ ทั้งความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะเฉพาะอาชีพ รายวิชาด้าน AI, สื่ออินเทอร์แอคทีฟ และโซเชียลมีเดียที่เพิ่มขึ้นสะท้อนการตอบสนองต่อข้อเสนอภายนอก ขณะที่การปรับ CLOs ของรายวิชาช่วยให้วัดผลตามความคาดหวังของ SHs ได้ชัดเจน

I :หลักสูตรกำหนดจัด SH Forum อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง พร้อมสำรวจออนไลน์และสัมภาษณ์ SHs หลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รวมข้อมูลสะท้อนกลับมาใช้ในการประชุมวิพากษ์หลักสูตรรุ่นถัดไป สร้าง “loop of improvement” อย่างต่อเนื่อง และเตรียมพัฒนาระบบแดชบอร์ดเพื่อติดตามการบรรลุ PLOs ผ่านข้อสอบและแฟ้มสะสมงานนักศึกษา เพื่อให้การปรับปรุงมีข้อมูลเชิงลึกและเชื่อถือได้สูงสุด

**2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.** (รายวิชาแต่ละรายวิชามีบทบาทชัดเจนต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร)

A :หลักสูตรนำหลักการ Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design (BCD) มาใช้ในการออกแบบรายวิชาโดยเริ่มจากกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ใน 4 มิติ ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) จริยธรรม (Ethics) และลักษณะบุคคล (Character) จากนั้นถ่ายทอดสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับแต่ละ PLO อย่างเป็นระบบ และจัดทำ Curriculum Mapping เพื่อให้สามารถติดตามบทบาทและวัดผลของแต่ละรายวิชาได้ชัดเจน

D :คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดทำภาคผนวก ฉ และ ช ในมคอ.2 ซึ่งแสดงตารางเชื่อมโยงระหว่าง CLOs ของแต่ละรายวิชากับทุก PLO อย่างครบถ้วน โดยกำหนดให้รายวิชาแต่ละวิชาต้องสนับสนุน PLO อย่างน้อยหนึ่งข้อ และ PLO แต่ละข้อได้รับการสนับสนุนจากรายวิชาหลายชั้นปีตามรหัสรายวิชา

R :ภาคผนวก ฉ ของมคอ.2 แสดงวัตถุประสงค์รายวิชาตามแนวทาง BCD พร้อมระบุ CLOs และการประเมินผลที่สอดคล้องกับ PLO แต่ละข้อ ส่วนภาคผนวก ช เป็น Curriculum Mapping Table ที่เชื่อมโยงรายวิชากับ PLOs ครอบคลุมทุกมิติ และในเอกสารมคอ.3–4 ระบุวิธีการประเมินผลที่สัมพันธ์กับ CLOs อย่างชัดเจน

I :หลักสูตรกำหนดให้ทบทวน Curriculum Mapping และความสอดคล้อง CLO–PLO ทุกสองปีโดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินรายวิชาและผลงานนักศึกษา ขณะเดียวกันเตรียมพัฒนาระบบ LO Dashboard สำหรับสรุปผลการบรรลุผลลัพธ์รายบุคคล และวางแผนจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้าน BCD ให้กับอาจารย์ผู้สอนอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการออกแบบหลักสูตร

**2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.** “โครงสร้างหลักสูตรมีความเป็นระบบ มีลำดับขั้นของรายวิชาที่เหมาะสม (จากรายวิชาพื้นฐาน สู่ระดับกลาง และรายวิชาเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการรายวิชาอย่างเชื่อมโยงกัน”

A :หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ใช้หลักการ Outcome-Based Education (OBE) ผสานกับแนวคิด Backward Curriculum Design (BCD) ในการออกแบบโครงสร้างและรายวิชา โดยอ้างอิงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ที่สกัดจากการวิเคราะห์ความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมาตรฐานคุรุสภา ซึ่งแบ่งเป็นสมรรถนะ 4 มิติ (Knowledge, Skills, Ethics, Character) โครงสร้างหลักสูตรจึงกำหนดเป็น 2 แผน ได้แก่ แผนวิชาการ 39 หน่วยกิต และแผนเพื่อขอใบประกอบวิชาชีพครู 55 หน่วยกิต ประกอบด้วยหมวดวิชาแกนร่วม วิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิทยานิพนธ์ พร้อมจัดลำดับรายวิชาให้สอดคล้องกับพัฒนาการผู้เรียนจากพื้นฐานสู่เฉพาะทาง

D :คณะกรรมการหลักสูตรจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3,4) พร้อมระบุ CLOs ที่สนับสนุน PLOs แต่ละข้อในภาคผนวกฉ และภาคผนวกช ของมคอ.2 โดยใช้ Curriculum Mapping แสดงการเชื่อมโยงว่ารายวิชาแต่ละวิชาสนับสนุน PLOs ใดบ้าง และในระดับชั้นปีใดบ้าง รายวิชาพื้นฐานเช่น “ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา” ถูกจัดไว้ภาคแรก ขณะที่รายวิชาเฉพาะด้านเช่น “เทคโนโลยีเมตาเวิร์สเพื่อการศึกษา” อยู่ในปีหลังสุด ก่อนเข้าสู่รายวิชาวิทยานิพนธ์เพื่อบูรณาการ

R :จากภาคผนวกช พบว่าทุก PLOs ได้รับการสนับสนุนจากอย่างน้อย 3 รายวิชาในระดับ Introduce–Reinforce–Master ตามลำดับ ชั้นปี รายงานวิทยานิพนธ์นักศึกษาแสดงการบูรณาการองค์ความรู้จากหลายรายวิชา เช่น การใช้สถิติเพื่อวิจัย การออกแบบนวัตกรรม และการประยุกต์เทคโนโลยี ด้านการเรียนการสอน นักศึกษาสามารถวางแผนเรียนตามโครงสร้างโดยไม่มีปัญหาวิชาข้ามลำดับ

I :หลักสูตรมีแผนพัฒนา mini-project ข้ามรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อเสริมการบูรณาการเนื้อหา พร้อมสำรวจข้อเสนอแนะจากอาจารย์และนักศึกษาหลังสิ้นภาค และจะพัฒนาระบบ Learning Path Visualizer ช่วยให้นักศึกษาเห็นเส้นทางการเรียนรู้และการบรรลุ CLOs/PLOs ชัดเจนยิ่งขึ้นในรุ่นถัดไป

**2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.**
"หลักสูตรมีการจัดให้มีทางเลือกสำหรับนักศึกษาในการเลือกเรียนเฉพาะทางหลัก (major) และ/หรือ เฉพาะทางรอง (minor)"

---

**A :**หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา นำหลักการ Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design (BCD) มาใช้เพื่อออกแบบเส้นทางเฉพาะทาง (Academic Track) ให้สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการตลาดแรงงาน โดยกำหนดให้มีรายวิชาบังคับพื้นฐานและรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความสนใจในสาขาย่อยต่างๆ

**D :**หลักสูตรแบ่งหมวดวิชาเลือกเป็นสองกลุ่มคือ วิชาเอกบังคับ 15 หน่วยกิต (5 วิชา) และวิชาเอกเลือกไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต นักศึกษาจะได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตรในการวางแผนการเรียนเลือกวิชาให้สอดคล้องกับเป้าหมายวิชาชีพ ทั้งยังสามารถนำความเชี่ยวชาญจากรายวิชาเลือกไปใช้กำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ เพื่อสะท้อนความเชี่ยวชาญในประเด็นที่สนใจได้อย่างต่อเนื่อง

**R :**ปรากฏว่านักศึกษารุ่นล่าสุดเลือกเส้นทางเฉพาะทางหลากหลาย ตั้งแต่ AI และเทคโนโลยีเกิดใหม่ ไปจนถึงนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ผลงานวิจัยภาคนิพนธ์สะท้อนทิศทางเหล่านี้ เช่น การพัฒนาระบบเรียนรู้ด้วย AR หรือการใช้ AI วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผลสำรวจความพึงพอใจชี้ว่า "เส้นทางวิชาเฉพาะทาง" เป็นจุดแข็งสำคัญของหลักสูตร

**I :**หลักสูตรมีแผนเปิดกลุ่มวิชาเลือกใหม่ เช่น Data Science ด้านการศึกษา, Game-Based Learning, และ Learning Analytics ในอนาคต พร้อมรวบรวมความต้องการนักศึกษาจากแบบสำรวจและเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประจำปี เพื่อปรับปรุงกลุ่มวิชาเลือก และเตรียมพัฒนาแนวทาง Specialisation Pathway ที่เชื่อมโยงวิชาเลือก วิทยานิพนธ์ และโอกาสการทำงานอย่างเป็นระบบยิ่งขึ้น

**2. 7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.** "หลักสูตรมีการทบทวนตามระยะเวลาอย่างต่อเนื่องตามขั้นตอนที่ชัดเจน และยังคงทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมหรือสายงานวิชาชีพ"

---

**A :**หลักสูตรวางระบบบริหารคุณภาพตามกรอบ Outcome-Based Education (OBE) ผสานกับ AUN-QA โดยกำหนดให้มีการทบทวนหลักสูตร 2 ระดับ ได้แก่ การทบทวนประจำปี (Annual Review) ซึ่งตรวจสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs/PLOs) ข้อมูลผู้เรียน ข้อเสนอแนะจากอาจารย์และผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงแนวโน้มเทคโนโลยีและนโยบายรัฐ และการปรับปรุงครั้งใหญ่ทุก 5 ปี (Major Curriculum Revision) ผ่านคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรที่จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตาม Manual การประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์ เพื่อให้หลักสูตรทันสมัยรองรับสมรรถนะอุตสาหกรรมยุคใหม่ เช่น AI, Data Science, Digital Learning และ Cybersecurity

**D :**หลักสูตรดำเนินการทบทวนประจำปีโดยจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลของคณะ/บัณฑิตวิทยาลัย ทั้งผลการประเมิน CLOs/PLOs, ความพึงพอใจของผู้เรียน, ข้อเสนอแนะจากอาจารย์และผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงข้อมูลเทคโนโลยีและนโยบายรัฐ ส่วนการปรับปรุงหลักสูตรรอบ 5 ปี คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรซึ่งมีประธานหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ ได้จัดเวทีรับฟัง Stakeholders อิงผล SAR และมคอ.7 ก่อนสรุปรายงานเสนอสภาวิชาการเพื่ออนุมัติการปรับปรุง

**R :**ผลจากการปรับปรุงรอบ 5 ปี ทำให้หลักสูตรได้รับอนุมัติปรับปรุงในปี พ.ศ. 2567 พร้อมเอกสารประกอบ เช่น รายงาน SAR, บันทึกการประชุม Stakeholders และรายงานวิเคราะห์เทรนด์เทคโนโลยีการศึกษา (AI, Metaverse, Blockchain for Edu) นอกจากนี้ การทบทวนประจำปี พ.ศ. 2566 ยังนำไปสู่การบรรจุวิชาใหม่ เช่น “Data-Driven Learning” และ “AI for Teachers” ขณะที่รายวิชา “เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา” และรายวิชาวิทยานิพนธ์ที่เน้น e-Learning/EdTech ตอบโจทย์ความต้องการนักศึกษาและอุตสาหกรรม

**I :**หลักสูตรเตรียมพัฒนาระบบ Dashboard เพื่อติดตามผลการทบทวนประจำปี เชื่อมโยงข้อมูล CLOs/PLOs กับผลการทบทวนจริง และวางแผนจัดทำหลักสูตรย่อยหรือโมดูล (Micro-Credentials) รองรับแนวโน้มอุตสาหกรรมเฉพาะทาง นอกจากนี้จะขยายการใช้แหล่งข้อมูลภายนอก เช่น ฐานข้อมูลอาชีพดิจิทัลแห่งชาติ มาตรฐาน UNESCO ICT-CFT และแนวทาง Thai MOOC เพื่อเสริมความเป็นปัจจุบันและความน่าเชื่อถือของการปรับปรุงหลักสูตร

**หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน**

| ลำดับ | ชื่อหลักฐาน |
|---|---|
| 2-1 | รายละเอียด มคอ.2 |
| 2-2 | รายละเอียด มคอ.3 |
| 2-3 | รายละเอียด มคอ.4 |
| 2-4 | รายละเอียด มคอ.5 |
| 2-5 | รายละเอียด มคอ.6 |

## เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| 3.1 | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | 2 | 2 |
| 3.2 | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | 2 | 2 |
| 3.3 | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | 2 | 2 |
| 3.4 | The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | 2 | 2 |
| 3.5 | The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | 2 | 2 |
| 3.6 | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | 2 | 2 |
| **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)** | | | **2** |

## ผลการดำเนินงาน

**3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.** “หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าแนวทางการจัดการเรียนการสอนมีพื้นฐานจากปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน สื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และสะท้อนออกมาในกิจกรรมการสอนจริง”

**A :** หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา อิงปรัชญาว่า “บัณฑิตเป็นนักคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม” ซึ่งสอดคล้องกับแนว Progressivism ที่เน้นลงมือทำจริง และ Constructivism ที่ให้ผู้เรียนสร้างความรู้เอง แนวทางนี้ผสานกับ PLO2–PLO5 เช่น PLO4 ที่ให้นักศึกษาสามารถออกแบบวิจัยและพัฒนาการสอน

**D :** ปรัชญาและแนวทางถูกบรรจุใน มคอ.3 ทุกวิชา และชี้แจงในปฐมนิเทศนักศึกษา การประชุมอาจารย์ผู้สอนทุกภาคเรียนย้ำให้ใช้ Active Learning หรือ Project-Based Learning หรือ Problem-Based Learning หรือ Blended Learning จริงในห้อง

**R :** จากแบบสำรวจนักศึกษา ร้อยละ 80 เห็นว่ากิจกรรมโครงงานช่วยเชื่อมทฤษฎีกับการปฏิบัติจริง มคอ.3,5 มีการนำ Active Learning, Project-Based Learning, Flipped Classroom, Blended Learing มาใช้ และโครงงานนักศึกษาทุกกลุ่มผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

**I :** หลักสูตรจะเพิ่มคลิปสอนบน LMS ให้มากขึ้น เพิ่มการใช้ Learning Analytics เพื่อติดตามการมีส่วนร่วมของนักศึกษา และขยายหัวข้อ “EdTech ใหม่ (AR/VR, AI Tutor)” ใน Workshop ประจำปี เพื่อให้แนวทางการสอนทันสมัยและตอบโจทย์เทคโนโลยีล่าสุด

**3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process** “กิจกรรมการเรียนการสอน แสดงให้เห็นว่าอนุญาตให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้”

**A** : หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาเฉพาะด้านต้องบูรณาการเทคนิค Active Learning ลงในการเรียนการสอน เช่น การทำงานกลุ่มวิเคราะห์โจทย์จริง (Case Study), การสลับบทบาทสอนเพื่อน (Peer Teaching) และการร่วมออกแบบโครงงานมินิโปรเจ็กต์ (Mini-Project) เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง

**D** : แนวทางการใช้ Active Learning ได้รับการรับรองในที่ประชุมอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรทุกวิชา รวมถึงบันทึกไว้ใน มคอ.3 พร้อมมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละรายวิชาเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานผลการจัดกิจกรรมในทุกภาคการศึกษา

**R** : ผลการดำเนินงานภาคการศึกษา 1/2567 รายวิชาเฉพาะด้าน ดำเนินกิจกรรม Active Learning ครบทุกวิชา

**I** : วางแผนเพิ่มรูปแบบ Active Learning ในรายวิชาอื่น ๆ และนำแบบประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) มาใช้กำกับคุณภาพการนำเสนอผลงานกลุ่มให้ชัดเจนขึ้น

**3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.** “การจัดการเรียนการสอนแสดงให้เห็นว่ามีกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) โดยผู้เรียน”

A : หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาใช้กระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ผ่านกิจกรรมกลุ่ม กรณีศึกษา และการสลับบทบาทระหว่างอาจารย์–ผู้เรียน เพื่อกระตุ้นการตั้งคำถาม การลงมือปฏิบัติ และการสร้างสรรค์ผลงานในชั้นเรียน

D : ก่อนเปิดภาคเรียน อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมชี้แจงแนวทางและอบรมเชิงปฏิบัติการ “ออกแบบกิจกรรม Active Learning” แก่อาจารย์ผู้สอน พร้อมติดตามผ่านรายงานกิจกรรมสัปดาห์ละหนึ่งครั้ง

R : ทุกวิชาในหลักสูตรมีการจัด Active Learning อย่างน้อย 2 กิจกรรมต่อบทเรียน ผู้เรียนกว่า 90% ให้คะแนนความพึงพอใจเรื่องการมีส่วนร่วมดีขึ้น ผลงานกลุ่มสะท้อนทักษะสารสนเทศ (PLO1) และนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ (PLO3–PLO5)

I : เตรียม “คู่มือกิจกรรมเชิงรุก” แบบย่อให้เลือกใช้ได้ทันที พัฒนาระบบรับข้อเสนอจากผู้เรียนระหว่างภาค และจัด Teaching Clinic แลกเปลี่ยนเทคนิคระหว่างอาจารย์เพื่อยกระดับคุณภาพกิจกรรม

**3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).** “การจัดการเรียนการสอนแสดงให้เห็นว่ามีการส่งเสริมการเรียนรู้ การเรียนรู้วิธีเรียนรู้ และปลูกฝังการเรียนรู้ตลอดชีวิตในตัวผู้เรียน”

---

A : หลักสูตรมุ่งเน้นส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักศึกษาได้ฝึกคิด วิเคราะห์ ทดลอง และสะท้อนผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยใช้แนวคิด “Learning by Doing” และ “Reflective Learning” ร่วมกับกิจกรรมสัมมนาวิชาการ การทำโครงงานในรายวิชา และการเข้าร่วมชุมนุมทางวิชาชีพ เพื่อบ่มเพาะเจตคติและนิสัยรักการเรียนรู้ สอดคล้องกับ PLO3 (ทักษะการคิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้ใหม่) และ PLO4 (แสดงเจตคติของการเรียนรู้ตลอดชีวิต)

D : อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น การบูรณาการกิจกรรม e-Learning ที่ให้นักศึกษาออกแบบบทเรียนด้วยตนเอง การจัดบอร์ดแลกเปลี่ยนไอเดียในห้องเรียน และการแนะนำการใช้ระบบ e-Portfolio เพื่อให้ผู้เรียนได้รวบรวมผลการเรียนรู้และวางแผนพัฒนาตนเอง ทั้งยังส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตร เช่น สัมมนาเชิงวิชาชีพ การประกวดนวัตกรรมการสอน และกิจกรรมเครือข่ายการเรียนรู้

R : ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษาทุกคนในรายวิชา “นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา” ได้จัดทำโครงงานที่ใช้กระบวนการศึกษาค้นคว้าและทดลองแนวทางการสอนด้วยตนเอง ซึ่งพบว่านักศึกษาสามารถสรุปแผนพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างมีเป้าหมาย ผลประเมินจากแบบสอบถามรายวิชา พบว่าคะแนนความพึงพอใจด้าน "การรู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง" เฉลี่ยอยู่ที่ 4.5/5.0 สอดคล้องกับเป้าหมายด้าน Life-Long Learning ตาม PLO4

I : หลักสูตรมีแผนขยายผลโดยเพิ่มกิจกรรมการให้คำปรึกษาเรื่องแผนพัฒนาตนเอง (Individual Learning Plan) ทุกภาคการศึกษา พร้อมจัด Workshop เรื่อง “การใช้ e-Portfolio สำหรับพัฒนาตน” และเพิ่มหัวข้อ "การเรียนรู้วิธีเรียนรู้" ลงในบทเรียนออนไลน์ภาคบังคับภาคเรียนที่ 1 ของหลักสูตร เพื่อให้สามารถติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ต่อเนื่องและมีทิศทาง

**3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset** "การจัดการเรียนการสอนแสดงให้เห็นว่าได้ปลูกฝังแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และกรอบความคิดแบบผู้ประกอบการให้กับผู้เรียน"

A : หลักสูตรได้ออกแบบกระบวนการเรียนรู้ให้เน้นการพัฒนา "ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ" โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ Project-based และ Design Thinking ผ่านรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้าน เช่น การออกแบบสื่อดิจิทัล นวัตกรรมเทคโนโลยีการศึกษา และการประยุกต์ AI เพื่อการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษากล้าคิด กล้าทดลอง เสนอแนวทางใหม่ ๆ ที่สามารถต่อยอดทางอาชีพและเชิงธุรกิจได้ (สนับสนุน PLO2, PLO3 และ PLO6)

D : แนวทางดังกล่าวได้รับการกำหนดไว้ในมติที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตร และสื่อสารผ่านที่ประชุมอาจารย์ผู้สอนทุกต้นภาคเรียน พร้อมจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "การออกแบบนวัตกรรมในชั้นเรียน" และการใช้โมเดลความคิดเชิงผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset Canvas) เพื่อให้อาจารย์สามารถส่งเสริมให้นักศึกษาคิดเชิงระบบและสร้างผลงานใหม่ได้จริง

R : ในรายวิชา "นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา" นักศึกษาได้เสนอแนวคิดใหม่ เช่น ระบบแบบทดสอบ AI Chat-based, เกมจำลองสถานการณ์ห้องเรียน, สื่ออินเทอร์แอคทีฟ AR-VR ซึ่งสะท้อนความสามารถในการคิดสร้างสรรค์และต่อยอดเป็นผลงานจริง

I : หลักสูตรมีแผนพัฒนาระบบ "Mini Incubation Class" ในรายวิชาเลือก เพื่อให้นักศึกษาได้นำแนวคิดนวัตกรรมไปพัฒนาต่อในเชิงธุรกิจ พร้อมเชิญผู้ประกอบการจริงมาเป็นที่ปรึกษา และเพิ่มวิชาการเป็นผู้ประกอบการทางการศึกษาดิจิทัล (Educational Entrepreneurship) ในหมวดวิชาเลือกในรุ่นถัดไป

**3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.** "กระบวนการจัดการเรียนรู้มีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร"

**A** :หลักสูตรได้วางแนวทางการทบทวนการจัดการเรียนการสอนในทุกภาคเรียน โดยเน้นให้การเรียนรู้มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมดิจิทัล และผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ตัวอย่างเช่น การทบทวนข้อสอบปลายภาค รายงานกลุ่ม และกิจกรรมในรายวิชาที่มีเป้าหมายบูรณาการการวัด PLO3 (ความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี) และ PLO5 (การวิเคราะห์เชิงวิจัยในสถานศึกษา)

**D** :การทบทวนดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน และเชิญผู้แทนภาคอุตสาหกรรม เช่น ศิษย์เก่าที่ประกอบอาชีพด้านเทคโนโลยีการศึกษา หรือสถานประกอบการฝึกประสบการณ์ มาร่วมให้ข้อเสนอแนะทุกสิ้นปีการศึกษา ข้อมูลจากการวิเคราะห์การเรียนรู้และข้อสอบจะถูกสังเคราะห์ร่วมกัน และรายงานในที่ประชุมหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนในปีถัดไป

**R** : ในภาคการศึกษา 1/2567 รายวิชา "เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา" และ "การออกแบบและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์" ได้รับการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ตามข้อเสนอของ SHs เช่น การเพิ่มแบบฝึกออกแบบบทเรียนโดยใช้

AI Tool (ChatGPT, Teachable Machine) และเปลี่ยนจากการบรรยายเป็นการทดลองใช้จริง โดยมีการวัดผลเชิง PLO ผ่านรายงานสะท้อนคิด

I : หลักสูตรมีแผนพัฒนาระบบติดตามผลการสอนรายวิชาด้วย Learning Analytics และเชื่อมโยงผลการเรียนกับ PLOs รายบุคคลผ่านระบบกลาง พร้อมพัฒนาแบบฟอร์มทบทวนการเรียนการสอนรายเทอมแบบออนไลน์ และเชิญภาคอุตสาหกรรมร่วมวิพากษ์รายวิชาใหม่อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง

**หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน**

| ลำดับ | ชื่อหลักฐาน |
|---|---|
| 3-1 | รายละเอียด มคอ.2 |
| 3-2 | รายละเอียด มคอ.3 |
| 3-3 | รายละเอียด มคอ.5 |
| 3-4 | แบบฟอร์มทบทวนผลการเรียนรู้ |

## เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| 4.1 | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | 2 | 2 |
| 4.2 | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 2 | 2 |
| 4.3 | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 2 | 2 |
| 4.4 | The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | 2 | 2 |
| 4.5 | The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | 2 | 2 |
| 4.6 | Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | 2 | 2 |
| 4.7 | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | 2 | 2 |
| **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)** | | | 2 |

## ผลการดำเนินงาน

**4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives** “มีการใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย และมีการออกแบบให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน”

A : หลักสูตรได้ออกแบบระบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย โดยสอดคล้องกับแนวทาง Constructive Alignment ซึ่งเชื่อมโยงระหว่างวิธีการสอน ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) และวิธีการประเมินผล ตัวอย่างวิธีที่ใช้ ได้แก่ การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment), การใช้แบบประเมินกลุ่ม (Group Project), Portfolio, การสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection), การประเมินตนเองและเพื่อน รวมถึงการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน

D : อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาได้ดำเนินการตามแนวทางของ มคอ.3 ซึ่งระบุวิธีประเมินผลชัดเจนในแต่ละ CLO ที่สอดคล้องกับ PLO เช่น ในรายวิชา “การออกแบบและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์” ใช้การประเมินทั้งแบบรายงาน โครงงาน และการนำเสนอหน้าชั้น โดยใช้ Rubric ที่ออกแบบเฉพาะ สะท้อนระดับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ทั้งนี้ หลักสูตรมีการประชุมเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการสอนและแบบประเมินในแต่ละปี

R : ในปีการศึกษา 2567 รายวิชาหลักทุกวิชาได้ใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลายมากกว่า 2 รูปแบบ เช่น วิชา “นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา” มีการประเมินผ่านการนำเสนอโปรเจกต์รายกลุ่มร่วมกับ peer assessment และ portfolio การสะท้อนผลการเรียนรู้ของนักศึกษาแสดงให้เห็นว่าเข้าใจบทบาทของตนในการพัฒนาและประเมินตนเองต่อเป้าหมายการเรียนรู้ที่ตั้งไว้ ซึ่งสัมพันธ์กับ PLO4 (การปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณภาพ) และ PLO5 (การคิดวิเคราะห์เชิงวิจัย)

I : หลักสูตรมีแผนในการพัฒนาคู่มือการออกแบบเครื่องมือวัดผลที่เน้น Authentic Assessment มากขึ้น รวมถึงเตรียมฝึกอบรมอาจารย์ด้านการใช้ e-Rubric และการประเมิน Learning Outcome รายบุคคลผ่านระบบ LMS เพื่อให้สามารถติดตามพัฒนาการได้ชัดเจนและเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ระดับหลักสูตร

**4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** “นโยบายการประเมินผลและการอุทธรณ์ผลการประเมิน ได้รับการกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ และมีการนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ”

A : หลักสูตรกำหนดนโยบายการประเมินผลและอุทธรณ์อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs โดยให้อาจารย์ชี้แจงเกณฑ์และขั้นตอนอุทธรณ์แก่นักศึกษาในช่วงต้นภาคการศึกษา

D : อาจารย์ทุกท่านบูรณาการนโยบายลงในแผนการสอน และสื่อสารผ่าน LMS หรือในชั้นเรียน โดยใช้แบบฟอร์มอุทธรณ์มาตรฐานที่นักศึกษายื่นผ่านออนไลน์และเข้าสู่กระบวนการพิจารณาอย่างเป็นทางการ

R : การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายครบทุกวิชา นักศึกษาได้รับข้อมูลอย่างชัดเจน และไม่พบปัญหาการอุทธรณ์ที่ไม่ได้รับการแก้ไข โดยผลสำรวจความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.7 จาก 5

I : ได้พัฒนาแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ให้ใช้งานสะดวกขึ้น และจัดอบรมอาจารย์ด้านการใช้เกณฑ์ประเมินที่โปร่งใส ยุติธรรม และวัดผลได้ตามมาตรฐานการเรียนรู้

**4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently**. "เกณฑ์และขั้นตอนการประเมินเพื่อการเลื่อนชั้นปีและการสำเร็จหลักสูตร ถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ และนำไปใช้ปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ"

---

A: หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การเลื่อนชั้นปีและสำเร็จหลักสูตรไว้อย่างชัดเจนใน ระเบียบ ข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย ครอบคลุมเงื่อนไข GPA ขั้นต่ำ จำนวนหน่วยกิตต่อภาค และระยะเวลาในการยื่นวิทยานิพนธ์

D :นโยบายดังกล่าวถูกเผยแพร่ผ่านปฐมนิเทศนักศึกษา คู่มือหลักสูตร เว็บไซต์ภาควิชา และบันทึกในระบบ LMS พร้อมให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านนำชี้แจงในชั้นแรก เพื่อให้ทุกคนรับทราบและปฏิบัติตามอย่างสม่ำเสมอ

R :สถิติปี 2567 แสดงว่า 98% ของนักศึกษาผ่านเกณฑ์เลื่อนชั้นปี และ 92% สำเร็จหลักสูตรตรงเวลา (2 ปี) ไม่มีกรณีข้อร้องเรียนเรื่องการเลื่อนชั้นหรือการสำเร็จค้างคา แสดงถึงการประยุกต์ใช้โยบายอย่างสม่ำเสมอ

I : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ จะติดตั้งระบบเตือนความก้าวหน้าอัตโนมัติผ่าน LMS แจ้งเตือนนักศึกษาที่ยังไม่ถึงเงื่อนไขสำคัญ พร้อมปรับปรุงคู่มือนักศึกษาให้มีตัวอย่างกรณีศึกษาและ FAQ ชัดเจน

**4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment**. "วิธีการประเมินผลต้องประกอบด้วย รูบริก แผนการให้คะแนน ตารางเวลา และข้อบังคับ เพื่อสร้างความตรง เชื่อถือได้ และยุติธรรมในการประเมิน"

---

A: หลักสูตรฯ กำหนดให้ทุกรายวิชาใช้ rubrics, marking schemes, timelines และข้อบังคับการประเมิน (regulations) ที่สอดคล้องกับ CLOs–PLOs ตั้งแต่ต้นภาคเรียน เพื่อสร้างความชัดเจนและมาตรฐานเดียวกันทั้งหลักสูตร

D: อาจารย์จัดเก็บและประกาศเครื่องมือประเมินใน มคอ.3 และ LMS ภายในสัปดาห์แรกของภาคเรียน พร้อมเข้าร่วมเวิร์กช็อปฝึกใช้ และมี Helpdesk ใน LMS รองรับข้อสงสัย

R: ปีการศึกษา 2567 รายวิชา ทุกรายวิชา นำเครื่องมือครบถ้วน นักศึกษาประเมินความชัดเจน-ยุติธรรมเฉลี่ย 4.5/5 และไม่มีคำร้องแก้คะแนน

I: ปรับ rubrics ให้สอดคล้อง PLOs มากขึ้น ตั้งทีมทบทวนทุกภาคเรียน ทดลองใช้ระบบประเมินดิจิทัลใน LMS และพัฒนาคู่มืออุทธรณ์ออนไลน์ให้ใช้ง่ายและติดตามสถานะได้ทันที

**4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.** "วิธีการประเมินผลแสดงให้เห็นว่าใช้วัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชา")

---

A: หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา กำหนดให้ทุกรายวิชาที่อยู่ภายใต้ ELOs/PLOs มีการทบทวนและออกแบบวิธีวัดผล (เช่น ข้อสอบเชิงวิเคราะห์ โครงงาน สหกิจศึกษา) ให้ชัดเจน สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO1–PLO9) และระดับรายวิชา (CLOs) ตั้งแต่การเขียนมคอ.3 เพื่อให้แน่ใจว่าทุกองค์ประกอบการประเมินจะตรงประเด็นตาม PLOs

D : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำรายวิชานำ Assessment Mapping จากมคอ.2 มาพิจารณาว่าแต่ละเครื่องมือประเมินใดวัด PLO อะไรบ้าง จากนั้นแต่ละรายวิชาจัด “Course Assessment Plan” ในมคอ.3 แจกนักศึกษาชั้นต้นและบันทึกในระบบ LMS รวมถึงจัดประชุมเชิงปฏิบัติการย่อยประจำภาคเรียนเพื่อฝึกใช้เครื่องมือและรับข้อเสนอแนะ

R :ในปีการศึกษา 2567 จากทุกรายวิชา (CLOs/Curriculum Mapping ครบถ้วน 100%) พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์วัด PLO ≥ 80% ในแต่ละ PLO ครบและตรงกับมคอ.2 ทุกประการ

I : จะเสริมการประชุมตรวจสอบระหว่างภาคเรียน ให้ใช้สถิติ PLO Dashboard เปรียบเทียบภาคต้น–ภาคปลาย เพื่อปรับเครื่องมือที่บรรลุต่ำกว่า 85% และพัฒนาแบบประเมิน rubric เฉพาะ CLOs ที่ยังคลุมไม่ครบทุกมิติ พร้อมจัด workshop แลกเปลี่ยนกรณีศึกษาเชิงลึกปลายภาคเรียนถัดไป

**4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner**

“แสดงให้เห็นว่ามีการให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษา ภายหลังการวัดและประเมินผลในเวลาที่เหมาะสม”

A : หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา กำหนดในมคอ.3 และ Course Assessment Plan ว่าทุกการประเมิน (เช่น ข้อสอบ ปฏิบัติการ สหกิจศึกษา) ต้องมีการให้ feedback ภายใน 2 สัปดาห์หลังวันส่งงาน พร้อมระบุรูปแบบ feedback ทั้งเชิงคุณภาพ (comment rubrics) และเชิงปริมาณ (คะแนนพร้อมเกณฑ์)

D : อาจารย์ประจำรายวิชาและผู้สอนทั้งหมดต้องอัพโหลดเฉลย แบบฝึกหัด พร้อม comment ลงใน LMS (Moodle) ภายใน 14 วันหลังสอบ โดยมีอาจารย์ฝ่ายประกันคุณภาพหลักสูตรตรวจติดตามเป็นรายภาคเรียน และส่งรายงานสรุปสถานะให้กรรมการบริหารหลักสูตรทราบ

R :ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจนักศึกษาทุกรายวิชา พบว่า นักศึกษาได้รับ feedback ภายใน 1 สัปดาห์ ทั้งคำอธิบายและเฉลยแบบฝึกหัด

I :ในปีถัดไปจะลดกรอบเวลาการให้ feedback เหลือ 7 วันหลังประเมิน และจัด mini-workshop “เทคนิคการให้ feedback” สำหรับอาจารย์ทุกคน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารเชิงบวกและลดความล่าช้าให้เหลือน้อยที่สุด

4.7. **The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcome**

“แสดงให้เห็นว่ามีกระบวนการทบทวนและปรับปรุงการวัดและประเมินผลนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การประเมินมีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และสอดรับกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตร”

**A:** หลักสูตรกำหนดให้มีระบบทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและ CLOs ในทุกภาคการศึกษาตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคต

**D:** หลักสูตรมีการวางแผนการทบทวนการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชาซึ่งมีการดำเนินการดังนี้

(1) แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน รายวิชาละ 3 คน ขึ้นไป โดยต้องมี 1) อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่มีการทบทวน และ 2) อาจารย์ในหลักสูตรที่ไม่ได้รับผิดชอบสอนในรายวิชา มาเป็นคนทบทวนการจัดการเรียนการสอน ในการทบทวนผู้สอนรายวิชาในภาคเรียนนั้นจะไม่ได้เป็นกรรมการทบทวนรายวิชาของตนเอง แต่จะทำหน้าที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการทบทวน

(2) กำหนดการทบทวน ให้อาจารย์ผู้สอนนำ มคอ.3 และ มคอ.5 พร้อมกิจกรรมที่ผู้สอนได้จัดขึ้นในชั้นเรียน นำมาให้กรรมการทบทวน โดยจะพิจารณาถึงประเด็น การนำข้อเสนอแนะที่พบจากการเรียนการสอนมาเขียนใน มคอ.5 และมีการนำเอาข้อมูลจาก มคอ.5 ในเทอมที่ผ่านมาของรายวิชานั้นมาปรับปรุง มคอ.3

(3) ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs ของหลักสูตร ตามตาราง mapping ของ รายวิชาแกน รายวิชาบังคับ

(4) รวบรวม มคอ.3 และมคอ.5 ส่งให้หลักสูตรเพื่อนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะ

(5) ปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร นำส่งคณะ นำขึ้นเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่

**R:** ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรยังไม่มีการทบทวนการวัดและประเมินผลของผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม สายงานในอนาคตจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

**I:** หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการทบทวนตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม สายงานในอนาคต โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามอาจารย์ผู้สอนให้มีกระบวนการทบทวนตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม มีการเชิญผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมในการทบทวนในปีการศึกษาต่อไป

**หมายเหตุ** ข้อมูลเพิ่มเติม ระดับบัณฑิต

1. รวมถึงการติดตามความก้าวหน้าติดตาม
2. งานที่มอบหมายต่างๆ

**หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน**

| ลำดับ | ชื่อหลักฐาน |
|---|---|
| 4-1 | รายละเอียด มคอ.2 |
| 4-2 | รายละเอียด มคอ.3 |
| 4-3 | รายละเอียด มคอ.5 |
| 4-4 | ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2566 |
| 4-5 | ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ.2567 |

## เกณฑ์คุณภาพที่ 5 บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| 5.1 | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | 2 | 2 |
| 5.2 | The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | 2 | 2 |
| 5.3 | The programme to show that the competences[g] of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | 2 | 2 |
| 5.4 | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | 2 | 2 |
| 5.5 | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | 2 | 2 |
| 5.6 | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | 2 | 2 |
| 5.7 | The programme to show that the training and developmental needs[h] of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | 2 | 2 |
| 5.8 | The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | 2 | 2 |
| **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)** | | | 2 |

## ผลการดำเนินงาน

**5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service** “หลักสูตรมีการดำเนินงานตามแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอด ตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับใช้ใหม่ การเลิกจ้างและแผนเกษียณอายุ) เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการ”

A :กำหนดนโยบายพัฒนากำลังคนสายวิชาการ ครอบคลุมการสืบทอดตำแหน่ง เลื่อนตำแหน่ง สรรหา และเกษียณ ให้สอดคล้องกับ PLOs และเป้าหมายหลักสูตร

D :จัดตั้งคณะกรรมการฯ วิเคราะห์ความต้องการจาก มคอ.2 จัดอบรม OBE/AUN-QA และใช้ระบบ e-HR บันทึก–ติดตามผล พร้อมประชุมทบทวนทุก 6 เดือน

R :แผนพัฒนาบุคลากรครบถ้วน 100% อาจารย์ 60% ผ่านการอบรม อัตราส่วนอาจารย์ต่อ PLOs คงที่ 1:1 และไม่มีภาวะขาดแคลนบุคลากร

I :เพิ่มความถี่การติดตามเป็นทุก 3 เดือน จัด Mentorship Program ระหว่างรุ่นอาวุโสและรุ่นใหม่ และศึกษาสรรหาอาจารย์ที่จะเกษียณ

**5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.** “หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่ามีการวัดและติดตามภาระงานอาจารย์ (staff workload) เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ”

A : หลักสูตรยึดหลักเกณฑ์ภาระงานอาจารย์ในฐานะที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอน/นิเทศ ตามประกาศ กมอ. เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 และประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักรับดูแลไม่เกิน 10 คนต่อภาคการศึกษา (ผศ.ดร.)

D : คณะกรรมการหลักสูตรร่วมกับงานบัณฑิตศึกษาและฝ่ายบุคลากร คณะครุศาสตร์ กำหนดและเผยแพร่คู่มือภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์นิเทศ โดยใช้ระบบสารสนเทศหลักสูตรบันทึกการแต่งตั้งที่ปรึกษาแต่ละคน ตรวจสอบจำนวนผู้รับผิดชอบ ติดตามผลงานตีพิมพ์และรายงานความคืบหน้าของวิทยานิพนธ์ รวมถึงประเมินผลงานสอนและการนิเทศฝึกปฏิบัติทุกภาคการศึกษา

R : ผลจากการติดตามในปีการศึกษา 2567 พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาหลักทุกท่านดูแลนักศึกษาตามเกณฑ์ไม่เกิน 5 คนต่อภาค การนิเทศฝึกประสบการณ์ดำเนินไปครบถ้วนโดยมีอาจารย์นิเทศอย่างน้อย 2 ท่านต่อกลุ่มนักศึกษา ผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการสอบผ่านและตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติตามเกณฑ์ และมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านการนิเทศและคุณภาพการสอนอยู่ในระดับ “ดีมาก”

I : เพื่อยกระดับการบริหารภาระงานอาจารย์ จะพัฒนาระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติเมื่อมีการแต่งตั้งที่ปรึกษาเกินจำนวนกำหนด เพิ่มเวิร์กช็อป “เทคนิคการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์” สำหรับอาจารย์ใหม่ และจัดประชุมทบทวนคู่มือภาระงานทุกปี พร้อมสำรวจความเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงสัดส่วนและกระบวนการติดตามให้เหมาะสมกับบริบทบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่อง

**5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated**. “หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่ามีระบบในการกำหนด พัฒนา ประเมินผล และสื่อสาร เกี่ยวกับสมรรถนะ (competences) ของอาจารย์ผู้สอน”

---

**A** : กำหนดกรอบคุณภาพอาจารย์อิงตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 ผสานกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ แบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบหลักคือ ความรู้ (Knowledge) สมรรถนะ (Competencies) และ ค่านิยม (Values)

**D:** หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำหน้าที่ในการวางแผนกิจกรรมและกำหนดการดำเนินการทั้งหมด โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

**R:** อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 คน ได้รับเข้าร่วมการอบรมพัฒนาหลักสูตรสมรรถนะฐาน OBE ที่จัดโดยมหาวิทยาลัย ในวันที่ 1-2 กรกฎาคม 2567 และเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post-Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์พัฒนาหลักสูตร พ.ศ.2565

**I:** หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงพัฒนาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลสมรรถนะของอาจารย์รวมถึงการสื่อสาร หลักการวิธีการในการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ต่อไป

**5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude** “หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่าการมอบหมายภาระงานแก่บุคลากรสายวิชาการมีความเหมาะสมกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัด”

---

A :หลักสูตรอ้างอิง “มคอ.2” และประกาศ กมอ. พ.ศ.2565 กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาระงานสอนและงานวิจัยโดยพิจารณาจากคุณวุฒิ (วุฒิปริญญาเอก–โทสาขาเฉพาะ) ประสบการณ์ (ผลงานตีพิมพ์หรือโครงการที่ผ่านการประเมิน) และความถนัดพิเศษ (ทักษะ ICT, ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ) เพื่อให้เกิดการใช้ศักยภาพอาจารย์สูงสุด และสอดคล้องกับพันธกิจหลักสูตร

D : คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิเคราะห์คุณสมบัติอาจารย์แต่ละท่านและจับคู่กับรายวิชา–โครงการวิจัยภายในทุกต้นภาค จากนั้นออกตารางมอบหมายภาระงานสอน (หน่วยกิต) อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์นิเทศและงานบริการวิชาการ ตามข้อกำหนด พร้อมแจกจ่ายให้ผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบก่อนเปิดเทอม

R :ในปีการศึกษา 2567–2568 พบว่า 100% ของอาจารย์ได้รับภาระงานตรงกับสาขาวิชาและประสบการณ์ ผลสำรวจความพึงพอใจจากแบบสอบถามรายภาค เฉลี่ย 4.5/5.0 ว่าการมอบหมายงานเหมาะสมต่อศักยภาพ อีกทั้งภาระงานนิเทศวิทยานิพนธ์กระจายไปยังอาจารย์ที่มีประสบการณ์อย่างยุติธรรม (สัดส่วน 1:5 นักศึกษา)

I : หลักสูตรจะเพิ่มเกณฑ์พิจารณาความถนัดเชิงดิจิทัลโดยรวมทักษะออกแบบสื่อ e-Learning และการใช้ AI ในการสอน พร้อมพัฒนาระบบ Dashboard ติดตามภาระงานเรียลไทม์ และจัดเวิร์กช็อป “เทคนิคการบริหารภาระงาน” ให้ประธานหลักสูตรและผู้ช่วยประสานงานทุกปี

**5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.** “หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่าการเลื่อนตำแหน่งบุคลากรสายวิชาการเป็นไปตามระบบคุณธรรม (Merit System) ที่พิจารณาผลงานด้านการสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการ”

A : มหาวิทยาลัยมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนและเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการโดยอิงเกณฑ์ ป.มรม.1–4 ซึ่งครอบคลุมผลงานสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ฝ่ายบริหารงานบุคคลจัดทำคู่มือและประกาศแจ้งคุณสมบัติ ขั้นตอน เกณฑ์การประเมิน และกำหนดระยะเวลาการรับแฟ้มผลงาน (Portfolio) ทุก 6 เดือน พร้อมสื่อสารให้คณาจารย์ทราบล่วงหน้า

D :ประธานหลักสูตรประสานงานรวบรวม “แบบประเมินตนเอง ป.มรม.1–4” จากอาจารย์ทุกท่านภายในกรอบเวลาที่กำหนด เอกสารทั้งหมดถูกรวบรวมส่งไปยังคณะกรรมการประเมินผลงานบุคลากร ของคณะวิชา ซึ่งจัดประชุมพิจารณาผลงาน 2 ครั้งต่อปี

R :ในปีงบประมาณ 2567 มีอาจารย์ยื่นส่งแบบ ป.มรม.1–4 ครบ 100% ผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ “ดีเยียม” ในด้านการและมหาวิทยาลัยอนุมัติการเลื่อนขั้นเงินเดือน–ตำแหน่งตามกำหนด

I : หลักสูตรร่วมกับคณะวิชาจะพัฒนาระบบจัดเก็บและสืบค้นแบบ ป.มรม.1–4 แบบออนไลน์ พร้อมจัดทำคู่มือการจัดแฟ้มผลงาน (Portfolio Guide) ให้ชัดเจนและตอบโจทย์ความต้องการของคณาจารย์ จัดเวิร์กช็อปสอนเทคนิคการรวบรวมผลงานและการเขียนแฟ้มผลงาน (e-Portfolio) ทุกต้นภาคการศึกษา เพื่อเพิ่มคุณภาพและความรวดเร็วของกระบวนการ

**5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.** “หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ และความน่าเชื่อถือของบุคลากรสายวิชาการ โดยคำนึงจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการที่ได้รับการกำหนดและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง”

A :มหาวิทยาลัยสื่อสารนโยบายสิทธิ์ สิทธิพิเศษ และสวัสดิการของบุคลากรผ่านการประชุมบุคลากรประจำภาคและจัดทำหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการจากสำนักงานอธิการบดีถึงคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยระบุรายการสิทธิที่พึงได้รับ (เช่น วันลา การขอทุนวิจัย–ศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล) สิทธิพิเศษ (เช่น บ้านพักเจ้าหน้าที่ การขอใช้รถราชการ–ห้องประชุม) สวัสดิการ (เช่น สิทธิ์เข้าพักหอพักหรือเข้าโรงเรียนสาธิต) บทบาทและความสัมพันธ์ (เช่น สมาชิกสโมสรอาจารย์–ข้าราชการสมาคมศิษย์เก่า กองทุนสวัสดิการกู้ยืม) พร้อมแนวทางจรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่

D : คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและประธานหลักสูตรประกาศนโยบายดังกล่าวในการประชุมหลักสูตร พร้อมแจกคู่มือสิทธิ์–บทบาทบุคลากรและเผยแพร่ไฟล์ดิจิทัลผ่านระบบอินทราเน็ตของหลักสูตร เพื่อให้คณาจารย์ทุกคนเข้าถึงและยืนยันการ

รับทราบได้ นอกจากนี้ กำหนดช่องทางแจ้งปัญหาหรือข้อสงสัยผ่านประธานหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ประสานงานเพื่อให้ดำเนินการแก้ไขได้ทันท่วงที

R :ในปีการศึกษา 2567–2568 คณาจารย์ทุกท่าน (100%) ได้รับทราบสิทธิ์ บทบาท และสวิดิการ ผ่านการประชุมมหาวิทยาลัย และสื่อสังคมของคณะและระบบเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ทุกภาคการศึกษา และไม่มีกรณีร้องเรียนหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้สิทธิ์ สวัสดิการ หรือบทบาทในการปฏิบัติงาน

I :หลักสูตรมีแผนจัดทำแฟ้มสารสนเทศ (Digital Repository) รวบรวมประกาศ ป.มรม. หนังสือสั่งการ และเอกสารสวัสดิการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยไว้ในที่เดียว พร้อมออกแบบระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติเมื่อมีการปรับปรุงข้อมูล และจัดประชุมทบทวนประกาศสิทธิ์–สวัสดิการในที่ประชุมหลักสูตรทุกต้นภาคเพื่อให้คณาจารย์ทราบความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

**5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.** “หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่าความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการได้รับการระบุอย่างเป็นระบบ และมีกิจกรรมการฝึกอบรมและพัฒนาที่เหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการนั้น”

---

A :มหาวิทยาลัยและคณะดำเนินการสำรวจความต้องการฝึกอบรมของคณาจารย์ทุกคน โดยรวบรวมข้อมูลผ่านแบบสอบถามและสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระดับหลักสูตร ครอบคลุมแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และกรอบอัตรากำลังทั้งระยะสั้น (1 ปี) และระยะยาว (5 ปี) พร้อมจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการฝึกอบรมทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

D :อาจารย์ทุกท่านดำเนินตามข้อบังคับและแผนพัฒนาที่ประกาศโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ภายใต้การติดตามของผู้บริหารคณะและประธานหลักสูตร พร้อมเปิดช่องทางให้แจ้งปัญหาและรับความช่วยเหลือด้านงบประมาณ การลงทะเบียน และการออกแบบกิจกรรมฝึกอบรม

R :ในปีการศึกษา 2567 คณาจารย์เข้าร่วมอบรมหลักสูตร Outcome-Based Education (OBE) การพัฒนาทักษะการวิจัย และศึกษาดูงานในสถาบันเครือข่ายสำคัญครบถ้วน และอาจารย์นำความรู้กลับมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และการนิเทศนักศึกษาตาม PLOs ได้ชัดเจน

I :หลักสูตรจะกำหนดให้คณาจารย์สรุปรายงานการพัฒนาตนเองหลังเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง พร้อมระบุ PLOs ที่ได้รับการสนับสนุนและผลลัพธ์ที่คาดหวัง และมอบหมายให้ประธานหลักสูตรติดตามความต่อเนื่องของการฝึกอบรมในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อให้การพัฒนาตรงกับทิศทางหลักสูตรและบรรลุเป้าหมายอย่างชัดเจน

**5. 8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality**. “หลักสูตรมีการบริหารผลการปฏิบัติงานซึ่งรวมถึงรางวัลและการให้การยอมรับที่ถูกนำมาใช้ในประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ”

A :มหาวิทยาลัยและคณะกำหนดระบบบริหารผลงานโดยอ้างอิงประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2564 ซึ่งครอบคลุมการสนับสนุนค่าตีพิมพ์บทความในวารสารระดับชาติ–นานาชาติ พร้อมระบบให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย (เช่น “อาจารย์ดีเด่นด้านการสอน/วิจัย/บริการ”) และกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ส่งบทความลงวารสารครุศาสตร์ (TCI-2) โดยไม่เก็บค่าธรรมเนียม เพื่อสร้างแรงจูงใจและยกย่องผลงานที่เป็นเลิศ

D :คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับคณะวิชาจัดประชุมต้นปีเปิดรับเสนอชื่อและแฟ้มผลงาน (Teaching Portfolio, Research Dossier, Service Report) จากนั้นคณะกรรมการประเมินผลงานบุคลากรพิจารณาตามเกณฑ์ประกาศมหาวิทยาลัยและคณะฯ พร้อมมอบค่าตอบแทนการตีพิมพ์ แจกรางวัลอาจารย์ดีเด่น และประกาศรายชื่อบนเว็บไซต์หลักสูตรและโซเชียลมีเดียของคณะ

R :แม้ในปีการศึกษา 2567 ยังไม่มีอาจารย์หลักสูตรได้รับรางวัลหรือเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ แต่อาจารย์ส่งบทความลงวารสาร TCI กลุ่ม 1,2 จำนวน 7 บทความและขอรับค่าตอบแทนการตีพิมพ์ตามประกาศครบถ้วน และประกาสร้างความรับรู้ต่อผลงานอาจารย์ในที่ประชุมบุคลากรได้อย่างต่อเนื่อง

I :หลักสูตรจะจัดทำ “สารสนเทศผลงานบุคลากร” (Digital Repository) รวบรวมประกาศ การจ่ายค่าตอบแทน และแฟ้มผลงานทั้งหมดไว้อย่างเป็นระบบ พร้อมจัดประชุมชี้แจงแนวทางการบริหารผลงานและแผนพัฒนาบุคลากรทุกต้นภาค เพื่อให้เกิดความชัดเจนและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**ตารางที่ 5.7-1** ตารางสรุปจำนวนบุคลากรสายวิชาการ

| ประเภท | ชาย | หญิง | รวม | | ร้อยละของปริญญาเอก |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | จำนวน | FTE | |
| ศาสตราจารย์ | - | - | | | |
| รองศาสตราจารย์ | - | - | | | |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 4 | - | | | 100% |
| อาจารย์ | - | 1 | | | 100% |
| อาจารย์พิเศษ | 1 | - | | | 100% |
| ผู้บรรยายพิเศษ | 1 | - | | | 100% |
| อื่นๆ (ระบุ) | | | | | |

**ตารางที่ 5.7-2** ตารางโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์

| กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม | อาจารย์ที่เข้าร่วม | ความรู้/ทักษะที่ได้ |
|---|---|---|
| โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) | ผศ.ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย<br>ผศ.ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน | หลักการทำหลักสูตร OBE |
| การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง AI Writer กับการเขียนบทความทางวิชาการ | ผศ.ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย<br>ผศ.ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน | AI กับการเขียนบทความทางวิชาการ |
| โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ในศาสตร์วิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนด | ผศ.ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย<br>ผศ.ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน | การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ |
| อบรมเชิงปฏิบัติการ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) | ผศ.ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย<br>ผศ.ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน | หลักการ AUN-QA |
| อบรมเชิงปฏิบัติการ AUN-QA Implemention and Gap Analysis version 4.0 | ผศ.ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย<br>ผศ.ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน | AUN-QA Implemention and Gap Analysis version 4.0 |
| อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียน Effective SAR writing ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 | ผศ.ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย<br>ผศ.ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน | การเขียน Effective SAR writing ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 |

**หมายเหตุ** ข้อมูลเพิ่มเติม ระดับบัณฑิต

1. สมรรถนะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
2. การอบรม พัฒนาตนเอง รวมถึงการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

**หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน**

| ลำดับ | หลักฐานผลการดำเนินงาน |
|---|---|
| 5-1 | แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ |
| 5-2 | ใบรับรองการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ |
| 5-3 | ประกาศ กมอ. เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 |
| 5-4 | ประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 |
| 5-5 | คำสั่งการแต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ |
| 5-6 | แบบประเมินตนเอง ป.มรม.1–4 ที่ |
| | ใบแจ้งผลการเลื่อนตำแหน่ง–เงินเดือน |
| 5-7 | ประกาศ/หนังสือ/คู่มือแจ้ง สิทธิ บทบาทและสวัสดิการบุคลากร |
| 5.8 | ประกาศ มรม. เรื่องค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงาน พ.ศ. 2564 |

## เกณฑ์คุณภาพที่ 6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| 6.1 | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | 2 | 2 |
| 6.2 | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | 2 | 2 |
| 6.3 | An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | 2 | 2 |
| 6.4 | Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | 2 | 2 |
| 6.5 | The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | 2 | 2 |
| 6.6 | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | 2 | 2 |
| **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)** | | | 2 |

## ผลการดำเนินงาน

**6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.** “นโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การคัดเลือก และขั้นตอนการรับเข้าศึกษาของหลักสูตร ต้องกำหนดชัดเจน สื่อสาร เผยแพร่ และปรับปรุงให้เป็นข้อมูลปัจจุบันอยู่เสมอ”

---

A: หลักสูตรกำหนดแผนการรับนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน มีเปิดรับสมัครปีละ 3 รอบ/ปีการศึกษา และกำหนดคุณสมบัติตาม มคอ.2 และเป็นไปตามข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย และประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

D :บัณฑิตศึกษาวิทยาลัย รับผิดชอบจัดทำปฏิทินรับสมัคร ประกาศข้อมูลคุณสมบัติและเกณฑ์ผ่านเว็บไซต์และโซเชียลมีเดีย เปิดรับสมัคร ตรวจคุณสมบัติเบื้องต้น กำหนดการสอบคัดเลือกและสัมภาษณ์ ประกาศผลการสอบคัดเลือก และรายงานตัวภายในกรอบเวลาที่กำหนด

R :ในปีการศึกษา 2567 มีผู้สมัครรวม 8 คน ปรากฏว่ามีผู้ผ่านคุณสมบัติครบถ้วน 8 คน และผ่านการสอบและสัมภาษณ์ 8 คน (ร้อยละ 100)

I :เพื่อเพิ่มการเข้าถึงและความเข้าใจในรายละเอียดเกณฑ์รับสมัคร จะจัดทำคู่มือออนไลน์ (E-Brochure) และสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทุกช่องทาง พร้อมปรับระบบรับสมัครให้สะดวกมากขึ้นมากขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

**6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.** “มีการจัดทำแผนบริการสนับสนุนนักศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาว ครอบคลุมด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ เพื่อให้มั่นใจว่าการบริการด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชนมีความเพียงพอและมีคุณภาพ”

---

A :หลักสูตรกำหนดกรอบแผนระยะสั้น (รายภาคการศึกษา) และระยะยาว (3 ปี) สำหรับบริการวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ สัมมนาวิชาการทั่วไป สัมมนาวิทยานิพนธ์ และคลินิกวิจัย สำหรับให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านออกแบบงานวิจัย พร้อมบริการไม่ใช่วิชาการ เช่น Workshop AI สำหรับงานวิทยานิพนธ์, การเขียนบทความวิจัย และติวสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ติวสอบบรรจุครู ซึ่งดำเนินการโดยคณะครุศาสตร์

D :บัณฑิตศึกษาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรจัดปฏิทินกิจกรรมรายภาคและรายปี โดยมอบหมายอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ กำหนดหัวข้อสัมมนาและวิทยากรภายใน–ภายนอก และประสานคณะครุศาสตร์จัดติวสอบวิชาชีพเพื่อให้ครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปี พร้อมจัดทีมเจ้าหน้าที่ดูแลลงทะเบียนและประเมินผลเบื้องต้น

R : ในปี 2566–2567 หลักสูตรจัดอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 2 ครั้ง มหาวิทยาลัยจัดสัมมนาวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา 2 ครั้ง หลักสูตรสัมมนาวิทยานิพนธ์ 2 ครั้ง และคลินิกวิจัยให้คำปรึกษา 15 เคส รวมทั้งคณะครุศาสตร์ได้จัดติวสอบใบอนุญาตฯ 2 ครั้ง และติวสอบบรรจุครู 1 ครั้ง ซึ่งความพึงพอใจเฉลี่ยภาพรวมอยู่ที่ 4.4/5

I :หลักสูตรพัฒนาระบบสำรวจความต้องการล่วงหน้าออนไลน์ เพื่อกำหนดหัวข้ออบรมและสัมมนาให้ตอบโจทย์มากขึ้น และร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษพัฒนาหลักสูตรออนไลน์เสริม พร้อมเพิ่มรอบติวสอบวิชาชีพและติวบรรจุครูให้มีความถี่อย่างน้อยภาคละหนึ่งครั้ง พร้อมติดตั้งระบบแจ้งเตือนกิจกรรมผ่านแอปมือถือของคณะ

**6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.** “มีระบบที่เหมาะสมสำหรับติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระงานของนักศึกษา โดยมีการบันทึกและติดตามอย่างเป็นระบบ พร้อมมีการสะท้อนผลและดำเนินมาตรการแก้ไขเมื่อจำเป็น”

A : หลักสูตรบูรณาการระบบบริการศึกษา (regis.rmu.ac.th) ของมหาวิทยาลัย ร่วมกับระบบการจัดการสารสนเทศระดับบัณฑิตศึกษา (GS-MIS) ของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อบันทึกและติดตามสถานะการลงทะเบียน รายวิชา ผลการเรียน (GPA) และการสอบวิทยานิพนธ์/ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ การตีพิมพ์บทความ พร้อมจัดทำคู่มือออนไลน์อธิบายการใช้งานทั้งสองระบบ

D :อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้การระบบบริการศึกษาและ GS-MIS ในการตรวจสอบผลการเรียนและภาระงานของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง พร้อมแจ้งนักศึกษาให้เข้าตรวจสอบข้อมูลด้วยตนเอง ในขณะที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษาใช้ GS-MIS เพื่อติดตามความก้าวหน้าของโครงงาน/วิทยานิพนธ์ผ่านแบบฟอร์มออนไลน์

R : ในปีการศึกษา 2566 ระบบการระบบบริการศึกษาและ GS-MIS ทำงานร่วมกันได้มีประสิทธิภาพ ทำให้อัตราการอัปเดตผลการเรียนและการสอบวิทยานิพนธ ตรงเวลาเพิ่มขึ้น

I :เสนอแนะการปรับปรุงระบบ GS-MIS ให้หลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาเข้าถึงผ่านมือถือได้ทันที พร้อมตั้งระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติทางอีเมลและไลน์ เพื่อเสริมประสิทธิภาพการติดตามและแก้ไขปัญหาได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

**6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.** “มีการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร การแข่งขันทางวิชาการ และบริการสนับสนุนนักศึกษาอื่นๆ เพื่อยกระดับประสบการณ์การเรียนรู้และเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ”

A :หลักสูตรออกแบบกิจกรรมและโครงการเสริมหลากหลาย เพื่อพัฒนาทักษะทั้งทางวิชาการและสังคมวิชาชีพ รวมทั้งกิจกรรมเสริมความเป็นครู รวมทั้งโครงการอบรมทักษะการเป็นวิทยากรมืออาชีพและอบรมการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารต่างประเทศ ตลอดจนหลักสูตรผู้กำกับลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่

D : หลักสูตรและคณะครุศาสตร์ ร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัย จัดปฏิทินกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมอบหมายอาจารย์ประจำแต่ละโครงการ รับผิดชอบด้านเนื้อหาและวิทยากร พร้อมจัดทีมเจ้าหน้าที่ดูแลการลงทะเบียน สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนประสานภาคีชุมชนและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง

R :ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการส่งเสริมกิจจกรรมเสริม มีนักศึกษาผู้เข้าร่วมรวมทุกคน

I : หลักสูตรจะจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครู ตามเกณฑ์การรับรองของคุรุสภาให้ครบทุกกิจกรรมบังคับ โดยการสำรวจความต้องการนักศึกษาล่วงหน้า เพื่อปรับกิจกรรมให้ตรงจุดยิ่งขึ้น และขยายเครือข่ายพันธมิตรท้องถิ่น รับข้อเสนอแนะและประเมินผลกระทบระยะยาวต่อชุมชนและวิชาชีพครูคอมพิวเตอร์

**6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders** "มีการระบุสมรรถนะบุคคลากรสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาในการสรรหาและการโอนย้ายบุคลากรสายสนับสนุน มีการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์เพื่อให้การบริการเป็นไปอย่างราบรื่น"

**A:** หลักสูตร ใช้เจ้าหน้าที่ร่วมกับคณะครุศาสตร์ โดยได้กำหนดคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่คณะ กำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

1) สำเร็จการศึกษาในทุกระดับปริญญาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

2) มีประสบการในการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน การใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์

3) มีจิตบริการ พร้อมให้บริการ มียานพาหนะในการเดินทางไปชุมชนด้วยตนเองได้อย่างสะดวก

4) มีประสบการณ์ในการจัดเอกสาร หนังสือ โดยใช้โปรแกรม MS Office

5) มีคุณลักษณะสามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับผู้อื่น มีทักษะการสื่อสาร และความเป็นกลางในการทำงาน

จากคุณสมบัติในเบื้องต้นที่คณะได้กำหนด คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงาน ได้มีรายละเอียดการแบ่งตามกลุ่มงานดังนี้

**ตารางที่ 6.5.1** จำนวนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

| เจ้าหน้าที่สนับสนุน | ต่ำกว่าปริญญาตรี | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | ปริญญาเอก | จำนวนทั้งหมด |
|---|---|---|---|---|---|
| งานบริหารงานทั่วไป | - | 3 | 2 | - | 5 |
| งานวิชาการและบริการวิชาการ | - | 2 | 1 | - | 3 |
| งานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพ | - | 1 | 1 | - | 2 |
| งานพัฒนานักศึกษา | - | - | 1 | - | 1 |
| อื่นๆ (ระบุ) | - | 1 | - | - | 1 |
| จำนวนทั้งหมด | | | | | 12 |

**ตารางที่ 6.5.2** เจ้าหน้าที่สนับสนุนที่อำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา

| เจ้าหน้าที่สนับสนุน | ตำแหน่ง | วุฒิการศึกษา |
|---|---|---|
| นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ<br>รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี | ป.ตรี |
| นางสาววรรณษา โสภานะ | นักวิชาการศึกษา | ป.ตรี |
| นายจักรพันธุ์ หารวิชา | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา | ป.โท |
| นายสุพจน์ คำยา | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา | ป.ตรี |
| นายภานุพงศ์ โคตรรักษา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | ป.ตรี |
| นายฐิติ ศรีสารคาม | นักวิชาการศึกษา | ป.ตรี |
| นายณัฐวุฒิ ฤทธิเดช | นักวิชาการศึกษา | ป.โท |
| นางสาวปราณี คำสะอาด | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ป.ตรี |
| นางสาวสุกัญญา นาชัยดุลย์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ป.โท |
| นางสาวยุวรี ณ เสน | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | ป.โท |
| นางสาวสุภานิตย์ อินทร์คำ | ผู้ปฏิบัติงานบริหาร | ป.ตรี |
| นางสาวอรนุช ชูรัตน์ | นักวิชาการศึกษา | ป.โท |

**D:** คณะครุศาสตร์มีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์

2) การบริการที่ดี

3) การสั่งสมความเชี่ยวชาญในอาชีพ

4) การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม

5) การทำงานเป็นทีม กำหนดรายการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ม ป.มรม.

บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน

**R:** มีการประเมินตามแบบประเมินการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ตามระบบของมหาวิทยาลัย การประเมินจากผลสัมฤทธิ์ของงาน ที่กำหนดค่าคะแนนสูงสุดเป็น 100% ซึ่งมีผลการประเมินสมรรถนะสายสนับสนุนในรอบปีการศึกษา 2567 ดังนี้

**I:** คณะครุศาสตร์วางแผนการประเมินและปรับปรุงระบบการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนแบบ Real time เพื่อให้บุคลากรรับทราบผลการปฏิบัติงานและนำผลมาพัฒนาการทำงานของตนเองในปีการศึกษาต่อไป

**6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.** “การบริการนักศึกษาได้รับการประเมิน เปรียบเทียบและพัฒนาประสิทธิภาพ”

**A:** มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ม ป.มรม.

**D:** สาขาวิชาได้ปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น

1. ปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพของวัสดุอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
   -เปลี่ยนอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียนให้มีความทันสมัย
   -จัดซื้อและติดตั้งอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์เพิ่มเติมเพื่ออำนวยความสะดวกและรองรับการจัดการเรียนการสอนและการอบรมประชุม สัมมนาในรูปแบบออนไลน์
2. ปรับปรุงด้านการให้บริการ

-ปรับปรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ล้าสมัยให้สามารถใช้งานได้ และให้บริการลงข้อมูลใหม่แก่นักศึกษาที่ร้องขอ ปรับปรุงการให้บริการห้องเรียน ห้องสัมมนา ที่มีหลายช่องทาง เช่น การติดต่อด้วยตนเอง ทางโทรศัพท์ ทางออนไลน์ ผ่านเว็บไซต์ ฯลฯ

**R:** ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน

**I:** หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป

**ตารางที่ 6.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน**

| เจ้าหน้าที่สนับสนุน | ต่ำกว่าปริญญาตรี | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | ปริญญาเอก | จำนวนทั้งหมด |
|---|---|---|---|---|---|
| **คณะครุศาสตร์** | | | | | |
| นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย | | 1 | | | 1 |
| นายจักรพันธุ์ หารวิชา | | | 1 | | 1 |
| นายณัฐวุฒิ ฤทธิเดช | | | 1 | | 1 |
| นางสาวปราณี คำสะอาด | | 1 | | | 1 |
| นายภานุพงศ์ โคตรักษา | | 1 | | | 1 |
| นางสาวยุวรี ณ เสน | | | 1 | | 1 |
| นางสาวสุกัญญา นาชัยดุลย์ | | | 1 | | 1 |
| นายสุพจน์ คำยา | | 1 | | | 1 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| นายฐิติ ศรีสารคาม | | 1 | | | 1 |
| นางสาวรรณษา โสภานะ | | 1 | | | 1 |
| นางสาวสุภานิตย์ อินทร์คำ | | 1 | | | 1 |
| นางสาวอรนุช ชูรัตน์ | | | 1 | | 1 |
| **กองพัฒนานักศึกษา** | | | | | |
| นายสราวุฒิ ชูราษฎร์ (บริการด้านกิจกรรมนักศึกษา) | | 1 | | | 1 |
| นางสาวสุรัชดา เอกรุณ (บริการด้านทุนการศึกษา) | | 1 | | | 1 |
| **สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน** | | | | | |
| นายจักรี ศิริอุเทน (บริการด้านข้อมูลนักศึกษาหลักสูตร) | | 1 | | | 1 |
| นายปรีฎก สโรบล (บริการด้านข้อมูลการรับนักศึกษา เข้า-จบ) | | 1 | | | 1 |
| **กองคลัง (บริการด้านการชำระค่าลงทะเบียน)** | | | | | |
| นางสาวปิยลักษณ์ แสนคำ | | 1 | | | 1 |
| **สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ** | | | | | |
| นางสาวนาฎธิดา พันเสนา (นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ) | | | 1 | | 1 |
| นางสาวณัฏฐณิชา แสนจันทร์ (นักวิเทศสัมพันธ์) | | 1 | | | 1 |
| **จำนวนทั้งหมด** | | **13** | **6** | | **19** |

**ตารางที่ 6.6.2 ปริมาณนักศึกษาปีแรก (ห้าปีย้อนหลัง)**

| ปีการศึกษา | ผู้สมัคร | | |
|---|---|---|---|
| | จำนวนที่สมัครเรียน | จำนวนที่ประกาศรับ | จำนวนที่รับเข้า/จำนวนที่ลงทะเบียน |
| 2567 | 8 | 25 | 8/8 |
| 2566 | 6 | 25 | 6/5 |
| 2565 | 3 | 25 | 3/2 |
| 2564 | 10 | 25 | 10/9 |
| 2563 | 15 | 25 | 15/13 |

**ตารางที่ 6.6.3 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ห้าปีย้อนหลัง)**

| ปีการศึกษา | นักศึกษา | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | ปีที่ 1 | ปีที่ 2 | ปีที่ 3 | ปีที่ 4 | > ปีที่ 4 | รวม |
| 2567 | 8 | 6 | - | - | - | 14 |
| 2566 | - | 6 | - | - | - | 6 |
| 2565 | - | - | - | - | - | - |
| 2564 | - | - | - | - | - | - |
| 2563 | - | - | - | - | - | - |

หมายเหตุ กรณีที่หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นจำนวนเวลา 5 ปี ให้ระบุ ปีที่ 1 -ปีที่ 5 และ > ปีที่ 5

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

| ลำดับที่ | รายการหลักฐานอ้างอิง |
|---|---|
| 6-1 | รายละเอียดหลักสูตร มคอ. 2 (ฉบับปรับปรุง 2567) |
| 6-2 | แผนระยะยาว แผนระยะสั้น |
| 6-3 | แบบ ปรม.1-4 |
| 6-4 | ระบบการติดตามผลการเรียน ลิงก์ https://regis.rmu.ac.th/registrar |

**เกณฑ์คุณภาพที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)**

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| 7.1 | The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | 2 | 2 |
| 7.2 | The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | 2 | 2 |
| 7.3 | A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | 2 | 2 |
| 7.4 | The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | 2 | 2 |
| 7.5 | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | 2 | 2 |
| 7.6 | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | 2 | 2 |
| 7.7 | The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | 2 | 2 |
| 7.8 | The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | 2 | 2 |
| 7.9 | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | 2 | 2 |
| **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)** | | | 2 |

# ผลการดำเนินงาน

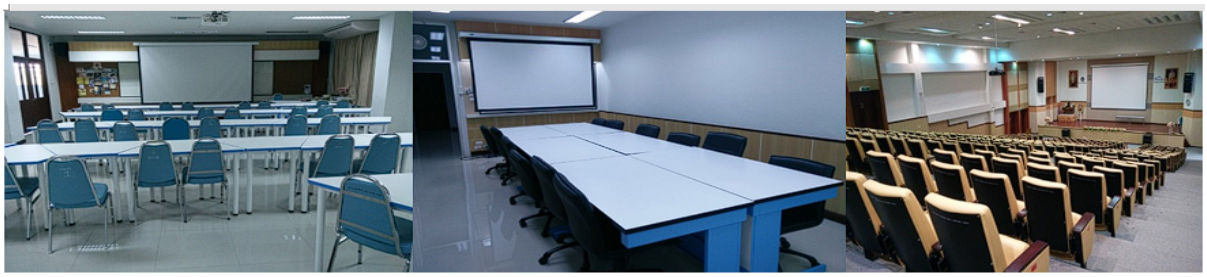
**7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.** “ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตร รวมถึงวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอต่อการดำเนินงาน”

**A :**มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์กำหนดนโยบายสำรวจความต้องการทรัพยากร (ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ, อุปกรณ์ไอที) อย่างสม่ำเสมอ พร้อมจัดหา ปรับปรุง และซ่อมบำรุง และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ทุกภาคการศึกษา

**D :**คณะครุศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบหลัก จัดทำแผนสำรวจ ตรวจสภาพ และบำรุงรักษาทรัพยากรเป็นประจำทุกปี โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประสานงานกับฝ่ายต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย

**R :**ผลสำรวจและแบบสอบถามความพึงพอใจชี้ว่า อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์มีปริมาณเพียงพอ ทันสมัย และพร้อมใช้งาน ส่งผลให้ผู้ใช้พึงพอใจในภาพรวมสูง

**อาคาร 1** มีห้องเรียนจำนวน **12** ห้อง ห้องประชุมใหญ่ 1 ห้อง ห้องประชุมย่อย 3 ห้อง



**อาคาร 7** มีจำนวนห้องเรียน 7 ห้องและห้องประชุมสัมมนาทางวิชาการและจัดกิจกรรมภายในของคณะครุศาสตร์ใช้สำหรับการประชุมสัมมนาทางวิชาการและจัดกิจกรรมของคณะครุศาสตร์ อาทิ พิธีไหว้ครู การปฐมนิเทศ และการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา โดยห้องเหล่านี้มีความพร้อมด้วยระบบเครื่องขยายเสียงและอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศที่ครบครัน



**อาคาร 8** มีห้องเรียนจำนวน 6 ห้อง ภายในห้อง ประกอบด้วย อุปกรณ์การเรียนการสอน อาทิ คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ, เครื่องฉายทึบแสง, เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ และเครื่องขยายเสียง

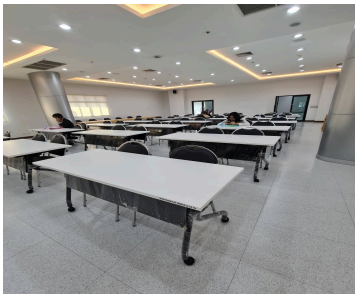



**อาคาร 11** มีห้องเรียนและห้องอบรมสัมมนาจำนวน **4** ห้อง ภายในห้องประกอบด้วย อุปกรณ์การเรียนการสอน อาทิ คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ, เครื่องฉายทึบแสง, เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ และเครื่องขยายเสียง




**อาคาร 41** บัณฑิตวิทยาลัย มีห้องประชุม จำนวน 2 ห้อง ให้สำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษา และ ห้องเรียน จำนวน 8 ห้องเรียน ใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนและสอบวิทยานิพนธ์





**I:** หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงภูมิทัศน์ เพื่อให้พร้อมใช้ต่อการศึกษาค้นคว้าและฝึกทักษะด้านการสอนให้กับนักศึกษา

**7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.**
"ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน"

**A-D:** การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้ห้องปฏิบัติการ นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนจะมีโน้ตบุ๊คใช้ทุกคน แต่อย่างไรก็ตาม หากนักศึกษามีความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อทดลองงานวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย สามารถขอใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ โดยห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์

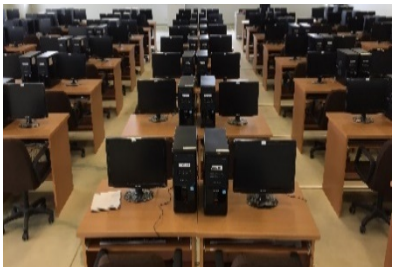
ต่างๆ ในห้องมีความเหมาะสม พร้อมใช้งาน ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งานหรือการทดลองงานวิจัยหรือการนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ห้อง TM203 มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ 80 เครื่อง ใช้ CPU core i7, Windows 11 Home Single Language 64

ห้อง TM3 มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ 50 เครื่อง ใช้ CPU core i5, Windows 11 Home Single Language 64

ห้อง TM4 มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ 50 เครื่อง ใช้ CPU core i5, Windows 11 Home Single Language 64





**R:** หลักสูตร จัดบริการเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ให้นักศึกษาและอาจารย์ พร้อมเปิดใช้ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะและศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสม รวมถึงปรับปรุงอุปกรณ์นำเสนอและเครือข่ายไร้สาย ผลสำรวจปี 2567 ยืนยันว่าทรัพยากรเหล่านี้รองรับการเรียน การวิจัย และการเตรียมวิทยานิพนธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.** “มีการห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้เท่าทันความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีทางการสื่อสาร”

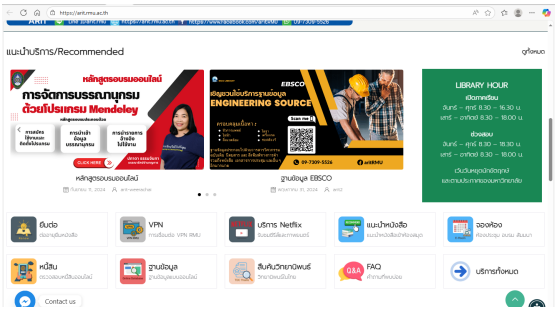
**A-D:** หลักสูตร ใช้โครงสร้างพื้นฐานและแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL: https://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะครุศาสตร์ ที่เข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ หลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัย ที่สามารถใช้เพื่อการศึกษา ค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thaiis) ฐานข้อมูล Google Scholar และ ฐานข้อมูล Open Access Database

- arXiv.org e-Print archive
- The American Physicological society
- PubMed Central (PMC)
- Science Magazine
- สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชนฯ
- วารสาร Online ทุกสาขาวิชา แบบ Full Text
- วารสาร ทางด้านวิทยาศาสตร์

- วารสาร Rockefeller University แบบ Full Text
- Article HIGHWIRE แบบ Full Text Abstract
- E-Print Network : Research Communications For Scientists and Engineers
- Science and Development Network

มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีพื้นที่หรือห้องโถง (Co-working space) สำหรับการเรียนรู้ การสืบค้น บริเวณสำหรับอ่านหนังสือ จัดหาวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาที่ใกล้เคียง ให้สำหรับศึกษาค้นคว้าและสามารถยืมใช้บริการได้ โดยจัดไว้ที่บริเวณชั้น 1 เพื่อให้สะดวกต่อการเข้าถึง



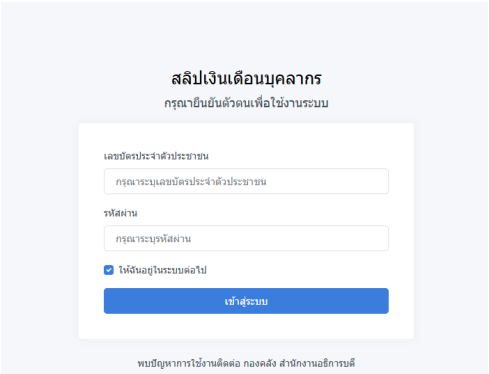



**7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.**

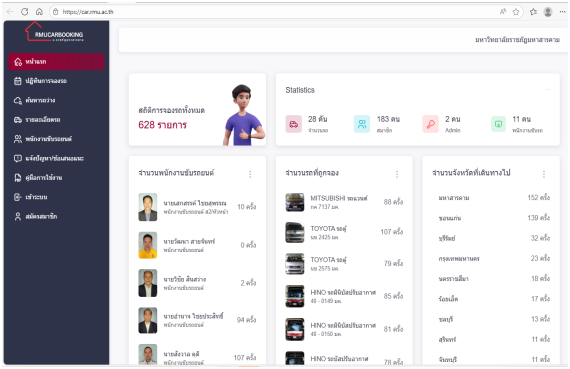
"มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา"

**A-D:** มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองห้องเรียนศูนย์คอมพิวเตอร์ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ บุคลากร รวมทั้ง เมื่อนักศึกษามีกำหนดการสอบ มีความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่งวิทยากร สามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรได้

**ระบบตรวจสอบเงินเดือน**




**ระบบจองรถรถยนต์**



**7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.** “มหาวิทยาลัยให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และเครือขายที่เข้าถึงได้ง่าย ซึ่งช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการสอนการวิจัย การบริการ และ การบริหารอย่างเต็มที่”

**A-D:** มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทั้งจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ นอกจากนี้มหาวิทยาลัย มีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Windows สำหรับบริการให้บุคลากร และนักศึกษาติดตั้งในเครื่องแบบ Desk top หรือ Note book ในขณะเดียวได้ติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั่วทุกอาคารในมหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย จัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ไว้สำหรับบริการนักศึกษา และบุคลากร ทั้งในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทั้งนี้สำนักวิทยบริการมีการสอบถามถึงความต้องการหนังสือ ตำราต่างประเทศมายังอาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดหาหนังสือเข้าห้องสมุดในแต่ละปีการศึกษา

**I:** คณะครุศาสตร์ จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตภายในอาคาร ทั้งในรูปแบบสายและรูปแบบไร้สาย จัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับการทำงาน การปฏิบัติงานตามภารกิจให้แก่บุคลากรทุกคน และจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กลางไว้ที่ชั้นที่ 2 เพื่อบริการนักศึกษาทุกคน ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีต่อเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า สามารถใช้งานได้ เข้าถึงข้อมูลได้

**7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.** “มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ตลอดจนวิธีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ และมีการนำไปใช้”

A-D :หลักสูตรปฏิบัติตามประกาศของคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในการดูแลสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ดังนี้

1. **สิ่งแวดล้อม (5 ส.)** นำนโยบาย 5 ส. มาใช้ในทุกพื้นที่ ทั้งห้องเรียน สำนักงาน และโถงกลาง โดยมีเจ้าหน้าที่อาคารและแม่บ้านคอยดูแลความสะอาด บำรุงต้นไม้ ตลอดจนตรวจสภาพอากาศถ่ายเทและระบบปรับอากาศเป็นประจำ
2. **สุขภาพ** กำหนด “เขตปลอดบุหรี่” ชัดเจน จัดให้มีปีทจุดตรวจสุขภาพประจำปี ร่วมกับศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัย และมีช่องทางเคลื่อนย้ายผู้ป่วยฉุกเฉินผ่านชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ
3. **ความปลอดภัยอาคาร** ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร ทั้งการอำนวยความสะดวกผู้มีความต้องการพิเศษ และตรวจสภาพอุปกรณ์ไฟฟ้า กล้องวงจรปิด และอุปกรณ์ดับเพลิงสัปดาห์ละ 1 ครั้ง พร้อมกำหนดขั้นตอนรับมือไฟดับหรือไฟลัดวงจร

R : หลักสูตรได้จัดพื้นที่และบริการที่ตอบสนองอย่างครบวงจร ได้แก่ ห้องโถงและห้องกาแฟ ชั้น 1 ของคณะครุศาสตร์ พร้อมหนังสือ วารสาร และเครือข่ายไร้สาย ให้เป็นมุมพักผ่อนและค้นคว้า, จุดตรวจสุขภาพและ “เขตปลอดบุหรี่” ที่ติดป้ายชัดเจน พร้อมประสานศูนย์แพทย์และชมรมกู้ภัยสำหรับกรณีฉุกเฉิน, ระบบรักษาความปลอดภัยด้วยกล้องวงจรปิด ในพื้นที่สำคัญ และอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยที่ตรวจสอบพร้อมใช้งาน และผลประเมินจากอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ชี้ว่าการจัดการสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยมีประสิทธิภาพ ช่วยสร้างบรรยากาศการเรียน–สอนที่ปลอดภัย สะอาด และเอื้อต่อการพัฒนาองค์รวมของหลักสูตรอย่างชัดเจน

**7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.** “มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะ”

---

**A-D-R:** มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ ส่งเสริมการเรียน การศึกษา การวิจัยและการมีสุขภาวะที่ดี

- ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เช่น สนามกีฬา สวนร่มไม้ที่ราบรื่น อาคาร ห้องโถง พื้นที่บริเวณอาคาร เป็นต้น
- มีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล ทางเดิน ที่รับประธานอาหาร ห้องกาแฟ ห้องบุญถิ่น ห้องพักนักศึกษา เป็นต้น
- มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ ทำวิจัย และให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เช่น ที่สำนักวิทยาบริการมีห้อง บริเวณที่จัดให้นักศึกษาเรียนรู้ ทำวิจัย และให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างเพียงพอ ตลอดจนมีสถานที่ให้นักศึกษาได้กราบไหว้บูชา เช่น ลานพระวรุณของมหาวิทยาลัย ศาลาหลวงปู่พระศรีโสภณ ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิดกันเพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย

**7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.** “มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อเสถียรภาพของสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย”

---

**A:** มหาวิทยาลัยได้มีประกาศในเรื่องของสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ดำเนินงานตามข้อ 7.1-7.7 และคณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมให้กับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เพิ่มเติมจากที่กองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งสมรรถนะดังกล่าวเป็นทักษะตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง ที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัย และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน โดยสมรรถนะสายสนับสนุนที่นักศึกษาประเมินในการให้บริการ ในประเด็น

1) สมรรถนะในการจัดการห้องเรียน รวมไปถึงวัสดุ อุปกรณ์ ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน
2) สมรรถนะในการจัดการห้องปฏิบัติการให้มีสภาพพร้อมใช้งาน

3) สมรรถนะในการจัดการสารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสาร

4) สมรรถนะในการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

5) สมรรถนะในการจัดการเครือข่ายการสื่อสาร

6) สมรรถนะในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านความปลอดภัย

7) สมรรถนะในการจัดการด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา

**D-R:** หลักสูตรได้รับบริการจากบุคลากรสายสนับสนุนของคณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ให้บริการบุคลากร นักศึกษาและอาจารย์ ตั้งแต่การบริการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา การรับนักศึกษา การปฐมนิเทศ การจัดกิจกรรม การลงทะเบียน การเรียน การส่งเกรด การสอบ การอุทธรณ์ผลการเรียน การขอสำเร็จการศึกษา และอื่น ๆ ตลอดช่วงระยะเวลาในการจัดการศึกษา ดังตารางที่ 7.8-1

**ตารางที่ 7.8.1 เจ้าหน้าที่สนับสนุนที่อำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา**

| เจ้าหน้าที่สนับสนุน | คุณวุฒิการศึกษา | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ต่ำกว่า ป.ตรี | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | ปริญญาเอก | รวม |
| **1. คณะครุศาสตร์** | | | | | |
| นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย | | 1 | | | 1 |
| นางสาววรรณษา โสภานะ | | 1 | | | 1 |
| นางสาวอรนุช ชูรัตน์ | | 1 | | | 1 |
| **2. สำนักวิทยบริการและเทคเทคโนโลยีสารสนเทศ** | | | | | |
| **2.1งานบริการด้านห้องสมุดดิจิทัลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร(ห้องสมุด)** | | | | | |
| นางสาวชุมแพ บุญยืน | | | | 1 | 1 |
| นางภัสภรณ์ จันทร์โท | | 1 | | | 1 |
| นางสาวปภาดา ธรรมจันทา | | 1 | | | 1 |
| **2.2 ศูนย์คอมพิวเตอร์** | | | | | |
| นายวุฒิศักดิ์ ชมดวงทิพย์ | | 1 | | | 1 |
| นายคาวี หวานแท้ | | 1 | | | 1 |
| นายอนุกูล บุตรพรม | | 1 | | | 1 |
| **รวม** | **1** | **8** | **1** | **-** | **10** |

**คณะครุศาสตร์** ได้กำหนดคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่คณะ กำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

1) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทางด้านครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ คอมพิวเตอร์หรือในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

2) มีประสบการณ์ในการประยุกต์ใช้ระบบเครือข่าย การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน การใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์

3) มีจิตบริการ พร้อมให้บริการ มียานพาหนะในการเดินทางไปชุมชนด้วยตนเองได้อย่างสะดวก

4) มีประสบการณ์ในการจัดเอกสาร หนังสือราชการ โดยใช้โปรแกรม MS Office

5) มีคุณลักษณะสามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับผู้อื่น มีทักษะการสื่อสาร และความเป็นกลางในการทำงาน

จากคุณสมบัติในเบื้องต้นที่คณะได้กำหนด และคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมให้กับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพื่อการให้บริการ โดยมีคำสั่งเรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายสนับสนุนคณะครุศาสตร์ และได้มอบหมายงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติม แสดงดังตารางที่ 7.8-2 ดังนี้

**ตารางที่ 7.8.2** สมรรถนะเพิ่มเติมของสายสนับสนุนคณะครุศาสตร์

| สายสนับสนุน | การกำหนดหน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติม |
|---|---|
| นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย | 1. นำนโยบายของผู้บริหารนำสู่การปฏิบัติ<br>2. ควบคุม กำกับ ดูแล การบริหารงานสำนักงานคณบดี<br>3. กำกับติดตามด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ<br>4. บริหารจัดการงานงบประมาณของคณะ<br>5. กำกับติดตามด้านการการเงินและพัสดุ<br>6. กำกับติดตามด้านการพัฒนาบุคลากรในสังกัดคณะ<br>7. กำกับติดตามและบริการด้านการจัดทำแผนกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา และการประเมินความสำเร็จของแผนกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา |
| นายสุพจน์ คำยา | 1. การให้บริการนักศึกษาด้านการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ<br>2. การให้บริการซ่อมบำรุงสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน<br>3. การให้บริการด้านระบบเครือข่ายและเทคโนโลยีสารสนเทศ<br>4. การให้บริการด้านการจัดการด้านสสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านความปลอดภัย การจัดการด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านสถาพแวดล้อมทางจิตวิทยา |
| นางสาววรรณษา โสภานะ | 1. งานบริการด้านระบบเครือข่ายเว็บไซต์ของหน่วยงาน<br>2. งานบริการด้านการพัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของคณะครุศาสตร์<br>3. งานบริการด้านการตรวจสอบความพร้อมการใช้งานของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ<br>4. งานบริการด้านการพัฒนาระบบการใช้ห้องเรียนห้องปฏิบัติการของคณะ |
| นางสวรรค์ ทันบาล | 1. งานบริการด้านอาคารสถานที่ และภูมิทัศน์ของคณะ<br>2. งานบริการด้านความปลอดภัย อาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม<br>3. งานกำกับดูแลสุขภาพของอาคารตามมาตรฐาน 5 ส. |

บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้หน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติม มีการทำงานและให้บริการตามสรรถนะที่ได้รับมอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ประเมิน 2 ระบบ โดยได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบดังนี้

1) ประเมินตามแบบประเมินการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ตามระบบของมหาวิทยาลัย

2) ประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยสอบถามผู้รับบริการ ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษา ในการให้บริการ การรับบริการและการประสานงานของเจ้าหน้าที่

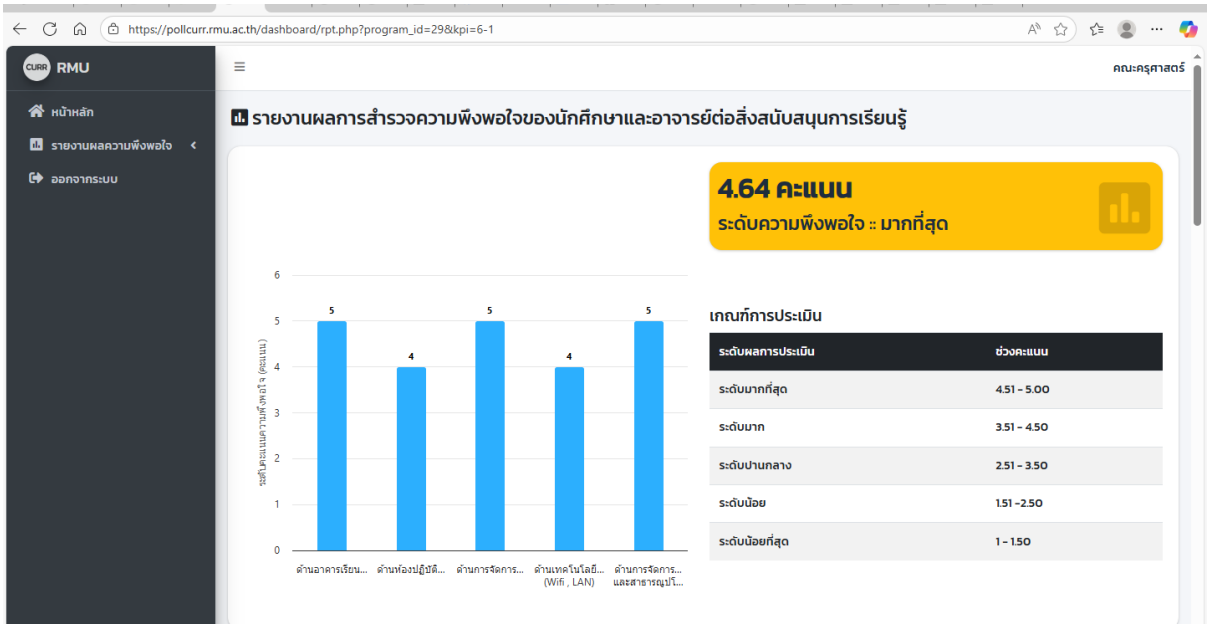
ปีการศึกษา 2567 คณะได้ประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สนับสนุนการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกโดยบุคลากรและนักศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่ามีทักษะตามความต้องการ โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และ

นักศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้บริการ พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีสมรรถนะที่เหมาะสมและปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม

**7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.** “มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)”

A: หลักสูตรฯ มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษาในด้านอื่น ๆ โดยในการประเมิน จะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา เจ้าหน้าที่และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องทันยุค ทันสมัย พร้อมใช้งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกสิ้นปีการศึกษา

D-R: ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ใน Requirement ที่ 7.1–7.7 พบว่า คณะได้นำข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมามาปรับปรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายของคณะ โดยเพิ่ม WIFI จำนวน 3 จุดในพื้นที่ของห้องโถง พื้นที่นอกอาคารและสำนักงาน ทำให้มีเครือข่ายเพียงพอต่อการให้บริการนักศึกษา และได้ปรับปรุงห้องโถงของคณะ และพื้นที่นอกอาคารให้มีที่นั่งสำหรับการทำงานของนักศึกษา ส่งผลให้ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนน 4.64 จากคะแนนเต็ม 5.00



**รายการหลักฐานอ้างอิง**

| ลำดับ | รายการหลักฐานอ้างอิง |
|---|---|
| 7-1 | ประกาศการกำหนดมาตรฐาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 7-2 | ประกาศการกำหนดมาตรฐาน ของคณะครุศาสตร์ |
| 7-3 | สารสนเทศของหลักสูตร |
| 7-4 | ภาพถ่ายสำนักงาน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนการเรียน อาคาร สิ่งอำนวยความสะดวก |

## เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| 8 . 1 | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 2 | 2 |
| 8.2 | Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 2 | 2 |
| 8.3 | Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 2 | 2 |
| 8.4 | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | 2 | 2 |
| 8.5 | Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 2 | 2 |
| **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)** | | | 2 |

## ผลการดำเนินงาน

**8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement อัตราการผ่าน (pass rate).** “อัตราการออกกลาง (dropout rate) และเวลาการสำเร็จการศึกษาเฉลี่ย (average time to graduate) ได้รับการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบเพื่อการพัฒนา”

A :หลักสูตรกำหนดตัวชี้วัดคุณภาพสำคัญสามประการ ได้แก่ อัตราการผ่านรายวิชา (pass rate) อัตราการออกกลางระหว่างเรียน (dropout rate) และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (average time to graduate) โดยอ้างอิงเป้าหมายตามมาตรฐาน มคอ.2 และกรอบ AUN-QA v.4 เพื่อตอบสนองกรอบคุณวุฒิระดับชาติ (NQF) ให้สอดคล้องกับเป้าหมายคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

D : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์เป้าหมายว่าต้องมีอัตราการผ่านไม่ต่ำกว่า 90% อัตราการออกกลางไม่เกิน 5% และระยะเวลาเฉลี่ยสำเร็จภายใน 4 ภาคการศึกษา รวบรวมสถิติทุกภาคการศึกษานำเข้าสู่ระบบบริการการศึกษา และ GS-MIS แล้วประมวลผลและส่งรายงานให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทบทวน

R : จากการติดตามย้อนหลังปีการศึกษา 2565–2567 พบว่าอัตราการผ่านเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย ขณะที่อัตราการออกกลางลดลงจากร้อยละ 27 ในปี 2565 เหลือร้อยละ 0 ในปี 2567 ส่วนระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา คือ 5 ภาคการศึกษา ซึ่งใกล้เคียงเป้าหมายที่วางไว้

I : เพื่อยกระดับคุณภาพหลักสูตรต่อไป จะทดลองใช้ระบบแจ้งเตือนล่วงหน้า (Early Alert) เมื่อพบว่านักศึกษามีผลการเรียนต่ำหรือขาดส่งงาน พร้อมจัดโปรแกรม “เมนเทอร์–เมนที (Mentor–Mentee)” ให้พี่เลี้ยงคอยดูแลนักศึกษาใหม่ ลดอัตราการออกกลาง และพัฒนากิจกรรมเวิร์กช็อปเสริมทักษะการเรียนเชิงรุก (Active Learning) เพื่อลดระยะเวลาที่นักศึกษาใช้ในการปรับตัวและเตรียมความพร้อมก่อนเรียนวิชาใหม่

**8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** “มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบทักษะการทำงาน การประกอบอาชีพอิสระการเป็นผู้ประกอบการเพื่อการพัฒนา”

**A:** หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายการมีงานทำของบัณฑิต ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี กรอกข้อมูลแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย https://pollcurr.rmu.ac.th/ หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา คือ ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

**D:** หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ในหลักสูตร ทำหน้าที่ในการวางแผนติดตามนักศึกษาที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี เพื่อวิเคราะห์ผลและปรับปรุงแนวทางการส่งเสริมภาวะการมีงานทำของนักศึกษา

**R:** ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรยังไม่มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นและหน่วยงานอื่น แต่หลักสูตรมีการดำเนินการเปรียบเทียบข้อมูลภาวะการมีงานทำ 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรย้อนหลัง 3 ปี พบว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี มีแนวโน้มที่สูงขึ้น

**I :** หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการนำข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาไปเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นหรือหน่วยงานอื่นในปีการศึกษาต่อไป

**8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement** "มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเพื่อการพัฒนา"

**A-D:** หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย อย่างน้อย ปีละ 1 เรื่อง และในรอบ 5 ปี ให้มีงานวิจัยตีพิมพ์อย่างน้อย 3 เรื่อง จากการดำเนินงานในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา หลักสูตรมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ แสดงดังตาราง

**ตารางที่ 8.3-1** ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการเผยแพร่

| ปีการศึกษา | ประเภทการเผยแพร่ | | | | รวม | จำนวนผลงานต่อจำนวนอาจารย์ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Proceeding ระดับชาติ | Proceeding นานาชาติ | วารสาร ระดับชาติ | วารสาร นานาชาติ | | |
| 2563 | 5 | - | 8 | 2 | 15 | 3.00 |
| 2564 | 6 | - | 4 | 7 | 17 | 3.4 |
| 2565 | 4 | - | 10 | 1 | 15 | 3.00 |
| 2566 | 3 | - | 5 | - | 8 | 1.60 |
| 2567 | - | - | 6 | - | 6 | 1.20 |
| รวม | 18 | - | 30 | 10 | 48 | 9.60 |

**หมายเหตุ** อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน

**R:** ในส่วนของนักศึกษา หลักสูตรมีการกำกับติดตามให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาความสามารถในการเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ โดยเรียนรู้เทคนิคของการเลือกวารสารวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งเทคนิคของการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของการวิจัย (Plagiarism) โดยมีการกำกับติดตามผ่านกิจกรรมการนำเสนอความก้าวหน้าของการพัฒนาเค้าโครงวิทยานิพนธ์ทุกครั้ง หลักสูตรได้เทียบเคียงผลงานวิจัยของอาจารย์ พบว่า ผลงานวิจัยของอาจารย์มีจำนวนลดลง
เมื่อเทียบกับผลงานวิจัยในปีที่ผ่านมา เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาน้อยลง

**8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.** “มีการให้ข้อมูล กำหนด และติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร”

A: หลักสูตรได้เก็บข้อมูลของนักศึกษาระหว่างศึกษาในปีการศึกษา 2567 และมีการประเมินผลการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา ตามที่กำหนดวิธีการไว้ใน มคอ.2

D: คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา 3 ปีการศึกษา หรือ 6 ภาคเรียน โดยกำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการบรรลุ PLOs ดังนี้

1) การเรียนรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนและผ่านการประเมิน โดยได้ผลการเรียน ไม่ต่ำกว่า B กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน

2) การสอบวิทยานิพนธ์ที่มีผลการสอบผ่าน ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น

3) กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่กำกับโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องได้รับผลการประเมิน “ผ่าน”

R: ในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนนักศึกษา 8 คน ยังไม่สามารถสรุปผลของการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาได้เนื่องจากเป็นปีแรกของการใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567

**8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** “มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา”

A: หลักสูตรมีการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ อีกทั้งหลักสูตรใช้กลไกของมหาวิทยาลัยซึ่งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพเป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต (http://qa.rmu.ac.th) หลักสูตรกำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มต่อหลักสูตร อยู่ในระดับ 4.00

D: หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตรตรวจสอบข้อมูลความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตซึ่งจะใช้การวัดและประเมินผลจากข้อมูลที่สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพได้ทำการดำเนินการจัดทำขึ้นจากเว็บไซต์ http://qa.rmu.ac.th

R: ปีการศึกษา 2567 พบว่า มีผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ข้อมูลจำนวน 3 คน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อยู่ในระดับมาก

I: หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงการดำเนินงานโดยการเก็บข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรเพื่อสอบถามความเห็นที่มีต่อหลักสูตร ให้หลักสูตรนำไปพัฒนาปรับปรุงต่อไป โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรประชุมออกแบบ ทำแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรและนำไปเทียบเคียงกับหลักสูตรหรือหน่วยงานอื่นในปีการศึกษาต่อไป

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

| ลำดับที่ | รายการหลักฐานอ้างอิง |
|---|---|
| 8-1 | สารสนเทศของหลักสูตร https://ced.rmu.ac.th |
| 8-2 | ระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลของนักศึกษา https://regis.rmu.ac.th/ |
| 8-3 | ระบบความพึงพอใจของนักศึกษา https://pollcurr.rmu.ac.th/ |

# ส่วนที่ 3
# สรุปผลการประเมินตนเอง

# ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

## 3.1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA

**ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA (เป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ)**

| เกณฑ์ | รายละเอียด | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยกรรมการ |
|---|---|---|---|---|
| **1.** | **Expected Learning Outcomes** | | | |
| 1.1 | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders | 2 | 2 | |
| 1.2 | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | 2 | 2 | |
| 1.3 | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | 2 | 2 | |
| 1.4 | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | 2 | 2 | |
| 1.5 | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | 2 | 2 | |
| **Overall Opinion** | | 2 | 2 | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยกรรมการ |
|---|---|---|---|---|
| **2. Programme Structure and Content** | | | | |
| 2.1 | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | 2 | 2 | |
| 2.2 | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | 2 | 2 | |
| 2.3 | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | 2 | 2 | |
| 2.4 | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | 2 | 2 | |
| 2.5 | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated | 2 | 2 | |
| 2.6 | The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | 2 | 2 | |
| 2.7 | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | 2 | 2 | |
| **Overall Opinion** | | | | |
| **3. Teaching and Learning Approach** | | | | |
| 3.1 | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | 2 | 2 | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยกรรมการ |
|---|---|---|---|---|
| 3.2 | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | 2 | 2 | |
| 3.3 | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | 2 | 2 | |
| 3.4 | The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | 2 | 2 | |
| 3.5 | The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | 2 | 2 | |
| 3.6 | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | 2 | 2 | |
| **Overall Opinion** | | | | |
| **4. Student Assessment** | | | | |
| 4.1 | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | 2 | 2 | |
| 4.2 | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 2 | 2 | |
| 4.3 | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 2 | 2 | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยกรรมการ |
|---|---|---|---|---|
| 4.4 | The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | 2 | 2 | |
| 4.5 | The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | 2 | 2 | |
| 4.6 | Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | 2 | 2 | |
| 4.7 | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | 2 | 2 | |
| **Overall Opinion** | | | | |
| **5. Academic Staff** | | | | |
| 5.1 | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | 2 | 2 | |
| 5.2 | The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | 2 | 2 | |
| 5.3 | The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | 2 | 2 | |
| 5.4 | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | 2 | 2 | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยกรรมการ |
|---|---|---|---|---|
| 5.5 | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | 2 | 2 | |
| 5.6 | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | 2 | 2 | |
| 5.7 | The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | 2 | 2 | |
| 5.8 | The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | 2 | 2 | |
| **Overall Opinion** | | | | |
| **6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)** | | | | |
| 6.1 | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | 2 | 2 | |
| 6.2 | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | 2 | 2 | |
| 6.3 | An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be | 2 | 2 | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยกรรมการ |
|---|---|---|---|---|
| | systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | | | |
| 6.4 | Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | 2 | 2 | |
| 6.5 | The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | 2 | 2 | |
| 6.6 | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | 2 | 2 | |
| **Overall Opinion** | | | | |
| **7. Facilities and Infrastructure** | | | | |
| 7.1 | The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | 2 | 2 | |
| 7.2 | The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | 2 | 2 | |
| 7.3 | A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | 2 | 2 | |
| 7.4 | The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | 2 | 2 | |
| 7.5 | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure | 2 | 2 | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยกรรมการ |
|---|---|---|---|---|
| | that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | | | |
| 7.6 | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | 2 | 2 | |
| 7.7 | The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | 2 | 2 | |
| 7.8 | The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | 2 | 2 | |
| 7.9 | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | 2 | 2 | |
| **Overall Opinion** | | | | |
| **8. Output and Outcomes** | | | | |
| 8.1 | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 2 | 2 | |
| 8.2 | Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 2 | 2 | |
| 8.3 | Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 2 | 2 | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยกรรมการ |
|---|---|---|---|---|
| 8.4 | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | 2 | 2 | |
| 8.5 | Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 2 | 2 | |
| **Overall Opinion** | | 2 | 2 | |
| **Overall Opinion (1-8)** | | 2 | 2 | |

## 3.2 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| **1. Expected Learning Outcomes** | | | | | |
| 1.1 | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders | | | | |
| 1.2 | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | | | | |
| 1.3 | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | | | | |
| 1.4 | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | | | | |
| 1.5 | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | | | | |
| **2. Programme Structure and Content** | | | | | |
| 2.1 | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | made available and communicated to all stakeholders. | | | | |
| 2.2 | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | | | | |
| 2.3 | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | | | | |
| 2.4 | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | | | | |
| 2.5 | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated | | | | |
| 2.6 | The curriculum to have option(s) for students to pursue | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | major and/or minor specialisations. | | | | |
| 2.7 | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | | | | |
| **3. Teaching and Learning Approach** | | | | | |
| 3.1 | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | | | | |
| 3.2 | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | | | | |
| 3.3 | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| 3.4 | The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | | | | |
| 3.5 | The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | | | | |
| 3.6 | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | | | | |
| **4. Student Assessment** | | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| 4.1 | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | | | | |
| 4.2 | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | | | | |
| 4.3 | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | | | | |
| 4.4 | The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | | | | |
| 4.5 | The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | | | | |
| 4.6 | Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | | | | |
| 4.7 | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | | | | |
| **5. Academic Staff** | | | | | |
| 5.1 | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | | | | |
| 5.2 | The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | | | | |
| 5.3 | The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | | | | |
| 5.4 | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | | | | |
| 5.5 | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | which accounts for teaching, research, and service. | | | | |
| 5.6 | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | | | | |
| 5.7 | The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | | | | |
| 5.8 | The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | assess academic staff teaching and research quality. | | | | |
| **6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)** | | | | | |
| 6.1 | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | | | | |
| 6.2 | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | | | | |
| 6.3 | An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | | | | |
| 6.4 | Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | | | | |
| 6.5 | The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| 6.6 | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | | | | |
| **7. Facilities and Infrastructure** | | | | | |
| 7.1 | The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | | | | |
| 7.2 | The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | | | | |
| 7.3 | A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | | | | |
| 7.4 | The information technology systems are shown to be set up | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | to meet the needs of staff and students. | | | | |
| 7.5 | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | | | | |
| 7.6 | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | | | | |
| 7.7 | The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | | | | |
| 7.8 | The competences of the support staff rendering services | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | | | | |
| 7.9 | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | | | | |
| **8. Output and Outcomes** | | | | | |
| 8.1 | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | | | | |
| 8.2 | Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | | | | |
| 8.3 | Research and creative work output and activities carried out | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | | | | |
| 8.4 | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | | | | |
| 8.5 | Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | | | | |

การดำเนินงานพัฒนาและปรับปรุงด้านอื่น ๆ (ระบุ )

.....

.....

.....

.....

..