AUN-QA ASSESSMENT PLANNING AT PROGRAMME LEVEL

AUN-QA Assessment No.:	Date of Assessment: 3 ก.ค. 2568
Name of Programme Assessed: หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	
Name of University: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	
Name of Faculty/School: คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	
Name of Designation of Management Representative: 1) ผศ.ดร.กุลริศา คาสิงห์ 2) อาจารย์จันท์ทัปภาส์ เพ็ชรหว้าโง้ะ 3) รศ.ดร.วรายุทธ พลาศรี 4) ผศ.ดร.กมลทิพย์ ตรีเดช 5) ผศ.ธันยชนก ปะวะละ 6) อาจารย์นลินี หิมพงษ์	e-mail:
Name of Assessors: 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทิศ พงศ์จีรวัฒนา 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ 3. อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน	

การกำกับมาตรฐานด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน .....ผ่าน.....

เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ..... 5.....ข้อ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด...0.....ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565	หลักสูตรระดับ*			ระบุเหตุผล ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓			
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓			
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓			
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓			
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ				
6. คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม				
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์				
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา				
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา				
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓			

หมายเหตุ: * ใช้เครื่องหมาย √ กรณีหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และใช้เครื่องหมาย X กรณีหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน

Report Summary

This report is based on information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tours, and interviews with selected stakeholders including academic staff, support staff, students, alumni, and employers. It should be read together with the preliminary finding presented at the closing ceremony where key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers eight criteria. Each criterion is assessed based on a seven-point scale. A summary of the assessment results for **Bachelor of Economics (Economics)**, is as follows:

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3

Criterion	Score
8. Output and Outcomes	2
Overall Verdict	**2**

Based on the assessment results, **Bachelor of Economics (Economics)** fulfills/does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is *Absolutely Inadequate/ Inadequate and Improvement is Necessary/ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate/ Adequate as Expected/ Better Than Adequate/ Example of Best Practice/ Excellent (Example of World-class or Leading Practice)*.

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
1. Expected Learning Outcomes			
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	-จาก SAR หน้า 20-21 และ มคอ. 2 หลักสูตรกำหนด กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และดำเนินการออกแบบวิธีการสำรวจเก็บข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในแต่ละกลุ่ม เพื่อนำมาสกัดเป็นความต้องการ (Needs) และนำไปกำหนด PLOs โดยใช้ Learning Taxonomy ซึ่งหลักสูตรมีมติว่าจะ ใช้ Bloom's Taxonomy ร่วมกับการถอดความจากวิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์	- หลักสูตรมีความพยายามที่จะใช้ Bloom's Taxonomy ในการจัดทำ PLOs แต่การกำหนดของ PLOs ยังไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ เช่น ตามแนวทาง STEM (Stem + Action verb + Learning statements + Qualifying phrase) และ SMART (Specific, measurable, achievable, relevant และ timely) เช่น ความรู้ และการการมี หลาย action verb ใน PLO เดียวกัน (เช่น ใช้, เรียนรู้, สื่อสาร, ทำงานร่วม, บูรณาการ, แก้ปัญหา, ปฏิบัติตน ใน PLO1) ทำให้	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		เป้าหมายกระจาย ไม่ชัด วัดผลยาก ประเมินก็ยาก (จะประเมินอะไรเป็นหลัก?) ไม่เน้นลึกในทักษะใดทักษะหนึ่ง (เพราะ action verb หลายตัว ขอบเขตกว้างมาก) **หลักสูตรพึงทบทวนการกำหนด PLOs ให้เป็นรูปธรรม โดยใช้ action verb (กิริยาที่สามารถเห็นและวัดได้) ที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ตาม Bloom taxonomy เพื่อให้มองเห็นได้ตรงกันว่าคือการกระทำใด**	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and	- จาก SAR หน้า 22 ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	- หลักสูตรไม่ได้แสดงคุณภาพของ CLOs รายวิชา (เขียนด้วย action verb + วัดได้ + เข้าใจตรงกัน + สัมพันธ์กับ PLO ที่รายวิชานั้นช่วยผลักดัน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
are aligned to the expected learning outcomes of the programme.			
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes	-จาก SAR หน้า 22 พบว่า หลักสูตร กำหนดให้ PLOs ประกอบด้วย generic outcomes และ subject specific outcomes	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
(related to knowledge and skills of the study discipline).			
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จาก มอค.2 หลักจากกำหนด PLOs แล้วอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-จาก SAR หน้า 29 **หลักสูตรพึงทบทวนแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนด PLOs ที่ครอบคลุมความต้องการที่จำเป็นของ SHs ที่สำคัญ ซึ่งมีผลต่อการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองภาคการทำงาน**	2
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the	-	-จาก SAR หน้า -31-32 ไม่พบการแสดงการประเมินว่าสามารถวัดการบรรลุได้แท้จริง วัดแล้วชี้ได้ว่า PLOs ใดที่ นิสิต บรรลุ/ไม่บรรลุ และมีการดำเนินการอย่างไรต่อ	1

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
students by the time they graduate.		**หลักสูตรควรพิจารณากำหนดพฤติกรรมหรือข้อมูลที่บ่งชี้การบรรลุ PLOs ในแต่ละข้อ ว่ามีวิธีการวัด/เครื่องมือ หรือ เกณฑ์ใดในการวัดการบรรลุ PLOs โดย PLOs นั้นต้องบรรลุได้ในช่วงเวลาที่ผู้เรียนอยู่ในหลักสูตร**	
2. Programme Structure and Content			
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and	-จาก SAR และ มคอ.2 หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงทุกภายใน 5 ปีและ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สป.อว.กำหนด ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรได้แสดงไว้โดยละเอียดใน มคอ.2 หมวดที่ 1-2 โดยเผยแพร่รายละเอียดของ	-หลักสูตรฯ พึงพิจารณากาหนดแนวทางในการปรับปรุงข้อกำหนดหลักสูตรฯ (Program specifications) และข้อกำหนดรายวิชา (Course specifications) ให้เป็นปัจจุบัน ครอบคลุมความต้องการจำเป็นของ SHs รวมถึงกาหนดให้มีการสื่อสารประเด็น	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
communicated to all stakeholders.	หลักสูตรเผยแพร่ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ	ดังกล่าว กับอาจารย์ผู้สอนและนิสิตเป็นประจาทุกภาคการศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่า อาจารย์ผู้สอนและนิสิตมีความรู้ความเข้าใจข้อกำหนดหลักสูตรฯ และรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียน ที่นำไปสู่การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพตามที่กำหนด	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- SAR 32 การออกแบบหลักสูตร คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้มีการออกแบบหลักสูตรตามแนวทางการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE)	-จาก SAR และจาก มคอ.2 ยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs โดยไม่พบการเรียง PLOs ตามระดับการเรียนรู้ (PLOs -> KSA -> วิชา, ลำดับ, mapping) **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการออกแบบรายวิชาตามหลัก BCD และมีความสอดคล้อง**	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		(constructive aligned) เพื่อที่จะช่วยให้ PLOs บรรลุได้	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จาก SAR หน้า 33-34 หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-จาก SAR หน้า 32 ไม่พบว่าหลักสูตรนำ Feedback ของ SHs (ทั้งใน/นอก) มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร อย่างไรบ้าง **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยนำความคิดเห็นที่ได้จากการสำรวจมาปรับปรุง หรือทำส่วนอื่นของมคอ.2 เช่น ปรับการเรียนการสอน**	2
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR หน้า 33 พบว่ารายวิชาบังคับหลักสูตรมีการกำหนดการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา	-จาก มคอ.2 พบว่า การกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) สู่รายวิชา ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	(Curriculum Mapping) กับ PLOs ทุกรายวิชา บังคับมีส่วนผลักดันให้บรรลุ PLOs โดย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วม ประชุมเพื่อ สร้างความเข้าใจร่วมกันแล้วมอบให้กับ อาจารย์ ผู้สอนไปจัดทำ มคอ.3 เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการ สอน	(Curriculum mapping) พบว่า ในแต่ละ PLOs มีรายวิชาต่าง ๆ จำนวนมาก ในการ ผลักดัน PLOs แต่ละข้อ ทำให้อธิบายได้ยา กว่าแต่ละรายวิชากำลังผลักดันอะไร **หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำ curriculum mapping ที่กำหนดความเชื่อมโยง PLOs แต่ละข้อ กับรายวิชาในหลักสูตรให้ชัดเจน ว่าใน PLOs แต่ละข้อ มีรายวิชาใดบ้างที่ ช่วยผลักดันให้บรรลุ**	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to	-จาก SAR หน้า 33 แผนการศึกษา หลักสูตรมีการลำดับรายวิชาจากขั้นพื้นฐาน ระดับกลางไปจนถึงและรายวิชาบูรณาการ	-จาก SAR หน้า 33 หลักสูตรฯ พึงพิจารณา แสดงการจัดลำดับโครงสร้างและรายวิชาจาก ระดับการเรียนรู้ (Learning levels) ตาม Action verbs ใน Learning taxonomy ที่	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
intermediate to specialised courses), and are integrated		หลักสูตรใช้ เพื่อให้มั่นใจว่า การกำหนด PLOs และ YLOs แผนการศึกษา สามารถนำไปสู่การบรรลุ PLOs ของนิสิต	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จาก SAR หน้า 37-39 และการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดทางเลือก เพื่อให้นิสิตสามารถเลือกเรียนได้ทั้งในวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาเอกเลือก		4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that	-จาก SAR 35 หลักสูตรมีการทบทวนความทันสมัยของหลักสูตรมาเป็นข้อมูลนำเข้าในการปรับปรุงหลักสูตร 5 ปีโดยคณะกรรมการหลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	-จาก SAR ไม่พบการกำหนดระบบการทบทวน ประเมินปรับปรุงหลักสูตร ที่ชัดเจน (วิธีการ + ขั้นตอน + ผู้รับผิดชอบ) external SHs ที่มีผลต่อการปรับปรุงหลักสูตรคือใคร	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
it remains up-to-date and relevant to industry.		และมีกระบวนการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย ในการนำไปจัดการเรียนสอนตามคำแนะนำ จาก external SHs อย่างไร หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนระบบการทบทวน **ประเมิน ปรับปรุงหลักสูตร ที่ชัดเจนเพื่อให้มีความทันสมัย และสามารถตอบสนองภาคอุตสาหกรรมและภาคการทำงาน**	
3. Teaching and Learning Approach = 2			
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all	- SAR หน้า 47 ปรัชญาการศึกษา“ผลิตบัณฑิตด้านเศรษฐศาสตร์ เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม มีทักษะความเป็นเลิศทางเศรษฐศาสตร์ สามารถ	-หลักสูตรฯ พึงพิจารณาการนำปรัชญาการจัดการศึกษาเข้ามาสู่กระบวนการจัดการเรียนรการสอนของหลักสูตรอย่างกว้างขวางและมี	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	ประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”	ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 42 กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้	-หลักสูตรฯ พิจารณาแนวทางที่เป็นระบบ ในการให้นิสิตมีส่วนร่วม ในการกำหนดหรือปรับแก้ไขกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนนิสิตและอาจารย์ผู้สอน เช่น การกำหนดรายการที่สามารถปรับปรุง ขั้นตอนการดำเนินงาน หรือช่วงเวลาที่มีส่วนร่วม ในการกำหนดหรือปรับแก้ไขกระบวนการเรียนรู้ รวมถึง การสื่อสาร สร้างความเข้าใจ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนและนิสิตมีแนวทางปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- SAR หน้า 51 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เป็น Active Learning	-ไม่อาจสรุปได้ว่าหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เป็นActive Learning ทุกรายวิชาและสอดคล้องกับ CLOs	2
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- SAR หน้า 54 กิจกรรมการเรียนการสอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้และปลูกฝังให้นักศึกษามีความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความกระตือรือร้นในการตั้งคาถาม ทักษะการประมวลผลข้อมูล และความเต็มใจที่จะทดลองเรียนรู้แนวคิดและแนวปฏิบัติใหม่ๆ)	-หลักสูตรฯ พึงพิจารณาการกำหนด CLOs ที่ผลักดันให้เกิด Life-long learning และวิธีการประเมินการบรรลุที่ชัดเจนครบถ้วน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- SAR หน้า 56 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนมีการปลูกฝัง ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา	-หลักสูตรฯ พึงพิจารณาแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ผลักดันการพัฒนาทักษะความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม ความคิดผู้ประกอบการ พึงพิจารณาการออกแบบ Course specifications และการกำหนด CLOs ที่สอดคล้องและถูกต้อง ที่ช่วยให้อาจารย์ผู้สอนสามารถกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดระดับการบรรลุ CLOs สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมดังกล่าว	2
3.6 The teaching and learning processes are shown to be	- SAR หน้า 59 หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่า	-หลักสูตรฯ พึงพิจารณาแนวทางที่หลักสูตรฯ ใช้ประเมิน ทบทวน และปรุงกิจกรรมการ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจากการประชุมอาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	เรียนการสอน มีประสิทธิผลเพียงพอ ต่อการยกระดับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน และระดับการบรรลุ CLOs เช่น ไม่พบการกำหนดผู้มีส่วนร่วมในการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่มาจากภาคการทำงาน ไม่พบกระบวนการที่ได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอน และไม่พบการแนวทางการปรับปรุง และการนำไปสู่การปฏิบัติจริง	
4. Student Assessment			
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be	- SAR หน้า 60 อาจารย์แต่ละท่านมีวิธีการสอนและการประเมินที่มีความหลากหลาย	-หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นว่ามีการใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายในทุกรายวิชา	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.			
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีการแจ้งนโยบายการประเมินและการอุทธรณ์การประเมินมีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน และนาไปใช้ อย่างสม่าเสมอ	-หลักสูตรฯ พึงพิจารณาแนวทางที่เป็นระบบในวิธีวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์ผลการประเมินระดับการบรรลุ CLOs (เกรด) รวมถึง การสื่อสารสร้างความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน นิสิต และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประสิทธิผลของการดำเนินงาน	2
4.3 The assessment standards and procedures for student	- SAR หน้า 55 หลักสูตรมีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินสาหรับความก้าวหน้าของ	-หลักสูตรฯ พึงพิจารณากำหนดมาตรฐานและกระบวนการประเมินความก้าวหน้าทาง	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	นักศึกษาและการสาเร็จการศึกษามีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจนและนาไปใช้อย่างสม่าเสมอ	วิชาการของนิสิตที่นำไปสู่การสำเร็จการศึกษา เช่น ช่วงของการตรวจสอบความก้าวหน้าทางวิชาการของนิสิต การผ่านขั้นชั้นเรียนแต่ละระดับ การฝึกงาน หรือสหกิจศึกษา ตามข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษา และความก้าวหน้าในแผนการศึกษาอื่น ๆ ที่หลักสูตรกำหนด รวมถึง กำหนดวิธีและเครื่องมือประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการในแต่ละช่วงของความก้าวหน้าฯ ที่นำไปสู่การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and	- SAR หน้า 61 วิธีการประเมินแสดงให้เห็นถึงเกณฑ์การให้คะแนน ระยะเวลา และข้อบังคับ	-หลักสูตรฯ พึงพิจารณาแนวทางที่เป็นระบบของการใช้เครื่องมือการประเมินการบรรลุ CLOs เช่น กำหนดลักษณะของผลลัพธ์การ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	เพื่อให้มั่นใจถึงความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นธรรมในการประเมิน	เรียนรู้ที่ควรใช้ Rubric หรือ Marking schemes ครอบคลุมการประเมินทุกกิจกรรมและการสอบ ที่กำหนดไว้ใน Course specifications เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนการมีแนวทางในการกำหนดเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน หลักสูตรฯ พึงพิจารณากำหนดแนวทางที่เป็นระบบในการกลั่นกรองผลการประเมินระดับการบรรลุ CLOs เพื่อให้มั่นใจว่า ระบบการประเมินดังกล่าว มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-หลักสูตรได้กำหนดมีวิธีการประเมินที่วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชา	-หลักสูตรฯ พึงพิจารณากำหนดวิธีการและเครื่องมือประเมินการบรรลุ PLOs ของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ก่อนสำเร็จการศึกษา โดยอาจใช้วิธีการวัดทางตรง (Direct measurement) วิธีการวัดทางอ้อม (Indirect method measurement) หรือทั้ง 2 วิธีร่วมกัน เพื่อให้มั่นใจว่า หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิต ที่สอดรับกับความต้องการของภาคการทำงาน และ SHs ที่เกี่ยวข้อง -หลักสูตรฯ พึงพิจารณากำหนดแนวทางที่เป็นระบบในการกลั่นกรองผลการประเมินระดับการบรรลุ CLOs เพื่อให้มั่นใจว่า ระบบ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		การประเมินดังกล่าว มีความถูกต้องน่าเชื่อถือ และเป็นธรรม	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- SAR หน้า 56 หลักสูตรมีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินนักศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม	-หลักสูตรฯ พึงพิจารณาแนวทางที่เป็นระบบในการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นิสิตที่ครอบคลุมการประเมินทุกชนิดที่ระบุไว้ใน Course specifications รวมถึง การกำกับติดตาม ให้มีการดำเนินงาน ประเมิน และทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าระบบการประเมินฯ มีส่วนสำคัญต่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับ PLOs ที่กำหนด -หลักสูตรฯ พึงพิจารณาแนวทางที่มีประสิทธิผลในการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นิสิต	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		เช่น ไม่ชัดเจนถึงการกำหนดรูปแบบ ช่องทาง ระยะเวลา ผู้กำกับติดตาม และระบบการให้คุณให้โทษที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน เพื่อให้มั่นใจว่า แนวทางการให้ข้อมูลป้อนกลับดังกล่าว มีประสิทธิผลและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- SAR หน้า 48 หลักสูตรมี การประเมินนักศึกษาและกระบวนการ แสดงให้เห็นว่ามีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	-หลักสูตรฯ พึงพิจารณากำหนดแนวทางการประเมิน ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการวัดประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของนิสิตแบบมีส่วนร่วมกับภาคการทำงาน โดย อาจกำหนดสาระการประเมิน โครงการ/กิจกรรมความถี่ของการประเมิน ผู้รับผิดชอบในการประเมิน และแนวทางการ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		ปรับปรุงกระบวนการวัดประเมินระดับการบรรลุ CLOs (เกรด) เพื่อยกระดับการประเมิน ฯ ที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานในปัจจุบัน	
5. Academic Staff= 2			
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the	- จาก SAR หน้า 57-58 พบว่าหลักสูตรได้มีการวางแผนอาจารย์ โดยแต่ละท่านมีแผนพัฒนารายบุคคล และมีการวิเคราะห์อัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกปี - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร มีแผนในการพัฒนาบุคลากรรายปี แผนระยะยาว และมี IDP ของอาจารย์แต่ละท่าน	จาก SAR หน้า 57-58 ไม่พบว่าหลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนเพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรทางวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการทางวิชาการของหลักสูตร และจากการสัมภาษณ์ยังไม่พบว่ามีการดำเนินการและการกำกับติดตามIDP ที่ได้วางไว้	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
needs for education, research, and service.			
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 60 มีการแสดงตาราง Size of the staff and their qualification ในรายการของจำนวนบุคลากรสายวิชาการและร้อยละของปริญญาเอก	- จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรไม่มีการคำนวณภาระงาน (ค่า FTE) ทำให้ไม่ทราบถึง Workload ของอาจารย์ ทำให้ไม่ทราบว่าในภาพรวมอาจารย์เป็นไปตามสัดส่วนที่กำหนดที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน บริการวิชาการ วิจัยหรือไม่ - จาก SAR หน้า 58 ไม่พบว่าหลักสูตรมีการวัดข้อมูล workload อย่างน้อย 5 ปีย้อนหลัง เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศออกมา เพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา	2
5.3 The programme to show that the competences of the	- จาก SAR หน้า 58 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะ ตามแนวปฏิบัติของการประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย	- จาก SAR หน้า 58 ไม่พบว่าหลักสูตรมีการสื่อสารเรื่องสมรรถนะ วิธีการวัดประเมินผลให้อาจารย์ผู้สอนทราบโดยทั่วกัน และไม่พบว่ามีการนำผลการประเมินจากผู้ที่	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
academic staff are determined, evaluated, and communicated.		เกี่ยวข้องเช่น คณบดี ประธานหลักสูตร หรือผลประเมินมาประกอบการปรับปรุง - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารไม่พบการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ ไม่มีการกำหนด Lecturer competency ของหลักสูตร	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 58 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่าหลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานของอาจารย์ตามคุณสมบัติ ประสบการณ์และความถนัดของอาจารย์	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่าภาระงานสอนของอาจารย์ถูกจำกัดด้วยจำนวนนักศึกษาที่มีจำนวนน้อย จึงทำให้มีการจัดสรรภาระงานด้าน เช่น งานวิจัย งานบริการวิชาการและโครงการทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย แต่ยังไม่ได้มีการกำหนดหรือจัดสรรภาระงานที่ชัดเจน	2
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะพบว่าคณะมีระบบกลไกในการส่งเสริมพนักงานในการเข้าสู่	- จาก SAR หน้า 59 ไม่ได้ระบุว่าระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีความเป็นธรรม จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่ามีข้อจำกัดในด้านงบประมาณในการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์ภายใน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
which accounts for teaching, research, and service.	ตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งมีการส่งเสริมในด้านการทำวิจัย การให้งบประมาณในการพัฒนาตนเอง	หลักสูตร ซึ่งมีการผันแปรตามงบประมาณจำนวนนักศึกษาที่คณะจัดสรร ทำให้หลักสูตรมีข้อจำกัด ไม่เท่าเทียมกับหลักสูตรอื่น ๆ	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่าอาจารย์ทราบถึงสิทธิ สิทธิพิเศษ และสิทธิประโยชน์ บางรายการ และมีความอิสระทางวิชาการในการทำงานร่วมกันของหลักสูตร -	- จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรไม่ได้ระบุ และมีการสื่อสารเกี่ยวกับสิทธิต่าง ๆ ที่อาจารย์ได้รับ คณะผู้บริหารมีการวางแผนการสิทธิสำหรับอาจารย์ในคณะนอกเหนือจากสิทธิประโยชน์ของมหาวิทยาลัย เช่น การตีพิมพ์ในวารสารคณะ การให้การสนับสนุนในเรื่องของการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ทั้งนี้ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการ ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรมีแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ โดยใช้ IDP และอาจารย์ในหลักสูตรเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านการอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน มีการกำหนด 1 ครั้ง 1 เรื่อง ต่อคน ต่อปี	- จาก SAR หน้า 59 ไม่พบว่าการพัฒนาอาจารย์ เป็นไปตามแผนหรือไม่ ไม่มีการประเมินผล รวมทั้งไม่พบว่าการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ได้พิจารณาความเชื่อมโยงกับ PLO ว่าช่วยส่งเสริมในข้อใดบ้าง	2
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหารคณะ มีการยกย่องเชิดชูอาจารย์ที่จบการศึกษาในระดับ ป.เอก และอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	- จาก SAR หน้า 59 ไม่พบว่าหลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนการบริหารของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละรายบุคคลว่าผลจากการบริหารของอาจารย์ในปีที่ผ่านมา มีผลชัดเจนอย่างไรบ้าง มีการบรรลุตามแผนที่วางไว้ครบถ้วนหรือไม่	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
assess academic staff teaching and research quality.			
6. Student Support Service = 2			
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 62-64 พบว่าหลักสูตรมีนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษาเป็นตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีการดำเนินการตามนโยบาย - จาก SAR หน้า 68 – 69 พบการแสดงข้อมูลจำนวนการรับเข้า-คงอยู่ นักศึกษา 5 ปีย้อนหลัง	- จาก SAR หน้า 62-64 ไม่พบว่ามีนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษาผ่านการประชาสัมพันธ์ด้วยช่องทางที่หลากหลาย ไม่พบ Timeline ในการดำเนินการที่ชัดเจนในการรับนักศึกษาแต่ละช่วงสำหรับการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน	2
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services	- จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรมีการดำเนินโครงการเพื่อสนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการของหลักสูตร	- จาก SAR หน้า 65 ไม่พบแผนระยะยาวของกิจกรรมทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการของหลักสูตร - จาก SAR หน้า 65 ไม่พบข้อมูลว่ามีการสื่อสารให้ผู้เรียนหรือนักศึกษารับทราบถึง	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่าคณะมีแผนการพัฒนานักศึกษาประจำปี ซึ่งเป็นแผนระยะสั้น	Co-curriculum และ Extra – curriculum activity - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาไม่ทราบว่ากิจกรรมในแต่ละปีมีอะไรบ้าง รวมทั้งตลอดระยะเวลาที่ศึกษาทั้ง 4 ปี มีกิจกรรมอะไรบ้าง	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and	- จาก SAR หน้า 65 พบว่าหลักสูตรมีระบบการกำกับติดตามผลการเรียนของนักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษา โดยสามารถติดตามจากระบบบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมีการสะท้อนข้อมูลกลับให้นักศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาในกรณีที่จำเป็น	- จาก SAR หน้า 65 ไม่พบว่าหลักสูตรการกำหนดภาระการเรียนของนักศึกษา (Student Workload)	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 66-67 หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการ	- จาก SAR หน้า 66-67 ไม่พบว่าหลักสูตรมีกิจกรรมที่ทำร่วมกับหลักสูตร เพื่อไปส่งเสริม CLO ของรายวิชานั้น ๆ รวมทั้งกิจกรรมแข่งขันทางทักษะทางวิชาการที่นักศึกษาเข้าร่วมเป็นการส่งเสริม PLO ของหลักสูตรหรือไม่	2
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and	- จาก SAR หน้า 67-68 มีการแสดงจำนวนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนของสำนักวิทยฯ และคณะวิทยาการจัดการ - จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนพบว่ามีการจัดทำ Job Description ของสายสนับสนุน	- จาก SAR หน้า 67 พบว่ามีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน มีการประเมินตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย แต่ไม่มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษายังไม่เคยประเมินเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		- จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่ายังไม่มีระบบประเมินที่เป็นแบบ Real-time สำหรับเจ้าหน้าที่ในแต่ละจุด ทำให้ไม่สามารถวัดและประเมินผลการให้บริการว่าสามารถตอบสนองต่อการให้บริหารผู้มาใช้บริการได้มากน้อยเพียงใด และไม่มีข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนางาน	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนบางส่วนงาน เช่น สำนักวิทยบริการมีการวัดผลของระบบการบริการ	- จาก SAR หน้า 67 ไม่พบว่ามีการเทียบเคียงกับหน่วยงานคู่เทียบ - จาก SAR หน้า 67 ไม่พบว่าการนำผลมาพัฒนาและปรับปรุงงาน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
7. Facilities and Infrastructure = 3			
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดการเรียนการสอนในพื้นที่คือ ตึก 34 อาคารเรียนคณะวิทยาการจัดการ โดยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา ได้แก่ ห้องเรียนมี โปรเจคเตอร์, สาย VGA, สาย HDMI, ปลั๊กพ่วง และ ระบบอินเตอร์เน็ต เพื่อใช้ในการเรียนการสอน - ภายในมหาวิทยาลัยฯ มีสนามกีฬา สนามฟุตบอล สนามบาสเกตบอล ลู่วิ่ง เพื่อให้ นักศึกษาและบุคคลากรใช้ในการออกกำลัง นอกจากนี้มีร้านกาแฟภายในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ เป็นพื้นที่อ่านหนังสือ และผ่อนคลาย ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัย มีระบบไฟฟ้าส่องสว่าง มีระบบสัญญาณเตือนอัคคีภัย มีกล้องวงจรปิด ติดตั้งทุกชั้นภายในอาคาร มีถังดับเพลิง มีระบบประตูอัตโนมัติ โดยจำเป็นต้องสแกนนิ้วในการเข้า-ออก นอกจากนี้มหาวิทยาลัยฯ มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ดูแลตลอด 24 ชั่วโมง		**4**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.		- คณะฯ ไม่ได้มีการจัดเตรียมห้องปฏิบัติการและฐานฝึกเพื่อใช้ในการเรียนการสอน และฝึกปฏิบัติให้กับนักศึกษาได้มีความชำนาญก่อนฝึกปฏิบัติจริงกับสถานประกอบการหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนในวิชาฝึกงาน ที่ชัดเจน	1
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- คณะวิทยาการจัดการและหลักสูตรได้จัดให้มีห้องสมุด ประจำหลักสูตรและของคณะ ให้กับนักศึกษา นอกจากนี้หลักสูตรยังสนับสนุนให้นักศึกษาได้ใช้บริการห้องสมุดที่ศูนย์วิทยบริการฯ ซึ่งเป็น ห้องสมุดประจำมหาวิทยาลัย ที่มีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับคณะวิทยาการ ทั้งภาคภาษาไทย และ ภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษาได้ค้นคว้าศึกษาอีกด้วย นอกเหนือจากการสอนในห้องเรียน นอกจากนี้หลักสูตรยังได้มีการจัดเตรียมการจัดทำลิงค์ข้อมูลต่าง ๆ ที่มี ความทันสมัยในหลาย ๆ ช่องทาง เช่น วิดีทัศน์ สื่อการเรียนการสอน		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ฐานข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ต่าง ๆ เพื่อเป็นช่องทางในการค้นคว้าข้อมูลแก่ผู้ที่สนใจอีกด้วย ระบุใน Sar หน้าที่ 71-72		
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- ทางมหาวิทยาลัยฯ ได้มีระบบบริการการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าไปใช้ในการลงทะเบียน ตรวจสอบ สถานะการศึกษา และเกรด นอกจากนี้แล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถเข้าไปใช้ในการอนุมัติ ตรวจสอบผลการ เรียนของนักศึกษา นอกจากนี้แล้วอาจารย์และบุคลากรทุกฝ่ายสามารถเข้าใช้งานระบบบริการการศึกษา เช่น อาจารย์ สามารถตรวจสอบนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน และกรอกเกรดผ่านระบบ ฝ่ายวิชาการจัดตารางเรียน ตารางสอนรายบุคคล ตารางการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ งานนโยบายและแผน		**4**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	การบันทึกรายการ โครงงาน การ บันทึกรายงานความก้าวหน้า การบันทึกสรุปผลการดำเนินโครงการ รายงานผลของระบบนโยบายและแผน (เช่น รายงานผลการเบิกจ่ายตามโครงการ/รายงานผลโครงการ (สรุป) นอกจากนี้แล้วงานสารบรรณ มีระบบ E-doc เพื่อรับ-ส่งหนังสือภายในหน่วยงานและภายในคณะ		
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology	- มหาวิทยาลัยได้มีบริการเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับบริการนักศึกษาตามจุดต่าง ๆ ของแต่ละคณะอย่าง เพียงพอแก่ความต้องการผู้ใช้ โดยมีการติดตั้งระบบเน็ตเวิร์คไร้สาย (Wireless) ที่มีความสะดวกและสามารถ เข้าถึงได้ในทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษาและค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม รวมทั้งเพื่อการ จัดการเรียนการสอน การวิจัยและการใช้บริการต่าง ๆ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีศูนย์วิทยบริการที่มี		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
for teaching, research, service, and administration.	การ ให้บริการฐานเรื่องข้อมูลด้านการวิจัย ที่สามารถเข้าไปสืบค้นได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ระบุใน		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.		- ไม่พบมาตรฐานที่ใช้ในการกำกับ ระบบมาตรฐาน ด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ไม่พบระบบช่วยเหลือผู้พิการ หรือผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ	1
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะมีการกำหนดสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ทั้งทางด้านกายภาพ สังคมและสิ่งอำนวยความสะดวกรวมที่มีความปลอดภัย เพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการเข้ามาทำงานหรือการใช้บริการของทุกฝ่าย มีการจัดสถานที่ให้นักศึกษา/เจ้าหน้าที่รวมทั้งอาจารย์ได้อ่านหนังสือ ประชุมและทำงานกลุ่ม มีการจัดลานกีฬาเพื่อสุขภาพ เพื่อให้นักศึกษาและผู้ที่สนใจได้ออกกำลังกาย เป็นต้น นอกจากนี้พื้นที่	- ไม่พบการบริการด้านการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิต ความเครียดจากมหาวิทยาลัย	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ของอาคารต่าง ๆ ยังมีการปลูกต้นไม้ เพื่อสร้างความร่มรื่น มีการจัดสวนเพื่อความงดงามของตัวอาคาร มีการจัดสถานที่สำหรับการจอดรถ รวมทั้งมีร้านกาแฟ เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ		
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- หลักสูตรได้มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่บริการเกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวย ความสะดวก ซึ่งเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีทักษะสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น บุคลากร ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ เป็นต้น นอกจากนี้ - คณะมีแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน ในด้านการเพิ่มจำนวนบุคลากรเพื่อให้บริการแก่นักศึกษาในด้าน ต่าง ๆ เช่น เจ้าหน้าห้องสมุด เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ประจำอาคารและสถานที่ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1. บุคลากรสายสนับสนุนในด้านต่าง ๆ	- ไม่พบหลักฐานการกำหนดสมรรถนะ JD/JS ไม่พบการประเมินผล และการนำผลมาพัฒนา	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	2. ข้อมูลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		- ไม่พบหลักฐานการประเมิน สิ่งสนับสนุน ระบบสนับสนุน บุคลากรสายสนับสนุน ไม่พบแผนการพัฒนา ปรับปรุง บำรุงซ่อมแซม รวมถึงงบประมาณที่จะใช้	1
8. Output and Outcomes = 2			
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรแสดงระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา	- ไม่พบการกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา อย่างชัดเจน - ไม่พบการเทียบเคียงกับองค์กรอื่น ไม่มีการกำกับติดตามการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา คือ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ชัดเจน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- หลักสูตรไม่ได้กำหนดอัตราเป้าหมายการมีงานทำของบัณฑิต อย่างชัดเจน - หลักสูตรไม่มีการกำกับติดตามเก็บข้อมูลการมีงานทำ ทั้งที่ตรงสาย ไม่ตรงสายของบัณฑิต และการศึกษาต่อทำ ที่ชัดเจน - หลักสูตรไม่มีการเทียบเคียง เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางเพื่อเพิ่มอัตราการมีงานทำของบัณฑิต	1
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์แสดงใน Sar ตารางที่ 2.8.3 หน้าที่ 81	- หลักสูตรมีกำกับดูแล ควบคุม และติดตามการส่งเสริมการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ แต่ไม่พบของนักศึกษา ไม่พบการเทียบเคียงกับองค์กรอื่น	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		ไม่พบข้อมูลหลักฐานที่แสดงการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร เช่นผลการทดสอบ Exit-Exam หรือ ตารางการวัดผลคะแนนในรายวิชา เป็นต้น	1
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- ไม่พบหลักฐานการรบวรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร และการบวนการส่งและการเก็บข้อมูลย้อนกลับ - ไม่พบหลักฐาน แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย ไม่พบหลักฐานที่แสดงถึงระบบ วิธีการ พัฒนาปรับปรุง หลังจากได้รับการประเมินความพึงพอใจแล้ว	1

จุดเด่น

1. คณาจารยในหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญหลากหลาย ครอบคลุมงานดานตาง ๆ ทางด้านเศรษฐศาสตร์ และมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. ด้านหลักสูตร (Program)

1.1 หลักสูตรพึงออกแบบหลักสูตรตามหลักการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (OBE) โดยการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมและนำไปสู่การกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบ ตามหลักการออกแบบหลักสูตรแบบ BCD และ ทบทวนการออกแบบสาระของ CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs

1.2 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้

1.3 หลักสูตรฯ พึงพิจารณาแนวทางที่เป็นระบบในวิธีวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์ผลการประเมินระดับการบรรลุ CLOs (เกรด) รวมถึง การสื่อสื่อสารสร้างความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน นิสิต และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประสิทธิผลของการดำเนินงาน

2. ด้านทรัพยากร

2.1 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุน ในข้อ 7.1-7.7 ของหลักสูตรและปรับปรุง ตามวงรอบการประเมินที่ชัดเจน

2.2 หลักสูตรฯ พึงพิจารณาแสดงภาระการสอนเต็มเวลา (FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรดังกล่าว

2.3 หลักสูตรฯ/คณะฯ พึงพิจารณากำหนดภาระงานด้านการวิจัย และบริการวิชาการ ของบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจน โดยคำนึงถึงคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ รวมถึงแนวทางสื่อสาร และผลักดันให้มีการดำเนินงานด้านการวิจัย และบริการวิชาการที่มีประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านผลลัพธ์

3.1 หลักสูตรพึงรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานย้อนหลังให้ครบถ้วนทุกข้อกำหนดในเกณฑ์ที่ 8

3.2 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนข้อมูลที่แสดงถึงการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร พิจารณาการกำหนดวิธีและเครื่องมือในการประเมินการบรรลุ PLOs (สอดคล้องกับ R1.5 และ R4.1 CLO ของทุกวิชา) และนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตร

3.3 หลักสูตรพึงกำหนดคู่เทียบที่มีสมรรถนะเหนือกว่า เพื่อผลักดันการดำเนินการของหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทิศ พงศ์จีรวัฒนา)

ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน)

กรรมการ