

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14-15 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ✓☐on-site ☐online+on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนี มิตกิตติ)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ดวงพร ศรีบุญเรือง)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรควรมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุกปี ใช้ผลการทบทวนไปเป็นข้อมูลนำเข้าในการปรับปรุงตามวงรอบ มีการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ AUN-QA อย่างถูกต้องและติดตามควบคุมให้เป็นไปตาม

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 ได้เกณฑ์คุณภาพ AUN-QA Version 4.0 (ASEAN Univer sity Network - Quality Assurance Version 4)

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Master of Education Program in Science Education programme at Rajabhat Maha Sarakham university ✓❐fulfills ❐does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❐ Absolutely Inadequate
- ❐ ✓Inadequate and Improvement is Necessary
- ❐ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❐ Adequate as Expected
- ❐ Better Than Adequate
- ❐ Example of Best Practice
- ❐ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	4
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	to students, and applied consistently.		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	information technology, are shown to be sufficient.		
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)

และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)

1. Expected Learning Outcomes	1.หลักสูตรจัดทำ PLOs โดยการใช้ taxonomy สอดคล้องกับ Vision Mission และ Identity ของมหาวิทยาลัยและคณะ 2.หลักสูตรสื่อสาร PLOs ให้กับกลุ่ม SHs ผ่าน ทางเว็บไซต์คณะและในการปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรได้นำเสนอ PLOs ให้กับนักศึกษาและผู้ปกครอง 2.หลักสูตรใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการกำหนดรายวิชาโดยเฉพาะรายวิชาบังคับ 3.หลักสูตรมี PLOs ที่เป็น SSLOs จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ PLO ที่ 1 2 3 และ 4 และมี PLOs ที่เป็น GLOs จำนวน 1 ข้อ คือ PLO1 ของหมวดวิชาแกนร่วม 4.หลักสูตรมีการรวบรวม Needs และ Requirements จาก SHs ทั้งภายในและภายนอก 7 กลุ่ม Stakeholders มาสร้าง PLOs 5.หลักสูตรกำหนดระยะเวลาการศึกษาปกติ 2 ปี กำหนดเป้าหมายการบรรลุ PLOs ทั้ง 4 ข้อ และบรรลุตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยและการตอบรับการเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยและการได้รับลงตีพิมพ์	1.มคอ.2 หน้า 60-62 และ SAR p 11-13 หลักสูตรมี PLOs 2 set ประกอบด้วย PLOs หลักของหลักสูตร (มคอ.2 หน้า 14 จำนวน 4 PLOs) แบ่งตาม KSEC (มคอ.2 หน้า 60-62 และ SAR p 11-13 ในวิชาแกนร่วมมีจำนวน 12 Sub-PLOsและวิชาเฉพาะด้าน มีจำนวน 62 Sub-PLOs) รวมทั้งสิ้นจำนวน 74 ข้อ จะส่งผลถึงการวัดและประเมินผล 2. ไม่เห็นกระบวนการที่ชัดเจนในการสร้าง PLOs ทั้ง 5 ข้อ ที่มาจาก Needs & Requirements และ Sub-PLOs ในการใช้หลักของ OBE ด้วยกระบวนการของ BCD (Backward curriculum design) 3. sub-PLOs หลายข้อเป็นนามธรรม ทำให้ยากในการวัดและประเมินผลเพราะไม่ได้ขึ้นต้นด้วย Action Verb เช่น E1-2: การมีจิตสาธารณะและตระหนักถึงการรักษาสิ่งแวดล้อม S1-3: ทักษะการคิดอย่าง มีวิจารณญาณและการแก้ปัญหาระบบ C1-7: มีเหตุผล คิดอย่าง มีวิจารณญาณ 4. PLO บางข้อใช้หลาย action verbs อธิบาย วิเคราะห์ อภิปราย หลักการ ประยุกต์ใช้บูรณาการ และแสวงหา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		ความรู้ใหม่ (วัดการบรรลุผลได้ยากและวัดผลการเรียนรู้หลายด้าน) 3. PLOs 1,2,3,4 ในหมวดวิชาเฉพาะของหลักสูตร Sub-PLOsด้านลักษณะบุคคล (C 1-8) และด้านจริยธรรม (E1-3) เหมือนกันทุก PLOs ทำให้ต้องวัดซ้ำๆกันใน PLOs 1,2,3,4 5. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตร

2. Programme Structure and Content	1.หลักสูตรมีข้อมูลหลักสูตร (Programme specification) (มคอ.2) ครบถ้วน 2.มีการกำหนดข้อมูลรายวิชา (Course specification) (มคอ.3 และ มคอ.4) อย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน 3.หลักสูตรได้สื่อสารให้ SHs ที่ต้องทราบข้อมูล คือ นักศึกษา คณาจารย์ในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ด้วยวิธีการสื่อสารในชั้นเรียนและในเว็บไซต์คณะครุศาสตร์และเวปไซต์บัณฑิตวิทยาลัย 4.หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2567 โดยใช้หลักการ OBE ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและใช้กระบวนการ BCD ในการออกแบบ 5.หลักสูตรนำเอาข้อมูลที่รวบรวมจาก SHs ทั้งภายในและภายนอกมาปรับปรุงและมีแผนปรับวิธีการการเก็บ Feedback จากกลุ่ม SHs 6. PLOs ทั้ง 5 ข้อหลักสูตรมีการกระจายรายวิชาวิชาแกนวิชาบังคับและวิชาชีพครูไปผลัก PLOs 7.หลักสูตรแสดงการจัดลำดับการจัดการเรียนการสอนตามความยากง่ายไว้ชัดเจน ในระดับ Basic และ Intermediate จัดการเรียนสอนในชั้นปีที่ 1 ในระดับ	1. เพิ่มช่องทางการสื่อสาร Programme specification (มคอ.2) และ Course specification (มคอ.3 และ มคอ.4) ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีช่องทางหลากหลายให้ชัดเจนและต่อเนื่อง 2.หลักสูตรควรใช้หลักการ OBE ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและใช้กระบวนการ BCD ในการออกแบบหลักสูตร ที่ชัดเจนโดยการ ใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 3. หลักสูตรกำหนดการเรียนการสอนแบบทวิ 42 วิชาแกนรวม 6 หน่วยกิต วิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า 24 ตองทำวิทยานิพนธ จำนวน 12 หนวยกิตไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พศ. 2566 4.พิจารณาการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นการศึกษาแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) เนื่องจากเป็นหลักสูตรบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	Advance จัดการเรียนการสอนในชั้นปีที 2 วิชาชีพครูและวิทยานิพนธ์ 8.หลักสูตรมีวิชาเลือกทั่วไปและวิชาเลือกในกลุ่มวิทยาศาสตร์ จำนวน 31 รายวิชา 9.หลักสูตรมีการทบทวนรายปี (มคอ.7) และการทบทวนปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี ตามความต้องการของ SHs	5. หลักสูตรควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในหมวดวิชาเฉพาะด้านทั้งกลุ่มวิชาบังคับและกลุ่มวิชาเลือกโดยรายวิชาเลือกเสรีปรากฏในแผนการเรียนชัดเจน

3. Teaching and Learningn Approach	1.หลักสูตรมีปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยชัดเจน 2.หลักสูตรนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปเผยแพร่ต่อกลุ่ม SHs อาจารย์ผู้สอน สื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับนักศึกษาด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ในสื่อออนไลน์ต่าง ๆ 3.หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน 4.หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทุกรายวิชาโดยมีการฝึกปฏิบัติการและให้นักศึกษาต้องศึกษาด้วยตนเอง 5.หลักสูตรมีแผนกิจกรรมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียนผ่านมติที่ ประชุม โดยมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร 7 ทักษะ 6.หลักสูตรมี 16 รายวิชา มาจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรม TLA ที่ส่งเสริม 4 ประเด็น 1. ความคิดใหม่ 2. ความคิดสร้างสรรค์ 3. นวัตกรรม 4. แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ 7. หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องแต่ละภาค	1. เพิ่มช่องทางและการสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปเผยแพร่ต่อกลุ่ม External SHs กลุ่มอื่นๆนอกจากนักศึกษาและอาจารย์ จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่าไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2.แสดงข้อมูลบุคคลที่3 ที่จะมามีส่วนร่วมในการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน 3. กำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้ วิธีการในการวัดและประเมินผล LLL ของหลักสูตร ก่อน นศ. สำเร็จการศึกษาให้ชัดเจน 4.แสดงผลการตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs 5.กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลในบางรายวิชาเนื่องจากไม่พบหลักฐาน มคอ. 3 และ 5 บางรายวิชาของหลักสูตร 6.แสดงข้อมูลนำเข้าจากการทบทวนการเรียนการสอนจาก มคอ.3 และ มคอ 5ไปปรับปรุงให้ตรงกับภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคต 7.จัดทำระบบกลไกการอุทธรณ์ที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย สื่อสารให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง 8. เพิ่มช่องทางการกำกับติดตามความก้าวหน้า

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	การศึกษา จากมคอ.3 และ มคอ.5 ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ PLOs & CLOs	

4. Student Assessment	1.หลักสูตรวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายและสอดคล้องกับ CLOs & PLOs เช่น การสอบปฏิบัติ การสอบข้อเขียน การทำแบบฝึกหัด การตอบคำถาม การส่งรายงาน เดี่ยว และรายงานกลุ่ม การทำรายงานวิจัย เป็นต้น 2.หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผล ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย 3.หลักสูตรมีระบบและแนวปฏิบัติในการขอดูคะแนนหรือเกรดนักศึกษา 4.หลักสูตรกำหนดการวัดและประเมินผลความก้าวหน้าทางเรียนที่เป็นมาตรฐาน 5. มีการใช้Scoring Rubrics เกณฑ์การให้คะแนนตรวจสอบคุณภาพให้มีความเที่ยงตรง (validity) สอดคล้องกับ CLOs ,PLOs มีความเป็นธรรม (fairness) ตัดสินแบบอิงเกณฑ์ 6.หลักสูตรวัดและประเมินผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ตาม มคอ. 3 และ มคอ. 5 ทุกรายวิชา วัดการประเมินผลสอดคล้องกับ (CLOs) และ (YLOs) 6.หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียทราบ ทุกครั้งที่มีการวัดและ	1.กำหนดวิธีการหาความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบประเมิน 2. กำหนดTimeline ต้องกำหนดระยะเวลาการสอบ, Quiz, Test) 3. จัดทำ Marking Scheme ในการประเมินข้อสอบอัตนัย หรือรายงาน 4. Regulation กำหนดเกณฑ์กฎ ระเบียบ การประเมินให้ชัดเจน 5. จัดทำ Scoring Rubrics ที่มีครบทั้ง 3 องค์ประกอบทั้งเงื่อนไข เกณฑ์การให้คะแนน 6.กำหนดช่องทางที่นักศึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาจะติดตามความก้าวหน้าการเรียนได้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	ประเมินผล โดยแจ้งให้ทราบในสัปดาห์ที่มีการเรียนการสอนในครั้งต่อไป 7.หลักสูตรมีการทบทวนการวัดและประเมินผลที่ตรงตาม PLOs และ CLOs มีบุคคลที่สาม มาช่วยในกระบวนการทบทวน	

5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้น และระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. การกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 3. การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย และแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 5. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 6. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการของคณะและ ส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่น สนามกีฬา โรงอาหาร	1. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 2. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและ เข้าใจตรงกัน	

8. Output and Outcomes	1. จาก SAR หน้า 99-100 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 2.จาก SAR หน้า 101 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา 3.จาก SAR หน้า 102 - 103 หลักสูตรมีการกำหนดค่าเป้าหมายผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง และในวงรอบ 5 ปีให้มีงานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่องและนักศึกษาต้องมีผลงานตีพิมพ์ในวารสาร ฐาน **TCI-2** หรือสูงกว่า 4.มคอ. 2 หน้า 19-21, 25-26 และ SAR หน้า 103-104 หลักสูตรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน มีแผนการดำเนินงาน มีการกำหนดเครื่องมือ วิธีการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ 5.จาก SAR หน้า 104 ระบุ หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ในการปรับปรุงหลักสูตร มีการกำหนดผู้กำกับติดตาม หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงการดำเนินงานโดยการเก็บข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร	ข้อมูล ผลลัพธ์ ในการดำเนินงานของหลักสูตร ทางด้านการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา อัตราการมีงานทำ ผลงานวิจัย คือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา ผลลัพธ์การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และความพึงพอใจ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร - ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย(establish) -ไม่ชัดเจนประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ - ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) -ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	เพื่อสอบถามความเห็นที่มีต่อหลักสูตร ให้หลักสูตรนำไปพัฒนาปรับปรุง	

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an	1.มคอ.หน้า 10 และ SAR p 8 กำหนด PLOs ไว้ 4 ข้อ ทุกข้อขึ้นต้นด้วย Action Verb 2. หลักสูตรสำรวจความต้องการและความจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก (SHs) จากนั้นทำการยกร่าง PLOs	1. มคอ.2 หน้า 60-62 และ SAR p 11-13 หลักสูตรมี PLOs 2 set ประกอบด้วย PLOs หลักของหลักสูตร (มคอ.2 หน้า 14 จำนวน 4 PLOs) แบ่งตาม KSEC (มคอ.2 หน้า 60-62 และ SAR p 11-13 ในวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จัดทำ รายละเอียดประกอบการใช้ taxonomy โดยกำหนดให้สอดคล้องกับ Vision Mission และ Identity ของมหาวิทยาลัยและคณะ 3.สื่อสารให้กับกลุ่ม SHs ผ่าน ทางเว็บไซต์คณะและในการปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรได้นำเสนอ PLOs ให้กับนักศึกษาและผู้ปกครอง	แกนร่วม มีจำนวน 12 Sub-PLOsและวิชาเฉพาะด้าน มีจำนวน 61 Sub-PLOs) รวมทั้งสิ้นจำนวน 73 Sub-PLOs พบว่า ใน PLOs 1- PLO4 ในรายวิชาเฉพาะด้านแสดง E1-E3 มีเนื้อเดียวกัน แสดง C1-C8 เนื้อเดียวกัน PLO1 มี 2 ข้อ ทั่วไปและเฉพาะด้าน 2. จาก มคอ.2 หน้า 60-62 PLOs และ sub-PLOs ยังไม่ชัดเจนทุกข้อ ไม่สามารถวัดและการประเมินผลได้ เช่น Sub-PLOs ไม่มีการใช้ Action Verb เช่น มีวินัยในการทำงาน ใฝ่เรียนรู้ มีภาวะผู้นำ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพและปฏิบัติตนให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง E1-2: การมีจิตสาธารณะและตระหนักถึงการ รักษาสิ่งแวดล้อม S1-3: ทักษะการคิดอย่าง มีวิจารณญาณและการ แก้ปัญหา		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ระบบ C1-7: มีเหตุผล คิดอย่างมีวิจารณญาณ ข้อสังเกต C7 และ S3 เนื้อหาเดียวกัน มีเหตุผลคิดอย่างมีวิจารณญาณ 3. หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level ดังแสดงใน มคอ.2 หน้า 60-62 ไม่ปรากฏtaxonomy ที่ชัดเจนทั้ง PLOs หลักและ Sub-PLOs 4.จากเอกสาร มคอ. 2 หน้า 60-62 ใน PLO บางข้อใช้หลาย action verbs อธิบาย วิเคราะห์ อภิปราย หลักการ ประยุกต์ใช้ บูรณาการ และแสวงหาความรู้ใหม่ (วัดการบรรลุผลได้ยาก วัดผลการเรียนรู้หลายด้าน) 3. Sub-PLOs ของหลักสูตร PLOs2,3,4 มีทั้งสิ้น 8 ข้อเหมือนกันทุกข้อ มีการใช้คำซ้ำ ๆ ใน sub-PLOs เช่น E2-3: การไม่คัดลอก ผลงาน ทุจริตทางวิชาการ และละเมิด ทรัพย์สินทางปัญญา		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		E3-3: การไม่คัดลอก ผลงาน ทุจริตทางวิชาการ และละเมิด ทรัพย์สินทางปัญญา E2-1: ตระหนักและ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ นักวิจัยและจรรยาบรรณวิชาชีพครู E3-1: ตระหนักและ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ นักวิจัยและจรรยาบรรณวิชาชีพครู 5. PLOs และ sub-PLOs เนื้อหาสาระไม่ตรงกัน 6. จาก SAR ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตร 7.จาก มคอ. 2 หน้า 10 (4 PLOs) เพราะไปแยกหมวดวิชาทั่วไปเป็น PLO1 และ หน้า 12 จำนวนของ PLOs (5PLOs) ไม่ตรงกัน จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ไม่ปรากฏการใช้ PLOs 2 ชุดในการจัดการเรียนการสอนและประเมินผล ชัดเจน		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตบางส่วน ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน ไม่ทราบ PLOs ของหลักสูตร หลักสูตรมีช่องทางการสื่อสารมคอ.โดยการแจ้งหนังสือไปพร้อมการส่งนักศึกษาฝึกสอนเพียง ช่องทางเดียว		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1.หลักสูตรใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการกำหนดรายวิชาโดยเฉพาะรายวิชาบังคับ โดยกำหนดไว้ใน มคอ.2 หน้า 30-49 และออกแบบคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา	1. จากเอกสารไม่ปรากฏกระบวนในการนำ PLOs มาสร้างสร้างวิชา CLOs และคำอธิบายรายวิชา 2. จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรยังไม่ได้ใช้หลักการ OBE ในการสร้าง CLOs จาก PLOs	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information	1.จาก SAR หน้า 28-29 ระบุ หลักสูตรระบุ GLOs และ SSLOs อย่างชัดเจน 2.หลักสูตรมี PLOs ที่เป็น SSLOs (ทักษะเฉพาะด้าน) จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ PLO ที่ 1 2 3 และ 4 และมี PLOs ที่เป็น GLOs (ทักษะทั่วไป) จำนวน 1 ข้อ คือ PLO1 ของหมวดวิชาแกนร่วม	1.ไม่พบเกณฑ์ในการพิจารณา GLOs และ SSLOs อย่างชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. จาก มคอ. 2 หน้า 6-7 และ SAR หน้า 32-34 หลักสูตรมีการรวบรวม Needs และ Requirements จาก SHs ทั้งภายในและภายนอก 2. จาก SAR หน้า 31 ระบุ หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็น 7 กลุ่ม ได้แก่ 1) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) 2) องค์กรวิชาชีพ (คุรุสภา) 3) ผู้ทรงคุณวุฒิ 4) ผู้ใช้บัณฑิต 5) ศิษย์เก่า 6) อาจารย์ และ 7) ศิษย์ปัจจุบัน 3. SAR หน้า 30-31 หลักสูตรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำหน้าที่ในการวางแผน กำหนดการ ดำเนินการทั้งหมด โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน รวบรวมและวิเคราะห์	1.จาก SAR หน้า 31 ระบุ SHs 6 กลุ่มไม่ตรงกัน หน้า 32-37 มี 7 กลุ่ม 2. ไม่ปรากฏกระบวนการสร้าง PLOs มาจาก Needs และ Requirement ของ Steak holders (ภายนอก) 3. Internal SH ระบุเป็นนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 ปีที่ 1-4 สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ไม่ปรากฏการกำหนดวิธีการและเครื่องมือในการเก็บรวบรวมและการกลั่นกรอง Needs และ Requirement ของ Steak holders	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	Needs และ Requirement ของ Steak holders โดยการใช้แบบสอบถาม Online มาสร้าง PLOs			
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. -1.2 หลักสูตรต้องกำหนดวิธีการวัดการ บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	1. SAR หน้า 34 หลักสูตรระบุว่าได้กำหนดเป้าหมายการบรรลุ กำหนดการบรรลุ ของ PLOs ทั้ง 4 ข้อ โดยกำหนดแต่ละ PLOs จะบรรลุเมื่อใด ชั้นปีใด กำหนดเครื่องมือที่ใช้วัด โดยมีการวัดและประเมินผลจากผู้ผ่าน CLOs ในแต่ละรายวิชาในหมวดวิชาแกนและในหมวดวิชาบังคับ 2.มคอ. 2 หน้า 2 ระบุ หลักสูตรมีระยะเวลาการศึกษาปกติ 2 ปี 3. มคอ หน้า 55 กำหนดวิธีการบรรลุ PLOs ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยและการตอบรับการเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยและการได้รับลงตีพิมพ์	1.ไม่ได้กำหนดเครื่องมือ วิธีการประเมินผลวัดการ บรรลุ PLOs และผู้รับผิดชอบของหลักสูตร ชัดเจน	3	
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses	จาก มคอ. 2 หมวด 1และ SAR หน้า 38-39 ระบุ	1. ไม่ปรากฏหน่วยงานอ้างอิง Programme specification	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1.ข้อมูลหลักสูตร (Programme specification) (มคอ.2) อย่างครบถ้วน ดังตาราง 2.1.1 2.หลักสูตรมีการ กำหนดข้อมูลรายวิชา (Course specification) (มคอ.3 และ มคอ.4) อย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน 3 การปรับปรุงหลักสูตร (มคอ.2) เป็นฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567 4.หลักสูตรได้สื่อสารให้SHsที่ต้องทราบข้อมูล คือ นักศึกษา คณาจารย์ในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ด้วยวิธีการสื่อสารในชันเรียน และในเว็บไซต์คณะครุศาสตร์และเวปไซต์บัณฑิตวิทยาลัย	2. จากการสัมภาษณ์ External SHs ไม่ได้รับการสื่อสาร Programme specification มคอ 2 และ Course specification (มคอ.3 และ มคอ.4)		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1. SAR p 39 ระบุว่า หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2567 โดยใช้หลักการ OBE ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและใช้กระบวนการ BCD ในการออกแบบ ตาม มคอ.2 หน้า 56 – 74	1.หลักสูตรไม่ได้แสดงการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ชัดเจนโดย PLOs มา จาก Need ของ SHs และ Requirement แตกมาเป็น CLOsและคำอธิบายรายวิชา 2.ไม่ปรากฏกระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิธีการออกแบบหลักสูตรไม่ชัดเจน ว่า SHs มีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรและใช้กระบวนการ BCD		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1.จาก SAR หน้า 42 ระบุ หลักสูตรนำเอาข้อมูลที่รวบรวมจาก SHs ทั้งภายในและภายนอกมาปรับปรุงโดยมากำหนด PLOs และกำหนดรายวิชา คำอธิบายรายวิชาและแผนการเรียน 2.หลักสูตรมีแผนปรับปรุงวิธีการการเก็บ Feedback ระหวางการประชุม PLC นักศึกษาฝกประสบการณวิชาชีพครูที่ PLT จากกลุ่ม SHs ทั้งผูใชบัณฑิต ผูบริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง ศิษยเกาอาจารยผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารยผูสอน และศิษยปจจุบัน เพื่อรวบรวมข้อมูลให้ได้ที่มีคุณภาพมากขึ้น	1) ยังไม่ปรากฏกระบวนการนำผลสะท้อน (Feedback) โดยเฉพาะจาก external SHs มาออกแบบหลักสูตรและนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับปรุง มคอ.2 ต่อไป สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรยังไม่ได้นำผลจาก SHs มาพัฒนาหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ. 2 หน้า 70-72 และ SAR หน้า 43 ระบุ ทุกรายวิชาบังคับผลัก PLOs ของหลักสูตร PLOs 1 มีวิชาแกนร่วมผลัก 4 วิชาบังคับ 6 วิชาและวิชาชีพครู 7 วิชา PLOs 2 มีวิชาบังคับร่วมผลัก 5 วิชา วิชาชีพครู 4 รายวิชาและวิทยานิพนธ์ 1 PLOs 3 มีวิชาบังคับร่วมผลัก 7 วิชา วิชาชีพครู 4 รายวิชาและวิทยานิพนธ์ 1 PLOs 4 มีวิชาบังคับร่วมผลัก 7 วิชา วิชาชีพครู 4 รายวิชาและวิทยานิพนธ์ 1	สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ปรากฏกิจกรรมเสริมในรายวิชาเพื่อให้บรรลุ PLOs นอกจากการปฐมนิเทศ ปฏิบัติธรรมเพื่อเสริมสร้างความเป็นครู	3	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1. จาก มคอ. 2 หน้า 22-23 และ SAR หน้า 43-44 ระบุ หลักสูตรมีโครงสร้างหลักสูตรที่ตรงกัน (แผน 1 วิชาการ ไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต และ แผน 1 (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ครู) น้อยกว่า 50 หน่วยกิต) 2. จาก มคอ. 2 หน้า 28-30 และ SAR หน้า 44 -45 หลักสูตรได้มีการนำรายวิชามาจัดลำดับการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับลำดับชั้นปีที่สอนและ ระดับความยากง่าย	1.หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดการบูรณาการของรายวิชาโดยประธานหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการประชุมจัดทำแผนเพื่อกำหนดรายวิชาบูรณาการ 2. หลักสูตรกำหนดการเรียนการสอนแบบทวิ 42 วิชาแกนรวม 6 หน่วยกิต วิชาเฉพาะด้านไม่น้อยกว่า 24 ตองทำวิทยานิพนธ จำนวน 12 หน่วยกิตไม่เป็นไปตามข้อบังคับ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ของรายวิชา ได้แก่ ในระดับ Basic และ Intermediate จัดการเรียนสอนในชั้นปีที่ 1 ในระดับ Advance จัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 2 ตามตารางที่ 2.5.2 แสดงลำดับรายวิชาของหลักสูตร 3. จาก SAR หน้า 43 -45 ระบุ หลักสูตรแผนกำหนดรายวิชาที่มีการบูรณาการ วิชาสัมมนาทางวิทยาศาสตรศึกษา การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรกำหนดรายวิชาบูรณาการในการทำวิทยานิพนธ์	มหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พศ. 2566 3.จากมคอ หน้า 22 หลักสูตรมีการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นการศึกษาแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE)		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.	1.จาก มคอ. 2 หน้า 22 – 27, 30-49 และ SAR หน้า 45 - 46 ระบุ หลักสูตรมีรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกใน มคอ.2 หน้า 22-49 หลักสูตรมี รายวิชาเลือก หมวดวิชาชีพครู หมวดวิทยานิพนธ์ 2.มคอ หน้า 23- 27 กำหนดวิชาเลือกกลุ่มทั่วไป 5 รายวิชาและเฉพาะด้านบังคับ 7 รายวิชา	1.ในปีการศึกษา 2567 ยังไม่ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในหมวดวิชาเฉพาะด้านทั้งกลุ่มวิชาบังคับและกลุ่มวิชาเลือก 2.รายวิชาเลือกเสรีปรากฏในแผนการเรียนชัดเจน วิทยาศาสตร์ท้องถิ่น บรรจุที่กำหนดในแผนการเรียน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. จาก SAR หน้า 46 ระบุ ปรับปรุงหลักสูตร 2 แบบคือ การทบทวนรายปี (มคอ.7) และการ ทบทวนปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี 2. จาก SAR หน้า 46 ระบุ ขั้นตอนกระบวนการชัดเจนในการทบทวนและผู้กำกับติดตาม เช่น มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. จาก SAR หน้า 46 ระบุ หลักสูตรมีการทบทวนรายปี (มคอ. 7) และราย 5 ปี 4. จาก SAR หน้า 46 ระบุ การทบทวนเป็นไปตามความต้องการของ SHs	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่ได้นำเอาผลทบทวนหลักสูตรและการประเมินจากมคอ.5 และ มคอ.6 ไปวางแผนการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับสถานประกอบการและสายงานในอนาคต	3	
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all	1. จาก มคอ. 2 หน้า 5 – 8 และ SAR หน้า 49 ระบุ หลักสูตรมีการจัดการศึกษาตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยชัดเจนใน SAR หน้า 7	1.จาก SAR หน้า 49 ระบุ หลักสูตรนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปเผยแพร่ต่อกลุ่ม SHs เพียงกลุ่มเดียว คือ นักศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	“บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” 2. จาก SAR หน้า 49 ระบุ หลักสูตรนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปเผยแพร่ต่อกลุ่ม SHs อาจารย์ผู้สอนสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับนักศึกษาด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การแชร์ในสื่อออนไลน์ต่าง ๆ 3.อาจารย์ผู้สอนเน้นการจัดการเรียนการสอนด้วยการฝึกปฏิบัติต่อชุมชนท้องถิ่น เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะและความเชี่ยวชาญในด้านการเป็นครู วิทยาศาสตร์พัฒนาท้องถิ่น สอดแทรกการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสถานการณ์จริง	สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ไม่มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยัง External SHsกลุ่มต่างๆนอกจากนักศึกษาปัจจุบัน ที่สื่อสารในรายวิชาวิจัยและคู่มือนักศึกษา 2.ไม่ปรากฏรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการเรียนการสอนชัดเจน		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate	SAR p 50 หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น รายวิชาสัมมนาทางวิทยาศาสตรศึกษา 1-3 และรายวิชาวิทยานิพนธ์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
responsibly in the learning process.	นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อวิจัยตามความสนใจ จัดกลุ่มสัมมนาเอง			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 50-51 ระบุ หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทุกรายวิชาโดยทุกรายวิชาเป็นรายวิชาที่มีปฏิบัติการและให้นักศึกษาต้องศึกษาด้วยตนเอง จากมคอ.2 ของหลักสูตร หน้า 30 – 49 นักศึกษาต้องสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ระหว่างเรียน เช่น ใบงาน ใบกิจกรรม แบบฝึกหัด แบบทดสอบย่อย แบบประเมินทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ฯด้วยตนเอง		4	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical	1.จาก SAR หน้า 51 หลักสูตรกำหนดแผนกิจกรรมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียนผ่านมติที่ ประชุม โดยมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร 7 ทักษะ คือ ทักษะด้านเทคโนโลยี ทักษะการ สื่อสาร ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการ	1.ไม่ได้ปรากฏการวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้ วิธีการในการวัดและประเมินผล LLL ของหลักสูตรที่กำหนดเองก่อน นศ. สำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	สร้างสรรค์และ นวัตกรรม ทักษะการคิดเชิงระบบ ทักษะการทำงานเป็นทีม 2.เพิ่มทักษะการสื่อสารและทักษะการประสานงานต่าง ๆ ด้วยการรติดต่อประสานงานกับสถานศึกษา หน่วยงานต่างๆในการขอเป็นแหล่งฝึก ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยและทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย			
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1.จาก SAR หน้า 52-54 ระบุ หลักสูตรมีการเรียนการสอนและจัดกิจกรรม TLA ที่ส่งเสริม 4 ประเด็น 1. ความคิดใหม่ 2. ความคิดสร้างสรรค์ 3. นวัตกรรม 4. แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ หลักสูตรแสดงรายวิชาและกิจกรรมการส่งเสริม TLA ไว้ชัดเจน โดยมี 8 รายวิชามาผลัก TLA ความคิดใหม่, ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม	จากการสัมภาษณ์นักศึกษามีแนวคิดใหม่และความคิดสร้างสรรค์ในการใช้หลักฟิสิกส์มาทำ Censor ในหุ่นเพื่อฝึกฉีดยาแต่ยังไม่ปรากฏชิ้นงาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และ 8 รายวิชามาผลัก TLA แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	SAR p 54-55 พบว่า 1.หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องแต่ละภาคการศึกษา โดยให้อาจารย์ผู้สอนนำ มคอ.3 และ มคอ.5 และกิจกรรมที่ผู้สอน หลักสูตรใช้หลักการประเมินใน มคอ.3 และ มคอ.4 2.หลักสูตรได้รวบรวมข้อเสนอแนะในทุกรายวิชาเพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าในปีการศึกษาต่อไป และมีการตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs และ PLOs ของหลักสูตรตามตาราง มคอ.2 ของรายวิชาบังคับในหมวดวิชาเฉพาะด้าน	1.ไม่ปรากฏข้อมูลบุคคลที่3 ที่จะมามีส่วนร่วมในการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน 2.ไม่พบข้อมูลนำเข้าจากการทบทวนการเรียนการสอนจาก มคอ.3 และ มคอ 5ไปปรับปรุงให้ตรงกับภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคต	3	
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be	SAR p 28 หลักสูตรจัดการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายและสอดคล้องกับ CLOs		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1) มีการประเมินผล ก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน 2) มีการประเมินผลจากการสอบกลางภาค หรือ สอบเก็บคะแนนในแต่ละบท 3) มีการประเมินผลจากการสอบปลายภาค โดยทำการประเมินผลด้วย วิธีการที่หลากหลาย เช่น การสอบปฏิบัติ การสอบข้อเขียน การทำแบบฝึกหัด การตอบคำถาม ทดสอบรายบุคคล การส่งรายงาน เดี่ยว และรายงานกลุ่ม การทำรายงานวิจัย เป็นต้น			
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้า 58-59 ระบุ หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผล ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามและสื่อสารให้ผู้เรียนทราบในสัปดาห์แรกของการเรียน 2. จาก SAR หน้า 58-59 ระบุ หลักสูตรมีระบบและแนวปฏิบัติในการขอดูคะแนนหรือเกรดนักศึกษาสามารถสอบถามกับอาจารย์ที่	จาก SAR หน้า 58-59 ไม่พบระบบกลไกการอุทธรณ์ หากอาจารย์ที่มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบในการอุทธรณ์เป็นอาจารย์ผู้สอนหรือเกี่ยวข้องในรายวิชานั้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ปรึกษาหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่ใช่อาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้นถ้าไม่พอใจบันทึกคำร้องตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัยเสนอต่อคณบดีแล้วจะแจ้งผลให้กับนักศึกษาโดยเร็วที่สุดและระบบกลไกการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ. 2567			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. ประเด็นพิจารณา มี 1 ประเด็น มีการวัดและประเมินความก้าวหน้าทางการ เรียนที่เป็นมาตรฐานเช่น สอบ ENG, IT ที่เป็น	SAR p 59-60 1. หลักสูตรกำหนดการวัดและประเมินผลความก้าวหน้าทางเรียนที่เป็นมาตรฐานให้เป็นไปตามข้อบังคับของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ในแต่ละภาคเรียนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 -5 -ภาคเรียนที่ 1 นักศึกษาจะต้องผ่านการเรียนรายวิชาแกนร่วม	1.ไม่ปรากฏช่องทางที่นักศึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาจะติดตามความก้าวหน้าการเรียนได้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
ประกาศของ ม. หรือหลักสูตร และมีช่องทาง การติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนที่เป็นมาตรฐาน นักศึกษาเข้าถึงได้สื่อสารให้ นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง เช่น ระบบบริการ การศึกษา ความก้าวหน้า การติดตามผลการเรียน (ต้องมีการระบุเกณฑ์นักศึกษาเข้าถึงได้ ต้องมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบอย่าง ต่อเนื่อง)	-ภาคเรียนที่ 2 นักศึกษาจะต้องผ่านการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษหรือผ่านการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา -ภาคเรียนที่ 3 นักศึกษาจะต้องนำเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ -ภาคเรียนที่ 4 นักศึกษาจะต้องผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (สำหรับแผนวิชาชีพครู) -ภาคเรียนที่ 5 นักศึกษาจะต้องผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 (สำหรับแผน 59 วิชาชีพครู) ผ่านการสอบวิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลการเรียนตั้งแต่ระดับ B ขึ้นไป 2. จาก SAR หน้า 59-60 หลักสูตรให้อาจารย์ที่ปรึกษา กำกับติดตามนักศึกษาเข้ารับการวัด			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนที่เป็นมาตรฐานของมหาวิทยาลัย 3.อาจารยที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์บันทึกขอมูลของนักศึกษา (Advisee) เพื่อตรวจสอบการเรียน กิจกรรม ความกาวหนาการทำวิทยานิพนธ และรายงานตอที่ประชุม			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	SAR p 60 หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน แบบทดสอบ ทีมี Scoring Rubrics เกณฑ์การให้คะแนนและคำอธิบายเกณฑ์ที่ชัดเจน ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินให้มีความเที่ยงตรง (validity) สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs พิจารณาความเอนเอียง (bias) ความเป็นธรรม (fairness)	1. จาก มคอ 3 และ 5 ไม่พบการประเมินที่ใช้ Marking schemes ในการวัดและประเมินผล 2. จาก SAR หน้า 60-61 และ มคอ 3 ไม่พบการกำหนด Timelines ในการสอบ 3. จาก มคอ 3 และ 5 ไม่พบหลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน 4. จาก มคอ 3 และ 5 ไม่พบหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมและการวัดประเมินผลตรงตาม PLOs, CLOs, และ Learning level 5. จาก มคอ 3 และ 5 ไม่พบการประเมินที่หลากหลายสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การสอน และสอดคล้องกับการบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	SAR p 61 หลักสูตรได้วัดและประเมินผลรายวิชาที่ เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ตาม มคอ. 3 และ มคอ. 5 ทุกรายวิชา กำหนดเกณฑ์การบรรลุ CLOs และ PLOs ร้อยละ 100 ตามรายละเอียดใน มคอ. 3 กำหนดการวัดการประเมินผลสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLOs) จบหลักสูตร 2 ปี โดยหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาต้องผ่านการเรียนในรายวิชาทดสอบหรือผ่านการเรียนภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษาผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา (สำหรับแผนวิชาชีพครู) ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1-5 - ผ่านการสอบวิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลการเรียนตั้งแต่ระดับ B ขึ้นไป	1.จากการสัมภาษณ์พบว่าการออกแบบและดำเนินการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา ระดับชั้นปีและระดับหลักสูตรไม่ชัดเจน เช่น ใช้วิธีการ/เครื่องมือ เกณฑการประเมินที่ เหมาะสมและมีคุณภาพ (มคอ หน้า 75-76)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. จาก มคอ หน้า 75-76 หลักสูตรมีการออกแบบวิธีการประเมินผลลัพธการเรียนรู้ของนักศึกษาในทุกระดับ และประเมินผลลัพธการเรียนรูดานทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงคของนักศึกษาในระดับปริญญาโททั้ง 8 ทักษะ เช่น ทักษะดานเทคโนโลยีดิจิทัล ทักษะการคิดอยางมีวิจารณญาณและการแกปญหา ความคิดสรางสรรค และจิตสำนึกสาธารณะ			
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. provided in a timely manner.	1.SAR p 63 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบทุกครั้งที่มีการวัดและประเมินผล โดยแจ้งให้ทราบในสัปดาห์ที่มีการเรียนการสอนในครั้งต่อไป หลังจากการวัดประเมินผล 2.อาจารยผูสอนทุกรายวิชา ไดแจงผลการวัดและประเมินใหผู้เรียนรับทราบทุกรายวิชา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการ Feedback อาจารย์บางท่านจะไม่ตรงตามกำหนดแต่จะชี้แจงให้นักศึกษาทราบก่อน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3.หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการใหขอมูลปอนกลับ (Feedback) แกนักศึกษาทุกรายวิชาและนำขอมูล ป้อนกลับไปปรับปรุงในปการศึกษาถัดไป			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้า 64 ระบุ หลักสูตรมีกระบวนการชัดเจนในทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษาใหครบทุกรายวิชาที่เปดสอน 2.หลักสูตรวิธีการและเครื่องมือการวัดและประเมินผลตรงตาม CLOs และสัมพันธกับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน 3. จาก SAR หน้า 64 ระบุ หลักสูตรมีบุคคลที่สาม มาช่วยในกระบวนการทบทวนโดยมีอาจารยในหลักสูตรที่ไมไดสอนในรายวิชาในภาคการศึกษานั้น จำนวน 1 คน ทำหนาที่ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน แล้วรายงานผลตอประธานหลักสูตร	1.จาก SAR หน้า 64 ไม่พบการทบทวนความต้องการของภาคอุตสาหกรรม สายงานในอนาคตจาก SHs ภายนอก	3	
5. Academic Staff				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 67 ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา	1. จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 67-68 หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความ	1. ยังไม่พบการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สนใจของแต่ละบุคคล 2. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 69 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	-ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน 1.ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	(4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคน ทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า70-71 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการ ประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ต้องมี		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า71-72 .มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom,	1.จาก SAR หน้า 72 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลาการศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are well defined and understood.	2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือการขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาใน นามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการสมาคมศิษย์ เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	1. จาก SAR หน้า 73 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนา	1. ยังไม่ขัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
implemented to fulfil the identified needs.	บุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง 2.ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตาม แนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess	1.จาก SAR หน้า 73-74 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและคณะ	ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
academic staff teaching and research quality.	ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ			
6. Student Support Service				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the	1. จาก SAR 76-77 และ มคอ.2 หมวด 3 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของ	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	ผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 77 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	รับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนาหลักสูตรต่อไป		
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR หน้า77-78 พบว่า หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปี การศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและ	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 78-79 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของ	1. ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา 2. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 79-80 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วย และกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง		4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment	1.จาก SAR หน้า 80-87 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้า	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้ว	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	สำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	นำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 87-88 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการ	1) ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. -มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน -หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุนจากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป			
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment,	1.จาก SAR หน้า 90-91 ระบุ มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
material, and information technology, are shown to be sufficient.	ของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 92 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 93 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลต่าง ๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุก		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 93-94 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียน ของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จาก SAR หน้า 94 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR หน้า 95-96 พบว่า หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์ และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2.ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะโดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐม	1. ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน 2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อม สำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ ในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	พยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3.ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 96-97 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ -ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนาม		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน -ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา -ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1.จาก SAR หน้า 97-98 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพรรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน			
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 98 พบว่า A: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพ	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา -สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง			
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 99-100 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา 53.48 อัตราการออกกลางคัน 46.51 และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาประมาณ 2.1 ปี 2. จาก SAR หน้า 99-100 หลักสูตรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร	จาก SAR หน้า 99-100 ไม่พบการเทียบเคียงของหลักสูตรกับหน่วยงานอื่น (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง(improvement) ข้อสังเกตตารางที่ 8.2.1 ติดตามปี 2561 – 2565 จำนวนรับเข้า การลงทะเบียน สำเร็จการศึกษา จำนวนการรับเข้า 158 สำเร็จ 107 ในแต่ละปีจำนวนการรับเข้ามากกว่าลงทะเบียน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เรียน ซึ่งอาจมาจากการตัดสินใจไปเรียนที่อื่นหลังจากรับเข้าแล้วหรือปัญหาอื่นๆ ตัวเลขการรับเข้าปี 64 และ 65 หน้า 87 และ หน้า 100 ไม่ตรงกัน		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 101 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา 84.11 2.จาก SAR หน้า 101 หลักสูตรมีประธานหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบกำกับติดตามรวบรวมข้อมูล 3.หลักสูตรมีแผนนำข่อมูลที ่ไดไปหาโอกาสในการพัฒนาโดยจัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต	1.จาก SAR หน้า 101 ไม่พบการเทียบเคียงของหลักสูตรกับหน่วยงานอื่น (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง(improvement) 2.หลักสูตรยังไมมีการเทียบเคียงอัตราความก้าวหนาในการมีงานทำ	2	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 102 - 103 หลักสูตรกำหนดค่าเป้าหมายผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของ อาจารย์อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง และในวงรอบ 5 ปีให้มีงานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง **มี**ผลงาน 5 ปี 29 เรื่อง	จาก SAR หน้า 102 - 103 ไม่พบการเทียบเคียงของหลักสูตรกับหน่วยงานอื่น (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง(improvement)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
พิจารณาประเด็น การกำหนดเป้าหมาย (established) การกำกับติดตาม (monitor) การเทียบเคียง (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement)	2.นักศึกษาต้องมีผลงานตีพิมพ์ในวารสาร ฐาน **TCI-2** หรือสูงกว่าในระดับชาติ รวม 66 เรื่อง 3. ผลงานวิจัยของอาจารยมีจำนวนเพิ่มขึ้นและลดลงตามจำนวนนักศึกษา 2. จาก SAR หน้า 102 - 103 หลักสูตรมีประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตาม			
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก มคอ. 2 หน้า 19-21, 25-26 และ SAR หน้า 103-104 หลักสูตรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน มีแผนการดำเนินงาน มีการกำหนดเครื่องมือ วิธีการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ	จาก มคอ 3 และ 5 ไม่พบวิธีการประเมินผู้เรียน วิธีการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบที่บรรลุผลสำเร็จของการเรียนรู้ระดับหลักสูตร	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 104 ระบุ หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆในการปรับปรุงหลักสูตร มีการกำหนดผู้กำกับติดตาม(monitor) 2.จาก SAR หน้า 104 ระบุ หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงการดำเนินงานโดยการเก็บข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรเพื่อสอบถามความเห็นที่มีต่อหลักสูตร ให้หลักสูตรนำไปพัฒนาปรับปรุง	1. จาก SAR หน้า 104 ไม่ปรากฏการกำหนดค่าเป้าหมาย (established) 2. จาก SAR หน้า 104 ไม่พบการแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรย้อนหลัง 3-5 ปี 3. จาก SAR หน้า 104 ไม่พบการเทียบเคียงของหลักสูตรกับหน่วยงานอื่น (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement)	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

1. หลักสูตรควรทบทวนการกำหนด PLOs ของหลักสูตรซึ่งมีหลายชุดแตกแยกย่อยหลายตัวที่ไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อนมีผลต่อการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

2. หลักสูตรกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ แบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) ที่ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา

3. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark) ของหลักสูตรควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนโดยเริ่มจากการเทียบเคียงกับตนเองก่อนแล้วไปหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดีขึ้น

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า

1.เสนอแนะให้งานวิจัยของมหาบัณฑิตเป็นต้นแบบในการดำเนินการงานวิจัยต่าง ๆ ในโรงเรียนเพื่อให้สามารถนำไปประกอบการขอตำแหน่งวิทยฐานะของบุคลากรในสถานศึกษาได้

2.งานวิจัยของคุณครูในระดับมหาบัณฑิตควรสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนเพื่อที่จะได้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนได้อย่างแท้จริง

3.การฝึกสอนประสบการณ์วิชาชีพครู อยากให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กเพื่อให้ได้ฝึกจิตวิญญาณความเป็นครู เนื่องจากขนาดของโรงเรียนจะสามารถดึงศักยภาพในการทำงานของครูได้อย่างเต็มที่

4.การทำงานวิจัยของนักศึกษาฝึกสอนควรสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง

5.อยากให้ครูพี่เลี้ยงสามารถเป็นที่ปรึกษานักศึกษาฝึกสอนได้มากกว่า 1 คน และให้มีการปลูกฝังจริยธรรม คุณธรรม และวิญญาณของความเป็นครูมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)