เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา สังคมศึกษา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ . 2562

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567– 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 23 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร
(.....)
วันที่รายงาน ... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(.....)
วันที่รายงาน ... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(.....)
วันที่รายงาน ... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(.....)
วันที่รายงาน ... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(.....)
วันที่รายงาน ... เดือน ..... พ.ศ. .....

เห็นชอบโดย..... คณบดี
(.....)
วันที่เห็นชอบ ... เดือน ..... พ.ศ. .....

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2562 โดยเริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ. 2562 **ปรับปรุงจากหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)** คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2562 สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ พิเศษ /2562 วันที่ 21 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4 / 2562 วันที่ 21 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี จัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สาขาวิชาสังคมศึกษาเปิดรับนักศึกษารุ่นแรก ในหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งปัจจุบันปี 2567 หลักสูตรมีนักศึกษาเต็มเวลา 167 คน ชั้นปีที่ 1 งดรับนักศึกษาเพราะอยู่ในห้วงพัฒนาหลักสูตร ชั้นปีที่ 2 จำนวน 60 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 60 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 47 คน มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน และอาจารย์ผู้สอนจำนวน 5 คน อาจารย์พิเศษ 3 คน เป็นหลักสูตรที่มีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสังคมศึกษา และเป็นหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถทางสังคมศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพครู ตามเกณฑ์มาตรฐานของครุสภาและสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบที่ **3.85** อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าเฉลี่ย 3.52 มีค่าเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 3.67 องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

จุดเด่น

1. หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของกระทรวงศึกษา
2. การสนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชา ประกวดแข่งขัน และได้รับรางวัล
3. นำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของอาจารย์และนักศึกษา ที่สะดวกมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. กำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอน ผลิตผลงานวิชาการ และขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2562 โดยเริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ. 2562 **ปรับปรุงจากหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)** คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2562 สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ พิเศษ /2562 วันที่ 21 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4 / 2562 วันที่ 21 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี จัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สาขาวิชาสังคมศึกษาเปิดรับนักศึกษารุ่นแรก ในหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งปัจจุบันปี 2567 หลักสูตรมีนักศึกษาเต็มเวลา 167 คน ชั้นปีที่ 1 งดรับนักศึกษาเพราะอยู่ในห้วงพัฒนาหลักสูตร ชั้นปีที่ 2 จำนวน 60 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 60 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 47 คน มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน และอาจารย์ผู้สอนจำนวน 5 คน อาจารย์พิเศษ 3 คน เป็นหลักสูตรที่มีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสังคมศึกษา และเป็นหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถทางสังคมศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพครู ตามเกณฑ์มาตรฐานของครุสภาและสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

การจัดทำรายงานการประเมินระดับหลักสูตรเล่มนี้จัดทำขึ้นเพื่อรับการประเมินหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2566 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
ควรส่งเสริมศักยภาพและคุณสมบัติของอาจารย์ให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรต่อไป	อาจารย์มีความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
มีการประเมินความพึงพอใจตามเกณฑ์	มีการประเมินความพึงพอใจตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
คำถามประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	ประเด็นคำถามประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาครอบคลุมประเด็นในหลักสูตร (มคอ.2)
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
- การพัฒนาคุณภาพอาจารย์	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองในการส่งเสริมศักยภาพและคุณสมบัติ <u>อาจารย์นัชชา อู่เงิน</u> - **ได้รับทุนภายใน** งบประมาณด้าน ววน. ประเภท Fundamental Fund ประจำปีงบประมาณ 2567 ประเภทโครงการเดี่ยว งบประมาณ 100,000 บาท ระยะเวลา 1 ปี รหัสข้อเสนอการวิจัย : 2567A14712046 ชื่อโครงการวิจัย : แนวทางการจัดสวัสดิการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลศรีสุข อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ตำแหน่ง : หัวหน้าโครงการ - **ได้รับทุนภายนอก** บพท ธัชภูมิ ประจำปี 2567 งบประมาณ 1,000,000 บาท ระยะเวลา 1 ปี ชื่อโครงการวิจัย : การฟื้นฟูและสืบสานประเพณีไหว้เจ้าพ่อศรีนครเตาในเขตพื้นที่วัฒนธรรมชุมชนชายขอบทุ่งกุลาร้องไห้ด้านทิศตะวันตกสู่การปลูกจิตสำนึกและสร้างเศรษฐกิจฐานรากผ่านตลาดวัฒนธรรมชุมชน - กรณีศึกษาบ้านเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ตำแหน่ง : หัวหน้าโครงการ -**ร่วมสอน/บรรยายพิเศษ**ในหัวข้อ “บันทึกการเดินทางสำรวจในลาวของชาวต่างชาติ” ในรายวิชา 01042114 ประวัตศาสตร์สังคมวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง สำหรับนิสิตสาขาวิชาประวัติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

	<u>อาจารย์เจษฎากรณ์ รันศรี</u> - **ได้รับทุนภายใน** งบประมาณอุดหนุนจากงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (บกศ.) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประเภทโครงการเดี่ยว งบประมาณ 20,000 บาท ระยะเวลา 1 ปี ชื่อโครงการวิจัย : แนวทางการพัฒนาชุมชนหมู่บ้านไปสู่ความยั่งยืนในบริบทของสังคมเมือง กรณีศึกษาบ้านดอนตูม ตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ตำแหน่ง : หัวหน้าโครงการ <u>อาจารย์อรวรรณ เจริญรัตน์</u> - <u>อาจารย์มัณณธูร จารุโณปถัมภ์</u> - <u>อาจารย์อมรรัตน์ ช่อประพันธ์</u> - **ได้รับทุนภายใน** งบประมาณอุดหนุนจากงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (บกศ.) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประเภทโครงการเดี่ยว งบประมาณ 20,000 บาท ระยะเวลา 1 ปี ชื่อโครงการวิจัย : แนวทางการพัฒนาชุมชนต้นแบบที่เป็นมิตรต่อผู้สูงอายุ กรณีศึกษาในเขตเทศบาลเมืองมหาสารคาม ตำแหน่ง : หัวหน้าโครงการ
- การถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ปรับปรุงแบบสอบถามสำหรับการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้ครบทุกประเด็นที่กำหนดในตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
- การกำหนดวิธีการบริหารหลักสูตรและการเขียนรายงาน	-เพิ่มความชัดเจนในขั้นการประเมินกระบวนการ และการนำกระบวนการที่ปรับปรุงไปสู่การดำเนินงานในรอบใหม่ - เตรียมแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปีสุดท้าย และครอบคลุมประเด็นที่จะนำมาใช้เพื่อการปรับปรุงหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ควรจัดหาตำรา หนังสือที่ทันสมัยให้นักศึกษาได้ศึกษาเพิ่มเติมอย่างพอเพียง	ร่วมมือกับห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25561561102569
ชื่อหลักสูตร	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาตรี
ประเภทหลักสูตร	หลักสูตรทางปริญญาตรีทางวิชาชีพ
ปีที่เปิดสอน	2562
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	21 มีนาคม พ.ศ. 2562
สกอ.รับทราบ	อว รับทราบ CheCo 180521
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	จัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (อาคาร 1 คณะครุศาสตร์) สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จัดในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีหลักเกณฑ์ตามประกาศของคณะกรรมการครุสภา เรื่อง หลักเกณฑ์คุณสมบัติสถานศึกษาสำหรับการฝึกประสบการณ์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	อาจารย์นัชชา อู่เงิน	
2	อาจารย์อรวรรณ เจริญรัตน์	
3	อาจารย์มัณณธูร จารุโณปถัมภ์	
4	อาจารย์เจษฎากรณ์ รันศรี	
5	อาจารย์อมรรัตน์ ช่อประพันธ์	

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	อาจารย์นัชชา อู่เงิน	ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์) ศศ.บ. (ประวัติศาสตร์)	เจษฎากรณ์ รันศรี, นัชชา อู่เงิน, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์, มัณณธูร จารุโณปถัมภ์, สุภา ประสิทธิศุภพร และเกริกกฤษณ์ โชคชัยรัชดา. (2567). การพัฒนานวัตกรรมทางการสอนสังคมศึกษาเพื่อนักศึกษาวิชาชีพครูยุคดิจิทัล. วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (21)3 : กันยายน – ธันวาคม, 3-14. -ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์, ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์ และนัชชา อู่เงิน. (2567). กระบวนการสร้างอัตลักษณ์สินค้าพื้นเมืองภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (11)2 : พฤษภาคม – สิงหาคม, 293-310.
2	อาจารย์อรวรรณ เจริญรัตน์	ร.ม. (รัฐศาสตร์) น.บ. (นิติศาสตร์)	-
3	อาจารย์มัณณธูร จารุโณปถัมภ์	มน.ม. (มานุษย วิทยา) น.บ. (นิติศาสตร์)	เจษฎากรณ์ รันศรี, นัชชา อู่เงิน, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์, มัณณธูร จารุโณปถัมภ์, สุภา ประสิทธิศุภพร และเกริกกฤษณ์ โชคชัยรัชดา. (2567). การพัฒนานวัตกรรมทางการสอนสังคมศึกษาเพื่อนักศึกษาวิชาชีพครูยุคดิจิทัล. วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (21)3 : กันยายน – ธันวาคม, 3-14.
4	อาจารย์เจษฎากรณ์ รันศรี	รป.ม. (นโยบายสาธารณะ) ร.บ. (การเมืองการปกครอง)	เจษฎากรณ์ รันศรี, นัชชา อู่เงิน, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์, มัณณธูร จารุโณปถัมภ์, สุภา ประสิทธิศุภพร และเกริกกฤษณ์ โชคชัยรัชดา. (2567). การพัฒนานวัตกรรมทางการสอน

			สังคมศึกษาเพื่อนักศึกษาวิชาชีพครูยุคดิจิทัล. วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (21)3 : กันยายน – ธันวาคม, 3-14.
5	อาจารย์อมรรัตน์ ช่อประพันธ์	บธ.บ. (การจัดการทั่วไป) ค.ม. (สังคมศึกษา)	-เจษฎากรณ์ รันศรี, นัชชา อู่เงิน, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์, มัณณธูร จารุโณปถัมภ์, สุภา ประสิทธิศุภพร และเกริกกฤษณ์ โชคชัยรัชดา. (2567). การพัฒนานวัตกรรมทางการสอนสังคมศึกษาเพื่อนักศึกษาวิชาชีพครูยุคดิจิทัล. วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (21)3 : กันยายน – ธันวาคม, 3-14. - ชยกร สมศิลา, ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์ และธนวรรณพร ศรีเมือง. (2567). แอปพลิเคชันแบบสำรวจความคิดเห็นครูอันชาญฉลาดเพื่อการศึกษาไทยเวอร์ชัน 1.0. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 21(2) : พฤษภาคม - สิงหาคม, 89-99

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง	- ศศ.ม. (ปรัชญา) -พธ.บ. (การเมืองการปกครอง)	- ปัญญา เสนาเวียง. (2560). การประยุกต์ใช้จริยศาสตร์ประโยชน์นิยมเพื่อปฏิรูปสังคมอินเดียของราชาราม โมหัน รอย. วารสารวิถีสังคมมนุษย์, 5(2) กรกฎาคม – ธันวาคม : 236-251
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย วัชรเวคะวิชญ์	- M.A. (Philosophy) - พธ.บ. (ปรัชญา)	วิชัย วัชรเวคะวิชญ์. พุทธธรรมกับชีวิต. มหาสารคาม :

			มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2557
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิบปีย์ ชยานุสาสนี จันทร์ดอน	- Ph.D (Philosophy) - M.A. (Philosophy) - พธ.บ. (ปรัชญา)	- สิบปีย์ ชยานุสาสนี จันทร์ดอน, ทรงคุณ จันทจร และระพีพันธ์ ศิรสัมพันธ์. (2561). ผีปู่ ตา : ความเชื่อประเพณีและพิธีกรรม ของชาวอีสีสาน. วารสารช่อพะยอม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 29(1) มกราคม-พฤษภาคม : 415-420 - ทรงคุณ จันทจร, สิบปีย์ ชยานุสาสนี จันทร์ดอน และชมนาถ แปลงมาลย์. 2561. บุญกุ้มข้าวใหญ่: ความสัมพันธ์ของความเชื่อประเพณี และพิธีกรรมต่อความมั่นคงทางสังคมและเศรษฐกิจชุมชนอีสาน. วารสารช่อพะยอม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 29(1) มกราคม-พฤษภาคม : 421-429
4	อาจารย์นลินี หิมพงษ์	ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ) ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ)	นลินี หิมพงษ์. (2561). ประสิทธิภาพการลงทุนภาครัฐกับเศรษฐกิจมหาสารคาม. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 4(1) มกราคม-เมษายน : 82-94
5	อาจารย์ศรินนา ศิริมาตย์	(ร.บ) รัฐศาสตร์บัณฑิต (รป.ม.) รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต	ดำรัส อ่อนเฉวียง, ดวงพร ธรรมะ และศรินนา ศิริมาตย์. (2565). **การศึกษาสภาวะความต้องการการ**

		(รป.ด.) รัฐประศาสนศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต	**จัดการเรียนการสอนแบบเปิด (MOOCs) สำหรับระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก**. วารสารวิจัยรำไพพรรณี, 16(3), 174 – 186.

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	อาจารย์กนกลดา ท้าวไทยชนะ	ปริญญาโท
2	อาจารย์โชติกา ธรรมวิเศษ	ปริญญาเอก
3	อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี	ปริญญาโท

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	มคอ 2
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	มคอ 2
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	มคอ 2
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	มคอ 2
☑	5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	มคอ 2
ผลการดำเนินงาน		**.....5..... ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		**☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	..5... ข้อ	...5...ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td>
<td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>
วัตถุประสงค์
เพื่อความชัดเจนในการดำเนินการตามระบบที่กำหนดไว้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนครบตามเกณฑ์
จำนวน 5 คน</td><td>1.อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติและสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้และมีผลงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่ อว กำหนด</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยกำหนดขั้นตอนกระบวนการในการรับสมัครหรือโอนย้ายและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารอาจารย์ และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
1. หลักสูตรฯ เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมายังคณะ
2. หลักสูตรฯส่งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย และส่งให้สกอ.รับทราบขณะนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำ
</td>
<td>ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
หลักสูตรทั้งหมด 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาโททั้งหมด 5 คน

<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>
วัตถุประสงค์
เพื่อความชัดเจนในการดำเนินการตามระบบที่กำหนดไว้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนครบตามเกณฑ์จำนวน 5 คน</td><td>1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพและคุณสมบัติสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรได้และมีผลงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่ อว กำหนด</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรฯ เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมายังคณะ
2. หลักสูตรฯส่งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย และส่งให้สกอ.รับทราบขณะนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาโททั้งหมด 5 คน
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>
การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
หลักสูตรฯ มีกระบวนการกำกับดูแลและติดตามการบริหารและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรซึ่งสามารถแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (คน)</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>5</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>5</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>5</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5</td></tr>
</table>
</td><td>ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์

- รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

2567	5

จากข้อมูลข้างต้น จะสังเกตเห็นได้ว่าในแต่ละปีการศึกษา หลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ในปีการศึกษา 2563-2567 มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ซึ่งในปีการศึกษานี้ทางหลักสูตรไม่ได้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม หลักสูตรฯได้มีการกำกับดูแลและติดตามด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามแผนการบริหารการพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะครุศาสตร์ ซึ่งในปีการศึกษา 2567 นั้น หลักสูตรก็ได้มีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลัง และมีการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถของอาจารย์โดยมีการ ประชุมของคณาจารย์ในหลักสูตรการประชุมครั้งที่ 1/2567 เรื่องการทบทวนอัตรากำลังของหลักสูตร ในวันที่ 8 มิถุนายน 2567 เพื่อประเมินความต้องการอัตรากำลัง โดยมีการคำนวณภาระงานตามระเบียบของมหาวิทยาลัยร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานประจำหลักสูตร (โดยอาจารย์ 1 ท่านจะต้องมีภาระงานสอนอย่างน้อย 12 คาบ/สัปดาห์) รวมทั้งการกำหนดอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่เพื่อช่วยสนับสนุน และลดปัญหาระหว่างการทำงาน โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ในทุกครั้งที่มีการเสนอขออัตรากำลังในส่วนของการเพิ่มอาจารย์ใหม่ ตามขั้นตอนดังนี้

1. หลักสูตรฯได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ โดยทำการสำรวจวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังที่หลักสูตรกำหนดเอาไว้ ซึ่งทางหลักสูตรกำหนดความต้องการอัตรากำลังเพิ่มในปี 2563-2567

2. หลักสูตรฯได้กำหนดอัตรากำลังและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยนำประเด็น

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ดังกล่าวเข้าเสนอในที่ประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับอาจารย์ใหม่ 3. หลักสูตรฯเสนอขออัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะ โดยกำหนดอัตรากำลังและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่หลักสูตรได้มีการประชุมเรื่องการกำหนดคุณสมบัติที่หลักสูตรมีความต้องการอัตรากำลัง ในด้านต่าง ๆ โดยอาจารย์ใหม่ต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดในด้านของคุณวุฒิและด้านอื่น ๆ ทั้งนี้การรับอาจารย์ใหม่ยังมีการกำหนด คุณสมบัติของผู้สมัครดังนี้ 3.1 ผู้สมัครจะต้องจบการศึกษาระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก ในสาขาวิชาสังคมศึกษาหรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องกับสังคมศึกษา 3.2 ผู้สมัครต้องมีคุณสมบัติตรงตามที่มหาวิทยาลัย กำหนดเท่านั้น 3.3 หากผู้สมัครมีประสบการณ์ด้านการสอนหรือประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านสังคมศาสตร์มาก่อนจะพิจารณาเป็นพิเศษ 3.4 ผู้สมัครจะต้องมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับอาจารย์ ในหลักสูตร กล้าแสดงออกและสามารถทำงานภายใต้สถานการณ์กดดันได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลจากการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ในการกำหนดในการรับสมัคร ทำให้หลักสูตรได้ตำแหน่งอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามที่ต้องการมาตลอดจนถึงปัจจุบันและจะยังคงยึดเป็นหลักปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดทั้งนี้ทางหลักสูตรฯมีกระบวนการคัดเลือกโดยมีการสัมภาษณ์ผู้สมัครเพื่อพิจารณาถึงเทคนิคในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า การตอบคำถามการตัดสินใจและแนวคิดกระบวนการแนวทางการพัฒนา นักศึกษา เพื่อคัดเลือกบุคลากรที่มีศักยภาพเข้ามาทำงานและเป็นประโยชน์กับนักศึกษาและมหาวิทยาลัยต่อไป 4. (กรณีรับอาจารย์ใหม่) หลักสูตรได้ดำเนินการเสนอขออัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อ มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา โดยทำ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	บันทึกเสนอขอต่อมหาวิทยาลัยซึ่งได้ดำเนินงานผ่านคณะ 5. (กรณีรับอาจารย์ใหม่) มหาวิทยาลัยพิจารณาจากบันทึกเสนอขออัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตร และเมื่อผ่านการพิจารณาทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ โดยขอรายชื่อ 1. กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง 2. กรรมการออกข้อสอบวิชาความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง และ 3.กรรมการสอบสัมภาษณ์ จากนั้นทางหลักสูตรได้ทำบันทึกข้อความขออนุญาตแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งจะแต่งตั้งให้เหมาะสมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบเพื่อสร้างความโปร่งใส โดยกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง 6. (กรณีรับอาจารย์ใหม่) มหาวิทยาลัยได้ประกาศรับสมัคร และสอบคัดเลือกโดยจะประกาศคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด แจ้งกำหนดการวันและเวลาในการรับสมัคร และสอบคัดเลือก 7. (กรณีรับอาจารย์ใหม่) เมื่อกระบวนการการรับและสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่ของมหาวิทยาลัยเสร็จ สิ้นมหาวิทยาลัยจะประกาศผลการสอบและกำหนดวันรายงานตัว พร้อมบรรจุและแต่งตั้ง ให้อาจารย์ใหม่มารายงานตัวตามวันและเวลากำหนด จากนั้นทางมหาวิทยาลัยส่งมอบให้คณะเพื่อมารายงานตัวกับทางหลักสูตร 8. หลักสูตรฯ ได้ปฐมนิเทศและมอบหมายงานให้อาจารย์บรรจุใหม่ ที่มีคุณวุฒิตรงตามเกณฑ์มาตรฐานที่หลักสูตรกำหนดตามประกาศของมหาวิทยาลัย 9. หลักสูตรฯ ได้จัดทำบันทึกข้อความส่งให้คณะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตร เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการ และพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	
	การประเมินกระบวนการ นอกจากการให้ความสำคัญกับระบบกลไกการรับอาจารย์ใหม่ เพื่อให้มีอาจารย์เพียงพอต่อการดูแล	รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	นักศึกษาอย่างทั่วถึงแล้ว ทางหลักสูตรฯ ยังต้องคำนึงถึงนโยบายหลักของมหาวิทยาลัยในส่วนของการใช้จ่ายเกี่ยวกับงบประมาณเพื่อใช้ในการจ้างหรือรับอาจารย์ใหม่ ผลที่เกิดขึ้น มีการเอาเข้าที่ประชุม เพื่อร่วมกันดูแล และเกิดการปรับปรุงกระบวนการในปีต่อไปได้ดียิ่งขึ้น เป็นวาระพิจารณา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567
	หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมการประชุมครั้งที่ 2/2567 เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการในการใช้ทรัพยากรบุคคลของหลักสูตรฯ ด้วยวิธีการใช้ทรัพยากรบุคคลร่วมกับหลักสูตรอื่นในการสอนรายวิชาต่าง ๆ ที่ตรงกับศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรอื่น นอกจากนี้ยังมีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านมาให้ความรู้กับนักศึกษาในชั้นเรียน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	Pdf หลักฐานอ้างอิงรายบุคคล
	เป็นการช่วยแบ่งเบาภาระงานสอนให้กับอาจารย์ในหลักสูตรฯ แล้ว ยังสามารถเป็นการผลักดันให้อาจารย์ในหลักสูตรมีเวลาในการพัฒนาทำผลงานทางวิชาการ และปฏิบัติภาระงานด้านอื่นมากยิ่งขึ้นด้วย เห็นได้จากการมีเวลาเข้ารับการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ ดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองในการส่งเสริมศักยภาพและคุณสมบัติ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองในการส่งเสริมศักยภาพและคุณสมบัติ <u>อาจารย์นัชชา อู่เงิน</u> - **ได้รับทุนภายใน** งบประมาณด้าน ววน. ประเภท Fundamental Fund ประจำปีงบประมาณ 2567 ประเภทโครงการเดี่ยว งบประมาณ 100,000 บาท ระยะเวลา 1 ปี รหัสข้อเสนอการวิจัย : 2567A14712046 ชื่อโครงการวิจัย : แนวทางการจัดสวัสดิการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลศรีสุข อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ตำแหน่ง : หัวหน้าโครงการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	- **ได้รับทุนภายนอก** บพท ธัชภูมิ ประจำปี 2567 งบประมาณ 1,000,000 บาท ระยะเวลา 1 ปี ชื่อโครงการวิจัย : การฟื้นฟูและสืบสานประเพณีไหว้เจ้าพ่อศรีนครเตาในเขตพื้นที่วัฒนธรรมชุมชนชายขอบทุ่งกุลาร้องไห้ด้านทิศตะวันตกสู่การปลูกจิตสำนึกและสร้างเศรษฐกิจฐานรากผ่านตลาดวัฒนธรรมชุมชน - กรณีศึกษาบ้านเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ตำแหน่ง : หัวหน้าโครงการ -**ร่วมสอน/บรรยายพิเศษ**ในหัวข้อ “บันทึกการเดินทางสำรวจในลาวของชาวต่างชาติ” ในรายวิชา 01042114 ประวัตศาสตร์สังคมวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง สำหรับนิสิตสาขาวิชาประวัติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม <u>อาจารย์เจษฎากรณ์ รันศรี</u> - **ได้รับทุนภายใน** งบประมาณอุดหนุนจากงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (บกศ.) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประเภทโครงการเดี่ยว งบประมาณ 20,000 บาท ระยะเวลา 1 ปี ชื่อโครงการวิจัย : แนวทางการพัฒนาชุมชนหมู่บ้านไปสู่ความยั่งยืนในบริบทของสังคมเมือง กรณีศึกษาบ้านดอนตูม ตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ตำแหน่ง : หัวหน้าโครงการ <u>อาจารย์อรวรรณ เจริญรัตน์</u> - <u>อาจารย์มัณณธูร จารุโณปถัมภ์</u> - <u>อาจารย์อมรรัตน์ ช่อประพันธ์</u> - **ได้รับทุนภายใน** งบประมาณอุดหนุนจากงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (บกศ.) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประเภทโครงการเดี่ยว งบประมาณ 20,000 บาท ระยะเวลา 1 ปี ชื่อโครงการวิจัย : แนวทางการพัฒนาชุมชนต้นแบบที่เป็นมิตรต่อผู้สูงอายุ กรณีศึกษาในเขตเทศบาลเมืองมหาสารคาม ตำแหน่ง : หัวหน้าโครงการ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

การที่หลักสูตรฯ ปรับเปลี่ยนวิธีการในการใช้ทรัพยากรบุคคลของหลักสูตรฯ ด้วยวิธีการใช้ทรัพยากรบุคคลร่วมกับหลักสูตรอื่นในการสอนรายวิชาต่าง ๆ ที่ตรงกับศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรอื่น นอกจากนี้ยังมีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านมาให้ความรู้กับนักศึกษาในชั้นเรียน ได้ช่วยแบ่งเบาภาระงานสอนให้กับอาจารย์ในหลักสูตรฯ และผลักดันให้อาจารย์ในหลักสูตรมีเวลาในการพัฒนาทำผลงานทางวิชาการและปฏิบัติภาระงานด้านอื่นมากยิ่งขึ้น เห็นได้จากการมีเวลาเข้ารับการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ดังกล่าว</td><td>หลักฐานอ้างอิงรายบุคคล</td></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</td><td>1.เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</td></tr>
</table>
กระบวนการ
เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรฯ จึงแบ่งขอบข่ายการดำเนินงานตามภาระงาน</td><td>รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรฯ จึงแบ่งขอบข่ายการดำเนินงานตามภาระงาน
อาจารย์นัชชา อู่เงิน</td><td>รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	รับผิดชอบงานหลักสูตร การเรียนการสอน งานวิชาการ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา **อาจารย์อรวรรณ เจริญรัตน์** รับผิดชอบงานพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ พัฒนาทักษะนักศึกษาด้านคอมพิวเตอร์ **อาจารย์เจษฎากรณ์ รันศรี** รับผิดชอบงานกิจกรรมต่าง ๆ ของสาขาวิชา **อาจารย์มัณณธูร จารุโณปถัมภ์** รับผิดชอบงานอาจารย์ที่ปรึกษา **อาจารย์อมรรัตน์ ช่อประพันธ์** รับผิดชอบงานบริการวิชาการ/ksp	
	การประเมินกระบวนการ	
	เมื่อใช้ระบบในการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ และนำปัญหามาประชุมหาทางออกในการพัฒนาร่วมกัน พบว่า การดำเนินงานด้านต่างๆในหลักสูตร สามารถดำเนินการได้ไว เป็นระบบ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ขอบข่ายการดำเนินงานมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ดำเนินการต่อเนื่องควบคู่ไปกับชุมนุมสังคมเพื่อสังคมของหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในระบบ และเป็นการฝึกประสบการณ์นักศึกษาด้วยในระยะยาวเป็นการการบริหารจัดการด้านการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ขอบข่ายการดำเนินงานมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	-รูปภาพกิจกรรมจากการรับผิดชอบแต่ละหน้าที่ของคณาจารย์ -หนังสือคำสั่งชุมนุมสังคมเพื่อสังคม
	ภาระหน้าที่ที่หลักสูตรแบ่งให้คณาจารย์รับผิดชอบ ได้ดำเนินการควบคู่ไปกับชุมนุมสังคมเพื่อสังคม ในการช่วยเหลือประสานงานกิจกรรมต่างๆ ของหลักสูตร และขอบข่ายการดำเนินงานมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	แบ่งขอบข่ายการดำเนินงานตามภาระงาน ทำให้การบริหารจัดการด้านการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ขอบข่ายการดำเนินงานมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>

ระบบและกลไก

<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

พัฒนาอาจารย์ทั้งในด้านเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิงคุณภาพ

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีจำนวนอาจารย์เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>1. อาจารย์ทุกคนต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปในสาขาวิชาสังคมศึกษาหรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ทุกคน ต้องเข้าร่วมประชุมวิชาการด้านการบริหารงานหลักสูตรฯ ที่จัดโดยคณะหรือมหาวิทยาลัยฯ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</td><td>2. อาจารย์ทุกคนต้องมีความรู้ด้านการบริหารงานหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>3. อาจารย์ทุกคนต้องเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา วิชาการที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</td><td>3. อาจารย์ทุกคนสามารถพัฒนาตนเองทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการได้ตามแผนพัฒนาตนเอง</td></tr>
</table>

กระบวนการ

สำหรับปี 2565 หลักสูตรฯ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ยังไม่ชัดเจน ในปี 2566 - ปัจจุบันหลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์พบว่าในขั้นตอนที่ 1 การวางแผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ซึ่งยังไม่ได้กำหนดเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน และขั้นที่ 2 มีการจัดทำแผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ที่ได้จัดสรร

</td><td>-ID Plan

-แผนบริหารอาจารย์</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	งบประมาณจำนวนไม่เพียงพอเพื่อให้มีคุณภาพมาตรฐานอย่างต่อเนื่องในปี 2566 คณะและหลักสูตรฯ จึงได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณพัฒนาศักยภาพอาจารย์และส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการ รวมไปถึงงานวิจัยการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งหลักสูตรฯ ได้ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมสัมมนาทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกเพื่อเป็นการร่วมมือทางวิชาการ และในปี 2567 ทางหลักสูตรฯ ได้กำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพไว้อย่างชัดเจน	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน การทำผลงานวิจัย หลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีผลงานวิจัยโดยสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับทุนอุดหนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก มาตั้งแต่การวางกระบวนการในปี 2566 เช่น ทุนของคณะ ทุนของสถาบันวิจัยและพัฒนา ทุน สกว. ทุน วช. และแหล่งทุนอื่น ๆ ตามการประชาสัมพันธ์ในแต่ละช่วงเวลา ซึ่งในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรฯ มีจำนวนผลงานวิจัยและการเข้าถึงทุนวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร 1 คน แต่ในปี 2567 ทางหลักสูตรฯ มีจำนวนผลงานวิจัยและการเข้าถึงทุนวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร 3 คน ดังต่อไปนี้ <u>อาจารย์นัชชา อู่เงิน</u> - **ได้รับทุนภายใน** งบประมาณด้าน ววน. ประเภท Fundamental Fund ประจำปีงบประมาณ 2567 ประเภทโครงการเดี่ยว งบประมาณ 100,000 บาท ระยะเวลา 1 ปี รหัสข้อเสนอการวิจัย : 2567A14712046 ชื่อโครงการวิจัย : แนวทางการจัดสวัสดิการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลศรีสุข อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ตำแหน่ง : หัวหน้าโครงการ - **ได้รับทุนภายนอก** บพท ธัชภูมิ ประจำปี 2567 งบประมาณ 1,000,000 บาท ระยะเวลา 1 ปี ชื่อโครงการวิจัย : การฟื้นฟูและสืบสานประเพณีไหว้เจ้า	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	พ่อศรีนครเตาในเขตพื้นที่วัฒนธรรมชุมชนชายขอบทุ่งกุลาร้องไห้ด้านทิศตะวันตกสู่การปลูกจิตสำนึกและสร้างเศรษฐกิจฐานรากผ่านตลาดวัฒนธรรมชุมชน - กรณีศึกษาบ้านเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ตำแหน่ง : หัวหน้าโครงการ <u>อาจารย์เจษฎากรณ์ รันศรี</u> - **ได้รับทุนภายใน** งบประมาณอุดหนุนจากงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (บกศ.) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประเภทโครงการเดี่ยว งบประมาณ 20,000 บาท ระยะเวลา 1 ปี ชื่อโครงการวิจัย : แนวทางการพัฒนาชุมชนหมู่บ้านไปสู่ความยั่งยืนในบริบทของสังคมเมือง กรณีศึกษาบ้านดอนตูม ตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ตำแหน่ง : หัวหน้าโครงการ <u>อาจารย์อมรรัตน์ ช่อประพันธ์</u> - **ได้รับทุนภายใน** งบประมาณอุดหนุนจากงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (บกศ.) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประเภทโครงการเดี่ยว งบประมาณ 20,000 บาท ระยะเวลา 1 ปี ชื่อโครงการวิจัย : แนวทางการพัฒนาชุมชนต้นแบบที่เป็นมิตรต่อผู้สูงอายุ กรณีศึกษาในเขตเทศบาลเมืองมหาสารคาม ตำแหน่ง : หัวหน้าโครงการ	
	การประเมินกระบวนการ	
	ทั้งนี้ในปี 2567 ทางหลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนเป้าหมายในการส่งเสริมและการพัฒนาอาจารย์ทั้งในด้านเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิงคุณภาพ ซึ่งในที่ประชุมมีมติยังคงใช้เป้าหมายเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิงคุณภาพเหมือนเดิมของปี 2566 และมีการจัดทำ ID Plan ของอาจารย์แต่ละท่านเพื่อเป็นเป้าหมายที่ยังคงเพิ่มศักยภาพให้กับหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผลการประเมินพบว่า ในปีถัดไปอาจารย์ทุกคนต้องมีผลงานวิชาการการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 1 ปี	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	คะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
	สรุปผลการดำเนินงานระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน คือ หลักสูตรได้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความรู้ ความสามารถตรงตามเป้าหมายการดำเนินงาน คือ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 5 คน สำหรับระบบการบริหารอาจารย์ บรรลุตามเป้าหมายการดำเนินงาน คือ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 5 คน และความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00 สำหรับ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ บรรลุตามเป้าหมายการดำเนินงาน คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00 และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร สามารถนำมาพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้ ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์  	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	หลักสูตรได้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามเป้าหมายการดำเนินงาน คือ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 5 คน สำหรับระบบการบริหารอาจารย์ บรรลุตามเป้าหมายการดำเนินงาน คือ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 5 คน และความพึงพอใจของอาจารย์	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00 สำหรับ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ บรรลุตามเป้าหมายการดำเนินงาน คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00 และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร สามารถนำมาพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	...4... คะแนน	...4.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

หลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีผลงานวิจัยโดยสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับทุนอุดหนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก มาตั้งแต่การวางกระบวนการในปี 2566 เช่น ทุนของคณะ ทุนของสถาบันวิจัยและพัฒนา ทุน สกว. ทุน วช. และแหล่งทุนอื่น ๆ ตามการประชาสัมพันธ์ในแต่ละช่วงเวลา ซึ่งในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรฯ มีจำนวนผลงานวิจัยและการเข้าถึงทุนวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร 1 คน แต่ในปี 2567 ทางหลักสูตรฯ มีจำนวนผลงานวิจัยและการเข้าถึงทุนวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร 3 คน จากคณาจารย์ทั้งหมด 5 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	.....0..... คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	.....5..... คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ ....0.....**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**.....0..... คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	.....0.... คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	.....5.... คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ ....0.....**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**.....0.... คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
1.	เจษฎากรณ์ รันศรี, นัชชา อู่เงิน, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์, มัณณธูร จารุโณปถัมภ์, สุภา ประสิทธิศุภพร และเกริกกฤษณ์ โชคชัยรัชดา. (2567). การพัฒนานวัตกรรมทางการสอนสังคมศึกษาเพื่อนักศึกษาวิชาชีพครูยุคดิจิทัล. วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (21)3 : กันยายน – ธันวาคม, 3-14.	0.6
2.	ชยกร สมศิลา, ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์ และธนวรรณพร ศรีเมือง. (2567). แอปพลิเคชันแบบสำรวจความคิดเห็นครูอันชาญฉลาดเพื่อการศึกษาไทยเวอร์ชัน 1.0. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 21(2) : พฤษภาคม - สิงหาคม, 89-99	0.6
3.	ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์, ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์ และนัชชา อู่เงิน. (2567). กระบวนการสร้างอัตลักษณ์สินค้าพื้นเมืองภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (11)2 : พฤษภาคม – สิงหาคม, 293-310.	0.6
	รวม	
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	**.....5..... คน**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ ...20...**
	คะแนนที่ได้ (คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	**...4... คะแนน**

(สรุปผลการประเมินตนเอง)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	..4.. คะแนน	...4.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่ของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(1) การคงอยู่ของอาจารย์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2563 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ ❷/❶ X 100</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>5</td><td>5</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>5</td><td>5</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>5</td><td>5</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5</td><td>5</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5</td><td>5</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
</table>
อธิบายกระบวนการ
หลักสูตรจัดทำรายงานอัตรากำลังเพื่อแสดงการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน
</td><td>ข้อมูลการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>
การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลงานด้านการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่โดดเด่นเมื่อเทียบกับสาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
<table>
<tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ผลการดำเนินงาน</th><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ผลการดำเนินงาน</th><th>หมายเหตุ</th></tr>
<tr><td>2563 ครบ</td><td>2563 ครบ</td><td></td></tr>
<tr><td>2564 ครบ</td><td>2564 ครบ</td><td></td></tr>
<tr><td>2565 ครบ</td><td>2565 ครบ</td><td></td></tr>
<tr><td>2566 ครบ</td><td>2566 ครบ</td><td></td></tr>
<tr><td>2567 ครบ</td><td>2567 ครบ</td><td></td></tr>
</table>
สาขาวิชาสังคมศึกษาทั้ง 2 สถาบัน มีความร่วมมือในกลุ่มสังคมศึกษา ระดับประเทศ ดังนั้นกระบวนการรักษาความคงอยู่ของอาจารย์จึงมีการให้การแนะนำและแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันเสมอ และสามารถกล่าวได้ว่าการคงอยู่ของอาจารย์นี้ เป็นผลพวงมาจากระบบการบริหาร ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.36</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.41</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.47</td></tr>
</table>
ในปี 2566 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจ ของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรพบว่ามีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ ในภาพรวมอยู่ที่ 4.47 จากคะแนนเต็ม 5
จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานหลักสูตร พบว่ามีแนวโน้มดีขึ้นทุกด้านจากปี พ.ศ. 2565 ซึ่งหลักสูตรได้ร่วมกันวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่ทำให้ผลการประเมินมีระดับคะแนนที่สูงขึ้น เนื่องมาจาก การพบปะพูดคุยกันในที่ประชุมที่มีมากขึ้นของอาจารย์ทุกท่านในหลักสูตร ทำให้สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ถึงถึงปัญหาและผลกระทบที่จะตามมากับการปฏิบัติงานของอาจารย์ในหลักสูตร ส่งผลให้ปัญหาต่าง ๆ ที่คาดการไว้นั้นไม่ส่งผลกระทบต่ออาจารย์ หรือส่งผลกระทบน้อยที่สุด ทำให้มีระดับความพึงพอใจที่เพิ่มสูงขึ้นทุกปี
</td><td>Pdf แบบรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 2567</td></tr>
<tr><td></td><td>


การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลงานด้านความพึงพอใจของอาจารย์เมื่อเทียบกับสาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พบว่า อยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่าในส่วนของด้านการบริหารหลักสูตร
</td><td>Pdf แบบรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 2567</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	...4... คะแนน	...4... คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
2562	56	56	56	56	-	-
2563		45	45	45	45	-
2564			47	47	47	47
2565				60	60	60
2566					60	60
2567					-	

หลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีนักศึกษาเต็มเวลา 167 คน ชั้นปีที่ 1 งดรับนักศึกษาเพราะอยู่ในห้วงพัฒนาหลักสูตร ชั้นปีที่ 2 จำนวน 60 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 60 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 47 คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. ความพร้อมในการเตรียมตัวทางด้านการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา เช่น การปรับตัวต่อการเรียน การสอน ความรับผิดชอบต่อตนเอง และต่อกลุ่มมีน้อย
2. มีปัญหาเวลา และด้านการเงิน
3. ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 รับ 2 ห้อง ห้องละ 30

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1. การรับนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="2">ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</td></tr>
<tr><td><u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อเป็นระบบการดำเนินการในการรับนักศึกษา ปีการศึกษาละ 60 คน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

1. ดำเนินการในการรับนักศึกษา ปีการศึกษาละ 50-60 คน	**1.** มีกระบวนการในการรับและการคัดเลือกนักศึกษาอย่างเหมาะสม โปร่งใส เชื่อถือได้ และเป็นธรรม

กระบวนการ

คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต้องเป็นไปตาม ตาม มคอ. 2 หมวดที่ 3 ดังนี้

1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าจากสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง มีค่านิยมเจตคติที่ดีและมีลักษณะที่เหมาะสมกับวิชีพครู สอบผ่านข้อสอบวัดคุณลักษณะความเป็นครู

2) ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ของกระทรวง อว มาตรฐานระดับปริญญาตรี และ/หรือเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2559 หมวด 5 หรือ

3) ผ่านการคัดเลือกโดยระบบทดสอบกลางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือ

4) ผ่านการคัดเลือกโดยระบบคัดเลือกของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ระบบการรับนักศึกษา

หลักสูตร ร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดขั้นตอนใน การรับสมัครนักศึกษา (อิงตามเกณฑ์ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2559) และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ซึ่ง หลักสูตรได้นำมาปฏิบัติ โดยมีขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้ ระบบรับนักศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการบริหารคณะ ประชุมเพื่อวางแผน / ทบทวน / ปรับปรุง แผนการรับสมัครนักศึกษา โดยนำ ประเด็นต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณา เพื่อกำหนด เป้าหมายของจำนวนนักศึกษาที่ต้องการรับเข้าศึกษา รวมทั้ง กำหนดตัวชี้วัด ของแผนฯ และทบทวน / เพิ่มเติม คุณสมบัติ ของนักศึกษาที่ต้องการรับสมัครตามเกณฑ์หลักสูตร (องค์ ความรู้พื้นฐานของแต่ละหลักสูตร)

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำเสนอเป้าหมายของจำนวนนักศึกษา (อิงตามเกณฑ์ มคอ.2) และคุณสมบัติของนักศึกษาที่ต้องการ ต่อ คณะกรรมการบริหารคณะ / คณบดีพิจารณา 3. คณะกรรมการประจำคณะ นำส่งข้อมูลเป้าหมาย และ คุณสมบัติของนักศึกษาที่ต้องการรับของทุกหลักสูตรในสังกัด รวมทั้งข้อมูลที่หลักสูตรต้องการประชาสัมพันธ์ ให้กับสำนักประชาสัมพันธ์ 4. สำนักประชาสัมพันธ์และการตลาด ประชุมสรุปข้อมูลจำนวน เป้าหมายการรับสมัครนักศึกษาของทุกหลักสูตรในวิทยาลัย และกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดเพื่อจัดทำแผนการรับ สมัครนักศึกษาใหม่ประจำปี 5. สำนักประชาสัมพันธ์ เสนอแผนการรับสมัครนักศึกษาใหม่ประจำปี ต่อคณะผู้บริหารวิทยาลัย พิจารณา 6. สำนักประชาสัมพันธ์ ประกาศรับสมัครนักศึกษาประจำปี ผ่านทางช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ โซเชียลเนตเวิร์ก เป็นต้น นอกจากนี้ สาขาวิชาทำเพจสาขาวิชา เพื่อประชาสัมพันธ์การรับสมัครจากสำนักประชาสัมพันธ์ ประชาสัมพันธ์สาขาวิชา เพื่อรองรับการติดต่อสอบถามอื่นๆจากนักศึกษาและผู้ที่สนใจเข้าศึกษา โดยตรงกับสาขาวิชา โดยมีแอดมินสลับกันดูแล ซึ่งเริ่มทำมาตั้งแต่ปี 2560 ปัจจุบันมียอดสมาชิกกว่า 1.7 หมื่น ดังรูป  ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรฯ ได้ทำการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร และนำข้อมูลสรุปและการประเมินผลที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2565-2566 มาปรับปรุงโดยวางแผนการรับนักศึกษาจำนวนเท่าเดิม เพื่อให้เป็นไปตาม ที่กำหนดไว้ ใน มคอ.2 และให้มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะของนักศึกษาที่ชัดเจนตามคุณลักษณะ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และโดยนักศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรฯ และมหาวิทยาลัยกำหนด คือ เป็นครูนักคิด ครูนักปฏิบัติ และมีจิตสาธารณะ จากนั้นจึงเสนอแผนรับนักศึกษา โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยฯ สู่ขั้นตอนการประกาศรับสมัครนักศึกษา การสอบคัดเลือก ซึ่งในการสอบคัดเลือกนักศึกษา หลักสูตรฯ ได้ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาจากเดิมมีการสัมภาษณ์ในภาพรวม โดยปรับกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ ซึ่งได้ปรับเปลี่ยนโครงสร้างการสัมภาษณ์โดยเพิ่มหัวข้อการเป็นครูนักคิด ครูนักปฏิบัติ และมี-จิตสาธารณะ เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของหลักสูตร ซึ่งโครงสร้างการสัมภาษณ์มีประเด็น ดังต่อไปนี้ 1. ความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานความเป็นครู 2. บุคลิกภาพ และการแต่งกาย 3. ทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตร /คณะฯ /มหาวิทยาลัยฯ และสังคม 4. ไหวพริบ ปฏิภาณ ทักษะทางความคิดที่ดี และสามารถปฏิบัติได้จริง 5. มีมนุษยสัมพันธ์ ที่ดีมีจิตสาธารณะ ความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2567 ที่มีแนวโน้มของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยลดลง จึงอาจไม่ตรงตามแผน เห็นได้จากจำนวนผู้รายงานตัว ไม่ครบตามจำนวนรับและอาจส่งผลต่อการดำเนินงานของหลักสูตรในอนาคตอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหานี้ในระยะสั้น คือ ต้องมีการให้ประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้ช่องทางต่างๆ เช่น สื่อสังคมออนไลน์ (Social Network) คือ facebook ของหลักสูตร เพื่อเป็นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในการจูงใจและเชิญชวนให้มีผู้เข้ามาศึกษาเพิ่มขึ้น ในระยะยาวควรมีการวางแผนยุทธศาสตร์อย่างจริงจังต่อไป ทั้งในระดับหลักสูตรฯ คณะ และมหาวิทยาลัย ภายหลังจากการสอบคัดเลือกจึงประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือก และหากจำนวนผู้สมัครยังไม่ครบตามแผนรับหลักสูตรฯ จึงประสานกับคณะฯ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อรับสมัครนักศึกษาเพิ่มเติม โดยสรุป	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีนักศึกษารายงานตัวเพื่อเข้าศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 60 คน ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ งดรับนักศึกษา เพราะอยู่ในห้วงพัฒนาหลักสูตร แต่มีการวางกลไกกระบวนการเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาในระยะยาว เผื่อในปีถัดไป คือ มีการให้ประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้ช่องทางต่างๆ เช่น สื่อสังคมออนไลน์ (Social Network) คือ facebook ของหลักสูตร เพื่อเป็นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในการจูงใจและเชิญชวนให้มีผู้เข้ามาศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อส่งผลให้ ปี 2568 มีนักศึกษาครบตามจำนวนรับ หลักสูตรยังคงตระหนักถึงแนวโน้มของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยอาจลดลง จึงอาจส่งผลต่อการดำเนินงานของหลักสูตรในอนาคต ดังนั้น เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพิ่มเติม จึงมีการประชุมระดับหลักสูตรฯ และได้กำหนดให้มีการให้ประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยมุ่งเน้นช่องทางการสื่อสารผ่าน สื่อสังคมออนไลน์ (Social Network) คือ เพจของสาขาวิชา และ เพิ่มช่องทางผ่าน Line ในการสื่อสารให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งในปัจจุบัน ยอดผู้ติดตามในเพจของสาขาวิชามีจำนวนกว่า 17,000 คน	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรฯ ได้ทำการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร และนำข้อมูลสรุปและการประเมินผลที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2565-66 มาปรับปรุงโดยวางแผนการรับนักศึกษาจำนวนเท่าเดิม เพื่อให้เป็นไปตาม ที่กำหนดไว้ ใน มคอ.2 และให้มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะของนักศึกษาที่ชัดเจนตามคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และโดยนักศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรฯ และมหาวิทยาลัยกำหนด คือ เป็นครูนักคิด ครูนักปฏิบัติ และมีจิตสาธารณะ จากนั้นจึงเสนอแผนรับนักศึกษา โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยฯ สู่ขั้นตอนการประกาศรับสมัครนักศึกษา การสอบคัดเลือก ซึ่งในการสอบคัดเลือกนักศึกษา หลักสูตรฯ ได้ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาจากเดิมมีการสัมภาษณ์ในภาพรวม โดยปรับกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ ซึ่งได้ปรับเปลี่ยนโครงสร้างการสัมภาษณ์โดยเพิ่มหัวข้อการเป็น	รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ครูนักคิด ครูนักปฏิบัติ และมี-จิตสาธารณะ เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของหลักสูตร ซึ่งโครงสร้างการสัมภาษณ์มีประเด็น ดังต่อไปนี้ 1. ความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานความเป็นครู 2. บุคลิกภาพ และการแต่งกาย 3. ทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตร /คณะฯ /มหาวิทยาลัยฯ และสังคม 4. ไหวพริบ ปฏิภาณ ทักษะทางความคิดที่ดี และสามารถปฏิบัติได้จริง 5. มีมนุษยสัมพันธ์ ที่ดีมีจิตสาธารณะ ความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษาปี ที่มีแนวโน้มของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยลดลง จึงอาจไม่ตรงตามแผน เห็นได้จากจำนวนผู้รายงานตัว ไม่ครบตามจำนวนรับและอาจส่งผลต่อการดำเนินงานของหลักสูตรในอนาคตอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหานี้ในระยะสั้น คือ ต้องมีการให้ประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้ช่องทางต่างๆ เช่น สื่อสังคมออนไลน์ (Social Network) คือ facebook ของหลักสูตร เพื่อเป็นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในการจูงใจและเชิญชวนให้มีผู้เข้ามาศึกษาเพิ่มขึ้น ในระยะยาวควรมีการวางแผนยุทธศาสตร์อย่างจริงจังต่อไป ทั้งในระดับหลักสูตรฯ คณะและมหาวิทยาลัย ภายหลังจากการสอบคัดเลือกจึงประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือก และหากจำนวนผู้สมัครยังไม่ครบตามแผนรับหลักสูตรฯ จึงประสานกับคณะฯ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อรับสมัครนักศึกษาเพิ่มเติม โดยสรุปในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีนักศึกษารายงานตัวเพื่อเข้าศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 60 คน ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ งดรับนักศึกษา เพราะอยู่ในห้วงพัฒนาหลักสูตร แต่มีการวางกลไกกระบวนการเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาในระยะยาว เผื่อในปีถัดไป คือ มีการให้ประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้ช่องทางต่างๆ เช่น สื่อสังคมออนไลน์ (Social Network) คือ facebook ของหลักสูตร เพื่อเป็นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในการจูงใจและเชิญชวนให้มีผู้เข้ามาศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อส่งผลให้ ปี 2568 มีนักศึกษาครบตามจำนวนรับ	
	การประเมินกระบวนการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษา ที่มีแนวโน้มของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยลดลง จึงอาจไม่ตรงตามแผน เห็นได้จากจำนวนผู้รายงานตัว ไม่ครบตามจำนวนรับและอาจส่งผลต่อการดำเนินงานของหลักสูตรในอนาคตอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหานี้ในระยะสั้น คือ ต้องมีการให้ประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้ช่องทางต่างๆ เช่น สื่อสังคมออนไลน์ (Social Network) คือ facebook ของหลักสูตร เพื่อเป็นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในการจูงใจและเชิญชวนให้มีผู้เข้ามาศึกษาเพิ่มขึ้น ในระยะยาวควรมีการวางแผนยุทธศาสตร์อย่างจริงจังต่อไป ทั้งในระดับหลักสูตรฯ คณะและมหาวิทยาลัย ภายหลังจากการสอบคัดเลือกจึงประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือก และหากจำนวนผู้สมัครยังไม่ครบตามแผนรับหลักสูตรฯ จึงประสานกับคณะฯ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อรับสมัครนักศึกษาเพิ่มเติม โดยสรุปในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีนักศึกษารายงานตัวเพื่อเข้าศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 60 คน ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ งดรับนักศึกษา เพราะอยู่ในห้วงพัฒนาหลักสูตร แต่มีการวางกลไกกระบวนการเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาในระยะยาว เผื่อในปีถัดไป คือ มีการให้ประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้ช่องทางต่างๆ เช่น สื่อสังคมออนไลน์ (Social Network) คือ facebook ของหลักสูตร เพื่อเป็นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในการจูงใจและเชิญชวนให้มีผู้เข้ามาศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อส่งผลให้ ปี 2568 มีนักศึกษาครบตามจำนวนรับ	รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2567
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2567
	คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อประเมินผลระบบและกลไกการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2566 ที่มีแนวโน้มของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยลดลง จึงอาจไม่ตรงตามแผน เห็นได้จากจำนวนผู้รายงานตัว ไม่ครบตามจำนวนรับและอาจส่งผลต่อการดำเนินงานของหลักสูตรในอนาคตอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหานี้ในระยะสั้น คือ ต้องมีการให้ประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้ช่องทางต่างๆ เช่น สื่อสังคมออนไลน์ (Social Network) คือ facebook ของหลักสูตร	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>เพื่อเป็นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในการจูงใจและเชิญชวนให้มีผู้เข้ามาศึกษาเพิ่มขึ้น ในระยะยาวควรมีการวางแผนยุทธศาสตร์อย่างจริงจังต่อไป ทั้งในระดับหลักสูตรฯ คณะและมหาวิทยาลัย</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ งดรับนักศึกษา เพราะอยู่ในห้วงพัฒนาหลักสูตร แต่มีการวางกลไกกระบวนการเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาในระยะยาว เผื่อในปีถัดไป คือ มีการให้ประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้ช่องทางต่างๆ เช่น สื่อสังคมออนไลน์ (Social Network) คือ facebook ของหลักสูตร เพื่อเป็นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในการจูงใจและเชิญชวนให้มีผู้เข้ามาศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อส่งผลให้ ปี 2568 มีนักศึกษาครบตามจำนวนรับ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td>Pdf เพจสาขาวิชา</td></tr>
<tr><td></td><td>การประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยมุ่งเน้นช่องทางการสื่อสารผ่าน สื่อสังคมออนไลน์ (Social Network) คือ เพจของสาขาวิชา และ เพิ่มช่องทางผ่าน Line ในการสื่อสารให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งในปัจจุบัน ยอดผู้ติดตามในเพจของสาขาวิชามีจำนวนกว่า 17,000 คน</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td>รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2567</td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ในหลักสูตร ตามเป้าหมายที่กำหนด
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.นักศึกษาใหม่ทุกคนได้เข้าอบรมอบรมความรู้ภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ และเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในหลักสูตร ตามเป้าหมายที่กำหนด</td><td>1.มีระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมทั้งทักษะวิชาการและทักษะการใช้ชีวิตก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ จากการทบทวนการดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าปัญหาของนักศึกษาแรกเข้านั้น ความรู้พื้นฐานสาขาวิชาที่เข้าศึกษา ความรู้และทักษะพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ และสารสนเทศเพื่อการศึกษายังมีปัญหา ดังนั้นหลักสูตรจึงวางระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2566 จึงมีขั้นตอนการดำเนินงานดังต่อไปนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณา ผลการพิจารณาคุณสมบัติของนักศึกษาและร่างโครงการ/กิจกรรมปรับพื้นตามองค์ความรู้พื้นฐานที่หลักสูตรกำหนด อาทิ พื้นฐานการเขียนโปรแกรมขั้นต้น ภาษาอังกฤษ 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เสนอโครงการการเตรียมความ พร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารคณะพิจารณา 3. คณะกรรมการบริหารคณะ ประชุมเพื่อพิจารณา 4. เสนอฝ่ายศูนย์ภาษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 5. ผู้อำนวยการ/รองฯ ฝ่ายศูนย์ภาษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พิจารณาอนุมัติ 6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการตามแผนที่วางไว้ 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกันพิจารณาผลการเข้ารับการทดสอบพื้นฐานความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ เพื่อการศึกษา โดยเสนอต่อทางมหาวิทยาลัยให้จัดให้นักศึกษาได้รับการฝึกอบรมในศูนย์ภาษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และต้องสอบผ่านความรู้และทักษะพื้นฐานตามมาตรฐานที่หลักสูตรและมหาวิทยาลัยกำหนด แจ้งกำหนดวันปฐมนิเทศ 10. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร / คณะกรรมการบริหารคณะ / มหาวิทยาลัย จัดงานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ประจำปี 11. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร / คณะ / มหาวิทยาลัยวิทยาลัย ดำเนินการจัดการเรียนการสอน 12. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการเตรียมความ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	พร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาประจำปี โดยพิจารณาจากผลการเรียนและอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในรอบปี 13. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อวิเคราะห์หาปัจจัย หรือขั้นตอนหลักที่ส่งผลให้การดำเนินการตาม แผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษา หลักสูตรฯ งดรับนักศึกษา ในปี 2567 เพราะอยู่ในห้วงพัฒนาหลักสูตร แต่มีการวางกลไกกระบวนการเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาในระยะยาว เผื่อในปีถัดไป คือ มีการให้ประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้ช่องทางต่างๆ เช่น สื่อสังคมออนไลน์ (Social Network) คือ facebook ของหลักสูตร เพื่อเป็นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในการจูงใจและเชิญชวนให้มีผู้เข้ามาศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อส่งผลให้ ปี 2568 มีนักศึกษาครบตามจำนวนรับ แต่คณะกรรมการหลักสูตรจัดประชุมโดยนำผลการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปี 2566 มาเป็นข้อมูลสำหรับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปี 2568 โดยพบปัญหาว่า ในปี 2566 หลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคน ต้องเข้ารับการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทักษะทางคอมพิวเตอร์ แต่ปรากฏว่าผู้ที่ผ่านการทดสอบมีจำนวนน้อย และสอดคล้องกับผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตมาสังเคราะห์ ทางหลักสูตรจึงได้เปลี่ยนแปลงดังนี้ - กำหนดให้นักศึกษาทุกคนเข้าอบรมเพื่อลดขั้นตอนการจัดการทดสอบและปรับพื้นฐานนักศึกษาทุกคนให้มีมาตรฐานเดียวกัน โดยนักศึกษาต้องสอบผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานตามที่หลักสูตรกำหนด - การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปี 2566 นักศึกษาใหม่ทุกคนต้องเข้ารับการอบรมความรู้ภาษาอังกฤษ โดยเน้นเรื่องทักษะการสื่อสาร ทั้ง การพูด การอ่าน และเขียน คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนในหลักสูตร และ คอมพิวเตอร์พื้นฐาน โดยเน้นที่ทักษะการใช้งาน เช่น Microsoft office (Word, Excel, Powerpoint) โดยจะต้องผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 80% คณะกรรมการหลักสูตรจัดประชุมโดยนำผลการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปี 2566 มาเป็นข้อมูลสำหรับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปี 2568 เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้นักศึกษามีคุณลักษณะตรงกับหลักสูตรและมหาวิทยาลัย โดยมีมติให้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	พัฒนารูปแบบการอบรมเป็นรูปแบบออนไลน์ เพื่อลดค่าใช้จ่ายและเข้าถึงรูปแบบกาเรียนการเรียนการสอนที่กำลังจะเปลี่ยนแปลงไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2567
	จากการทบทวนการดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าปัญหาของนักศึกษาแรกเข้านั้น ความรู้พื้นฐานสาขาวิชาที่เข้าศึกษา ความรู้และทักษะพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ และสารสนเทศเพื่อการศึกษายังมีปัญหา ดังนั้นหลักสูตรจึงวางระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินงานดังต่อไปนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณา ผลการพิจารณาคุณสมบัติของนักศึกษาและร่างโครงการ/กิจกรรมปรับพื้นตามองค์ความรู้พื้นฐานที่หลักสูตรกำหนด อาทิ พื้นฐานการเขียนโปรแกรมขั้นต้น ภาษาอังกฤษ 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เสนอโครงการการเตรียมความ พร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารคณะพิจารณา 3. คณะกรรมการบริหารคณะ ประชุมเพื่อพิจารณา 4. เสนอฝ่ายศูนย์ภาษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 5. ผู้อำนวยการ/รองฯ ฝ่ายศูนย์ภาษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พิจารณาอนุมัติ 6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการตามแผนที่วางไว้ 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกันพิจารณาผลการเข้ารับการทดสอบพื้นฐานความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ เพื่อการศึกษา โดยเสนอต่อทางมหาวิทยาลัยให้จัดให้นักศึกษาได้รับการฝึกอบรมในศูนย์ภาษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และต้องสอบผ่านความรู้และทักษะพื้นฐานตามมาตรฐานที่หลักสูตรและมหาวิทยาลัยกำหนด แจ้งกำหนดวันปฐมนิเทศ 10. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร / คณะกรรมการบริหารคณะ / มหาวิทยาลัย จัดงานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ประจำปี	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	11. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร / คณะ / มหาวิทยาลัยวิทยาลัย ดำเนินการจัดการเรียนการสอน 12. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาประจำปี โดยพิจารณาจากผลการเรียนและอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในรอบปี 13. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อวิเคราะห์หาปัจจัย หรือขั้นตอนหลักที่ส่งผลให้การดำเนินการตาม แผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษา	
	การประเมินกระบวนการ	รายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2567
	ในปี 2567 คณะกรรมการหลักสูตรจัดประชุมโดยนำผลการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปี 2566 มาเป็นข้อมูลสำหรับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปี 2568 โดยพบปัญหาว่า ในปี 2566 หลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคน ต้องเข้ารับการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทักษะทางคอมพิวเตอร์ แต่ปรากฏว่าผู้ที่ผ่านการทดสอบมีจำนวนน้อย และสอดคล้องกับผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตมาสังเคราะห์ ทางหลักสูตรจึงได้เปลี่ยนแปลงดังนี้ - กำหนดให้นักศึกษาทุกคนเข้าอบรมเพื่อลดขั้นตอนการจัดการทดสอบและปรับพื้นฐานนักศึกษาทุกคนให้มีมาตรฐานเดียวกัน โดยนักศึกษาต้องสอบผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานตามที่หลักสูตรกำหนด - การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานักศึกษาใหม่ทุกคนต้องเข้ารับการอบรมความรู้ภาษาอังกฤษ โดยเน้นเรื่องทักษะการสื่อสาร ทั้ง การพูด การอ่าน และเขียน คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนในหลักสูตร และ คอมพิวเตอร์พื้นฐาน โดยเน้นที่ทักษะการใช้งาน เช่น Microsoft office (Word, Excel, Powerpoint) โดยจะต้องผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 80%	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	รายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2567
	ทางหลักสูตรได้ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ดังนี้ - กำหนดให้นักศึกษาทุกคนเข้าอบรมเพื่อลดขั้นตอนการจัดการทดสอบและปรับพื้นฐานนักศึกษาทุกคนให้มีมาตรฐานเดียวกัน โดยนักศึกษาต้องสอบผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานตามที่หลักสูตรกำหนด	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	- การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานักศึกษาใหม่ทุกคนต้องเข้ารับการอบรมความรู้ภาษาอังกฤษ โดยเน้นเรื่องทักษะการสื่อสาร ทั้ง การพูด การอ่าน และเขียน คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนในหลักสูตร และคอมพิวเตอร์พื้นฐาน โดยเน้นที่ทักษะการใช้งาน เช่น Microsoft office (Word, Excel, Powerpoint) โดยจะต้องผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 80%	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	จำนวนนักศึกษาคงอยู่
	ผลการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา 2566 จนถึงปัจจุบัน ที่ผ่านมาประสบความสำเร็จเป็นอย่างดีตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ ได้รับความสนใจและความร่วมมือจากนักศึกษาและคณาจารย์เป็นอย่างดีตามเป้าหมายที่วางไว้ทั้งเชิงคุณภาพ และ เชิงปริมาณ เห็นได้จากจำนวนนักศึกษาเมื่อปลายปีการศึกษา 2567 พบว่าไม่มีนักศึกษา Drop out ระหว่างการเรียน	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	คณะกรรมการหลักสูตรจัดประชุมโดยนำผลการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปี 2566 มาเป็นข้อมูลสำหรับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้นักศึกษามีคุณลักษณะตรงกับหลักสูตรและมหาวิทยาลัย โดยมีมติให้พัฒนารูปแบบการอบรมเป็นรูปแบบออนไลน์ เพื่อลดค่าใช้จ่ายและเข้าถึงรูปแบบกาเรียนการเรียนการสอนที่กำลังจะเปลี่ยนแปลงไป	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	...3.. คะแนน	...3.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

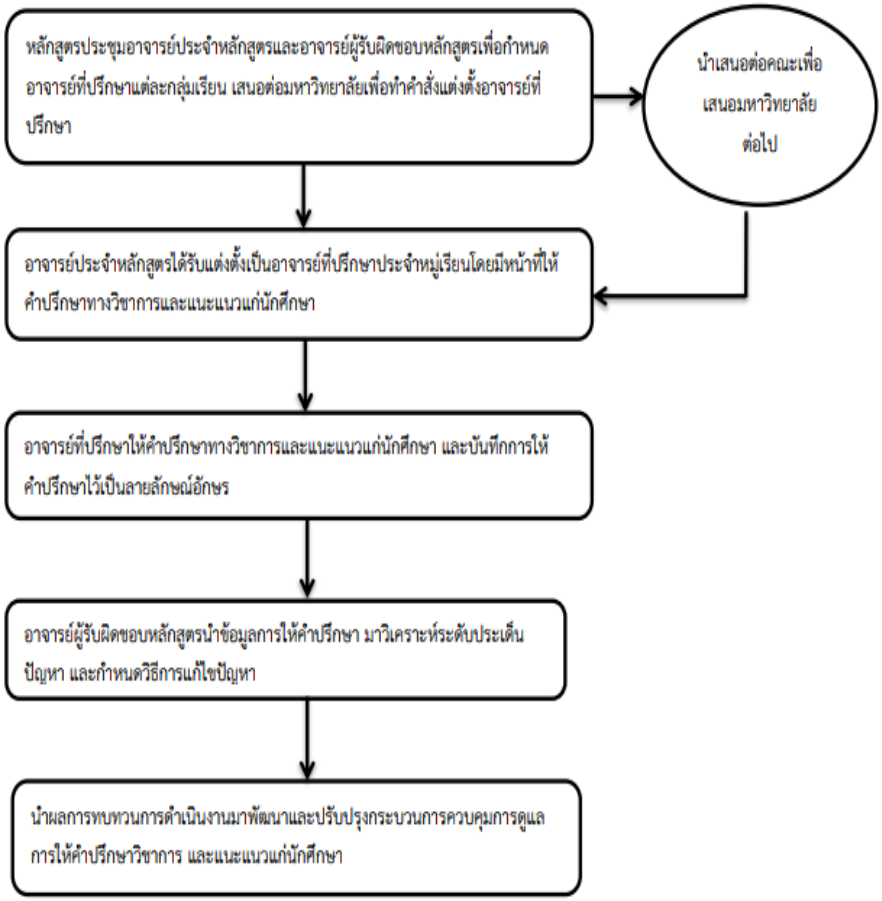
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td><td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
มีระบบในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยจัดตารางการเข้าพบเพื่อให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี อย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง</td><td>1.อัตราคงอยู่ของนักศึกษาคงที่</td></tr>
<tr><td>2.อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องมีช่องทางการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษามากกว่า 2 ช่องทาง</td><td>2.นักศึกษาสามารถเข้าถึงช่องทางการให้คำปรึกษาที่หลากหลาย เพื่อป้องกันการตัดสินใจ drop out</td></tr>
</table>
การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีระบบ มีกลไก, และมีการนำระบบกลไกสู่การปฏิบัติงาน / ดำเนินงาน, มีการประเมินกระบวนการ, และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน, มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ดังนี้
</td><td>รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ  	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ทางหลักสูตรฯ ได้ทบทวน การควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี เพื่อวางแผนและพัฒนาในปีการศึกษา ประเด็น ดังนี้ 1. คณะมีการดำเนินการจัดประชุมผู้ปกครองร่วมกับหลักสูตรฯ ในการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษาและการปฏิบัติตนในมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการแจกเอกสารและคู่มือการศึกษา รวมไปจนถึงช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา 2. การให้คำปรึกษานักศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่จบมาจากมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งจะไม่เข้าใจในระบบการลงทะเบียนเรียนและในเรื่องการทำกิจกรรมทั้งของหลักสูตรฯ คณะ และมหาวิทยาลัย 3. การลงทะเบียนเรียนออนไลน์ของนักศึกษา นักศึกษาได้ลงเรียนตามกำหนดเวลา แต่ไม่มีรายชื่อในระบบ โดยมีวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการติดต่อประสานงานกับสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในการแก้ไขให้กับนักศึกษา หลักสูตรฯ ได้ให้ความสำคัญต่อการช่วยเหลือนักศึกษา เพื่อให้สามารถปรับตัว และดำรงชีวิตอยู่ในรั้วมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาของ	-รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2567 -ตารางกำหนดวันอาจารย์พบนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
ตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพและสำเร็จการศึกษาได้อย่างที่ตั้งใจ โดยทางหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมวางแผน ในเรื่องดังต่อไปนี้
ทางหลักสูตรฯ จะมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี และกำหนดให้มีการรายงานผลการควบคุมดูแลนักศึกษาของอาจารย์แต่ละท่านในที่ประชุมในกรณีที่เกิดปัญหาขึ้นกับนักศึกษาในความรับผิดชอบต่อที่ประชุมคณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีกระบวนการทำงานการดูแลให้คำปรึกษา ดังรายละเอียดดังนี้
1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละกลุ่มเรียน เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
2. อาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มเรียน จะมีหน้าที่ให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา นอกจากนี้มีการมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาผู้ชำนาญด้านวิชาการ เพื่อเป็นที่ปรึกษาหลักในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและสนับสนุนให้นักศึกษาในหลักสูตรพัฒนาตนเองในด้านวิชาการ คือ ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ ประธานกรรมการหลักสูตรสาขาวิชาสังคมศึกษา ระดับปริญญาโท และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ ประธานกรรมการหลักสูตรสาขาวิชาสังคมศึกษา ระดับปริญญาเอก
3. หลักสูตรฯ มีการนำระบบและกระบวนการดังกล่าวไปปฏิบัติ โดยหลังจากมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาที่เข้าเรียนแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาปริญญาตรี โดยการแนะนำโครงสร้างหลักสูตร แผนการเรียน การแนะแนวด้านการลงทะเบียน การเพิ่มถอนรายวิชา การบันทึกคู่มือ Roadmap ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาจะมีการจัดทำตารางกำหนดวันอาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษา (Home Room) และแจ้งให้นักศึกษาทราบ นอกจากนี้มีช่องทางให้นักศึกษาติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้ตลอดเวลาผ่านช่องทางต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง ได้แก่ โทรศัพท์มือถือ, Facebook, line, E-mail address และช่องทางอื่น ๆ เช่น เข้าพบอาจารย์ที่ห้องพัก (walk in) ดังตารางต่อไปนี้
<table>
<tr><th>รายชื่ออ.ที่ปรึกษา</th><th>โทรศัพท์</th><th>facebook</th><th>line</th><th>E-mail address</th></tr>
<tr><td>อ.นัชชา อู่เงิน</td><td>0646398914</td><td>Nutchasupanika uoongoen</td><td>0981898968</td><td>uoongoen@hotmail.com</td></tr>
<tr><td>อ. อรวรรณ</td><td>0824149297</td><td>Orawan jareanrat</td><td>Nam.orawan</td><td>Orawan_jareanrat@hotmail.com</td></tr>
</table>
</td><td>(Home Room)

-ตารางช่องทางการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

เจริญรัตน์					
อ. เจษฎากรณ์ รันศรี	0832815339	หน่วยโสตายภาคพื้นดิน	0832815339	-	
อ. สุทัศน์ แก้วคำ	0819651668	-	0819651668	-	
อ. อมรรัตน์ ช่อประพันธ์	0956054961	Amornrat choprapun	0956054961	-	
ดร.ทัชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ	0885516618	Tatchawat laosuwan	0885516618	tatchavat@hotmail.com	
ผศ.ดร. ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์	0815458756	-	0815458756	Nok_soda@hotmail.com	

หลักสูตรฯ จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาและคณาจารย์ในหลักสูตร นอกจากนี้ยังมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบนักศึกษาประจำชั้นปี เพื่อดูแลกลุ่ม Facebook ประจำสาขาวิชา เพื่อใช้ติดต่อสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ แนะแนว ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา และด้านอื่น ๆ พร้อมตอบข้อซักถามต่าง ๆ และให้คำปรึกษาเพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจที่ถูกต้องคือ Facebook กลุ่มสาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ (social studies rmu)

-ภาพกิจกรรม

-สรุปโครงการสัมมนาสังคมศึกษา

-สรุปโครงการค่ายครูสังคมอาสาพัฒนาท้องถิ่น

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร 2567

-รายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	 4. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลนักศึกษาได้ใกล้ชิดมากขึ้น หลักสูตรจึงได้มีการประชุมเพื่อติดตามทบทวนกระบวนการการรับคำปรึกษาของนักศึกษา จากในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมาหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ทุกท่านจัดทำตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา (office hour) เป็นวันพุธช่วงบ่ายและวันอื่น ๆ ที่ว่างจากการสอน ในปีการศึกษา 2567 กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดตารางการเข้าพบนักศึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ครั้งเป็นลายลักษณ์อักษร และกำกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบดูแล Facebook กลุ่มนักศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และส่งผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษา สำหรับกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และให้บรรลุวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น ได้แก่ การจัดพบปะแนะนำอาจารย์และหลักสูตร, กิจกรรมละลายพฤติกรรม, กิจกรรมกีฬาสานสัมพันธ์น้องพี่ , Bye nior สำหรับในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรจึงได้ปรับกิจกรรมเพื่อกระชับความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ เช่น โครงการถอดบทเรียนการออกทดลองสอน เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้ความสามารถจากรายวิชามาบูรณาการกับการจัดกิจกรรม เช่น กิจกรรมการนำเสนอแผนการเรียนในรูปแบบออนไลน์ กิจกรรมนำเสนอผลงานของนักศึกษาในรายวิชาการสังเกตุและทดลองสอน การออกค่ายครูสังคมอาสาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ณ โรงเรียนบ้านดงใหญ่ อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม การจัดสัมมนาสังคมศึกษา โดยอาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนในการเลือกวิทยากร เลือกหัวข้อ และประชาสัมพันธ์งาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชาสัมมนาสังคมศึกษา ทั้งนี้อาจารย์และนักศึกษาได้แสดงกิจกรรมร่วมกันส่งเสริมความสามัคคีระหว่างนักศึกษา และความผูกพันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ได้มากขึ้น ผลจากการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวนักศึกษามีความพึงพอใจด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 4.91 เพิ่มมากขึ้นจากปีก่อน โดยในปี 2566 ความพึงพอใจด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 4.80	

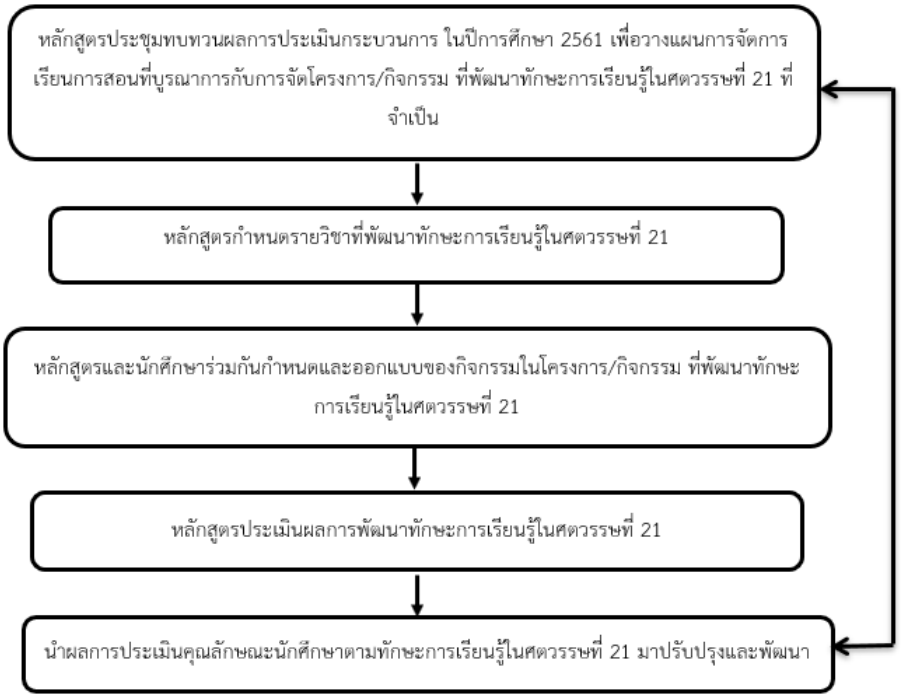
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		

1.5 ด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา	4.91	0.40	98.28	มากที่สุด
1.5.1 มีการจัดระบบดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.91	0.40	98.28	มากที่สุด
1.5.2 มีการกำหนดปฏิทิน/ช่วงเวลาการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างชัดเจน	4.91	0.40	98.28	มากที่สุด
1.5.3 มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและ อาจารย์ที่ปรึกษาอย่างหลากหลาย	4.91	0.40	98.28	มากที่สุด
1.5.4 สถานที่ และระยะเวลาในการให้คำปรึกษาและแนะแนว มีความเหมาะสม	4.91	0.40	98.28	มากที่สุด
1.5.5 มีการให้คำแนะนำด้านวิชาการ เช่น การลงทะเบียนเรียน การวางแผนการเรียน และควบคุมการลงทะเบียนเรียนให้เป็นไปตามแผนการศึกษา เป็นต้น โดยคำนึงถึงความต้องการ ความสนใจ และศักยภาพของนักศึกษา	4.91	0.40	98.28	มากที่สุด
1.5.6 มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.91	0.40	98.28	มากที่สุด
1.5.7 มีการให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือนักศึกษา ทั้งด้านการเรียน การปรับตัวในการเรียนและด้านอื่นๆ	4.91	0.40	98.28	มากที่สุด

จากผลการดำเนินงานการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2566 นักศึกษามีความพึงพอใจด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 4.91 เพิ่มมากขึ้นจากปีก่อน โดยในปี 2566 ความพึงพอใจด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 4.80

การประเมินกระบวนการ	ผลการประเมินจากนักศึกษา
ผลการประเมินด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในปีการศึกษา 2567 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 1. มีการจัดระบบดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ค่าเฉลี่ย 4.91 อยู่ในระดับมากที่สุด 2. มีการกำหนดปฏิทิน/ช่วงเวลาการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ย 4.91 อยู่ในระดับมากที่สุด	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและ อาจารย์ที่ปรึกษาอย่างหลากหลาย ค่าเฉลี่ย 4.91 อยู่ในระดับมากที่สุด 4. สถานที่ และระยะเวลาในการให้คำปรึกษาและแนะแนว มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.91 อยู่ในระดับดีมากที่สุด 5. มีการให้คำแนะนำด้านวิชาการ เช่น การลงทะเบียนเรียน การวางแผนการเรียน และควบคุมการลงทะเบียนเรียนให้เป็นไปตามแผนการศึกษา เป็นต้น โดยคำนึงถึงความต้องการ ความสนใจ และศักยภาพของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.91 อยู่ในระดับมากที่สุด 6. มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาของหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.91 อยู่ในระดับมากที่สุด 7. มีการให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือนักศึกษา ทั้งด้านการเรียน การปรับตัวในการเรียนและด้านอื่นๆ ค่าเฉลี่ย 4.91 อยู่ในระดับมากที่สุด	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ทั้งนี้หลักสูตรมีนำผลการประชุมเพื่อนำผลการประเมินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2567 เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีให้ดียิ่งขึ้นในปีการศึกษาถัดไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	ในปีการศึกษา 2567 ผลการประเมินด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี โดยนักศึกษาที่เข้าประเมินภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.91 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.80	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	ในปีการศึกษา 2567 ผลการประเมินด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี โดยนักศึกษาที่เข้าประเมินภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.91 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.80 ทั้งนี้หลักสูตรมีนำผลการประชุมเพื่อนำผลการประเมินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2567 เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีให้ดียิ่งขึ้นในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งในปีที่ผ่านมา ไม่พบการ drop out ของนักศึกษา	
2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ	**ระบบและกลไก**	-รายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2567
	<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้ **วัตถุประสงค์**	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	หลักสูตร มีระบบ มีกลไก, และมีการนำระบบกลไกสู่การปฏิบัติงาน / ดำเนินงาน, มีการประเมินกระบวนการ, และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน, มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21  1. หลักสูตรประชุมทบทวนผลการประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2565-66 เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการจัดรายวิชา โครงการ/กิจกรรม ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นในปีการศึกษา 2567 ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมการศึกษาดูงาน ซึ่งนักศึกษาสามารถที่จะนำสิ่งที่ได้รับไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตและทำงานในยุคปัจจุบัน หลักสูตร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ได้ปรับปรุงจากของปีการศึกษา 2565-2566 หลังจากได้มีการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรฯ ทบทวน และได้ปรับปรุงจากผลการประเมินในปี 2566 หลักสูตร ได้นำระบบและกลไกนี้มาพัฒนาศักยภาพนักศึกษา อย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น โครงการ Management Day ซึ่งกิจกรรมจะเป็นการบูรณาการการเรียนการสอนกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ซึ่งรูปแบบกิจกรรมยังไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ดังนั้นในปีการศึกษา 2567 จึงมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบโครงการ ภายใต้ชื่อโครงการถอดบทเรียนการออกทดลองสอน เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้ความสามารถจากรายวิชามาบูรณาการกับการจัดกิจกรรม เช่น กิจกรรมการนำเสนอแผนการเรียนในรูปแบบออนไลน์ กิจกรรมนำเสนอผลงานของนักศึกษาใน	-ภาพกิจกรรม -ภาพผลงานนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	รายวิชาการสังเกตุและทดลองสอน เพื่อให้มีการตั้งคำถามและหาคำตอบด้านการกระบวนการที่ต้องการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง การออกค่ายครูสังคมอาสาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การจัดสัมมนาสังคมศึกษา โดยอาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนในการเลือกวิทยากร เลือกหัวข้อและประชาสัมพันธ์งาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชาสัมมนาสังคมศึกษา ทั้งนี้อาจารย์และนักศึกษาได้แสดงกิจกรรมร่วมกันส่งเสริมความสามัคคีระหว่างนักศึกษา และความผูกพันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ได้มากขึ้น 2. หลักสูตรกำหนดรายวิชาที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวทาง 3R 7C 3. หลักสูตรและนักศึกษาร่วมกันกำหนดและออกรูปแบบของกิจกรรมในโครงการ/กิจกรรม ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยโครงการ/กิจกรรมดังกล่าว ได้เสริมสร้างทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 หรือ แนวทาง 3R ได้แก่ Reading (อ่านออก) Writing (เขียนได้) และ Arithmetic (คิดเลขเป็น) และ 7C ได้แก่ Critical thinking & problem solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา) Creativity & innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) Cross-cultural understanding (ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์) Collaboration, teamwork & leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ) Communications, information & media literacy (ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ) Computing & ICT literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) Career & learning skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) อาทิโครงการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ด้าน ic3 ผ่านทั้งหมด การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นั้น จำเป็นต้องดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ไปจนถึงชั้นปีที่ 4 ตามลำดับ และในทุกโครงการ/กิจกรรม ก็จะมีการนำผลของปีที่ผ่านมา มาวางแผนดำเนินโครงการ แก้ไข และปรับปรุง ให้ดีขึ้นไป ส่วนโครงการ/กิจกรรมที่ยังขาดหรือมีความจำเป็นก็จะเพิ่มเข้าไป ตามความเหมาะสมแต่ละชั้นปี นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังได้สนับสนุนกิจกรรมในการพัฒนาศึกษาภาพนักศึกษาเพื่อส่งเสริมนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักคิด นักปฏิบัติ มีจิตสาธารณะ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางด้านวิชาชีพของนักศึกษาควบคู่กับทักษะทางด้านต่างๆ อาทิ **โครงการ To be number one ในพระปนิธานของ ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตน์ราชกัลยา สิริวัฒนาพรรณนาวดี เป็นหนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติด**	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	  4. หลักสูตรประเมินผลการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการประชุมเพื่อทบทวนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 5. นำผลการประเมินคุณลักษณะนักศึกษาตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาปรับปรุงและพัฒนา โดยจัดรายวิชาให้เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ และปรับรายละเอียดกิจกรรมในบางกิจกรรม หลักสูตรฯ ดำเนินกิจกรรมตามแนวทาง 3R 7C และประชุมทบทวนกระบวนการเพื่อกำหนดรายวิชาที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาทักษะด้าน ด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Creativity & innovation) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing & ICT literacy) โดยจัดรายวิชา ได้แก่ รายวิชาวัฒนธรรมสังคมดิจิทัล, นวัตกรรมและสื่อดิจิทัลทางสังคมศึกษา, ความเป็นสกลทรรศน์	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

จากผลการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2567 ผลการประเมินด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยค่าเฉลี่ย 4.91 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.79

ผลการประเมินด้านการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2567 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

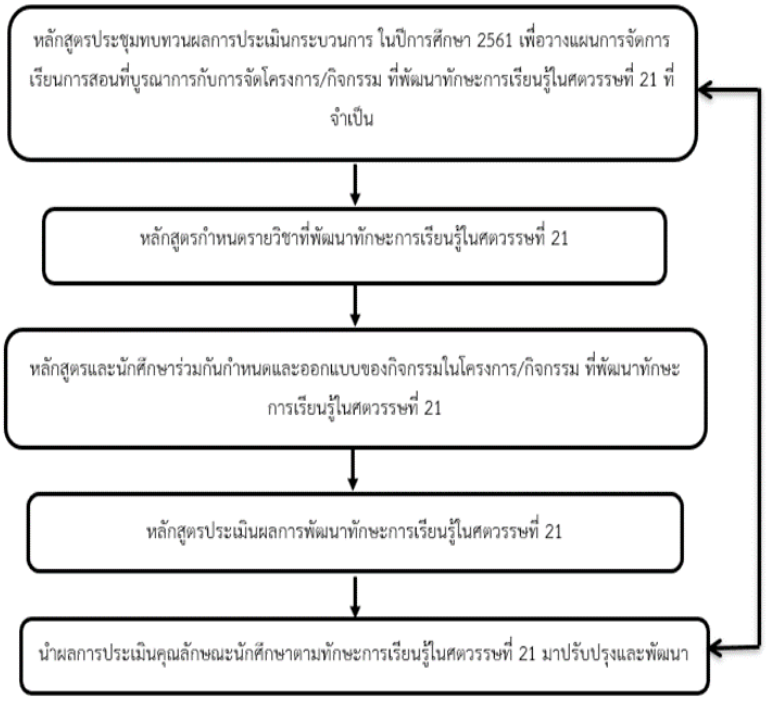
1.6 ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.91	0.40	98.18	มากที่สุด
1.6.1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.91	0.41	98.18	มากที่สุด
1.6.2 นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 ครบทั้ง 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ 1) กลุ่มวิชาหลัก 2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ 3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และ 4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	4.91	0.41	98.18	มากที่สุด
1.6.3 นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างความเป็นผู้นำ	4.91	0.41	98.18	มากที่สุด
1.6.4 นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างการทำงานเป็นทีม	4.91	0.41	98.18	มากที่สุด
1.6.5 นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	4.91	0.41	98.18	มากที่สุด
1.6.6 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ	4.91	0.41	98.18	มากที่สุด

ทั้งนี้หลักสูตรจะมีนำผลการประชุมเพื่อนำผลการประเมินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2567 เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ดียิ่งขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. มีจำนวนกิจกรรมเพิ่มเติมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	**1.** นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การประเมินกระบวนการ 1. หลักสูตรประชุมทบทวนผลการประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2565-2566 เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการจัดรายวิชา โครงการ/กิจกรรม ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นในปีการศึกษา 2567 ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมการศึกษาดูงาน ซึ่งนักศึกษาสามารถที่จะนำสิ่งที่ได้รับไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตและทำงานในยุคปัจจุบัน หลักสูตร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ได้ปรับปรุงจากของปีการศึกษา 2565-2566 หลังจากได้มีการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรฯ ทบทวน และได้ปรับปรุงจากผลการประเมินในปี 2566 หลักสูตร ได้นำระบบและกลไกนี้มาพัฒนาศักยภาพนักศึกษา อย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น โครงการ Management Day ซึ่งกิจกรรมจะเป็นการบูรณาการการเรียนการสอนกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ซึ่งรูปแบบกิจกรรมยังไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ดังนั้นในปีการศึกษา 2567 จึงมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบโครงการ ภายใต้ชื่อโครงการถอดบทเรียนการออกทดลองสอน เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้ความสามารถจากรายวิชามาบูรณาการกับการจัดกิจกรรม เช่น กิจกรรมการนำเสนอแผนการเรียนในรูปแบบออนไลน์ กิจกรรมนำเสนอผลงานของนักศึกษาในรายวิชาการสังเกตุและทดลองสอน เพื่อให้มีการตั้งคำถามและหาคำตอบด้านการกระบวนการที่ต้องการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง การออกค่ายครูสังคมอาสาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การจัดสัมมนาสังคมศึกษา โดยอาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนในการเลือกวิทยากร เลือกหัวข้อ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	และประชาสัมพันธ์งาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชาสัมมนาสังคมศึกษา ทั้งนี้อาจารย์และนักศึกษาได้แสดงกิจกรรมร่วมกันส่งเสริมความสามัคคีระหว่างนักศึกษา และความผูกพันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ได้มากขึ้น 2. หลักสูตรกำหนดรายวิชาที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวทาง 3R 7C อาทิ รายวิชาวัฒนธรรมสังคมดิจิทัล, นวัตกรรมและสื่อดิจิทัลทางสังคมศึกษา, ความเป็นสกลทรรศน์ 3. หลักสูตรและนักศึกษาร่วมกันกำหนดและออกรูปแบบของกิจกรรมในโครงการ/กิจกรรม ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยโครงการ/กิจกรรมดังกล่าว ได้เสริมสร้างทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 หรือ แนวทาง 3R ได้แก่ Reading (อ่านออก) Writing (เขียนได้) และ Arithmetic (คิดเลขเป็น) และ 7C ได้แก่ Critical thinking & problem solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา) Creativity & innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) Cross-cultural understanding (ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์) Collaboration, teamwork & leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ) Communications, information & media literacy (ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ) Computing & ICT literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) Career & learning skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) อาทิ โครงการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ด้าน ic3	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นั้น จำเป็นต้องดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ไปจนถึงชั้นปีที่ 4 ตามลำดับ และในทุกโครงการ/กิจกรรม ก็จะมีการนำผลของปีที่ผ่านมา มาวางแผนดำเนินโครงการ แก้ไข และปรับปรุง ให้ดีขึ้นไป ส่วนโครงการ/กิจกรรมที่ยังขาดหรือมีความจำเป็นก็จะเพิ่มเข้าไป ตามความเหมาะสมแต่ละชั้นปี นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังได้สนับสนุนกิจกรรมในการพัฒนาศึกษาภาพนักศึกษาเพื่อส่งเสริมนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักคิด นักปฏิบัติ มีจิตสาธารณะ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางด้านวิชาชีพของนักศึกษาควบคู่กับทักษะทางด้านวิชาการของนักศึกษา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	ในปีการศึกษา 2565-2566 หลักสูตรได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมประกวดชิงรางวัลเชิดชูเกียรติเยาวชนคนต้นแบบสาขาคุณธรรมจริยธรรม ระดับประเทศ ภายใต้โครงการเยาวชนคนเก่ง คนดี มีคุณธรรม สร้างสรรค์ พัฒนาสังคม นอกจากนี้ยังส่งนักศึกษาเข้ารับพระราชทาน รางวัลนักศึกษาดีเด่นแห่งชาติของสภาคณบดีคณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ แห่งประเทศไทย จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ณ วังสระปทุม กรุงเทพมหานคร ในปี 2567 หลักสูตรได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมประกวดชิงรางวัล โครงการ To be number one ในพระปนิธานของ ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตน์ราชกัลยา สิริวัฒนาพรรณนาวดี เป็นหนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติด	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	หลักสูตรจะมีนำผลการประชุมเพื่อนำผลการประเมินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2567 เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ดียิ่งขึ้นในปีการศึกษาถัดไป	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	...4.. คะแนน	...4.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

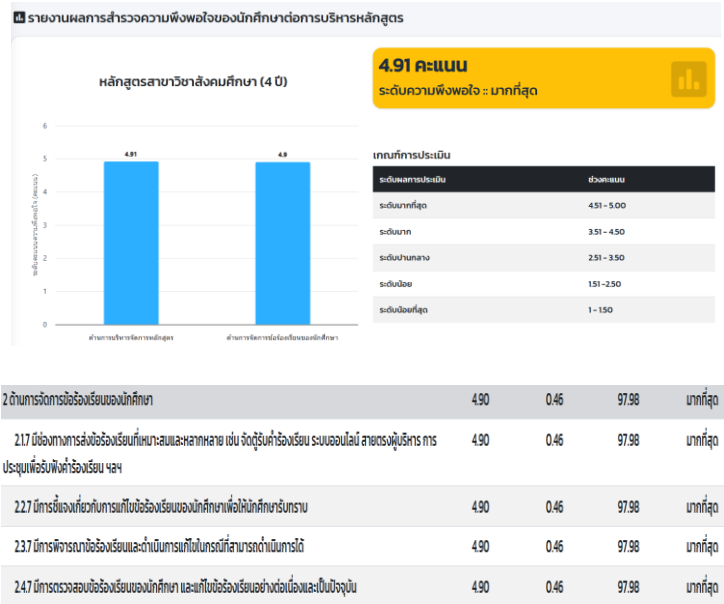
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา</td>
<td>
การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตร
<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษา</th><th rowspan="2">จำนวนรับเข้า ①</th><th colspan="6">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษาตกค้าง</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษาที่ลาออก/สิ้นสุดสภาพจนถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ③</th></tr>
<tr><th>62</th><th>63</th><th>64</th><th>65</th><th>66</th><th>67</th></tr>
<tr><td>2562</td><td>56</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>56</td><td>-</td><td></td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2563</td><td>45</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>45</td><td></td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>47</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>47</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>60</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>60</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
</table>
ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❶ - ❸}{❶} \times 100$</th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{❷}{❶} \times 100$</th></tr>
<tr><td>2562</td><td>100</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2563</td><td>100</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>100</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>100</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>100</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>100</td><td>-</td></tr>
</table>
เมื่อพิจารณาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลังสิ้นปีการศึกษา 2567 อยู่ในเกณฑ์ของที่ดี แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรก็ได้แจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาใกล้ชิดกับนักศึกษาให้มากขึ้น เพื่อให้เวลาในการรับ ฟังปัญหา และหาแนวทางช่วยเหลือได้ทันเพื่อป้องกันนักศึกษาจะ Drop Out กลางคันในระยะยาว
</td>
<td>-รายงานสรุปจำนวนนักศึกษาแรกเข้า ประเภทนักศึกษาภาคปกติ ปีการศึกษา 2562-2567

-ข้อมูลพื้นฐานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2562--2567</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลงานด้านการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตร ..... ที่โดดเด่นเมื่อเทียบกับ...(สถาบัน)...
<table>
<tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ .....</th><th>สถาบัน ....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2562</td><td>4.43</td><td>4.37</td><td></td></tr>
<tr><td>2563</td><td>4.48</td><td>4.41</td><td></td></tr>
<tr><td>2564</td><td>4.52</td><td>4.44</td><td></td></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.57</td><td>4.46</td><td>4.56</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.80</td><td>4.79</td><td>4.80</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.91</td><td>4.90</td><td>4.91</td></tr>
</table>

</td><td>แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2"></td><td>ทั้งนี้ ทางหลักสูตรได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการเพื่อทบทวนหาข้อสรุปในการบริหารจัดการข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเป็นประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษาทุกชั้นปีต่อไป ซึ่งจะมีการติดตามและรายงานผลจากการทบทวนปรับปรุงกระบวนการและการนำข้อเสนอแนะนี้ไปเป็นวาระประชุมกับผู้บริหารระดับคณะและมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2568</td><td></td></tr>
<tr><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร ..... ที่โดดเด่น เมื่อเทียบกับ..... (สถาบัน).....
<table>
<tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ .....</th><th>สถาบัน ....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	...4.. คะแนน	...4.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	...3.. คะแนน	...3.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	...4.. คะแนน	...4.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	...3.. คะแนน	...4.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**...3.67... คะแนน**	**ระดับ.....ดี.....**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2562	2563	2564	2565	2566	2567
2562	จำนวน				56		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				100		
2563	จำนวน					45	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น					100	
2564	จำนวน						47
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						100
2565	จำนวน						
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						
2566	จำนวน						
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						
2567	จำนวน						
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2562	2563	2564	2565	2566	2567
2562	จำนวน	56					
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	93.33					
2563	จำนวน		45				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		75				
2564	จำนวน			47			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			78.33			
2565	จำนวน				60		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				100		
2566	จำนวน					60	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น					100	
2567	จำนวน						
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ.2 ของปีที่ประเมิน) ...-.... คน (จากจำนวนรับ 60 คน)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

-นักศึกษา สำเร็จการศึกษาทั้งหมด เนื่องจากการบริหารจัดการในสาขาที่เข้าถึงนักศึกษา ช่วยเหลือนักศึกษา จึงทำให้จบการศึกษายกชั้นปี ไม่ตกค้าง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตร มีบัณฑิต จำนวน..46...คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน.....21... .คน คิดเป็นร้อยละ..46.67.. ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ...4.97... รายละเอียดดังตาราง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)			4.83	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม		11	4.87	
	(2) ด้านความรู้		11	4.83	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา		9	4.86	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล		10	4.84	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		9	4.78	
	(6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้		3	4.78	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			46	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			46	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			ร้อยละ 100	

เอกสารหลักฐาน

คณะ	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (1)	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำ			จำนวนบัณฑิตมีงานทำที่สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ไม่รวมบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ)			ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินฯ เทียบกับจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (3/(1-2))*100	สถานะการใช้งานระบบ
		มีงานทำ		ไม่มีงานทำ	จำนวนทั้งหมด	ประเมินแล้ว (3)	ยังไม่ประเมิน		
		ก่อน/หลังสำเร็จการศึกษา	ประกอบอาชีพอิสระ (2)						
1. การจัดการการกีฬา	64	33	2	25	33	33	0	53.23	ปิด
2. การประถมศึกษา	57	36	0	10	36	19	17	33.33	ปิด
3. การศึกษาปฐมวัย	60	40	4	13	40	28	12	50.00	ปิด
4. การศึกษาพิเศษและภาษาไทย	51	28	1	5	28	15	13	30.00	ปิด
5. การสอนภาษาจีน	44	34	3	7	34	34	0	82.93	ปิด
6. คณิตศาสตร์	26	15	0	4	15	10	5	38.46	ปิด
7. คอมพิวเตอร์ศึกษา	68	32	1	15	32	21	11	31.34	ปิด
8. ชีววิทยา	26	17	1	5	17	8	9	32.00	ปิด
9. ดนตรีศึกษา	48	22	3	2	22	0	22	0.00	ปิด
10. บรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ	44	26	2	9	26	12	14	28.57	ปิด
11. พลศึกษา	57	30	1	15	30	14	16	25.00	ปิด
12. ฟิสิกส์	19	10	1	7	10	4	6	22.22	ปิด
13. ภาษาอังกฤษ	49	43	4	1	43	13	30	28.89	เปิด
14. ภาษาไทย	42	29	1	5	29	27	2	65.85	ปิด
15. วิทยาศาสตร์	27	12	1	8	12	12	0	46.15	ปิด
16. วิทยาศาสตร์การกีฬา	61	28	0	6	28	5	23	8.20	ปิด
17. สังคมศึกษา	46	21	1	23	21	21	0	46.67	ปิด
18. อุตสาหกรรมศิลป์	24	8	2	1	8	7	1	31.82	ปิด
19. เคมี	23	8	0	4	8	6	2	26.09	ปิด
20. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	1	0	0	0	0	0	0	0.00	ปิด
ครุศาสตร์	**837**	**472**	**28**	**165**	**472**	**289**	**183**	**35.72**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	...4.72.. คะแนน	...4.72... คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	46	
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ ❶	46	
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) ❷ • ตรงสาขาที่เรียน	21	
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ ❸	1	
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา, ❹	0	
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ ❺	0	

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	0	
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	0	
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	47.83	
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน	**.....5..... คะแนน**	

ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประเมินร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ❷ +❸ = ...22.. คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ❶-❹-❺-❻-❼ = ...46... คน

ดังนั้น ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ .....47.83..... คิดเป็นคะแนน .....2.28.....

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

แบบสำรวจและผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2567

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	...3... คะแนน	...3.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

-หลักสูตรใหม่ 2562 มีการทวนสอบไปแล้ว 46 วิชา จากที่เปิดสอนทั้งหมด 46 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	**ระบบและกลไก**	ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ ประจำปีการศึกษา
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร **เป้าหมายเชิงปริมาณ** 1. หลักสูตรฯ มีการทบทวนการจัดทำแผนการเรียนสำหรับนักศึกษาจำนวน 1 ครั้งต่อภาคการศึกษา 2. หลักสูตรฯ ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเสริมให้เนื้อหารายวิชามีความทันสมัยและครอบคลุม มคอ.2 โดยมีการบริการวิชาการการเรียนการสอนกับด้านต่าง ๆ อย่างน้อย 1 รายวิชา ร่วมกันเพื่อพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน TQF 3. อาจารย์ผู้สอนมีรายวิชาที่มีกิจกรรมการบูรณาการด้านต่าง ๆ กับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา **เป้าหมายเชิงคุณภาพ** หลักสูตรฯ ส่งเสริมให้มีกิจกรรมเสริมเนื้อหารายวิชาให้มีความทันสมัยเหมาะกับสถานการณ์และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ให้นักศึกษาได้เลือกเรียน ในรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละภาคการศึกษา ตลอดจนกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ ใน มคอ.3 เพื่อได้วางแผนการดำเนินการในปีการศึกษา 2568 ต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรฯ ร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตร ได้มีการวางแผนในการดำเนินการจัดทำหลักสูตรฯ ฉบับปรับปรุงปี 2562 ตามขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรฯ และปรับปรุงให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงาน โดยใช้ระบบกลไกแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรฯ จากระบบของมหาวิทยาลัย และเริ่มใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 เป็นหลักสูตรที่ดำเนินการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เพื่อให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาวิชาศาสตร์บูรณาการอิงสมรรถนะสากล โดยระบบกลไกและกระบวนการในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีรายละเอียดดังนี้ 1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับช่วงเวลาของการปรับปรุงหลักสูตร และรายวิชาที่จะปรับปรุง 2. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรฯ โดยให้อาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นผู้ดำเนินการปรับปรุงเนื้อหารายวิชา และให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯร่วมกันพิจารณากำหนดโครงสร้างหลักสูตรฯ และรายวิชาให้มีความเหมาะสม 3. ตรวจสอบโครงสร้างและเนื้อหารายวิชา โดยอาจารย์ทุกคนร่วมกันตรวจสอบโครงสร้างและเนื้อหารายวิชาให้มีความทันสมัยถูกต้องและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 4. ปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯเป็นผู้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไขให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะ หลักสูตรฯ ได้นำผลการดำเนินงานของ ปีการศึกษา 2561 มาทบทวนการดำเนินการ และได้นำข้อเสนอแนะมาใช้ในการดำเนินการพิจารณากระบวนการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรใหม่ขึ้นให้เป็นไปตามระเบียบของ สกอ. พ.ศ. 2558 เนื่องจากครบรอบระยะเวลา 5 ปี สำหรับใช้ในการดำเนินการเรียนการสอนใน ปีการศึกษา 2562 และในการปรับปรุงสาระรายวิชาของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และปฏิบัติตามขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร ระดับปริญญาตรี (TQF) และเริ่มใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 เป็นครั้งแรกเพื่อการกำกับ ติดตามการเปิดรายวิชา การเรียนการสอนของหลักสูตรตามเล่ม มคอ.2 และผลจากการประเมินปีก่อนในส่วนของการ	มคอ.3 รายวิชาที่ปรุงสาระรายวิชา รายงานการประชุมครั้งที่ 9/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	จัดแผนการเรียนมีการปรับกระบวนการและวิธีการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความน่าสนใจยิ่งขึ้น ตามบริบทแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง โดยหลักสูตรฯได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและสกอ.ได้พิจารณารับทราบ โดยได้ปรับปรุงสาระรายวิชาของหลักสูตรเก่าให้มีความทันสมัยเหมือนหลักสูตรใหม่ และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและเข้าถึงชุมชนมากขึ้นให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2562 หลังจากเริ่มใช้หลักสูตร ในส่วนของการออกแบบและพัฒนาสาระของรายวิชา หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อวางแผน พิจารณา ทบทวนแผนการเรียนและสาระรายวิชา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ดังนี้ 1. หลักสูตรฯ กำหนดเกณฑ์การพิจารณาผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชาที่มีในหลักสูตร 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้สอนร่วมกันพิจารณาผู้สอน จากนั้นส่งรายชื่อผู้สอนไปยังคณะกรรมการวิชาการคณะ แล้วส่งต่อไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อดำเนินการจัดตารางสอน 3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ มีการติดตามแผนการเรียนทั้ง มคอ.3 และ มคอ.4 รวมทั้งติดตามการประเมินการจัดการเรียนการสอนจาก มคอ.5 มคอ.6 และ ตามระบบและกลไกของหลักสูตรฯ โดยมีการปรับปรุง มคอ.3 ในปี 2566 ซึ่งมาจากการนำ มคอ.5 ในปี 2565 โดยดำเนินการติดตาม ทั้งคำอธิบายรายวิชา แผนการสอน และการวัดผลการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของบัณฑิตและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยการบริหารหลักสูตรฯ คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯดำเนินการดังนี้ - มีการบริหารจัดการ การเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ - การจัดทำ มคอ.3 โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน มีการควบคุมให้นักศึกษาได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกันแก่นักศึกษาที่เรียนในรายวิชาเดียวกัน - มีการเตรียมความพร้อมด้านการพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติ เช่น การประชุมคณะกรรมการหลักสูตรฯ เพื่อปรับปรุงรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้มีการจัดประชุมเพื่อนำระบบและกลไกจากการวางแผนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการดังนี้ 1. เมื่อเสร็จสิ้นการสอนในแต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนซึ่งได้ดำเนินการสอนตาม มคอ.3 และ มคอ.4 ต้องจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 โดยกรรมการประจำหลักสูตรฯ จะทำการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เพื่อที่จะวัดผลการเรียนรู้และความเหมาะสมของกระบวนการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังมีการทวนสอบทุกภาคเรียน โดยมีคณะกรรมการหลักสูตรฯ พิจารณาผลการเรียน(เกรด) ในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับแผนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละวิชา 2. มีการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน นอกจากนี้ การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด และเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรฯ เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตรฯ มีการควบคุมให้นักศึกษาได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกันแก่นักศึกษาที่เรียนในมหาวิทยาลัยฯ การจัดรายวิชาเน้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎีการปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษาทั่วไป ที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนักศึกษาออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต และหากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชารับโอนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรฯอย่างครอบคลุม ครบถ้วน ในส่วนของการเปิดรายวิชาเลือกนั้น สามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษาทันสมัย	
	การประเมินกระบวนการ	
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ จัดประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา ของปีการศึกษา 2566 พบว่า หลักสูตรฯ มีกิจกรรมที่มีการบูรณาการด้านต่าง ๆ กับการเรียนการสอนตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยครบทุกด้าน ซึ่งคณะกรรมการหลักสูตรฯ เห็นว่าในปี 2567 ควรมีการเพิ่มกิจกรรมในแต่ละด้านให้มีจำนวนที่เพิ่มขึ้นให้ครอบคลุมกับนักศึกษาทุกชั้นปี เช่น โครงการ Management Day ซึ่งกิจกรรมจะเป็นการบูรณาการการเรียนการสอนกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ซึ่งรูปแบบกิจกรรมยังไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ดังนั้นในปีการศึกษา 2567 จึงมี	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การปรับเปลี่ยนรูปแบบโครงการ ภายใต้ชื่อโครงการถอดบทเรียนการออกทดลองสอน เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้ความสามารถจากรายวิชามาบูรณาการกับการจัดกิจกรรม เช่น กิจกรรมการนำเสนอแผนการเรียนในรูปแบบออนไลน์ กิจกรรมนำเสนอผลงานของนักศึกษาในรายวิชาการสังเกตุและทดลองสอน เพื่อให้มีการตั้งคำถามและหาคำตอบด้านการกระบวนการที่ต้องการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง การออกค่ายครูสังคมอาสาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การจัดสัมมนาสังคมศึกษา โดยอาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนในการเลือกวิทยากร เลือกหัวข้อ และประชาสัมพันธ์งาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชาสัมมนาสังคมศึกษา ทั้งนี้อาจารย์และนักศึกษาได้แสดงกิจกรรมร่วมกัน ส่งเสริมความสามัคคีระหว่างนักศึกษา และความผูกพันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ได้มากขึ้น นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังได้สนับสนุนกิจกรรมในการพัฒนาศึกษาภาพนักศึกษา เพื่อส่งเสริมนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักคิด นักปฏิบัติ มีจิตสาธารณะ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางด้านวิชาชีพของนักศึกษาควบคู่กับทักษะทางด้านวิชาการของนักศึกษา โดย หลักสูตรได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมประกวดชิงรางวัลเชิดชูเกียรติเยาวชนคนต้นแบบสาขาคุณธรรมจริยธรรมระดับประเทศ ภายใต้โครงการเยาวชนคนเก่ง คนดี มีคุณธรรมสร้างสรรค์ พัฒนาสังคม	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากข้อเสนอดังกล่าวข้างต้นทำให้หลักสูตรฯ ได้ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงานของหลักสูตร ที่ประชุมจึงมีมติให้เพิ่มระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาของหลักสูตร โดยการเพิ่มกิจกรรมบริการวิชาการ ในรายวิชาพลเมืองที่เข้มแข็ง ในปีการศึกษา 2567 ได้มีรายวิชาที่ดำเนินการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร ซึ่งมีรายวิชาที่ปรับปรุงให้ทันสมัย มีความก้าวหน้าในศาสตร์สังคมศึกษา ดังนี้	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>รายวิชาที่ปรับปรุง</th><th>สาระรายวิชาที่ปรับปรุง</th></tr>
<tr><td>พลเมืองที่เข้มแข็ง</td><td>เพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวข้องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการทำสื่อเพื่อสังคม</td></tr>
<tr><td>ประชากรศึกษา</td><td>เพิ่มเนื้อหา เกี่ยวกับแนวคิดการจัดการทุนมนุษย์ที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงในอนาคตเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์</td></tr>
<tr><td>พฤติกรรมการสอนสังคมศึกษา</td><td>เพิ่มเนื้อหา เกี่ยวกับการตัดสินใจและการติดต่อสื่อสารเพื่อให้สอดคล้องกับภาวะผู้นำในยุคปัจจุบัน</td></tr>
</table>
ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯได้มีการนำผลจากการทบทวนระบบกลไกมาปรับปรุงระบบกลไกการปรับปรุงหลักสูตรฯ โดยได้มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ แนวโน้ม และภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน รวมถึงบริบทของพื้นที่ชุมชน เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และจัดทำเป็นแผนพัฒนาหลักสูตรฯ สำหรับใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฯ ในปี พ.ศ. 2567
โดยจะมีการปรับสาระรายวิชา เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะกรรมการ หลักสูตรฯ ได้ประชุมระดมความคิดเพื่อปรับปรุงรายวิชา เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ดังนี้ ให้รายละเอียดวิชา รวมภาคทฤษฎีและปฏิบัติไว้ด้วยและเพิ่มจำนวนหน่วยกิต เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมที่จะศึกษาพร้อมที่จะศึกษารายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปีการศึกษา 2567 เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรฯ ปรับปรุง 2562
ในปี 2567 หลักสูตร ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเสริมในเนื้อหารายวิชามีความทันสมัยและครอบคลุม มคอ.2 โดยมีการบริการวิชาการการเรียนการสอนกับด้านต่าง ๆ อย่างน้อย 1 รายวิชาร่วมกันเพื่อพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน TQF อาจารย์ผู้สอนมีรายวิชาที่มีกิจกรรมการบูรณาการด้านต่าง ๆ กับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนระบบกลไกการปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัยตามสถานการณ์ปัจจุบัน	
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u>** มีดังนี้ **การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ** **เป้าหมายเชิงปริมาณ** มีการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภายในรอบเวลา 5 ปี **เป้าหมายเชิงคุณภาพ...**หลักสูตรฯ ที่ปรับปรุงมีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของตลาดแรงงาน **ระบบและกลไก** 1. ปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้มีการจัดประชุมเพื่อเตรียมการมาปรับปรุงคุณภาพระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร และได้นำผลการประเมินมาใช้ในการดำเนินงานวางแผนเพื่อปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 โดยการสำรวจความต้องการกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรฯ ซึ่งมีการวิพากษ์รายวิชาที่มีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงทั้งหมดเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการในปัจจุบันและสามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานได้ - นำเสนอผ่านการพิจารณากลั่นกรองจากคณะกรรมการระดับคณะ คณะกรรมการ วิชาการ คณะกรรมการสภามหาวิชาการมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหารคณะ - ดำเนินการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรฯ โดยผ่านการพิจารณาและส่งให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบประสานงานกับคณะเพื่อนำเข้าเสนอคณะกรรมการวิชาการ - หลักสูตรได้รับความเห็นชอบ อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเสนอหลักสูตรฯ - สำนักคณะกรรมการอุดมศึกษาจะดำเนินการให้คณะกรรมการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบและรับรองหลักสูตรฯ 2. ปีการศึกษา 2561 หลักสูตร ได้มีการประชุมเพื่อปรับปรุงคุณภาพระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร และถึงรอบระยะเวลา 5 ปี ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่ขึ้นให้เป็นไปตามระเบียบของ สกอ. พ.ศ. 2558 และนำไปใช้ในปีการศึกษา 2562 จึงมีมติจากที่ประชุมให้ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร 3. ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ได้เริ่มเปิดใช้หลักสูตรที่ได้พัฒนาจากหลักสูตรเดิม ปีพ.ศ. 2557 และได้มีการประชุมเพื่อนำผลการประเมินผลการประกันคุณภาพในปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงคุณภาพและระบบกลไกมาใช้ในการวางแผนเพื่อปรับปรุงการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 4. ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการดำเนินการจัดประชุม เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล กระบวนการของระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาการหลักสูตรปรับปรุง หลังจากเสร็จสิ้นภาคการศึกษา หลักสูตรได้ทบทวนการจัดรายวิชาตามแผนการเรียนโดยพิจารณาและกำหนดรายวิชาประจำปีการศึกษา 2566 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติ และมหาวิทยาลัย รวมทั้งความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน และข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการณ์จากการเดินทางไปนิเทศก์นักศึกษาฝึกประสบการณ์เพิ่มเติมการจัดแผนการเรียนในส่วนของการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่ชุมชนให้แก่นักศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาในส่วนที่นักศึกษาขาดทักษะที่ใช้สำหรับการทำงานทักษะการคิด วิเคราะห์ การนำเสนอและประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง 5. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร เนื่องจากกระบวนการพัฒนาออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรได้ดำเนินการแล้วเสร็จตั้งแต่ก่อนเปิดภาคเรียนปีการศึกษา 2567 โดยขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวอยู่ภายใต้การพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ซึ่งเป็นการปรับปรุงสาระ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	รายวิชาให้มีความทันสมัย โดยมีการดำเนินการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป โดยที่ประชุมมีมติให้ปรับปรุงหลักสูตรโดยมี 3 กลุ่มสาระจาก 6 กลุ่มสาระ (1. ปรัชญา ความเชื่อ และศาสนา 2. ประวัติศาสตร์ 3. ภูมิศาสตร์ สิ่งแวดล้อม และประชากร 4. รัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 5. สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา 6. เศรษฐศาสตร์) ดังนี้ 1. ปรัชญา ความเชื่อ และศาสนา 2. ประวัติศาสตร์ 3. ภูมิศาสตร์ สิ่งแวดล้อม และประชากร	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2562 ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จากนั้นจึงได้มีการกำหนดโครงสร้างหน่วยกิตและรายวิชาในหลักสูตรฯ เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี มีโครงสร้างหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 139 หน่วยกิต ซึ่งทุกรายวิชาได้มีการจัดทำสาระรายวิชา และแผนที่กระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรฯสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) โดยอาจารย์ทุกคนร่วมกันจัดทำ มีการตรวจสอบความถูกต้องของสาระรายวิชาโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้สอน พร้อมจัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตรฯ หลักสูตรได้เข้าสู่กระบวนการวิพากษ์หลักสูตรฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จากนั้นหลักสูตรได้มีการปรับแก้หลักสูตรฯตามข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิพากษ์หลักสูตรฯ แล้วนำเสนอหลักสูตรฯต่อคณะกรรมการวิชาการประจำคณะ สภาวิชาการ พร้อมนำเสนอขออนุมัติหลักสูตรฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย และจัดส่งหลักสูตรฯ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	
	การประเมินกระบวนการ	
	หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนระบบกลไกการปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัยตามสถานการณ์ปัจจุบัน ในการประชุมหลักสูตรฯ ซึ่งในที่ประชุมเห็นว่า ควรมีการปรับปรุงระบบกลไกการปรับปรุงหลักสูตรฯ ให้มีความชัดเจน โดยให้จัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรฯ เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรฯในรอบต่อไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯได้มีการนำผลจากการทบทวนระบบกลไกมาปรับปรุงระบบกลไกการปรับปรุงหลักสูตรฯ โดยได้มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์แนวโน้ม และภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน รวมถึงบริบทของพื้นที่ชุมชน เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และจัดทำเป็นแผนพัฒนาหลักสูตรฯ สำหรับใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฯ ในปีต่อไป โดยจะมีการปรับสาระรายวิชา เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะกรรมการ หลักสูตรฯ ได้ประชุมระดมความคิดเพื่อปรับปรุงรายวิชา เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ดังนี้ ให้รายละเอียดวิชา รวมภาคทฤษฎีและปฏิบัติไว้ด้วยและเพิ่มจำนวนหน่วยกิต เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมที่จะศึกษาพร้อมที่จะศึกษารายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปีการศึกษา 2567 เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรฯ ปรับปรุง ในปี 2567 หลักสูตร ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเสริมในเนื้อหารายวิชามีความทันสมัยและครอบคลุม มคอ.2 โดยมีการบริการวิชาการการเรียนการสอนกับด้านต่าง ๆ อย่างน้อย 1 รายวิชาร่วมกันเพื่อพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน TQF อาจารย์ผู้สอนมีรายวิชาที่มีกิจกรรมการบูรณาการด้านต่าง ๆ กับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	ภาพกิจกรรมบูรณการรายวิชา
	ในปี 2567 หลักสูตร ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเสริมในเนื้อหารายวิชามีความทันสมัยและครอบคลุม มคอ.2 โดยมีการบริการวิชาการการเรียนการสอนกับด้านต่าง ๆ อย่างน้อย 1 รายวิชาร่วมกันเพื่อพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน TQF อาจารย์ผู้สอนมีรายวิชาที่มีกิจกรรมการบูรณาการด้านต่าง ๆ กับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา อาทิ รายวิชาหลักพุทธธรรมและธรรมวิทยา กับการจัดโครงการศาสนพิธี เพราะนักศึกษาต้องการมีทักษะเกี่ยวกับ ศาสนพิธีในการช่วยกิจกรรมงานสำคัญต่าง ๆ ในโรงเรียน ที่จะต้องออกฝึกสอนสาขาวิชาจึงจัดกิจกรรมโครงการเพื่อสอดรับกับความต้องการของนักศึกษา	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	ภาพกิจกรรมบูรณการรายวิชา
	มีการบริการวิชาการการเรียนการสอนกับด้านต่าง ๆ อย่างน้อย 1 รายวิชาร่วมกันเพื่อพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน TQF	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	อาจารย์ผู้สอนมีรายวิชาที่มีกิจกรรมการบูรณาการด้านต่าง ๆ กับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา รายวิชาหลักพุทธรรมและธรรมวิทยา กับการจัดโครงการศาสนพิธี เพราะนักศึกษาต้องการมีทักษะเกี่ยวกับศาสนพิธีในการช่วยกิจกรรมงานสำคัญต่าง ๆ ในโรงเรียน ที่จะต้องออกฝึกสอนสาขาวิชาจึงจัดกิจกรรมโครงการเพื่อสอดรับกับความต้องการของนักศึกษา	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	...4.. คะแนน	...4.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

มีการบริการวิชาการการเรียนการสอนกับด้านต่าง ๆ อย่างน้อย 1 รายวิชาร่วมกันเพื่อพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน TQF

อาจารย์ผู้สอนมีรายวิชาที่มีกิจกรรมการบูรณาการด้านต่าง ๆ กับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา รายวิชาหลักพุทธรรมและธรรมวิทยา กับการจัดโครงการศาสนพิธี เพราะนักศึกษาต้องการมีทักษะเกี่ยวกับศาสนพิธีในการช่วยกิจกรรมงานสำคัญต่าง ๆ ในโรงเรียน ที่จะต้องออกฝึกสอนสาขาวิชาจึงจัดกิจกรรมโครงการเพื่อสอดรับกับความต้องการของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การกำหนดผู้สอน	**ระบบและกลไก** **การกำหนดผู้สอน** **เป้าหมายเชิงปริมาณ** 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน (ร้อยละ100) มีภาระงานสอนตามเกณฑ์ที่กำหนด 2. ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 3.50 **เป้าหมายเชิงคุณภาพ** อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสม มีความรู้และความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน **การกำหนดผู้สอน** ระบบกลไก/กระบวนการ ปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1. หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อพิจารณาแผนการเรียนตลอดหลักสูตรของนักศึกษาแต่ละชั้นปี 2. หลักสูตรฯ ร่วมกันพิจารณากำหนดผู้สอนตามความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน โดยพิจารณาจากประสบการณ์การทำงาน สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้สอนเป็นสำคัญ 3. หลักสูตรฯ ร่วมกันวางแผนให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 2 รายวิชาต่อภาคการศึกษา เพื่อให้เกิดนักศึกษาได้เรียนกับอาจารย์ที่ความหลากหลาย ยกเว้นรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งอาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน 4. หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 พร้อมส่งเข้าระบบ ของมหาวิทยาลัยก่อนเปิดภาคการศึกษา 2567 โดยเน้นความทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียนที่เข้าถึงชุมชนโดยดูความสอดคล้องของนโยบายมหาวิทยาลัย การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม 5. หลักสูตรฯ ส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอนให้คณะ เพื่อดำเนินการส่งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้ดำเนินการจัดทำตารางสอนและแจ้งอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบ ต่อไป	ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	6. หลักสูตรฯ กำกับและติดตามให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงแผนการสอน การวัดและการประเมินผลให้นักศึกษาทราบในวันแรกของการเรียนการสอน 7. หลักสูตรฯ ร่วมกันสรุปผลการประเมินผลการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชาประจำปีการศึกษา 2566 ทั้งภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 เพื่อร่วมกันนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการกำหนดแนวทางวางระบบผู้สอนและเป็นแนวทางปรับแก้วิธีการเรียนการสอนปีภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาถัดไป ทั้งนี้ โดยได้มีการจัดให้มีการทวนสอบในทุกรายวิชา	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อพิจารณาแผนการเรียนตลอดหลักสูตรของนักศึกษาแต่ละชั้นปี 2. หลักสูตรฯ ร่วมกันพิจารณากำหนดผู้สอนตามความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน โดยพิจารณาจากประสบการณ์การทำงาน สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้สอนเป็นสำคัญ 3. หลักสูตรฯ ร่วมกันวางแผนให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 2 รายวิชาต่อภาคการศึกษา เพื่อให้เกิดนักศึกษาได้เรียนกับอาจารย์ที่ความหลากหลาย ยกเว้นรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งอาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน 4. หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 พร้อมส่งเข้าระบบ ของมหาวิทยาลัยก่อนเปิดภาคการศึกษา 2567 โดยเน้นความทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียนที่เข้าถึงชุมชนโดยดูความสอดคล้องของนโยบายมหาวิทยาลัย การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม 5. หลักสูตรฯ ส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอนให้คณะ เพื่อดำเนินการส่งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้ดำเนินการจัดทำตารางสอนและแจ้งอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบ ต่อไป 6. หลักสูตรฯ กำกับและติดตามให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงแผนการสอน การวัดและการประเมินผลให้นักศึกษาทราบในวันแรกของการเรียนการสอน 7. หลักสูตรฯ ร่วมกันสรุปผลการประเมินผลการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชาประจำปีการศึกษา 2567	รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ทั้งภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 เพื่อร่วมกันนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการกำหนดแนวทางวางระบบผู้สอนและเป็นแนวทางปรับแก้วิธีการเรียนการสอนปีภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาถัดไป ทั้งนี้ โดยได้มีการจัดให้มีการทวนสอบในทุกรายวิชา	
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินงานตามระบบและกลไก การกำหนดผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1. หลักสูตรฯ ได้จัดประชุมคณะกรรมการหลักสูตร ครั้งที่ 2/2567 เพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ให้เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน โดยกำหนดให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ซึ่งมีการกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้ - คณะกรรมการหลักสูตรมีคุณวุฒิขั้นต่ำ ปริญญาโท - อาจารย์ผู้สอนมีผลงานวิชาการหรือความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวกับรายวิชาที่สอน 2. หลักสูตรฯ ได้จัดประชุมคณะกรรมการหลักสูตร ครั้งที่ 2/2567 เพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ให้เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน 3.. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้สอนในการจัดทำ มอค.3 และ มคอ.4 พร้อมส่งเข้าระบบ OATIS ของมหาวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนด โดยเน้นความทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและการประเมินผลที่เหมาะสม และครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา 1/2567 และ ภาคการศึกษา 2/2567 4. หลักสูตรฯ ได้กำกับและติดตามให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลให้นักศึกษาทราบในวันแรกของการเรียนการสอน 5. หลักสูตรฯ ร่วมกันสรุปผลการประเมินผลการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชาประจำปีการศึกษา 2567 ทั้งภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 เพื่อร่วมกันนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการกำหนดแนวทางวางระบบผู้สอนและเป็นแนวทางปรับแก้วิธีการเรียนการสอนภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาถัดไป	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	6. หลักสูตรฯ ติดตามผลการประเมินของอาจารย์ผู้สอนทุกคนเพื่อประกอบการพิจารณาการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในภาคการศึกษาและปีการศึกษาถัดไป 7. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย พบว่า ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้กำหนดอาจารย์ผู้สอน ได้ตรงกับคุณสมบัติทุกรายวิชา ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมาย โดยอาจารย์ผู้สอนทุกคน ได้จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชา และตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนทุกคนมีค่าเฉลี่ย 4.91 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดผู้สอน สรุปได้ว่า การพิจารณาแผนการเรียนตลอดหลักสูตรของนักศึกษาแต่ละชั้นปี พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.91แสดงถึงความเหมาะในระบบการกำหนดผู้สอนเพื่อให้การกำหนดผู้สอนมีประสิทธิภาพดีขึ้นในกระบวนการกำหนดผู้สอน หลักสูตรฯ กำหนดผู้สอนโดยพิจารณาจากคุณสมบัติที่เหมาะสมในการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรรวมถึงการกำหนดรายวิชา จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ควรมีการพัฒนาเครือข่ายที่เป็นสถานการเพื่อเสริมสร้างฝึกประสบการณ์ทางทักษะและความเชี่ยวชาญให้กับอาจารย์ คณะกรรมการหลักสูตรจึงได้ทบทวนระบบและกลไก เห็นว่า ควรมีการสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาทักษะและความเชี่ยวชาญ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	1. หลักสูตรฯ ได้นำผลจากการทบทวนระบบกลไกมาวางแผนเพื่อปรับปรุง การติดต่อ ประสานงานและเชิญอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางจากหลักสูตรอื่น ซึ่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีการประชุมร่วมกันเพื่อจัดผู้สอนทุกภาคการศึกษา โดยที่ประชุมพิจารณาผู้สอนจากความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ นอกจากนี้ในการจัดอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรฯ ได้คำนึงถึงการกระจายภาระงานสอนอย่างเป็นธรรม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การสอน และจัดสรรเวลาในการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการได้ 2. หลักสูตรฯ ร่วมการสร้างเครือข่ายเพื่อเสริมสร้างทักษะและความเชี่ยวชาญให้กับอาจารย์และนักศึกษา เรียนว่า สังคมศึกษาสัมพันธ์ มี 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าร่วม และไปเยี่ยมชมและเปลี่ยนงานวิชาการและทำกิจกรรมกันทุกปี  	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	ภาพกิจกรรม
	หลักสูตรฯ ร่วมการสร้างเครือข่ายเพื่อเสริมสร้างทักษะและความเชี่ยวชาญให้กับอาจารย์และนักศึกษา เรียนว่า สังคมศึกษาสัมพันธ์ มี 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าร่วม และไปเยี่ยมชมและเปลี่ยนงานวิชาการและทำกิจกรรมกันทุกปี	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	หลักสูตรฯ ได้นำผลจากการทบทวนระบบกลไกมาวางแผนเพื่อปรับปรุง การติดต่อ ประสานงาน และเชิญอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางจากหลักสูตรอื่น ซึ่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีการประชุมร่วมกันเพื่อจัดผู้สอนทุกภาคการศึกษา โดยที่ประชุมพิจารณาผู้สอนจากความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ นอกจากนี้ในการจัดอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรฯ ได้คำนึงถึงการกระจายภาระงานสอนอย่างเป็นธรรม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน และจัดสรรเวลาในการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการได้	
	ระบบและกลไก	มคอ.3 และ มคอ.4 ภาคเรียน

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน	**เป้าหมายเชิงปริมาณ** อาจารย์ผู้สอนมีการจัดทำ มคอ. 3 และ 4 และส่ง มคอ.3 ผ่านระบบออนไลน์ครบทุกรายวิชา ตามเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ร้อยละ 100) **เป้าหมายเชิงคุณภาพ** การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ มคอ.3 **ระบบกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และการจัดการเรียนการสอน** ปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยนำผลจาก มคอ.5 ในรายวิชาเดียวกันมาเป็นแนวทางจัดทำ ผลจากการประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา มาเป็นแนวทางปรับเนื้อหาสาระรายวิชา การกำหนดกิจกรรมในรายวิชา โดยพิจารณาดูความสอดคล้องตามคำอธิบายรายวิชาที่มีอยู่ใน มคอ.2 นอกจากนี้ยังต้องปรับเนื้อหาสาระให้มีความทันสมัยและเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลก สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย - กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนต้องทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ร่วมกัน กรณีสอนรายวิชาเดียวกัน - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้แจ้งอาจารย์ผู้สอนกรณีมีการสอนนักศึกษาหลายกลุ่มโดยอาจารย์ผู้สอนคนเดียวในรายวิชาเดียวกัน ต้องใช้มาตรฐานการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลหลักเกณฑ์เดียวกันทุกกลุ่ม 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนที่ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ปรับเนื้อหาสาระให้มีความทันสมัยและเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลก สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย นำเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสม 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแจ้งผลการพิจารณา มคอ.3 และ มคอ.4 แก่อาจารย์ผู้สอน กรณีไม่มีการปรับแก้ อาจารย์ผู้สอนสามารถส่งไฟล์เข้าระบบของมหาวิทยาลัย ก่อนเปิดภาคการศึกษา กรณีมีการปรับแก้ไขอาจารย์ผู้สอนจะต้องปรับแก้เนื้อหา มคอ.3 และ มคอ.	ที่ 2/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4 จากนั้นดำเนินการส่งไฟล์เข้าระบบของมหาวิทยาลัยก่อนเปิดภาคการศึกษา 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมติดตามผลการส่ง มคอ. 3 และ มคอ.4 เข้าระบบของมหาวิทยาลัยให้ครบถ้วน ทุกรายวิชา ก่อนการเปิดภาคเรียน ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งแผนการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และ มคอ. 4 แก่นักศึกษาในคาบแรกที่เปิดภาคการศึกษา เพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลและกิจกรรมต่าง ๆ ที่อาจารย์ผู้สอนได้ระบุใน มคอ.3 และ มคอ. 4 6. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) โดยมีประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดการเรียนการสอน 7. หลักสูตรกำหนดเพิ่ม/ถอนรายวิชาเรียน โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อดำเนินการปิดรายวิชาหากไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนในรายวิชานั้น เพื่อไม่ให้มีปัญหาในการกำกับติดตาม มคอ.5 และ มคอ.6 8. ประเมินผลการเรียนรู้ โดยดำเนินการตามที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.3 9. รายงานผลการประเมินต่อที่ประชุมหลักสูตร เพื่อตรวจสอบผลการประเมิน และนำผลไปเป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนต่อไป 10. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. 5 และ มคอ. 6 เข้าระบบของมหาวิทยาลัยให้ครบถ้วน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	ผลจากการปรับปรุงระบบกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ในปี 2566 ทำให้การดำเนินงานตามระบบกลไก ในปีการศึกษา 2567 มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมจัดส่งเข้าระบบครบทุกรายวิชา และเมื่อหลักสูตรได้มีการติดตามจากอาจารย์ผู้สอน และการพูดคุย ซักถามนักศึกษา พบว่า ทุกวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3 และ มคอ.4 ส่งผลให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิคุณธรรมจริยธรรม และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะทางด้านภาษา ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการทำงานร่วมกัน ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และอาจารย์ผู้สอนทุกวิชาก็ได้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ. 4 และเมื่อหลักสูตรมีการจัดประชุมทวนสอบก็ได้มีการนำเอาผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาเข้าที่ประชุมหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาก็ได้มีการซักถามแลกเปลี่ยนข้อมูลผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและร่วมกันตรวจสอบข้อมูลผลการเรียนรู้ ซึ่งก็พบว่ารายวิชาที่นักศึกษาที่เป็นกลุ่มเดียวกัน มีผลการเรียนรู้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนระบบกลไก ในการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ. 4) พบว่าระบบกลไกที่นำมาใช้ในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ควรปรับปรุงระบบกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ. 4) โดยอาจารย์ผู้สอนทั้งในรายวิชาเดียวกัน และในรายวิชาที่มีเนื้อหาเชื่อมโยงกัน ควรกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกัน เพื่อให้นักศึกษามีการบูรณาการทักษะความรู้ในหลายด้าน และเพียงพอในการฝึกปฏิบัติทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียน ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานมากขึ้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบกลไกตามผลการทบทวนระบบกลไก ทำให้ในภาคการศึกษาที่ 2/2567 มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกัน ได้แก่ รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ทำให้นักศึกษามีเวลาในการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มที่ และมีโอกาสได้พัฒนาความรู้ทั้งภายในชั้นเรียนและภายนอกชั้นเรียน รวมทั้งได้ทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกัน ได้แก่ รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ทำให้นักศึกษามีเวลา	ภาพกิจกรรมในรายวิชา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ในการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มที่ และมีโอกาสได้พัฒนาความรู้ทั้งภายในชั้นเรียนและภายนอกชั้นเรียน รวมทั้งได้ทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	ภาพกิจกรรมในรายวิชา
	หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบกลไกตามผลการทบทวนระบบกลไก ทำให้ในภาคการศึกษาที่ 2/2567 มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกัน ได้แก่ รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ทำให้นักศึกษามีเวลาในการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มที่ และมีโอกาสได้พัฒนาความรู้ทั้งภายในชั้นเรียนและภายนอกชั้นเรียน รวมทั้งได้ทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก	
3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	**ระบบและกลไก**	รายงานการประชุมครั้งที่ 8/2567
	เป้าหมายเชิงปริมาณ การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ครบทุกด้าน (ร้อยละ 100) **เป้าหมายเชิงคุณภาพ** นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม **ระบบกลไกการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** หลักสูตรฯ มีการนำระบบและกลไกการจัดทำ พัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวข้างต้นมาปฏิบัติดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม ชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องในปีก่อนหน้า ผลจาก มคอ.5 ในรายวิชาเดียวกัน ผลจากการประเมินผลการสอนโดยนักศึกษามาเป็นแนวทางปรับเนื้อหาสาระรายวิชาการกำหนดกิจกรรมในรายวิชา โดยพิจารณาดูความสอดคล้องตามคำอธิบายรายวิชาและแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ที่มีอยู่ใน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มคอ.2 โดยจัดให้มีการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการกับพันธกิจ 4 ด้าน ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และปรับเนื้อหาสาระและวิธีการสอนให้มีการบูรณาการกับพันธกิจ 4 ด้าน 3. อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งแผนการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และ มคอ.4 แก่นักศึกษาในคาบแรกที่เปิดภาคการศึกษา และนักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสอดคล้องกับการบูรณาการกับพันธกิจ 4 ด้าน 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมกันพิจารณาการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับพันธกิจทั้ง 4 ด้าน โดยสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการรเพื่อเสนอแผนขออนุมัติงบประมาณต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรฯ มีการนำระบบและกลไกการจัดทำ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวข้างต้นมาปฏิบัติ ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม ชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องในปีก่อนหน้า ผลจาก มคอ.5 ในรายวิชาเดียวกัน ผลจากการประเมินผลการสอนโดยนักศึกษามาเป็นแนวทางปรับเนื้อหาสาระรายวิชาการกำหนดกิจกรรมในรายวิชา โดยพิจารณาดูความสอดคล้องตามคำอธิบายรายวิชาและแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ที่มีอยู่ใน มคอ.2 โดยจัดให้มีการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการกับพันธกิจ 4 ด้าน ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และปรับเนื้อหาสาระและวิธีการสอนให้มีการบูรณาการกับพันธกิจ 4 ด้าน 3. อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งแผนการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และ มคอ.4 แก่นักศึกษาในคาบแรกที่เปิดภาคการศึกษา และนักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม	ระบบกลไกการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มคอ.3 และ มคอ.4 ภาคเรียนที่ 1/2567 มคอ.3 และ มคอ.4 ภาคเรียนที่ 2/2567 -สะท้อนการสอบบรรจุ -การประเมินเกรด -การประเมินอ. -การสอบใบประกอบ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ต่าง ๆ ที่มีความสอดคล้องกับการบูรณาการกับพันธกิจ 4 ด้าน 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมกันพิจารณาการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับพันธกิจทั้ง 4 ด้าน โดยสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการรเพื่อเสนอแผนขออนุมัติงบประมาณต่อไป	
	การประเมินกระบวนการ ผลจากการปรับปรุงระบบกลไกในปีการศึกษา 2566 มีการบูรณาการครบทุกด้านซึ่งในแต่ละด้านยังมีจำนวนไม่ครอบคลุมทุกรายวิชา ทำให้ในปีการศึกษา 2567 มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ครบทุกด้านและมีจำนวนรายวิชาเพิ่มมากขึ้น อาทิ รายวิชาสัมมนาสังคมศึกษา รายวิชาพลเมืองที่เข้มแข็ง	**ภาพกิจกรรม**
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนระบบกลไกในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งในการประชุมทวนสอบประจำภาคการศึกษาในปีการศึกษา 2566 มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ ศึกษา วิเคราะห์ จากการดำเนินการบูรณาการในปีการศึกษาที่ผ่านมาว่าเกิดประโยชน์หรือได้ผลอย่างไร แล้วนำมาสู่การกำหนดรายวิชาที่สามารถบูรณาการได้เพิ่มเติม และให้อาจารย์ผู้สอนเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับการบูรณาการใน มคอ.3 ในปีการศึกษา 2567 อาทิ รายวิชาหลักพุทธรรมและธรรมวิทยา กับการจัดโครงการศาสนพิธี เพราะนักศึกษาต้องการมีทักษะเกี่ยวกับ ศาสนพิธีในการช่วยกิจกรรมงานสำคัญต่าง ๆ ในโรงเรียน ที่จะต้องออกฝึกสอนสาขาวิชาจึงจัดกิจกรรมโครงการเพื่อสอดรับกับความต้องการของนักศึกษา จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปี 2566 มีดังนี้ 1. หลักสูตรฯ ควรมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาในชั้นปีที่ 3-4 เพื่อนำไปสู่การส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการสร้างสื่อหรือผลงานงานด้วยตนเอง และนำผลไป	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ใช้ในการปรับรูปแบบวิธีการฝึกงานให้สอดคล้องกับรูปแบบวิถีชีวิตของนักศึกษาในยุคปัจจุบันมากขึ้น 2. หลักสูตรควรระบุเป้าหมายที่คาดว่าจะได้รับจากการบูรณาการให้ชัดเจนเพื่อนำมาประเมินกระบวนการให้เกิดเป็นรูปธรรมมากขึ้น อีกทั้งควรสนับสนุนและขยายการดำเนินงานการบูรณาการระหว่างรายวิชาในหลักสูตรโดยการจัดการความรู้ (KM) เพื่อให้เกิดการขยายผลสู่รายวิชาอื่นๆ ดังนั้น ในภาคการศึกษา 1/2567 หลักสูตรฯ จึงดำเนินการส่งเสริมเพิ่มกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาหลักพุทธรรมและธรรมวิทยา เพื่อนำไปสู่การส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการสร้างผลงานด้วยตนเองและทำงานเป็นทีม	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**ภาพกิจกรรม**
	กระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาสัมนาสังคมศึกษา เพื่อนำไปสู่การส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการสร้างผลงานด้วยตนเองและทำงานเป็นทีม โดยจัดสัมมนาเชิงบูรณาการ อาทิ รายวิชาหลักพุทธรรมและธรรมวิทยากับการจัดโครงการศาสนพิธี เพราะนักศึกษาต้องการมีทักษะเกี่ยวกับ ศาสนพิธีในการช่วยกิจกรรมงานสำคัญต่าง ๆ ในโรงเรียน ที่จะต้องออกฝึกสอนสาขาวิชาจึงจัดกิจกรรมโครงการเพื่อสอดรับกับความต้องการของนักศึกษา	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	ภาพกิจกรรม
	กระบวนการเรียนการสอนในรายวิชารายวิชาหลักพุทธธรรมและธรรมวิทยา กับการจัดโครงการศาสนพิธี เพราะนักศึกษาต้องการมีทักษะเกี่ยวกับ ศาสนพิธีในการช่วยกิจกรรมงานสำคัญต่าง ๆ ในโรงเรียน ที่จะต้องออกฝึกสอนสาขาวิชาจึงจัดกิจกรรมโครงการเพื่อสอดรับกับความต้องการของนักศึกษา เพื่อนำไปสู่การส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการสร้างผลงานด้วยตนเองและทำงานเป็นทีม และได้รับการตอบรับทั้งจากภายในและภายนอกเป็นอย่างดี	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	...4.. คะแนน	...4.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

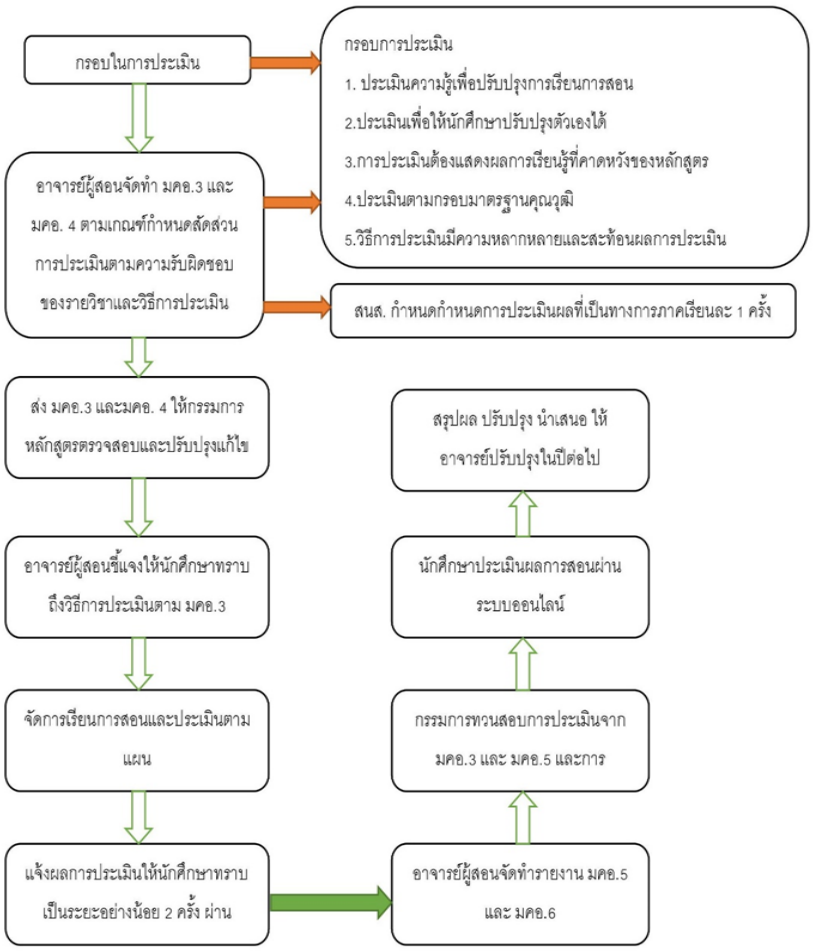
มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน อาทิ กระบวนการเรียนการสอนในรายวิชารายวิชาหลักพุทธรรมและธรรมวิทยา กับการจัดโครงการศาสนพิธี เพราะนักศึกษาต้องการมีทักษะเกี่ยวกับ ศาสนพิธีในการช่วยกิจกรรมงานสำคัญต่าง ๆ ในโรงเรียน ที่จะต้องออกฝึกสอนสาขาวิชาจึงจัดกิจกรรมโครงการเพื่อสอดรับกับความต้องการของนักศึกษา เพื่อนำไปสู่การส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการสร้างผลงานด้วยตนเองและทำงานเป็นทีม และได้รับการตอบรับทั้งจากภายในและภายนอกเป็นอย่างดี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u>** มีดังนี้ ในปี 2566 หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติตามรายละเอียดที่ปรากฏ	ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการประเมินผู้เรียน  	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ **เป้าหมายเชิงปริมาณ :** หลักสูตรมีการมอบหมายผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำ มคอ.5,มคอ.6และ มคอ.7 ได้ดำเนินการตามระบบกลไก/การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) **เป้าหมายเชิงคุณภาพ :** **1.** หลักสูตรได้มีการมอบหมายผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำ มคอ.5และ มคอ.6 ที่แสดงการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา **2.** หลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่ครบถ้วนตามกระบวนการและมีประสิทธิภาพ	
	การประเมินกระบวนการ	
	● **ระบบกลไก/กระบวนการ**	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามกระบวนการ ดังนี้ 1. ประชุมอาจารย์ เพื่อวางแผนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. กำหนดวิธีการวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการ ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับความรับผิดชอบ และทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 3. แจ้งให้นักศึกษาทราบถึงวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชา พร้อมทั้งให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินในรายวิชานั้นๆ และอยู่ภายใต้ขอบเขตเนื้อหาในรายวิชาด้วย โดยอาจารย์ผู้สอนจะต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษาได้เตรียมความพร้อม มีการแจ้งเกณฑ์ในการตัดเกรดที่ชัดเจนแก่นักศึกษา แหล่งที่มาของคะแนนที่ใช้ในการตัดเกรด เพื่อใช้สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา 4. การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนจะประเมินผลด้วยตนเอง หรือดำเนินการโดยคณะกรรมการ หรือประเมินผลด้วยตนเองและคณะกรรมการ จะต้องมีการระบุไว้ใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 5. สรุปผลการประเมิน โดยอาจารย์ผู้สอนสรุปผลการประเมินนักศึกษาเป็นรายบุคคล และกำหนดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เมื่อสิ้นภาคการศึกษา 6. ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน โดยอาจารย์ผู้สอน และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาความถูกต้องและการกระจายของผลการเรียนรู้ 7. อาจารย์ผู้สอนจัดส่งผลการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ ไปยังฝ่ายประมวลผลของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามระยะเวลาที่กำหนด ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีทั้งรายวิชาที่เป็นเนื้อหาทฤษฎี และปฏิบัติ ซึ่งทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ครอบคลุม 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับความรับผิดชอบ และด้านทักษะการคิด	

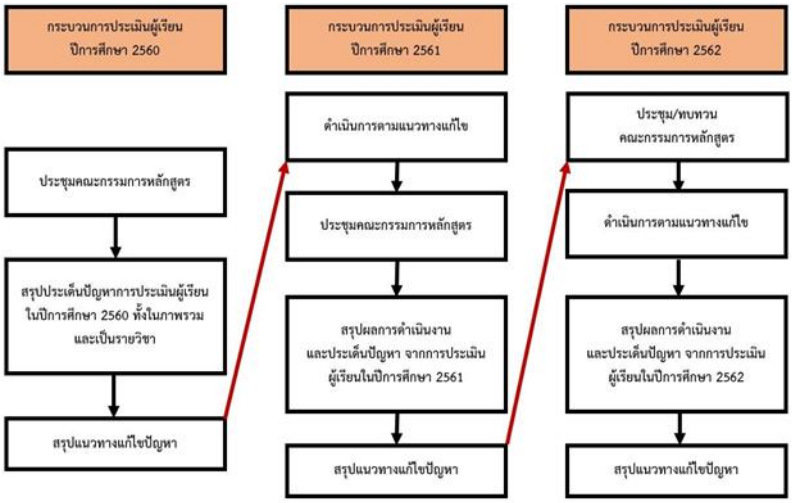
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยได้มีการกำกับ การพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา และวิธีการประเมินมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และวัตถุประสงค์ของรายวิชา มีการใช้เครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย เช่น การมอบหมายงาน การทดสอบ การปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆให้ทันสมัย การนำเสนอผลงาน การเขียนตอบอัตนัย การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา การลงพื้นที่ศึกษาและสำรวจข้อมูลชุมชน การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน เป็นต้น ซึ่งการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 ดำเนินการดังนี้ 1. ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ เพื่อกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนตามรายวิชาและรายงานผลการดำเนินงานตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ. 6 2. นักศึกษาประเมินตนเอง อาจารย์ผู้สอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) ส่วนอาจารย์ผู้สอนมีการกำหนดวิธีการประเมิน และเครื่องมือในการประเมินที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 3. มีระบบการให้ความเห็นชอบผลการเรียน ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงโดย อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ และกรรมการบริหารคณะ 4. มีระบบการให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน รายวิชาตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ. 6 และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ปรับปรุง โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ 5. หลักสูตรจัดทำผลการดำเนินงานหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 เพื่อประเมิน หลักสูตร ซึ่งดำเนินการเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2566 6. มีระบบการให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง ซึ่งดำเนินการตามแผนเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2567 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะและกรรมการบริหารคณะ 7. ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยดำเนินการร่วมกันระหว่างอาจารย์นิเทศกับตัวแทนหน่วยงานหรือสถานประกอบการภายนอกที่นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งมี จำนวน 2 วิชา คือ รายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	8. มีการส่งเสริมการสอบ Exit Exam แก่นักศึกษา ตามมาตรฐาน TQF (ข้อบังคับ) ทั้งหมดนี้ มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ครอบคลุมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการผลเรียนรู้ของนักศึกษา และอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาก็ได้มีการจัดส่งผลการเรียนของนักศึกษาไปยังฝ่ายทะเบียนตามระยะเวลาที่กำหนดครบทุกรายวิชา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	รายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2567
	ในปี 2567 หลักสูตรฯ มีการทบทวนระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในการประชุม เรื่อง ทบทวนการกำหนดอาจารย์ผู้สอน การดำเนินงานตามระบบกลไก พบว่า ควรปรับปรุงระบบกลไกการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีการบริหารความเสี่ยงด้านเวลาในการประเมิน เนื่องจากบางครั้งมหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมในช่วงเวลาที่ตรงกับการจัดการเรียนการสอน ทำให้ไม่สามารถประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาได้ตามกำหนดเวลา ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการปรับปรุงและพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา นอกจากนี้ยังมีกระบวนการวัดผลและสะท้อนผลการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และรายงานผลในมคอ. 5 และหลักสูตรได้ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมที่ใช้สำหรับการประเมิน โดยอาจารย์ผู้สอนจะชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน ซึ่งมีการประเมินทั้งที่เป็นเนื้อหาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน **การปรับปรุงระบบกลไก** ในปี 2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาบริหารความเสี่ยงด้านเวลา โดยการกำหนดเวลาการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาไว้ก่อนล่วงหน้าให้ชัดเจน และหากทางมหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมตรงกับช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอน ให้มีการปรับเปลี่ยนช่วงเวลาในการประเมินเป็นนอกตารางเรียน แต่ต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า ซึ่งในปีการศึกษา 2567 ทุกรายวิชาก็สามารถดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ครบทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	ในปีการศึกษา 2567 ทุกรายวิชาก็สามารถดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ครบทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	ปี 2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาบริหารความเสี่ยงด้านเวลา โดยการกำหนดเวลาการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาไว้ก่อนล่วงหน้าให้ชัดเจน และหากทางมหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมตรงกับช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอน ให้มีการปรับเปลี่ยนช่วงเวลาในการประเมินเป็นนอกตารางเรียน แต่ต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า ซึ่งในปีการศึกษา 2567 ทุกรายวิชาก็สามารถดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ครบทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	**ระบบและกลไก** **ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา** มีดังนี้ **เป้าหมายเชิงปริมาณ** ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 **เป้าหมายเชิงคุณภาพ** ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามเวลาที่กำหนด **ระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา** หลักสูตรฯ มีระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามขั้นตอนการดังนี้ 1. ประชุมอาจารย์ เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา 2. รับใบประมวลผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจากฝ่ายทะเบียน 3. ดำเนินการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีการดำเนินการแยกเป็น 3 ส่วน คือ 3.1 การทวนสอบผลการเรียนรู้ในระดับรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องของผลการเรียนรู้แล้วบันทึกลงในแบบฟอร์มการทวนสอบ 02 ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งก่อนการนำเข้าสู่การทวนสอบระดับหลักสูตร 3.2 การทวนสอบผลการเรียนรู้ในระดับหลักสูตร ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ โดยการจัดประชุมทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา แล้วให้อาจารย์ผู้สอนรายงานวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ เกณฑ์ที่นำมาใช้ในการประเมิน และผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อเป็นการทบทวนและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้	รายงานการทวนสอบภาคการศึกษาที่ 1/2567 และ 2/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ของนักศึกษา หากพบว่าการดำเนินการไม่เป็นไปตาม มคอ. 3 และมคอ. 4 หรือผลการประเมินไม่เป็นปกติหรือมีข้อผิดพลาด ให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงเหตุผลพร้อมบันทึกลงในแบบฟอร์มการทวนสอบ 01 และ 03 แล้วรายงานต่อคณะ และมหาวิทยาลัย 3.3 การทวนสอบผลการเรียนรู้ในระดับคณะ ซึ่งเป็นการดำเนินการโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรของแต่ละหลักสูตรที่คณะแต่งตั้ง ทำการทวนสอบผลการเรียนของรายวิชาในหลักสูตรที่ได้ส่งไปยังคณะอีกครั้ง หากพบว่ามีข้อผิดพลาด ทางคณะก็จะแจ้งกลับมายังหลักสูตรให้ดำเนินการประสานกับทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อปรับแก้ไขผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ถูกต้อง 4. รับรองผลการเรียนรู้ เมื่อได้มีการตรวจสอบผลการเรียนรู้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว อาจารย์ผู้สอนจะลงชื่อรับรองผลการเรียน แล้วเสนอต่อประธานหลักสูตร และคณบดีตามลำดับจากนั้นจึงส่งกลับไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามระบบของมหาวิทยาลัย เพื่อทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะได้ดำเนินการประกาศให้นักศึกษาได้รับทราบผลการเรียนในแต่ละภาคเรียนต่อไป 5. ประเมินผลการดำเนินงานตามระบบกลไก โดยการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อร่วมกันสรุปผลการดำเนินงานและแนวทางการแก้ไขปรับปรุง เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. ประชุมอาจารย์ เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา 2. รับใบประมวลผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจากฝ่ายทะเบียน 3. ดำเนินการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีการดำเนินการแยกเป็น 3 ส่วน คือ 3.1 การทวนสอบผลการเรียนรู้ในระดับรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องของผลการเรียนรู้แล้วบันทึกลงในแบบฟอร์มการทวนสอบ 02 ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งก่อนการนำเข้าสู่การทวนสอบระดับหลักสูตร 3.2 การทวนสอบผลการเรียนรู้ในระดับหลักสูตร ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ โดยการจัดประชุมทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา แล้วให้อาจารย์ผู้สอนรายงานวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ เกณฑ์ที่นำมาใช้ในการประเมิน และผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อเป็นการทบทวนและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หากพบว่าการดำเนินการไม่เป็นไปตาม มคอ. 3 และมคอ. 4 หรือผลการประเมินไม่เป็นปกติหรือมีข้อผิดพลาด ให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจง	รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2567 ครั้งที่ 5/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เหตุผลพร้อมบันทึกลงในแบบฟอร์มการทวนสอบ 01 และ 03 แล้วรายงานต่อคณะ และมหาวิทยาลัย 3.3 การทวนสอบผลการเรียนรู้ในระดับคณะ ซึ่งเป็นการดำเนินการโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรของแต่ละหลักสูตรที่คณะแต่งตั้ง ทำการทวนสอบผลการเรียนของรายวิชาในหลักสูตรที่ได้ส่งไปยังคณะอีกครั้ง หากพบว่ามีข้อผิดพลาด ทางคณะก็จะแจ้งกลับมายังหลักสูตรให้ดำเนินการประสานกับทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อปรับแก้ไขผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ถูกต้อง 4. รับรองผลการเรียนรู้ เมื่อได้มีการตรวจสอบผลการเรียนรู้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว อาจารย์ผู้สอนจะลงชื่อรับรองผลการเรียน แล้วเสนอต่อประธานหลักสูตร และคณบดีตามลำดับจากนั้นจึงส่งกลับไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามระบบของมหาวิทยาลัย เพื่อทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะได้ดำเนินการประกาศให้นักศึกษาได้รับทราบผลการเรียนในแต่ละภาคเรียนต่อไป 5. ประเมินผลการดำเนินงานตามระบบกลไก โดยการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อร่วมกันสรุปผลการดำเนินงานและแนวทางการแก้ไขปรับปรุง เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป	
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนระบบกลไก ในการประชุม เรื่อง ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า ควรมีการปรับปรุงระบบกลไกการประเมินผลการดำเนินการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้สอนมีการพิจารณา curriculum mapping เพื่อปรับเนื้อหาสาระในรายวิชาและกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมินและเกณฑ์การประเมินใน มคอ. 2 ของแต่ละรายวิชา เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567 **การปรับปรุงระบบกลไก** หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงระบบกลไกตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม โดยได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบการประเมินผลการดำเนินงานการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2566 และภาคการศึกษาที่ 2/2566 คณะกรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะมีการประชุมพิจารณาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามรายวิชาที่เปิดสอน เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ โดยรายละเอียดของการประเมินผู้เรียนในปีการศึกษา 2567 มีรายละเอียดดังนี้ คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้ทำการประชุมและวิเคราะห์รายงานผลการเรียนการสอน มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 ในปีการศึกษา 2566 ตามแผนภาพ จากนั้นได้ทำการสรุป บัญหาและแนวทางการแก้ไข เพื่อนำไปใช้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ในการปรับปรุง มคอ.3 ปีการศึกษา 2567 โดยผลของการวิเคราะห์พบว่านักศึกษาในหลักสูตรฯ บางคนมีปัญหาเรื่องเกรดเฉลี่ยสะสมน้อย ดังนั้น ทางคณะกรรมการหลักสูตรฯ จึงร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขบัญหาอย่างเร่งด่วน โดยแบ่งวิธีการแก้ปัญหาดังนี้ ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรฯ แก้ไขบัญหาโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและติดตามการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ซึ่งผลของการติดตามตลอดปีการศึกษา 2567 พบว่า นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้นดังนั้น คณะกรรมการหลักสูตรจึงอาจใช้แนวทางการ แก้ไขปัญหาดังกล่าวดัง ภาพประกอบ  	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้ทำการประชุมและวิเคราะห์รายงานผลการเรียนการสอน มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 ในปีการศึกษา 2566 ตามแผนภาพ จากนั้นได้ทำการสรุป บัญหาและแนวทางการแก้ไข เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง มคอ.3 ปีการศึกษา 2567 โดยผลของการวิเคราะห์พบว่านักศึกษาในหลักสูตรฯ บางคนมีปัญหาเรื่องเกรดเฉลี่ยสะสมน้อย ดังนั้น ทางคณะกรรมการหลักสูตรฯ จึงร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขบัญหาอย่างเร่งด่วน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรฯ แก้ไขบัญหาโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและติดตามการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ซึ่งผลของการติดตามตลอดปีการศึกษา 2567 พบว่า นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้นดังนั้น คณะกรรมการหลักสูตรจึงอาจใช้แนวทางการ แก้ไขปัญหาดังกล่าว	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรฯ แก้ไขบัญหาโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและติดตามการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ซึ่งผลของการติดตามตลอดปีการศึกษา 2567 พบว่า นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้นดังนั้น คณะกรรมการหลักสูตรจึงอาจใช้แนวทางการ แก้ไขปัญหาดังกล่าว	
3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)	**ระบบและกลไก**	ระบบกลไกการกำกับและติดตามการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร
	<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</u> มีดังนี้ เป้าหมายการดำเนินงาน .มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 มีความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่รายงานและจัดส่งตามกำหนด **ระบบกลไกการกำกับและติดตามการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร** หลักสูตรฯมีระบบกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ดังนี้ 1. ประชุมแจ้งกำหนดเวลาการทำ มคอ. 5 แก่อาจารย์ซึ่งต้องจัดทำภายใน 30 วันหลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. จัดทำ มคอ.5 เพื่อรายงานผลการดำเนิน การจัดการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ซึ่งดำเนินการโดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา โดยประธานหลักสูตรจะกำกับให้อาจารย์ผู้สอนของทุกรายวิชาดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และมคอ. 6 ให้เสร็จภายในเวลาที่กำหนด 3. การตรวจสอบ มคอ.5 โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และความสอดคล้องของ มคอ.5 กับ มคอ.3 4. กำกับ ติดตามการจัดส่ง มคอ.5 โดยประธานหลักสูตร และผู้ที่รับผิดชอบ 5. จัดส่ง มคอ.5 โดยอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบออนไลน์ ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ภายในระยะเวลาที่กำหนด 6. หลักสูตรจัดทำ มคอ.7 โดยการนำเอารายงานผล มคอ.5 มาใช้ในการจัดทำ มคอ.7 ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนจะร่วมกันในการจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา 7. ประเมินผลการดำเนินงานตามระบบกลไก เพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	1. ประชุมแจ้งกำหนดเวลาการทำ มคอ. 5 แก่อาจารย์ซึ่งต้องจัดทำภายใน 30 วันหลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. จัดทำ มคอ.5 เพื่อรายงานผลการดำเนิน การจัดการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ซึ่งดำเนินการโดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา โดยประธานหลักสูตรจะกำกับให้อาจารย์ผู้สอนของทุกรายวิชาดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และมคอ. 6 ให้เสร็จภายในเวลาที่กำหนด	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. การตรวจสอบ มคอ.5 โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และความสอดคล้องของ มคอ.5 กับ มคอ.3 4. กำกับ ติดตามการจัดส่ง มคอ.5 โดยประธานหลักสูตร และผู้ที่รับผิดชอบ 5. จัดส่ง มคอ.5 โดยอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบออนไลน์ ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ภายในระยะเวลาที่กำหนด 6. หลักสูตรจัดทำ มคอ.7 โดยการนำเอารายงานผล มคอ.5 มาใช้ในการจัดทำ มคอ.7 ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนจะร่วมกันในการจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา 7. ประเมินผลการดำเนินงานตามระบบกลไก เพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป	
	การประเมินกระบวนการ	รายงานการประชุม ครั้งที่3/2567
	ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก (เทอม 1 ปรับปรุงอย่างไร เพื่อนำมาใช้ในเทอมที่ 2) ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบกลไก โดยหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยฯ บรรลุตามเป้าหมาย ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ของแต่ละ รายวิชาในหลักสูตร เพื่อพิจารณาดูความสอดคล้องตามคำอธิบายรายวิชาใน มคอ.2 2. ในปีการศึกษา 1/2567 ทุกรายวิชามีการจัดทำและส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตามระบบและขั้นตอน และในปีการศึกษา 2/2567 ทุกรายวิชามีการจัดทำและส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตามระบบและขั้นตอน 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา และมีการประเมินหลักสูตร	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	รายงานการประชุม ครั้งที่3/2567
	การปรับปรุงระบบกลไก จากการประเมินระบบและกลไกดังกล่าว หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบกลไกการรายงานผลการดำเนินงานปีละ 2 ครั้ง ของปีการศึกษา 2566 ดังนี้ ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน (กรกฎาคม 2566 – ธันวาคม 2566) ครั้งที่ 1 รอบ 12 เดือน (กรกฎาคม 2566 – มิถุนายน 2567)	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบกลไก โดยหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยฯ บรรลุตามเป้าหมาย ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ของแต่ละ รายวิชาในหลักสูตร เพื่อพิจารณาดูความสอดคล้องตามคำอธิบายรายวิชาใน มคอ.2 2. ในปีการศึกษา 1/2567 ทุกรายวิชามีการจัดทำและส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตามระบบและขั้นตอน และในปีการศึกษา 2/2567 ทุกรายวิชามีการจัดทำและส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตามระบบและขั้นตอน 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา และมีการประเมินหลักสูตร	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	ดำเนินงานตามระบบกลไก ในปีการศึกษา 2566-2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบกลไกโดยหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยฯ และบรรลุตามเป้าหมาย	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	...3... คะแนน	...3... คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

- สอบถาม สัมภาษณ์
- ระบบประเมินการเรียนการสอนของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
การพัฒนาหลักสูตร	1/2567	✓		อาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติมและพัฒนาด้านสื่อและวิธีการสอน เพื่อให้เกิดความสนใจในการเรียนรู้ของนักศึกษา
คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู	1/2567	✓		อาจารย์ผู้สอนพัฒนาวิธีการสอนเพื่อทำให้ผู้เรียนสนใจเรียน
จิตวิทยาสำหรับครู	1/2567	✓		อาจารย์ผู้สอนปรับเนื้อหาของกรณีตัวอย่าง จัดหาเอกสารตัวอย่างเพิ่มเติม เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหามากยิ่งขึ้น
ประวัติศาสตร์ไทย	1/2567	✓		-

ภูมิศาสตร์กายภาพ	1/2567	✓		อาจารย์ผู้สอนปรับเนื้อหาของกรณีตัวอย่าง จัดหาเอกสารตัวอย่างเพิ่มเติม เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหามากยิ่งขึ้น
หลักสังคมวิทยา	1/2567	✓		-
พลเมืองที่เข้มแข็ง	1/2567	✓		เพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวข้องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ในการทำสื่อเพื่อสังคม

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ในภาพรวมผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษาสามารถจัดการแก้ปัญหาด้านจริยธรรมและความขัดแย้ง ระหว่างผลประโยชน์ที่ได้รับกับจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพ	-
ความรู้	-ยังขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีในเนื้อหาวิชาเอก -ยังไม่สามารถบูรณาการความรู้ในรายวิชาเอกไปใช้กับศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้อง	เพิ่มทักษะการศึกษาค้นคว้าให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเน้นให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองมากขึ้นจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษายังขาดการนำความรู้ภาคทฤษฎีภาคปฏิบัติ ไปสู่การฝึกประสบการณ์และการปฏิบัติงานจริง	ควรสอดแทรกกิจกรรมหรือมอบหมายงานเพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในภาคปฏิบัติได้
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	พบว่ายังมีนักศึกษาขาดความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งรายบุคคลและงานกลุ่ม	ให้อาจารย์ผู้สอนทำการวัดผลและประเมินผลด้วยการมอบหมายงานเป็นรายกลุ่มและบุคคล และเฝ้าติดตามประเมินผล

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษายังขาดการใช้เทคนิคพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และสถิติในการประมวลผล การแปลความหมาย และการวิเคราะห์ข้อมูล	บูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย หรือให้นักศึกษาสรุปรายงานผลกิจกรรม/โครงการ และสอดแทรกการใช้สถิติและการแปลความหมาย

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....-.....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....-.....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการศึกษาดูงาน เพื่อส่งเสริมสร้างประสบการณ์ตรงและการเรียนรู้เชิงประจักษ์ด้านศาสตร์พระราชา เพื่อพัฒนาความเป็นพลเมืองสู่การยกระดับความเป็นเลิศทางวิชาการ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตร	5		บุคลากรไดรับการสงเสริมสรางประสบการณทั้งทางตรงและการเรียนรูเชิงประจักษดานศาสตรพระราชาเพื่อ พัฒนาความเปนพลเมืองสูการยกระดับความเปนเลิศทางวิชาการของอาจารยผูรับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตร
โครงการฝึกอบรมการเขียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเพื่อการสื่อสารงานวิจัยและบทความ	5		สนับสนุนคณาจารย์ให้มีโอกาสเข้าร่วมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ และเปิดโอกาสให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยพัฒนาความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง เพื่อน า ความรู้ที่ได้มาพัฒนาหลักสูตร การเรียน การสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการ ตลอดจนการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันในระดับสากล
อบรมหลักสูตรจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ หลักสูตร Social	3		พัฒนาวิชาชีพ ต่อยอดการทำวิจัย

Science and Behavioral Research			

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

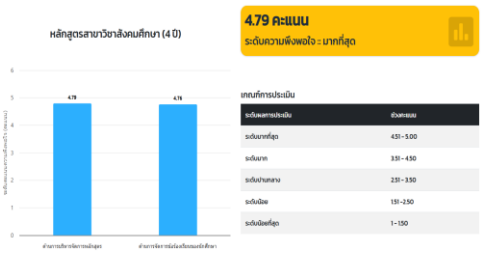
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	**ตามเกณฑ์**	**ผลการดำเนินงาน**
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรร้อย ละ 90 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	- เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ. 2562 โดยปรับปรุงจากหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) - คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 31 เดือนมกราคม พ.ศ. 2562

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			- สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ พิเศษ /2562 วันที่ 21 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 - สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4 / 2562 วันที่ 21 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 - สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติการแก้ไขรายงาน ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 19 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2563 - ผ่านการรับรองหลักสูตร**เรียบร้อย** CHECO 180521
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย 2 สัปดาห์ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	จัดทำผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ. 5 และมคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคม ศึกษา ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ก่อนวันประเมิน
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และมคอ. 4 มีกรรมการทวนสอบ คือ -ดร.ศรินนา ศิริมาตย์ -อ.นลินี หิมพงษ์ -ผศ ดร. ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	- ผลการดำเนินงานที่ปรับปรุง ตามที่รายงานใน มคอ. ปีที่แล้ว ดังนี้

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☐ ไม่รับการประเมิน	1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม อาจารย์ ผู้สอนได้ทำข้อตกลงในการให้คะแนนจิต พิสัย และมีส่วนร่วมในการทำงานของ นักศึกษา และแจ้งให้นักศึกษาได้ทราบ เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจ และเคารพ กฎระเบียบมากขึ้น และมีการกำหนด บทลงโทษสำหรับนักศึกษาที่คัดลอกงาน มาส่งให้ชัดเจน 2. ด้านความรู้ อาจารย์ผู้สอนได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอนหรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว อธิบายถึงวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ของแต่ละบทที่จะสอน เพื่อให้นักศึกษาได้ ทราบถึงที่มา ที่ไป และประโยชน์จาก การนำไปประยุกต์ใช้ 3. ด้านทักษะทางปัญหา อาจารย์ ผู้สอนได้มอบหมายงานกลุ่ม โดยกำหนด กรณีศึกษาหรือสถานการณ์จำลอง เพื่อให้นักศึกษาทำการวิเคราะห์หา แนวทางในการแก้ปัญหา 4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ อาจารย์ ผู้สอนมีการมอบหมายงานกลุ่ม โดยให้ นักศึกษาแต่งตั้งหัวหน้ากลุ่ม และ มอบหมายงานในแต่ละตำแหน่งของกลุ่ม โดยให้สับเปลี่ยนหมุนเวียนไป 5. ทักษะด้านการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ อาจารย์ผู้สอนมีการ มอบหมายงานให้นักศึกษาได้ค้นคว้า และจัดทำ Presentation ด้วย Powerpoint พร้อมทั้งนำเสนอหน้าชั้นเรียน
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ไม่รับการประเมิน	-

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้ารับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนประจำสาขา
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร 4.79 จากคะแนนเต็ม 5.0 ระดับดี
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีการดำเนินการมากกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ได้ 5 คะแนน (4..94) 
		รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้	**.....10..... ตัวบ่งชี้**
		จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	**.....5..... ตัวบ่งชี้**
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	**ร้อยละ .....100.....**
		จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน	**.....10..... ตัวบ่งชี้**
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	**ร้อยละ ....100.....**
		คะแนนที่ได้	**.....5..... คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	...5.. คะแนน	...5.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	...4.. คะแนน	...4.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	...4.. คะแนน	...4.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	...3.. คะแนน	...3. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	...5.. คะแนน	...5.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**...4... คะแนน**	**ระดับ ...ดีมาก.....**

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
รายวิชาบางรายวิชามีความล้าสมัย ไม่ทันต่อความเป็นจริงในปัจจุบัน	ส่งผลให้เมื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา และออกไปทำงาน ไม่เป็นที่ต้องการสถาบันการศึกษา	หลักสูตรควรจัดประชุมกลุ่มศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาเพื่อสอบถามถึง คุณลักษณะบัณฑิตที่ต้องการ และ เทคโนโลยีที่ทันสมัยและใช้ใน ปัจจุบัน เป็นข้อมูลในการปรับปรุง หลักสูตรครั้งต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

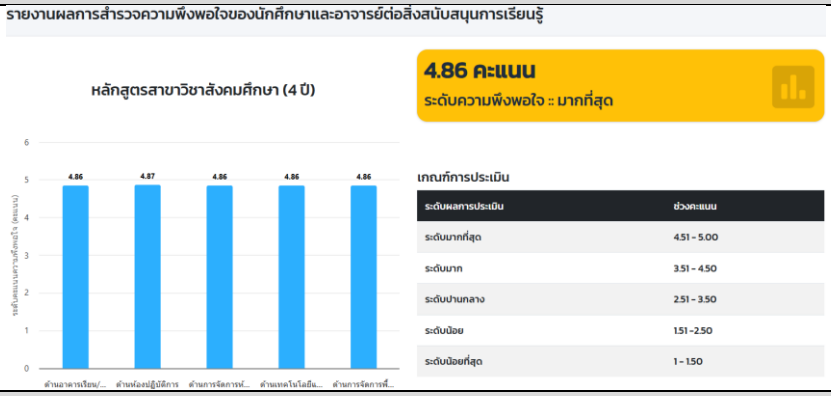
- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

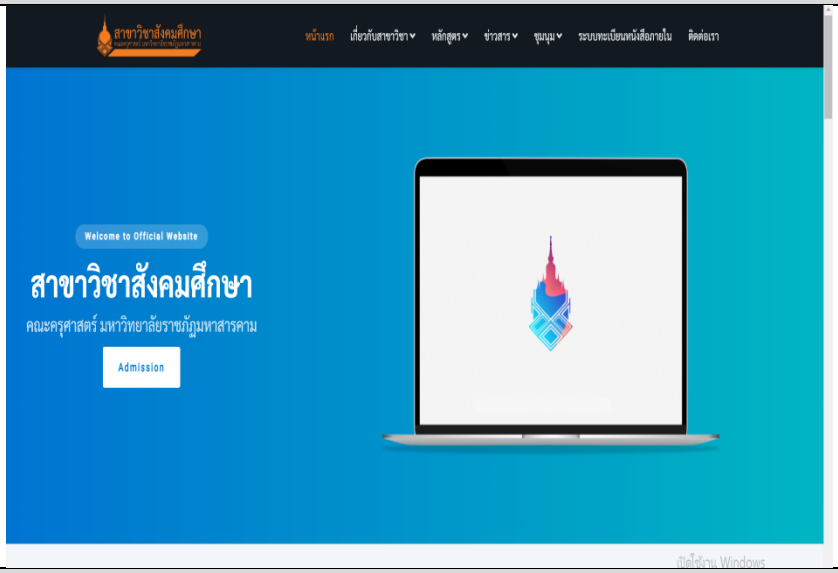
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มี	**ระบบและกลไก** หลักสูตรได้ดำเนินการตามจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการในการใช้งานตามระบบของวิทยาลัย ดังนี้ **ระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน/ ข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน รวมทั้งข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสรุปข้อร้องเรียน และประเด็นความพึงพอใจที่สำคัญ / เร่งด่วนที่เกี่ยวกับสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดทำงบประมาณในจัดซื้อ หรือซ่อมบำรุง 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอรายงาน การสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พร้อมทั้งงบประมาณต่อคณะกรรมการบริหารคณะ 5. คณะกรรมการบริหารคณะเสนอรายงานการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และงบประมาณต่อคณะกรรมการ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ / คณะกรรมการพิจารณางบประมาณ 6. คณะกรรมการดำเนินการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เสนอขอปรับปรุง หรือจัดซื้อเพิ่มเติมแล้วแต่กรณี ภายใต้งบประมาณที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการพิจารณางบประมาณต่ออธิการบดี 7. อธิการบดีพิจารณาอนุมัติตามความเหมาะสม และความจำเป็นภายใต้งบประมาณที่กำหนด	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ทำการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งของหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย ที่มีความจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานของหลักสูตร โดยมีผลการสำรวจดังนี้ 1. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 ห้อง โดยที่แต่ ละห้องมีคอมพิวเตอร์จำนวน 45 เครื่อง ซึ่งเพียงพอต่อ จำนวนนักศึกษาของหลักสูตร (ใช้ร่วมกันทั้งวิทยาลัย) 2. โปรเจ็กเตอร์ ติดตั้งทุกห้องทั้งห้องบรรยาย และห้องปฏิบัติการ ซึ่งเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 3. ไมโครโฟน / เครื่องเสียง ติดตั้งทุกห้องทั้งห้องบรรยาย และห้องปฏิบัติการ ซึ่งเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 4. วิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาเช่น สำนักวิทยบริการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิเทศสัมพันธ์ วารสารวิชาการ เพื่อรองรับการสืบค้นข้อมูลของอาจารย์ และนักศึกษา 5. หลักสูตรร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัยมีการจัดพื้นที่สำหรับให้บริการนักศึกษาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เช่น ห้องประชุมเล็ก ที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ นักศึกษาได้สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต จุดพักผ่อน (มีโต๊ะ/เก้าอี้ เพื่อรองกับกิจกรรมกลุ่ม) บริการน้ำดื่ม มี WIFI ฟรีตลอดอาคาร มีแม่บ้านประจำจุดคอยอำนวยความสะดวก มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายโสตทัศน์คอยดูแลในการใช้อุปกรณ์สารสนเทศต่างๆ เป็นต้น 6. หลักสูตรร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัยมีการให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายที่ครอบคลุมพื้นที่ของวิทยาลัย ทั้งหมดทำให้อาจารย์และนักศึกษาสามารถเข้าถึง เครือข่ายเพื่อสืบค้นข้อมูลได้อย่างทั่วถึง	
	การประเมินกระบวนการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวางแผนจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไว้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ของนักศึกษาที่สามารถทำได้ ทุกที่ ทุกเวลาภายในวิทยาลัยไว้อย่างเพียงพอ รวมทั้งหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาจากข้อร้องเรียนของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับอุปกรณ์สื่ออิเลคโทรนิกส์ อุปกรณ์เครือข่าย และซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน โดยในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรและคณะได้ร่วมมือบริษัทชั้นนำ 1 บริษัท คือ บริษัทคลังนานาธรรม เพื่อจัดตั้ง Smart Classroom เพื่อตอบโจทย์ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อันเป็นประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษาและคณาจารย์ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรและกามีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม โดยในปีงบประมาณการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้ 1. เครื่องปริ้นท์ จำนวน 2 เครื่อง 2. ลำโพงสนามขนาดกลางพร้อมไมค์ จำนวน 1 ชุด 3. คอมพิวเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง 4. หนังสือ/สื่อการเรียนการสอน โดยสืบเนื่องจากปีการศึกษา 2563-2567 หลักสูตรและคณะได้ประชุมจัดสรรห้องเรียนภายในอาคารทั้งหมด จำนวน 1 ห้อง (ห้อง 207 อาคาร 1 คณะครุศาสตร์) ให้อยู่ภายใต้การดูแลของทางสาขาวิชา ซึ่งทางสาขาวิชาได้บูรณาการให้เป็นห้องสมุดของสาขา และสามารถใช้เป็นห้องเรียนของทางสาขาได้ นอกจากนี้ ยังมีจัดห้องเรียนรวมภายในอาคารทั้งหมด 6 ห้อง ซึ่งสามารถใช้เป็นที่ประชุมสัมนาทางวิชาการและจัดกิจกรรมภายในของคณะ อาทิ พิธีไหว้ครู ปฐมนิเทศ และปัจฉิมนิเทศ ซึ่งเพียบพร้อมไปด้วยเครื่องขยายเสียงและอุปกรณ์ IT ครบครัน ดังนี้ ห้องเรียน/ห้องประชุม 725 ความจุ 150 คน ห้องเรียน/ห้องประชุม 732 ความจุ 40 คน ห้องเรียน 734 ความจุ 40 คน ห้องเรียน 735 ความจุ 40 คน ห้องเรียน 736 ความจุ 40 คน ห้องเรียน 737 ความจุ 40 คน ห้องประชุมพระบรมธาตุนาดูน ความจุ 500 คน ห้อง active learning	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการตามผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2563-2567 นั้น ทำให้ขณะนี้หลักสูตรมีห้องเรียน/ห้องจัดกิจกรรมที่ทันสมัย (Smart Classroom) เพิ่มขึ้น ที่ได้รับการสนับสนุนจากคณะ และหลักสูตรยังได้จัดส่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 4 ท่านไปเข้ารับการอบรมคณะไอที เพื่อศึกษาวิธีใช้และรักษาอุปกรณ์ในห้องเรียน Smart Classroom เพื่อตอบโจทย์ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อันเป็นประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษาและคณาจารย์ เพื่อประโยชน์สูงสุดในการใช้อุปกรณ์ให้ส่งผลดีที่สุดแก่นักศึกษา จากการดำเนินการนี้ทำให้ อาจารย์ และนักศึกษาของหลักสูตรมีห้องที่มีอุปกรณ์สื่ออิเลคโทรนิกส์ อุปกรณ์เครือข่าย และซอฟต์แวร์ (Smart Classroom) ที่ใช้ในการเรียนการสอน/การจัดกิจกรรมของหลักสูตรต่าง ๆ ที่ มีประโยชน์ต่อการค้นคว้า เรียนรู้ และ ปฏิบัติ เพื่อเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถของตนเองอย่างเพียงพอตามที่ควรจะเป็นในด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน โดยในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจากอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มา ปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ เพียงพอ และทันสมัย ตามความต้องการของอาจารย์ และนักศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการอำนวยความสะดวกให้เข้าถึงสิ่งสนับสนุนการเรียรรู้ในภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.19 ในปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการอำนวยความสะดวกให้เข้าถึงสิ่งสนับสนุนการเรียรรู้ในภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.78 ซึ่งอยู่ในระดับที่สูงขึ้น ในปีการศึกษา 2567 มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการอำนวยความสะดวกให้เข้าถึงสิ่งสนับสนุนการเรียรรู้ในภาพรวม อยู่ที่คะแนนเฉลี่ย 4.86 ซึ่งอยู่ในระดับที่มากที่สุด	แบบสำรวจความพึงพอใจของของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำปีการศึกษา 2567 - นักศึกษาและอาจารย์ เฉลี่ยรวมที่ 4.86 อยู่ในระดับมากที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	**ระบบและกลไก** **<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u>** มีดังนี้ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้. 1.มหาวิทยาลัยการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผ่านคณะฯ 2.หลักสูตรฯ สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 3. หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดซื้อประจำปี 2567 ได้แก่ เครื่องขยายเสียง กล้องถ่ายภาพ สแตนประชาสัมพันธ์หลักสูตร (Roll Up) แฟ้มสำหรับใส่ใบสะสมผลงาน เว็บไซต์สาขาวิชา คู่มือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กระเป๋าผ้า รวมถึงจัดทำโครงการการบูรณาการการเรียนการสอนที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ฯ กิจกรรมพัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ผลจากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม คือ จากโครงการมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ กิจกรรม พัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับใช้บูรณาการการทำงานทั้งด้านวิชาการและสนับสนุนวิชาการ โดยนักศึกษาสามารถลงข้อมูลรายละเอียดสถานที่ฝึกงานและสามารถตรวจสอบความซ้ำซ้อนของสถานที่ฝึกประสบการณ์ อาจารย์สามารถลดขั้นตอนการทำงาน ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทันสมัย	ภาพถ่ายเครื่องขยายเสียง กล้องถ่ายภาพ สแตนประชาสัมพันธ์หลักสูตร แฟ้มสำหรับใส่ใบสะสมผลงาน กระเป๋าผ้า คู่มือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ภาพถ่ายหน้าระบบโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในการลงบันทึกข้อมูลสถานที่ฝึกงานรายวิชา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เว็บไซต์สาขาวิชา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	1.มหาวิทยาลัยการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผ่านคณะฯ 2.หลักสูตรฯ สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 3.หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดซื้อประจำปี 2567 ได้แก่ เครื่องขยายเสียง กล้องถ่ายภาพ สแตนประชาสัมพันธ์หลักสูตร (Roll Up) แฟ้มสำหรับใส่ใบสะสมผลงาน เว็บไซต์สาขาวิชา คู่มือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กระเป๋าผ้า รวมถึงจัดทำโครงการการบูรณาการการเรียนการสอนที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ฯ กิจกรรมพัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	
	การประเมินกระบวนการ	
	ผลจากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม คือ จากโครงการมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ กิจกรรม พัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับใช้บูรณาการการทำงานทั้งด้านวิชาการและสนับสนุนวิชาการ โดยนักศึกษาสามารถลงข้อมูลรายละเอียดสถานที่ฝึกงานและสามารถตรวจสอบความซ้ำซ้อนของสถานที่ฝึกประสบการณ์อาจารย์สามารถลดขั้นตอนการทำงาน ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทันสมัย	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จัดทำโครงการการบูรณาการการเรียนการสอนที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ฯ กิจกรรมพัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผลจากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม คือ จากโครงการมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณสักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ กิจกรรม พัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับใช้บูรณาการการทำงานทั้งด้านวิชาการและสนับสนุนวิชาการ โดยนักศึกษาสามารถลงข้อมูลรายละเอียดสถานที่ฝึกงานและสามารถตรวจสอบความซ้ำซ้อนของสถานที่ฝึกประสบการณ์ อาจารย์และเจ้าหน้าที่สามารถลดขั้นตอนการทำงาน ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทันสมัย	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	พัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับใช้บูรณาการการทำงานทั้งด้านวิชาการและสนับสนุนวิชาการ โดยนักศึกษาสามารถลงข้อมูลรายละเอียดสถานที่ฝึกงานและสามารถตรวจสอบความซ้ำซ้อนของสถานที่ฝึกประสบการณ์ อาจารย์และเจ้าหน้าที่สามารถลดขั้นตอนการทำงาน ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทันสมัย	
3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**ระบบและกลไก**	
	หลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจจากอาจารย์ และนักศึกษา พบว่า ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีค่าเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีการศึกษา 2567 และสูงขึ้นจากปี 2566 ในปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการอำนวยความสะดวกให้เข้าถึงสิ่งสนับสนุนการเรียรู้ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.78 ซึ่งอยู่ในระดับที่ดีมาก และในปีการศึกษา 2567 มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการอำนวยความสะดวกให้เข้าถึงสิ่งสนับสนุนการเรียรู้ในภาพรวม อยู่ที่คะแนนเฉลี่ย 4.86 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	หลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจจากอาจารย์ และนักศึกษา พบว่า ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีค่าเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีการศึกษา 2566 และสูงขึ้นจากปี 2567	
	การประเมินกระบวนการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปี 2567 จากอาจารย์ และนักศึกษา พบว่า ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีค่าเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีการศึกษา 2566 และสูงขึ้นจากปี 2565 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เนื่องจากหลักสูตรได้พยายามปรับปรุง แก้ไข ให้ได้มากที่สุดตามงบประมาณที่มี และพยายามบอกกล่าวให้นักศึกษารับทราบถึงการปรับปรุง แก้ไข ดังกล่าว หลักสูตรฯ ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้มีการนำผลการประเมินเข้าที่ประชุม ครั้งที่ 11/2567 ซึ่งในที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการปรับปรุง สำรวจความต้องการของผู้รับผิดชอบ พบว่า อาจารย์ต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นตำรา เอกสารที่ทันสมัย เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาสืบค้นในการพัฒนาตนเอง รวมทั้งการขอตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้นหลักสูตรฯ สะท้อนไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป โดยนำเสนอผ่านระบบมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาจัดหาตามความต้องการ ซึ่งหลักสูตรฯ จะติดตามผลการพิจารณาของมหาวิทยาลัย และแจ้งให้อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรทราบ และจากผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า ห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนการสอนภาคปฏิบัติไม่เพียงพอ หลักสูตรฯ จะดำเนินแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยบันทึกขออนุญาตใช้ห้องฝึกปฏิบัติทางวิชาชีพเพิ่มเติมจากห้องที่มีอยู่ และให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติทักษะวิชาชีพจากสถานประกอบการจริง เพื่อให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษา อีกช่องทางหนึ่ง	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	พบว่า ห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนการสอนภาคปฏิบัติไม่เพียงพอ หลักสูตรฯ จะดำเนินแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยบันทึกขออนุญาตใช้ห้องฝึกปฏิบัติทางวิชาชีพเพิ่มเติมจากห้องที่มีอยู่ และให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติทักษะวิชาชีพจากสถานประกอบการจริง เพื่อให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษา อีกช่องทางหนึ่ง	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปี 2567 จากอาจารย์ และนักศึกษา พบว่า ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีค่าเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีการศึกษา 2566 และสูงขึ้นจากปี 2565 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เนื่องจากหลักสูตรได้พยายามปรับปรุง แก้ไข ให้ได้มากที่สุดตามงบประมาณที่มี และพยายามบอกกล่าวให้นักศึกษารับทราบถึงการปรับปรุง แก้ไข ดังกล่าว	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	แหล่งเรียนรู้ lab ทางสังคม คือ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนระบบกลไกหรือกระบวนการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1. มีการสำรวจความต้องการและความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องเรียน ด้านห้องปฏิบัติการ ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำงานร่วมกัน และด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จากนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร 2. มีการประชุมเพื่อแจ้งความต้องการและจัดทำแผนการเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องเรียน ด้านห้องปฏิบัติการ ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำงานร่วมกัน และด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับปีการศึกษาถัดไป 3. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง 4. จัดระบบการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น การดูแลรักษา มอบหมายให้อาจารย์นัชชา อู่เงิน เป็นผู้ดูแล จัดทำทะเบียนคุม 5. หากมีการชำรุด เสียหาย หลักสูตรฯ จัดทำบันทึกข้อความเพื่อแจ้งแก่คณะดำเนินการซ่อมแซมให้ใช้งานได้ตามปกติ 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการด้านห้องเรียน ด้านห้องปฏิบัติการ ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำงานร่วมกัน และด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 7. ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องเรียน ด้านห้องปฏิบัติการ ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำงานร่วมกัน และด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยให้อาจารย์และนักศึกษาทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 8. นำผลที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงแผนการเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องเรียน ด้านห้องปฏิบัติการ ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำงานร่วมกัน และด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในปีการศึกษาถัดไป	ชุมชน บ้านลาด อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ในปี 2567 

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	จากการขัดกิจกรรมของนักศึกษาที่ผ่านมา ทำให้โรงเรียนและชุมชนหลายชุมชนสนใจ ร้องขอมายังชุมนุมสังคมเพื่อสังคม เพื่อให้ทางสาขาลงพื้นที่จัดกิจกรรมบูรณาการและบริการวิชาการ นักศึกษาจึงดำเนินการแจ้งขอให้หลักสูตรดำเนินจัดกิจกรรม หลักสูตรได้มีการตอบรับเพื่อเป็นการฝึกทักษะของนักศึกษาด้วย นอกจากนี้ผลที่จะตามมาคือ ได้เครือข่ายสถานฝึกสอน จากโรงเรียนในชุมชน เขตร้อยแก่นสารสิน เพื่อมาทำ mou เป็นสถานศึกษารายใหม่ ในปี 2567 จำนวน 2 คือโรงเรียนบ้านดงใหญ่, โรงเรียนบ้านหนองกุงเต่า นับเป็นพื้นที่อำนวยการจัดการเรียนรู้เป็นแหล่งเรียนรู้ “lab ทางสังคม” คือ โรงเรียนและชุมชน โรงเรียนบ้านหนองกุงเต่า  **โรงเรียนบ้านดงใหญ่** 	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	...4.. คะแนน	...4.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน

.....

.....

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1.การจัดอบรมพัฒนาอาจารย์	ปีการศึกษา 2562-2567	หลักสูตรสังคมศึกษา	บรรลุผลตามแผนที่วางไว้
2.พัฒนาบุคลากรด้วยการส่งผลงานวิชาการ/ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปีการศึกษา 2560-2567	หลักสูตรสังคมศึกษา	อยู่ในกระบวนการ
3.เพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา	ปีการศึกษา 2562-2567	หลักสูตรสังคมศึกษา	มีนักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับ
4.การเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ปีการศึกษา 2562-2567	หลักสูตรสังคมศึกษา	บรรลุผลตามแผนที่วางไว้

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**

   .....

2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**

   .....

3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

.....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.76		4.76
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	21 / 46	ร้อยละ 47.83	2.28
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**3.52**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	3		3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4		4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.67**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.00		4.00
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 / 5	ร้อยละ....0...	0
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	0 / 5	ร้อยละ..0..	0
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	4 / 5	ร้อยละ..80....	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**4**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4		4
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4		4
5.3	การประเมินผู้เรียน	3		3

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	ร้อยละ...100.	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.85**		