

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 17 – 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ❒online ☑on-site ❒online+on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดมพร ธีระวิริยะกุล)



.....กรรมการ

(ดร.ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์)



.....กรรมการ

(ดร.อดิศักดิ์ พละสาร)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	**ไม่รับการประเมิน**	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	**ไม่รับการประเมิน**	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	**ไม่รับการประเมิน**	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	**ไม่รับการประเมิน**	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	**ไม่รับการประเมิน**	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา programme at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university ❒fulfills ☑does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	1
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	1

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	2
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	teaching, research, and community service.		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	2
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	2	2
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	2	

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)

1. Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) จำนวน 9 ตัว 2. มีการแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับ V/M/I ของมหาวิทยาลัย V/M ของคณะ 3. หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้เสียภายนอกคือ ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้เสียภายใน คือ อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์ปัจจุบัน และอื่น ๆ ในการหา needs / requirement มากำหนดเป็น PLOs แต่เก็บจัดทำเฉพาะ PLO 6-9	1. หลักสูตรมี PLOs จำนวน 3 set มี sub PLOs ของหลักสูตร คือ ชุดของ GE (PLO1) ชุดของกลุ่มวิชาชีพครู (PLO2-5) และชุดของกลุ่มวิชาเฉพาะสาขา (PLO6-9) โดยยังไม่ชัดเจนว่านำไปใช้จัดการเรียนการสอนและประเมินผลได้ครบถ้วนตาม sub PLOs และใน มคอ 2 ยังสับสนการกำหนดจำนวน PLO ไว้ 2 ชุด (หน้า 16-17, 20-22 กำหนดไว้ 8 ตัว และหน้า 96 กำหนดไว้ 9 ตัว) 2. พิจารณาการสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่ม SHs ให้ครบถ้วนและครอบคลุม 3. การออกแบบ PLOs ให้พิจารณาหลัก SMART ทำให้การวัดและประเมินผลชัดเจน - ในแต่ละข้อมีองค์ประกอบทั้ง K, S, E, C ทำให้เวลาไปแตกเป็น CLOs เกิดความสับสนและวัดประเมินผลได้ยาก และใน sub-PLO ของกลุ่มวิชาเฉพาะสาขา กำหนดเป็น learning level และไม่มีคำขยายว่าต้องการวัดอะไร - การกำหนด PLO ยังไม่ชัดเจน มีการใช้คำที่ไม่สามารถวัดและประเมินผลได้ เช่น “พลเมืองดี” ใช้คำซ้ำใน sub-PLO เช่น “จิตอาสา/จิตสาธารณะ” และบาง sub-PLO ไม่มี action verb - การกำหนดลักษณะ/กรอบมาตรฐานของ PLO ไม่สอดคล้อง เช่น PLO7 ปฏิบัติเครื่องดนตรี (เป็นลักษณะของ “ทักษะ”) แต่ sub-PLO เป็นลักษณะของ ethnic หรือ PLO8 ใช้ศาสตร์ด้านดนตรีกับด้านความรู้อื่น ๆ (เป็นลักษณะของ “ความรู้”) แต่ sub-PLO เป็นลักษณะของ character 4. การกำหนด Bloom’s Taxonomy หรือ Learning Level ของ PLOs ไม่สัมพันธ์กัน เช่น learning level ของ sub-PLO สูงกว่า PLO ที่กำกับ 5. พิจารณาวิธีการกำหนดผลลัพธ์ PLOs เป็น SSLOs และ GLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		6. หลักสูตรไม่ได้นำเอา PLOs เป็นตัวตัวตั้งแล้วนำไปแตกเป็น CLOs ในบางรายวิชา CLOs ไม่สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา เช่น รายวิชาปฏิบัติการกีตาร์ 1 7. การกำหนดแผน**ระยะเวลาการบรรลุ PLOs** รายชั้นปี (**YLOs)** ของหลักสูตรไม่สามารถวัดและประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์หลักสูตรได้ ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. มีรายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) และรายวิชา (course spec) ครบตามเกณฑ์ 2. หลักสูตรปรับปรุง 2567 มีการเผยแพร่ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย และคู่มือแผนการเรียนของนักศึกษา ข้อมูลในหลักสูตรเป็นปัจจุบันตามวงรอบการปรับปรุง 3. มีการนำ feedback มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร 4. หลักสูตรมีโครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต ระบุจำนวนหน่วยกิต รายวิชาเฉพาะ และรายวิชาเลือก มีการจัดแผนการเรียนมีการจัดแบ่งกลุ่มรายวิชาตามแผนการศึกษา โดยมีการจัดลำดับ level รายวิชา ตามชั้นปี 5. รายวิชาเอกเลือก นักศึกษาสามารถเลือกได้อย่างเสรี 6. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ มีกระบวนการ วิธีการในการทบทวนหลักสูตร รวมถึงประเด็นการพัฒนาและปรับปรุงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับภาคทำงานในอนาคต	1. พิจารณาความเป็นข้อมูลปัจจุบันของสาระหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาที่เผยแพร่ - ข้อมูลของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 ที่เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไม่เป็นปัจจุบันและไม่ตรงกับสาระสำคัญของหลักสูตร - ข้อมูลของรายละเอียดรายวิชา (มคอ 3) การกำหนด CLOs ไม่สัมพันธ์กับ PLOs เช่น CLOs ของรายวิชาปฏิบัติการกีตาร์ 1 ไม่สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา (CLO เป็นของกลุ่มวิชา GE) รายวิชาการนำเสนอผลงานดนตรี ระบุ PLO ที่เป็นของกลุ่มวิชา GE และกลุ่มวิชาชีพครู รายวิชาปฏิบัติการคีย์บอร์ด 1 กำกับ PLO ไม่ตรงกับที่ระบุใน มคอ 2 2. การสื่อสารรายละเอียดรายวิชา (มคอ 3) มีบางวิชาที่ไม่ได้สื่อสารหรือแจ้งให้ผู้เรียนทราบ 3. ไม่ชัดเจนในการใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 4. ใน curriculum mapping การกระจายความรับผิดชอบแต่ละรายวิชากำกับ PLO ทุกตัว (PLO 6-9) ไม่ได้สังเคราะห์ว่า ความสอดคล้องของแต่ละรายวิชาในการกำกับ PLO 5. ไม่ชัดเจนในการกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	1. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2. หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม 3. หลักสูตรกำหนด **life-long learning** 4.หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนการสอนที่แสดงถึง แนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ	1. ไม่ชัดเจนเรื่อง **การสื่อสารปรัชญาการศึกษาขอมหาวิทยาลัย** ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร 2. หลักสูตรกำหนดไม่ครบทุกรายวิชาให้มีวิธีการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบ Active learning 3. ไม่ชัดเจนกระบวนการบ่มเพาะและการวัดประเมินผลของ life-long learning 4. การทบทวนการจัดการเรียนการสอนไม่ครบทุกรายวิชา และยังไม่ได้พิจารณาประเด็นการทบทวนเรื่องผลลัพธ์การเรียนรู้และภาคการทำงาน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. มีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบปฏิบัติ การสอบข้อเขียน รายงาน โครงงานด้านดนตรี 2. มีการ**สื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**เช่น การสอบภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษาทราบอย่างทั่วถึง 3. ในบางรายวิชา เริ่มมีการกำหนดให้การวัดแประเมินผลมีการใช้ Rubric, marking scheme 4. มีการกำหนดให้มี feedback แก่ผู้เรียน	1.**การวัดและประเมินผล CLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และครบทั้ง PLOs และ sub-PLOs** และมีการถอด CLOs ให้ครบตาม PLOs 2. คณะไม่สื่อสารเรื่องนโยบายการวัดและประเมินผล ทำให้บางวิชา โดยเฉพาะ GE ที่ยังมีการวัดและประเมินผลไม่เป็นไปตามประกาศ 3. หลักสูตรไม่ชัดเจนเรื่อง**การสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียน**เรื่องการจัดการเรียนการสอนให้กับกลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 4. ไม่ชัดเจนเรื่องของ**การใช้ rubric score และ marking scheme** ในการวัดและประเมินผลและมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบอย่างชัดเจนในทุกวิชาที่มีการใช้เครื่องมือนี้ และการสื่อสารเรื่อง timeline โดยเฉพาะการการแจ้งผลคะแนนในบางวิชาล่าช้า ทั้งนี้ เพื่อให้การวัดและประเมินผลมี **Validity reliability and fairness** **5. การทบทวนการวัดและประเมินผลที่** ที่พิจารณาการทบทวนการวัดและประเมินผล CLO ให้สอดคล้องกับ PLOs สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและการมีบุคคลที่ 3 เข้ามาช่วยทบทวน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย ในระดับหลักสูตร จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน มีการขอยืมบุคลากรจากคณะอื่นมาช่วยในการสอน 2 การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ในระดับหลักสูตร ไม่ได้ดำเนินการเพิ่มเติม 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 3. การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 5. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 6. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจาหนาที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพรอมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหนาที่ได้รับทราบและเขาใจตรงกัน	1. ในระดับหลักสูตร ห้องสำหรับปฏิบัติการด้านดนตรี (ห้องซ้อม) ไม่เพียงพอและไม่ได้มาตรฐานสำหรับการซ้อมดนตรี รวมถึงอุปกรณ์ดนตรีไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน 2. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 3. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1. มีการกำหนดค่าเป้าหมายของอัตราสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน เวลาเฉลี่ยการจบ ภาวการณ์มีงานทำ ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ และผลการประเมินความพึงพอใจ	1. ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ 2. ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) 3. ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตาม และการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น 4. ไม่แสดงผลลัพธ์การบรรลุ PLOs

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. หลักสูตรปรับปรุง 2567 มี PLO 9 ตัว มี PLO วิชาศึกษาทั่วไป 1 ตัว (แบ่งเป็น KSEC) มี PLO กลุ่มวิชาชีพครู 4 ตัว (แบ่งเป็น KSEC) มี PLO กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน 4 ตัว (แบ่งเป็น KSEC) - plo 6 เป็นความรู้ - plo 7 เป็นทักษะ - plo 8 เป็นจริยธรรม - plo 9 เป็น character 2. กรอบมาตรฐาน TQF ปี 65 (4 ด้าน) สอดคล้องกับ VMI (PLO 1-5) 3. หลักสูตรใช้ Learning taxonomy ของ Bloom 4. หลักกำหนด SHs 6 กลุ่ม และสื่อสารผ่านระบบ CHE-CO	1. PLO ที่ระบุใน มคอ 2 (PLO 8 ตัว) ระบุใน น. 16-17, 20-22 ขณะที่ น. 96 ระบุมี PLO 9 ตัว จำนวน PLOs ไม่เท่ากันในเล่มหลักสูตร 2. การสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่ม SHs ไม่ชัดเจนว่าได้สื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมาย 3. PLO บางตัวไม่ได้ใช้ action verb เช่น PLO 6 มีความรู้ความเข้าใจ PLO7 สามารถปฏิบัติเครื่องดนตรี PLO8 ใช้ศาสตร์ด้านดนตรี หรือ “พลเมืองดี” ทำให้ไม่สามารถวัดได้และไม่ได้ระบุระดับของ learning level 4. learning level ของ sub-PLOs สูงกว่า PLO เช่น PLO มีความรู้ ความเข้าใจ – remembering and understanding แต่ sub-PLOs เป็นระดับ apply เช่น PLO6 5. sub-PLOs ไม่ได้มีส่วนขยาย ทำให้ไม่ทราบว่าต้องการวัดอะไร เช่น ใช้เฉพาะ keyword ว่า “เข้าใจ” “อธิบาย” แต่ไม่รู้ว่าเข้าอะไร อธิบายอะไร และไม่สอดคล้องของ leaning level ของ PLO 6. ลักษณะ PLO ไม่สอดคล้องกับ sub-PLO ที่กำกับ เช่น PLO 7 ปฏิบัติติเครื่องดนตรี (ควรเป็น Skills) แต่ไปอยู่ในด้าน ethnic หรือ PLO8 ใช้ศาสตร์ด้านดนตรีกับศาสตร์ความรู้อื่น ๆ ควรเป็น Knowledge แต่ไปอยู่ด้าน Character	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		7. การใช้คำซ้ำใน sub-PLOs เช่น จิตอาสา (plo2-e2)/จิตสาธารณะ (plo1-e1)		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		1. จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรไม่ได้นำ PLOs เป็นตัวตั้งและนำมาถอดเป็น CLOs แต่ได้มอบให้ผู้สอนจัดทำ CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs โดยเป็นตัวตั้งจัดกลุ่มรายวิชา แล้วนำคำอธิบายรายวิชาและรายวิชาในหลักสูตร 2562 มาปรับเป็นกลุ่มวิชาต่าง ๆ 2. การถอดมา PLOs มาเป็น CLOs ในบางรายวิชา ไม่สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา เช่น วิชา3110 ปฏิบัติการกีตาร์.. พื้นฐานการบรรเลงกีตาร์ แต่ CLOs ไม่เกี่ยวข้องกับคำอธิบายรายวิชาเลย (เป็นคำอธิบายของกลุ่มวิชา GE)	1	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	1. กำหนด PLO เป็น SSLOs (6-9) และ GLOs (1-5)	1. ยังไม่ชัดเจนในการกำหนดผลลัพธ์ของ PLO เพราะบาง PLOs ที่มีลักษณะวิชาชีพครู อันเป็นลักษณะเฉพาะ แต่กำหนดเป็น GLOs เช่น PLO 2-5 ซึ่งเป็นกลุ่มวิชาชีพครู	3	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are	1. กำหนดกลุ่ม SHs (ภายในและภายนอก) วิเคราะห์ กำหนดวิธีการและเครื่องมือในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ความต้องการของแต่ละกลุ่ม	1. ไม่มีการแจกแจง PLO 1-5 มีวิธีกำหนดและเก็บรวมรวมวิเคราะห์ความต้องการของ SHs แต่ละกลุ่มอย่างไร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	มี SHs 6 กลุ่ม มาจำแนกและสังเคราะห์ข้อมูล SUM of Need มาจัดทำเป็น PLO (ตาราง 1.3-1) เฉพาะ 6-9			
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. แสดงวิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัด PLO 6-9 แต่ละตัว และใน มคอ 2 แสดงการบรรลุผลลัพธ์รายชั้นปี (YLOs)	1. ไม่ชัดเจนว่า แผนการวัดสามารถวัดการบรรลุครอบคลุมทั้ง sub-PLOs และ PLOs - แสดงการวัด PLO ไม่ครบทุกตัว มีเฉพาะ PLO 6-9 2. ตารางที่แสดง YLO (มคอ 2, น.118-124) ไม่ได้บอกหรือสามารถบอกได้ว่า ไม่ได้ระบุวิธีการวัดและเครื่องมือในการวัด และไม่ได้กำกับ PLO แต่กำกับ KSEC ซึ่งไม่รู้ว่าเป็นของ PLO ตัวไหน	2	
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. มีสาระสำคัญของ มคอ 2 และ มคอ 3 ครบถ้วน เผยแพร่ไปยัง SHs ผ่าน FB หลักสูตร และในชั้นเรียน เว็บสาขา เพจคณะ (ข้อมูล: ผลงานของสาขา/ความน่าสนใจของรายวิชาต่างๆ/อาชีพที่จะทำ)	1. ไม่ชัดเจนว่าสื่อสารข้อมูลหลักสูตรไปที่ SHs กลุ่มใด 2. ข้อมูลของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 ที่เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไม่เป็นปัจจุบันและไม่ตรงกับสาระสำคัญของหลักสูตร ทำให้ผู้สมัครเข้ามาเรียนเกิดความเข้าใจที่คาดเคลื่อนและมีผลต่อการตัดสินใจ 3. ข้อมูลของรายละเอียดรายวิชา (มคอ 3) การกำหนด CLOs ไม่สัมพันธ์กับ PLOs เช่น - รายวิชาปฏิบัติการกีตาร์ 1 การถอด CLOs ไม่สอดคล้องกับรายวิชา (เป็น CLO ของ GE) และรายวิชาการนำเสนอผลงานดนตรี ใน มคอ 3 ระบุ PLOs ของ GE กับกลุ่มวิชาชีพครู และรายวิชาปฏิบัติการคีย์บอร์ด ถอด PLOs ไม่ตรง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		4. จากการสัมภาษณ์ มคอ 3 บางวิชาก็แจก บางวิชาก็ไม่แจก และแจ้งเป็น projector ไม่มีเป็นเอกสาร ทำให้ไม่ทราบรายละเอียดที่สำคัญทั้งหมด		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		1. ไม่ชัดเจนกระบวนการ BCD เป็นการใช้ข้อมูลของหลักสูตรเดิมมาทบทวน	1	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. จากการสัมภาษณ์ ได้มีการนำ feedback จาก SHs มาปรับรายวิชา การเรียนการสอน และแผนการศึกษา	1. จากรายงาน ไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรได้มีการนำ feedback หรือ needs จาก SHs ที่ใช้ในการสร้าง PLOs มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร เพราะในเกณฑ์ 2 ไม่ได้เกี่ยวกับการสร้าง PLO	3	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1. มีการกระจายความรับผิดชอบให้ทุกรายวิชาบังคับกำกับ PLOs	1. ตาราง mapping การกระจายความรับผิดชอบไม่ได้แสดงการกำกับ PLO ของรายวิชา แต่ไปกำกับที่ sub-PLO ของทุก PLO (6-9) กลายเป็นว่า แต่ละวิชากำกับทุก PLO 2. ใน มคอ 2 ตารางกระจายความรับผิดชอบของกลุ่มวิชาชีพครู พบว่า ไม่ได้มีการกำกับ sub-PLOs ครบถ้วนทุกตัว 3. PLO ที่ระบุใน มคอ 3 ไม่ตรงกัน ในมคอ 3 ระบุเป็น PLO ของกลุ่ม GE และวิชาชีพครู (วิชาการนำเสนอผลงานทางดนตรี) หรือวิชาการปฏิบัติกีตาร์ วัด PLO 2-5 ซึ่งกลุ่มเฉพาะจะเริ่ม PLO 6-9 และมี K 5 ถึง 12 ตัว (ไปเอา sub-	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		PLOs ของกลุ่ม GE มาเป็น CLO) ซึ่งไม่สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1. ระบุว่ามีการจัด กลุ่ม basic อยู่ปี 1 กลุ่ม intermediate อยู่ปี 2 และ advance อยู่ปี 3-4	1. จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดวิชาบูรณาการที่ชัดเจน และสื่อสารตรงกัน	3	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1. มีการให้เลือกวิชาเลือกตามความสนใจของผู้เรียน (สัมภาษณ์เพิ่มเติม) และเปิดให้นักศึกษาได้เลือกอย่างเสรี		4	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามรอบทุก 5 ปี	1. ไม่ชัดเจนเรื่องระบบการดำเนินงาน การกำกับติดตาม และความเป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับสายงาน เนื่องจากพบข้อผิดพลาดหลายส่วนในสาระของหลักสูตร	3	
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” 2. ลส. นำปรัชญาการศึกษาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น รายวิชาปฏิบัติคีย์บอร์ด 1 รายวิชา นำเสนอผลงานทางดนตรี ผ่านกิจกรรมค่ายดนตรีผ่านบริการชุมชน (พื้นที่/จังหวัด)/วิชารวมวงดนตรีพื้นบ้าน 3. สื่อสารให้กับผู้สอน/นักศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์ผู้สอนและ นศ พบว่านักศึกษาไม่ทราบเรื่องปรัชญาการศึกษา แต่ทราบว่า ถูกสอนให้เป็นนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิติ หลักสูตรควรพิจารณาสื่อสารปรัชญาการศึกษาผ่านถ่ายทอดสู่รายวิชาให้ผู้เรียนอย่างทั่วถึง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. กำหนดให้ผู้สอนเปิดการมีส่วนร่วม เช่น รายวิชาปฏิบัติเครื่องลมไม้ 1 ให้ นศ เลือกเพลง เลือกแบบฝึกหัด/ จำลองสถานการณ์ studio classroom แสดงคอนเสริทและ comment	1. หลักสูตรดำเนินการให้ครบทุกรายวิชา และให้คำนึงวิธีการการมีส่วนร่วมอย่างมีความรับผิดชอบต่อกระบวนการเรียนรู้ เช่น ไม่ควรให้กระทบกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาซึ่งถูกกำหนดไว้อยู่แล้ว	3	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. หลักสูตรได้กำหนดให้มี active learning ในการเรียนการสอน	1. จากการสัมภาษณ์หลักสูตรยังดำเนินการไม่ครบทุกรายวิชา	3	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. หลักสูตรมีการกำหนด (Life Long Learning) โดยกำหนด LLL ของหลักสูตร คือ เชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออก มีความคิดสร้างสรรค์ 2. มอบให้ผู้สอนไปสอดแทรกในรายวิชา เช่น รายวิชาปฏิบัติเครื่องเอก รายวิชาการสอนรวมวง รายวิชานำเสนอทางดนตรี ผ่านโครงการพัฒนาบุคลิกภาพและอื่น ๆ (ตั้งแต่ชั้นปี 1-4)	1. หลักสูตรพิจารณาเรื่องแนวทางการบ่มเพาะที่ชัดเจนและครบถ้วนทั้ง 3 ทักษะ 2. กำหนดให้มีการการวัดประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. หลักสูตรได้มีการส่งเสริมทั้ง 4 ประเด็น ผ่านกระบวนการเรียนการสอน คือ แนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ (ตาราง 3.5-1)		4	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are	1. มีการทบทวนก่อนมีการเรียนการสอน มีคณะกรรมการทบทวน รายวิชาละ 2 คน มีวิธีการทบทวนจาก มคอ 3-5	1. หลักสูตรพิจารณาการทบทวนในประเด็นความสอดคล้องการจัดการเรียนการสอนกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาที่กำกับ sub-PLOs และ PLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
aligned to the expected learning outcomes.		2. ไม่พบการมีการนำความต้องการของภาคการทำงานมาทบทวนในการจัดการเรียนการสอนด้วย 3. ทบทวนทุกรายวิชา		
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. มีการประเมินผลที่หลากหลาย การสอบปฏิบัติ การสอบข้อเขียน รายงาน ผลงานทางดนตรี	1. การแสดงรูปแบบการวัดและประเมินผลให้ครบทุกรายวิชา 2. การวัดและประเมินผล CLOs ที่สอดคล้องกับ Learning Level และครอบคลุมทั้ง PLOs และ sub-PLOs และมีการถอด CLOs ให้ครบตาม PLOs 3. ความสอดคล้องและสัมพันธ์กันของ PLO และ CLO ในรายวิชาไม่ชัดเจน เช่น รายวิชาปฏิบัติกีตาร์ 1 มีการนำเอา PLO และ CLO ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติกีตาร์, รายวิชาการนำเสนอผลงานทางดนตรี การแตก CLO ยังไม่ครอบคลุม sub-PLOs และ PLOs	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายการประเมินผลการเรียนรู้ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2566 และการอุทธรณ์ พ.ศ. 2567 2. มีการสื่อสารทั้ง 2 เรื่องโดยให้ระบุใน มคอ 3 เช่น ตัดเกรดอิงเกณฑ์	1. จากการสัมภาษณ์ พบว่า การสื่อสารยังไม่ทั่วถึงและสม่ำเสมอ ยังไม่ได้สร้างการรับรู้ให้กับนักศึกษาเท่าที่ควร รวมทั้งแนวปฏิบัติยังไม่ชัดเจน เพราะในการอุทธรณ์ผลการเรียนนักศึกษายังคงใช้ติดต่อผ่านผู้สอนโดยตรง 2. จากการสัมภาษณ์ พบว่า ยังไม่ได้มีการกำกับให้ทุกรายวิชาดำเนินการตามประกาศของมหาวิทยาลัยเรื่องการวัดประเมินผล เพราะบางรายวิชา (กลุ่มวิชาที่ไม่ใช่เฉพาะสาขาวิชา) ยังมีการประเมินผลแบบอิงกลุ่ม และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะยังไม่ชัดเจนเรื่องแนว	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ปฏิบัติ โดยให้สามารถประเมินผลได้ทั้งอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. หลักสูตรได้กำหนดการวัดและประเมินผลความก้าวหน้าทางการเรียนที่เป็นมาตรฐานของแต่ละชั้นปี 2. มีการระบุเกณฑ์สำเร็จการศึกษาใน มคอ 2 และเกณฑ์การผ่านการสอบภาษาอังกฤษและทักษะด้านดิจิทัล 3. มอบหมายให้ อจ.ที่ปรึกษา/ประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตาม ผ่านช่องทางไลน์ เฟซของสาขาวิชา	1. จากการสัมภาษณ์ พบว่า การสื่อสารยังไม่ทั่วถึงและสม่ำเสมอ โดยเฉพาะเรื่องเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษ	3	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. มีการใช้ปฏิทินการศึกษาเพื่อกำหนด timeline ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา และแจ้งไว้ดใน มคอ 3 2. หลักสูตรกำหนดการใช้การประเมินแบบ rubric ในวิชาการปฏิบัติ และใช้ marking schemes ในการสอบอัตนัย	1.ในรายวิชาของหลักสูตรยังไม่ชัดเจนเรื่องของการใช้ rubric score และ marking scheme ในการวัดและประเมินผล 2. ยังไม่มีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบในทุกวิชาที่มีการใช้เครื่องมือนี้ และการสื่อสารเรื่อง timeline โดยเฉพาะการการแจ้งผลคะแนนในบางวิชาล่าช้า ทั้งนี้ เพื่อให้การวัดและประเมินผลมี Validity reliability and fairness	2	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. หลักสูตรได้มีการกำหนดวิธีการประเมิน CLOs และ PLOs	1.การวัดและประเมินผล CLOs ที่สอดคล้องกับ Learning Level และครอบคลุมทั้ง PLOs และ sub-PLOs และมีการถอด CLOs ให้ครบตาม PLOs ตามที่รายวิชานั้น ๆ กำกับ 2. ความสอดคล้องและสัมพันธ์กันของ PLO และ CLO ในรายวิชาไม่ชัดเจน เช่น รายวิชาปฏิบัติกีตาร์ 1 มีการนำเอา PLO และ CLO ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติกีตาร์, รายวิชาการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		นำเสนอผลงานทางดนตรี การแตก CLO ยังไม่ครอบคลุม		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนมี feedback หรือแจ้งผลประเมินภายใน 1 สัปดาห์	1. พิจารณาดำเนินการให้ครบทุกรายวิชา จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีบางรายวิชาที่แจ้งผลประเมินล่าช้า ส่งผลกระทบการออกฝึกงานของนักศึกษา	2	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. มีการทบทวนก่อนมีการเรียนการสอน มีคณะกรรมการทบทวน รายวิชาละ 2 คน มีวิธีการทบทวนจาก มคอ 3-5	1. หลักสูตรพิจารณาการทบทวนในประเด็นความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาที่กำกับ sub-PLOs และ PLOs 2. ไม่พบการมีการนำความต้องการของภาคการทำงานมาทบทวนด้วย 3. ทบทวนทุกรายวิชา	2	
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา	1. จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย	1. ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล 2. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ	1. ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน 2. ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการ ประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลาการศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง 2.ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด	1. ยังไม่ขัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	
6. Student Support Service				**2**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษามีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนใน	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. หลักสูตรไม่ได้กำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาวที่ชัดเจน 2. ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย 3. พิจารณาสนับสนุนสิ่งสนับสนุนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษา เช่น ห้องซ้อมที่ได้มาตรฐานและอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับการเรียนการสอน และสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมต่าง ๆ ด้านดนตรี 4. พิจารณาการสื่อสารแผนกิจกรรมไปยังนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าอย่างทั่วถึง	2	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือใน	1. ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา 2. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง 2. หลักสูตรมีการส่งเสริมเรื่องการประกวดแข่งขันและการจัดกิจกรรมแสดงดนตรี ส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้และเพิ่มทักษะการทำงาน		4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1.จาก SAR พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. 2. มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน	1. ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	
7. Facilities and Infrastructure				**2**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1.จาก SAR ระบุ มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์	1. จากการสัมภาษณ์ ห้องเรียนไม่เพียงพอ ห้องเรียนใช่ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ห้องเรียนดนตรีไทยและดนตรีพื้นบ้านไม่เพียงพอ รวมถึงอุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอ ต้องใช้ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งานและทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR ระบุ มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ	1. จากการสัมภาษณ์ ห้องฝึกซ้อมไม่เป็นไปตามมาตรฐาน (ไม่เก็บเสียง) ซึ่งรบกวนการเรียนหรือการทำงานของสถานที่ใกล้เคียง ทำให้ต้องมีการเรียนการสอนฝึกปฏิบัติและซ้อมดนตรีในช่วงนอกตารางเรียน 2. ห้องฝึกปฏิบัติรวมวงดนตรีสากล และ ตนตรีไทย ไม่เพียงพอ ใช้ห้องปฏิบัติการร่วมกับคณะมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ 2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information	1. จาก SAR พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อ		3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
technology for teaching, research, service, and administration.	มัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR พบว่า หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2.ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐม	1. ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน 2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อมสำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	พยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3.ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ -ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน -ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา -ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1.จาก SAR พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR พบว่า A: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง			
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จากรายงาน หน้า 58 รายงานข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ของอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราออกกลางคัน 2. มีการกำหนดค่าเป้าหมายอัตราการสำเร็จที่ร้อยละ 70 อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 30 เวลาเฉลี่ยการจบ 4 ปี	1. ไม่ได้แสดงระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา 2. หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ 3. ไม่ชัดเจนเรื่องระบบการกำกับติดตาม (อจ.ที่ปรึกษา) ไม่มีรอบระยะเวลา 4. มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ แต่ไม่ชัดเจนแนวทางการปรับปรุง หลักสูตรควรพิจารณาการรายงานข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลวิเคราะห์ภาวะการได้งานทำไปใช้ประโยชน์และการกำหนดเทียบเคียงกับคู่เทียบ เพื่อการเรียนรู้แนวทางที่ดีและนำมาปรับใช้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาในทางที่ดีขึ้น	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be	1. จากรายงาน หน้า 58 มีการรายงานข้อมูลภาวการณ์มีงานทำย้อนหลัง 3 ปี (ตารางหน้า 58) จำนวนผู้ตอบข้อมูลอยู่ที่ร้อยละ 56.25	1. หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ 2. ไม่ชัดเจนเรื่องระบบการกำกับติดตาม 3. ไม่พบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
established, monitored, and benchmarked for improvement.	2. หลักสูตรมีการกำหนดค่าเป้าหมายได้งานทำร้อยละ 90 - แสดงผลลัพธ์ - ปธ หลักสูตรกำกับติดตามผลลัพธ์			
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จากรายงาน หน้า 59 หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานวิจัย หรือผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 ผลงาน ในระยะเวลา 5 ปี (กำหนดให้นับผลงานแบบปีปฏิทิน)	1. ไม่มีการกำหนดเป้าหมายของจำนวนงานวิจัยตีพิมพ์หรือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนิสิต 2. ไม่พบการรายงานข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต 3. ไม่พบการข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตรและไม่มีการดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ หลักสูตรควรพิจารณาการกำหนดค่าเป้าหมาย และการรายงานข้อมูลย้อนหลังของผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของนิสิตหรือของอาจารย์ รวมถึงควรมีการระบุผู้ที่จะดำเนินการเพื่อนำข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วนำไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร และการกำหนดเทียบเคียงกับคู่เทียบ เพื่อการเรียนรู้แนวทางที่ดีและนำมาปรับใช้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาในทางที่ดีขึ้น	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		1. ยังไม่พบผลของการวัดประเมิน การบรรลุผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตรของผู้เรียนในแต่ละ PLOs/sub-PLOs ของหลักสูตร 2. ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ไม่พบการระบุผู้ที่จะดำเนินการเพื่อนำข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วนำไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรควรพิจารณาทำการวัดประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตรของผู้เรียนในแต่ละ PLOs ของหลักสูตร ซึ่งต้องมีการรายงานข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี ทำการกำหนดค่าเป้าหมาย การวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรเพื่อนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. หลักสูตรมีการกำหนดค่าเป้าหมายที่ 4.50	1. ยังไม่พบการรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจด้านต่างๆ ต่อหลักสูตร จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายกลุ่ม (2 กลุ่มขึ้นไป) 2. หลักสูตรยังไม่มีระบบการกำกับติดตามเพื่อนำข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วนำไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร 3. ยังไม่มีการดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ	2	

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)

1. การบริหารจัดการหลักสูตร
    - หลักสูตรพิจารณาความถูกต้องของข้อมูลหลักสูตรให้เป็นปัจจุบันก่อนที่จะมีการเผยแพร่ โดยเฉพาะในส่วนสาระสำคัญและโครงสร้างหลักสูตร กลุ่มรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน เพราะเป็นข้อมูลสำคัญที่ผู้สมัครใช้ในการตัดสินใจเลือกสมัครมาเรียน
    - แขนงวิชาดนตรีพื้นบ้าน ยังอยู่ในความสนใจและความต้องการเรียนด้านนี้ โดยเฉพาะการมีกลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้านนี้ อาจจะช่วยสร้างความเฉพาะของหลักสูตร และส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น ดนตรีในส่วน/การแสดงดนตรี
    - หลักสูตรเพิ่มช่องทางในการสื่อสารกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตเพื่อจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจและอื่น ๆ
2. การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ (systematic operation) โดยใช้หลักการวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบติดตาม กำหนดรอบระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจนและผู้รับผิดชอบระบบ กล่าวคือ การปรับปรุงงานในวงรอบแบบ (PDCA) เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการและการดำเนินงานอย่างเป็นระบบที่ดี
3. ระบบการจัดเก็บอุปกรณ์เครื่องดนตรีและความปลอดภัยของนักศึกษาในช่วงที่มีการซ้อมดนตรีกลางคืน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุง**ต่อไป
2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การ**กำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs** ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้
4. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. การกำหนด**รูปแบบการจัดการเรียนการสอน** (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
6. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
8. การสื่อสาร**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**และการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
9. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. **นโยบายการวัดและประเมินผล** รวมถึง**การอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. **การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. **การทบทวน**ก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและ**การทบทวน**การวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
13. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับ**การตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit)** ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร **โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio)** ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร

2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน "ความเป็นครู"** มีการกำหนดส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. **การรับเข้านักศึกษา** (ระบุรับเฉพาะนักศึกษาไทย เฉพาะนักศึกษาต่างชาติหรือทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ) กับคุณสมบัติหรือเกณฑ์การรับเข้าไม่สัมพันธ์กัน
5. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มี**การเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร** รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้ง**แผนระยะสั้นและแผนระยะยาว**
6. การดำเนินการตาม**มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย** ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
7. **การประเมินผลการให้บริการ**และนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงาน**ในสายสนับสนุน**ให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**
4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน

ด้านอื่น ๆ

1. การ**ทำความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA** ที่ทางมหาวิทยาลัยขับเคลื่อน ในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและนักศึกษาเพื่อให้เกิดทิศทางในการพัฒนาเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน
2. **คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการกลั่นกรองหลักสูตร**ทั้งคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามาหาวิทยาลัย ควร**มีความเข้าใจ** การออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE พรบ.การจัดการศึกษาปี 2565 การตรวจรับรองหลักสูตร การตรวจรับรองผลการดำเนินงานของหลักสูตร

หรือการมีผู้เชี่ยวชาญ มาช่วยในการทบทวน เพื่อช่วยกลั่นกรองหลักสูตรให้มีคุณภาพ ลดปัญหาความคลาดเคลื่อน และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนของหลักสูตร

3. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว.