

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 22-23 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐ Online ☐ Onsite ☑ On-site + Online)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช วรางคณากูล)

.....กรรมการ

(อาจารย์มณีรัตน์ ผลประเสริฐ)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กุณฑีรา อาษาศรี)

ผลการตรวจประเมิน

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	3
Overall Score	**3**

Based on the assessment results, the Doctor of Philosophy Program in Computer Education programme at Rajabhat Maha Sarakham University ☑ fulfills ❒ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☑ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	4
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	4
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	3
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	3	3

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 หลักสูตรมีการสร้าง PLOs จำนวน 6 ข้อ ครอบคลุมด้านความรู้ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล โดยเน้นความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา การวิจัยขั้นสูง การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ภาวะผู้นำทางวิชาการ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง - มีการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ผ่านเว็บไซต์ของสาขาวิชา ระบบสารสนเทศของบัณฑิตศึกษา การปฐมนิเทศนักศึกษา การชี้แจงรายวิชาโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนร่วม - มีการกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชา ที่ผลักดันให้บรรลุ PLOs และมีการสร้าง CLOs ในแต่ละรายวิชาโดยมีความสอดคล้องกับ PLOs โดยทุกรายวิชาบังคับมีส่วนในการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร - การบรรลุ PLOs โดยใช้ผลการเรียนรายวิชา ผลประเมิน CLOs ผลการทวนสอบรายวิชา ผลการประเมินภาคปฏิบัติ ผลการทำวิทยานิพนธ์ - หลักสูตรได้กำหนดระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา 3 ปี	- ความชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level เช่น มีการใช้หลาย action verb มี หลายคำขยาย ไม่มีการระบุ learning level ที่ชัดเจนในแต่ละ PLOs - ความชัดเจนในกระบวนการ Sum of needs/requirement การวิเคราะห์ และกลั่นกรองความต้องการของ SHs (กลั่นกรอง needs + requirements ext. SHs) มาทำเป็น PLOs และนำไปสู่ CLOs - ความชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ ผู้รับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	- หลักสูตรได้แสดง Program Spec และ Course Spec ตามเล่ม มคอ.2 และ มคอ.3 มีการสื่อสารผ่านการปฐมนิเทศ เว็บไซต์สาขาวิชา เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย ระบบทะเบียน และการชี้แจงในรายวิชา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาอธิบายรายละเอียดรายวิชา CLOs - หลักสูตรออกแบบตามหลัก Constructive Alignment โดยเชื่อมโยง PLOs กับรายวิชา แผนการเรียน กิจกรรมการเรียนรู้ วิธีประเมิน โดยเน้นการเรียนรายวิชาร่วมกับการพัฒนางานวิจัยและวิทยานิพนธ์ - หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs ใน Curriculum Mapping - มีการจัดเรียงลำดับรายวิชาที่เรียน ก่อนการทำวิทยานิพนธ์ - หลักสูตรออกแบบรายวิชาเฉพาะซึ่งประกอบด้วยวิชาบังคับและวิชาเลือก - หลักสูตรมีการทบทวน และปรับปรุงหลักสูตร ทุก 5 ปี ตามเกณฑ์ สปอว. โดยมีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรทำหน้าที่วิเคราะห์และพิจารณาเชิงวิชาการ	- การกำหนดกลุ่ม SHs ที่หลักสูตรสื่อสาร รายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) และรายวิชา (Course spec) ไปยังกลุ่ม SHs (ตามที่ระบุไว้ใน R1.1 และ R1.4) - ความชัดเจนเรื่องของการจัดทำหลักสูตรตามขั้นตอนกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบ BCD - การนำ Feedback จาก SHs ภายนอก มาระบุประเด็นในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างชัดเจน - การระบุรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร ที่ทุกคนเข้าใจตรงกัน - นักศึกษาไม่ได้เลือกวิชาเลือกเองอย่างเสรี - ความชัดเจนในเรื่องของ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ที่มีการพิจารณาในเรื่อง ตรงต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือสายงานในอนาคต

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	- มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการกำหนดเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร - หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ และ มีการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทุกรายวิชา - หลักสูตรกำหนดให้การเรียนรู้ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา ผ่านการออกแบบสื่อนวัตกรรมการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาเครื่องมือดิจิทัล และการประยุกต์ AI/เทคโนโลยีใหม่ในการเรียนการสอน - หลักสูตรมีการทบทวนรายวิชาจาก มคอ.3/4 และ มคอ.5/6	- การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาสื่อสารกับกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง - การกำหนด LLL ของหลักสูตร พร้อมทั้งการกำหนดรายวิชาหรือกิจกรรมส่งเสริม LLL พร้อมการวัดและประเมิน - การส่งเสริมให้นักศึกษามี Entrepreneurial Mindset - การทบทวนกระบวนการเรียนการสอนต้องครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ (ทุกชั้นปี)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	- หลักสูตรใช้วิธีประเมินหลากหลาย ได้แก่ แบบทดสอบ รายงาน การนำเสนอ โครงงาน แฟ้มสะสมงาน การประเมินภาคปฏิบัติ การนิเทศ การสะท้อนผล และการประเมินตามสภาพจริง - หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566 และการอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ.2567 - มีการกำหนดการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานของหลักสูตร และสื่อสารให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง - การวัดและประเมินผู้เรียนโดยใช้ Rubric/Marking schemes ระบุ Timeline ในการวัดและประเมินผลให้ชัดเจนทุกรายวิชา - มีการให้ Feedback ผ่านการตรวจงาน การอภิปรายในชั้นเรียน การสะท้อนผล การให้คำปรึกษารายบุคคล และการนิเทศในสถานศึกษา โดยเฉพาะรายวิชาปฏิบัติการสอนที่ต้องให้ข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง - การทบทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอน โดยคณะกรรมการทวนสอบพิจารณาความสอดคล้องของ PLOs–CLOs–Assessment และเสนอแนวทางปรับปรุง	- การสื่อสาร**แนวปฏิบัติ**ในการอุทธรณ์ร้องเรียนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล - การทบทวนการวัดและประเมินผลการเรียนต้องครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ (ทุกชั้นปี)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	- มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย - มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด - มีการส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน - มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ - มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร - มีการพัฒนาตนเองของอาจารย์และมีการระบุความสอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร (แผน) - มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	- ความชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย - การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน - เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	- หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน - หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร มีการระบุแผนกิจกรรมเป็นรายภาคการศึกษา - หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย - มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา - มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง - คณะมีระบบการประเมินการให้บริการของสายสนับสนุนแบบ real-time	- การนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน - การสื่อสารแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง - การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงานการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs - การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	- มหาวิทยาลัยและคณะ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีอุปกรณ์เครื่องมือ รวมถึงห้องปฏิบัติการของคณะและส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย - มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) - มีระบบบริการสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการลงทะเบียน การจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน - มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร - มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร - เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะ โดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง - คณะมีระบบการประเมินการให้บริการของสายสนับสนุนแบบ real-time	- ห้องสมุดมีหนังสือ textbook ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเก่า ไม่ทันสมัยทำให้ต้องไปยืมจากสถาบันอื่น - การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง - การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่างๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	- หลักสูตรรายงานข้อมูล ปีการศึกษา 2568 มีนักศึกษา 5 คน ยังศึกษาอยู่ทั้งหมด - หลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 จึงยังไม่สามารถรายงานผลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา - หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์ด้านผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาเป็นตัวชี้วัดสำคัญของหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิต โดยพิจารณาผลงานตีพิมพ์ บทความวิชาการ รายงานวิจัย ต้นแบบนวัตกรรม และกิจกรรมวิชาการ - ปี 2568 หลักสูตรเริ่มติดตามผลลัพธ์ผ่าน มคอ.5 และรายงานทวนสอบรายวิชา โดยรายวิชาที่เปิดสอนมีผลการประเมิน CLOs ของนักศึกษา 5 คน และมีการตรวจสอบความสอดคล้องกับ PLOs - หลักสูตรใช้ระบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เกี่ยวข้องเป็นข้อมูลผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2568 มีค่าเฉลี่ย 4.46	- การกำหนดเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา (8.1) อัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา 1 ปี (8.2) ผลงานอาจารย์ และผลงานนักศึกษา (8.3) การบรรลุ PLOs ของนักศึกษา (8.4) และความพึงพอใจของ SHs ที่หลากหลายที่มีต่อหลักสูตร (8.5) - ข้อมูลที่แสดงจัดเป็นตารางที่เห็นแนวโน้ม และย้อนหลัง 3-5 ปี (8.1-8.5) - การกำหนดผู้กำกับติดตามอย่างชัดเจน (8.1-8.5) - การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น (ยกเว้น 8.4) เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง (8.5)

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**3**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 12 -13 และ มคอ.2 หน้า 12 หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ตามแนวทาง Outcome-Based Education โดยใช้ข้อมูลจากปรัชญาหลักสูตร วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พันธกิจคณะครุศาสตร์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อกำหนด PLOs จำนวน 6 ข้อ ครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล โดยเน้นความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา การวิจัยขั้นสูง การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ภาวะผู้นำทางวิชาการ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง **Addendum** - มีการอ้างอิงการจัดทำ PLOs ของหลักสูตรในระดับชาติ	- จากเอกสาร มคอ.2 หน้า 12 และ SAR หน้า 12 พบว่าบาง PLOs ของหลักสูตร ยังไม่ชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level มีลักษณะเป็นนามธรรมและมีหลาย Action verb ใน PLOs เดียวกัน เช่น PLO1 ใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ ใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารเชิงวิชาการ ออกแบบการวิจัยในการสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อแก้ปัญหาแบบองค์รวม PLO3 สร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาผ่านการวิจัยที่มีนวัตกรรม และมีคุณค่าวิชาการอย่างแท้จริง PLO4 เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติได้อย่างเหมาะสม PLO5 แสดงภาวะผู้นำทางวิชาการด้วยคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะในการพัฒนาสังคม วิชาชีพ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		PLO6 มีคุณลักษณะใฝ่รู้ ใฝ่เรียน และมุ่งมั่นพัฒนาตนเองเพื่อประโยชน์ต่อวิชาชีพและชุมชนทางวิชาการ - การสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ที่เกี่ยวข้อง		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จากเอกสาร มคอ. 2 หน้า 46-48 แผนที่กระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา การสร้าง CLOs สร้างจาก PLOs โดย CLOs ของแต่ละรายวิชา โดยทุกรายวิชาบังคับมีส่วนในการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร - จาก SAR หน้า 13 หลักสูตรรายงานว่าได้กำหนดกลไกการถ่ายทอด PLOs สู่ CLOs ของรายวิชา โดยใช้หลัก Backward Curriculum Design และ Constructive Alignment เริ่มจากกำหนดผลลัพธ์ระดับหลักสูตร วิเคราะห์ระดับการเรียนรู้ที่ต้องการ จากนั้นถ่ายทอดเป็นผลลัพธ์ระดับรายวิชา กิจกรรมการเรียนรู้ เครื่องมือประเมิน เกณฑ์ผ่าน และหลักฐานผลลัพธ์	- ความชัดเจนว่า มีการนำเอา PLOs เป็นตัวตั้ง แล้วไปแตกเป็น CLOs	3	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject	- จากเอกสาร มคอ.2 หน้า 42-43 พบว่า PLOs ของหลักสูตร ถูกแบ่งออกเป็น SSLO 3 ข้อ ได้แก่ PLO1-PLO3 และ GLOs 3 ข้อ ได้แก่ PLO4-PLO6		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 14 หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่ม SHs ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ หน่วยงานวิชาชีพครู และกรอบนโยบายระดับชาติ โดยใช้ข้อมูลความต้องการดังกล่าวในการกำหนดและทบทวน PLOs	- ความชัดเจนในกระบวนการ Sum of needs/requirement การวิเคราะห์ และกลั่นกรองความต้องการของ SHs (กลั่นกรอง needs + requirements ext. SHs) มาทำเป็น PLOs และนำไปสู่ CLOs	3	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก มคอ.2 หน้า 3 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ไว้ในระยะเวลา 3 ปี จำนวน 6 ภาคการศึกษา - จาก มคอ 2 หน้า 51 หลักสูตรกำหนดกระบวนการในการวัดการบรรลุ PLOs ไว้หลากหลาย ทั้งวัดการบรรลุด้วย CLOs - จาก SAR หน้า 15 หลักสูตรกำหนดการติดตามการบรรลุ PLOs ตามลำดับพัฒนาการของผู้เรียนผ่าน YLOs, CLOs, ผลการเรียนรายวิชา การสอบวัดคุณสมบัติ ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ การเผยแพร่ผลงาน และการสำเร็จการศึกษา โดยเชื่อมโยงกับแผนการศึกษา 3 ปีของหลักสูตร	- ความชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล PLOs แต่ละข้อ ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ ระยะเวลาในการบรรลุ PLO รายข้อ ผู้รับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	3	
2. Programme Structure and Content				**3**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be	- จาก มคอ.2 หน้า 1-4 และจาก SAR หน้า 18 พบว่า	- การกำหนดกลุ่ม SHs ที่หลักสูตรสื่อสารรายละเอียดหลักสูตร (Programme spec)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จากเอกสาร มคอ.2 มีรายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) และรายวิชา (course spec) ครบตามเกณฑ์ ครอบคลุมตามข้อกำหนด ตามเกณฑ์คู่มือ AUN-QA V.4 - หลักสูตรได้สื่อสารและเผยแพร่รายละเอียดของรายวิชาในรูปแบบ ไฟล์ มคอ.2 ไปยังกลุ่ม SHs สามารถดาวน์โหลดที่ได้เว็บไซต์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	และรายวิชา (Course spec) ไปยังกลุ่ม SHs (ตามที่ระบุไว้ใน R1.1 และ R1.4)		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก มคอ.2 หน้า 2-9 หลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์สถานการณ์ภายนอก พัฒนาการที่จำเป็นเกี่ยวกับศาสตร์ มาตรฐานวิชาชีพ ตลอดจนรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก นำมาจัดทำเป็น PLO ของหลักสูตร - จาก SAR หน้า 18 หลักสูตรออกแบบตามหลัก Constructive Alignment โดยเชื่อมโยง PLOs กับรายวิชา แผนการเรียน กิจกรรมการเรียนรู้วิธีประเมินและหลักฐานผลลัพธ์ โดยเน้นการเรียนรายวิชาร่วมกับการพัฒนางานวิจัยและวิทยานิพนธ์	- ความชัดเจนเรื่องของการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE ตั้งแต่ 1) กระบวน การสร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 19 ระบุ หลักสูตรใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกในการออกแบบและทบทวนหลักสูตร โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ สถานศึกษา ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจาก CAR ปี 2567 มาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและเอกสารรายวิชา เช่น การเน้น AI เพื่อการศึกษา การใช้ AI เพื่อการวิจัย การกำหนดรูบริกและเครื่องมือประเมิน การกำกับติดตาม CLO/PLO และการจัดกิจกรรมคลินิกวิจัย			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก มคอ. 2 หลักสูตรกำหนดภาระความรับผิดชอบของรายวิชาบังคับที่ไปผลัก PLOs ของหลักสูตรบรรลุ แสดงรายละเอียดดังตาราง Curriculum Mapping ใน มคอ.2 หน้า 46-47	- จาก มคอ 2 หน้า 46-48 ในตาราง Mapping มีรายวิชาวิทยานิพนธ์ เป็นรายวิชาบังคับเพียงวิชาเดียวที่มีภาระรับผิดชอบต่อ PLO4	3	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก มคอ.2 หน้า 21 พบข้อมูลโครงสร้างของหลักสูตร เรียนไม่น้อยกว่า 54 หน่วยกิต เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อกำหนดของ สป.อว. - จาก SAR หน้า 20 ระบุว่า หลักสูตรจัดลำดับการเรียนรู้จากรายวิชาพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาและระเบียบวิธีวิจัย ไปสู่รายวิชาเฉพาะทาง การสัมมนาวิจัย และวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาจากความรู้พื้นฐานสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่		4	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก มคอ.2 หน้า 21-30 หลักสูตรออกแบบรายวิชาซึ่งประกอบด้วย รายวิชาที่เป็นวิชาบังคับ 9 หน่วยกิต และวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต และรายวิชาวิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต - จาก SAR หน้า 21 ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรเปิดรายวิชาเลือกและรายวิชาเฉพาะทางที่สนับสนุนความ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สนใจของผู้เรียนโดยผู้เรียนสามารถพัฒนาชิ้นงานและแนวคิดวิจัยที่แตกต่างกันภายใต้กรอบคอมพิวเตอร์ศึกษา			
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จาก SAR หน้า 21-22 และ มคอ.2 หน้า 21 หลักสูตรกำหนดระบบทบทวนหลักสูตร 2 ระดับ ได้แก่ การทบทวนรายปีผ่านผลรายวิชา ผลทวนสอบความพึงพอใจ และ CAR Response Matrix และการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ 5 ปีตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	- ความชัดเจนในการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตร ที่มีการพิจารณาในเรื่องที่เกี่ยวกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือสายงานในอนาคตที่มีการกำหนดหรือระบุประเด็นที่ชัดเจน	3	
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จากเอกสาร มคอ. 2 หน้า 11 และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (www.rmu.ac.th) เว็บไซต์ของคณะและสาขาวิชา มีการกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไว้ชัดเจน - หลักสูตรนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและปรัชญาของหลักสูตรไปสื่อสารกับกลุ่ม SHs โดยนำมาเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะ และหลักสูตร	- การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาสื่อสารกับกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง	3	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถตัดสินใจร่วมกันสร้างโครงงานหรือกรณีศึกษาด้วยวิธี PBL และ Inquiry-Based Learning ในรายวิชา “นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี” และรายวิชา“ปัญญาประดิษฐ์เพื่อ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การศึกษา” อีกทั้งยังส่วนร่วมทั้งด้านความคิดและการประเมินผลงานร่วมกันในรายวิชา “สัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูง” และนักศึกษาต้องออกแบบงานวิจัย เสนอแนวคิด และสะท้อนผล รวมถึงเผยแพร่งานวิจัยต่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในรายวิชาวิทยานิพนธ์			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 26 และจาก มคอ.2 การจัดการเรียนการสอนทุกวิชาในหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning		4	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 27 พบว่า หลักสูตรเน้นการจัดกิจกรรมตามแนวทาง Active Learning เช่น Problem-Based Learning (PBL), Inquiry-Based Learning, Cooperative Learning, Flipped Classroom และ CSCL	- การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรอย่างชัดเจน	3	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 28 หลักสูตรใช้แนวปฏิบัติของ Entrepreneurial Education ระดับบัณฑิตศึกษา เช่น Experiential Learning, Design- Based Learning (DBL), และ Problem-/Project-Based Learning (PjBL) เพื่อบ่มเพาะความคิดสร้างสรรค์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นวัตกรรม และจิต วิญญาณผู้ประกอบการ (entrepreneurial mindset)			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 29 หลักสูตรระบุว่า มีกลไกสำหรับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องโดยใช้วงจร PDSA ปรับปรุงกิจกรรมการสอน	- การทบทวนกระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนการสอน (TLA) ต้องทำครบทุกวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ โดยพิจารณาถึงความเกี่ยวข้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือสายงานในอนาคต และสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	3	
4. Student Assessment				**3**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 30 ระบุว่า ได้กำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชา ให้มีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย โดยกำหนดระบบการวัดและประเมินผลตามแนวทาง OBE โดยใช้วิธีประเมินหลากหลายและสอดคล้องกับ CLOs/PLOs เช่น รายงานวิเคราะห์ วรรณกรรมวิจัย ข้อเสนอวิจัย การนำเสนอ การสอบปากเปล่า ต้นแบบระบบ/AI workflow รูบริก แฟ้มสะสมงาน และการประเมินจริยธรรม		4	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก มคอ. 2 หมวดที่ 5 และจาก SAR หน้า 30 หลักสูตรมีนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียน โดยยึดนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ได้ออกประกาศไว้อย่างชัดเจนในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย	- สื่อสารนโยบายการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการเรียน ให้ผ่านบุคคลที่ 3	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- การอุทธรณ์ผลการประเมิน หลักสูตรใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เปิดช่องทางให้นักศึกษาตรวจสอบผลคะแนน ขอคำอธิบาย และรับคำปรึกษากรณีมีข้อสงสัย - กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาชี้แจงรายละเอียดการประเมินในสัปดาห์แรกและระบุไว้ใน มคอ.3/4			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 31 และ มคอ.2 หมวด 5 ระบุว่าหลักสูตรใช้ระบบมาตรฐานการวัดและประเมินการติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียน ตามระเบียบข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย - มีการนำนโยบายแจ้งให้นักศึกษาทราบผ่านการปฐมนิเทศ คู่มือหลักสูตร เว็บไซต์ภาควิชา และให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นักศึกษาทราบในชั่วโมงแรกของการเรียน ซึ่งนักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าในการเรียนผ่านระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย REGIS		4	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้า 31-32 หลักสูตรกำหนดวิธีการการประเมินที่จะต้องมีการประเมินแบบ รูบริก (Rubric) เกณฑ์ให้คะแนน (Marking scheme) กำหนดเวลา (Timelines) และข้อกำหนดของการประเมินที่ชัดเจนสอดคล'องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) โดยระบุเกณฑ์ประเมินไว้ใน มคอ.3		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก มคอ.2 หน้า หลักสูตรกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ภายใน 3 ปี - จาก มคอ.2 หน้า 51 หลักสูตรกำหนดกระบวนการในการวัดการบรรลุ PLOs ดังนี้ วัดการบรรลุด้วย CLOs - จาก SAR หน้า 30 พบว่า หลักสูตรกำหนดระบบการวัดและประเมินผลตามแนวทาง OBE โดยใช้วิธีประเมินหลากหลายและสอดคล้องกับ CLOs/PLOs เช่น รายงานวิเคราะห์ วรรณกรรมวิจัย ข้อเสนอวิจัย การนำเสนอ การสอบปากเปล่า ต้นแบบระบบ/AI workflow รูบริก แฟ้มสะสมงาน และการประเมินจริยธรรม (R4.1)	- ทำการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs (ตามเกณฑ์ใน R1.5)	3	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 32 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนระหว่างภาคเรียนผ่านการตรวจชิ้นงาน การให้ข้อเสนอแนะรายบุคคล การให้ปรับปรุงงาน และการสะท้อนคิด - มีการใช้ Coaching, Peer Review, Clinic, Feedback Session และการปรับปรุงชิ้นงานก่อนส่งฉบับสมบูรณ์ โดยเฉพาะรายวิชาวิจัยและสัมมนา		4	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their	-- จาก SAR หน้า 33 หลักสูตรใช้ข้อมูลจาก มคอ.5 ผลทวนสอบรายวิชา ผลการประเมินรายวิชา และ	- ความชัดเจนในการทบทวนการวัดและประเมินผล ที่มีความเกี่ยวข้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือสายงาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	ข้อเสนอจากผู้เรียนในการทบทวนและปรับปรุงการประเมิน - ปี 2568 รายวิชามีการระบุประเด็นปรับปรุง เช่น การเพิ่มกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านสถิติ ซอฟต์แวร์ การเขียนเชิงวิชาการ การใช้ AI และการกระจายภาระงานตลอดภาคเรียน	ในอนาคต และสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร		
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 36 หลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา		4	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 36-37 หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความ	- ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สนใจของแต่ละบุคคล - มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ	- จากสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่ชัดเจนในการดำเนินการด้านสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 37-38 หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตรอาจารย์ผู้สอน ต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 38 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุกๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 38-39 มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 39 มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง - ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็น	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของ อาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผน และระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลักPLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 40-41 หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและจากเอกสารหลักฐาน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	
6. Student Support Service				**2**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก มคอ.2 หมวด 3 และจาก SAR หน้า 42 หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษา และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	- จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก SAR หน้า 42-43 หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปี การศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุน	- การสื่อสาร แผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับ หลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จาก SAR หน้า 43 หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน - หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	- ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้าผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 43-44 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา และโครงการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หน้า 44 คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	- จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ยังเป็นการประเมินในภาพรวมยังประเมินไม่ตรงกับงานของแต่ละสายงานหรือตรงกับการดำเนินงานของตำแหน่งงาน - จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินแบบ Real-time และให้ตรงกับงานของแต่ละงาน และการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs	2	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 44-45 มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินระบบบริการและยังไม่มีกระบวนการเทียบเคียงการให้บริการแก่นักศึกษา และนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบบริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. - มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน - หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป	- พิจารณาการทำเทียบเคียงเรื่องการประเมินการให้บริการดังกล่าวนี้กับหน่วยงานอื่นๆ จนนำมาสู่การปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม		
7. Facilities and Infrastructure				**2**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 47 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึง		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	พอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 47 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ		4	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 48 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา	- ห้องสมุดมีหนังสือ textbook ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเก่า ไม่ทันสมัยทำให้ต้องไปยืมจากสถาบันอื่น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่างๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 48 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่างๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้า 49 มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่างๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง		4	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 49 หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง	- จาก site tour และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร รวมถึงจากเอกสารหลักฐานยังไม่พบการใช้มาตรฐาน ทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม รวมถึงจากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา เจ้าหน้าที่ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง) พบว่า ไม่ทราบชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพที่นำมาใช้ รวมถึง ไม่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่างๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2. ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3. ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1	ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จาก SAR หน้า 50 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน - ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา - ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 50 คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อน	- จากเอกสารหลักฐานไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (JD, JS) มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน และการนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน - จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนไม่ชัดเจนระบบการประเมิน บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในการให้บริการแบบ real time และการนำผลการประเมินมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของ SHs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน			
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 50-51 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา - สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	
8. Output and Outcomes				**3**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 52-53 พบว่า หลักสูตรกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ด้านนักศึกษา ได้แก่ อัตราการคงอยู่ อัตราออกกลางคัน อัตราสำเร็จการศึกษา และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา โดยใช้ข้อมูลจากระบบทะเบียนและรายงาน สถานภาพนักศึกษา	- การกำหนดเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคันและระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาเฉลี่ย - การกำหนดผู้รับผิดชอบกำกับติดตามอัตราดังกล่าว - การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง	3	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 53 หลักสูตรกำหนดให้ติดตามภาวะการมีงานทำ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา - หลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 จึงยังไม่สามารถรายงานผลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตรุ่นนี้ได้	- การกำหนดเป้าหมายการมีงานทำ - การแสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี นั้น ให้แสดงข้อมูล 3-5 ปี ย้อนหลัง ถึงแม้ว่าบางปีจะไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา - การกำหนดผู้กำกับติดตาม และเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนา	2	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์ด้านผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาเป็นตัวชี้วัดสำคัญของหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิต โดยพิจารณาผลงานตีพิมพ์ บทความวิชาการ รายงานวิจัย ต้นแบบนวัตกรรม และกิจกรรมวิชาการ	- การกำหนดเป้าหมายการผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา - การกำกับติดตาม การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนา	3	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรกำหนดการติดตามการบรรลุ PLOs ผ่านข้อมูล CLOs รายวิชา YLOs รายชั้นปี ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ การสอบวัดคุณสมบัติ ผลงานตีพิมพ์ และการสำเร็จการศึกษา	- การกำหนดค่าเป้าหมาย และการกำกับติดตาม - แสดงข้อมูลการบรรลุ PLOs ที่ชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- ปี 2568 หลักสูตรเริ่มติดตามผลลัพธ์ผ่าน มคอ.5 และรายงานทวนสอบรายวิชา โดยรายวิชาที่เปิดสอนมีผลการประเมิน CLOs ของนักศึกษา 5 คน และมีการตรวจสอบความสอดคล้องกับ PLOs			
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 55 หลักสูตรกำหนดให้ติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ และหน่วยงานสนับสนุน เพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงหลักสูตร - ผลสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ปี 2568 มีค่าเฉลี่ย 4.46	- ข้อมูลที่พึงแสดง เป็นความพึงพอใจของ SHs แต่ละกลุ่มที่มีต่อหลักสูตร - ข้อมูลที่แสดงควรเป็น 3-5 ปี ย้อนหลัง - การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตาม และการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นเพื่อการพัฒนา	3	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่นๆ)

จุดแข็ง

1. การจัดการเรียนการสอน จัดอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเหมาะสม
2. มีโครงสร้างรายวิชา มีความทันสมัย
3. การเลือกเรียนที่หลักสูตร เนื่องจากรู้จักอาจารย์ผู้สอน เป็นศิษย์เก่า มีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญ
4. มีสิ่งอำนวยความสะดวก ห้องเรียน Printer ที่หลักสูตรจัดให้เป็นบริการกับนักศึกษาระดับบัณฑิต
5. มีฐานข้อมูลงานวิจัย ระบบwifi แบบ eduroam
6. อาจารย์มีความเป็นกันเอง มีการติดตามเอกสารที่สูญหายให้นักศึกษา

ความต้องการเพิ่มเติม

1. ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ของสาขาวิชา เพื่ออำนวยความสะดวกเรื่องเอกสารต่างๆ เช่นการทำบันทึกขอเก็บข้อมูล/การแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ
2. เสนอระบบเอกสารอิเล็กทรอนิก ที่มีระบบขั้นตอนการทำงานและการอนุมัติเอกสารที่ต่อเนื่องจากคนหนึ่งไปยังอีกคนหนึ่ง ตั้งแต่ต้นจนจบ สามารถติดตามสถานะของเอกสารได้ โดยไม่ต้องเดินทางมาติดต่อที่มหาวิทยาลัย
3. เพิ่มวิชาทางสถิติทางคอมพิวเตอร์ ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ภาษาอังกฤษ สถิติ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพิ่มระบบการให้คำปรึกษามากขึ้น เน้นวิจัยเกี่ยวกับการสอน
4. ทักษะที่เป็น Soft skill ที่ควรมี ได้แก่ กระบวนการทำงานร่วมกัน
5. ทักษะเฉพาะเกี่ยวกับปัญญาประดิษฐ์ โดยเพิ่มความเข้มข้นของการลงรายละเอียดของการใช้ AI มากขึ้น
6. ควรเสริมทักษะ LLL คือ ด้านการคิดขั้นสูง การสื่อสาร การออกแบบการคิด Design thinking การสร้างองค์ความรู้ เสาะแสวงหาคำตอบได้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนวทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education) ตั้งแต่การกำหนด PLOs ของหลักสูตร ออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กัน
2. การดำเนินการแก้ปัญหาหลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุดแต่ละชุดไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อยหลายตัวที่ไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อน
3. การกำกับติดตามเรื่องการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
4. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของหลักสูตรและการถอด CLOs จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
5. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
6. การสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
7. การดำเนินการ ทักษะ lifelong learning ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
8. การกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามแนวทาง OBE โดยเฉพาะการวัดและประเมินผล “แบบอิงเกณฑ์”ของคณะ รวมถึงการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
9. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
10. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit) ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio) ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน สมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู” มีการกำหนด ส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การจัดทำแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ
5. การดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
6. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor) ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark) ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs
4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน