

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)
หลักสูตรนิติศาสตร์
สาขาวิชานิติศาสตร์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2563

คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

(รับการประเมินในวันพุธที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2568) วันที่รายงาน 1 มิถุนายน พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธิดา ผิวขาว)
วันที่รายงาน 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร)
วันที่รายงาน 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล)
วันที่รายงาน 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวนัย ทะคำสอน)
วันที่รายงาน 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ)
วันที่รายงาน 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

เห็นชอบโดย..... คณบดี
(อาจารย์ ดร.กริช สินธุศิริ)
วันที่รายงาน 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นมาเพื่อผลิตบัณฑิตด้านกฎหมาย อยู่ในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี ซึ่งแต่เดิมหลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์เป็นส่วนหนึ่งของภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมือง ต่อมาได้เปิดสอนหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นรุ่นแรกในปี พ.ศ. 2543 หลังจากการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเมื่อปี พ.ศ. 2547 ได้มีการเปลี่ยนแปลงภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ขึ้น โดยได้ยุบภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมืองจัดตั้งเป็น 2 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์และโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

ต่อมาเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2552 หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ร่วมกับหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์และหลักสูตรสาขาวิชารัฐศาสตร์ ซึ่งเป็นหลักสูตรวิชาชีพและกึ่งวิชาชีพได้ขอแยกจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพในการบริหารงาน รวมทั้งรองรับความเติบโตของหน่วยงาน จึงมีการรวมหลักสูตรสาขาวิชาทั้ง 3 หลักสูตร เพื่อยกฐานะขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน เรียกว่า วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่งได้รับการอนุมัติจัดตั้งขึ้นตั้งแต่วันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2552 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2552 ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง พ.ศ. 2552

ต่อมาปี พ.ศ. 2557 หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์และหลักสูตรสาขาวิชารัฐศาสตร์ ได้แยกตัวไปตั้งเป็นคณะรัฐประศาสนศาสตร์และรัฐศาสตร์และเมื่อหลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์เหลือเพียงหลักสูตร จึงได้ดำเนินการของเปลี่ยนชื่อจาก "วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง" เป็น "คณะนิติศาสตร์" ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่องเปลี่ยนชื่อ "วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง" เป็น "คณะนิติศาสตร์" ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2557 โดยให้มีผลเป็นคณะนิติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2557 เป็นต้นไป

สำหรับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ ได้รับรองมาตรฐานการศึกษาผู้สอบไล่ได้ปริญญาตรีทางนิติศาสตร์ จากสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา ในคราวประชุมคณะกรรมการอำนวยการอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาครั้งที่ 240 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2548 และหลักสูตรสาขานิติศาสตร์ ได้รับการรับรองจากสภาทนายความแห่งประเทศไทย ในการประชุมครั้งที่ 5/2548

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2567 พบว่า ผลการประเมินของทุกองค์ประกอบมีค่าเฉลี่ย 4.12 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก สรุปคะแนนในแต่ละองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ผลการดำเนินงาน ผ่านการประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 4.79 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.33 คะแนน อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 4 มีค่าเฉลี่ย 4.33 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 มีค่าเฉลี่ย 4.25 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 มีค่าเฉลี่ย 4.00 คะแนน อยู่ในระดับดี

จุดเด่น

1. นักศึกษานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้สร้างชื่อเสียงระดับประเทศ ในการเข้าร่วมแข่งขันตอบปัญหาเนื่องวันรพี พ.ศ. 2560 ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 1 ระดับประเทศ พร้อมถ้วยประทานจากพระเจ้าหลานเธอพระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา พร้อมเงินรางวัล 100,000 บาท

2. จากการสืบเนื่องความสำเร็จของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง คือในปี พ.ศ. 2554 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 จากการแข่งขันต่อปัญหากฎหมายระดับประเทศ จากสภาทนายความแห่งประเทศไทย และได้รับรางวัลจากการแข่งขันตอบปัญหาเนื่องวันรพีอย่างต่อเนื่องคือ ปี พ.ศ. 2558 ได้รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ปี พ.ศ. 2560 ได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับ 1 และในปี พ.ศ. 2562 ได้รับรางวัลชมเชย (อันดับ 4)

3. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสามารถสอบได้ในตำแหน่งผู้พิพากษา อัยการ ตุลาการศาลปกครอง ตุลาการศาลทหารมากเป็นอันดับที่หนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ (ผู้พิพากษา 3 คน พนักงานอัยการ 4 คน ตุลาการศาลปกครอง 2 คน และตุลาการศาลทหาร 2 คน)

4. บัณฑิตรุ่น 1 และรุ่น 2 สามารถสอบเป็น ตุลาการศาลปกครอง ศาลปกครอง ได้จำนวน 2 คน ซึ่งเป็นบัณฑิตนิติศาสตร์แห่งเดียวในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

5. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของคณะนิติศาสตร์ สามารถสอบได้ใบอนุญาตว่าความ จากสภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ได้ในทุกรุ่น

6. คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีอาจารย์ประจำหลักสูตรสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน โดยสำเร็จการศึกษาสาขานิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต 2 คน สาขานิติรัฐกิจและการบริหาร 2 คน รัฐประศาสนศาสตร์ 1 คน และอยู่ในระหว่างศึกษาระดับปริญญาอีก 5 คน จากอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำทั้งหมด 15 คน ซึ่งสามารถที่จะพัฒนาเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาได้ในอนาคต

7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 จาก 5 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ 7 จาก 15 คน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการเพิ่มการพัฒนาด้านการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง และภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นให้ใช้งานได้อย่างเหมาะสม
2. ควรเพิ่มการพัฒนาด้านวิเคราะห์และประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศ ทั้งภาษาพูด ภาษาเขียน และภาษาอังกฤษ
3. ควรเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานแก่นักศึกษเพิ่มมากขึ้น
4. ควรเชิญวิทยากรระดับประเทศ มาบรรยายในหัวข้อพิเศษให้ทันต่อกระแสสังคมเพื่อมองมุมใหม่อย่างสม่ำเสมอ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีวิวัฒนาการสืบเนื่องมานับตั้งแต่ พ.ศ. 2538 กล่าวคือ วิทยาลัยครูมหาสารคามยกฐานะเป็นสถาบันราชภัฏมหาสารคาม จึงได้จัดตั้งภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมือง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ขึ้น แต่ยังไม่ได้จัดการเรียนการสอนสาขานิติศาสตร์ ต่อมาภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมืองได้เปิดสอนหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (นิติศาสตร์) เป็นรุ่นแรกในปี พ.ศ. 2543 หลังจากการการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเมื่อปี พ.ศ. 2547 ได้มีการเปลี่ยนแปลงภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ขึ้น โดยได้ยุบภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมืองจัดตั้งเป็น 2 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์และโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

ต่อมาเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2552 หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ร่วมกับหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์และหลักสูตรสาขาวิชารัฐศาสตร์ ซึ่งเป็นหลักสูตรวิชาชีพและกึ่งวิชาชีพได้ขอแยกจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพในการบริหารงาน รวมทั้งรองรับความเติบโตของหน่วยงาน จึงมีการรวมหลักสูตรสาขาวิชาทั้ง 3 หลักสูตรเพื่อยกฐานะขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน เรียกว่า วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่งได้รับการอนุมัติจัดตั้งขึ้นตั้งแต่วันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2552 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2552 ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง พ.ศ. 2552

ต่อมาเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ได้เปลี่ยนชื่อ "วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง" เป็น "คณะนิติศาสตร์" ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่องเปลี่ยนชื่อ "วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง" เป็น "คณะนิติศาสตร์" ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2557 โดยให้มีผลเป็นคณะนิติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2557 เป็นต้นไป และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้ตราข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะนิติศาสตร์ พ.ศ. 2557 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2557 ปัจจุบันคณะนิติศาสตร์ ตั้งอยู่อาคารคณะนิติศาสตร์ (อาคาร 33) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

โดยสรุปแล้ว สำหรับหลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ที่ได้เริ่มเปิดการเรียนการสอน โดยใช้หลักสูตรมานับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 ได้ปรับปรุงหลักสูตรเรื่อยมาในปี พ.ศ. 2547 ปี พ.ศ. 2555 ปี พ.ศ. 2561 และปัจจุบันปี พ.ศ. 2563

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร .....

บทนำ .....

สารบัญ .....

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา .....

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป **9**

ข้อมูลหลักสูตร 9

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 9

อาจารย์ประจำหลักสูตร 17

อาจารย์ผู้สอน 28

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 35

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 35

หมวดที่ 2 อาจารย์ **37**

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 37

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 37

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 50

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 52

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต **56**

ข้อมูลนักศึกษา 56

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 57

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 57

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา **69**

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 81

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา **85**

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต **86**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 86

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี 87

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (บัณฑิตศึกษา) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร **88**

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 88

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 93

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 93

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน 105

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง **หน้า**

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 139
การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ 154
รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 158
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 158
คุณภาพของการสอน 158
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน 158
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน 160
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 160
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 161
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 163
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 178
การบริหารหลักสูตร 178
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน 179
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน 179
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณหลักสูตรจากผู้ประเมิน 191
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 191
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร 194
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา 194
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร 194
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป 195
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 196
ภาคผนวก .....
ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ 202
ภาคผนวก 2 กำหนดการตรวจประเมิน 207

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
1. พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีและภาษาอังกฤษให้นักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว สามารถทำงานได้ตรงตามคุณวุฒิ	ปีการศึกษา 2567 1. ดำเนินการจัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 วันที่ 4-7 มิถุนายน 2567 2. ดำเนินการอบรมด้านทักษะเทคโนโลยี วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2568
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1. การพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะที่สามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้	1. โครงการสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีการเชิญผู้ประกอบอาชีพด้านกฎหมายมาบรรยายถึงเส้นทางการสอบ การทำงาน วันที่ 11 มิถุนายน 2567 2. มีการดำเนินการให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 ออกไปบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ณ สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดร้อยเอ็ด วันที่ 27 มกราคม 2568
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
-	-
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
1. ควรเพิ่มการพัฒนาด้านการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง และภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นให้ใช้งานได้อย่างเหมาะสม 2. ควรเพิ่มการพัฒนาด้านวิเคราะห์และประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศ ทั้งภาษาพูด ภาษาเขียน และภาษาอังกฤษ 3. ควรเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานแก่นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น	ในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2568 ได้ปรับปรุงรายวิชา 1. เพื่อพัฒนาด้านการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้องและภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นให้ใช้งานได้อย่างเหมาะสม คือ วิชานิติตรรกศาสตร์และการใช้ภาษากฎหมาย 2. เพื่อพัฒนาด้านวิเคราะห์และประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศ ทั้งภาษาพูด ภาษาเขียน และภาษาอังกฤษคือ วิชาการเขียนและการค้นคว้าทางกฎหมาย

	3. เพื่อเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงาน ได้ปรับการเรียนการสอนให้มีชั่วโมงการปฏิบัติมากขึ้น ได้แก่ วิชากฎหมายการกู้ยืมและหลักประกัน วิชากฎหมายการจัดองค์กรทางธุรกิจ วิชากฎหมายมรดก วิชากฎหมายภาษีอากร วิชากฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2 วิชากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2 วิชากฎหมายพยานและหลักฐาน วิชาวิธีพิจารณาทางกฎหมายปกครอง วิชาการว่าความและการจัดทำเอกสารทางกฎหมาย วิชากฎหมายล้มละลายและการฟื้นฟูกิจการ วิชาการระงับข้อพิพาทและการอนุญาโตตุลาการ วิชากฎหมายไซเบอร์ อีกทั้งในการดำเนินการบริการวิชาการโดยบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย ณ สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดร้อยเอ็ด วันที่ 27 มกราคม 2568ได้นำหลักวิศวกรสังคมมาใช้ เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อชุมชนและสังคม
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
-	-

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25471561103436
ชื่อหลักสูตร	นิติศาสตรบัณฑิต
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาตรี
ประเภทหลักสูตร	วิชาการ
ปีที่เปิดสอน	2563 (เปิดสอนปีแรก 2543 ปรับปรุงในปี 2547, 2555, 2561, 2563)
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	22 พฤษภาคม 2563
สปอว.รับทราบ	23 มิถุนายน 2564
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	อาคาร 33 คณะนิติศาสตร์ และ ห้องประชุมศาลจำลอง ชั้น 2 อาคาร 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวนัย ทะคำสอน	1. สภามหาวิทยาลัยคืนสิทธิให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ นับตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2559 อนุมัติเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2567
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร	สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ นับตั้งแต่วันที่ 18 กันยายน 2561 อนุมัติเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2566
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวรรณ์ ลิโรจนวุฒิกุล	สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ นับตั้งแต่วันที่ 6 ธันวาคม 2566 อนุมัติเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2567
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธิดา ผิวขาว	สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ นับตั้งแต่วันที่ 28 ธันวาคม 2566

		อนุมัติเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2567
5	นางสาวปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ	-

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี 2562-2566
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวนัย ทะคำสอน	นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต	สุวนัย ทะคำสอน ดุจตะวัน อินศร จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ และสุธิดา ผิวขาว. (2563). **บทบาทของกฎหมายลิขสิทธิ์ต่อสังคมไทย.** วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 4 (ฉบับที่ 2 เมษายน – มิถุนายน). หน้า 226-234. สุวนัย ทะคำสอน. (2565). **<u>มาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองลิขสิทธิ์ตำราเรียน</u>**. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ. ปีที่ 2 (ฉบับที่ 5), กันยายน – ตุลาคม). หน้า 771-786. ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ. สุวนัย ทะคำสอน และ

			กษณะ ตู้มุกดากร. (2566). **ปัญหาการบอกกล่าวการผิดนัดชำระหนี้ของลูกหนี้กับการคุ้มครองผู้ค้ำประกัน.** วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (มกราคม – เมษายน 2566). หน้า 1-9. กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล สุธิดา ผิวขาว สุวนัย ทะคำสอน และปัญจชัย เพ็ญประชุม. (2567). การหมั้น : พัฒนาการจากกฎหมายลักษณะผัวเมียถึงกฎหมายครอบครัวปัจจุบัน. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กันยายน-ธันวาคม ปีที่ 11 (ฉบับที่ 3), หน้า 379-391.
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กานต์สินี ทิพย์มณเทียร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต	กานต์สินี ทิพย์มณเทียร และชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล. (2562). **สิทธิของบิดามารดาในการรับมรดกของบุตร.** วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด. เล่มที่ 3 (ปีที่ 13), กันยายน-ธันวาคม

			กานต์สินี ทิพย์มณเทียร. (2563). **คู่สมรสและมารดาชอบด้วยกฎหมาย : แนวโน้มและการเปลี่ยนแปลง.** วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด. ปีที่ 9 (ฉบับที่ 1), มกราคม – มิถุนายน. ปัญจชัย เพ็ญประชุม และ กานต์สินี ทิพย์มณเทียร. (2564). **ผู้มีสิทธิร้องขอให้บังคับคดีและผู้มีหน้าที่ถูกบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง.** วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.ปีที่ 5 (ฉบับที่ 3), กรกฎาคม-กันยายน. สุธิดา ผิวขาว ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล และกานต์สินี ทิพย์มณเทียร. (2565). **ความรับผิดทางอาญาของบุคคลที่แพร่เชื้อ COVID – 19**. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ. พฤศจิกายน - ธันวาคม 2565. 2 (ฉบับที่ 6), หน้า 671-686.

			กานต์สินี ทิพย์มณเทียร. ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล สุธิดา ผิวขาว และปัญจชัย เพ็ญประชุม. (2566). **การฟ้องเรียกคืนทรัพย์สินที่ให้แก่กันระหว่างสามีภริยา.** วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ. มีนาคม – เมษายน 2566. ปี 3 (ฉบับที่ 2), หน้า 555-568. กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล สุธิดา ผิวขาว สุวนัย ทะคำสอน และปัญจชัย เพ็ญประชุม. การหมั้น : พัฒนาการจากกฎหมายลักษณะผัวเมียถึงกฎหมายครอบครัวปัจจุบัน วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กันยายน-ธันวาคม 2567 ปีที่ 11 (ฉบับที่ 3), หน้า 379-391.
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต	กานต์สินี ทิพย์มณเทียร และ ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล (2562). **สิทธิของบิดามารดาในการรับมรดกของบุตร.** วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด. ปีที่ 13 (เล่มที่ 3), กันยายน-ธันวาคม.

			สุธิดา ผิวขาว ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล กานต์สินี ทิพย์มณเทียร. (2565). **ความรับผิดทางอาญาของบุคคลที่แพร่เชื้อ COVID – 19**. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ.พฤศจิกายน-ธันวาคม 2565. ปีที่ 2 (ฉบับที่ 6), หน้า 671-686 กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล สุธิดา ผิวขาว และปัญจชัย เพ็ญประชุม. (2566). **การฟ้องเรียกคืนทรัพย์สินที่ให้แก่กันระหว่างสามีภริยา.** วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ. มีนาคม – เมษายน 2566. ปี 3 (ฉบับที่ 2), หน้า 555-568. กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล สุธิดา ผิวขาว สุวนัย ทะคำสอน และปัญจชัย เพ็ญประชุม. การหมั้น : พัฒนาการจากกฎหมายลักษณะผัวเมียถึงกฎหมายครอบครัวปัจจุบัน วารสารสถาบันวิจัยและ

			พัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กันยายน-ธันวาคม 2567 ปีที่ 11 (ฉบับที่ 3), หน้า 379-391.
4	นางสาวปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต	สุวนัย ทะคำสอน ดุจตะวัน อินศร จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ และสุธิดา ผิวขาว. (2563). **บทบาทของกฎหมายลิขสิทธิ์ต่อสังคมไทย.** วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 4 (ฉบับที่ 2), เมษายน – มิถุนายน 2563. หน้า 226-234. ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ สุวนัย ทะคำสอน และกษณะ ตู้มุกดากร. (2566). **ปัญหาการบอกกล่าวการผิดนัดชำระหนี้ของลูกหนี้กับการคุ้มครองผู้ค้ำประกัน.** วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. มกราคม – เมษายน 2566. หน้า 1-9.
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุธิดา ผิวขาว	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต	สุวนัย ทะคำสอน ดุจตะวัน อินศร

			จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ และสุธิดา ผิวขาว (2563). **บทบาทของกฎหมายลิขสิทธิ์ต่อสังคมไทย.** วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 4 (ฉบับที่ 2), เมษายน – มิถุนายน 2563. หน้า 226-234. สุธิดา ผิวขาว ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล กานต์สินี ทิพย์มณเทียร. (2565). **ความรับผิดทางอาญาของบุคคลที่แพร่เชื้อ COVID – 19**. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ. พฤศจิกายน - ธันวาคม 2565. ปีที่ 2 (ฉบับที่ 6), หน้า 671-686. กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล สุธิดา ผิวขาว และปัญจชัย เพ็ญประชุม. (2566). **การฟ้องเรียกคืนทรัพย์สินที่ให้แก่กันระหว่างสามีภริยา.** วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ. มีนาคม

			– เมษายน 2566. ปี 3 (ฉบับที่ 2), หน้า 555-568. กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล สุธิดา ผิวขาว สุวนัย ทะคำสอน และปัญจชัย เพ็ญประชุม. การหมั้น : พัฒนาการจากกฎหมายลักษณะผัวเมียถึงกฎหมายครอบครัวปัจจุบัน วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กันยายน-ธันวาคม 2567 ปีที่ 11 (ฉบับที่ 3), หน้า 379-391.

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการ ย้อนหลัง 5 ปี
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชนะ ยี่สารพัฒน์	นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต	อานิตยา มาบัว ศีวพร เสาวคนธ์ บุญชนะ ยี่สารพัฒน์ และภาคิน เจริญนนทสิทธิ์. (2563). **การส่งเสริมการจัดตั้งกองทุน คุ้มครองผู้บริโภคในกรอบกฎหมายกลางของกลุ่มอาเซียน.** ในการประชุมวิชาการระดับชาติ.

			มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุง เทพ. มีนาคม 2563. ภาคิน เจริญนนทสิทธิ์ บุญชนะ ยี่สารพัฒน์ ศิวพร เสาวคนธ์ อานิตยา มาบัว. (2563). **การส่งเสริมการมีส่วนรวมของผู้สูงอายุในด้านการกำหนดนโยบาย.** ในการประชุมวิชาการระดับชาติ. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุง เทพ. มีนาคม 2563. อนุชา ลาวงศ์ ชุติมา บุตรดีวงษ์ เสฐียรพงษ์ศิวินา จุไรรัตน์ แก้วพิลา และบุญชนะ ยี่สารพัฒน์. (2564). **รูปแบบการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในชุมชนท้องถิ่น จังหวัดร้อยเอ็ด.** มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 6 (ฉบับที่ 2), มีนาคม-เมษายน 2564 บุญชนะ ยี่สารพัฒน์

			เชิดวงศ์ บัวเบิก วิษณุ บาคาล กริช สินธุศิริ จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ, และ ปองปรัชญ์ เกศาสุวรรณ. (2564). **กฎหมู่บ้านในบริบททาง** **นิติศาสตร์ กรณีศึกษา:** **พื้นที่จังหวัดมหาสารคาม.** วารสารสถาบันวิจัยและ พัฒนา มหาวิทยาลัยราช ภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 8 (เล่มที่ 2), มิถุนายน - ธันวาคม 2564. บุญชนะ ยี่สารพัฒน์. **การระงับข้อพิพาทโดยใช้** **กฎหมู่บ้าน.** (2564). ในรายงานสืบเนื่องการ ประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานี วิจัย” ครั้งที่ 16 : 2564 (16-18 ธันวาคม 2564) Pakphum Traisiriwanich Siwaporn Saowakon **Boonchana** **Yeesarapat** Pakin Jaroennonthasit.

			(2022) **LEGAL ISSUES REGARDING THE RIGHTS OF COMMUNITY PARTICIPATION IN SUSTAINABLY MANAGING NATURAL RESOURCES AND ENVIRONMENT IN THAILAND.** The 17th National and the 7th International Sripatum University Online Conference (SPUCON2022). ศิริรัตน์ ตติยรัตน์ แดนวิชัย สายรักษา และบุญชนะ ยี่สารพัฒน์ Study the level of Social Responsibility of the Business Sector Mueang District. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ. มหาสารคาม เมษายน-มิถุนายน 2567 ปีที่ 8

			(ฉบับที่ 2), หน้า 313-323.
2	นายกริช สินธุศิริ	ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (นิติรัฐกิจและการบริหาร) นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต	กริช สินธุศิริ วุฒิกร เดชกวินเลิศ และ ธงชัย ผลรุ่ง (2563). **การเรียนรู้กระบวนการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีแพ่งในยุคสังคมออนไลน์ ศึกษากรณีศาลจังหวัดมหาสารคาม.** วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. ปีที่ 4 (ฉบับที่ 2), วุฒิกร เดชกวินเลิศ กริช สินธุศิริ และจิตรกรณ์ นนทะบูรณ์ (2565). **การบูรณาการงานด้านบำรุงศิลปวัฒนะกับการเรียนวิชานิติศาสตร์ในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษา : คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.** ปีที่ 6 (เล่มที่ 3),

			นภัทร ภักดีสรวิชญ์ นภัสรพี เดชางกูร วุฒิกร เดชกวินเลิศ กริช สินธุศิริ และปิยพันธ์ แสนทวีสุข. (2566). **แนวทางการพัฒนาการเสนอร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวด้วยการเงินตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560.** วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 7 (ฉบับที่ 1), กริช สินธุศิริ ธงชัย ผลรุ่ง และวุฒิกร เดชกวินเลิศ. (2566). **มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการกำกับดูแลราคาสินค้าและบริการของบริษัทรับส่งอาหาร (Food Delivery).** วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น .

			มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 7 (ฉบับที่ 1), วุฒิกร เดชกวินเลิศ สหัส ไพภักดิ์ กริช สินธุศิริ ภาคิน เจริญนนทสิทธิ์ และธงชัย ผลรุ่ง. มาตรการกำกับดูแลการณาปนกิจสงเคราะห์ระดับชุมชนของภาครัฐ วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้อถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ตุลาคม-ธันวาคม 2567 ปีที่ 8 (ฉบับที่ 4), หน้า 146-155.
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิรสุดา ไชยทุม	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต	จิรสุดา ไชยทุม. (2562). **ปัญหาทางกฎหมายในการคุ้มครองผู้บริโภคด้านข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม ศึกษากรณีสัญญาประกันชีวิต”** วารสารมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

			ปีที่ 38 (ฉบับที่ 2), ประจำเดือนมีนาคม-เมษายน จิรสุดา ไชยทุม. (2563). **ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อประกันสุขภาพของผู้บริโภคในเขตอำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคาม.** ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มจร.สุรินทร์. เมษายน 2563. จิรสุดา ไชยทุม, (2564). **การศึกษามาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับผู้ใช้บัตรเครดิต.** วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 (ฉบับที่ 1), มกราคม-มีนาคม 2564. หน้า 203-210.
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ ธรรมะ	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต	พิทักษ์ ธรรมะ. (2563). **การเลิกจ้าง : เปรียบเทียบกับประเทศมาเลเซีย.**

			ในการประชุมวิชาการระดับชาติ. มหาจุฬาลงกรณ์ฯ วิทยาเขตสุรินทร์. นภธร ศิวารัตน์ สุวนัย ทะคำสอน และพิทักษ์ ธรรมะ การยกระดับการจัดการท่องเที่ยวชุมชนริมน้ำปาว โดยใช้ทุนทางทรัพยากรพื้นถิ่น วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ. พฤศจิกายน-ธันวาคม 2567 ปีที่4 (ฉบับที่ 6), หน้า 1053-1070.
5	นายจักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต	ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ และสุธิดา ผิวขาว (2562). **ธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ : ความรับผิดทางกฎหมายของธนาคารผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ**. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 (ฉบับที่ 1), (มกราคม – เมษายน.

			จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ. (2563). **หลักความรับผิดชอบของรัฐโดยปราศจากความผิด กรณีศึกษา : การชิงอาวุธสงครามจากคลังอาวุธของรัฐเพื่อก่ออาชญากรรมในจังหวัดนครราชสีมา.** ในการประชุมวิชาการระดับชาติ. มหาจุฬาฯวิทยาเขตสุรินทร์. สุวนัย ทะคำสอน ดุจตะวัน อินศร จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ สุธิดา ผิวขาว (2563) **บทบาทของกฎหมายลิขสิทธิ์ต่อสังคมไทย.** วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 เมษายน – มิถุนายน 2563. 226-234. บุญชนะ ยี่สารพัฒน์

			เชิดวงศ์ บัวเบิก วิษณุ บาคาล กริช สินธุศิริ จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ และ ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ. (2564). **กฎหมู่บ้านในบริบททาง** **นิติศาสตร์ กรณีศึกษา:** **พื้นที่จังหวัดมหาสารคาม.** วารสารสถาบันวิจัยและ พัฒนา มหาวิทยาลัยราช ภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 8 (เล่มที่ 2), มิถุนายน - ธันวาคม จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ และ ณิชาพรรณ ป้องขวาเลา. (2567). ปัญหาทางกฎหมายในการ บังคับใช้พระราชบัญญัติ การรักษาความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์กับการ คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ตามรัฐธรรมนูญ วารสาร สังคมศาสตร์เพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม. เมษายน- มิถุนายน 2567 ปีที่ 8

			(ฉบับที่ 2), หน้า 355-366.

อาจารย์ประจำ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด	ผลงานวิชาการ ย้อนหลัง 5 ปี
1	นายวุฒิกร เดชกวินเลิศ	ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (นิติรัฐกิจและการบริหาร) นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต	กริช สินธุศิริ, วุฒิกร เดชกวินเลิศ, และธงชัย ผลรุ่ง (2563). **การเรียนรู้กระบวนการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีแพ่งในยุคสังคมออนไลน์ ศึกษากรณีศาลจังหวัดมหาสารคาม.** วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. ปีที่ 4 (ฉบับที่ 2), ยุทธนา สุวรรณประดิษฐ์ วิภาพร เนติจิรโชติ วุฒิกร เดชกวินเลิศ และณรงค์ พลมาตร์. (2565). **หลักเกณฑ์ในการตรา “กฎ” เพื่อการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยตามหลักธรรมาภิบาล**.

			ปีที่ 2 (ฉบับที่ 5), การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 3 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์. วุฒิกร เดชกวินเลิศ กริช สินธุศิริ และจิตรกรณ์ นนทะบูรณ์ (2565). **การบูรณาการงานด้านบำรุงศิลปวัฒนะกับการเรียนวิชานิติศาสตร์ในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษา : คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.** ปีที่ 6 (เล่มที่ 3), นภัทร ภักดีสรวิชญ์ นภัสรพี เดชางกูร วุฒิกร เดชกวินเลิศ กริช สินธุศิริ และปิยพันธ์ แสนทวีสุข (2566). **แนวทางการพัฒนาการเสนอร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวด้วยการเงินตามบทบัญญัติของ**

			รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 7 (ฉบับที่ 1), กริช สินธุศิริ ธงชัย ผลรุ่ง และวุฒิกร เดชกวินเลิศ (2566). **มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการกำกับดูแลราคาสินค้าและบริการของบริษัทรับส่งอาหาร (Food Delivery).** วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.ปีที่ 7 (ฉบับที่ 1),
2	ว่าที่ร้อยตรีวิษณุ บาคาล	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต	วิษณุ บาคาล. (2564). **มาตรการทางกฎหมายที่ใช้ต่อการควบคุมและป้องกันมลพิษฝุ่น PM 2.5.** วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. ปีที่ 5

			(ฉบับที่ 1),
3	นางสาวนภธร ศิวารัตน์	รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต	นภธร ศิวารัตน์ สัญญา เคณาภูมิ และเสาวลักษณ์ โกศลกิตติ อัมพร. (2562). การกำหนดมาตรฐานแรงงานไทย. วารสารเอเชียพิจาร ศูนย์ศึกษาเอเชียคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ปีที่ 6 (ฉบับที่ 11), หน้า 97-116.
4	นายธงชัย ผลรุ่ง	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต	กริช สินธุศิริ, วุฒิกร เดชกวินเลิศ, และธงชัย ผลรุ่ง (2563). **การเรียนรู้กระบวนการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีแพ่งในยุคสังคมออนไลน์ศึกษากรณีศาลจังหวัดมหาสารคาม.** วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. ปีที่ 4 (ฉบับที่ 2), กริช สินธุศิริ ธงชัย ผลรุ่ง และวุฒิกร เดชกวินเลิศ (2566).

			มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการกำกับดูแลราคาสินค้าและบริการของบริษัทรับส่งอาหาร (Food Delivery). วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 7 (ฉบับที่ 1),
5	นางสาวณิชาพรรณ ป้องขวาเลา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต	ณิชาพรรณ ป้องขวาเลา. (2565). **อัตราดอกเบี้ยผิดนัดหนี้เงิน**. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. ปีที่ 6 (ฉบับที่ 1), จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ และ ณิชาพรรณ ป้องขวาเลา. ปัญหาทางกฎหมายในการบังคับใช้พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ กับการคุ้มครองและเสรีภาพตามรัฐธรรนูญ วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. ปีที่ 8 (ฉบับที่ 2), หน้า 355-366.

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวนัย ทะคำสอน	นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเฑียร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธิดา ผิวขาว	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
5	อาจารย์ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชนะ ยี่สารพัฒน์	นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ ธรรมะ	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
8	อาจารย์ ดร.กริช สินธุศิริ	ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (นิติรัฐกิจและการบริหาร) นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรสุดา ไชยทุม	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
10	อาจารย์ ดร.นภธร ศิวารัตน์	รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
11	อาจารย์ ว่าที่ ร.ต.วิษณุ บาคาล	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต

12	อาจารย์ ดร.วุฒิกร เดชกวินเลิศ	ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (นิติรัฐกิจและการบริหาร) นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
13	อาจารย์จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
14	อาจารย์ธงชัย ผลรุ่ง	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
15	อาจารย์ณิชาพรรณ ป้องขวาเลา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
16	ดร.ปัญจชัย เพ็ญประชุม (ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะ)	ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
17	นางสมหมาย เกษาสุวรรณ (ทนายความ)	นิติศาสตรบัณฑิต (ประกอบอาชีพทนายความ 38 ปี)
18	นายกษณะ ตู้มุกดากร (ทนายความ)	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

(สำหรับระดับปริญญาตรี/ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต/ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง)

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีครบ 5 คนตลอดปีการศึกษา	**1.1-1** : เล่มหลักสูตรนิติศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีผลงานการเผยแพร่บทความทางวิชาการหรือบทความวิจัยย้อนหลัง 5 ปี อย่างน้อย 2 ผลงานทุกคน	**1.1-2** : รายงานสรุปการเผยแพร่บทความวิชาการ (5 คน)
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีผลงานการเผยแพร่บทความทางวิชาการหรือบทความวิจัยย้อนหลัง 5 ปี อย่างน้อย 1 ผลงานทุกคน	1.1-3 : รายงานสรุปการเผยแพร่บทความวิชาการ (15 คน)
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท ซึ่งมีกรณีอาจารย์ผู้สอนซึ่งเป็นอาจารย์พิเศษมีวุฒิปริญญาต่ำกว่าปริญญาโท 2 คน แต่มีประสบการณ์ประกอบอาชีพทนายความและทำงานด้านกฎหมายมาแล้วไม่ต่ำกว่า 35 ปี 1 ราย และดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าคณะมีประสบการณ์ด้านกฎหมายไม่ต่ำกว่า 30 ปี	1.1-4 : รายงานการสรุปคุณสมบัติผู้สอน
☑	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 ให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแล้วนับตั้งแต่วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2561 ปัจจุบันดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามหลักเกณฑ์ของ มคอ. 1 สาขาวิชานิติศาสตร์ตามที่กำหนดให้แล้วเสร็จภายในก่อนเปิดภาคเรียนปีการศึกษา 2563 โดยสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแล้ว เมื่อวันที่ 22	1.1-4 : เล่มหลักสูตรนิติศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
		พฤษภาคม 2563 สป.อว. รับทราบเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564	
ผลการดำเนินงาน		**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		☑ **ผ่าน** ☐ **ไม่ผ่าน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	5 ข้อ	5 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td>
<td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>
วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตร (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) มีคุณวุฒิและจำนวน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
2.เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตร (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) มีความคงอยู่ต่อเนื่อง
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) ทั้ง 5 คนมีความคงอยู่ตลอดการเปิดหลักสูตร</td><td>1. อาจารย์ประจำหลักสูตร (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) มีคุณสมบัติสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด</td></tr>
</table>
กระบวนการ หลักสูตรได้กำหนดขั้นตอนในการรับอาจารย์ ดังนี้
1. หลักสูตรได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการบริหารบทบาทหน้าที่และความสมดุลกับภาระงานในการรับอาจารย์ เพื่อให้เป็นไปตามคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญ รวมถึงผลงานทางวิชาการที่เหมาะสมกับตำแหน่ง
2. ในการสรรหาตำแหน่งทดแทนและการรับอาจารย์ หลักสูตรจึงได้มีการประชุมวางแผนและเสนอชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
</td>
<td>
4.1-1-1 : มคอ.2 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
4.1-1-2 : รายงานการประชุม (เลือกตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร)
4.1-1-3 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร
4.1-1-4 ตารางแสดงผลงานทางวิชาการของอาจารย์
</td>
</tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. เมื่อได้มติเห็นชอบจากที่ประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในคณะ หลักสูตรจึงทำรายงานการประชุมเสนอให้คณะกรรมการบริหารคณะทราบและพิจารณาเห็นชอบอีกครั้ง ประกอบกับมีการปรับปรุงหลักสูตรปี 2563 จึงได้มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปโดยปริยาย จากนั้นจึงทำรายงานนำเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาและอนุมัติต่อไป **<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>** 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 โดยกำหนดผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีคุณวุฒิด้านนิติศาสตร์สอดคล้องกับหลักสูตรนิติศาสตร์ 2. หลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะและคณะนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 4. หลักสูตรตรวจสอบข้อมูล เพื่อส่งให้คณะนำเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อรับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 5. มหาวิทยาลัยนำส่งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เสนอต่อ สกอ. เพื่อรับทราบ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
6. อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
วัตถุประสงค์
เพื่อให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติและมีบทความเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ประจำ 5 คน ตลอดการเปิดหลักสูตร</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด และมีบทความเผยแพร่ตามเกณฑ์ สกอ. กำหนด อย่างน้อย 2 ผลงาน ใน 5 ปี ย้อนหลังทุกคน</td></tr>
</table>
กระบวนการ
คณะได้กำหนดขั้นตอนในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ดังนี้
1. หลักสูตรมีการนัดประชุมเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเหมาะสมตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เมื่อได้ผลสรุปมติที่ประชุมจึงทำรายงานผลการประชุมมายังฝ่ายวิชาการของคณะ 2. เมื่อฝ่ายวิชาการของคณะพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการตลอดจนความเชี่ยวชาญ จึงได้นำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามมติที่ประชุม โดยให้คณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาอนุมัติและเห็นชอบ ก่อนนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	หลักสูตรได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการบริหารบทบาทหน้าที่และความสมดุลกับภาระงานในการรับอาจารย์ เพื่อให้เป็นไปตามคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ รวมถึงผลงานทางวิชาการที่เหมาะสมกับตำแหน่งและดำเนินการตามระบบและกลไก	
	การประเมินกระบวนการ	
	ติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบทความเผยแพร่ตามเกณฑ์ สกอ.กำหนด อย่างน้อย 2 ผลงาน ใน 5 ปีย้อนหลังทุกคน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีบทความเผยแพร่ตามเกณฑ์ สกอ.กำหนด อย่างน้อย 2 ผลงาน ใน 5 ปีย้อนหลังทุกคน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1.มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ประจำ 5 คน ตลอดการเปิดหลักสูตร 2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด และมีบทความเผยแพร่ตามเกณฑ์ สกอ.กำหนด อย่างน้อย 2 ผลงาน ใน 5 ปี ย้อนหลังทุกคน	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	
2. ระบบการบริหารอาจารย์	**ระบบและกลไก**	4.1-1-1 : มคอ.2 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต 4.1-1-3 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตร์ 4.1-1.4 รายงานการประชุม กป. ครั้งที่ 1/2568 ในวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 (แผนอัตรากำลัง)
	<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> หลักสูตรมีระบบและกลไกในระบบการบริหารอาจารย์ มีดังนี้ 1. หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร 2. มีการวางแผนการศึกษาต่อของอาจารย์และมีแผนอัตรากำลังทดแทน การศึกษาต่อและการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเรียนต่อเต็มเวลา 3. หลักสูตรประชุมวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษา พิจารณาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ (11:1) หากสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำไม่เหมาะสม หลักสูตรต้องรีบดำเนินการขออัตรากำลังเพิ่มต่อไป และประเมิน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
อาจารย์ในด้านความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อระบบการบริหารอาจารย์
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการบริหารอาจารย์
5. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์
วัตถุประสงค์
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดและมีวุฒิปริญญาเอก
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอกอย่างน้อย 1 คน</td><td>1. มีความก้าวหน้าในการศึกษาระดับปริญญาเอก</td></tr>
<tr><td>2. มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 2 ใน 5 คน</td><td>2. ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรนิติศาสตร์มีแผนในการจัดอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี โดยแสดงถึงอัตราของอาจารย์ ซึ่งจำแนกตามคุณวุฒิ และสาขาวิชาที่จบการศึกษา ทั้งนี้ในแผนการดำเนินงานในการรับอาจารย์ เพื่อให้ได้สัดส่วนอาจารย์กับนักศึกษาในแต่ละปี ให้สอดคล้องตามเงื่อนไขข้อบังคับของหลักวิชาชีพ และกระบวนการในการคัดเลือกนั้นได้ทำตามระบบที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนด
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องการกำหนดตัวผู้สอนในแต่ละวิชาให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญ การกำหนดตารางเรียนตารางสอบในแต่ละภาคการศึกษา การประชุมเพื่อกำหนดกรรมการทวนสอบของหลักสูตร รวมถึงการพัฒนาอาจารย์ให้มีความชำนาญเพิ่มขึ้น 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีการทำแผนพัฒนาตนเองโดยแสดงความประสงค์ในการพัฒนาตนเอง เช่น การทำวิจัย การเขียนบทความวิชาการ/วิจัย การเขียนตำรา หนังสือ หรือเอกสารประกอบการเรียนการสอน เพื่อเข้าระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งจัดส่งให้คณะจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการของคณะ และนำเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาเห็นชอบต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	นำระบบและกลไกมาจัดทำแผนกำหนดอัตรากำลังคน โดยหลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องการกำหนดตัวผู้สอนในแต่ละวิชาให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญ การกำหนดตารางเรียนตารางสอบในแต่ละภาคการศึกษา การประชุมเพื่อกำหนดกรรมการทวนสอบของหลักสูตร รวมถึงการพัฒนาอาจารย์ให้มีความชำนาญเพิ่มขึ้น และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีการทำแผนพัฒนาตนเองโดยแสดงความประสงค์ในการพัฒนาตนเอง เช่น การ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ทำวิจัย การเขียนบทความวิชาการ/วิจัย การเขียนตำรา หนังสือ หรือเอกสารประกอบการเรียนการสอน เพื่อเข้าระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งจัดส่งให้คณะจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการของคณะ และนำเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาเห็นชอบ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาเห็นชอบตามแผน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>อาจารย์ทุกคนมีแผนการพัฒนาตนเอง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>อาจารย์ทุกคนมีแผนการพัฒนาตนเอง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ทุกคนให้มีคุณภาพ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 80 % จาก</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาใน</td></tr>
</table></td><td>4.1-3-1 รายงานการสรุปโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้ ในวันที่ 17 – 18 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมชมพูพันธุ์ทิพย์ อาคาร 33 คณะนิติศาสตร์
4.1-3-2 รายงานการสรุปโครงการจัดทำ มคอ.3 ตามหลักสูตร OBE ในวันที่ 28</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา	การเตรียมความพร้อมต่อการปรับเปลี่ยนหลักสูตร	เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมชมพูพันธุ์ทิพย์ คณะนิติศาสตร์
		2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบได้รับการส่งเสริมและพัฒนามีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ TCI	
	กระบวนการ 1. หลักสูตรนิติศาสตร์มีการวางแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ในการจัดกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ เพื่อนำเสนอให้ทางคณะจัดสรรงบประมาณแก่หลักสูตรในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ 2. หลักสูตรมีการควบคุมและส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรด้านการเผยแพร่ผลงานบทความวิชาการ/บทความวิจัย ตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 - 2569 3. หลักสูตรมีการถ่ายทอดปรับปรุงหลักสูตรตามรูปแบบ OBE /การจัดทำหลักสูตรและสาระการเรียนรู้และผลลัพธ์ที่ได้จากการเรียนในรายวิชา โดยมีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้ ในวันที่ 17 – 18 เมษายน 2568 และการจัดทำ มคอ. 3 ตามหลักสูตร OBE ในวันที่ 28 เมษายน 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามแนวทาง		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	Outcome-Based Education (OBE) ณ ห้องประชุมชมพูพันธุ์ทิพย์ ชั้น 3 คณะนิติศาสตร์ โดยมี ผศ.พท.ป.วัลลภา ลีลานันทกุล วิทยากรการอบรม ในครั้งนี้มีเนื้อหาเกี่ยวกับ หลักการและแนวคิดของการจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) ที่มุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาให้สามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาการระดับสากล รวมถึงการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับ การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้เกณฑ์ที่มีความเป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ซึ่งมีส่วนสำคัญในการประเมินผลการศึกษาภายในและการพัฒนาอุดมศึกษาให้สามารถแข่งขันในระดับภูมิภาคและระดับโลกได้ โครงการดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของคณะนิติศาสตร์ในการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานระดับสากล และสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาอุดมศึกษาอย่างยั่งยืนและมีคุณภาพ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา และรองรับการประเมินตามระบบ AUNQA ในอนาคต อย่างไรก็ตาม การจัดโครงการฯดังกล่าวได้มีการส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรสามารถเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรในรูปแบบ OBE มากขึ้นและนำกระบวนการเรียนรู้ การประเมินผลมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เช่น การจัดการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เรียนรู้แบบ Active Learning, การประเมินจากการแสดงความคิดเห็นและสะท้อนสิ่งที่ได้รับจากประสบการณ์ในการเรียนรู้ จากนั้นนำผลลัพธ์การเรียนรู้ไปสัมพันธ์กับรายวิชาของคณาจารย์ทั้งหลักสูตรต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด และมีบทความเผยแพร่ตามเกณฑ์ สกอ.กำหนด อย่างน้อย 2 ผลงาน ใน 5 ปีย้อนหลังทุกคน 2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพร้อมในการจัดการหลักสูตร 68	
	การประเมินกระบวนการ	
	1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด และมีบทความเผยแพร่ตามเกณฑ์ สกอ.กำหนด อย่างน้อย 2 ผลงาน ใน 5 ปีย้อนหลังทุกคน 2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพร้อมในการจัดการหลักสูตร 68	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด และมีบทความเผยแพร่ตามเกณฑ์ สกอ.กำหนด อย่างน้อย 2 ผลงาน ใน 5 ปีย้อนหลังทุกคน 2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพร้อมในการจัดการหลักสูตร 68	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด และมีบทความเผยแพร่ตามเกณฑ์ สกอ.กำหนด อย่างน้อย 2 ผลงาน ใน 5 ปี ย้อนหลังทุกคน 2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพร้อมในการจัดการหลักสูตร 68	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น จากเดิมมีเพียง 1 คน เพิ่มขึ้นอีกจำนวน 3 คน รวมเป็นมีตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 ใน 5 คน เพิ่มจากจากปีการศึกษา 2565
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานที่พัฒนาเห็นชัดเจน มีบทความตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องตามที่ปรากฏในข้อมูลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และมีไม่น้อยกว่า 2 บทความต่อคนในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 20**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก (คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)	**5 คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 80**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)	**5 คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย.ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
1	กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล สุธิดา ผิวขาว สุวนัย ทะคำสอน และปัญจชัย เพ็ญประชุม. (2567). การหมั้น : พัฒนาการจากกฎหมายลักษณะผัวเมียถึงกฎหมายครอบครัวปัจจุบัน. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 11 (ฉบับที่ 3), หน้า 379-391.	0.6
2	นภธร ศิวารัตน์ สุวนัย ทะคำสอน และ พิทักษ์ ธรรมะ. (2567). การยกระดับการจัดการท่องเที่ยวชุมชนริมน้ำปาวโดยใช้ทุนทางทรัพยากรพื้นถิ่น. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ. ปีที่ 4 (ฉบับที่ 6), หน้า 1053-1070.	0.6
	รวม	**1.2**

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย.ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	**5 คน**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ 24**
	คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)**	**5 คะแนน**

(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สำหรับระดับปริญญาเอก)

ที่	บทความที่ได้รับการอ้างอิง ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย.ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	จำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง	ฐานข้อมูล (TCI / SCOPUS
1	-		
	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง	**..... บทความ**	
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	**..... คน**	
	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง	**.....**	
	คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี = 2.5 ขึ้นไป || มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ = 0.25 ขึ้นไป)**	**..... คะแนน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	4.00	5.00	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. การคงอยู่ของอาจารย์</td>
<td>
การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(1) การคงอยู่ของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2567 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ ❷/❶ X 100</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
</table>
อธิบายกระบวนการ
1. มีระบบและกลไก วางแผนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาอาจารย์ตามความเหมาะสม และวิธีการส่งเสริมพัฒนา
2. มีการดำเนินการตามแผน โดยมีโครงการเพื่อสนับสนุนและแก้ไขปัญหา
3. มีการประเมินกระบวนการ ติดตามสอบถามผลการดำเนินการตามโครงการในการช่วยเหลืออาจารย์เพื่อพัฒนาตนเองและขจัดปัญหาได้หรือไม่ เพียงใด
</td>
<td>
4.3-1-1 : เล่ม มคอ. 2 หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ 2563
4.3-1-2 : ใบลงเวลาปฏิบัติราชการ
</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>4. มีการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ จากผลการประเมินนำปัญหาที่คงเหลือมาประชุมร่วมกัน เพื่อจัดโครงการช่วยเหลือต่อไป
5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ทั้ง 5 คน และมีการพัฒนาตนเอง ให้สามารถมีตำแหน่งทางวิชาการ 4 ใน 5</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลงานด้านการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร .....-..... ที่โดดเด่นเมื่อเทียบกับ ... (สถาบัน)...
<table>
<tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ .....</th><th>สถาบัน .....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
คำอธิบาย
-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.78</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.96</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.98</td></tr>
</table></td><td>4.3-2-1 : รายงานจากระบบความพึงพอใจอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>คำอธิบายกระบวนการ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระบบมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น เนื่องจากทั้งหลักสูตรนิติศาสตร์และมหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการทำงานและสมรรถนะในการต่อยอดการพัฒนาหลักสูตรที่กำลังปรับปรุง รวมไปถึงการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามรูปแบบ AUNQA ที่จะนำมาใช้ในการประเมินหลักสูตรในอนาคตอีกด้วย</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร .....-..... ที่โดดเด่น เมื่อเทียบกับ ...(สถาบัน)...
<table>
<tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ .....</th><th>สถาบัน ....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
คำอธิบาย
-</td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	4 คะแนน	4 คะแนน	☑บรรลุเป้าหมาย ☐ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
4.2	4 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
4.3	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**4.33 คะแนน**	**ระดับดีมาก**

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
2563	88	80	80	72	-
2564		80	80	80	80
2565			88	88	88
2566				87	87
2567					93
	88	160	248	327	348

*ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษารหัส 63, 64, 65 ค้างชำระค่าการศึกษาเป็นจำนวนมาก แต่นักศึกษายังคงเรียนต่อ ทั้งนี้เมื่อค้างชำระค่าการศึกษา ระบบมหาวิทยาลัยจึงให้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาไว้ก่อน

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การรับนักศึกษา</td><td>
ระบบและกลไก
วัตถุประสงค์
1.หลักสูตรนิติศาสตร์มีการรับสมัครนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ใน มคอ.
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนนักศึกษา 135 คน</td><td>1. นักศึกษามีคุณสมบัติตาม มคอ.2 ครบถ้วน</td></tr>
<tr><td>2. โดยเฉลี่ย 27-30 คนต่อกลุ่ม</td><td>2. สามารถแบ่งกลุ่มนักศึกษาเพื่อนำข้อมูลไปออกแบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาได้อย่างเหมาะสม</td></tr>
</table>
หลักสูตรมีระบบและกลไกการรับสมัครนักศึกษา ดังนี้
1. หลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมายการรับสมัครนักศึกษา โดยคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงาน สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา อัตราการเกิดของประชากรในปี พ.ศ. ที่จะเข้าศึกษา
</td><td>3.1-1-1 : แผนภูมิระบบและกลไกการรับนักศึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. หลักสูตรนิติศาสตร์เสนอแผนรับสมัครนักศึกษาและคุณสมบัติของนักศึกษาให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อประกาศรับสมัครนักศึกษา 3. หลักสูตร/คณะ และมหาวิทยาลัยดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อรับสมัครนักศึกษาโดยใช้เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และการออกพื้นที่แนะแนวตามสถานศึกษาต่างๆ 4. หลักสูตรนิติศาสตร์มีการคัดเลือกนักศึกษาตามระบบและรอบการรับสมัครของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด 5. หลักสูตรนิติศาสตร์มีการจัดประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบและกลไกการรับนักศึกษา	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	3.1-1-2 : เกณฑ์การรับนักศึกษา 2567 3.1-1-3 : จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2567
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนิติศาสตร์ได้ดำเนินการแนะแนวและประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามโรงเรียนต่าง ๆ โดยการลงพื้นที่และใช้สื่อประชาสัมพันธ์ได้แก่ แผ่นพับ โปสเตอร์ และ Facebook fan page โดยมีรอบการรับสมัครนักศึกษา แบ่งเป็น 4 รอบ ได้แก่ - รอบ portfolio - รอบ รับตรงอิสระ ครั้งที่ 1 - รอบ รับตรงอิสระ ครั้งที่ 2 - รอบเด็กดีพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรนิติศาสตร์ได้กำหนดให้คณาจารย์ในหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์และตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนด โดยมีจำนวนนักศึกษาที่สมัครและผ่านการคัดเลือกจำนวนทั้งสิ้น 125 คน โดยเมื่อพิจารณาประกอบ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กับจำนวนอาจารย์ประจำ (15 คน) จึงเป็นไปตามสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ (50:1) ตามที่ สปอว. กำหนด	
	การประเมินกระบวนการ (C)	3.1-1-4 :รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2567 ในวันที่ 5 มิถุนายน 2567
	คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการจัดประชุมอาจารย์ประจำทุกท่านเพื่อระดมความคิดเห็น วิเคราะห์และร่วมกันสร้างกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยผลการประชุมสรุปได้ดังนี้ - ระบบคัดเลือกนักศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอต่อการคัดกรองนักศึกษาเนื่องจากความจำเป็นของมหาวิทยาลัยในด้านงบประมาณยังคงจำเป็นจะต้องรับนักศึกษาเป็นจำนวนมาก จึงจะต้องเพิ่มกระบวนการคัดกรองนักศึกษาโดยการทำแบบทดสอบพื้นฐานทางกฎหมายเพิ่มขึ้น เพื่อวัดพื้นฐานนักศึกษาและนำไปสู่การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อไป - จากปัจจัยคุกคามภายนอก ได้แก่ อัตราการเกิดของประชากรลดลง นโยบายจากรัฐบาลที่ส่งเสริมการศึกษาในสายอาชีพมากขึ้น ตลอดจนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีแนวโน้มจะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาลดลง อีกทั้ง ในความรับรู้ของนักเรียนและผู้ปกครองทั่วไปมักจะมองว่าการศึกษากฎหมายนั้นมีความยาก และส่วนใหญ่เข้าใจว่าเรียนกฎหมายไปเพื่อประกอบอาชีพตำรวจเท่านั้น จึงทำให้อัตราการแข่งขันในปัจจุบันเพิ่มสูงขึ้นไปอีก - ด้วยข้อจำกัดด้านจำนวนงบประมาณ ส่งผลให้ประสบปัญหาในการการลงพื้นที่แนะแนวการศึกษาต่อตามสถานศึกษาต่าง ๆ จึงทำให้หลักสูตรนิติศาสตร์มีการปรับกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์โดยการใช้เว็บไซต์และสื่อ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	โซเชียลมีเดีย ซึ่งสามารถเข้าถึงนักเรียนในยุคปัจจุบันได้ง่ายและรวดเร็ว อีกทั้งยังมีต้นทุนค่าใช้จ่ายที่ไม่สูงมาก	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (I)	**3.1-1-5 :** แผนภูมิระบบและกลไกการรับนักศึกษา (ฉบับปรับปรุง)
	ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้วิเคราะห์ สรุป และจัดทำแผนการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ดังนี้ 1. ปรับแผนการรับนักศึกษาใหม่ตามหลักสูตร เป็นปีละ 135 คน เพื่อให้สอดคล้องต่อบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปจากภัยคุกคามภายนอกและเพื่อให้อัตราส่วนระหว่างอาจารย์และนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สปอว. ตลอดจนความทั่วถึงในการเตรียมความพร้อมและดูแลนักศึกษาไปตลอดจนสำเร็จการศึกษา และการบริหารจัดการเรื่องห้องบรรยายที่เหมาะสมด้วย 2. ปรับกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์โดยการใช้เว็บไซต์และสื่อโซเชียลมีเดียมากขึ้น โดยการปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะนิติศาสตร์ และการใช้ Facebook Fan page ของคณะนิติศาสตร์ควบคู่ไปกับการออกแนะแนวตามสถานศึกษาต่าง ๆ (เท่าที่สามารถดำเนินการได้) เพื่อการประชาสัมพันธ์ โดยมีกลยุทธ์ ได้แก่ - ให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่เยาวชนและสังคม - ประชาสัมพันธ์ความสำเร็จของศิษย์เก่า - ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ ที่สามารถประกอบอาชีพได้เมื่อสำเร็จการศึกษา 3. คุณสมบัติของนักศึกษายังคงจำเป็นต้องยึดตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. เพิ่มกระบวนการคัดกรองนักศึกษาโดยใช้แบบทดสอบปรนัยและข้อสอบอัตนัย เพื่อวัดพื้นฐานกฎหมายของนักศึกษาในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน ทั้งนี้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประมวลผลและแบ่งกลุ่มนักศึกษาใหม่ตามความพร้อมในการศึกษากฎหมาย และนำไปสู่การออกแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนได้อย่างเหมาะสมต่อไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	3.1-1-6 : จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2567 3.1-1-7: หลักฐานการแบ่งกลุ่ม ปี 1 3.1-1-8 : คำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์ 3.1-1-9 : ตัวอย่างแบบทดสอบวัดความรู้พื้นฐานทางกฎหมาย
	จากการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา ส่งผลให้ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์มีจำนวนนักศึกษารับเข้า 125 คน ซึ่งใกล้เคียงกับจำนวนการรับตามแผนการรับนักศึกษา จากกระบวนการคัดเลือกตามระบบมหาวิทยาลัยทำให้ได้มาซึ่งนักศึกษาที่มีคุณสมบัติการเป็นนักศึกษาที่ตรงตามที่มหาวิทยาลัยและ มคอ. 2 กำหนด นอกจากนี้ ผลจากการปรับปรุงกระบวนการให้มีการทดสอบความรู้พื้นฐานทางกฎหมายทำให้สามารถแบ่งกลุ่มนักศึกษาจากพื้นฐานความพร้อมในการศึกษากฎหมาย ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญที่หลักสูตรจะนำไปประกอบการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนให้กับนักศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ 1. กลุ่มนักศึกษามีความรู้พื้นฐานและมีความใฝ่รู้หรือเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มศึกษา 2. กลุ่มนักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานปานกลาง มีความใฝ่รู้จำกัดในชั้นเรียนเท่านั้น 3. กลุ่มที่มีพื้นฐานน้อยและขาดความใฝ่รู้หรือเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มศึกษา (รายละเอียดตามการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1.นักศึกษามีความพร้อมในการเริ่มศึกษาเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>1. นักศึกษามีความพร้อมในการเข้าศึกษาด้านการปรับตัวและด้านวิชาการ</td></tr>
</table>
ผลการดำเนินงาน
แผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนิติศาสตร์มีแผนในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังนี้
1. การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โดยได้มอบหมายให้ ดร.วุฒิกร เดชกวินเลิศ รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม เป็นผู้ดำเนินการจัดปฐมนิเทศแก่นักศึกษาใหม่ เพื่อให้ข้อมูลที่จำเป็นต่อการเตรียมตัวเข้าศึกษาและเพื่อความเข้าใจที่สอดคล้องตรงกันกับผู้ปกครอง
2. การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาด้วยกัน คณาจารย์ บุคลากรและหลักสูตร โดยได้</td><td>3.1-2-1: แผนภูมิระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
3.1-2-2: ตารางสรุปการแบ่งกลุ่มนักศึกษา เพื่อสร้างระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
3.1-2-3: ตารางสรุปคะแนนการฝึกทักษะการเขียนตอบ รวม 3 ครั้ง</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มอบหมายให้ ดร.วุฒิกร เดชกวินเลิศ เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดกิจกรรม โดยมีกิจกรรม ดังต่อไปนี้ - การประชุมเชียร์ โดยได้มอบหมายให้ผู้นำนักศึกษาของคณะนิติศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบกิจกรรม การซ้อมเชียร์ การซ้อมกีฬา เพื่อสร้างกิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่ โดยได้มอบหมายให้ผู้นำนักศึกษาจัดกิจกรรมที่สร้างความคุ้นเคยระหว่างโอกาสอันดีในการให้คำแนะนำในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในฐานะที่เป็นนักศึกษาด้วยกัน - การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ นักศึกษาใหม่จะได้รับการอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาได้แก่ การใช้ห้องสมุด การอบรมคอมพิวเตอร์ และการสืบค้นข้อมูล การอบรมภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ยังมีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนและการเลือกวิชาเรียน โดยนักศึกษาจะได้รับการฝึกอบรมจากกองกิจการนักศึกษามหาวิทยาลัย ฯ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม ของคณะนิติศาสตร์ดำเนินการประชุมเชียร์และสานสัมพันธ์ตามแผนการข้างต้น และเป็นผู้ควบคุมและดำเนินการเข้าเตรียมความพร้อมทางวิชาการที่จัดโดยกองกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ผลจากการดำเนินงานตามแผนงานพบว่า นักศึกษามีทักษะมีความพร้อมเพิ่มขึ้น ทักษะดังกล่าวอาจไม่เพียงพอต่อการศึกษากฎหมาย ส่งผลให้นักศึกษามีความพร้อมไม่เพียงพอต่อการเริ่มการศึกษากฎหมาย กล่าวคือนักศึกษาขาดทักษะในการอ่านหนังสือกฎหมาย การเขียนตอบและกระบวนการคิดแบบนักกฎหมาย	**3.1-2-4 :** ภาพกิจกรรมการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	**3.1-2-5 :** รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2567 ในวันที่ 5 มิถุนายน 2567
	ผลจากการดำเนินงานตามแผนงานพบว่านักศึกษามีทักษะและมีความพร้อมศึกษาเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากพื้นฐานการเรียนของนักศึกษาส่วนใหญ่และผลที่ได้จากการทดสอบวัดความรู้พื้นฐานทางกฎหมายก่อนเปิดภาคเรียน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ยังมีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นไม่เพียงพอต่อการเริ่มศึกษากฎหมาย กล่าวคือ นักศึกษาขาดทักษะในการอ่านหนังสือกฎหมาย การเขียนตอบ และกระบวนการคิดแบบนักกฎหมาย โดยในการประชุมอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของชั้นปีที่ 1 ได้สะท้อนให้เห็นว่านักศึกษาส่วนมากนั่งฟังการบรรยายโดยไม่พูดคุยรบกวนการบรรยาย อย่างไรก็ตาม เนื่องจากนักศึกษาเพิ่งก้าวพ้นวัยของการเรียนในระดับมัธยมศึกษามา ประกอบกับการที่หลักสูตรนิติศาสตร์ไม่สามารถคัดเลือกนักศึกษาตามความต้องการได้ ทำให้มีนักศึกษาจำนวนมากยังคงขาดความเอาใจใส่และตระหนักในความยากโดยธรรมชาติของการเรียนกฎหมาย ซึ่งสะท้อนออกมาจากการนั่งฟังบรรยายโดยไม่มีการจดบันทึกความเข้าใจ การไม่อ่านหนังสือล่วงหน้าก่อนเข้าฟังบรรยาย ตลอดจนในการสอบกลางภาคในบางรายวิชานักศึกษาเป็นจำนวนมากไม่มีทักษะในการเขียนตอบข้อสอบแบบอัตนัย และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเขียนข้อสอบแบบอัตนัยในลักษณะที่เป็นการวินิจฉัยปัญหากฎหมาย	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**3.1-2-6** : แผนภูมิการเตรียมความพร้อมนักศึกษา (ปรับปรุง)
	จากผลการดำเนินการตามแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังกล่าว ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์ได้จัดการประชุมเพื่อหารือเพื่อปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อม เพื่อ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แก้ไขปัญหานักศึกษาสอบไม่ผ่านเนื่องจากการขาดความเข้าใจในการเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย และการขาดแรงจูงใจหรือเป้าหมายหลังสำเร็จการศึกษา ผลจากการประเมินกระบวนการสามารถกล่าวโดยสรุปได้ว่า กระบวนการเตรียมความพร้อมโดยอาศัยเพียงระบบของมหาวิทยาลัยนั้นไม่เพียงพอต่อการสร้างความพร้อมให้กับนักศึกษา ดังนั้น ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยฉันทามติจากอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าในการสร้างแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ให้นำเอาข้อมูลที่ได้จากกระบวนการรับนักศึกษามาประกอบการจัดรูปแบบการเตรียมความพร้อม ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 2 กระบวนการใหญ่ ๆ ได้แก่ 1) กระบวนการสร้างความตระหนักและความสำคัญของการเรียนและธรรมชาติของวิชากฎหมาย 2) กระบวนการเสริมสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการศึกษากฎหมาย เช่น การเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย การใช้ภาษากฎหมาย การคิดวิเคราะห์และใช้เหตุผลทางกฎหมาย วิธีการอ่านและศึกษากฎหมาย เป็นต้น ทั้งนี้ หลักสูตรได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากมติในการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการดังกล่าวข้างต้น ทำให้หลักสูตรนิติศาสตร์มีกระบวนการในการเตรียมความพร้อมใหม่ ซึ่งใช้กับนักศึกษาในหลักสูตรใหม่ (พ.ศ. 2563) ดังนี้ • การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ได้กำหนดให้มีการให้ข้อมูลแก่นักศึกษาและผู้ปกครองแบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ดังนี้	**3.1-2-7:** ตารางสรุปการแบ่งกลุ่มนักศึกษา เพื่อสร้างระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา **3.1-2-8 :** ตารางสรุปคะแนนการฝึกทักษะการเขียนตอบ รวม 3 ครั้ง

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	อาจารย์จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ เป็นผู้ให้ข้อมูลในเรื่องคุณภาพของหลักสูตร เส้นทางวิชาชีพของนักกฎหมายและโอกาสก้าวหน้า ตลอดจนตัวอย่างของศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่ประสบความสำเร็จเพื่อสร้างแรงจูงใจและเป้าหมายในการเรียนให้กับนักศึกษา อาจารย์ ผศ. สุธิดา ผิวขาว ประธานหลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร การปรับตัวในการเรียนกฎหมาย การลงทะเบียนเรียน การแก้ไขปัญหาการเรียนเบื้องต้น ตลอดจนแนวทางการศึกษาให้สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปี ครึ่ง ซึ่งเป็นจุดเด่นของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตด้วย อาจารย์ ดร. วุฒิกร เดชกวินเลิศ รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย การปรับตัวจากการเรียนมัธยมสู่ชีวิตระดับอุดมศึกษา ตลอดจนช่องทางการขอคำปรึกษาและแจ้งเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ด้วย • การประชุมเชียร์ เพื่อสร้างความคุ้นเคยระหว่างนักศึกษาด้วยกัน รุ่นพี่ คณาจารย์ ก่อให้เกิดความสมัครสมานสามัคคีในหมู่นักศึกษา • กิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่ เพื่อสร้างความคุ้นเคยระหว่างนักศึกษาด้วยกัน รุ่นพี่ และคณาจารย์ รวมถึงเป็นโอกาสอันดีในการให้คำแนะนำในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในฐานะที่เป็นนักศึกษาด้วยกัน • การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ โดยกองกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการศึกษา ได้แก่ การใช้ห้องสมุด การใช้คอมพิวเตอร์และการสืบค้นข้อมูล และการใช้ภาษาอังกฤษ ตลอดจนวิธีการการลงทะเบียนและการเลือกวิชาเรียนด้วย	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	• การฝึกทักษะที่จำเป็นสำหรับนักกฎหมาย ได้แก่ การอ่านหนังสือ การคิดวิเคราะห์ และการเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย โดยการจัดโครงการแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ - ระยะแรก โดยการสร้างแรงบันดาลใจจากรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จทั้งในการเรียน และการประกอบอาชีพมาเป็นผู้ให้คำแนะนำวิธีการคิด วิธีการเรียน วิธีการอ่านหนังสือของแต่ละคน เพื่อให้น้อง ๆ สามารถนำเอาไปปรับใช้ได้ นอกจากนี้ยังได้เริ่มกระบวนการฝึกเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย โดยมีคณาจารย์เป็นผู้อบรมวิธีการและมีนักศึกษากลุ่ม A-team ซึ่งเป็นผู้นำทางวิชาการในการช่วยให้คำแนะนำรายบุคคลในอัตราส่วน พี่ 1 คน ต่อน้อง 15 คน จากนั้นจึงมีการประเมินโดยการตรวจข้อสอบที่นักศึกษาเขียน โดยคณาจารย์เป็นผู้ตรวจให้คะแนนและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเขียนตอบข้อสอบ - ระยะที่สอง เป็นการติดตามผลการนำเอาทักษะต่าง ๆ ที่ได้รับจากการอบรมมาประยุกต์ใช้ในการเรียน โดยหลักสูตรได้จัดรายวิชา “การใช้เหตุผลทางกฎหมาย” ซึ่งเป็นวิชาใหม่ที่มีลักษณะเพื่อการบูรณาการณ์การเรียนพื้นฐานกฎหมายชั้นปีที่ 1 โดยใช้กระบวนการสอนแบบโสเครติส (Socrates Method) ซึ่งเน้นในการถกเถียงด้วยเหตุและผลมาใช้เพื่อแก้ปัญหาสังคมบนพื้นฐานของเหตุและผลทางกฎหมาย นอกจากนี้ ในรายวิชาดังกล่าวยังได้แบ่งเวลาเพื่อฝึกการเขียนตอบและติดตามผลอย่างต่อเนื่องด้วย - ระยะที่สาม นักศึกษากลุ่ม A-team จัดกิจกรรมพี่ติวน้อง เพื่อเป็นการถ่ายทอดประสบการณ์ การย้ำเตือนถึงความสำคัญของการอ่านหนังสือ และการเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย เพื่อโอกาสในการประสบความสำเร็จบนอาชีพนักกฎหมายในอนาคต และเป็นการทดสอบความ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เข้าใจในบทเรียนตลอดทั้งภาคเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนสอบปลายภาคเรียน	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	**3.1-2-8 :** ตารางสรุปคะแนนการฝึกทักษะการเขียนตอบ รวม 3 ครั้ง
	แม้ว่าหลักสูตรนิติศาสตร์มีความจำเป็นที่จะต้องรับนักศึกษาตามเกณฑ์ขั้นต่ำซึ่งเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้นักศึกษาใหม่ของหลักสูตรส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ที่ไม่พร้อมต่อการศึกษากฎหมาย แต่จากการใช้แบบทดสอบนักศึกษาใหม่ เพื่อวัดพื้นฐานและเจตคติที่มีต่อการศึกษากฎหมาย ทำให้หลักสูตรสามารถจำแนกนักศึกษาตามความพร้อมออกเป็น 3 กลุ่ม การจำแนกนักศึกษาออกเป็น 3 กลุ่มนี้ ช่วยให้หลักสูตรสามารถจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่สอดคล้องกับพื้นฐานและธรรมชาติของนักศึกษาแต่ละกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ และฝึกฝนติดตามผลอย่างต่อเนื่องโดยแบ่งเป็น 3 ระยะ ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาที่มีความเอาใจใส่ในระดับปานกลางและน้อยเกิดความสม่ำเสมอในการเรียนและการฝึกฝนการเขียนตอบข้อสอบกฎหมายอย่างต่อเนื่อง นักศึกษาที่เข้าโครงการเตรียมความพร้อมส่วนใหญ่จึงสามารถศึกษากฎหมายต่อไปได้อย่างมีความสุขจนสำเร็จการศึกษา ตามศักยภาพและเป้าหมายในการศึกษาของตน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="3">1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="3">3.2-1-1 : การประชุมเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1/2567 อาจารย์ที่ปรึกษา
3.2-1-2 : กลุ่ม face bookและกลุ่ม Line การให้คำปรึกษากับนักศึกษา
3.2-1-3 : กลุ่ม line ให้คำปรึกษา</td></tr>
<tr><td>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อเป็นการควบคุมปัจจัยเสี่ยงกับนักศึกษาต่อการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนเรียน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อัตรานักศึกษาออกกลางคัน (Drop Out) ลดลง</td><td>1. นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษา สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผน และมีความพร้อมสำหรับการแข่งขันในตลาดแรงงานทางกฎหมายได้</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. มีการวางแผนในการให้คำปรึกษาทางวิชาการ(การเรียนการศึกษา) แก่นักศึกษา
2. มีแผนในการให้คำแนะนำจากอาจารย์แก่นักศึกษาในเรื่องวิชาชีพหลังสำเร็จการศึกษา
3. มีแผนในการดูแลนักศึกษา
4. มีแผนให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาต่อเนื่องทุกปี</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณาเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนเปิดภาคเรียน โดยพิจารณาแต่งตั้งตามวงรอบในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โดยได้มอบปฏิทินการศึกษา เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำแนะนำในการเรียนแก่นักศึกษาได้ นอกจากนี้ ยังมีการแนะนำแหล่งทุนการศึกษา แนวทางและโอกาสในการประกอบอาชีพใหม่ ๆ ตลอดจนชี้แจงถึงระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยซึ่งประกาศใช้ใหม่ เช่น ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับใหม่) ซึ่งประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2559 คณาจารย์ดำเนินการจัดกิจกรรมให้คำแนะนำนักศึกษาผ่าน google meet การแนะนำในวันปฐมนิเทศ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่ตนเองเป็นที่ปรึกษาตลอดทั้งภาคเรียนผ่านโปรแกรม Line และนัดพบนักศึกษามาพบที่คณะนิติศาสตร์ ในการประชุมมีการสอบถามเกี่ยวกับการอบรมอาจารย์ที่ปรึกษา และให้เจ้าหน้าที่คอยติดตามการอบรม หากมีการอบรมให้ประชาสัมพันธ์อาจารย์ได้เข้าร่วมการอบรม โครงการพัฒนาทักษะการเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย เพื่อให้คำแนะนำ และพัฒนาการเขียนตอบข้อสอบ อันถือว่าเป็นส่วนสำคัญในการเรียนของนักศึกษา นอกจากนี้ยังมีการจัดตั้งกลุ่ม A-team ซึ่งเป็นกลุ่มผู้นำนักศึกษาทางวิชาการ ในการช่วยเหลือทางการเรียนแก่เพื่อนๆ น้อง ๆ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณาโครงการที่จะดำเนินการแนะแนววิชาชีพหลังสำเร็จการศึกษา โดยกำหนดให้มี	3.2-1-1: รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2567 3.2-1-4: รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 3.2-1-5: เล่มรายงานโครงการที่พึงระหว่างเรียนและส่งเสริมการประกันคุณภาพนักศึกษา 3.2-1-6: โครงการพัฒนาทักษะการเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย 3.2-1-7: รูปถ่ายกลุ่ม A-team ให้คำแนะนำและติวหนังสือให้เพื่อนๆ และน้อง ๆ 3.2-1-8 : รูปแนะแนววิชาชีพหลังสำเร็จการศึกษา โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัลก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักกฎหมาย

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเรียนรู้ระบบงานเอกสาร งานสารบรรณ การจัดทำเอกสารตามแบบฟอร์มศาล - โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัลก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักกฎหมาย - โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษ วันที่ 4-7 พฤศจิกายน 2567 ตามโครงการดังกล่าวด้วยระเบียบมหาวิทยาลัยฯ มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะด้านภาษา โดยให้นักศึกษาแต่ละคณะได้เข้าสอบตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯกำหนด เพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษา - อบรมดิจิทัลและสอบประเมินสมรรถนะ ในวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2568 ตามโครงการเพื่อพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลคอมพิวเตอร์ และสอบผ่านตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยกำหนดฯ ทั้งนี้นักศึกษานิติศาสตร์ได้เข้าร่วมอบรมและทดสอบในด้านนี้ - สัมมนาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ วันที่ 3 มีนาคม 2568 ตามโครงการเพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในหน่วยงานของรัฐ เอกชน มีแรงจูงใจในการเลือกอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา - โครงการนักศึกษาศึกษาดูงานศาลปกครอง วันที่ 30 พฤษภาคม 2568 โครงการดังกล่าวไม่ได้อยู่ใน Action Plan คณะนิติศาสตร์ แต่ทั้งนี้เป็นความร่วมมือและบูรณาการการเรียนการสอน โดยในรายวิชากระบวนการยุติธรรม ระบบศาลพระธรรมนูญศาล กฎหมายลักษณะพยาน การว่าความและการจัดทำเอกสาร ผู้เข้าสัมมนาศึกษาดูงานจำนวน 40 คน โดยนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ทั้งภาคปกติและภาค กศ.บป. ให้ความสนใจเป็นจำนวนมาก - โครงการแก้ไขปัญหานักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ วันที่ 2, 9, 16 ธันวาคม 2567 ณ ห้องประชุม รศ.ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา	3.2-1-9 : รูปการมอบทุนการศึกษา 3.2-1 รายงานสรุปโครงการแก้ไขปัญหานักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในวันที่ 2, 9, 16 ธันวาคม 2567 ณ ห้องประชุม รศ.ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา 3.2-1 รูปภาพ (ช่องทางการติดต่อสื่อสาร ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา) 3.2-1 รูปภาพแนะนำการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	- โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษานิติศาสตร์สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ : เตรียมสอบใบอนุญาตการว่าความ วันที่ 4 มกราคม 2568 เป็นโครงการต่อเนื่อง จากโครงการดังกล่าวได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัยฯงบยุทธศาสตร์ที่ได้จัดสรรให้คณะนิติศาสตร์ คณบดีคณะนิติศาสตร์ได้มอบหมาย และจัดสรรงบประมาณให้แต่ละฝ่ายดำเนินการตามที่ได้รับจัดสรร ทั้งนี้ ฝ่ายพัฒนาทักษะและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 60,000 บาท ได้จัดโครงการการพัฒนาทักษะนักศึกษานิติศาสตร์สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ กิจกรรมพัฒนาทักษะเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับสอบใบอนุญาตว่าความ ได้ดำเนินการจัดอบรมแนวทาง ขอบเขต การสอบ และได้จำลองการสอบเสมือนจริงให้กับนักศึกษา ก่อนลงสนามสอบจริง ในวันที่ 19 มกราคม 2568 ณ สนามสอบมหาวิทยาลัยรามคำแหง -สืบเนื่องจากภาคเรียนที่ 3/2566 สัมมนาหลังฝึกประสบการณ์ วันที่ 11 มิถุนายน 2567 นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ระหว่างวันที่ 13 มีนาคม 2567 - 7 มิถุนายน 2567 เมื่อเสร็จสิ้นและครบระยะเวลาการออกฝึกประสบการณ์ นักศึกษาจะต้องกลับเข้ารายงานตัว ที่คณะนิติศาสตร์ ในวันที่ 11 มิถุนายน 2567 ฝ่ายพัฒนาทักษะและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ได้กำหนดการจัดโครงการสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ตลาดแรงงาน โครงการดังกล่าว ได้เชิญวิทยากร ที่เป็นศิษย์เก่า สำเร็จการศึกษานิติศาสตร์ เกียรตินิยมอันดับ 1 ปริญญาโทนิติศาสตรมหาบัณฑิต ประกาศนียบัตรวิชาว่าความ รุ่นที่ 48 เนติบัณฑิตสมัยที่ 73 ปัจจุบันปฏิบัติหน้าที่ พนักงานไต่สวน สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดมุกดาหาร และเป็นแรงจูงใจให้กับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา ในภาคเรียนที่ 1/2567	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ตามโครงสร้างหลักสูตรนิติศาสตร์ หรือแผนการเรียนที่ได้กำหนดไว้ และในภาคเรียนที่ 3/2567 นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างวันที่ 10 มีนาคม -13 มิถุนายน 2568 โดยกำหนดสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวันที่ 15-16 มิถุนายน 2568 กำหนดหัวข้อการสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ดังนี้ การใช้AI กับนักกฎหมาย การเตรียมความพร้อมสอบ ก.พ.โดยมีวิทยากรผู้เชี่ยวชาญและศิษย์เก่าที่สอบผ่านก.พ.หลายสนามสอบ ในการสอบผ่านเพื่อประกอบวิชาชีพทางด้านกฎหมาย 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อวางแผนให้คำแนะนำสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนเกรดเฉลี่ยไม่ถึง 2.00 ในแต่ละภาคการศึกษาก่อนสอบปลายภาคเรียน หลักสูตรได้กำหนดและแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบนักศึกษาในที่ปรึกษา เพื่อสอบถามข้อมูลการเรียน รวมทั้งการเตรียมความพร้อมการสอบ การแจ้งวัน เวลา สอบในภาคการศึกษา 1/2567, 2/2567 และ การติดตามข่าวสารการลงทะเบียนเรียนภาคที่ 3/2567 การติดตามข้อมูลวัน เวลาการยื่นเอกสาร การกรอกคำร้อง ขอดูกระดาษคำตอบในกรณีที่นักศึกษามีข้อมูลสงสัย โดยหลักสูตร และคณะนิติศาสตร์ จะกำหนดปฏิทินชัดเจนและประกาศให้นักศึกษาทราบทุกรุ่นทั้งภาคปกติและภาค กศ.บป. และได้จัดโครงการแก้ไขปัญหานักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2567 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี อาคาร 15 ชั้น ชั้น 5 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาเพื่อรับทุนการศึกษา การมอบทุนศึกษาเป็นทุนการศึกษาที่ต่อเนื่อง พิจารณานักศึกษาที่มีผลการเรียนดี แต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อให้กำลังใจนักศึกษาในการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เรียนและเป็นสิ่งสนับสนุนให้กับนักศึกษา ทุนการศึกษาวันรพีและทุนการศึกษาต่อเนื่อง	
	การประเมินกระบวนการ	**3.2-1-1 :** รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1 **3.2-1-10 :** ภาพถ่ายรับเกียรติบัตรโครงการอบรมดิจิทัลภาพถ่ายการรับเกียรติบัตรโครงการพัฒนาทักษะนักศึกษานิติศาสตร์สู่ความเป็นเลิศ กิจกรรมพัฒนาทักษะเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับสอบใบอนุญาตว่าความ 3.2-1-11 : รูปถ่ายห้องแชทไลน์กรณีนักศึกษาปรึกษาเรื่องการลงทะเบียน การติดตามข้อมูลการเรียน
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเชิญอาจารย์ที่ปรึกษาประชุมเพื่อตรวจสอบ วิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาตอนสิ้นภาคการศึกษา และได้เน้นย้ำให้อาจารย์ที่ปรึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในเรื่องการเรียน ในปีนี้ได้มีอาจารย์เข้าร่วมการอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้นิเทศจำนวน 15 คน 2. การแนะแนวเกี่ยวกับวิชาชีพหลังสำเร็จการศึกษา ที่ประชุมเห็นว่า ในการจัดทำเป็นโครงการแนะแนวเป็นการให้คำแนะนำที่ดีและเข้าถึงง่าย แต่ยังมีอีกหลายอาชีพที่นักศึกษาให้ความสนใจ 3. ติดตามการประเมินผลนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้คำแนะนำ 4. นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาได้ทำการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และได้ช่วยเป็นผู้นำนักศึกษาในด้านวิชาการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	3.2-1-12: QR code การเข้ากลุ่มไลน์ 3.2-1-13 ได้จัดทำเพจคณะ การแจ้งข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 3.2-1-14: การจดทะเบียนสมาคมศิษย์เก่า
	หลักสูตรนิติศาสตร์ได้มีการปรับปรุงแผนการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ดังนี้ 1. ใช้ช่องทาง chat line เป็นช่องทางหลักในการให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำงานเชิงรุกมากยิ่งขึ้น โดยมีการติดตามนักศึกษาที่มีปัญหาในการเรียนเป็นรายบุคคล 2. จัดทำเพจแนะแนวอาชีพในทางกฎหมาย และประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานว่างทางด้านกฎหมาย 3. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา ให้คำปรึกษา แนะนำนักศึกษาที่มีผลการเรียนไม่ถึง 2.00 ก่อนเตรียมการสอบกลางภาค ปลายภาค ทุกภาคการศึกษา 4. หาแหล่งเงินทุนเพิ่มเติมเพื่อให้มีจำนวนการช่วยเหลือจากการได้รับทุนการศึกษามากยิ่งขึ้น โดยผ่านสมาคมศิษย์เก่า	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	3.2-1-15 : ตารางผลการออกกลางคัน (Drop Out) ของนักศึกษา 3.2-1-16 : ผลการสอบผ่านในหน่วยงานของรัฐ เอกชน และการสอบใบอนุญาตว่าความของศิษย์ที่สำเร็จการศึกษาแล้ว
	จากการดำเนินการตามแผนการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตลอดทั้งปีการศึกษา 2566 ปรากฏว่า 1. หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อม การเรียนการสอน แผนงาน โครงการ ก่อนเปิดภาคเรียน 1/2567, 2/2567 และ 3/2567 2. นักศึกษามีความพร้อมสำหรับการแข่งขันในตลาดแรงงานทางกฎหมายได้ ปรากฏตามผลการสอบผ่านใบอนุญาตว่าความ และอาชีพทางด้านกฎหมายอื่นๆ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
ผลจากระบบการให้คำปรึกษาของหลักสูตรนิติศาสตร์หลังจากการปรับปรุงและมีการดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่องทำให้มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสามารถสอบผ่านใบอนุญาตว่าความได้อย่างต่อเนื่องทุกปี ส่งผลให้มีหลักฐานในเชิงประจักษ์ยืนยันในการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้</td><td>3.2-1-17 : ผลการสอบผ่านในหน่วยงานของรัฐ เอกชน และการสอบใบอนุญาตว่าความของศิษย์ที่สำเร็จการศึกษาแล้ว</td></tr>
<tr><td></td><td>ระบบและกลไก
ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีดังนี้
วัตถุประสงค์
ให้นักศึกษามีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับวิชาชีพทางกฎหมาย
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>1. นักศึกษามีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับวิชาชีพทางกฎหมาย ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การเขียนและใช้ภาษากฎหมาย และทักษะในวิชาชีพ</td></tr>
</table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้</td><td>3.2-1-18: แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (Action Plan 2567) และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (Action Plan 2568)</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ หลักสูตรนิติศาสตร์มีการจัดโครงการตาม Action Plan โดยแบ่งความรับผิดชอบในการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาตามฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีขั้นตอน ดังนี้ 1. แต่ละฝ่ายเสนอโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษา โดยแบ่งออกเป็น หลักสูตร, ฝ่ายวิชาการ, ฝ่ายกิจการและพัฒนานักศึกษา ฝ่ายพัฒนาทักษะและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ฝ่ายวางแผนและบริหารความเสี่ยง ฝ่ายวิจัยและบริการชุมชน 2. ในการประชุมงบประมาณแต่ละฝ่ายจะนำเสนอโครงการของฝ่ายตนเอง เพื่อร่วมกันพิจารณางบประมาณและความเหมาะสมตลอดจนช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมร่วมกัน 3. แต่ละฝ่ายดำเนินการตามโครงการ และทำสรุปรายงานโครงการเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ในการจัดโครงการตลอดจนในการปรับปรุงโครงการให้มีการพัฒนาดีขึ้นในปีงบประมาณถัดไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรนิติศาสตร์มีโครงการที่จะพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา โดยมีโครงการต่าง ๆ ดังนี้ ● โครงการส่งเสริมทักษะเพื่อการตอบปัญหากฎหมายระดับประเทศ ● โครงการพัฒนาทักษะการเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย ● โครงการพัฒนาผู้นำนักศึกษาด้านวิชาการ A-team ● โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างสมรรถนะแก่ผู้นำนักศึกษา	3.2-.1- 19 โครงการส่งเสริมทักษะเพื่อการตอบปัญหากฎหมายระดับประเทศ 3.2-.1 -20 โครงการพัฒนาทักษะการเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย 3.2-.1 21 โครงการพัฒนาผู้นำนักศึกษาด้านวิชาการ A-team

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	• โครงการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นนักศึกษาใหม่ที่ดี • โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัลก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ • โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ:การสอบใบอนุญาตว่าความ (ต่อเนื่อง) • โครงการแก้ไขปัญหานักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ • โครงการวันรพี วันที่ 7 สิงหาคม 2567 ณ โรงยิมใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม - โครงการส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น วันที่ 1 กรกฎาคม 2567 ณ อาคาร 33 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม -โครงการนิติศาสตร์สัมพันธ์รักนิรันดร์พี่น้อง วันที่ 27 กรกฎาคม 2567 ณ สนาม 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม -โครงการส่งเสริมสุขภาพ สุขภาวะนักศึกษา วันพุธที่ 4 กันยายน 2567 ณ อาคาร 33 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม -เครือข่ายนิติศาสตร์ร้อยแก่นสารสินธุ์ ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์	3.2-.1 -22 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างสมรรถนะแก่ผู้นำนักศึกษา 3.2-.1 -23 โครงการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นนักศึกษาใหม่ที่ดี 3.2-.1 -24 โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัลก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3.2-.1 –25 โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ:การสอบใบอนุญาตว่าความ
	การประเมินกระบวนการ	
	แม้ว่าแต่ละโครงการมีระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ทั้งสิ้น แต่ผลจากการประชุมมีความเห็นว่า ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอาจจะเข้ามา	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แทนที่การทำงานของมนุษย์มากยิ่งขึ้น แต่สิ่งที่ AI ไม่สามารถทำได้ คือ Soft Skill แม้ว่าจะวัดผลเป็นรูปธรรมได้ยาก แต่ควรสอดแทรกในการจัดกิจกรรมหรือในรายวิชาเพื่อส่งเสริม soft skill มากยิ่งขึ้น เช่น การใช้เทคโนโลยี การคิดวิเคราะห์ (แก้ปัญหา) ทักษะวิชาชีพ การปรับตัวการเข้าสังคม (ทำงานเป็นทีม) และตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ให้ทั่วถึงแก่นักศึกษาทุกคน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	หลักสูตรนิติศาสตร์ได้ปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีแผนการดำเนินการ ให้มีการสอดแทรกทักษะ Soft Skill ในการจัดทำโครงการในปีถัดไป เช่น ในการบริการวิชาการให้นักศึกษาได้เป็นวิทยากรร่วม เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารและการการทำงานเป็นทีม (Communication & Teamwork) การสื่อสารความหมายด้วยความใส่ใจและตรงประเด็น (Truth with Care) สอดแทรกในรายวิชาเพื่อให้ทั่วถึงแก่นักศึกษาทุกคน และหมุนเวียนกลุ่มนักศึกษาในการได้ร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริม ทักษะ Soft Skill	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	3.2-3-26 : ผลการทดสอบการใช้สื่อดิจิทัลของนักศึกษา 3.2-3-27 : สรุปโครงการการเข้าร่วมการดำเนินงานเกียรติบัตรและรูปภาพนักศึกษา
	1. นักศึกษาที่เข้าอบรม โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัลก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพผ่านการทดสอบการใช้สื่อดิจิทัลของมหาวิทยาลัยฯ ทุกคน 2.การเพิ่มทักษะวิชาชีพในโครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ : การสอบใบอนุญาตว่าความ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	3.2-3-28 : ผลการทดสอบการใช้สื่อดิจิทัลของนักศึกษา 3.2-3-29 : รูปถ่ายการแสดงของวงชมพูพาน 3.2-3- : ผลการสอบผ่านในหน่วยงานของรัฐ เอกชน และการสอบใบอนุญาตว่าความของศิษย์ที่สำเร็จการศึกษาแล้ว
	1. นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัลก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพผ่านการทดสอบการใช้สื่อดิจิทัลของมหาวิทยาลัยทุกคนทุกปี 2. ด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม หลักสูตรนิติศาสตร์ ได้ก่อตั้งวงกลองยาว (ชมภูพาน) ซึ่งเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางในแถบจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ จากการได้รับการเชิญให้จัดแสดงในประเพณีต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยการจัดตั้งสมาคมกลองยาวมหาสารคาม เทศบาลเมืองมหาสารคาม 3. จากการปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาทักษะฯ ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี ทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถสอบผ่านใบอนุญาตว่าความได้ทุกรุ่นทุกปีที่มีการเปิดสอบ	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

1. นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัลก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพผ่านการทดสอบการใช้สื่อดิจิทัลของมหาวิทยาลัยทุกคนทุกปี

2. ด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม หลักสูตรนิติศาสตร์ ได้ก่อตั้งวงกลองยาว (ชมภูพาน) ซึ่งเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางในแถบจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ จากการได้รับการเชิญให้จัดแสดงในประเพณีต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยการจัดตั้งสมาคมกลองยาวมหาสารคาม เทศบาลเมืองมหาสารคาม

3. จากการปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาทักษะฯ ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี ทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถสอบผ่านใบอนุญาตว่าความได้ทุกรุ่นทุกปีที่มีการเปิดสอบ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา</td>
<td>
การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์
<u>เรียน 3 ปีครึ่ง</u>
<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶</th><th colspan="3">จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ❷</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 ❸</th></tr>
<tr><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>116</td><td></td><td>66</td><td></td><td>44</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>127</td><td></td><td></td><td>50</td><td>47</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>181</td><td></td><td></td><td>1</td><td>93</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>162</td><td></td><td></td><td></td><td>75</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>125</td><td></td><td></td><td></td><td>26</td></tr>
</table>
รหัส 63 ยังเรียนอยู่ 6
รหัส 64 ยังเรียนอยู่ 30
</td>
<td>3.3-1 : สรุปรายงานจำนวนนักศึกษา (ระบบบริการนักศึกษา)</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{❷}{❶} \times 100$</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❶-❸}{❶} \times 100$</th></tr>
<tr><td>2564</td><td>39.37</td><td>23.62</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>0.55</td><td>48.62</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>-</td><td>53.70</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>-</td><td>79.20</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลงานด้านการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตร ..... ที่โดดเด่นเมื่อเทียบกับ...(สถาบัน)...
<table>
<tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ .....</th><th>สถาบัน ....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจ</th><th>ความพึงพอใจ</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม</th></tr>
</table></td><td>3.3-3-1 : รายงายผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th></th><th>ของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>(1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2564</td><td>4.58</td><td>4.11</td><td>4.33</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>3.99</td><td>3.90</td><td>3.94</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.41</td><td>4.43</td><td>4.41</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.88</td><td>4.92</td><td>4.90</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปีพ.ศ. 2563 หลักสูตรนิติศาสตร์ได้เริ่มจัดให้มีระบบการตรวจสอบกระดาษคำตอบและอุทธรณ์ผลการเรียน ซึ่งนักศึกษาทุกคนสามารถเขียนคำร้องเพื่อขอตรวจสอบกระดาษคำตอบและรับฟังคำชี้แจงจากผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้ โดยหลักสูตรจะกำหนดวันเวลาในการตรวจสอบกระดาษคำตอบพร้อมกันทุกรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้รับทราบถึงดุลยพินิจของผู้สอนในการให้คะแนนและผลการเรียน โดยมีคณะกรรมการกลางของคณะร่วมตรวจสอบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในทุกรายวิชาเพื่อความโปร่งใส และหากนักศึกษาได้รับคำชี้แจงแล้วปรากฏว่ามีความบกพร่องในการให้ผลการเรียน เช่น รวมคะแนนผิด กรอกเกรดผิดพลาด หรือนักศึกษาเห็นว่าการให้คะแนนและผลการเรียนนั้นไม่ถูกต้อง นักศึกษาสามารถเขียนคำร้องขออุทธรณ์ผลการเรียนต่อคณะกรรมการประจำคณะได้
ผลจากการมีระบบตรวจสอบกระดาษคำตอบและอุทธรณ์ผลการเรียนทำให้ไม่มีข้อร้องเรียนในเรื่องดังกล่าวมายังหลักสูตรนิติศาสตร์ ในทุก ๆ ช่องทางการร้องเรียน ได้แก่ กล่องรับข้อร้องเรียนของคณะ สายตรงคณบดี หรือการร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาในหลักสูตร ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 จนถึงปัจจุบัน</td><td>3.3-3.2 รายงานการประชุม กป. ครั้งที่ 8/2567 ในวันพุธที่ 20 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องประชุมชมพูพันธุ์ทิพย์</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ในภาคเรียนที่ 1/2567 มีการอุทธรณ์ผลการศึกษา จำนวน 1 ราย มีการเปลี่ยนแปลงผลการเรียน จำนวน 1 ราย</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร ..... ที่โดดเด่น เมื่อเทียบกับ.....(สถาบัน).....
<table>
<tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ</th><th>สถาบัน .....</th><th rowspan="2">หมาย</th></tr>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เหตุ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
คำอธิบาย
-</td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน -			

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
3.2	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุบรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**3.33 คะแนน**	**ระดับดี**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2564	2565	2566	2567
2563 (ยอดนักศึกษา 116 คน)	จำนวน			66	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			56.89	
2564 (ยอดนักศึกษา 127 คน)	จำนวน				50
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				39.37
2565 (ยอดนักศึกษา 181 คน)	จำนวน				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				
2566 (ยอดนักศึกษา 162 คน)	จำนวน				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				
2567 (ยอดนักศึกษา 125 คน)	จำนวน				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ.2 ของปีที่ประเมิน) .....135.... คน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตรสาขานิติศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2567 จำนวน 111 คน (รวมภาค กศ.บป.) ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 70.27 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.90 รายละเอียดดังตาราง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	88.74	50	4.67	ตามเอกสารแนบ
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	99.55	11	5.00	
	(2) ด้านความรู้	99.65	11	4.98	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	99.13	9	4.98	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	90.56	10	4.96	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	97.96	9	4.53	
	(6) ด้าน.....				
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			103	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			19	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			(27.94)	

เอกสารหลักฐาน

2.1-1:แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) 2567

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	4.50 คะแนน	4.90 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	111	100
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	97	87.39
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷		
• ตรงสาขาที่เรียน	23	79.31
• ไม่ตรงสาขาที่เรียน	6	20.68
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	40	36.03
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	9	9.27
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	1	1.03
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	2	2.06
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	2	2.06
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	69	83.13
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน 4.16 คะแนน		

ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประเมินร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ❷ +❸ = 69 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ❶-❹-❺-❻-❼ = 83 คน

ดังนั้น ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 83.13 คิดเป็น 4.16 คะแนน

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.2-1 : แบบสำรวจและผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2567

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	4.00 คะแนน	4.16 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร จำนวน 41 รายวิชา

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา		
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
6122101	ประวัติศาสตร์กฎหมาย	1/67	7.20	3.60	10.80	14.40	12.00	15.60	34.30	39.60	2.40	-	-	-	-	3.60	125	98
6122102	กฎหมายแพ่ง : หลักทั่วไป	1/67	0.00	4.10	2.27	9.58	41.78	7.53	6.84	27.39	0.80	-	-	-	-	-	125	85
6122103	หลักกฎหมายมหาชน	1/67	28.07	10.52	11.40	7.01	1.75	0.00	1.75	10.52	28.94	-	-	-	-	-	116	71
6122104	การใช้เหตุผลในทางกฎหมาย	1/67	41.43	4.29	4.29	11.43	7.14	5.71	4.29	21.43	-	-	-	-	-	-	70	55
6122201	กฎหมายอาญา 2	1/67	38.46	10.98	21.97	8.79	17.58	0.00	0.00	2.19	0.00	-	-	-	-	-	91	89
6122202	กฎหมายว่าด้วยหลักทั่วไปแห่งหนี้	1/67	22.60	7.82	7.82	7.82	12.17	7.82	8.69	17.39	5.21	-	-	-	-	2.60	115	86
6122203	กฎหมายลักษณะละเมิด	1/67	26.47	5.88	0.98	10.78	4.90	9.80	15.68	25.49	-	-	-	-	-	-	102	76
6122206	กฎหมายทรัพย์สินและที่ดิน	1/67	11.11	3.41	6.85	3.41	10.25	5.00	16.00	41.00	0.85	-	-	-	-	-	117	67
6122302	กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/67	11.76	4.70	10.58	5.88	17.64	17.64	12.94	11.76	7.05	-	-	-	-	-	85	69

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา		
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
6122303	หลักกฎหมายปกครอง	1/67	3.25	3.25	4.87	8.13	12.19	16.26	11.38	40.65	-	-	-	-	-	-	123	73
6122304	กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	1/67	12.93	8.62	6.90	4.31	4.31	9.48	10.34	27.59	1.72	-	-	-	-	13.79	116	66
6122311	ระบบศาลและพระธรรมนูญศาลยุติธรรม	1/67	37.5	10.71	19.64	10.71	19.64	-	-	1.78	-	-	-	-	-	-	56	55
6122314	กฎหมายมหาชนทางเศรษฐกิจ	1/67	73.17	14.63	4.87	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.43	-	-	-	-	-	41	40
6122315	กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	1/67	20.00	5.00	10.00	5.00	5.00	5.00	5.00	15.00	-	-	-	-	-	-	20	17
6122328	กฎหมายว่าด้วยภาษีเงินได้	1/67	24.14	30.48	6.89	10.35	6.68	3.45	3.45	10.35	-	-	-	-	-	-	29	26
6122335	กฎหมายว่าด้วยสถาบันการเงิน	1/67	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
6122341	การสืบสวนสอบสวน	1/67	42.42	9.09	6.06	6.06	-	-	-	12.12	24.24	-	-	-	-	-	33	21
6122401	กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล	1/67	22.08	12.99	20.78	14.28	4.79	3.90	11.69	6.49	-	-	-	-	-	-	77	72
6122402	กฎหมายว่าด้วยการ	1/67	29.11	7.59	11.39	12.65	8.86	6.32	8.86	13.92	-	-	-	-	-	-	78	67

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา		
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	ปกครองส่วนท้องถิ่น																	
6122403	กฎหมายไซเบอร์	1/67	8.86	6.33	8.86	7.59	8.86	21.52	8.86	27.85	-	-	-	-	-	-	79	57
6122301	กฎหมายลักษณะครอบครัว	1/67	8.98	19.10	21.34	29.21	5.61	-	-	2.24	-	-	-	-	-	-	89	75
เทอม 2/2567																		
6122105	กฎหมายอาญา 1	2/67	1.57	3.94	2.36	7.09	10.24	8.66	10.27	43.31	2.36	-	-	-	-	10.24	130	59
6122106	กฎหมายว่าด้วยนิติกรรมและสัญญา	2/67	2.44	2.44	4.07	8.94	1057	4.88	9.76	56.1	0.80	-	-	-	-	0.80	123	54
6122107	กฎหมายว่าด้วยการประกันภัยและคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ	2/67	16.00	7.00	5.00	7.00	3.00	9.00	5.00	44.00	4.00	-	-	-	-	-	100	52
6122108	กฎหมายว่าด้วยสัญญาทางพาณิชย์และธุรกิจ 1	2/67	11.68	6.49	13.63	16.23	9.74	8.44	7.14	24.02	-	-	-	-	-	1.94	154	114
6122109	กระบวนการยุติธรรมและกฎหมายในชีวิตประจำวัน	2/67	15.45	11.81	10.00	17.27	12.72	5.45	4.57	20.00	-	-	-	-	-	2.72	110	85

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา		
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
6122204	กฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมและหลักประกัน	2/67	38.61	6.93	7.92	6.93	7.92	8.91	1.91	10.89	8.91	-	-	-	-	-	101	81
6122205	กฎหมายอาญา 3	2/67	14.89	8.51	8.51	7.45	15.96	13.83	2.13	25.53	-	-	-	-	-	3.19	94	67
6122207	กฎหมายรัฐธรรมนูญ	2/67	6.72	1.49	2.99	7.46	3.73	8.96	9.70	58.21	-	-	-	-	-	2.24	134	53
6122208	กฎหมายว่าด้วยการจัดการองค์กรธุรกิจ	2/67	30.61	15.30	12.25	12.25	5.10	9.18	1.02	12.25	2.04	-	-	-	-	-	98	84
6122305	กฎหมายว่าด้วยพยานและหลักฐาน	2/67	2.97	0.00	1.98	1.98	6.93	5.94	17.82	53.46	-	-	-	-	-	9.90	101	37
6122306	กฎหมายว่าด้วยมรดก	2/67	8.60	7.53	15.05	19.35	20.43	12.91	3.23	12.90	-	-	-	-	-	-	93	81
6122307	หลักวิชาชีพและจริยธรรมนักกฎหมาย	2/67	81.60	13.79	4.59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	87
6122308	วิธีพิจารณาทางกฎหมายมหาชน	2/67	22.35	8.23	18.82	23.52	12.94	7.05	1.17	3.52	2.35	-	-	-	-	-	85	80
6122310	หลักกฎหมายระหว่างประเทศ	2/67	36.66	15.55	11.11	15.55	4.44	11.11	0.00	2.22	13.33	-	-	-	-	-	99	85

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา		
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
6122319	กฎหมายล้มละลายและการฟื้นฟูกิจการ	2/67	27.28	36.36	18.18	18.18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
6122320	กฎหมายแรงงานและวิธีพิจารณาคดีในศาลแรงงาน	2/67	16.67	0.00	0.00	33.33	0.00	16.67	16.67	16.67	-	-	-	-	-	-	6	5
6122321	กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค	2/67	16.67	16.66	8.3	25.00	8.30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	12
6122323	กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	2/67	26.66	33.33	33.33	3.33	0.00	0.00	0.00	6.66	-	-	-	-	-	-	30	28
6122325	การว่าความและจัดทำเอกสารทางกฎหมาย	2/67	40.62	25.00	12.50	6.25	9.37	3.12	3.12	0.00	0.00	-	-	-	-	-	32	32
6122327	กฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชน	2/67	50.00	-	50.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

คำอธิบาย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td>
<td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u>มีดังนี้
วัตถุประสงค์
หลักสูตรนิติศาสตร์ จำนวน 1 หลักสูตรมีแนวทางการพัฒนาบัณฑิตที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ 20 ปี มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ พ.ศ. 2563 และสอดรับต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีรายวิชาใหม่อย่างน้อย 1 วิชา มีการปรับปรุงเนื้อหาการสอนตามกฎหมายที่แก้ไขใหม่</td><td>1. รายวิชาใหม่ มีการปรับปรุงเนื้อหาการสอนให้ทันสมัยตามกฎหมายที่มีการแก้ไขใหม่</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์มีระบบการออกแบบหลักสูตร ตามระบบกลไกในการเปิดและปรับปรุงหลักสูตร ปรากฏตามคู่มือเปิดปิด หลักสูตร
</td>
<td>
5.1-1-1 : มคอ.2 นิติศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563
5.1-1-2 :. คู่มือการเปิด-ปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
5.1-1-3 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยประจำปี 2567
</td>
</tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งมีขั้นตอนการปฏิบัติงานและแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรเพื่อขอเสนออนุมัติโครงการตามขั้นตอนของหลักสูตร หลักสูตรได้กำหนดระบบกลไกการออกแบบหลักสูตรโดยจัดให้มีการประชุมเพื่อกำหนดรายนามและแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรอันประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งจะทำหน้าที่ศึกษาหลักเกณฑ์ และดำเนินการออกแบบร่างหลักสูตร ทบทวนเนื้อหาสาระของรายวิชา รวมถึงการพิจารณาการควบรวม และการเพิ่มรายวิชาใหม่ หลังจากได้จัดทำร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว หลักสูตรฯ ก็ได้ นำร่างหลักสูตรในรูปแบบ มคอ. 2 นำเสนอต่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านนิติศาสตร์โดยได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย เพื่อ - นำเสนอต่อ ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะนิติศาสตร์ - นำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการ - นำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัย - นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย - และนำเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษาฯเพื่อรับทราบหลักสูตร	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 ได้ผ่านความเห็นของจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2563 3. สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ได้รับทราบเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564 4. การปรับปรุงให้มีสาระรายวิชาใหม่ หลักสูตรมีระบบกลไกโดยมีคณะกรรมการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย ประจำปีการศึกษา 2567 ประกอบด้วย 1. ผศ.ดร.สุวนัย ทะคำสอน 2. ผศ.สุธิดา ผิวขาว 3. อ.ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย ประจำปี 2567 ประกอบกับไปด้วย 1. ผศ.ดร.สุวนัย ทะคำสอน 2. ผศ.สุธิดา ผิวขาว 3. อ.ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ 2. คณะกรรมการปรับปรุงฯ ได้ดำเนินการสำรวจกฎหมายที่มีการแก้ไขหรือตราขึ้นมาใหม่ในช่วงปี 2566 พบว่า มีการตราพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนที่ 19 ก หน้า 1 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2566 มาบังคับใช้	5.1-1-4 : พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	5.1-1-5 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 2/2567 ในวันที่ 29 ตุลาคม 2567
	1. คณะกรรมการปรับปรุงฯ ได้วิเคราะห์ว่าพระราชกำหนดมีสาระอย่างไร พบว่ามีสาระสำคัญเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่ทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้น โดยมีประเด็นหลักดังนี้ **1) การเพิ่มอำนาจให้แก่หน่วยงานของรัฐ:** **การระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูล:** ให้อำนาจศาลในการสั่งระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ไม่ถูกต้อง ก่อให้เกิดความเสียหาย หรือเป็นความผิดทางอาญาได้อย่างรวดเร็ว **การเปิดเผยข้อมูลผู้ใช้บริการ:** กำหนดให้ผู้ให้บริการโทรคมนาคม ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต และผู้ให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัล ต้องให้ข้อมูลของผู้ใช้บริการแก่หน่วยงานของรัฐเพื่อประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวนและดำเนินคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี **การบล็อกเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชัน:** ให้อำนาจศาลในการสั่งบล็อกเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันที่ใช้ในการกระทำความผิดทางเทคโนโลยี **การเข้าถึงข้อมูลเพื่อการสืบสวนสอบสวน:** กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์และข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวน **2) การกำหนดความผิดและบทลงโทษที่ชัดเจนและครอบคลุมยิ่งขึ้น:** **ความผิดเกี่ยวกับการหลอกลวงออนไลน์:** ครอบคลุมการหลอกลวงซื้อขายสินค้าหรือบริการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การหลอกให้ลงทุน การหลอกให้โอนเงิน และการหลอกลวงในรูปแบบอื่นๆ **ความผิดเกี่ยวกับการเข้าถึงระบบโดยมิชอบ:** กำหนดความผิดสำหรับการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์โดยไม่ได้รับอนุญาต และการกระทำที่ทำให้ระบบเสียหาย **ความผิดเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลเท็จ:** กำหนดความผิดสำหรับการเผยแพร่ข้อมูลเท็จที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้อื่น หรือกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ **ความผิดเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมหรืออุปกรณ์เพื่อกระทำความผิด:** กำหนดความผิดสำหรับการผลิต จำหน่าย หรือนำเข้าโปรแกรมหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำความผิดทางเทคโนโลยี **การเพิ่มโทษสำหรับความผิดที่กระทำโดยมีลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรม:** กำหนดโทษที่หนักขึ้นสำหรับผู้ที่กระทำความผิดทางเทคโนโลยีโดยมีการจัดตั้งเป็นองค์กร **3) มาตรการป้องกันและการเยียวยา:** **การสร้างความตระหนักรู้:** ส่งเสริมให้มีการให้ความรู้และสร้างความตระหนักแก่ประชาชนเกี่ยวกับภัยคุกคามทางเทคโนโลยีและวิธีการป้องกันตนเอง **การพัฒนากลไกการรับแจ้งความและช่วยเหลือผู้เสียหาย:** กำหนดให้มีช่องทางที่สะดวกและรวดเร็วสำหรับการแจ้งความร้องทุกข์ และมีมาตรการช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหาย **การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน:** กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ต้องประสานความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี **โดยสรุป สาระสำคัญของพระราชกำหนดฉบับนี้คือการเสริมสร้างเครื่องมือทางกฎหมายและอำนาจให้แก่หน่วยงานของรัฐในการรับมือกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่ซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ควบคู่ไปกับการคุ้มครองประชาชนและเยียวยาผู้เสียหายอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น** 2.คณะกรรมการปรับปรุงได้พิจารณาว่าพระราชกำหนดนี้มีเนื้อหาที่สอดคล้องกับวิชาใด จึงพบว่ามีความสอดคล้องกับวิชากฎหมายไซเบอร์ที่มีการเรียนการสอนของชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 3. คณะกรรมการปรับปรุงฯ จึงได้เสนอรายละเอียดของพระราชกำหนดต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชกำหนดนี้มีเนื้อหาสอดคล้องกับวิชากฎหมายไซเบอร์ตามที่คณะกรรมการปรับปรุงฯ เสนอมา จึงได้มอบหมายให้ผู้สอน คือ อ.จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ ไปดำเนินปรับปรุงเนื้อหาในการสอนในคาบเรียน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	5.1-1-6 : มคอ.3 วิชากฎหมายไซเบอร์
	1. อ.จักรพงศ์ ไปดำเนินการแก้ไข มคอ.3 ให้มีเนื้อหาของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566 2. ในภาคเรียนที่ 1/2567 ได้ดำเนินการสอนตามเนื้อหาที่ได้แก้ไข	5.1-1-7 : Power point วิชากฎหมายไซเบอร์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>3. รับการประเมินผลการเรียนจากนักศึกษาในระบบ
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประเมินผลจากการสอน เห็นว่ามีความเหมาะสม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2">5.1-1-8 : มคอ.5 วิชากฎหมายไซเบอร์
5.1-1-9 : ผลการประเมินการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 1/2567</td></tr>
<tr><td></td><td>1. มีการปรับปรุงรายวิชากฎหมายไซเบอร์</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td></tr>
<tr><td>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้ได้รายวิชาที่มีความทันสมัยและก้าวหน้าทางวิชาการ
2.เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีความทันสมัยและก้าวหน้าทางวิชาการ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.จำนวนรายวิชาที่มีความทันสมัยอย่างน้อย 1 วิชา</td><td>1.เนื้อหาสาระราย วิชาที่ปรับปรุงให้ทันสมัยก้าวทันความ ก้าวหน้าทางวิทยา การที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา</td></tr>
</table></td><td>5.1-2-1 : มคอ.2 นิติศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563
5.1-2-2 : คู่มือการเปิด-ปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
5.1-2-3 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยประจำปี 2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ 1.หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์มีระบบการออกแบบหลักสูตร ตามระบบกลไกในการเปิดและปรับปรุงหลักสูตร ปรากฏตามคู่มือเปิดปิด หลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งมีขั้นตอนการปฏิบัติงานและแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรเพื่อขอเสนอ อนุมัติโครงการตามขั้นตอนของหลักสูตร หลักสูตรได้กำหนดระบบกลไกการออกแบบหลักสูตร โดยจัดให้มีการประชุมเพื่อกำหนดรายนามและแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรอันประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งจะทำหน้าที่ศึกษาหลักเกณฑ์ และดำเนินการออกแบบร่างหลักสูตร ทบทวนเนื้อหาสาระของรายวิชา รวมถึงการพิจารณาการควบรวม และการเพิ่มรายวิชาใหม่ หลังจากได้จัดทำร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว หลักสูตรฯ ก็ได้ นำร่างหลักสูตรในรูปแบบ มคอ. 2 นำเสนอต่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรที่ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านนิติศาสตร์ โดยได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย เพื่อ - นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะนิติศาสตร์ - นำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	- นำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัย - นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย - และนำเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษาฯเพื่อรับทราบหลักสูตร 2. หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 ได้ผ่านความเห็นของจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2563 3. สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ได้รับทราบเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564 4. การปรับปรังให้มีสาระรายวิชาใหม่ หลักสูตรมีระบบกลไกโดยมีคณะกรรมการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย ประจำปี 2567 ประกอบกับไปด้วย 1. ผศ.ดร.สุวนัย ทะคำสอน 2. ผศ.สุธิดา ผิวขาว 3. อ.ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย ประจำปี 2567 ประกอบกับไปด้วย 1. ผศ.ดร.สุวนัย ทะคำสอน 2. ผศ.สุธิดา ผิวขาว 3. อ.ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ 2. คณะกรรมการปรับปรุงฯ ได้ดำเนินการสำรวจกฎหมายที่มีการแก้ไขในช่วงปี 2566-2567 พบว่า มี	5.1-2-4 : พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนที่ 19 ก หน้า 1 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2566 มาบังคับใช้มีผล	
	การประเมินกระบวนการ	5.1-2-5 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสูตร ครั้งที่ 2/2567 ในวันที่ 29 ตุลาคม 2567 ณ ห้องประชุมชมพูพันธุ์ทิพย์ อาคาร 33
	1.คณะกรรมการปรับปรุงฯ ได้วิเคราะห์ว่าพระราชกำหนดดังกล่าวมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตรหรือไม่ โดยพิจารณาวิเคราะห์เห็นว่า **1. การเพิ่มอำนาจให้แก่หน่วยงานของรัฐ** • การระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูล • การเปิดเผยข้อมูลผู้ใช้บริการ • การบล็อกเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชัน • การเข้าถึงข้อมูลเพื่อการสืบสวนสอบสวน **2. การกำหนดความผิดและบทลงโทษที่ชัดเจนและครอบคลุมยิ่งขึ้น** • ความผิดเกี่ยวกับการหลอกลวงออนไลน์ • ความผิดเกี่ยวกับการเข้าถึงระบบโดยมิชอบ • ความผิดเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลเท็จ • ความผิดเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมหรืออุปกรณ์เพื่อกระทำความผิด • การเพิ่มโทษสำหรับความผิดที่กระทำโดยมีลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรม **3. มาตรการป้องกันและการเยียวยา** • การสร้างความตระหนักรู้ • การพัฒนากลไกการรับแจ้งความและช่วยเหลือผู้เสียหาย • การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	โดยสรุป สาระสำคัญของพระราชกำหนดฉบับนี้คือการเสริมสร้างเครื่องมือทางกฎหมายและอำนาจให้แก่หน่วยงานของรัฐในการรับมือกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่ซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ควบคู่ไปกับการคุ้มครองประชาชนและเยียวยาผู้เสียหายอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น คณะกรรมการปรับปรุงฯ จึงมีความเห็นว่าเนื้อหาสาระของพระกำหนดนี้มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของรายวิชากฎหมายไซเบอร์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการเทคโนโลยี 2. คณะกรรมการปรับปรุงฯ จึงได้เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่าพระราชกำหนดนี้บัญญัตินี้มีเนื้อหาสอดคล้องกับวิชากฎหมายไซเบอร์จึงได้มอบหมายให้ผู้สอน คือ อ.จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ ไปดำเนินปรับปรุงเนื้อหาในการสอนในคาบเรียน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	5.1-1-6 : มคอ.3 วิชากฎหมายไซเบอร์ 5.1-1-7 : Power point วิชากฎหมายไซเบอร์
	1. อ.จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ ไปดำเนินการแก้ไข มคอ.3 ให้มีเนื้อหาของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566 2. ในภาคเรียนที่ 1/2567 ได้ดำเนินการสอนตามเนื้อหาที่ได้แก้ไข 3. รับการประเมินผลการเรียนจากนักศึกษาในระบบ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชากฎหมายไซเบอร์ ที่มีความทันสมัย	5.1-2-8 : มคอ.5 วิชากฎหมายไซเบอร์ 5.1-2-9 : ผลการประเมินการเรียนการสอนวิชากฎหมายไซเบอร์
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

ด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงรายวิชาซึ่งเป็นคณะบุคคลเดิมมา 3 ปี ที่ได้รับมอบหมายเดิม จึงมีการติดตามการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือที่ตราขึ้นมาใหม่อย่างสม่ำเสมอ และเมื่อมีการแก้ไขหรือตราขึ้นมาใหม่ จะมีการแจ้งแลกเปลี่ยนความเห็นอย่างสม่ำเสมอ และมีการวิเคราะห์ว่ากฎหมายแก้ไขหรือใหม่นั้น มีความเกี่ยวข้องในทางตรงหรือทางอ้อมกับรายวิชาในหลักสูตรหรือไม่ ก่อนจะเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาวิเคราะห์อีกชั้นหนึ่ง และสามารถแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนนำไปใช้ปรับปรุงเนื้อหารายวิชาเพื่อสอนอย่างทันสมัยได้ทันต่อเหตุการณ์ในภาคเรียนถัดไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การกำหนดผู้สอน</td><td>ระบบและกลไก

ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้
วัตถุประสงค์
ผู้สอนมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2567 จำนวน 41 รายวิชา
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 จำนวน 41 รายวิชา</td><td>1.ผู้สอนทุกรายวิชามีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับรายวิชาที่สอน</td></tr></table>** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้</td><td>5.2-1-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 2/2567 ในวันที่ 29 ตุลาคม 2567
5.2-1-2 ตารางสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2567
5.2-1-3 มคอ. 3 แต่ละรายวิชา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ ในปีการศึกษาที่ผ่านมาหลักสูตรนิติศาสตร์มีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนที่มีประสิทธิภาพ หลักสูตรจึงได้นำระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอนมาใช้ในปีการศึกษา 2567 ด้วย ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ประจำวิชาเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน และจะคำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน หรือประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรายวิชาให้ผู้สอนสอนกระจายไปยังรายวิชาต่างๆ ที่เป็นวิชาบังคับ เพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความหลากหลาย กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในวิชาบังคับไม่ควรเกิน 2 วิชา หรือผู้เรียนไม่ควรเรียนกับอาจารย์คนเดิมเกินกว่า 3 วิชา 3. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.4 5. อาจารย์ผู้สอนได้นำ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ผ่านการวิพากษ์จากคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาใช้จัดการเรียนการสอน 6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อติดตามผลการกำหนดผู้สอนในระหว่างภาคการศึกษา 7. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน และวางแผนใช้ในภาคการศึกษาต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่มีหน้าที่วางระบบการกำหนดผู้สอน 2. มีการกำหนดเกณฑ์การจัดระบบผู้สอน 2.1 คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษาตรงหรือสัมพันธ์ 2.2 พิจารณาจากภาระการสอน 2.3 รายวิชาที่เคยสอนอยู่เดิม 2.4 แบบสำรวจความเชี่ยวชาญที่อาจารย์แต่ละคนให้ข้อมูล 3. มีการสำรวจข้อมูลประสบการณ์ การสอนความเชี่ยวชาญ 4. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดผู้สอน	5.2-1-4 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2567 ในวันที่ 5 มิถุนายน 2567
	การประเมินกระบวนการ	**5.2-1-5 :** รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2567 ในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมชมพูพันธุ์ทิพย์ อาคาร 33
	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประเมินกระบวนการพบปัญหาอุปสรรค คือ ในการจัดผู้สอนบางรายวิชายังพิจารณาไม่รอบด้าน คือ อาจารย์บางท่านแม้สำเร็จการศึกษาในสาขาหนึ่ง แต่มีความเชี่ยวชาญในอีกสาขาหนึ่งด้วยผลงานวิจัย บทความวิชาการ หรือประสบการณ์ และบางรายวิชายังขาดผู้มีประสบการณ์ตรงที่จะถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา จึงวิเคราะห์ว่าควรมีปรับปรุงระบบให้ดียิ่งขึ้น และบางรายวิชาควรมีอาจารย์พิเศษซึ่งเป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ในวิชาดังกล่าวมาเสริมโดยมอบให้กรรมการและเลขานุการหลักสูตรไปหารือกับอาจารย์ผู้สอนในการกำหนดรายวิชาที่จะสามารถเสริมกิจกรรมเข้าไปได้โดยแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการและพัฒนารายวิชาเป็นคณะทำงาน แล้วเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรต่อไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	5.2-1-6 : ข้อมูลผลงานอาจารย์ที่ใช้ในการจัดผู้สอน
	1. กำหนดเกณฑ์การพิจารณาการจัดผู้สอนใหม่	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>โดยเพิ่มประเด็น <u>ความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาจากผลงานวิจัย บทความวิชาการ หรือประสบการณ์ของอาจารย์ เป็นต้น</u> ประกอบการพิจารณาเป็นผู้สอนในรายวิชานั้น ๆ ด้วย โดยกำหนดเงื่อนไขดังนี้
1) คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา
2) หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอก ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชา
3) ความเชี่ยวชาญกับรายวิชา โดยพิจารณาจากผลงานวิจัย บทความวิชาการ หรือประสบการณ์การประกอบอาชีพเดิมของอาจารย์ และอาชีพเสริมของอาจารย์
4) รายวิชาที่เคยสอนอยู่เดิม
5) ความรับผิดชอบในการส่งผลการศึกษา
6) ผลประเมินของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์แต่ละรายวิชา
2. เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาเพื่อจัดผู้สอนในภาคเรียนถัดไป
3. จัดผู้สอน</td><td>5.2-1-7 : รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567 ในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
ทางหลักสูตรนิติศาสตร์ได้มีการจัดผู้สอนที่มีความเหมาะสมและมีความรู้ความสามารถที่จะถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม ดังต่อไปนี้
<table>
<tr><th>ชื่อวิชา</th><th>ผู้สอน</th><th>ความเหมาะสมและความเชี่ยวชาญ</th></tr>
<tr><td colspan="3">ภาคการเรียนที่ 1/2567</td></tr>
<tr><td>กฎหมายอาญา 2</td><td>อาจารย์ธงชัย ผลรุ่ง</td><td>-เคยสอนรายวิชานี้มา 3 ปีการศึกษา</td></tr>
</table></td><td>5.2-1-8 : แบบสำรวจผู้สอน
5.2-1-9 : ผลการประเมินการสอนของนักศึกษาปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	กฎหมายว่าด้วยหลักทั่วไปแห่งหนี้	อาจารย์ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ	-มีบทความเรื่องปัญหาการบอกกล่าวการผิดนัดชำระหนี้ของลูกหนี้กับการคุ้มครองผู้ค้ำประกัน (สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญเนื้อหารายวิชา)	
	กฎหมายว่าด้วยละเมิด	ผศ.ดร.สุวนัย ทะคำสอน	มีบทความวิชาการ ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล และสุวนัย ทะคำสอน (2561). **หลักประกันการคุ้มครองผู้บริโภค : กรณีผู้ประกอบธุรกิจผิดสัญญาบ้าน.** วารสารวิชาการคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
			ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2561, หน้า 1-15. (สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญเนื้อหารายวิชา)	
	กฎหมายว่าด้วยครอบครัว	ผศ.กานต์สินี ทิพย์มณเทียร	-เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์เชี่ยวชาญสาขากฎหมายเอกชน -มีหนังสือขอตำแหน่งทางวิชาการกฎหมายครอบครัว -สอนรายวิชานี้เกิน 10 ปี -ดุษฎีนิพน์เรื่องการรับบุตรบุญธรรมข้ามชาติกับการค้ามนุษย์ผ่านกระบวนการรับบุตรบุญธรรมของประเทศไทย -มีบทความเรื่องสถานะของพระภิกษุ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
			สามเณรตามกฎหมายครอบครัว -มีบทความเรื่องคู่สมรสและมารดาชอบด้วยกฎหมาย : แนวโน้มและการเปลี่ยนแปลง	
	กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	ดร.ปัญจชัย เพ็ญประชุม และ ผศ.กานต์สินี ทิพย์มณเทียร	-ดร.ปัญจชัย เพ็ญประชุม เป็นผู้พิพากษามีประสบการณ์ในการใช้งานจริงของการดำเนินคดีแพ่งในชั้นพิจารณาคดีในชั้นศาล -อาจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ทำวิจัยเรื่องผู้มีสิทธิ์ร้องขอบังคับคดีและหน้าที่ของผู้ถูกบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธี	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
			พิจารณาความแพ่ง -มีบทความเรื่องผู้มีสิทธิร้องขอให้บังคับคดีและผู้มีหน้าที่ถูกบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง	
	หลักกฎหมายปกครอง	ผศ.ดร.บุญชนะ ยี่สารพัฒน์	-ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรกฎหมายปกครองที่กศ.ป. รับรองแล้ว	
	กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ผศ.สุธิดา ผิวขาว	-จากแบบสอบถามที่เคยได้ให้อาจารย์แต่ละคนระบุความเชี่ยวชาญ อาจารย์สุธิดา ผิวขาวได้ระบุว่าเชี่ยวชาญกฎหมายอาญาระหว่างประเทศ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
			(International Criminal Law), กฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรม (Criminal Law and Justice Administration), กฎหมายอาญาและอาชญาวิทยา (Criminal Law and Criminology) -สอนรายวิชานี้เกิน 10 ปี -เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์เชี่ยวชาญสาขากฎหมายอาญา -มีหนังสือขอตำแหน่งทางวิชาการความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย	
	กฎหมายสิ่งแวดล้อม	ผศ.ดร.บุญชนะ	-วิทยานิพนธ์เรื่อง ข้อขัดข้อง	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
		ยี่สารพัฒน์ และ ผศ.สุธิดา ผิวขาว	ในทางวิธีพิจารณาความของผู้เสียหายในคดีสิ่งแวดล้อม -ดุษฎีนิพน์ เรื่อง ข้อบัญญัติท้องถิ่นต้นแบบเพื่อส่งเสริมชุมชนในการปลูกไม้ยืนต้นเพื่อลดภาวะโลกร้อน	
	กฎหมายว่าด้วยการปกครองส่วนท้องถิ่น	อาจารย์วิษณุ บาคาล	-จากแบบสอบถามที่เคยได้ให้อาจารย์แต่ละคนระบุความเชี่ยวชาญ อาจารย์วิษณุ บาคาลได้ระบุว่าเชี่ยวชาญกฎหมายมหาชน	
	กฎหมายไซเบอร์	อาจารย์จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ	-จากแบบสอบถามที่เคยได้ให้อาจารย์แต่ละคนระบุความเชี่ยวชาญ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
			อาจารย์จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ ได้ระบุว่า เชี่ยวชาญกฎหมายรัฐธรรมนูญ (Constitutional Law) และกฎหมายไซเบอร์ (cyber law)	
	ประวัติศาสตร์กฎหมาย	ผศ.จิรสุดา ไชยทุม	-สอนรายวิชานี้เกิน 10 ปี	
	กฎหมายแพ่ง : หลักทั่วไป	อาจารย์ ดร.กริช สินธุศิริ	-สอนรายวิชานี้เกิน 10 ปี	
	หลักกฎหมายมหาชน	ดร.วุฒิกร เดชกวินเลิศ	-สอนรายวิชานี้เกิน 10 ปี	
	การใช้เหตุผลทางกฎหมาย	อาจารย์จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ และอาจารย์ณิชาพรรณ ป้องขวาเลา	-สอนรายวิชานี้ 3 ปีการศึกษา	
	ระบบศาลและพระธรรมนูญศาลยุติธรรม	อาจารย์ธงชัย ผลรุ่ง	-มีประสบการณ์การทำงานที่ศาลเยาวชนและครอบครัว เข้าใจการทำงานของระบบศาล	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	กฎหมายว่าสัญญาทางพาณิชย์และธุรกิจ2	อาจารย์ณิชาพรรณ ป้องขวาเลา	-สอนรายวิชานี้ 3 ปีการศึกษา -มีบทความเรื่องอัตราดอกเบี้ยผิดนัดชำระหนี้เงิน	
	กฎหมายมหาชนทางเศรษฐกิจ	อาจารย์ ดร.วุฒิกร เดชกวินเลิศ	-สอนรายวิชานี้ 3 ปีการศึกษา	
	กฎหมายว่าด้วยภาษีเงินได้	ผศ.ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล	-มีบทความเรื่องผลกระทบจากการแก้ไขการเสียภาษีเงินได้ของห้างหุ้นส่วนสามัญและคณะบุคคลที่มิใช่นิติบุคคลต่อประชาชน	
	กฎหมายว่าด้วยสถาบันการเงิน	ผศ.จิรสุดา ไชยทุม	-วิทยานิพนธ์เรื่อง ปัญหาทางกฎหมายธุรกิจบัตรเครดิต	
	การสืบสวนสอบสวน	อาจารย์วิษณุ บาคาล	-สอนรายวิชานี้ 3 ปีการศึกษา	
	กฎหมายรัฐธรรมนูญ	อาจารย์จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ	วิทยานิพนธ์เรื่อง กลไกทางกฎหมายในการใช้สิทธิพิทักษ์รัฐธรรมนูญ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
			ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550	
	กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล	ผศ.ชัชวรรณ์ ลิโรจนวุฒิกุล	-สอนรายวิชานี้ 3 ปีการศึกษา	
	กฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินและที่ดิน	อ.พิทักษ์ ธรรมะ	-มีประสบการณ์การเป็นทนายความ เคยทำคดีเกี่ยวกับที่ดินเป็นจำนวนมาก	
	กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	อ.ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ	-สอนรายวิชานี้ 3 ปีการศึกษา	
	ภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย	ผศ.สุธิดา ผิวขาว	-สอนรายวิชานี้ 7 ปีการศึกษา - ผ่านการอมรมภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมายของเนติบัณฑิต - ผ่านการอมรมภาษาอังกฤษสำหรับนัก	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
			กฎหมายของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	
	ภาคการเรียนที่ 2/2566			
	กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค	อาจารย์วิษณุ บาคาล	-เคยสอนรายวิชานี้มา 5 ปีการศึกษา	
	กฎหมายแรงงานและวิธีพิจารณาคดีในศาลแรงงาน	ดร.นภธร ศิวารัตน์	-เคยสอนรายวิชานี้มา 4 ปีการศึกษา	
	การว่าความและจัดทำเอกสารทางกฎหมาย	อาจารย์ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ และอาจารย์สมหมาย เกษาสุวรรณ	-อาจารย์สมหมาย เกษาสุวรรณ เป็นทนายความที่มีประสบการณ์มากว่า 37 ปี และเป็นอาจารย์พิเศษให้กับหลักสูตรในการสอนรายวิชานี้เกือบ 20 ปี -อาจารย์ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ มีประสบการณ์การเป็น	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
			ทนายความ มากกว่า 10 ปี	
	วิธีพิจารณาทางกฎหมายมหาชน	อาจารย์วิษณุ บาคาล	-สอนรายวิชานี้ 3 ปีการศึกษา	
	หลักกฎหมายระหว่างประเทศ	ดร.วุฒิกร เดชกวินเลิศ	-สอนรายวิชานี้ 3 ปีการศึกษา	
	กฎหมายล้มละลายและการฟื้นฟูกิจการ	ผศ.ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล	-สอนรายวิชานี้เกิน 10 ปี	
	กฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชน	ผศ.กานต์สินี ทิพย์มณเทียร	-ผ่านการอบรมเป็นที่ปรึกษากฎหมาย -สอนรายวิชานี้ 3 ปีการศึกษา	
	กฎหมายว่าด้วยพยานและหลักฐาน	อ.พิทักษ์ ธรรมะ	-มีประสบการณ์การเป็นทนายความเข้าใจระบบการสืบพยานในชั้นศาล	
	กฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมและหลักประกัน	อาจารย์ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ	-มีบทความวิชาการปัญหาการบอกกล่าวทวงถามก่อนฟ้องคดี กู้ยืม ค้ำ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
			ประกัน และจำนอง ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 20) พ.ศ. 2557	
	กฎหมายว่าด้วยสิทธิชุมชนและประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่น	ผศ.ดร.บุญชนะ ยี่สารพัฒน์	วิทยานิพนธ์ เรื่อง ข้อขัดข้องในทางวิธีพิจารณาความของผู้เสียหายในคดีสิ่งแวดล้อม ดุษฎีนิพนธ์ เรื่อง ข้อบัญญัติท้องถิ่นต้นแบบเพื่อส่งเสริมชุมชนในการปลูกไม้ยืนต้นเพื่อลดภาวะโลกร้อน	
	หลักวิชาชีพและจริยธรรมของนักกฎหมาย	ผศ.ดร.บุญชนะ ยี่สารพัฒน์	เป็นอาจารย์ที่มีอาวุโสสูงสุดและเคยสอนวิชานี้เกิน 10 ปี	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	ผศ.ดร.สุวนัย ทะคำสอน	มีหนังสือกฎหมายลิขสิทธิ์ที่ใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ -เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์เชี่ยวชาญสาขากฎหมายธุรกิจ -ทำวิจัยเรื่อง ปัญหาทางกฎหมายความเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ในงานที่เกิดขึ้นจากการทำของสัตว์ (รอตีพิมพ์) -มีบทความวิชาการเรื่องบทบาทของกฎหมายลิขสิทธิ์กับสังคมไทย -บทความวิจัยมาตรการคุ้มครองลิขสิทธิ์ตำราเรียน	
	กฎหมายว่าด้วยการ	ผศ.จิรสุดา ไชยทุม	-ดุษฎีนิพน์เรื่อง มาตรการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	ประกันภัยและคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ		ทางกฎหมายคุ้มครองผู้เอาประกันภัยและผู้รับประโยชน์ ศึกษากรณีประกันชีวิต -ทำวิจัยเรื่องปัญหาทางกฎหมายในการคุ้มครองผู้บริโภค ลักษณะสัญญาที่ไม่เป็นธรรม ศึกษากรณีการทำประกันชีวิต -มีบทความเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อประกันสุขภาพของผู้บริโภคในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม	
	กฎหมายว่าด้วยมรดก	ผศ.กานต์สินี ทิพย์มณเทียร	กานต์สินี ทิพย์มณเทียร, ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล (2562).	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
			สิทธิของบิดามารดาในการรับมรดกของบุตร. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด. เล่มที่ 3 ปีที่ 13 (กันยายน-ธันวาคม 2562) . -ทำหลักสูตรระยะสั้น เรื่อง แบ่งมรดกอย่างไรไม่ให้ลูกหลานตีกัน -เป็นวิทยากรให้แก่โรงเรียนผู้สูงอายุในการจัดทำพินัยกรรม	
	กฎหมายว่าด้วยสัญญาทางพาณิชย์และธุรกิจ 1	อาจารย์ ดร.กริช สินธุศิริ	ทำวิจัยเรื่อง มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการกำกับดูแลราคาสินค้าและบริการของบริษัทรับจัดส่งอาหาร	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	กฎหมายรัฐธรรมนูญ	อาจารย์จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ	วิทยานิพนธ์ เรื่อง กลไกทางกฎหมายในการใช้สิทธิพิทักษ์รัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ทำวิจัยเรื่องสิทธิพิทักษ์รัฐธรรมนูญภายใต้บริบทวัฒนธรรมทางการเมือง กรณีศึกษา : จังหวัดมหาสารคาม	
	กฎหมายว่าด้วยการจัดองค์กรทางธุรกิจ	ผศ.ชัชวรรณ์ ลิโรจนวุฒิกุล	ทำวิจัย เรื่อง การแก้ไขพระราชบัญญัติฟื้นฟูกิจการเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ขอฟื้นฟูของวิสาหกิจขนาด	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
			กลางและขนาดย่อม	
	กฎหมายว่าด้วยนิติกรรมและสัญญา	ดร.นภธร ศิวารัตน์	-สอนรายวิชานี้ 3 ปีการศึกษา	
	กฎหมายอาญา 3	ผศ.สุธิดา ผิวขาว	-เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์เชี่ยวชาญสาขากฎหมายอาญา -มีหนังสือขอตำแหน่งทางวิชาการ ความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย -มีบทความเรื่องขอบเขตของความผิดฐานพรากผู้เยาว์ -มีบทความเรื่องการหมิ่นประมาททางสื่อสังคมออนไลน์ -มีบทความเรื่องความรับผิดทางอาญาของบุคคลที่แพร่เชื้อ COVID –19	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	กระบวนการยุติธรรมและกฎหมายในชีวิตประจำวัน	อาจารย์ธงชัย ผลรุ่ง	-มีประสบการณ์การทำงานที่ศาลเยาวชนและครอบครัว เข้าใจการทำงานของกระบวนการยุติธรรม	
	กฎหมายอาญา 1	อาจารย์ณิชาพรรณ ป้องขวาเลา	จากแบบสอบถามที่เคยได้ให้อาจารย์แต่ละคนระบุความเชี่ยวชาญ อาจารย์ณิชาพรรณ ป้องขวาเลาได้ระบุว่าเชี่ยวชาญกฎหมายแพ่ง (Civil Law), กฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรม (Criminal Law and Justice Administration), กฎหมาย	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td></td><td>อาญาและ
อาชญาวิทยา</td></tr>
</table>
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
มคอ. 3 และ มคอ. 4 ที่ใช้สอนในปีการศึกษา 2567 จำนวน 41 รายวิชา สามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.มคอ. 3 และ มคอ. 4 ที่จะใช้สอนในปีการศึกษา 2567 จำนวน 41 รายวิชา</td><td>1.มคอ. 3 และ มคอ. 4 สามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้</td></tr>
</table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้
กระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้
1. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา
2. ประกาศรายชื่อผู้สอนในตารางสอน</td><td>5.2-2-1 : มคอ. 3 และ มคอ. 4 จำนวน 41 รายวิชา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. อาจารย์ผู้สอนศึกษารายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3, มคอ.4 และส่งตามระยะเวลาที่กำหนด 5. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมวิพากษ์รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3, มคอ.4) 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนตามราย ละเอียดของรายวิชา (มคอ.3, มคอ.4) 7. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนระหว่างภาคเรียน 8. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินอาจารย์ผู้สอน 9. นักศึกษาประเมินอาจารย์ผู้สอน 10. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินกระบวนการ 11. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับปรุงและพัฒนาจากผลการประเมิน 12. มีแนวปฏิบัติที่ดี	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการประชุมวางแผนในการจัดผู้สอนในแต่ละรายวิชา การประชุมกำกับติดตามการส่ง มคอ.3 มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 เป็นเวลา 15 วัน เพื่อให้คณะกรรมการรบริหารหลักสูตรวิพากษ์ก่อนนำไปใช้ โดยนำผลการทวนสอบในปีการศึกษาที่ผ่านมามาประกอบการวิพากษ์ ผลการวิพากษ์เห็นว่าแต่ละรายวิชามี	5.2-2-2 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 5.2-2--3 : รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การปรับปรุงเนื้อหาการสอนให้ทันสมัยและครอบคลุมกับคำอธิบายรายวิชาสามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้ ขณะที่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้กำหนดให้คณาจารย์ทุกท่านได้ส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียน 10 วัน โดยมีวาระการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่จะใช้ในภาคเรียนถัดไป ผลการวิพากษ์พบว่าในแต่ละรายวิชาควรนำงานวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนมุ่งฝึกฝนทักษะในด้านต่าง ๆ และต่อยอดความรู้และอาชีพให้แก่นักศึกษา	
	การประเมินกระบวนการ	5.2-2-4 : เล่มรายงานการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 5.2-2-5 :รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567
	เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 แล้ว หลักสูตรได้จัดประชุมขึ้น เพื่อทบทวนผลการดำเนินการกำกับและติดตามผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 พบว่า ทุกรายวิชาได้ส่ง มคอ.3 / มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียนและการวิพากษ์ในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนนั้นช่วยให้สามารถวิเคราะห์ทบทวนผลการวางแผนการจัดการเรียนการสอนได้ดี ตลอดจนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของ มคอ.3 / มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตาม มคอ.3/ มคอ.4 อีกทั้งมีการปรับกลวิธีในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน เช่น การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การประเมินผลการเรียนได้ตรงตามสภาพจริงและตรงตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และทำให้ปรับปรุงรายละเอียดบางส่วนของรายวิชาได้ทันท่วงที	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	มีการดำเนินการตามระบบกลไกกระบวนการที่ปรับปรุงใหม่โดยเมื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 และมคอ.4 แล้วให้ฝ่ายวิชา	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ของคณะตรวจสอบความถูกต้องตามสาระการเรียนรู้ของ มคอ.2 และส่งแก้ไขก่อนที่จะนำไปใช้ทำการสอน และที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกัน และกำหนดระบบกลไกใหม่ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยแจ้งรายวิชาที่จะเปิดสอนให้แก่หลักสูตร 2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา 3. ประกาศรายชื่อผู้สอนในตารางสอน 4. อาจารย์ผู้สอนศึกษารายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน 5. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3,มคอ.4 และส่งตามระยะเวลาที่กำหนด 6. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมวิพากษ์รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3, มคอ.4) 7. อาจารย์ผู้สอนนำผลการวิพากษ์จากคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาปรับปรุงแก้ไข 8. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนตามราย ละเอียดของรายวิชา (มคอ.3, มคอ.4) 9. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนระหว่างภาคเรียน 10. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินอาจารย์ผู้สอน 11. นักศึกษาประเมินอาจารย์ผู้สอน 12. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินกระบวนการ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>13. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับปรุงและพัฒนาจากผลการประเมิน
14. มีแนวปฏิบัติที่ดี
ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดเป็นระบบกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้สามารถใช้ในปีการศึกษา 2568 ต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2">5.2-2-7 : : มคอ.3 , มคอ.4 ที่ได้รับการทวนสอบจากคณะกรรมการทวนสอบ</td></tr>
<tr><td></td><td>ทุกรายวิชาที่เปิดสอน มี มคอ.3, มคอ.4 ที่มีความถูกต้อง ตามผลการเรียนรู้ มคอ.2</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td></tr>
<tr><td>3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้ได้รายวิชาที่สามารถนำมาบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง</td><td>1.รายวิชาที่นำมาบูรณาการกับการการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะ</td></tr>
</table>
</td><td>5.2 -3-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 1/2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อยด้านละ 1 วิชา | และวัฒนธรรม *** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้* **กระบวนการ** อย่างไรก็ดี ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการให้แก่นักศึกษามาตลอด โดยมีระบบและกลไก ดังนี้ 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อชี้แจงให้คณาจารย์ในหลักสูตรเข้าใจถึงการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการให้เข้ากับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2.กำหนดรายวิชาที่สามารถบูรณาการไปสู่การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้ 3. อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 4.คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ. 3 และมคอ.4 5.ดำเนินการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีส่วนร่วมของอาจารย์และนักศึกษา 6.คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการใน 3 โดเมนสำคัญ ถึงการดำเนินการจัดกิจกรรมตลอดจนสะท้อนความรู้และอุปสรรคที่เกิดจากการจัดกิจกรรม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมสรุปและทบทวนผลการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	5.2-3-2 : เล่มโครงการบริการวิชาการด้านกฎหมายเพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และศิลปวัฒนธรรม วันที่ 27 มกราคม 2568 ณ สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดร้อยเอ็ด 5.2-3-3 : รายงานการประชุมครั้งคณะกรรมการบริหารที่ 1/2567
	1.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการประชุมวางแผนในการจัดผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่จะนำมาบูรณาการ 2. มีการกำหนดรายวิชาที่จะจัดทำบูรณาการใน มคอ. 3 และ มคอ.4 ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสอนโดยบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม -วิชากฎหมายอาญา 3 กับวิชากฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชน ได้บูรณาการกับการบริการวิชาการในโครงการ “บริการวิชาการด้านกฎหมายเพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และศิลปวัฒนธรรม”ณ สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด วันที่ 27 มกราคม 2568 โดยในการจัดกิจกรรมมีการนำหลักการวิศวกรสังคมมาใช้ ให้นักศึกษาช่วยเป็นพี่เลี้ยงในการทำกิจกรรมบูรณาการ ถ่ายทอดความรู้ผ่านการทำกิจกรรมการเรียนรู้ ทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกับเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดร้อยเอ็ด รวมทั้งสร้างแรงบันดาลใจให้เยาวชนที่กระทำความผิดได้เห็นความสำคัญของการศึกษา อนึ่ง ในการออกบริการวิชาการก็ได้นำการแสดงกลองยาววงชมพูพานเป็นส่วนหนึ่งของการทำกิจกรรมอันเป็นการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	นอกจากนี้ยังได้มีการจัดกิจกรรมถอดบทเรียนในรายวิชา เพื่อวิเคราะห์และนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการให้ความรู้กับเด็กและเยาวชนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการกระทำความผิดต่อไป	
	การประเมินกระบวนการ	5.2-3-4 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2567 5.2-3-5 : รายงานการสรุปโครงการบริการวิชาการด้านกฎหมายเพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และศิลปวัฒนธรรม วันที่ 27 มกราคม 2568 ณ สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดร้อยเอ็ด
	1. มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินโดยมีคณะกรรมการบูรณาการและพัฒนารายวิชา 2. ดำเนินการโดยวิเคราะห์ถึงความเหมาะสมของรายวิชาที่สามารถจะนำมาบูรณาการ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์โดยพิจารณาจากความเหมาะสมของวิชาที่มีความรับผิดชอบหลักตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา ตาม มคอ.2 พบว่าหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการนั้นต่างได้รับประสบการณ์ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งวัดได้จากระดับคะแนนความพึงพอใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน อีกทั้งในรายวิชาดังกล่าวพบว่านักศึกษามีผลการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้นทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ทำให้นักศึกษามีความตรงต่อเวลาและรู้จักรับผิดชอบในงานหน้าที่ของตน ด้านความรู้ทักษะทางปัญญา ทำให้นักศึกษาได้เชื่อมโยงความคิดที่ตนเรียนมาด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทำให้นักศึกษารู้จักการแบ่งงานตามความสามารถ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ทำให้นักศึกษารู้จักวางแผนการใช้งบประมาณที่สอดคล้องกับงบที่ได้รับ และทักษะการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	สื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้นักศึกษาเกิดกระบวนการพัฒนาทักษะการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการ การใช้เทคโนโลยีในการผลิตสื่อ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**5.2-2-6 :** รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 3/2567
	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องการให้ระบบและกลไกมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกัน และกำหนดระบบกลไกใหม่ดังนี้ 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อชี้แจงให้คณาจารย์ในหลักสูตรเข้าใจถึงการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการให้เข้ากับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. กำหนดรายวิชาที่สามารถบูรณาการไปสู่การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้ 3. อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาจัดทำ มคอ.3 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการวิพากษ์ มคอ. 3 5. สำรวจรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีส่วนร่วมของอาจารย์และนักศึกษา 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลต่อคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการใน 3 โดเมนสำคัญและสะท้อนผลการดำเนินการจัดกิจกรรมความรู้ที่ได้รับและอุปสรรคที่เกิดจากการจัดกิจกรรม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	8. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมสรุปและทบทวนผลการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 9. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการประชุมและทบทวนมาปรับปรุงระบบและกลไกการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 10. มีแนวปฏิบัติที่ดี สามารถเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่นๆในการให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์ความรู้ที่ถูกต้องโดยการบรยายกฎหมายและตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาที่ได้จัดทำเพื่อเป็นสื่อการเรียนการสอนต่อไป ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดให้ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับรายวิชาอื่นๆ เพื่อให้ครอบคลุมการดำเนินการในปีการศึกษา 2568 ต่อไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**5.2-2-7 :** มคอ. 3 และ มคอ. 5 รายวิชากฎหมายอาญา 3
	ผลจากการปรับปรุงในรายวิชาที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ในการบูรณาการมีดังนี้ 1.หลักสูตรได้นำรายวิชาที่มีการบูรณาการครบทั้งการวิจัย การบริการวิชาทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม **กฎหมายอาญา 3** 1) ได้บรรยายให้ความรู้ในหัวข้อการทำร้ายร่างกายและความผิดฐานพยายามฆ่า โดยเน้นให้เห็นถึงความแตกต่างที่สำคัญ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2) ได้นำข้อมูลจากการพูดคุยกับเจ้าหน้าที่และการทำกิจกรรมกลุ่มเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการทำร้ายร่างกายในรูปแบบต่างๆ **วิชากฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชน** 1) บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการในการดำเนินคดีเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน 2) นักศึกษาได้ศึกษาการดูแลและการปรับพฤติกรรมให้กับเด็กและเยาวชน 3) นักศึกษาได้วิเคราะห์และวิพากษ์กระบวนการและขั้นตอนต่างๆของการดำเนินการในการดำเนินคดีเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน **<u>ผลลัพธ์ที่ชุมชนได้รับ</u>**คือ เด็กและเยาวชนที่เป็นผู้กระทำความผิดได้ทราบถึงการกระทำที่เป็นความผิด และตระหนักถึงผลที่ได้รับจากการกระทำที่บางครั้งเกิดจากความคึกคะนองหรือรู้เท่าไม่ถึงการณ์ **<u>ผลลัพธ์ที่นักศึกษา</u>**ได้รับคือ ได้ใช้ความรู้จากภาคทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติจริง ที่สามารถผสมผสานระหว่างการเรียนกับการวิจัยได้	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

1.มีรายวิชาที่สามารถนำไปใช้ในการบูรณาการกับการเรียนการสอนกับการวิจัย คือกฎหมายอาญา 3 และวิชากฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชน

2.มีการนำข้อมูลจากการบริการวิชาการและวิจัยมาใช้วิพากษ์ในการเรียนการสอน

3. การฝึกฝนให้นักศึกษาสามารถใช้เครื่องมือของวิศวกรสังคม เป็นการเตรียมความพร้อมให้การทำงานของนักศึกษาในอนาคต เช่น การประกอบอาชีพตำรวจก็มีการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ความสามารถในการจัดกิจกรรมกลุ่ม หรือการแสดงดนตรีพื้นบ้านก็ช่วยให้เข้าถึงชุมชนได้ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="2">5.3-1-1 : รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567 ในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568
5.3-1-2 : มคอ. 1 - มคอ.7</td></tr>
<tr><td><u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา และทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง รวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.นักศึกษาจำนวน 352 คน</td><td>1. นักศึกษาได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติครบทั้ง 5 ด้าน</td></tr>
<tr><td>2.</td><td>2.</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม	
	1. อาจารย์ผู้สอนศึกษารายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน และจัดทำ มคอ. 3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอน/ นักศึกษา	มคอ.2	
	2. อาจารย์ผู้สอนสร้างเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตามกรอบ TQF และนำเสนอต่อคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารยผู้สอน	มคอ.3 และ มคอ. 4	
	3.อาจารย์ผู้รับผิด ชอบหลัก วิพากษ์ เครื่องมือในการวัดผลประเมินผลเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน ตามกรอบ TQF	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มคอ. 3 และ มคอ. 4	
	4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดเก็บคะแนน แจ้งผลการเรียนรู้ระหว่างภาคเรียนให้นักศึกษารับรู้ และตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่ได้ระบุไว้ใน มคอ. 3	อาจารย์ผู้สอน	มคอ. 3 และ มคอ. 4	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	5. อาจารย์ผู้สอนประเมิน ผลการเรียนนักศึกษา และรายงานผลการเรียนต่อคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรเพื่อตรวจสอบผลการเรียน	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน	มคอ. 3 และ มคอ. 4 / แบบบันทึกคะแนน	
	6. คณะกรรม การกลั่นกรองผลการเรียนของคณะพิจารณา ความเหมาะสมของผลการเรียน โดยที่ซักถามวิธีการวัดผล และเอกสารแสดงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อพิจารณาอนุมัติผลการเรียน	คณะกรรม การกลั่นกรองผลการเรียนของคณะ / อาจารย์ผู้สอน	มคอ. 3 และ มคอ. 4 / รายงานผลการเรียน	
	7. คณะกรรมการกลั่นกรองผลการเรียนของคณะรับรองผลการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชา แจ้งให้นักศึกษาทราบผลการเรียนและ กรณีที่มีข้อสงสัย นักศึกษาสามารถขอตรวจสอบการประเมินผลการเรียน	คณะกรรมการกลั่นกรองผลการเรียนของคณะ/อาจารย์ผู้สอน/นักศึกษา	มคอ. 3 และ มคอ. 4 / รายงานผลการเรียน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	ได้ จากการขอดูข้อสอบ หรือ ใบเก็บคะแนน			
	8. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ รายงานผลการ ดำเนินงานรายวิชา	อาจารย์ผู้สอน	มคอ. 5 มคอ. 6	
	9. ตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนโดย คณะกรรมการทวนสอบ เพื่อสอบผลสัมฤทธิ์การ เรียนรู้ตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ ที่ระบุใน มคอ. 3 มคอ. 4	คณะกรรมการ ทวนสอบ	มคอ. 3 และ มคอ. 4 / แบบทวน สอบ	
	10. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรรายงาน ผล ดำเนินงานของหลักสูตร มคอ. 7 และ คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรนำผลการ ดำเนิน งานของหลักสูตร และผลการประเมิน ต่างๆ แจ้งผู้สอนและผู้ที่ เกี่ยวข้องทราบ เพื่อ นำไปรับปรุงพัฒนาการ เรียนการสอนและการ ดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร / คณะกรรมการ บริหาร หลักสูตร	มคอ. 7	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			5.3-1-3 : หลักสูตร สาขาวิชานิติ ศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2563
	1. อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนกำหนดเกณฑ์การประเมิน ตนเองใน มคอ.3			

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนรู้และประเมินการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 3. ดำเนินการสอบเก็บคะแนน/สอบกลางภาค ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อตรวจประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาแจ้งผลการสอบกลางภาค/สอบเก็บคะแนนแก่นักศึกษาดำเนินการสอบปลายภาค (ถ้ากรณีสอนวิชาเดียวกันหลายคนอาจารย์ผู้สอนจะทำการออกข้อสอบร่วมกัน) ส่งการประเมินผล/ส่งเกรดรายวิชาวิชาใดมีการให้เกรด A หรือ I หรือ F เกินร้อยละ 40 ให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงเหตุผลต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรการนำส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา และมคอ.6 รายงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพการนำส่งมคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา การประเมินความพึงพอใจนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียนคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงในปีถัดไป	5.3-1-4 : รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567 5.3-1-5 : มคอ. 1 - มคอ. 7
	การประเมินกระบวนการ	5.3-1-6 : รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2567 5.3-1-7 : มคอ. 5 มคอ 6
	การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประเมิน ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการกำกับการประเมินผลการเรียนการสอนและประเมินพบว่ายังขาดกระบวนพัฒนาการเรียนของนักศึกษาจากการประเมินของผู้ทรงวุฒิภายนอกคณะ อีกทั้งขาดคณะกรรมการที่จะมีอำนาจพิจารณาผลการเรียนในการพิจารณาผลการเรียนให้ได้มาตรฐานและควรมีกระบวนการกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาที่ต้องการในแต่ละชั้นปี เพื่อสามารถวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ได้ตรงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลการเรียน และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลการเรียนพิจารณาผลการเรียน ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการเรียนขึ้นมาตามขอบเขตอำนาจทำให้การดำเนินการทบทวนการตัดเกรดของอาจารย์ในการวัดผลการเรียนรู้ของในทุกรายวิชาได้มาตรฐาน และรวดเร็วขึ้นไม่ต้องรอการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะและทำให้ผู้สอนตระหนักถึงการสอนนักศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ และสอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาเพราะมีคณะบุคคลระดับคณะกำกับตรวจสอบอีกขั้นหนึ่งจากอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. ผลจากการจัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยคณาจารย์ภายในและผู้ทรงวุฒิภายนอกคณะทำให้ทราบถึงข้อชี้แนะในการพัฒนาวิธีการเรียนในการพัฒนาตนเอง 4. มีการกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.3-1-8 : เล่มรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 5.3-1-9 : หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 5.3-1-10 : รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. มีคณะกรรมการกลั่นกรองผลการเรียน ก่อนส่งให้คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติผลการเรียน 2. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	
	ระบบและกลไก	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. รายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด ได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>1. การประเมินผลการเรียนรู้มีความเหมาะสม (เกณฑ์ การประเมิน วิธีการให้เกรดสะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษาประเมินตนเองเป็นและนำผลประเมินไปพัฒนาการเรียนของตนเอง</td></tr>
</table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้
กระบวนการ
1. ผู้สอนมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินซึ่งระบุใน มคอ. 3
2. อาจารย์ผู้สอนสร้างเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตามกรอบ TQF</td><td>5.3-2-1 : รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2567
5.3-2-2 :เล่มรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
5.3-2-3 : มคอ. 5 มคอ .6</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนนักศึกษา และรายงานผลการเรียน และรายงานผลการเรียนต่อคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรเพื่อตรวจสอบผลการเรียน 4. คณะกรรมการกลั่นกรองผลการเรียนของคณะพิจารณาความเหมาะสมของผลการเรียน โดยที่ซักถามวิธีการวัดผลและเอกสารแสดงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อพิจารณาอนุมัติผลการเรียน 5. คณะกรรมการกลั่นกรองผลการเรียนของคณะรับรองผลการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาแจ้งให้นักศึกษาทราบผลการเรียนและ กรณีที่มีข้อสงสัย นักศึกษาสามารขอตรวจสอบการประเมินผลการเรียนได้จากการขอดูข้อสอบหรือใบเก็บคะแนน 6. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา 7. ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนโดยคณะกรรมการทวนสอบเพื่อสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่ระบุใน มคอ. 3 มคอ. 4 8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รายงานผลดำเนินงานของหลักสูตร มคอ. 7 และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการดำเนินงานของหลักสูตร และผลการประเมินต่างๆ แจ้งผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนและการดำเนินงานหลักสูตร	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	5.3-2-4 : รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567 5.3-2-5 : เล่มรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
	1. ผู้สอนมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินซึ่งระบุใน มคอ. 3 และ 4 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินนักศึกษา โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) 2. ผู้สอนจัดการเรียนรู้ และออกแบบเครื่องมือในการประเมินให้สอดคล้องกับ TQF ทั้ง 5 ด้าน ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินซึ่งระบุใน มคอ. 3 และ 4	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. ผู้สอนประเมินผลนักศึกษาตามกรอบ TQF ที่วางไว้ด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งให้ข้อมูล ป้อนกลับแก่นักศึกษาในแต่ละครั้ง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองและผู้สอนทำการสรุปประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 4. ผู้สอนรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการหลักสูตรและคณะกรรมการวิชาการของคณะเพื่อตรวจสอบ การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้สอนให้เป็นไปด้วยความถูกต้องโปร่งใสและมีมาตรฐาน 5. มีการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาของตนเองและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฝ่ายวิชาการของคณะ แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เพื่อดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยพิจารณาจาก มคอ.3-4 ที่กำหนดไว้ และ มคอ.5-6 ประกอบกับข้อสอบ และวิธีการต่างๆที่ผู้สอนใช้ในการประเมิน (ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในภาคการศึกษานั้น) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการ	
	การประเมินกระบวนการ	5.3-2-6 : รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 3/2567 ในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมชมพูพันธุ์ อาคาร 33
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมโดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบประเมิน พบว่า ควรมีการปรับปรุง ดังนี้ 1. ควรตรวจสอบ Curriculum Mapping ที่เลือกไว้ให้ถูกต้องในแต่ละรายวิชา 2. ผลการเรียนรู้ที่มุ่งหวัง วิธีการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ควรสอดคล้องกัน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	5.3-2-7 : มคอ.3 ที่รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
	อาจารย์ผู้สอนนำไปปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการเรียนการสอน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>และมีการประเมินผลตรงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา</td><td>วิชา จำนวน 17 วิชา</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2">5.3-2-8 : มคอ.3 ที่รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์</td></tr>
<tr><td></td><td>อาจารย์ผู้สอนนำไปปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการเพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบ และนำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td></tr>
<tr><td rowspan="2">3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="2">5.3-3-1 : รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567 ในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมชมพูพันธุ์ทิพย์ อาคาร 33
5.3-3-2 : มคอ3 , มคอ.4,มคอ.5 , มคอ.6 , มคอ.7
5.3-3-3 : เล่มรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์</td></tr>
<tr><td><u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มคอ. 5 / มคอ.6 ทุกรายวิชาที่สอนภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</td><td>1. มี มคอ.5 และ มคอ.6 สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4 และส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด</td></tr>
<tr><td>2. หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน</td><td>2. มคอ.7 มีความถูกต้องชัดเจน สมบูรณ์ และรายงานตรงตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	

*** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้*

กระบวนการ

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนการดำเนินงานและกำกับติดตาม มาตรฐานการทำประมวลผลการสอนของอาจารย์
2. แต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจสอบ มคอ.5 เพื่อกำกับติดตามการจัดทำและส่ง มคอ. 5 มคอ. 6 ให้ส่งตามเวลาที่กำหนด
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำ มคอ.5 ตามแผนและกำหนดวันส่ง มคอ. 5
4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 5 มคอ. 6 ตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด
5. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. 5 มคอ. 6 ตามระยะเวลาที่กำหนด
6. หลักสูตรรวบรวม มคอ.5 มคอ.6 เพื่อตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลเปรียบเทียบกับ มคอ. 3 มคอ.4
7. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบและพัฒนากระบวนการ
8. หลักสูตรฯ รายงานผลการปรับปรุงระบบการกำกับการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.7)
1. หลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลตามแบบฟอร์ม มคอ.7
2. หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด
3. คณะกรรมการดำเนินงานรายงานผลการดำเนินการแต่ละตัวชี้วัดต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมพิจารณาผลการดำเนินการคณะกรรมการดำเนินงานปรับแก้ไข 5. หลักสูตรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์ มคอ.7 6. หลักสูตรปรับปรุง มคอ.7 ตามข้อวิพากษ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ 7. หลักสูตรเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเข้ามาตรวจสอบ 8. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินหลักสูตร 9. หลักสูตรปรับปรุง แก้ไข มคอ.7 ตามคำแนะนำคณะกรรมการ 10. หลักสูตรรายงานผลไปยังคณะ 11. หลักสูตรรายงานผลไปยังมหาวิทยาลัย 12. หลักสูตรประเมินกระบวนการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.7) 13. หลักสูตรปรับปรุง และพัฒนากระบวนการ 14. หลักสูตรรายงานผลการปรับปรุง	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	5.3-3-4 : รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 3/2567 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมชมพูพันธุ์ทิพย์ อาคาร 33 5.3-3-5 : เล่มรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยหลักสูตรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดส่งมคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชาในหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร การดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยในแต่ละรายวิชาให้ผู้สอนจัดส่งไฟล์ข้อมูล มคอ. 5 และ มคอ. 6 ทาง Google form เพื่อให้มีการตรวจสอบจากคณะกรรมการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา และปีการศึกษา หลักสูตรนำผลของการจัดการเรียนการ สอนตามรายงานใน มคอ. 5 และ มคอ. 6 มาประชุมเพื่อจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร มีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมิน หลักสูตร ด้วยคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ระดับหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์โดยพิจารณาจาก มคอ.3-4 ที่กำหนดไว้ และมคอ.5-6 คือ ผลการเรียนรู้ที่ปรากฏเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการ (ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในภาคการศึกษานั้น)	
	การประเมินกระบวนการ	5.3-3-5 : รายงานการประชุม 3/2567
	คณะกรรมการหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินขั้นตอนกระบวนการ และผลการดำเนินงาน พบปัญหา อุปสรรค และข้อมูลจากการดำเนินงาน ดังนี้คณาจารย์มีการจัดทำมคอ. 5-6 ตามเวลาที่กำหนด แต่ยังขาดความถูกต้อง ในบางส่วนจึงควรมีการตรวจสอบความถูกต้องก่อนจัดส่งอย่างรอบคอบ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	5.3-3-6 : รายงานการประชุม 3/2567 5.3-3-7 : หนังสือเตือนการส่ง มคอ.
	ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ. 5 /มคอ.6) 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนการดำเนินงานและกำกับติดตาม มาตรฐานการทำประมวลผลการสอนของอาจารย์	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. ประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบ กำกับ ติดตามการจัดทำและส่งแผนการเรียนรู้ มคอ. 5 มคอ. 6 ให้ส่งตามเวลาที่กำหนด 3. อาจารย์ผู้สอนจัดทวนสอบในรายวิชา 4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 5 มคอ. 6 ตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด 5. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. 5 มคอ. 6 ตามระยะเวลาที่กำหนด 6. หลักสูตรรวบรวม มคอ.5 มคอ.6 เพื่อตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลเปรียบเทียบกับ มคอ. 3 มคอ.4 7. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบและพัฒนากระบวนการ 8. หลักสูตรรายงานผลการปรับปรุง 9. มีแนวปฏิบัติที่ดี **ระบบการกำกับการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.7)** 1. หลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลตามแบบฟอร์ม มคอ.7 2. หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด 3. คณะกรรมการดำเนินงานรายงานผลการดำเนินการแต่ละตัวชี้วัดต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร 4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมพิจารณาผลการดำเนินการคณะกรรมการดำเนินงานปรับแก้ไขตาม 5. หลักสูตรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์ มคอ.7 6. หลักสูตรปรับปรุง มคอ.7 ตามข้อวิพากษ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ 7. หลักสูตรเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเข้ามาตรวจสอบ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	8. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินหลักสูตร 9. หลักสูตรปรับปรุง แก้ไข มคอ.7 ตามคำแนะนำคณะกรรมการ 10. หลักสูตรรายงานผลไปยังคณะ 11. หลักสูตรรายงานผลไปยังมหาวิทยาลัย 12. หลักสูตรประเมินกระบวนการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.7) 13. หลักสูตรปรับปรุง และพัฒนากระบวนการ 14. หลักสูตรรายงานผลการปรับปรุง 15. มีแนวปฏิบัติที่ดี	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	5.3-3-8 : รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร มคอ. 7 (ในปีการศึกษาที่ผ่านมา) 5.3-3-9 : รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร มคอ. 7 (ในปีการศึกษาปัจจุบัน) 5.3-3-10 : มคอ. 3 จำนวน 17 วิชาที่ได้รับการทวนสอบ
	มีการส่ง มคอ. 3 - 5 ที่ถูกต้อง ครบถ้วนตามรายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตร 2563	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผล อธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน 1.มีคณะกรรมการกลั่นกรองผลการเรียน ก่อนส่งให้คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติผลการเรียน 2.มีคณะกรรมการอุทธรณ์ผลการเรียน ที่ช่วยให้นักศึกษาที่มีความสงสัยผลการเรียนสามารถของตรวจดูคำตอบและรับฟังข้อชี้แจงจากอาจารย์ผู้ตรวจข้อสอบ และหากไม่พอใจผลการเรียนสามารถอุทธรณ์ให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาของแก้ไขผลการเรียนได้			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
กฎหมายมหาชนทางเศรษฐกิจ	1/2567	นักศึกษาสอบผ่านเกรด A จำนวน 30 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 41 คน คิดเป็นร้อยละ 73.17	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	สัดส่วนของคะแนนหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลไม่ได้สัดส่วนกับรายวิชา	ปรับสัดส่วนของคะแนนหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลให้ตรงกับที่กำหนด
การสืบสวนสอบสวน	1/2567	นักศึกษาสอบผ่านเกรด A จำนวน 14	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	สัดส่วนของคะแนนหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและ	ปรับสัดส่วนของคะแนนหลักเกณฑ์และ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
		คน จาก นักศึกษาทั้งหมด 33 คน คิดเป็นร้อยละ 42.42		ประเมินผลไม่ได้สัดส่วนกับรายวิชา	วิธีการวัดและประเมินผลให้ตรงกับที่กำหนด
การใช้เหตุทางกฎหมาย	1/2567	นักศึกษาติด F จำนวน 63 คน จาก 131 คน คิดเป็นร้อยละ 49.61	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	นักศึกษาทำข้อสอบไม่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เหมาะสมกับนักศึกษามากขึ้น
กฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินและที่ดิน	1/2567	นักศึกษาติด F จำนวน 49 คน จาก 117 คน คิดเป็นร้อยละ 41.00	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	นักศึกษาทำข้อสอบไม่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน โดยมีข้อสังเกตว่ามีคะแนนสอบร้อยละ 100	ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เหมาะสมกับนักศึกษามากขึ้น
กฎหมายรัฐธรรมนูญ	1/2567	นักศึกษาติด F จำนวน 8 คน จาก 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	นักศึกษาทำข้อสอบไม่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เหมาะสมกับนักศึกษามากขึ้น
หลักกฎหมายปกครอง	1/2567	นักศึกษาติด F จำนวน 50 คน จาก 123	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	นักศึกษาทำข้อสอบไม่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
		คน คิดเป็นร้อยละ 40.65			สอน เพื่อให้เหมาะสมกับนักศึกษามากขึ้น
หลักวิชาชีพและจริยธรรม	2/2567	นักศึกษาสอบผ่านเกรด A จำนวน 71 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 81 คน คิดเป็นร้อยละ 81.60	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	สัดส่วนของคะแนนหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลไม่ได้สัดส่วนกับรายวิชา	ทบทวนสัดส่วนคะแนนและหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้ได้สัดส่วนกับรายวิชา
การว่าความและจัดทำเอกสารทางกฎหมาย	2/2567	นักศึกษาสอบผ่านเกรด A จำนวน 13 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 32 คน คิดเป็นร้อยละ 40.62	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	นักศึกษาได้เข้าร่วมการอบรมของคณะในการเตรียมตัวสอบใบอนุญาตว่าความ	เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีในการช่วยให้นักศึกษาได้ฝึกมากยิ่งขึ้น
กฎหมายอาญา 1	2/2567	นักศึกษาติด F จำนวน 55 คน จาก 130 คน คิดเป็นร้อยละ 43.31	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	นักศึกษาทำข้อสอบไม่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เหมาะสมกับนักศึกษามากขึ้น

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
กฎหมายว่าด้วยนิติกรรมและสัญญา	2/2567	นักศึกษาติด F จำนวน 54 คน จาก 123 คน คิดเป็นร้อยละ 56.1	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	นักศึกษาทำข้อสอบไม่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เหมาะสมกับนักศึกษามากขึ้น
กฎหมายว่าด้วยการประกันภัยและผู้ประสบภัยจากรถ	2/2567	นักศึกษาติด F จำนวน 44 คน จาก 100 คน คิดเป็นร้อยละ 44	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	นักศึกษาทำข้อสอบไม่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เหมาะสมกับนักศึกษามากขึ้น
รัฐธรรมนูญ	2/2567	นักศึกษาติด F จำนวน 78 คน จาก 141 คน คิดเป็นร้อยละ 58.21	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	นักศึกษาทำข้อสอบไม่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เหมาะสมกับนักศึกษามากขึ้น
กฎหมายว่าด้วยพยานและหลักฐาน	2/2567	นักศึกษาติด F จำนวน 54 คน จาก 101 คน คิดเป็นร้อยละ 53.46	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	นักศึกษาทำข้อสอบไม่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน โดยมีข้อสังเกตว่ามีคะแนนสอบร้อยละ 100	ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เหมาะสมกับนักศึกษามากขึ้น

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-			

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-				

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส	**ชื่อวิชา**	**ภาคการศึกษา**	**ผลการประเมินโดยนักศึกษา**		**แผนการปรับปรุง**
			มี	ไม่มี	
6122101	ประวัติศาสตร์กฎหมาย	1/2567	✓		
6122102	กฎหมายแพ่ง : หลักทั่วไป	1/2567	✓		
6122103	หลักกฎหมายมหาชน	1/2567	✓		
6122104	การใช้เหตุผลในทางกฎหมาย	1/2567	✓		
6122201	กฎหมายอาญา 2	1/2567	✓		
6122202	กฎหมายว่าด้วยหลักทั่วไปแห่งหนี้	1/2567	✓		
6122203	กฎหมายลักษณะละเมิด	1/2567	✓		
6122206	กฎหมายทรัพย์สินและที่ดิน	1/2567	✓		
6122301	กฎหมายว่าด้วยครอบครัว	1/2567	✓		
6122302	กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2567	✓		
6122303	หลักกฎหมายปกครอง	1/2567	✓		
6122304	กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	1/2567	✓		
6122311	ระบบศาลและพระธรรมนูญศาลยุติธรรม	1/2567	✓		

6122314	กฎหมายมหาชนทางเศรษฐกิจ	1/2567	✓		
6122315	กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	1/2567	✓		
6122328	กฎหมายว่าด้วยภาษีเงินได้	1/2567	✓		
6122335	กฎหมายว่าด้วยสถาบันการเงิน	1/2567	✓		
6122341	การสืบสวนสอบสวน	1/2567	✓		
6122401	กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล	1/2567	✓		
6122402	กฎหมายว่าด้วยการปกครองส่วนท้องถิ่น	1/2567	✓		
6122403	กฎหมายไซเบอร์	1/2567	✓		
6122301	กฎหมายลักษณะครอบครัว	1/2567	✓		
6122105	กฎหมายอาญา 1	2/2567	✓		
6122106	กฎหมายว่าด้วยนิติกรรมและสัญญา	2/2567	✓		
6122107	กฎหมายว่าด้วยการประกันภัยและคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ	2/2566	✓		
6122108	กฎหมายว่าด้วยสัญญาทางพาณิชย์และธุรกิจ 1	2/2567	✓		
6122109	กระบวนการยุติธรรมและกฎหมายในชีวิตประจำวัน	2/2566	✓		
6122204	กฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมและหลักประกัน	2/2567	✓		
6122205	กฎหมายอาญา 3	2/2567	✓		
6122207	กฎหมายรัฐธรรมนูญ	2/2567	✓		
6122208	กฎหมายว่าด้วยการจัดการองค์กรธุรกิจ	2/2567	✓		
6122305	กฎหมายว่าด้วยพยานและหลักฐาน	2/2567	✓		
6122306	กฎหมายว่าด้วยมรดก	2/2567	✓		
6122307	หลักวิชาชีพและจริยธรรมนักกฎหมาย	2/2566	✓		
6122308	วิธีพิจารณาทางกฎหมายมหาชน	2/2566	✓		
6122310	หลักกฎหมายระหว่างประเทศ	2/2567	✓		
6122319	กฎหมายล้มละลายและการฟื้นฟูกิจการ	2/2567	✓		
6122320	กฎหมายแรงงานและวิธีพิจารณาคดีในศาลแรงงาน	2/2567	✓		
6122321	กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค	2/2567	✓		

6122323	กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	2/2567	✓		
6122325	การว่าความและจัดทำเอกสารทางกฎหมาย	2/2567	✓		
6122327	กฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชน	2/2567	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

นักศึกษาประเมินการสอนอาจารย์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ 3.50 ขึ้น ทุกรายวิชา

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ผู้สอนมีคุณธรรม จริยธรรมตามหลักวิชาชีพ	
ความรู้	มีความรู้ที่สามารถถ่ายทอดสู่ผู้เรียนได้	
ทักษะทางปัญญา	มีกิจกรรมที่สามารถสะท้อนการวัดผลทักษะทางปัญญาของนักศึกษาระดับปานกลาง	การจัดโครงการส่งเสริมรูปแบบการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	มีกิจกรรมส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีม นักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกัน แต่ต้องการให้มีกิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม	กำหนดกิจกรรมให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีในการทำกิจกรรมตามลำดับชั้นปี
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สามารถใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลทางกฎหมายได้	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ / ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....-.....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....-...

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
พ.ศ.2567 การทำวิจัยเชิงพื้นที่	15	-	เป็นการปรับการเรียนรู้ที่การทำวิจัยทางนิติศาสตร์จะเน้นทำวิจัยเชิงคุณภาพ ต้องปรับรูปแบบเป็นการลงพื้นที่
พ.ศ.2567 การจัดการความรู้ การทำแผนยุทธศาสตร์ กับการเรียนการสอน	15	7	เป็นการรับทราบแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่ต้องสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 20 ปี เพื่อนำไปพัฒนาคำอธิบายรายวิชา กลยุทธ์การสอน เพื่อเสริมทักษะให้แก่นักศึกษา
A-7 โครงการการใช้ AI เพื่อพัฒนาการสอนทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการและการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน	15	7	คณาจารย์และบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขอบเขตการใช้งาน AI ทั้งในด้านเทคโนโลยีและด้านกฎหมาย และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานตามพันธกิจของคณะได้
A-13 โครงการอบรมการจัดทำ มคอ.3 ตามหลักสูตร OBE	15	7	การจัดทำ มคอ. 3 (มาตรฐานการออกแบบหลักสูตร) เป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระบบการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) ที่เน้นการพัฒนาความสามารถของนักศึกษาให้ตรงตามทักษะและความรู้ที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพและการพัฒนาตนเองในอนาคต
A-14 โครงการอบรมการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้	15	7	บุคลากรทางการศึกษามีความตะหนักถึงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในด้านๆ

A-3 โครงการส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาตนเองสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	15	7	
A-6 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะนิติศาสตร์	15	7	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์และโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสาน สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

การดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Key Performance Indicators)	**ตามเกณฑ์**	**ผลการดำเนินงาน**
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการประชุมจำนวน 6 ครั้ง อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้มีการประชุมหารือข้อเสนอแนะการจัดผู้สอน โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำ ได้ร่วมการประชุมจัดผู้สอนและเปิดโอกาสให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการ

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			ออกความเห็นและความเหมาะสมในการจัดผู้สอน
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีเล่ม มคอ.2 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ผ่านอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2563 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ มคอ.1 กำหนดและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มี มคอ.5 และ มคอ.6 ครบทุกรายวิชาหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ในวันที่ 1 มิถุนายน 2568
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ปีการศึกษา 2567 เปิดสอนจำนวน 57 วิชา ดำเนินการทวนสอบ 17 วิชา คิดเป็นร้อยละ 100
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนิน งานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรมีการนำผลการประเมินดำเนินงานที่รายงาน มคอ.7 ปีการศึกษา 2567 มาพัฒนา/ปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนรู้
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ได้รับการอบรมและคำแนะนำจากประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
9)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 15 คน เข้าร่วม **1. ดร.กริช สินธุศิริ** 1.1-1 อบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) วันที่ 17 กันยายน 2567 (ระบบ Online) **2. ผศ.จิรสุดา ไชยทุม** 2.1-1 อบรมหลักสูตรการขอรับใบอนุญาตเป็นนายหน้าประกันวินาศภัย โดยสมาคมนายหน้าประกันภัยไทย ร่วมกับสถาบันประกันภัยไทย เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2567 (ระบบออนไลน์) 2.1-2 นิติวิทยาศาสตร์กับบทบาททนายความในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยสถาบันวิชาชีพทนายความ สภาทนายความในพระบรทราชูปถัมภ์ เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2567 (ระบบออนไลน์) 2.2-3 การดำเนินคดีแบบกลุ่มของผู้เสียหายเครือข่ายขายตรงหรือแชร์ลูกโซ่ โดยสถาบันพัฒนาวิชาชีพทนายความ สภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2567 (ระบบออนไลน์)

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			2.2-4 ศิลปะชั้นสูงการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนศาลมีคำพิพากษา โดยสถาบันพัฒนาวิชาชีพทนายความ สภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2567 (ระบบ Online Zoom.) 2.2-5 อบรม การสืบทรัพย์ การบังคับคดี การขอเฉลี่ยทรัพย์ โดยสถาบันพัฒนาวิชาชีพทนายความ สภาทนายความในพนะบรมราชูปถัมภ์ โดยสถาบันพัฒนาวิชาชีพทนายความ สภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2568 (ระบบ Online Zoom.) 2.2-6 อบรม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีและพระราชกำหนดไซเบอร์ฉบับใหม่ โดยสถาบันพัฒนาวิชาชีพทนายความ สภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 (ระบบ Online Zoom) 2.2-7 อบรมAI กับการพัฒนาวิชาชีพทนายความ โดยสถาบันพัฒนาวิชาชีพทนายความ สภาทนายความใน

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			พระบรมราชูปถัมภ์ เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2568 (ระบบ Online Zoom) 2.2.-8 อบรมหลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนรู้ฯในศตวรรษที่ 21 ณ ห้องประชุม รศ.ดร.สมเจตน์ ภูศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วันที่ 20 มกราคม 2568 2.2-9 อบรมหลักสูตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ.2562 โดยโรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568 (ระบบonline 39 ชั่วโมง / ค่าลงทะเบียน 4,500/คน) 2.2-10-โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มพูนความรู้และศักยภาพในการสืบสวนข้อเท็จจริง ณ ห้องประชุม รศ.ดร.สมเจตน์ ภูศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2568 2.2-11อบรมหลักคุณธรรม จริยธรรม บริหารงานบุคคล วินัย สิทธิประโยชน์ของหน่วยงานรัฐฯ โดยศาลปกครองอุดรธานี เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2567 (ระบบ Online)

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			2.2-12 อบรมการตรวจสอบและคัดเลือกวารสารเพื่อตีพิมพ์ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 2 โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2567 (ระบบ Online) 2.2-13 อบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 3 /2567 โดย สมาคมนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ ร่วมกับที่ปรึกษากฎหมายธุรกิจ เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2567 (ระบบ Online) **3. ผศ.สุธิดา ผิวขาว** 3.1-1 AI-Generated manuscript writing and best practices for publishing โดยสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2567 ณ โรงแรมสวนวรุณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 3.1-2 การอบรมหลักสูตร "กระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิคการ Coach & Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ระหว่างวันที่ 22-24 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุม รศ.ดร.สมเจตน์ ภูศรี

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา 3.1-3 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มพูนความรู้และศักยภาพในการสืบสวนข้อเท็จจริง การสอบสวนทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี **4. ผศ.ดร.สุวนัย ทะคำสอน** 4.1-1 อบรมกระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิค Coach & Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 4.1-2 การจัดทำ มคอ 3 ตามหลักสูตร OBE เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมชมพูพันธุ์ทิพย์ อาคาร 33 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 4.1-3 การจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			แบบ Active Learning ตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมชมพูพันธุ์ทิพย์ อาคาร 33 คณะนิติศาสตร์ 4.1-4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้พัฒนาสมรรถนะอาจารย์ผู้นิเทศก์ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2567 ณ คณะนิติศาสตร์ **5. อาจารย์ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ** 5.1-1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มพูนความรู้และศักยภาพในการสืบสวนข้อเท็จจริงการสอบสวนทางวินัยและความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 5.1.2 โครงการอบรม"กระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยเทคนิคการ Coach & Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21" เมื่อวันที่ 31 เดือนมีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			6. ผศ.ชัชวรรณ์ สีโรจนวุฒิกุล 6.1-1 อบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี เมื่อวันที่ 21 เดือนมิถุนายน 2567 ณ ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดกาฬสินธุ์ 6.1-2 อบรมกระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิค Coach & Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 6.2-3 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มพูนความรู้และศักยภาพในการสืบสวนข้อเท็จจริง การสอบสวนทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี **7. ดร.นภธร ศิวารัตน์** 7.1-1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มพูนความรู้และศักยภาพในการสืบสวนข้อเท็จจริง การสอบสวนทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เมื่อ

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			วันที่ 29 เมษายน 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **8. ผศ.ดร.บุญชนะ ยี่สารพัฒน์** 8.1-1 อบรม จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2568 ระบบออนไลน์ 8.1-2 โครงการฝึกอบรมจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ หลักสูตรปกป้องอาสาสมัคร เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2568 จัดโดย วช. ระบบออนไลน์ **9. ผศ.กานต์สินี ทิพย์มณเทียร** 9.1-1 หลักสูตรการประเมินผลกระทบทางสังคม (SIA) และการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) (Intermediate Level) เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 9.1-2 หลักสูตร การเจรจาไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องอย่างครบวงจร (ทางแพ่งและอาญา) รุ่นที่ 1 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงแรมเอสดี อเวนิว กรุงเทพมหานคร 9.1-3 อบรมเพิ่มพูนความรู้และศักยภาพในการสืบสวนหาข้อเท็จจริง การสอบสวนทางวินัย และความรับผิด

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **10. อาจารย์จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ** 10.1-1 อบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้อง ฯ เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2568 ศาลเยาวชนและครอบครัว จ.กาฬสินธุ์ 10.1-2 การบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคม เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 10.1-3 อบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มพูนศักยภาพการสืบสวนข้อเท็จจริง การสอบสวนทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **11.อาจารย์ณิชาพรรณ ป้องขวาเลา** 11.1-1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มพูนความรู้และศักยภาพในการสืบสวนข้อเท็จจริง การสอบสวนทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เมื่อ

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			วันที่ 29 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 11.1-2 โครงการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องที่พึ่งแรกของประชาชนเฉลิมพระเกียรติ เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 25667 ณ ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดกาฬสินธุ์ **12. ผศ.พิทักษ์ ธรรมะ** 12.1-1 โครงการ การใช้ AI เพื่อพัฒนาการสอนการทำผลงานวิชาการของบุคลากรสายวิชาการและการทำงานของสายสนับสนุน เมื่อวันที่ 28 และ 31 มีนาคม 2568 ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **13. ว่าที่ ร.ต.วิษณุ บาคาล** 13.1-1 โครงการ การใช้ AI เพื่อพัฒนาการสอนการทำผลงานวิชาการของบุคลากรสายวิชาการและการทำงานของสายสนับสนุน เมื่อวันที่ 28 และ 31 มีนาคม 2568 ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **14. ดร.วุฒิกร เดชกวินเลิศ**

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			14.1-1 โครงการ การใช้ AI เพื่อพัฒนาการสอนการทำผลงานวิชาการของบุคลากรสายวิชาการและการทำงานของสายสนับสนุน เมื่อวันที่ 28 และ 31 มีนาคม 2568 ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **15. อาจารย์ธงชัย ผลรุ่ง** 15.1-1 โครงการ การใช้ AI เพื่อพัฒนาการสอนการทำผลงานวิชาการของบุคลากรสายวิชาการและการทำงานของสายสนับสนุน เมื่อวันที่ 28 และ 31 มีนาคม 2568 ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ตามโครงสร้างคณะ เนื่องจากหลักสูตรไม่มีเจ้าหน้าที่อยู่ในสังกัด เจ้าหน้าที่ทุกคนสังกัดสำนักงานคณบดี
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ได้มีความพึงพอใจจากระบบประเมินที่มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการที่ร้อยละ 98.00 หรือค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.90 จากระดับ 5.00

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ได้มีความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากระบบประเมินที่มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการที่ร้อยละ 83.13 หรือค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.16 จากระดับค่าเฉลี่ยเต็ม 5.00
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			**11 ตัวบ่งชี้**
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**5 ตัวบ่งชี้**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**ร้อยละ 100**
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน			**11 ตัวบ่งชี้**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			**ร้อยละ 100**
คะแนนที่ได้			**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
5.2	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**4.25 คะแนน**	**ระดับ ดีมาก**

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
คณะนิติศาสตร์มีเพียงหลักสูตรเดียว แต่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คน อาจารย์ประจำ 5 คนซึ่งมาดำเนินการสอนในรายวิชาของหลักสูตรนิติศาสตร์ โดยการที่มีหลักสูตรเดียวจึงทำให้อาจารย์บางคนทำเพียงหน้าที่สอนอย่างเดียว ไม่ได้ยึดโยงเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยไม่ได้มาร่วมดำเนินการพัฒนาหลักสูตร	การพัฒนาหลักสูตรในด้านการขับเคลื่อนองค์กรที่จะพัฒนาให้ก้าวทันสังคมขับเคลื่อนได้ช้าลงเพราะจำนวนอาจารย์ที่มาก แต่ไม่ได้ยึดโยงกับหลักสูตร	ให้มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อกระจายงาน กระจายคน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

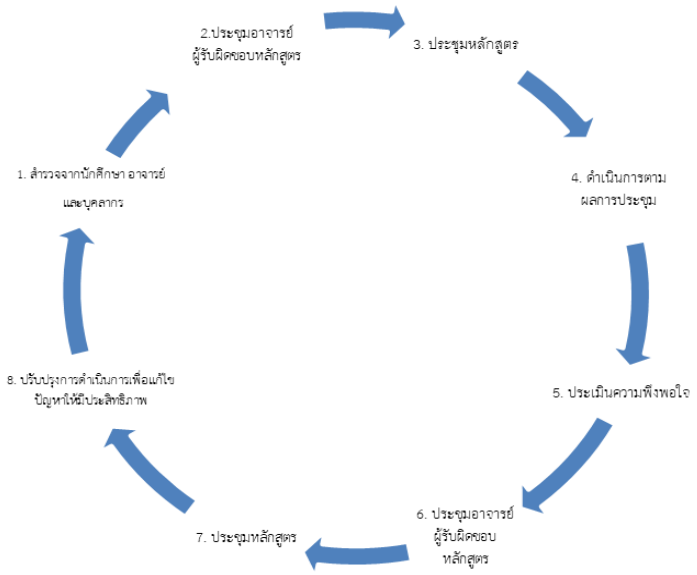
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**ระบบและกลไก** **กระบวนการ** จากกระบวนการและการประเมินกลไกการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2566 มีกระบวนการดำเนินงาน ทั้งสิ้น 6 ขั้นตอนอย่างไรก็ดี ในปีการศึกษา 2567 ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีปรับการพัฒนาการจัดระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้มีกระบวนการทั้งหมด 8 ขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1. ขั้นตอนการสำรวจความต้องการหรือปัญหาการใช้งานของห้องเรียน /อุปกรณ์สื่อการสอน /สภาพแวดล้อมการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและผู้บริหาร 1.1 ข้อมูลจากแบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร 1.2 ข้อมูลจากกล่องรับเรื่องร้องทุกข์/แสดงความคิดเห็น 1.3 การสำรวจของคณะนิติศาสตร์ 1.4 การวางแผนสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ 2. ขั้นตอนการนำแบบสำรวจความต้องการและข้อมูลแสดงความเห็นของนักศึกษานำเสนอผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อมีมติของบประมาณจากทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	6.1-1-1 รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567 6.1-1-2 แผนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำปี 2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. ขั้นตอนการประมวลผลเพื่อวางแผนงบประมาณประจำปี โดยการนำข้อมูลที่เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากทั้งสองแหล่งดังกล่าวข้างต้นเข้าสู่ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและการแก้ไขปัญหา ตลอดจนจัดทำแผนงบประมาณประจำปี 4. ขั้นตอนการแก้ไขปัญหา โดยการดำเนินการตามแผนดำเนินการซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดทำไว้ 5. ติดตามและประเมินความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากการสอบถาม สังเกตการแสดงความคิดเห็นใน Facebook, Fan page และ Website ของคณะ และแบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. รวบรวมแบบประเมินความพึงพอใจและดำเนินการนำเสนอผู้รับผิดชอบหลักสูตร 7. นำเสนอผลการดำเนินการและผลการประเมินความพึงพอใจต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์และสรุปผลการแก้ไขปัญหา 8. หากการแก้ไขปัญหาดังกล่าวยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะได้จัดทำแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาให้มีประสิทธิภาพต่อไป	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	6.1-1-3 : รูปภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.1-1-4 : รูปภาพใต้ตึกคณะนิติศาสตร์ 6.1-1.5 โครงการพัฒนาทักษะการเขียนตอบข้อกฎหมาย 6.1-1.6 โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัลก่อนออกฝึกประสบการณ์
	หลักสูตรฯได้นำระบบและกลไกดังกล่าวข้างต้นมาใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1. ในปีการศึกษา 2566 จากระบบการรับข้อมูลโดยก่อนเปิดภาคการศึกษาปี 2567 คณะนิติศาสตร์ได้ดำเนินการสำรวจอาคารสถานที่เพื่อรองรับนักศึกษาใหม่และนักศึกษาที่มีอยู่เดิม เพื่อเตรียมความพร้อมด้านห้องเรียน อุปกรณ์ในการสอน และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ก่อนเปิดภาคการศึกษาโดยจัดสถานที่ ห้องเรียนให้เหมาะสมกับรายวิชาและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาให้อาจารย์และนักศึกษาใช้ห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพตลอดภาคการศึกษา ซึ่งคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา สามารถแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์หรือแสดงความคิดเห็นที่ได้สำนักงานคณะนิติศาสตร์ และเมื่อจบภาคการศึกษาได้จัดทำแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อความพร้อมทางด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป โดยในปีการศึกษา 2567 ได้มีการปรับปรุง	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แบบสอบถามให้เฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ทางคณะนิติศาสตร์ดำเนินการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อไป 2. จากการสำรวจเกี่ยวกับสถานที่ในการอ่านหนังสือหรือทำกิจกรรมของนักศึกษาพบว่ามีการใช้คณะนิติศาสตร์เป็นสถานที่นั่งพักผ่อนหรือรอเรียนวิชาต่อไป ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้จัดพื้นที่ใต้ตึกคณะนิติศาสตร์ให้เป็นที่นั่งพักผ่อน อ่านหนังสือ ทำงานรวมทั้งใช้ในการเรียนการสอนแบบ active learning โดยมีเครื่องปรับอากาศและกระดานสำหรับใช้เขียน 3. จากการสำรวจนักศึกษาพบว่านักศึกษาต้องการให้ทางหลักสูตรพัฒนาทักษะการเขียนตอบข้อสอบกฎหมายเหมือนเดิม ทางหลักสูตรจึงจัดโครงการพัฒนาทักษะการเขียนตอบข้อกฎหมายสำหรับนักศึกษานิติศาสตร์อย่างต่อเนื่องทุกปี นอกจากนี้ยังพบว่าโครงการที่เคยจัดทำให้นักศึกษา คือ โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและโครงการพัฒนาทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลให้นักศึกษาผ่านการทดสอบจึงดำเนินการจัดโครงการเหล่านี้อีก นอกจากนี้หลักสูตรยังได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมในการประกอบอาชีพ จึงได้จัดโครงการพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นเลิศการพัฒนาทักษะเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับสอบใบอนุญาตว่าความ 4. จากการสำรวจในส่วนของคณาจารย์มีความต้องการพัฒนาการใช้ AI เพื่อพัฒนาการสอน จึงมีการจัดโครงการเพื่อสนับสนุน คือ โครงการการใช้ AI เพื่อพัฒนาการสอนการทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการและการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน เมื่อวันที่ 28 และ 31 มีนาคม 2568 ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 5. เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ในการใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 จึงได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมโดยจัดโครงการ ดังนี้	วิชาชีพนักกฎหมาย 6.1-1.7 โครงการพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นเลิศการพัฒนาทักษะเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับสอบใบอนุญาตว่าความ 6.1-1.8 โครงการการใช้ AI เพื่อพัฒนาการสอนการทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการและการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน วันที่ 28 และ 31 มีนาคม 2568 ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 6.1-1.9 โครงการส่งเสริมการจัดการความรู้

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1) โครงการส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาตนเองสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 ณ โรงแรมสวนวรุณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2) โครงการอบรมการจัดทำ มคอ.3 ตามหลักสูตร OBE วันจันทร์ที่ 28 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมชมพูพันธุ์ทิพย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 3) โครงการอบรมการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้ ระหว่างวันที่ 17-18 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมชมพูพันธุ์ทิพย์ ชั้น 3 อาคาร 33 คณะนิติศาสตร์ 6. คณะนิติศาสตร์ได้รับการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน เครื่อง หลักสูตรจึงขอนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาว่าความ 7. คณะนิติศาสตร์มีห้องศาลจำลองในปีการศึกษา 2567 มีการจัดโครงการ ต้นกล้านักกฎหมายเรียนรู้แลกเปลี่ยนวิถีชีวิตพื้นบ้านนำความรู้บริการชุมชนในรูปแบบละครศาลจำลอง วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 8. นักศึกษาและอาจารย์ได้รับรหัสในการใช้ Canva และ Chat GPT 9.นักศึกษาและอาจารย์ได้สิทธิในการสอบ TOIEC โดยไม่เสียค่าธรรมเนียมการสอบจำนวน 3 ครั้ง	เพื่อพัฒนาตนเองสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 ณ โรงแรมสวนวรุณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 6.1-1.10 โครงการอบรมการจัดทำ มคอ.3 ตามหลักสูตร OBE ในวันจันทร์ที่ 28 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมชมพูพันธุ์ทิพย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 6.1-1.11 โครงการอบรมการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้ 6.1-1.12 ภาพการใช้ห้องคอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอนวิชาว่าความ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	6.1-1-12 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3
	จากการสำรวจความต้องการและข้อมูลแสดงความเห็นของนักศึกษา และจากความต้องการของคณาจารย์และผู้บริหาร ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการวางแผนงบประมาณเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาโดยการนำข้อมูลจากการสำรวจความต้องการ และการประเมินความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากทั้งสองแหล่งดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาในเรื่องของงบประมาณที่จะดำเนินการในช่วงเปิดภาคการศึกษา ได้นำเสนอให้ทางคณะฯได้ดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร และนักศึกษา โดยเน้นการสร้างความน่าสนใจแก่สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	6.1-1-13 : รายงานการะประชุม ครั้งที่ 4
	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือ จากการประเมินกระบวนการในรอบปี 2567 ที่ผ่านมาพบว่ายังมีจุดต้องแก้ไข คือ เมื่อมีการประชุมหลักสูตรได้นำเรื่องที่มีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เข้าสู่ที่ประชุมพบว่าไม่ได้มีกิจกรรมสำหรับนักศึกษาปีที่ 2 จึงนำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2567 โดยให้มีการวางแผนโครงการเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมนักศึกษาในทุกชั้นปี ในส่วนการพัฒนาอาจารย์พบว่าควรมีการส่งเสริมการเข้าถึงและการใช้งาน AI ที่ช่วยจัดการเรียนการสอนและจัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้อาจารย์ได้ใช้ในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน และวางแผนที่จะสนับสนุนการเรียนรู้การใช้โปรแกรมอื่นๆ เช่น ChatGPT ต่อไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	6.1-1-14 : รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง
	1. หลักสูตรสามารถแก้ไขปัญหาที่ตรงกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ และผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4.25 คะแนน เป็นปีการศึกษา 2567 4.84 คะแนน เป็นอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด 2. โครงการพัฒนาทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศส่งผลให้นักศึกษาผ่านการทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ร้อยละ 86.59 3. โครงการทดสอบความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษของนักศึกษา นักศึกษา ปี 1 รหัส 67 เข้าสอบจำนวน 106 คน สอบผ่าน A2 จำนวนร้อยละ 91.51 นักศึกษา ปี 2 รหัส 66 เข้าสอบจำนวน 53 คน สอบผ่าน A2 จำนวนร้อยละ 90.57 นักศึกษา ปี 3 รหัส 65 เข้าสอบจำนวน 124 คน สอบผ่าน A2 จำนวนร้อยละ 90.32 นักศึกษา ปี 4 รหัส 64 เข้าสอบจำนวน 95 คน สอบผ่าน A2 จำนวนร้อยละ 95.74 สอบผ่าน B1 จำนวนร้อยละ 1.05 4. มีโครงการพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นเลิศ การพัฒนาทักษะเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับสอบใบอนุญาตว่าความ ทำให้ผลการสอบใบอนุญาตว่าความมีนักศึกษาที่จบการศึกษาจากคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสอบผ่านทุกรุ่น	สนับสนุนการเรียนรู้ 6.1-1-15 รายงานผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2567 6.1-1-17 ผลการสอบวัดความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย(Exit Exam) ประจำปีการศึกษา 1/2567 ของคณะนิติศาสตร์ 6.1-1-18 โครงการพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นเลิศ การพัฒนาทักษะเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับสอบใบอนุญาตว่าความ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>6.1-1-19ภาพส่วนหนึ่งของศิษย์เก่าที่สอบผ่านใบอนุญาตว่าความ</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อ การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1.เพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา</td><td>1.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอน</td></tr>
</table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้
กระบวนการ
จากกระบวนการและการประเมินกลไกการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2567 มีกระบวนการดำเนินงาน ทั้งสิ้น 6 ขั้นตอน อย่างไรก็ดี ในปีการศึกษา 2567 ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีปรับการพัฒนาการจัดระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้มีกระบวนการทั้งหมด 8 ขั้นตอนดังต่อไปนี้</td><td>6.1-2-1 : แผนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำปี 2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1. ขั้นตอนการสำรวจความต้องการหรือปัญหาการใช้งานของห้องเรียน /อุปกรณ์สื่อการสอน /สภาพแวดล้อมการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและผู้บริหาร 1.1 ข้อมูลจากแบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร 1.2 ข้อมูลจากกล่องรับเรื่องร้องทุกข์/แสดงความคิดเห็น 1.3 การสำรวจของคณะนิติศาสตร์ 1.4 การวางแผนสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ 2. ขั้นตอนการนำแบบสำรวจความต้องการและข้อมูลแสดงความเห็นของนักศึกษานำเสนอผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อมีมติของบประมาณจากทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 3. ขั้นตอนการประมวลผลเพื่อวางแผนงบประมาณประจำปี โดยการนำข้อมูลที่เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากทั้งสองแหล่งดังกล่าวข้างต้นเข้าสู่ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและการแก้ไขปัญหา ตลอดจนจัดทำแผนงบประมาณประจำปี 4. ขั้นตอนการแก้ไขปัญหา โดยการดำเนินการตามแผนดำเนินการซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดทำไว้ 5. ติดตามและประเมินความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากการสอบถาม สังเกตการแสดงความคิดเห็นใน Facebook, Fan page และ Website ของคณะ และแบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. รวบรวมแบบประเมินความพึงพอใจและดำเนินการนำเสนอผู้รับผิดชอบหลักสูตร 7. นำเสนอผลการดำเนินการและผลการประเมินความพึงพอใจต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์และสรุปผลการแก้ไขปัญหา	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	8. หากการแก้ไขปัญหาดังกล่าวยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะได้จัดทำแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาให้มีประสิทธิภาพต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	6.1-2-2 แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ 6.1-2-3 : รูปภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
	หลักสูตรฯ ได้นำระบบและกลไกดังกล่าวข้างต้นมาใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1. ในปีการศึกษา 2567 จากระบบการรับข้อมูลโดยก่อนเปิดภาคการศึกษาปี 2567 คณะนิติศาสตร์ได้ดำเนินการสำรวจอาคารสถานที่เพื่อรองรับนักศึกษาใหม่และนักศึกษาที่มีอยู่เดิม เพื่อเตรียมความพร้อมด้านห้องเรียน อุปกรณ์ในการสอน และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ก่อนเปิดภาคการศึกษาโดยจัดสถานที่ ห้องเรียนให้เหมาะสมกับรายวิชาและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาให้อาจารย์และนักศึกษาใช้ห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพตลอดภาคการศึกษา ซึ่งคณาจารย์บุคลากร นักศึกษา สามารถแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์หรือแสดงความคิดเห็นที่ได้สำนักงานคณะนิติศาสตร์ และเมื่อจบภาคการศึกษาได้จัดทำแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อความพร้อมทางด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป โดยในปีการศึกษา 2567 ได้มีการปรับปรุงแบบสอบถามให้เฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ทางคณะนิติศาสตร์ดำเนินการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อไป 2. จากการสำรวจเกี่ยวกับสถานที่ในการอ่านหนังสือหรือทำกิจกรรมของนักศึกษาพบว่ามีการใช้คณะนิติศาสตร์เป็นสถานที่นั่งพักผ่อนหรือรอเรียนวิชาต่อไป จึงดำเนินเพิ่มพื้นที่ใต้ตึกคณะนิติศาสตร์เพื่อเป็นพื้นที่ในการอ่านหนังสือและทำกิจกรรมของนักศึกษาต่อไป	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. จากการสำรวจอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ดำเนินการตรวจสอบความพร้อมของห้องเรียน เปลี่ยนสายเชื่อมต่อโปรเจคเตอร์ที่มีความชำรุด	
	การประเมินกระบวนการ	6.1-2-4 : รายงานแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์
	จากการสำรวจความต้องการและข้อมูลแสดงความเห็นของนักศึกษา และจากความต้องการของคณาจารย์และผู้บริหาร ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการวางแผนงบประมาณเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาโดยการนำข้อมูลจากการสำรวจความต้องการ และการประเมินความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากทั้งสองแหล่งดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาในเรื่องของงบประมาณที่จะดำเนินการในช่วงเปิดภาคการศึกษา ได้นำเสนอให้ทางคณะฯได้ดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร และนักศึกษา โดยเน้นการสร้างความน่าสนใจแก่สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น และมีการเสนอให้มีการจัดทำห้องสอบที่มีมาตรฐานการสอบ และมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดในห้องเรียน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลประเมิน	6.1-2-5 : รายงานการประชุม
	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือ จากการประเมินกระบวนการในรอบปี 2566 ที่ผ่านมาพบว่ายังมีจุดต้องแก้ไข คือ เมื่อมีการประชุมหลักสูตรได้นำเรื่องที่มีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เข้าสู่ที่ประชุมพบว่าในปีการศึกษาต่อไปอยากให้มีพื้นที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา ทางหลักสูตรจึงได้กั้นห้องใต้ตึกคณะนิติศาสตร์และติดเครื่องปรับอากาศ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	6.1-2-6 : รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์
	1. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับพึงพอใจมาก 4.84 คะแนน (เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ที่ได้ 4.25 คะแนน)	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อปรับปรุงให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา รวมถึงสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอกับนักศึกษาครบทุกด้าน
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.ระดับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา</td><td>1.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอ</td></tr></table>** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้
กระบวนการ
1. มีการประชุมหลักสูตรในการติดตามเรื่องระดับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและต่ออาจารย์
2. แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td>6.1-3-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรูปแบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีวิธีการวิเคราะห์ปัญหาที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข และมีมติให้นำเสนอคณะผู้บริหารดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป</td><td>6.1-3-2 : รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	6.1-3-3 : รายงานการะประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4
	มีการจัดทำตามแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	6.1-3-4 : กลุ่มรายวิชาใน Facebook และ Line
	มีการดำเนินงานปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อการใช้งานและต่อจำนวนนักศึกษา อีกทั้งได้มีการพัฒนารูปแบบสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น และให้เกิดความน่าสนใจแก่นักศึกษามากยิ่งขึ้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	6.1-3-5 : รายงานแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์
	ผลจากแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า 1. ผลการประเมินด้านอาคารเรียน/ห้องเรียน ระดับความพึงพอใจ **อยู่ในระดับ พอใจมากที่สุด** 2. ผลการประเมินด้านห้องปฏิบัติการ ระดับความพึงพอใจ **อยู่ในระดับ พอใจมากที่สุด** 3. ผลการประเมินด้านการจัดการห้องสมุด ระดับความพึงพอใจ **อยู่ในระดับ พอใจมากที่สุด** 4. ผลการประเมินด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต ระดับความพึงพอใจ **อยู่ในระดับ พอใจมากที่สุด** 5. ผลการประเมินด้านการจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์ และสาธารณูปโภค ระดับความพึงพอใจ **อยู่ในระดับ พอใจมากที่สุด**	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

1. มีคะแนนการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สูงขึ้น
2. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริงในการเรียนการสอนวิชาว่าความ ทำให้นักศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีของระบบศาล พร้อมปฏิบัติงานได้จริง
3. มีโครงการพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นเลิศ การพัฒนาทักษะเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับสอบใบอนุญาตว่าความ เพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบใบอนุญาตว่าความ ซึ่งพบว่าศิษย์เก่าของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สอบผ่านและได้รับใบอนุญาตว่าความในทุกรุ่นที่สภาทนายความเปิดสอบ
4.มีการเพิ่มพื้นที่การอ่านหนังสือ ทำกิจกรรมให้แก่นักศึกษา

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
-	-	-

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน -	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน -ระบบสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต https://pollboss.rmu.ac.th/index_login.php	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
นักศึกษามีความอดทนต่อการทำงานดี ต้องการให้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ต้องการให้พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีเพิ่มเติม	จะต้องดำเนินการพัฒนาทักษะนักศึกษาทั้งด้านภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีตั้งแต่ชั้นปีที่ 3 เป็นต้นไป
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน มีการส่งเสริมทักษะด้านดิจิตอล ภาษาอังกฤษ และฝึกปฏิบัติให้สามารถใช้งานได้จริง	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)
จำนวนผู้เรียนที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ จึงทำให้หลักสูตรต้องปรับรายวิชาใหม่ที่ทันสมัยเข้ามา และปรับแผนการเรียนให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายใน 3 ปี 1 ภาคเรียน	กระทรวงได้ออกหลักเกณฑ์ มคอ.1 สาขาวิชานิติศาสตร์ ให้มีผลใช้บังคับที่ทุกหลักสูตรต้องปรับปรุงให้เป็นไปตาม มคอ.1 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2565 ดังนั้น หลักสูตรจึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรจากหลักสูตร 2561 เป็นหลักสูตรปรับปรุง 2563 เพื่อให้เป็นไปตามประกาศดังกล่าว

	มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องแม้ในสถานการณ์แพร่ระบาดไวรัสโควิด-19

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ส่งเสริมให้มีอาจารย์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างเพิ่มอีก 1 คน	ภายในปีการศึกษา 2567	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร	ยังไม่สำเร็จ เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ยังไม่อนุมัติให้สอบ
ส่งเสริมให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาไม่น้อยกว่า 3 คน	ภายในปีการศึกษา 2567	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร	มีความสำเร็จ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 3 คน ทำให้มีสัดส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตาม มคอ.2 เป็น 4 ใน 5 คน

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**
   .....ต้องปรับปรุงหลักสูตร 2567 ให้เป็นไปตามระบบ OBE.....
2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)**
   .....
3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**
   .....การเขียนรายงานวิจัย.....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ส่งเสริมให้มีอาจารย์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างเพิ่มอีก 1 คน	ภายในปีการศึกษา 2568	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร	
ส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัย เพื่อทำวิจัย และจะส่งผลให้มีบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่	ภายในปีการศึกษา 2568	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรนิติศาสตร์

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านการประเมิน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-		4.90
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	34 / 103	ร้อยละ	4.16
2.2	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่	- / -	ร้อยละ.....	-
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	- / -	ร้อยละ.....	-
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**4.79**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	3		3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4		4.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.33**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4		4.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	5		5.00

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1 5	ร้อยละ 20	5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	4 5	ร้อยละ 80	5
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.2 5	ร้อยละ 24	5
	- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอก ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เฉพาะระดับปริญญาเอก)	- -	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**4.33**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4		4.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4		4.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	4		4.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 11	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4.25**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**4.12**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หมายเหตุ ตารางในแบบฟอร์ม กับคู่มือประกัน ระบุช่องไม่ตรงกัน ทำให้กรอกคะแนนไม่ได้*****

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	4.12	-	-	4.79	4.79	ดีมาก
3		3.33	.	-	3.33	ดี
4		4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5		4.00	4.33	-	4.25	ดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ดี
ผลการประเมิน		3.86	4.25	4.79	4.12	ดีมาก

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** 1. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจสูงต่อบัณฑิต
	จุดที่ควรพัฒนา 1. พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีและภาษาอังกฤษให้นักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว สามารถทำงานได้ตรงตามคุณวุฒิ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. นักศึกษามีความรักและภาคภูมิในคณะ พร้อมที่จะพัฒนาเพื่อความสำเร็จของตนเองและชื่อเสียงของคณะ **2.** มีความชัดเจนที่จะพัฒนาตนเองสู่วิชาชีพ โดยเห็นได้จากการลงเรียนวิชาการว่าความและจัดทำเอกสาร ที่จะต่อยอดเป็นทนายความในอนาคต
	จุดที่ควรพัฒนา 1. เสริมทักษะด้านภาษา 2. เสริมทักษะด้านเทคโนโลยี **3.** เสริมทักษะการเรียนรู้สู่การปฏิบัติจริง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการด้านบทความสม่ำเสมอ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน และอยู่ในระหว่างศึกษาในระดับปริญญาเอก 2 คน 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ 4 ใน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 80
	จุดที่ควรพัฒนา 1. พัฒนาระบบการหาสิ่งตอบแทนเพื่อจูงใจให้มีผลงานบทความระดับนานาชาติ 2. การส่งเสริมทุนวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. เป็นหลักสูตรที่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลา 3 ปีครึ่ง 2. เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยมีรายวิชาที่จะพัฒนานักกฎหมายในยุคดิจิตอลได้
	จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
	1. เสริมทักษะพัฒนาทักษะดิจิตอล **2.** เสริมทักษะกิจกรรมนอกมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน และศึกษาดูงาน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. มีสื่อการสอน online 2. อาจารย์มีทักษะการสอน online 3. มีห้องคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนการสอน **4.** มีสถานที่ในการทำกิจกรรมของนักศึกษาหลายจุด
	จุดที่ควรพัฒนา 1. จัดงบประมาณให้กับหลักสูตรโดยตรงเป็นสัดส่วนร้อยละที่ชัดเจน

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้



คำสั่งคณะนิติศาสตร์

ที่ 0909/2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามจะมีการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันตามนัยของหมวด 6 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานดังกล่าวดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีความต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์และเกิดประสิทธิภาพ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 33 (1),(2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 1295/2566 เรื่องมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ 7 มีนาคม 2566 จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 ของคณะนิติศาสตร์ ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธิดา ผิวขาว	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชนะ ยี่สารพัฒน์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวนัย ทะคำสอน	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรสุดา ไชยทุม	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเฑียร	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ ธรรมะ	กรรมการ
8. ดร.กริช สินธุศิริ	กรรมการ
9. ดร.วุฒิกร เดชกวินเลิศ	กรรมการ
10. อาจารย์จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ	กรรมการ
11. ดร.นภธร ศิวารัตน์	กรรมการ
12. อาจารย์ ว่าที่ ร.ต.วิษณุ บาคาล	กรรมการ
13. อาจารย์ธงชัย ผลรุ่ง	กรรมการ

14. อาจารย์ณิชาพรรณ ป้องขวาเลา กรรมการ

15. อาจารย์ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ

<u>หน้าที่</u>

1. กำหนดนโยบาย ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับหลักสูตร
2. ควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงาน
3. ให้คำปรึกษา แนะนำแก่คณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2. คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบและจัดทำรายงาน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธิดา ผิวขาว นางสาวจุรีพร ไชยแสนย์
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	อ.ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ น.ส.วรรณภา เหล่าศรีชัย
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ ธรรมะ อ.ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ น.ส.วรรณภา เหล่าศรีชัย
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
3.1 การรับนักศึกษา	อ.จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ อ.ณิชาพรรณ ป้องขวาเลา นางสาวสุลาวัลย์ กุดวิสัย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรสุดา ไชยทุม อ.ธงชัย ผลรุ่ง นายจิตรกรณ์ นนทะบูรณ์
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ดร.นภธร ศิวารัตน์ อ.ธงชัย ผลรุ่ง นายจิตรกรณ์ นนทะบูรณ์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบและจัดทำรายงาน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล ว่าที่ ร.ต.วิษณุ บาคาล น.ส.เสาวนีย์ ศรีวิชา
4.2 คุณภาพอาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร นางณัฐกุล ภูกลาง
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร น.ส.สุลาวัลย์ กุดวิสัย
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวนัย ทะคำสอน นางสาวเสาวนีย์ ศรีวิชา
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธิดา ผิวขาว นางสาวบุสยา แฝงสีคำ
5.3 การประเมินผู้เรียน	ดร.นภธร ศิวารัตน์ อ.ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ น.ส.จุรีพร ไชยแสนย์
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร น.ส.วรรณภา เหล่าศรีชัย
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธิดา ผิวขาว ดร.วุฒิกร เดชกวินเลิศ นางณัฐกุล ภูกลาง

<u>หน้าที่ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</u>

1. ให้คำปรึกษาและประสานงานเพื่อจัดเก็บข้อมูล
2. ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้
3. รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

4. ให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการประเมินประกันคุณภาพ

5. แก้ไข ปรับปรุงเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

<u>หน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้</u>

1. ประสานงานเพื่อจัดเก็บข้อมูล
2. จัดเตรียมข้อมูลเพื่อนำเสนอในการประชุมติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
3. จัดเตรียมเอกสาร และหลักฐานอ้างอิงให้ถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์เพื่อรับการประเมินคุณภาพ
4. ให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

<u>หน้าที่ผู้จัดทำรายงาน</u>

1. จัดเตรียมเอกสาร และหลักฐานอ้างอิงให้ถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์เพื่อรับการประเมินคุณภาพ
2. จัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
3. แก้ไข ปรับปรุงเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ขอให้คณะกรรมการทุกท่านปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568



(ดร.กริช สินธุศิริ)

คณบดีคณะนิติศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก ข
กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการ

โครงการ เตรียมและรับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

ในวันพุธที่ 11 มิถุนายน 2568 เวลา 08.30 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชมพูพันธุ์ทิพย์ อาคาร 33 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

****

เวลา	**กิจกรรม**
08.30 – 08.45 น.	-ลงทะเบียน
	-คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมกำหนดการ
09.00 – 09.45 น.	-ผู้บริหารกล่าวต้อนรับ
	-ประธานกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
	-นำเสนอผลการดำเนินงานตาม SAR
09.45 – 12.00 น.	-คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบตามตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ
12.00 – 13.00 น.	-รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	-คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบตามตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ
15.00 – 16.00 น.	-ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เตรียมการรายงานผล
16.00 – 16.30 น.	-คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากร

คณะกรรมการประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมลศักดิ์ นิลผาย ประธานกรรมการประเมิน

อาจารย์ประจำหลักสูตรนิติรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์ กรรมการ

อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันยชนก ปะวะละ กรรมการและเลขานุการ

อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

หมายเหตุ 1. ดำเนินการโครงการโดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธิดา ผิวขาว ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์

2. พักรับประทานอาหารกลางวัน เวลา 12.00 น.-13.00 น.

3. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 น.-10.45 น.

เวลา 14.30 น.-14.45 น.