

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต

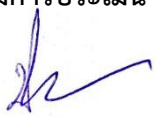
สูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 17-18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐ online ☑ on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



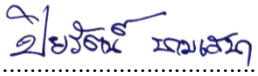
.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนัดดา สังข์ศรีแก้ว)



.....กรรมการ

(อาจารย์วีรนุช วอนเก่าน้อย)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยรัตน์ นามเสนา)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2565	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	**2**

Based on the assessment results, the หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต programme at คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university ☑ fulfills ❒ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**	**2**	**2**
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	4
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	enhancement.		
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	subjected to evaluation and enhancement.		
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes		1. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการกำหนดการวัดและประเมิน PLOs แต่ละตัวที่ชัดเจน ที่ครอบคลุม วิธีการ เครื่องมือ ช่วงเวลา เกณฑ์ 2. หลักสูตรพึงกำหนด PLOs จากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายในและภายนอก โดยเฉพาะภายนอก
2. Programme Structure and Content	หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก เช่นผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า สู่การออกแบบและกำหนดรายวิชา	1. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการออกแบบหลักสูตร เช่น กำหนดโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา เนื้อหา คำอธิบายรายวิชา CLOs แผนการจัดการศึกษา เป็นต้น จากการพิจารณา PLOs เป็นหลัก 2. หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนด CLOs ที่เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับ PLOs เป็นหลัก ในทุกรายวิชา 3. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับภาคการทำงาน อย่างต่อเนื่อง โดยอาจจะไม่หมายรวมถึงการปรับปรุงสาระในเล่มหลักสูตรก็ได้

3. Teaching and Learning Approach	1. มหาวิทยาลัยระบุปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแล้ว คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น”และสื่อสารปรัชญาการศึกษาทาง website พร้อมแสดงไว้ในเว็บไซต์คณะฯ 2. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอนโดยผู้เรียนสามารถเสนอและเลือกแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แหล่งชุมชนสำหรับการศึกษาภาคสนาม และกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (active learning) ในทุกรายวิชาบังคับในหลักสูตรและจัดการเรียนรู้โดยเน้นวิธีการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่สอดคล้องกับการทำงานในสถานประกอบการ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง การฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ 4. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้หลายรูปแบบ (บทบาทสมมติ สถานการณ์	1. หลักสูตรพึงพิจารณาการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยัง SHs ที่เกี่ยวข้องและแสดงหลักฐานการนำไปใช้ในการออกแบบและจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม 2. หลักสูตรพึงพิจารณาปรับบทบาทการมีส่วนร่วมของนักศึกษาให้มุ่งเน้นการร่วมออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับรายวิชา เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยยังคงเกณฑ์และวิธีการประเมินผลที่กำหนดไว้ล่วงหน้าให้มีความชัดเจน โปร่งใส และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs/PLOs) 3. หลักสูตรพึงพิจารณาการประสานงานกับผู้รับผิดชอบรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) บางรายวิชาที่ยังไม่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) 4. หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs ในทุกรายวิชา และการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกให้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชานั้นๆ 5. หลักสูตรพึงสื่อสารและทำความเข้าใจให้ตรงกันกับอาจารย์ผู้สอนรวมถึงผู้เรียน เรื่องการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ของหลักสูตรอย่างชัดเจน และ

	จำลอง เรียนรู้จากสถานการณ์จริง การศึกษานอกสถานที่) 5. หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตไว้ 5 ทักษะ คือ 1) สามารถทำงานรวมกับผู้อื่นได้ 2) มีสมรรถนะทางภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการสื่อสาร อย่างเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย 3) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงานและในสถานประกอบการได้ 4) สามารถสร้างชิ้นงานหรือผลงานที่แสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์ 5) ทักษะการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง มีกิจกรรมส่งเสริมทักษะ LLL ของนักศึกษา 6. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการไว้อย่างชัดเจน มีการนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ เช่น นักศึกษาใช้ความรู้จากวิชาออกแบบคอมพิวเตอร์ ในโครงการวิจัยสู่การนำไปสร้างนวัตกรรม ส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการผ่านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง โดยให้ผู้เรียนศึกษาจากสถานประกอบการและแหล่งเรียนรู้	พึงพิจารณาจัดให้มีกลไกการกำกับติดตามและประเมินผลการส่งเสริม LLL อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย 6. ไม่ปรากฏข้อมูลที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าหลักสูตรได้นำข้อมูลหรือผลการดำเนินงานจากการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาก่อน (ปีการศึกษา 2567) มาใช้ในการทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568 7. หลักสูตรพึงพิจารณาการนำข้อมูลด้านความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือแนวโน้มความต้องการของสายงานในอนาคตมาใช้ประกอบการทบทวนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	ภายนอก เพื่อเชื่อมโยงความรู้กับการประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ	

4. Student Assessment	1. หลักสูตรใช้วิธีการประเมินหลายรูปแบบ ได้แก่ การสอบข้อเขียนแบบอัตนัย การสอบปฏิบัติ การทดสอบย่อย และการเก็บคะแนนระหว่างเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา 2. หลักสูตรกำหนดเรื่องดำเนินการเรื่องการวัดและประเมินผลเป็นไปตามนโยบายและประกาศของมหาวิทยาลัยและกำหนดให้ทุกรายวิชามีการกำหนดเกณฑ์ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลรายวิชา 3. หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาใช้การประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ ในการตัดสินผลการเรียน เพื่อให้การประเมินเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด 4. หลักสูตรมีการดำเนินการติดตามประเมินความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยมีการกำหนดเงื่อนไขต่างๆ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย 5. หลักสูตรมีการกำกับติดตามฯ ผ่านช่องทางที่เป็นมาตรฐานผ่านระบบบริการศึกษาของมหาวิทยาลัย www.rmu.ac.th มีการแจ้งผลการประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับระหว่างภาคเรียนอย่างสม่ำเสมอ	1. หลักสูตรพึงแสดงความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา (CLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ไว้ให้ชัดเจน 2. หลักสูตรพึงพิจารณาพัฒนาระบบอุทธรณ์ผลการเรียนที่เป็นมาตรฐาน มีช่องทาง ขั้นตอน และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน 3. รายวิชาในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ใช้การตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม 4. หลักสูตรพึงพิจารณาปรับปรุงการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาให้ชัดเจน ครบถ้วน และทั่วถึง เพื่อให้นักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าและวางแผนการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5. หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงหลักฐานที่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบการวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมประเด็นการประเมิน 6. หลักสูตรพึงพิจารณาการสื่อสารเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลอย่างชัดเจน และการเฉลยหรือการให้ข้อมูลป้อนกลับหลังการประเมินไปยังผู้เรียนทกุครั้ง 7. หลักสูตรพึงพิจารณากำกับให้มีการออกแบบและใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ PLOs และ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	6. หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางในการประเมินผลผู้เรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ แบบทดสอบมีทั้งรูปแบบปรนัยและอัตนัย สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนแจ้งเกณฑ์การวัดประเมินให้นักศึกษาทราบ 7. หลักสูตรมีการแจ้งผลการประเมินผู้เรียนทุกครั้งดำเนินการแจ้งในชั้นเรียนหรือผ่านช่องทางอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที ทำให้นักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าในการเรียนได้อย่างต่อเนื่อง 8. หลักสูตรมีการนำผลการทบทวนรายวิชามาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	CLOs พร้อมทั้งแสดงหลักฐานการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้ 8. หลักสูตรพึงพิจารณากำกับติดตามการประกาศผลการเรียนให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอมีเนื่องจากบางรายวิชาที่ประกาศผลการเรียนล่าช้า (ประมาณ 2 ภาคการศึกษา) ส่งผลกระทบต่อการวางแผนการเรียนของนักศึกษา 9. หลักสูตรพึงพิจารณาจัดให้มีกระบวนการทบทวนและปรับปรุงการวัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ โดยแสดงความเชื่อมโยงกับการบรรลุ PLOs และ CLOs อย่างชัดเจน 10. หลักสูตรพึงพิจารณากำกับให้การออกข้อสอบและการประเมินผลของทุกรายวิชาสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs) และเนื้อหาที่สอนอย่างเป็นระบบ 11. หลักสูตรพึงพิจารณานำข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต ภาคอุตสาหกรรม และแนวโน้มตลาดแรงงานมาใช้ประกอบการทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	อาจารย์มีคุณวุฒิและมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญเหมาะสม มีระบบประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนตามภาระงาน สิทธิประโยชน์ที่ชัดเจน และมีการยกย่องเชิดชูอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยโดดเด่น	ไม่มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ระบุจำนวนรับเข้าหรือเกษียณที่ชัดเจน ไม่พบการนำผลวิเคราะห์ภาระงาน (FTEs) ไปใช้วางแผนจริง ไม่มีการประเมินหรือการสื่อสารสมรรถนะตามที่กำหนดไว้
6. Student Support Services	มีเกณฑ์รับเข้าชัดเจนใน มคอ.2 และมีระบบติดตามผลการเรียนผ่าน Regis.rmu.ac.th ที่นักศึกษาเข้าถึงได้	ไม่เผยแพร่นโยบายรับเข้าสู่ผู้เกี่ยวข้องภายนอกอย่างทั่วถึง นักศึกษาต้องติดตามการลงทะเบียนด้วยตนเอง ยังไม่พบแผนกิจกรรมเสริมทั้งระยะสั้น-ยาวที่นักศึกษารับทราบ บุคลากรสายสนับสนุนไม่มีการแจ้งผลประเมินหรือนำไปพัฒนา และไม่มีการประเมิน/เทียบเคียงบริการนักศึกษากับแหล่งอื่น
7. Facilities and Infrastructure	มีห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการเพียงพอและทันสมัย มีห้องสมุดดิจิทัลและระบบ IT ตอบสนองความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา	ไม่มีการประเมินความเพียงพอและความทันสมัยของสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ สัญญาณอินเทอร์เน็ตยังไม่ครอบคลุม บางพื้นที่ไม่สามารถใช้งานได้ อาคารบางแห่งยังไม่ได้มาตรฐานความปลอดภัย และผลประเมินบุคลากร/สิ่งสนับสนุนไม่ถูกนำไปปรับปรุงจริง ยังไม่พบการนำผลการประเมินมาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	หลักสูตรมีระบบกำกับติดตามข้อมูลต่าง ๆ อย่างเป็นระบบผ่านสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย	หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการเลือกคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้ สู่การนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes			**2**	**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	- จาก SAR หน้า 23-25 พบว่า หลักสูตรได้มีการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกในการจัดทำหลักสูตรโดยเริ่มพิจารณาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของคณะ/มหาวิทยาลัย เพื่อมาจัดทำ PLOs - จาก SAR หน้า 24 พบว่า หลักสูตรได้จัดทำ PLOs โดยสอดคล้องกับหลักการของทฤษฎีของ Bloom's Taxonomy	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประธานหลักสูตร ไม่ชัดเจนในการกลั่นกรองข้อมูลที่สำคัญจาก ผู้มีส่วนได้เสีย ในการจัดทำ PLOs - จาก มคอ.2 หน้า 12 พบว่า PLOs มีความหมายที่หลากหลาย ยากต่อการเข้าใจที่ตรงกัน หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจ PLOs ในหลักสูตรให้ตรงกัน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการผลิตนักศึกษาให้มีความุสามารถเป็นไปในทิศทางเดียวกันของหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา จำนวน 3 ราย พบว่า ทุกคนยังสับสน และไม่สามารถระบุ PLOs ได้	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก มคอ.2 หน้า 66-74 พบว่า หลักสูตรได้มีการวิเคราะห์ผลลัพธ์การเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับ มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ (KSEC)	- หลักสูตรพึงกำหนด CLOs ในทุกรายวิชา ที่สอดคล้องกับ PLOs - หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด CLOs ตามทฤษฎีของ Bloom's Taxonomy	2	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก มคอ.2 หน้า 12 พบว่า PLOs พบว่า PLOs ครอบคลุม generic outcomes และ subject specific outcomes		2	4
1.4 The programme to show that the requirements of the	- จาก SAR หน้า 27-28 พบว่า หลักสูตรมีการ	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ได้ช่วยกันกำหนด PLOs	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	รวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก คือ ผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน เพื่อเริ่มใช้ทำหลักสูตร และกำหนด PLOs - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรเชื่อมโยงความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่สำคัญ เช่น ความต้องการให้บัณฑิตได้มีทักษะการปฏิบัติในการใช้อุปกรณ์เครื่อมือมามีส่วนในการกำหนด PLOs บางตัว	เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยตามประสบการณ์และให้ครอบคลุม KSEC หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการกลั่นกรองความต้องการของ ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก โดยเฉพาะจากภายนอกที่จำเป็นเพื่อกำหนด PLOs		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก มคอ.2 หน้า 87-88 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา	จาก SAR หน้า 31-33 พบว่า หลักสูตรยังมีความสับสันเกี่ยวกับการวัดและประเมิน PLOs โดยพยายาเชื่อมโยงการประเมิน PLOs ด้วยการประเมินภายในรายวิชา หลักสูตรพึงพิจารณาระบบการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ที่แสดงถึงวิธีการ เครื่องมือ ระยะเวลาและเกณฑ์ในการประเมิน สำหรับ PLOs แต่ละตัว	2	2
2. Programme Structure and Content			**2**	**3**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก มคอ.2 พบว่า มีรายละเอียดหลักสูตรครบ - จาก SAR หน้า 34-35 พบว่า หลักสูตรมีช่องทางการสื่อสาร**ข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชา**ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้ <u>กลุ่มนักศึกษา</u> มีการสื่อสารผ่านการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมและปฐมนิเทศ ซึ่งมีการสื่อสารผ่านการแนะนำหลักสูตรโดยประธานหลักสูตร <u>กลุ่มสถานประกอบการณ์</u> มีการสื่อสารผ่านกิจกรรมการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ <u>กลุ่มนักเรียน</u> สื่อสารผ่านกิจกรรมโครงการเปิดบ้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ของทางคณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีการแนะนำหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชาจะมีการแจ้งรายละเอียดหรือข้อกำหนดของรายวิชา ทุกคาบแรกของการจัดการเรียนการสอน	- หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดรายละเอียดของรายวิชา ให้ครอบคลุมทุกรายวิชา - หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการสื่อสารข้อกำหนดของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้เสียที่ทางหลักสูตรกำหนด โดยมีข้อมูลครบถ้วนและตรงตาม มคอ.2 - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่เคยรู้จักหรือเคยเห็น CLOs ในการเรียนคาบแรกของแต่ละรายวิชา หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการสื่อสารข้อกำหนดของรายวิชาที่คิดว่าจะครอบคลุมและเข้าถึงผู้เรียนสามารถสืบค้น หรือทบทวนได้ทุกเมื่อนอกเหนือจากคาบแรกในการสอน	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 36 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรได้เริ่มมีแนวคิดในการจัดทำหลักสูตรแบบ BCD	- จาก SAR หน้า 36 และ จาก มคอ.2 หน้า 75-79 พบว่า หลักสูตรยังสับสนกับการออกแบบหลักสูตร (โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา คำอธิบายรายวิชา การกำหนด CLOs) ที่สอดคล้องกับ PLOs เป็นหลัก เนื่องจากในการทำหลักสูตร เมื่อพิจารณารายวิชาที่ผลักดันแล้วพบว่าหลักสูตรได้แสดงรายวิชาร่วมผลักดัน KSEC เป็นหลัก จึงไม่ใช่การสะท้อนว่ารายวิชาส่วนใหญ่เกิดจากการวิเคราะห์ PLOs เช่น การกำหนดรายวิชาใหม่ตาม มคอ.2 176-182 216641108 การพัฒนาบุคลากรและฝึกอบรมด้านเทคโนโลยี 216641107 ไฟฟ้าในงานอุตสาหกรรม 216641202 การจัดการผลิตสมัยใหม่ 216641306 การออกแบบนวัตกรรมท้องถิ่น 216641312 จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์กร	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		216641317 การประกอบธุรกิจเบื้องต้น 216641321 การเพิ่มผลผลิตในงานอุตสาหกรรม เป็นต้น จากการสัมภาษณ์พบว่าเกิดจากการพิจารณาถึงความเหมาะสมของอาจารย์ในหลักสูตรและเกิดจากความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่าเป็นหลัก		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 37-38 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรนำความต้องการจากศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ เช่น ความสามารถด้านไฟฟ้า มาจัดทำรายวิชาใหม่คือ การใช้ไฟฟ้าเบื้องต้น อิเล็กทรอนิกส์ไฟฟ้า เป็นต้น		2	4
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ.2 หน้า 87-93 พบว่า PLOs ทุกตัวมีรายวิชาที่ช่วยผลักดันให้บรรลุ เพียงพอ		2	4
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced	- จาก SAR หน้า 43-44 พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาบูรณาการที่มีการใช้ความรู้ในรายวิชาอื่นหรือในศาสตร์อื่นมาใช้ร่วมในการเรียนรู้ของ	- หลักสูตรพึงพิจารณาการลำดับรายวิชาจากระดับการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาเป็นหลัก	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
(progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	รายวิชานั้นด้วย ได้แก่ วิชาความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในสถานประกอบการ คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและเขียนแบบเครื่องกลและการผลิต การเป็นผู้ประกอบการอุตสาหกรรม การจัดการอุตสาหกรรมสมัยใหม่ หลักการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และระบบการขนถ่ายวัสดุ - จาก SAR หน้า 43-44 พบว่า หลักสูตรมีการลำดับรายวิชาโดยแบ่งเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก มคอ.2 หน้า 25-26 พบว่า หลักสูตรได้มีรายวิชาชีพเลือกให้นักศึกษาได้สามารถเลือกเรียนเพื่อส่งเสริมทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน ไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต	สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาเรียนตามที่หลักสูตรได้เลือกให้ ซึ่งผู้เรียนไม่ได้เลือกเองตามความสนใจ	2	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that	- จาก SAR หน้า 46-47 พบว่า การปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต (ปรับปรุง 2566) ได้มีกระบวนการปรับปรุงให้สอดคล้องและทันสมัยต่อ	- หลักสูตรพึงพิจารณาถึงกระบวนการที่ทางหลักสูตรได้มีการทบทวนก่อนจะเป็นการทบทวนตามวงรอบ 5 ปี เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองต่อภาคการทำงาน และมีความ	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
it remains up-to-date and relevant to industry.	ยุคปัจจุบัน รวมทั้งเป็นไปตามกระบวนการของมหาวิทยาลัยที่กำหนด ตามวงรอบ 5 ปี	ทันสมัยตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสียภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง		
3. Teaching and Learning Approach			**2**	**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา คือบัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น แสดงไว้ในเว็บไซต์มหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน และหลักสูตรมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาพร้อมแสดงไว้ในเว็บไซต์คณะฯ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า รายวิชาไฟฟ้าในงานอุตสาหกรรมบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ โดยให้นักศึกษาปฏิบัติงานติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าแก่ชุมชนและท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 2 หน้าที่ 11 รายงาน SAR หน้าที่ 36-37 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา ยังไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนถึงการถ่ายทอดและการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการออกแบบและจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร อีกทั้งปรัชญาการศึกษาของคณะที่ระบุใน SAR ยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลที่เผยแพร่ และอาจารย์รวมถึงนักศึกษาบางส่วนยังไม่รับรู้หรือเข้าใจปรัชญาการศึกษาที่ใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนให้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน พร้อมทั้งสื่อสารและแสดงหลักฐานการนำไปใช้ในการออกแบบและจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จาก SAR หน้าที่ 37 พบว่าหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน โดยผู้เรียนสามารถเลือกประเด็นหรือหัวข้อในการสร้างชิ้นงาน/การทำงาน การเลือกประเด็นหรือหัวข้อที่สนใจ การออกแบบขั้นตอนหรือวิธีการในการสร้างองค์ความรู้ และการเผยแพร่องค์ความรู้ และจาก มคอ.2 หมวด 4 หน้าที่ 79-85 หลักสูตรระบุกลยุทธ์การสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมไว้ชัดเจน จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เช่น การเสนอและเลือกแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แหล่งชุมชนสำหรับการศึกษาภาคสนาม และกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. จาก SAR หน้าที่ 37 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดสัดส่วนคะแนนของเกณฑ์และวิธีการประเมินผลของรายวิชา หลักสูตรพึงพิจารณาปรับบทบาทการมีส่วนร่วมของนักศึกษาให้มุ่งเน้นการร่วมออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับรายวิชาเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยยังคงเกณฑ์และวิธีการประเมินผลที่กำหนดไว้ล่วงหน้าให้มีความชัดเจน โปร่งใส และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs/PLOs)	2	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จาก SAR หน้าที่ 37-38 หลักสูตรระบุว่า มีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (active learning) ในทุกรายวิชาบังคับในหลักสูตร ตาม	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า รายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) บางรายวิชายังไม่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก หลักสูตรพึงพิจารณาการ	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	โครงสร้างของหลักสูตรเป็นรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติและได้จัดการเรียนรู้โดยเน้นวิธีการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่สอดคล้องกับการทำงานในสถานประกอบการ ดังแสดงข้อมูลรายวิชาในตาราง SAR หน้าที่ 37-38 จาก มคอ.2 หมวด 3 หน้าที่ 30-34 และหมวด 4 หน้าที่ 79-85 หลักสูตรแสดงรายวิชาหมวดบังคับที่มีชั่วโมงการสอนแบบปฏิบัติทุกรายวิชาและหลักสูตรระบุกลยุทธ์การสอน active learning ไว้อย่างชัดเจน ช่วยให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า พบว่าหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง การฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ	ประสานงานกับผู้รับผิดชอบรายวิชาเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) 2. หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs ในทุกรายวิชาและการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกให้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชานั้นๆ		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 4 หน้าที่ 82-85 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้หลายรูปแบบ (บทบาทสมมติ สถานการณ์จำลอง เรียนรู้จากสถานการณ์จริง การศึกษานอกสถานที่)	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่ายังไม่ทราบหรือไม่เข้าใจการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ของหลักสูตรอย่างชัดเจน และคณะมีนโยบายให้หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2. จาก SAR หน้าที่ 37-38 หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตไว้ 5 ทักษะ คือ 1) สามารถทำงานรวมกับผู้อื่นได้ 2) มีสมรรถนะทางภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการสื่อสาร อย่างเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย 3) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงานและในสถานประกอบการได้ 4) สามารถสร้างชิ้นงานหรือผลงานที่แสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์ 5) ทักษะการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองมีกิจกรรมส่งเสริม LLL ของนักศึกษาในรายวิชาสอนแสดงข้อมูลในตาราง SAR หน้าที่ 38-39 จากมคอ.3 รายวิชากระบวนการออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ CAD-CAM คณิตศาสตร์สำหรับเทคโนโลยี และการฝึกปฏิบัติงานในโรงงานวิศวกรรม ระบุการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร	(LLL) แต่ยังไม่มีกลไกการกำกับติดตามการดำเนินงานที่ชัดเจน หลักสูตรพึงพิจารณาจัดให้มีกลไกการกำกับติดตามและประเมินผลการส่งเสริม LLL อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative	จาก มคอ.2 หมวดที่ 4 หน้าที่ 82-85 หลักสูตรได้กำหนดกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการไว้อย่างชัดเจนใน		3	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	และมีการนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ตามที่ปรากฏใน SAR หน้าที่ 39-40 เช่น วิชาเทคโนโลยีการเชื่อมโลหะ วิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเขียนแบบ และวิชาการวิเคราะห์และควบคุมค่าใช้จ่ายในงานอุตสาหกรรม จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า นักศึกษาใช้ความรู้จากวิชาออกแบบคอมพิวเตอร์ ในโครงการวิจัย สู่การนำไปสร้างนวัตกรรม จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการผ่านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง โดยให้ผู้เรียนศึกษาจากสถานประกอบการและแหล่งเรียนรู้ภายนอก เพื่อเชื่อมโยงความรู้กับการประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ เช่นในวิชาการวิเคราะห์และควบคุมค่าใช้จ่ายในงานอุตสาหกรรม			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to	1. จาก SAR หน้าที่ 40 และจาก มคอ.2 หมวด 5 หน้าที่ 103-104 หลักสูตรระบุว่ามีการทบทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำปีการศึกษา 2568	1. จาก SAR หน้าที่ 40 และ มคอ.2 หมวดที่ 5 ไม่พบข้อมูลที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าหลักสูตรได้นำข้อมูลหรือผลการดำเนินงาน	3	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	ในประเด็นกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผล จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการนำผลการทบทวนรายวิชามาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เช่น การปรับวิธีการสอนและจังหวะการบรรยายในรายวิชา (กระบวนการออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ CAD-CAM) ที่นักศึกษาสะท้อนว่าการสอนดำเนินไปเร็วเกินไป เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษาถัดไป จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากภาคอุตสาหกรรมมาใช้ในการทบทวนและปรับปรุงในบางรายวิชา โดยมีข้อเสนอให้เพิ่มเนื้อหาด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานอุตสาหกรรม และเนื้อหาด้านไฟฟ้าในงานอุตสาหกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ	จากการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาก่อน (ปีการศึกษา 2567) มาใช้ในการทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568 นอกจากนี้ยังไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนที่แสดงถึงการนำข้อมูลด้านความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือแนวโน้มความต้องการของสายงานในอนาคตมาใช้ประกอบการทบทวนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร		
4. Student Assessment			**2**	**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า รายวิชาในหลักสูตร เช่น รายวิชาเทคโนโลยีการเชื่อมโลหะ มีการวัดและประเมินผลทั้งระหว่างภาคเรียนและ	1. จาก SAR หน้าที่ 41-45 ยังไม่พบข้อมูลและหลักฐานที่ชัดเจนที่แสดงถึงการออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายในทุก	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	ปลายภาค โดยใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนใช้วิธีการประเมินหลายรูปแบบ ได้แก่ การสอบข้อเขียนแบบอัตนัย การสอบปฏิบัติ การทดสอบย่อย และการเก็บคะแนนระหว่างเรียน	รายวิชา รวมทั้งไม่พบข้อมูลที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา (CLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยไม่ปรากฏข้อมูลประกอบจาก มคอ.3 หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดและแสดงหลักฐานการออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย พร้อมทั้งแสดงความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมิน CLOs และ PLOs อย่างชัดเจน		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้าที่ 46 พบว่า หลักสูตรกำหนดเรื่องดำเนินการเรื่องการวัดและประเมินผลเป็นไปตามนโยบายและประกาศของมหาวิทยาลัยและกำหนดให้ทุกรายวิชามีการกำหนดเกณฑ์ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลรายวิชา 2. จาก SAR หน้าที่ 46 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการศึกษาโดยผ่านบุคคลที่ 3 (ผ่านประธานหลักสูตรและประธานสาขาฯ และพิจารณาผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตร) โดยสื่อสารให้	1. จาก SAR หน้าที่ 46 มคอ.2 หมวดที่ 5 และการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนของระบบการอุทธรณ์หรือร้องเรียนเกี่ยวกับผลการเรียน รวมถึงการสื่อสารเกณฑ์การประเมินและช่องทางการอุทธรณ์ให้นักศึกษารับทราบ โดยนักศึกษาระบุว่าเมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับคะแนนหรือผลการเรียนจะสอบถามอาจารย์ผู้สอนโดยตรง และยังพบรายวิชาในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ที่ใช้การตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม หลักสูตรพึงพิจารณาพัฒนาระบบอุทธรณ์ผลการเรียนที่เป็น	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษา และอาจารย์ในหลักสูตรทราบข้อบังคับและสิทธิของนักศึกษา จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาใช้การประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ ในการตัดสินผลการเรียน เพื่อให้การประเมินเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด	มาตรฐาน มีช่องทาง ขั้นตอน และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน พร้อมทั้งกำกับให้การประเมินผลของทุกรายวิชาเป็นไปอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้าที่ 46-47 พบว่าหลักสูตรมีการดำเนินการติดตามประเมินความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยมีการกำหนดเงื่อนไขต่างๆ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้าที่ 46-47 พบว่าหลักสูตรมีการกำกับติดตามฯ ผ่านช่องทางที่เป็นมาตรฐานผ่านระบบบริการศึกษาของมหาวิทยาลัย www.rmu.ac.th จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งผลการประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับระหว่างภาคเรียนอย่างสม่ำเสมอ นักศึกษาสามารถติดตามคะแนน ผลการทดสอบ และผลการเรียนผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังไม่รับทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรอย่างครบถ้วน เช่น จำนวนหน่วยกิตที่ต้องสำเร็จ หลักสูตรพึงพิจารณาปรับปรุงการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาให้ชัดเจน ครบถ้วน และทั่วถึง เพื่อให้นักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าและวางแผนการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ได้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม นักศึกษารับทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรเพียงบางส่วน			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. จาก SAR หน้าที่ 47-48 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางในการประเมินผลผู้เรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ แบบทดสอบมีทั้งรูปแบบปรนัยและอัตนัย สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนแจ้งเกณฑ์การวัดประเมินให้นักศึกษาทราบ	1. จาก SAR หน้าที่ 4-48 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ายังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบการวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน (rubrics และ marking schemes) ระยะเวลาการประเมิน ระเบียบหรือแนวปฏิบัติในการประเมิน รวมถึงการสร้างความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น และความเป็นธรรมในการประเมิน และนักศึกษาให้ข้อมูลว่าไม่ได้รับการสื่อสารเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลอย่างชัดเจน และการเฉลยหรือการให้ข้อมูลป้อนกลับหลังการประเมินยังดำเนินการเฉพาะบางรายวิชา	2	2
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected	1. จาก มคอ 2. หมวดที่ 4 หน้าที่ 82-85 พบว่า หลักสูตรได้ระบุกลยุทธ์/วิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละด้านไว้ชัดเจน	1. จาก SAR หน้าที่ 48 และการสัมภาษณ์อาจารย์ ยังไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนถึงวิธีการวัดและประเมินผลที่แสดงการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และระดับ	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning outcomes of the programme and its courses.		รายวิชา (CLOs) หลักสูตรพึงพิจารณากำกับให้มีการออกแบบและใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs พร้อมทั้งแสดงหลักฐานการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. จาก SAR หน้าที่ 48 พบว่าหลักสูตรมีการแจ้งผลการประเมินผู้เรียนทุกครั้ง ดำเนินการแจ้งในชั้นเรียนหรือผ่านช่องทางอื่น ๆ (มีการแจ้ง 1) แจ้งระหว่างภาคเรียน การประเมินชิ้นงาน/ภาระงาน สอบกลางภาค และ 2) ประเมินผลปลายภาคและประเมินผลสัมฤทธิ์) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการประเมินการเรียนรู้ เช่น คะแนนสอบ คะแนนงาน และคะแนนระหว่างภาคแก่ผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที ทำให้นักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าในการเรียนได้อย่างต่อเนื่อง	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีบางรายวิชาที่ประกาศผลการเรียนล่าช้า(ประมาณ 2 ภาคการศึกษา) ส่งผลกระทบต่อการวางแผนการเรียนของนักศึกษา หลักสูตรพึงพิจารณากำกับติดตามการประกาศผลการเรียนให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ	2	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 5 รายงาน SAR หลักสูตรได้กำหนดแผนการทบทวนการวัดและประเมินผลไว้อย่างชัดเจน และจากการสัมภาษณ์อาจารย์	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 5 หน้าที่ 103-104 ยังไม่พบข้อมูลและหลักฐานที่แสดงถึงการทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลอย่างเป็น	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	พบว่ามีการนำผลการทบทวนรายวิชามาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เช่น การปรับวิธีการสอนและจังหวะการบรรยายในรายวิชา กระบวนการออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ (CAD-CAM) ตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา	ระบบ เพื่อยืนยันความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมินกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และระดับรายวิชา (CLOs) หลักสูตรพึงพิจารณาจัดให้มีกระบวนการทบทวนและปรับปรุงการวัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ โดยแสดงความเชื่อมโยงกับการบรรลุ PLOs และ CLOs อย่างชัดเจน จากการสัมภาษณ์นักศึกษามีบางรายวิชาที่ข้อสอบไม่สอดคล้องกับเนื้อหาที่จัดการเรียนการสอนและ CLOs หลักสูตรพึงพิจารณากำกับให้การออกข้อสอบและการประเมินผลของทุกรายวิชาสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs) และเนื้อหาที่สอนอย่างเป็นระบบ 2. ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงถึงการนำข้อมูลความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือแนวโน้มความต้องการของสายงานในอนาคตมาใช้เป็นข้อมูลนำเข้าในการทบทวนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร หลักสูตรพึงพิจารณานำข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ภาคอุตสาหกรรม และแนวโน้มตลาดแรงงาน มาใช้ประกอบการทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
5. Academic Staff			**2**	**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก มคอ.2 หน้า 16 หลักสูตรระบุแผนพัฒนาปรับปรุง เรื่องการจัดการหลักสูตรที่มีการพัฒนาบุคคลากรฯ - จาก SAR หน้า 57 หลักสูตรระบุว่าดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรระดับคณะฯ และมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรระดับหลักสูตร (จำนวนอาจารย์ การรับเข้า การพัฒนา) ที่ครอบคลุมต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า คณะไม่ได้มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของคณะ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวอย่างชัดเจน โดยการดำเนินงานด้านการวางแผนเกษียณ การขออัตรากำลัง การพัฒนาอัตรากำลังให้มีผลงานทางวิชาการ การมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น จะดำเนินการเมื่อมีการพิจารณารายปีตามความต้องการของหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการรายงานผลการดำเนินงานที่เป็นระบบที่สะท้อนถึงความพอเพียงของการวางแผนอัตรากำลัง	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรมีการรายงานภาระงานสอนของอาจารย์ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะและกำหนดภาระงานของอาจารย์ตามความเชี่ยวชาญ	- จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรมีตารางแสดงภาระงานของอาจารย์ แต่ไม่แสดงรายละเอียดของข้อมูลค่า FTE	2	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรรายงาน การกำหนดสมรรถนะการปฏิบัติงานอาจารย์เป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามฯ พ.ศ. 2562 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดภาระงานทางวิชาการฯ พ.ศ. 2563 - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เรื่องแผนการวัดสมรรถนะของอาจารย์ พบว่าหลักสูตรใช้แบบประเมินสมรรถนะอาจารย์ของมหาวิทยาลัย (ป มรม.1-ป มรม.4)	- จาก SAR หน้า 59 ไม่พบข้อมูลแสดงถึงวิธีการในการวัดและประเมินผล และการกำกับติดตาม การสื่อสารรายการสมรรถนะที่จะประเมินไปยังบุคลากร ที่ชัดเจน	2	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the	- จาก SAR หน้า 60 หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานของอาจารย์ให้สอดคล้องกับคุณสมบัติ		2	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้หลักสูตรยังได้กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยทีมผู้สอน เพื่อให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคล และส่งเสริมคุณภาพของรายวิชาโดยรวม - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในส่วนของการมอบหมายภาระงาน พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะและกำหนดภาระงานของอาจารย์ตามความเชี่ยวชาญ			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 60 หลักสูตรระบุมีระบบสนับสนุน/ส่งเสริมบุคลากรโดยยึดตามระบบของมหาวิทยาลัย การเลื่อนขั้นเงินเดือนจากการพิจารณาผู้บริหารคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน 2 รอบ/ปีงบประมาณ และมีการประเมินภาระงานด้านงานสอน วิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานที่ปรึกษา และบริการวิชาการ	- จาก SAR หน้า 60-61 ไม่พบระบบสนับสนุน/ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตรเรื่องการกำหนดระบบ Promotion ต่างๆ พบว่า การขึ้นเงินเดือน การส่งเสริมตำแหน่งทางวิชาการ			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 61 หลักสูตรระบุมีการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ สิทธิพิเศษ บทบาทและจรรยาบรรณของอาจารย์ เป็นไปตามข้อตกลงและเงื่อนไขการปฏิบัติงาน ประเภทวิชาการ ของมหาวิทยาลัย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร เรื่องการรับทราบสิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์และสวัสดิการ พบว่า อาจารย์รับทราบสิทธิประโยชน์และสวัสดิการต่างๆ		2	4
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	- จาก SAR หน้า 61 หลักสูตรมีแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ โดยส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ และสนับสนุนทุนพัฒนาคณาจารย์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการสนับสนุนส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ	- จาก SAR หน้า 61-62 และสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ในหลักสูตรเพิ่มเติมในประเด็นการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง ยังไม่พบแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
implemented to fulfil the identified needs.	และส่งเสริมการอบรมต่างๆ เพื่อเพิ่มสมรรถนะของอาจารย์			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 63 หลักสูตรระบุการส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการตามแผนพัฒนาอาจารย์เรื่องส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ และหลักสูตรหลักสูตรได้มีการให้กำลังใจกับบุคลากรที่สำเร็จการศึกษา หรือได้ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยแสดงความยินดี และมอบของที่ระลึก เพื่อเป็นกำลังใจและสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างบุคลากรในหลักสูตร ตลอดจนมีการยกย่องผ่านสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต และคณะวิศวกรรมศาสตร์ - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ในหลักสูตรเรื่องระบบการบริหารจัดการและการสร้างขวัญและกำลังใจ พบว่า ทางคณะและหลักสูตรมีการยกย่อง สร้างขวัญกำลังใจ และส่งเสริมการเพิ่มสมรรถนะของอาจารย์		2	4
6. Student Support Service			**2**	**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and	- จาก มคอ. 2 หมวดที่ 3 หน้าที่ 19-20	- จาก มคอ.2 หน้า 23 หลักสูตรกำหนดแผนรับนักศึกษาจำนวน 30 คนต่อปีการศึกษา แต่	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้าไว้ชัดเจน ใน หัวข้อ 3.2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา และ จาก มคอ. 2 หมวดที่ 3 หัวข้อ 3.2.5 หน้าที่ 20 หลักสูตร มีแผนการรับนักศึกษาที่ระบุจำนวนไว้ชัดเจน - จาก มคอ. 2 หมวดที่ 3 และ SAR หน้า 64-65 หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการรับนักศึกษาที่สอดคล้องให้เป็นไปตามเกณฑ์ของหลักสูตร โดยผ่านการพิจารณาร่วมกับทางคณะและมหาวิทยาลัย หลักสูตรรับสมัครนักศึกษา 3 รอบ ได้แก่ รอบ portfolio, รับตรง และเด็กดีพัฒนาท้องถิ่น - จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายด้วยวิธีการออกแนะแนวตามโรงเรียน กิจกรรมเปิดโลกวิชาการและแนะแนวการศึกษา เวปไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และในเพจสาขา	ในรายงาน SAR รายงานแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษาละ 20 คน		
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services	- จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานักศึกษาร่วมกับคณะฯ มีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนร่วมกับศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาไม่พบการดำเนินการของแผนระยะยาวและแผน	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จังหวัดมหาสารคาม (พัฒนาทักษะการฝึกปฏิบัติ, วิศวกรสังคม)	ระยะสั้นเกี่ยวกับกิจกรรมของหลักสูตรทั้งวิชาการและไม่ใช่วิชาการ และนักศึกษายังไม่ทราบแผนการจัดกิจกรรมของหลักสูตร		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จาก SAR หน้า 66-67 หลักสูตรมีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถเข้าไปตรวจสอบการลงทะเบียน และผลการเรียนของนักศึกษาได้ผ่านเว็บไซต์ www.rmu.ac.th หลักสูตรดำเนินการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และการดูแลภาระงาน โดยใช้กิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ การปฐมนิเทศรายวิชา การพบนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติของหลักสูตร	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการติดตามความก้าวหน้าผลการเรียน พบว่ามีระบบการติดตาม แต่ระบบยังมีความไม่เสถียรในบางช่วงเวลา ทำให้การเข้าใช้งานในระบบมีปัญหาในบางครั้ง	2	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to	- จาก SAR หน้า 67-68 มีการรายงานว่า หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต ได้จัดกิจกรรมเสริม		2	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
improve learning experience and employability.	หลักสูตรที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ พบว่าทางหลักสูตรได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การศึกษาดูงาน, การจัดทำโครงการของหลักสูตร			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หน้า 68 มีการรายงานว่า หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต มีเจ้าหน้าที่สำหรับให้บริการความต้องการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองพัฒนานักศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ตามกรอบมหาวิทยาลัย ยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะที่สะท้อนความสามารถที่จะต้องทำได้เฉพาะตำแหน่งของสายสนับสนุน - จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า การประมินเป็นการประเมินกรอบภาระงาน แต่ยังไม่ครอบคลุมการประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	2	2
6.6 Student support services are shown to be subjected to	- จาก SAR หน้า 68 มีการรายงานว่า หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ไม่พบข้อมูลและรายละเอียดที่แสดงถึงการวัด	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
evaluation, benchmarking, and enhancement.	อุตสาหกรรมการผลิต มีเจ้าหน้าที่สำหรับให้บริการความต้องการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน	และประเมินผลของระบบบริการสนับสนุนผู้เรียน - จาก SAR ไม่พบข้อมูลการเทียบเคียงของระบบบริการฯ กับหน่วยอื่นเพื่อเรียนรู้พัฒนาการให้บริการ		
7. Facilities and Infrastructure			**2**	**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 70-71 พบว่าหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต มีทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น ห้องปฏิบัติการสาขา อาคาร19 อาคารปฏิบัติการ มีเครื่องมือและอุปกรณ์เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ การใช้งานด้านเทคโนโลยี มีชุดคอมพิวเตอร์ โต๊ะ เก้าอี้ และห้องสมุดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อให้นักศึกษาได้มีที่สำหรับค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาในประเด็นห้องเรียนและอุปกรณ์ต่าง ๆ มีเพียงพอ พร้อมใช้ แต่อุปกรณ์และเครื่องมือบางอย่างยังไม่ทันสมัยและครอบคลุม	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 71 หลักสูตรรายงานว่า มีการใช้ทรัพยากรและห้องปฏิบัติการร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย และสถานประกอบการ เครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนของนักศึกษา	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาในประเด็นห้องปฏิบัติการและโปรแกรมการใช้งานเฉพาะทางยังไม่เพียงพอ	3	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และเพื่อพัฒนาอาจารย์ ประกอบด้วย ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องสมุดของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ศูนย์ฝึกปฏิบัติการเทคโนโลยีและการผลิต			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 71 หลักสูตรรายงานว่า ใช้แหล่งเรียนรู้ออนไลน์ หนังสืออิเล็คทรอนิกส์ ระดับมหาวิทยาลัยของสำนักวิทยบริการเทคโนโลยีและสารสนเทศ และสำนักพิมพ์แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม บริการ Reference Database 10 แหล่ง บริการระบบฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม บริการการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ E-Learning	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาในประเด็นห้องสมุดดิจิทัลและฐานข้อมูลต่าง ๆ ทางหลักสูตรใช้แหล่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยและนักศึกษาบางคนยังไม่ทราบวิธีการสืบค้นฐานข้อมูล	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 72 พบว่า หลักสูตรมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาอาจารย์และบุคลากร ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ระบบบริการต่างๆ ออนไลน์สำหรับบุคลากร เช่น ระบบการจองเลขหนังสือราชการ ระบบจองห้องประชุมออนไลน์ การจองยานพาหนะ บริการการ	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาในการใช้ระบบสารสนเทศของคณะหรือมหาวิทยาลัย พบว่า บางระบบยังต้องมีการ Print out ออกมาเพื่อเซ็นต์เอกสาร	3	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จัดการเรียนการสอนออนไลน์ E-Learning เป็นต้น			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้า 73 พบการรายงานว่า มหาวิทยาลัยได้พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงในพื้นที่บริการต่าง ๆ และครอบคลุมนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเต็มที่สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย บริการเครือข่ายไร้สาย RMU Wi-Fi ซึ่งมีจุดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายของมหาวิทยาลัย ครอบคลุมพื้นที่ของมหาวิทยาลัย	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาในการใช้ระบบเครือข่าย Network ของมหาวิทยาลัย พบว่า มีสัญญาณ Wi-Fi ไม่ครอบคลุม และอาคาร 19 ไม่สามารถใช้งานสัญญาณ Wi-Fi ได้เลย	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 73-74 หลักสูตรรายงานว่า มีการดำเนินงานด้านมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย สำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ - แนวปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - มาตรฐานสิ่งแวดล้อมเชิงสุขอนามัย	- จาก SAR ไม่พบข้อมูลของการนำระบบที่เป็นมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยมาใช้ - จาก SAR ไม่พบข้อมูลเกี่ยวกับระบบการช่วยเหลือบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะยังไม่มีการประกาศใช้ระบบมาตรฐาน	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and	- จาก SAR หน้า 74 หลักสูตรมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนรู้และเป็น		3	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	แหล่งพักผ่อนหย่อนใจ เช่น จุดถวายสักการะท้าวมหาพรหม อาคารเรียน โรงอาหาร โรงยิมเนเซียม ศูนย์ส่งเสริมและบริการสุขภาพ กองพัฒนานักศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ภาษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และอาคารเรียนของทั้ง 6 คณะ นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้ประกอบรายวิชา เช่น วิชาท้องถิ่นศึกษา เข้าชมพิพิธภัณฑ์ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม อาคาร 1 เพื่อการเรียนรู้ให้กับอาจารย์และนักศึกษา - จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาในประเด็นการให้คำปรึกษาทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิต พบว่า มีระบบการให้คำปรึกษานักศึกษาสามารถปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งในส่วนของการศึกษา และการปรึกษาทั่วไป			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills	- จาก SAR หน้า 74-75 หลักสูตรรายงานว่ามหาวิทยาลัยมหาสารคามมีการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุน ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก และพิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับงานที่จะได้รับมอบหมาย กำหนดสมรรถนะ	- จาก SAR หน้า 74-75 ไม่พบข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของเกณฑ์การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่ดูแลระบบสนับสนุนแต่ละระบบ	3	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
remain relevant to stakeholder needs.	หลักเกณฑ์ มีการดำเนินการคัดเลือกในรูปของคณะกรรมการคัดเลือก	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ พบว่า ยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรฝ่ายสนับสนุน		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 75 หลักสูตรมีการรายงานว่า มหาวิทยาลัยมหาสารคามมีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุน ผ่านระบบประเมินของมหาวิทยาลัย และประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้ดียิ่งขึ้นและตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้รับประโยชน์อย่างสูงสุด	- จาก SAR หน้า 75 ไม่พบผลการรายงานการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนแต่ละระบบ และไม่พบการนำผลประเมินมาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า การประเมินสมรรถนะของฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินผลการทำงานในภาพรวม ไม่ได้ระบุการประเมินในแต่ละด้าน และยังไม่พบการนำผลการประเมินมาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง	3	3
8. Output and Outcomes			**2**	**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established,	- จาก SAR หน้า 181-182 พบว่า หลักสูตร ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ย้อนหลัง 5 ปี	- หลักสูตรพึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ เพื่อศึกษาเรียนรู้วิธีการหรือการทำงานของคู่เทียบ แล้วนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรได้ดำเนินการกำกับติดตามข้อมูลการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน จากระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย			
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 182-184 พบว่า หลักสูตรรายงานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตย้อนหลัง 3 ปี -หลักสูตรมีการกำกับติดตามและบันทึกข้อมูลร่วมกับมหาวิทยาลัยและคณะ	- หลักสูตรพึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ เพื่อศึกษาเรียนรู้วิธีการหรือการทำงานของคู่เทียบ แล้วนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 185-188 พบว่า หลักสูตรได้วิเคราะห์ข้อมูลผลงานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ย้อนหลัง 5 ปี	- หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการกำกับติดตามผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิจัยของนักศึกษาหรือของอาจารย์ - หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการเลือกและศึกษาคู่เทียบที่มีผลลัพธ์ที่ดีกว่า เพื่อนำมาสู่การปรับใช้วิธีการที่เหมาะสมต่อผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิจัยของนักศึกษาหรือของอาจารย์	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 188-192 พบว่า หลักสูตรเริ่มวางแผนการกำกับติดตามผลการบรรลุ PLOs	- หลักสูตรพึงพิจารณาการรายงานผลการบรรลุ PLOs ที่ชัดเจนย้อนหลังตามที่สถาบันกำหนด ที่ครอบคลุมการบรรลุ PLOs ทุกด้าน และการนำผลการบรรลุไปใช้ประโยชน์	2	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 192-193 พบว่า หลักสูตรวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร คือ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/นายจ้างที่มีต่อบัณฑิต ย้อนหลัง 5 ปี	- หลักสูตรพึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ เพื่อศึกษาเรียนรู้วิธีการหรือการทำงานของคู่เทียบ แล้วนำมาปรับใช้กับหลักสูตร - หลักสูตรพึงพิจารณาผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม - หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการกำกับติดตามข้อมูลความพึงพอใจ ที่มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ชัดเจน	2	2

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)

ประเด็นพัฒนา	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
1. การเทียบเคียงผลการดำเนินงาน (Benchmarking)	คณะ มหาวิทยาลัยพึงเลือกคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้การให้บริการที่ดีของสายสนับสนุน และนำมาปรับปรุง หรือพัฒนาด้านการให้บริการแก่อาจารย์และนักศึกษา
2. การบูรณาการ Active Learning และ Action Verb ตาม CLOs	
3. การส่งเสริม Lifelong Learning (LLL)	
4. การใช้ผลลัพธ์จาก SHs (Stakeholders)	
5. การสื่อสารเกณฑ์ประเมินและระบบอุทธรณ์ผลการเรียน	