

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 22-23 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐ Online ☐ Onsite ☑ On-site + Online)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช วรางคณากูล)

.....กรรมการ

(อาจารย์มณีรัตน์ ผลประเสริฐ)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กุณฑีรา อาษาศรี)

ผลการตรวจประเมิน

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	3
Overall Score	**3**

Based on the assessment results, the Master of Education Program in Computer Education programme at Rajabhat Maha Sarakham University ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☑ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	4
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	4
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	shown to be defined and implemented.		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 หลักสูตรมีการสร้าง PLOs 2 ชุด ตามหลัก taxonomy มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย พันธกิจของคณะครุศาสตร์ และปรัชญาของหลักสูตร โดยมี 1) แผน 1 แบบวิชาการ มี PLOs จำนวน 7 ข้อ แบ่งเป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic learning outcomes :GLO) จำนวน 4 ข้อ และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (Subject-specific learning outcomes: SSLO) จำนวน 3 ข้อ 2) แผน 1 แบบวิชาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู) จำนวน 8 ข้อ แบ่งเป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic learning outcomes :GLO) จำนวน 5 ข้อ และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (Subject-specific learning outcomes :SSLO) จำนวน 3 ข้อ - มีการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ผ่านเว็บไซต์ของสาขาวิชา ระบบสารสนเทศของบัณฑิตศึกษา การปฐมนิเทศนักศึกษา การชี้แจงรายวิชาโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนร่วม - มีการกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชา ที่ผลักดันให้บรรลุ PLOs และมีการสร้าง CLOs ในแต่ละรายวิชาโดยมีความสอดคล้องกับ PLOs โดยทุกรายวิชาบังคับมีส่วนในการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร - การบรรลุ PLOs โดยใช้ผลการเรียนรายวิชา ผลประเมิน CLOs ผลการทวนสอบรายวิชา ผลการประเมินภาคปฏิบัติ ผลการทำวิทยานิพนธ์ - มีระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาปกติของหลักสูตรคือ 2 ปี - หลักสูตรได้กำหนดระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา 3 ปี	- ความชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level เช่น มีการใช้หลาย action verb มี หลายคำขยาย ไม่มีการระบุ learning level ที่ชัดเจนในแต่ละ PLOs - จาก Curriculum Mapping ใน มคอ.2 หน้า 67 และ 68 พบว่าแผนวิชาชีพมีรายวิชาเลือก 9 รายวิชาที่ไม่ได้แสดงการผลักดัน PLOs - ความชัดเจนในกระบวนการ Sum of needs/requirement การวิเคราะห์ และกลั่นกรองความต้องการของ SHs (กลั่นกรอง needs + requirements ext. SHs) มาทำเป็น PLOs และนำไปสู่ CLOs - ความชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ ผู้รับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	- หลักสูตรได้แสดง Program Spec และ Course Spec ตามเล่ม มคอ.2 และ มคอ.3 มีการสื่อสารผ่านการปฐมนิเทศ เว็บไซต์สาขาวิชา เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย ระบบทะเบียน และการชี้แจงในรายวิชา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาอธิบายรายละเอียดรายวิชา CLOs - หลักสูตรออกแบบตามแนวทาง OBE และ Constructive Alignment โดยเริ่มจาก PLOs แล้วกำหนดรายวิชา CLOs กิจกรรมการเรียนรู้ วิธีประเมิน - หลักสูตรออกแบบตามหลัก Constructive Alignment โดยเชื่อมโยง PLOs กับรายวิชา แผนการเรียน กิจกรรมการเรียนรู้วิธีประเมิน โดยเน้นการเรียนรายวิชาร่วมกับการพัฒนางานวิจัยและวิทยานิพนธ์ - หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs ใน Curriculum Mapping - มีการจัดเรียงลำดับรายวิชาที่เรียน ก่อนการทำวิทยานิพนธ์ - หลักสูตรออกแบบรายวิชาเฉพาะซึ่งประกอบด้วยวิชาบังคับและวิชาเลือก - หลักสูตรมีการทบทวน และปรับปรุงหลักสูตร ทุก 5 ปี ตามเกณฑ์ สปอว. โดยมีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรทำหน้าที่วิเคราะห์และพิจารณาเชิงวิชาการ	- การกำหนดกลุ่ม SHs ที่หลักสูตรสื่อสาร รายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) และรายวิชา (Course spec) ไปยังกลุ่ม SHs (ตามที่ระบุไว้ใน R1.1 และ R1.4) - ความชัดเจนเรื่องของการจัดทำหลักสูตรตามขั้นตอนกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบ BCD - การนำ Feedback จาก SHs ภายนอก มาระบุประเด็นในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างชัดเจน - จาก Curriculum mapping ของแผนวิชาการ ไม่มีการแสดงการผลักดัน PLOs และในแผนวิชาชีพ รายวิชาเลือก 9 รายวิชา ไม่มีการแสดงการผลักดัน PLOs - การระบุรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร ที่ทุกคนเข้าใจตรงกัน - วิชาเลือกนักศึกษาต้องเลือกได้เองอย่างมีอิสระ - ความชัดเจนในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ที่มีการพิจารณาในเรื่องที่ตรงต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือสายงานในอนาคต
3. Teaching and Learningn Approach	- มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการกำหนดเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร - หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ และ มีการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทุกรายวิชา - หลักสูตรกำหนดให้การเรียนรู้ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา ผ่านการออกแบบสื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาเครื่องมือดิจิทัล และการประยุกต์ AI/เทคโนโลยีใหม่ในการเรียนการสอน - หลักสูตรมีการทบทวนรายวิชาจาก มคอ.3/4 และ มคอ.5/6	- การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาสื่อสารกับกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง - การกำหนด LLL ของหลักสูตร พร้อมทั้งการกำหนดรายวิชาหรือกิจกรรมส่งเสริม LLL พร้อมการวัดและประเมิน - การส่งเสริมให้นักศึกษามี Entrepreneurial Mindset - การทบทวนกระบวนการเรียนการสอนต้องครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ (ทุกชั้นปี)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	- หลักสูตรใช้วิธีประเมินหลากหลาย ได้แก่ แบบทดสอบ รายงาน การนำเสนอ โครงงาน แฟ้มสะสมงาน การประเมินภาคปฏิบัติ การนิเทศ การสะท้อนผล และการประเมินตามสภาพจริง - หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566 และการอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ.2567 - มีการกำหนดการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานของหลักสูตร และสื่อสารให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง - การวัดและประเมินผู้เรียนโดยใช้ Rubric/Marking schemes ระบุ Timeline ในการวัดและประเมินผลให้ชัดเจนทุกรายวิชา - มีการให้ Feedback ผ่านการตรวจงาน การอภิปรายในชั้นเรียน การสะท้อนผล การให้คำปรึกษารายบุคคล และการนิเทศในสถานศึกษา โดยเฉพาะรายวิชาปฏิบัติการสอนที่ต้องให้ข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง - การทบทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอน โดยคณะกรรมการทวนสอบพิจารณาความสอดคล้องของ PLOs–CLOs–Assessment และเสนอแนวทางปรับปรุง	- การสื่อสาร**แนวปฏิบัติ**ในการอุทธรณ์ร้องเรียนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล - การทบทวนการวัดและประเมินผลการเรียนต้องครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ (ทุกชั้นปี)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	- มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย - มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด - มีการส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน - มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ - มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร - มีการพัฒนาตนเองของอาจารย์และมีการระบุความสอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร (แผน) - มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณ ค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	- ความชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย - การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน - เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	- หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน - หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร มีการระบุแผนกิจกรรมเป็นรายภาคการศึกษา - หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย - มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา - มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง - คณะมีระบบการประเมินการให้บริการของสายสนับสนุนแบบ real-time	- การนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้ามาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน - การสื่อสารแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง - การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงานการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs - การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	- มหาวิทยาลัยและคณะ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีอุปกรณ์เครื่องมือ รวมถึงห้องปฏิบัติการของคณะและส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย - มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) - มีระบบบริการสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการลงทะเบียน การจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน - มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร - มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร - เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะ โดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง - คณะมีระบบการประเมินการให้บริการของสายสนับสนุนแบบ real-time	- ห้องสมุดมีหนังสือ textbook ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเก่า ไม่ทันสมัยทำให้ต้องไปยืมจากสถาบันอื่น - การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพ และการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง - การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่างๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	- หลักสูตรรายงานข้อมูล ปี 2567 มีนักศึกษา 10 คน สำเร็จการศึกษา 8 คน ยังศึกษาอยู่ 2 คน และไม่มีผู้พ้นสภาพ ปี 2568 มีนักศึกษา 5 คน ยังศึกษาอยู่ทั้งหมด - หลักสูตรกำหนดให้ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาเป็นผลลัพธ์สำคัญของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยเชื่อมโยงกับวิทยานิพนธ์ รายวิชาวิจัย และการพัฒนานวัตกรรมคอมพิวเตอร์ศึกษา - หลักสูตรใช้ระบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เกี่ยวข้องเป็นข้อมูลผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- การกำหนดเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา (8.1) อัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา 1 ปี (8.2) ผลงานอาจารย์ และผลงานนักศึกษา (8.3) การบรรลุ PLOs ของนักศึกษา (8.4) และความพึงพอใจของ SHs ที่หลากหลายที่มีต่อหลักสูตร (8.5) - ข้อมูลที่แสดงจัดเป็นตารางที่เห็นแนวโน้ม และย้อนหลัง 3-5 ปี (8.1-8.5) - การกำหนดผู้กำกับติดตามอย่างชัดเจน (8.1-8.5) - การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น (ยกเว้น 8.4) เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง (8.5)

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**3**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 12-13 และ มคอ.2 หน้า 13-15 หลักสูตรมีการสร้าง PLOs 2 ชุด เป็นแผน 1 แบบวิชาการ มี PLOs จำนวน 7 ข้อ และแผน 1 แบบวิชาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู) วิชาการ มี PLOs จำนวน 8 ข้อ ตามหลัก taxonomy มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย พันธกิจของคณะครุศาสตร์ และปรัชญาของหลักสูตร - มีการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ผ่านเว็บไซต์ของสาขาวิชา ระบบสารสนเทศของบัณฑิตศึกษา การปฐมนิเทศนักศึกษา การชี้แจงรายวิชาโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนร่วม **Addendum** - มีการอ้างอิงการจัดทำ PLOs ของหลักสูตรในระดับชาติ	- ความชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level เช่น มีการใช้หลาย action verb มีหลายคำขยาย ไม่มีการระบุ learning level ที่ชัดเจนในแต่ละ PLOs เช่น PLO1 ใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีในการเรียนรู้ ใช้ภาษาอังกฤษและสื่อสารเชิงวิชาการ ออกแบบการวิจัยเชื่อมโยงความรู้ใหม่เพื่อการค้นพบ โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม - บาง PLO มีคำที่ยากต่อการวัด เช่น อย่างสร้างสรรค์ /ส่งเสริมคุณค่าความเป็นมนุษย์/ อย่างมีวิจารณญาณ/ อย่างมีประสิทธิภาพ	3	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก มคอ.2 หน้า 67-68 มีการกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชา ที่ผลักดันให้บรรลุ PLOs	- จาก Curriculum Mapping ใน มคอ.2 แผน 1 แบบวิชาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู) มีรายวิชาเลือก 9 รายวิชา (มคอ.2 หน้า 35) ที่ไม่ได้แสดงการผลักดัน PLOs	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- ความชัดเจนในการนำเอา PLOs เป็นตัวตั้ง แล้วไปแตกเป็น CLOs		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จาก มคอ.2 หน้า 17-19 หลักสูตรได้จำแนกประเภทของ PLOs ของ 1. แบบวิชาการออกเป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic learning outcomes :GLO) 4 ข้อ และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (Subject-specific learning outcomes) 3 ข้อ 2. แบบวิชาการออกเป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic learning outcomes :GLO) 5 ข้อ และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (Subject-specific learning outcomes) 3 ข้อ		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 15 หลักสูตรการกำหนดกลุ่มของ SHs ออกเป็น นักศึกษาปัจจุบัน/ศิษย์เก่า/ผู้ใช้บัณฑิต/สถานศึกษา/คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คุรุสภา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- ความชัดเจนในกระบวนการ Sum of needs/requirement การวิเคราะห์ และกลั่นกรองความต้องการของ SHs (กลั่นกรอง needs + requirements ext. SHs) มาทำเป็น PLOs และนำไปสู่ CLOs	3	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก SAR หน้า 15-16 การบรรลุ PLOs โดยใช้ผลการเรียนรายวิชา ผลประเมิน CLOs ผลการทวนสอบรายวิชา ผลการประเมินภาคปฏิบัติ ผลการทำวิทยานิพนธ์ - ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาปกติของหลักสูตรคือ 2 ปี	- หลักสูตรมีการกำหนด YLOs ของหลักสูตร แต่ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs และ YLOs เครื่องมือที่ใช้วัด การกำกับติดตาม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- จาก มคอ.2 หน้า 81 วัดการบรรลุโดยใช้ผลการเรียนรายวิชา ผลประเมิน CLOs ผลการทวนสอบรายวิชา ผลการประเมินภาคปฏิบัติ ผลการทำวิทยานิพนธ์			
2. Programme Structure and Content				**3**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 18 และ มคอ.2 หน้า 31-36 หลักสูตรได้แสดง Program Spec และ Course Spec ตามเล่ม มคอ.2 - สื่อสารผ่านการปฐมนิเทศ เว็บไซต์สาขาวิชา เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย ระบบทะเบียน และการชี้แจงในรายวิชา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อธิบายรายละเอียดรายวิชา CLOs	- การกำหนดกลุ่ม SHs ที่หลักสูตรสื่อสารรายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) และรายวิชา (Course spec) ไปยังกลุ่ม SHs (ตามที่ระบุไว้ใน R1.1 และ R1.4)	3	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 18-19 หลักสูตรออกแบบตามแนวทาง OBE และ Constructive Alignment โดยเริ่มจาก PLOs แล้วกำหนดรายวิชา CLOs กิจกรรมการเรียนรู้ วิธีประเมิน	- ความชัดเจนเรื่องของการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE ตั้งแต่ 1) กระบวน การสร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก มคอ.2 และจากการสัมภาษณ์ ศิษย์เก่า มีการให้ข้อเสนอแนะกับทางหลักสูตร ในช่วงของการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งได้มีการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง 2567 มีรายวิชาใหม่เพิ่มขึ้น เช่น 106774102 ระบบการจัดการเรียนรู้และการประยุกต์ใช้งาน	- ความชัดเจนในการระบุประเด็นในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ที่มาจากการนำ Feedback จาก SHs ภายนอก	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก มคอ. 2 หน้า 67-68 พบว่ามีแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)	- จาก Curriculum mapping ของแผนวิชาการ ไม่มีการแสดงการผลักดัน PLOs และในแผนวิชาชีพ รายวิชาเลือก 9 รายวิชา ไม่มีการแสดงการผลักดัน PLOs - จาก มคอ.2 หน้า 34 – 60 พบว่า เชิงคุณภาพในบางรายวิชา หลักสูตรมีคำอธิบายรายวิชาไม่สอดคล้องกับ PLOs ตามที่กำหนดใน curriculum mapping เช่น แผน 1 PLO6 กับ วิชาบทเรียนคอมพิวเตอร์ขั้นสูง/วิชาสัมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์/วิชาหัวข้อพิเศษด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา	3	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR หน้า 20 และ มคอ.2 จากเอกสาร มคอ 2 หน้า 31 พบข้อมูลโครงสร้างของหลักสูตร ซึ่งแบ่งเป็น 2 แผนการเรียน ดังนี้ 1) แผน 1 แบบวิชาการ ไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต 2) แผน 1 แบบวิชาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู) ไม่น้อยกว่า 55 หน่วยกิต เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อกำหนดของ สป.อว. - มีการจัดเรียงลำดับรายวิชาที่เรียน ก่อนการทำวิทยานิพนธ์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- หลักสูตรระบุว่าได้มีการบูรณาการรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยจัดให้นักศึกษาเรียนในชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 - จาก SAR ระบุว่า ปี 2568 รายวิชาที่เปิดสอนสะท้อนลำดับการเรียนรู้ของแผน 1 แบบวิชาการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู โดยนักศึกษาเรียนรายวิชาทฤษฎีและปฏิบัติควบคู่กับการเตรียมความพร้อมด้านการฝึกประสบการณ์และการวิจัย			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก มคอ.2 หน้า 31 หลักสูตรออกแบบรายวิชาซึ่งประกอบด้วย - แผน 1 แบบวิชาการ ไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต มีรายวิชาบังคับ 15 หน่วยกิต และวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต - แผน 1 แบบวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 55 หน่วยกิต มีรายวิชาบังคับ 27 หน่วยกิต และวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้เลือกวิชาเอกเลือกให้แก่นักศึกษา	3	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จาก SAR หน้า 21 หลักสูตรกำหนดระบบทบทวนหลักสูตรรายปีและการปรับปรุงตามรอบ 5 ปี โดยใช้ผลการดำเนินงานรายวิชา ผลทวนสอบ ความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อเสนอแนะจาก CAR แนวโน้มเทคโนโลยีดิจิทัล AI และมาตรฐานวิชาชีพครู - ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรนำผล CAR ปี 2567 มาใช้วางแผนพัฒนาระบบ mapping การประเมิน	- ความชัดเจนในการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตร ที่มีการพิจารณาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือสายงานในอนาคตที่มีการกำหนดหรือระบุประเด็นที่ชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	CLOs/PLOs การใช้ rubric และการจัดเก็บหลักฐานเชิงระบบ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมติดตามการดำเนินงานเป็นระยะ			
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 23 และ มคอ.2 หน้า 11 หลักสูตรกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร คือ "บัณฑิตเป็นนักคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม" เชื่อมโยงกับปรัชญาของหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาที่มุ่งผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา วิจัย สร้างนวัตกรรม และพัฒนาการเรียนรู้ในท้องถิ่น - ปี 2568 หลักสูตรสื่อสารปรัชญาการศึกษาในการปฐมนิเทศ รายละเอียดหลักสูตร เว็บไซต์ เอกสารรายวิชา และกิจกรรมการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้สอนเชื่อมโยงปรัชญากับงานมอบหมาย เช่น การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรม และการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา - หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการกำหนดเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปรัชญาการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติโดยเฉพาะรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เน้นการประยุกต์ใช้ความรู้จริงในสถานศึกษา และรายวิชาวิจัย/หลักสูตรที่เชื่อมโยงปัญหาทางการศึกษาในท้องถิ่น	- การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาสื่อสารกับกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 24 ปี 2568 ผู้สอนใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนร่วมวางแผน ค้นคว้า วิเคราะห์ปัญหาและนำเสนอผลงาน เช่น การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ การพัฒนาหน่วยการเรียนรู้ การสังเกตและทดลองสอน และการปฏิบัติการสอนจริง		4	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 24 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนทุกวิชาเป็นแบบ Active Learning โดยในปี 2568 รายวิชาการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนคอมพิวเตอร์ใช้การออกแบบแผนการเรียนรู้และกิจกรรมปฏิบัติ รายวิชาการสังเกตการสอนใช้การเรียนรู้จากสถานการณ์จริงและการสะท้อนผล ส่วนรายวิชาปฏิบัติการสอนใช้การปฏิบัติจริงในสถานศึกษาและการนิเทศ		4	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 25 หลักสูตรส่งเสริม learning how to learn ผ่านการค้นคว้าเชิงวิชาการ การใช้ฐานข้อมูลดิจิทัล การใช้เทคโนโลยีและ AI เพื่อการเรียนรู้ การสื่อสารเชิงวิชาการ และการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	- การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรอย่างชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 25 หลักสูตรกำหนดให้การเรียนรู้ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา ผ่านการออกแบบสื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาเครื่องมือดิจิทัล และการประยุกต์ AI/เทคโนโลยีใหม่ในการเรียนการสอน	- การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมแนวทางการส่งเสริมให้นักศึกษามีแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการ	3	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรกำหนดระบบปรับปรุงการเรียนการสอนจากผลการประเมินรายวิชา มคอ. 5/6 ผลทวนสอบ ข้อเสนอแนะจากผู้เรียน ข้อเสนอแนะจากสถานศึกษา และผลประเมินปี 2567 - มีกระบวนการทบทวน ด้วยการทวนสอบรายวิชาและ มคอ.5/6	- การทบทวนกระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนการสอน (TLA) ต้องทำครบทุกวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ โดยพิจารณาถึงความเกี่ยวข้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือสายงานในอนาคต และสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	3	
4. Student Assessment				**3**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 27-28 หลักสูตรกำหนดระบบการวัดและประเมินผลตามแนวทาง Constructive Alignment โดยกำหนดให้วิธีประเมินเชื่อมโยงกับ CLOs และ PLOs ใช้วิธีประเมินหลากหลาย ได้แก่ แบบทดสอบ รายงาน การนำเสนอ โครงงาน แฟ้มสะสมงาน การประเมินภาคปฏิบัติ การนิเทศ การสะท้อนผล และการประเมินตามสภาพจริง		4	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit,	- จาก SAR หน้า 28 และ มคอ.2 หน้า 81-83 หลักสูตรกำหนดการวัดและประเมินผลการเรียน โดยใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับ	- สื่อสารนโยบายการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการเรียน ให้ผ่านบุคคลที่ 3	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated to students, and applied consistently.	บัณฑิตศึกษา ระเบียบการวัดและประเมินผล และแนวทางการอุทธรณ์ผลการประเมินเป็นกรอบหลัก โดยกำหนดให้รายวิชาชี้แจงวิธีประเมิน สัดส่วนคะแนน เกณฑ์ผ่าน และช่องทางสอบถาม/อุทธรณ์แก่ผู้เรียน - มีการเปิดช่องทางให้นักศึกษาตรวจสอบผลคะแนน ขอคำอธิบาย และรับคำปรึกษากรณีมีข้อสงสัย			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 28-29 และ มคอ.2 หมวด 5 หน้า 81-83 หลักสูตรใช้ระบบมาตรฐานการวัดและประเมินการติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียน ตามระเบียบข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรกำหนดมาตรฐานความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ การลงทะเบียนรายวิชา การสอบผ่านรายวิชา การทำวิทยานิพนธ์ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง - จาก SAR หน้า 28 หลักสูตรการติดตามความก้าวหน้าเกี่ยวกับผลการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบทะเบียน ระบบสารสนเทศบัณฑิตศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา		4	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are	- จาก SAR หน้า 29 หลักสูตรกำหนดให้รายวิชาที่มีงานปฏิบัติ ชิ้นงาน และการประเมินสมรรถนะใช้ rubric หรือ marking scheme เพื่อให้การประเมินมีความชัดเจน เป็นธรรม และตรวจสอบย้อนกลับได้ เช่น		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	โดยรายวิชาฝึกประสบการณ์ใช้แบบประเมินจากหลายฝ่ายเพื่อเพิ่มความเที่ยงตรงและความยุติธรรม - จาก มคอ.3 ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบ regulations ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก SAR หน้า 29 หลักสูตรกำหนดให้วิธีประเมินแต่ละรายวิชาต้องสะท้อน CLOs และเชื่อมไปยัง PLOs โดยใช้หลักฐานผลลัพธ์การเรียนรู้จากรายวิชาและการฝึกประสบการณ์	- ทำการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs (ตามเกณฑ์ใน R1.5)	3	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 30 หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนให้ feedback ระหว่างเรียนและหลังประเมิน เพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงผลงานก่อนส่งงานสำคัญหรือก่อนประเมินภาคปฏิบัติขั้นต่อไป โดยในปีการศึกษา 2568 ผู้สอนให้ feedback ผ่านการตรวจงาน การอภิปรายในชั้นเรียน การสะท้อนผล การให้คำปรึกษารายบุคคล และการนิเทศในสถานศึกษา โดยเฉพาะรายวิชาปฏิบัติการสอนที่ต้องให้ข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง		4	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and	- จาก SAR หน้า 30 ปี 2568 มีการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอน โดยคณะกรรมการทวนสอบพิจารณาความสอดคล้องของ PLOs–CLOs–Assessment และเสนอแนวทางปรับปรุง	- ความชัดเจนในการทบทวนการวัดและประเมินผล ที่มีความเกี่ยวข้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือสายงานในอนาคต และสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
alignment to the expected learning outcomes.				
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 32 ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลังที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา		4	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 32-33 หลักสูตรใช้การคำนวณภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์ภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล - มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	- ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน้า 33 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ	- จากสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่ชัดเจนในการดำเนินการด้านสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 33-34 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษาที่สอดคล้องกับการ ประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 34 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุกๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 34 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษาต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 35 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง - ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของ อาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผน และระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลักPLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 35 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2568 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและจากเอกสารหลักฐาน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	
6. Student Support Service				**2**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the	- จาก มคอ.2 หมวด 3 และจาก SAR หน้า 37 หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนด	- จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้า	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	เกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษา และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	เกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน		
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก SAR หน้า 38 พบว่าหลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปีการศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน	- การสื่อสาร แผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับ หลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- หลักสูตรจัดทำแผนระยะสั้นรายปีการศึกษา เช่น การจัดตารางใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ การตรวจสอบความพร้อมของเครื่องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต การเตรียมสื่อและซอฟต์แวร์ การจัดผู้ดูแลระบบ การสนับสนุน LMS การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา การให้คำปรึกษา และการประสานงานกับหน่วยงานสนับสนุน - หลักสูตรร่วมกับคณะวางแผนพัฒนาทรัพยากรสนับสนุนในระยะยาว เช่น การปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ การจัดหาเครื่องมือหรือซอฟต์แวร์ที่ทันสมัย การพัฒนาระบบฐานข้อมูลนักศึกษา การสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม การสร้างเครือข่ายโรงเรียนหรือชุมชนสำหรับบริการวิชาการ และการพัฒนาระบบติดตามคุณภาพบริการสนับสนุน			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จาก SAR หน้า 39 หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน - หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการ	- ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้าผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 39 พบว่า หลักสูตรกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาประสบการณ์เรียนรู้และความพร้อมทางวิชาชีพ เช่น ปฐมนิเทศ คลินิกวิจัย กิจกรรมพัฒนาทักษะ AI/ดิจิทัล เวทีนำเสนอผลงาน การเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์ และกิจกรรมสัมพันธ์กับสถานศึกษา		4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หน้า 39 คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	- จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ยังเป็นการประเมินในภาพรวมยังประเมินไม่ตรงกับงานของแต่ละสายงานหรือตรงกับการดำเนินงานของตำแหน่งงาน - จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินแบบ Real-time และให้ตรงกับงานของแต่ละงาน และการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 40 มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. - มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน - หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินระบบบริการและยังไม่มีกระบวนการเทียบเคียงการให้บริการแก่นักศึกษา และนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบบริการ - พิจารณาการทำเทียบเคียงเรื่องการประเมินการให้บริการดังกล่าวนี้กับหน่วยงานอื่นๆ จนนำมาสู่การปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	2	
7. Facilities and Infrastructure				**2**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material,	- จาก SAR หน้า 41-42 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and information technology, are shown to be sufficient.	ดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 42 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 42 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่างๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar	- ห้องสมุดมีหนังสือ textbook ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเก่า ไม่ทันสมัยทำให้ต้องไปยืมจากสถาบันอื่น	3	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 43 พบว่ามหาวิทยาลัย และคณะจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่างๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้า 43 มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่างๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง		4	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with	- จาก SAR หน้า 43-44 พบว่าหลักสตูรใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความ	- จาก site tour และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร รวมถึงจากเอกสารหลักฐานยังไม่พบการใช้มาตรฐาน ทางด้านสิ่งแวดล้อม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
special needs are shown to be defined and implemented.	ปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะเก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือวิทยานิพนธ์และเอกสารต่างๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2. ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3. ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1 และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1	ความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม รวมถึงจากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา เจ้าหน้าที่ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง) พบว่า ไม่ทราบชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพที่นำมาใช้ รวมถึง ไม่ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จาก SAR หน้า 44 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ - ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน - ด้านกายภาพ มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา - ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร		4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 44-45 คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการ	- จากเอกสารหลักฐานไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (JD, JS) มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน และการนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน - จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนไม่ชัดเจนระบบการประเมิน บุคลากรฝ่าย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	พัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	สนับสนุนในการให้บริการแบบ real time และการนำผลการประเมินมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของ SHs		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 45 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา - สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาในการประเมิน	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง			
8. Output and Outcomes				**3**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 46-47 หลักสูตรกำหนดระบบติดตามผลผลิตของผู้เรียน ได้แก่ จำนวนรับเข้า จำนวนคงอยู่ จำนวนสำเร็จการศึกษา จำนวนออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา โดยใช้ข้อมูลจากระบบทะเบียนและฐานข้อมูลหลักสูตร - หลักสูตรรายงานข้อมูล ปี 2567 มีนักศึกษา 10 คน สำเร็จการศึกษา 8 คน ยังศึกษาอยู่ 2 คน และไม่มีผู้พ้นสภาพ ปี 2568 มีนักศึกษา 5 คน ยังศึกษาอยู่ทั้งหมด	- การกำหนดเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา - การกำหนดผู้กำกับติดตามอย่างชัดเจน - การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง	3	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรกำหนดการติดตามบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษาดำเนินการผ่านกระบวนการ ของมหาวิทยาลัยฯ โดยมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา กรอกข้อมูลแบบสอบถามการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	- การกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา 1 ปี - การกำหนดผู้กำกับติดตามอย่างชัดเจน - การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง	3	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 47-48 หลักสูตรกำหนดให้ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาเป็นผลลัพธ์สำคัญของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยเชื่อมโยงกับวิทยานิพนธ์ รายวิชาวิจัย และการพัฒนานวัตกรรมคอมพิวเตอร์ศึกษา	- การกำหนดเป้าหมายผลงานอาจารย์ และผลงานนักศึกษา - การกำหนดผู้กำกับติดตามอย่างชัดเจน - การแสดงผลงานของอาจารย์และนักศึกษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จาก SAR หน้า 48 หลักสูตรกำหนดให้ข้อมูลการบรรลุ PLOs ได้จากผล CLOs รายวิชา ผลวิทยานิพนธ์ ผลการฝึกประสบการณ์ ผลงานนักศึกษา ผลการประเมินจากอาจารย์นิเทศ/แหล่งฝึก และผลสำเร็จการศึกษา - หลักสูตรใช้ มคอ.5/6 และรายงานทวนสอบรายวิชาเป็นฐานข้อมูลโดยตรงของการบรรลุ CLOs และเชื่อมโยงไปยัง PLOs ในรายวิชาที่เปิดสอน	- การกำหนดเป้าหมายการบรรลุ PLOs - การแสดงข้อมูลผลการบรรลุ PLOs - การกำหนดผู้กำกับติดตามอย่างชัดเจน	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 48-49 หลักสูตรใช้ระบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เกี่ยวข้องเป็นข้อมูลผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- การแสดงข้อมูลความพึงพอใจของ SHs ทุกกลุ่มที่มีต่อหลักสูตร - ข้อมูลที่แสดงควรเป็น 3-5 ปี ย้อนหลัง - การกำหนดผู้กำกับติดตามอย่างชัดเจน - การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง	3	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (โท)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่นๆ)

จุดแข็ง

1. หลักสูตรสามารถบ่มเพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความพร้อมในการทำงาน
2. มีการแลกเปลี่ยน โครงสร้าง รายวิชา เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตร
3. มีการแชร์วารสาร มีการรีวิววารสาร
4. มีห้อง Meeting room ที่มีอุปกรณ์พร้อมใช้ บริการให้นักศึกษาระดับบัณฑิต

ความต้องการเพิ่มเติม

1. ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ของสาขาวิชา เพื่ออำนวยความสะดวกเรื่องเอกสารต่างๆ เช่นการทำบันทึกขอเก็บข้อมูล/การแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ
2. เสนอระบบเอกสารอิเล็กทรอนิก ที่สามารถยื่นคำร้อง ติดตามสถานะของเอกสารได้ โดยไม่ต้องเดินทางมาติดต่อที่มหาวิทยาลัย
3. เพิ่มฐานข้อมูลการวิจัย แหล่งข้อมูลงานวิจัย ซื้อ soft ware
4. ขอให้หลักสูตรเพิ่มรายวิชาที่ปูพื้นฐานให้กับผู้เรียนที่ไม่ได้จบทางด้านการศึกษามา
5. ขอเพิ่มอุปกรณ์ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์
6. ขอให้มหาวิทยาลัยมีการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาที่สามารถผ่อนบัตรเครดิตได้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนวทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education) ตั้งแต่การกำหนด PLOs ของหลักสูตร ออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กัน
2. การดำเนินการแก้ปัญหาหลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุดแต่ละชุดไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อยหลายตัวที่ไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อน
3. การกำกับติดตามเรื่องการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
4. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของหลักสูตรและการถอด CLOs จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
5. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
6. การสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
7. การดำเนินการ ทักษะ life long learning ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
8. การกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามแนวทาง OBE โดยเฉพาะการวัดและประเมินผล “แบบอิงเกณฑ์”ของคณะ รวมถึงการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
9. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
10. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit) ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio) ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน สมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู” มีการกำหนด ส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การจัดทำแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ
5. การดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
6. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor) ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark) ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs
4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน