

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนวและการให้คำปรึกษา

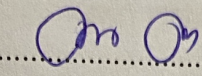
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 20-21 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569

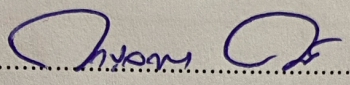
(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☐on-site ☑online+on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



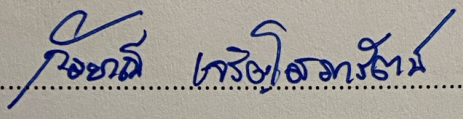
.....ประธาน

(.....)



.....กรรมการ

(.....)



.....กรรมการ

(.....)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรพึงกำกับผลงานวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเฉพาะท่านที่มีผลงานแค่ปี 2565

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Bachelor of Education Program in Psychology at Rajabhat Maha Sarakham University ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	N/A
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	N/A
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	N/A
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-11	**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)

1. Expected Learning Outcomes	1.1 หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ที่มี Leaming taxonomy เป็น action verbs และมีการเผยแพร่ผ่าน website ของคณะและสาขา รวมถึงชี้แจงวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	1.1.1 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน PLOs ที่มีหลายประเด็นหรือหลาย action verbs ให้เหมาะสม เพื่อให้การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน 1.1.2 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนดระดับของ Leaning taxonomy ให้สอดคล้องกับ Bloom ในแต่ละ domain 1.1.3 หลักสูตรพึงแสดงความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ vision / mission / identity เพื่อความชัดเจนในการช่วยผลักดันให้หลักสูตรผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับ vision / mission / identity และทบทวนระบบกำกับติดตามการผลักดันการดำเนินงานของหลักสูตให้สอดคล้องกับ vision / mission / identity 1.1.4 หลักสูตรพึงพิจารณาช่องทางการสื่อสารให้เข้าถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่หลักสูตรกำหนด และพึงหารือกับคณะฯ ให้ร่วมกันประชาสัมพันธ์ ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง
		1.2 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการถอด PLOs ลงสู่รายวิชาให้มีความเหมาะสม โดยเฉพาะระดับของ Leaning taxonomy ควรสอดคล้องกับระดับของ PLOs
	1.3 หลักสูตรมีการกำหนด GLOs และ SSLOs	1.3.1 หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด GLOs และ SSLOs ให้ชัดเจนในทุก PLOs 1.3.2 หลักสูตรพึงพิจารณาถึงวิธีทำความเข้าใจ PLOs ที่เป็นด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ ที่ต้องการให้บรรลุให้กับ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		คณาจารย์ รวมถึงอาจารย์ประจำแหล่งฝึกปฏิบัติให้รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อเข้าใจให้ตรงกันอย่างทั่วถึง
	1.4 หลักสูตรมีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม และข้อมูลจากองค์กรวิชาชีพมาร่วมกำหนด PLOs	1.4.1 หลักสูตรควรนำ Requirement ที่หลากหลายมาร่วมกำหนด PLOs ในการปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไป 1.4.2 หลักสูตรควรมีกระบวนการวิเคราะห์และสกัด PLOs จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ requirement ที่ชัดเจนให้มากขึ้นในการปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไป
	1.5 หลักสูตรมีการกำหนดระยะเวลาที่จะบรรลุ PLOs และมีการกำหนดการประเมินการบรรลุ PLOs จากการบรรลุ CLOs, YLOs การวิจัยและการเข้าร่วมกิจกรรม	1.5.1 หลักสูตรพึงพิจารณา Timeline ในการบรรลุ PLOs ให้เหมาะสม เนื่องจาก PLOs อาจจะไม่สามารถบรรลุได้เพียง 1 ปี หรือ 2 ปี 1.5.2 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนระดับ learning taxonomy ให้สอดคล้องกันระหว่าง PLOs และ CLOs-YLOs เพื่อให้วิธีการวัดและประเมินผลมีความถูกต้องและสอดคล้องกันมากขึ้น 1.5.3 หลักสูตรควรกำหนดว่าแต่ละกิจกรรมจะช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs ใดบ้าง และชี้แจงให้นักศึกษารับทราบอย่างทั่วถึง

2. Programme Structure and Content	2.1 หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชา และมีการเผยแพร่ในหลายช่องทาง เช่น website คณะ ให้เอกสารกับศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต และมีการประชุมชี้แจงกับแหล่งฝึก	2.1 หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการให้ทราบรายละเอียดของหลักสูตรและของรายวิชาให้ชัดเจน พร้อมทั้งช่องทางการสื่อสารให้เหมาะสม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง
	2.2 หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.2567 ตามหลักการ OBE และ BCD	2.2 หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำการปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไปด้วยหลักการ OBE และ BCD ให้ชัดเจนและเหมาะสม
	2.3 หลักสูตรมีการนำข้อมูลป้อนกลับของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาร่วมออกแบบโครงสร้างหลักสูตร	
	2.4 หลักสูตรมีการแสดงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs	2.4 หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำ Curriculum mapping ให้สอดคล้องกับ PLOs ที่ต้องรับผิดชอบจากกระบวนการ BCD รอบต่อไป
	2.5 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการเรียนตาม Logical structure และได้กำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร 2 รายวิชา	2.5 หลักสูตรพึงพิจารณาปรับรายวิชาให้เหมาะสม โดยเฉพาะด้านวิชาชีพ และพิจารณาการเผยแพร่รายวิชาบูรณาการของหลักสูตรให้รับทราบอย่างทั่วถึงในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนด
	2.6 หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาที่ให้นักศึกษาเลือกเรียนเพื่อเพิ่มความเชียวชาญ และมีการปรับกระบวนการเลือกโดยเพิ่มการสำรวจความต้องการเรียนของนักศึกษา	

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	2.7 หลักสูตรมีระบบการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ 5 ปี และมีการปรับปรุงเป็นประจำทุกปี เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับภาคการทำงาน	

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	3.1 มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา และหลักสูตรได้นำมาถ่ายทอดในการจัดการเรียนการสอน และเผยแพร่ให้กับนักศึกษาผ่าน มคอ 3 และปฐมนิเทศ	3.1 หลักสูตรพึงพิจารณาปรับปรุงวิธีการหรือช่องทางการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบและเข้าใจอย่างทั่วถึง
	3.2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการ เรียนรู้บางส่วน โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเสนอแนวทาง รูปแบบกิจกรรม	
	3.3 หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ทุกรายวิชา	
	3.4 หลักสูตรมีการกำหนด LLL ไว้ 4 ด้าน คือ การแก้ปัญหา การคิดเชิงวิพากย์อย่างมีวิจารณญาณ การสื่อสาร การประสานงาน และมีการกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบผลักดัน LLL ในที่ประชุม	3.4.1 หลักสูตรควรกำหนดวิธีการวัดและประเมินการบรรลุ LLL พร้อมทั้งช่วงเวลาที่จะทำการประเมินการบรรลุ 3.4.2 หลักสูตรพึงพิจารณาวิธีการและช่องทางการเผยแพร่ LLL ให้กับกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเหมาะสม เช่น คณาจารย์ นักศึกษา หรือแหล่งฝึก เป็นต้น
	3.5 หลักสูตรมีการปลูกฝังความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ	3.5 หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดวิธีการวัดและประเมินการบรรลุให้ชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ
	3.6 หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการภาคการทำงาน และนำข้อมูลมาปรับปรุง	3.6 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน และกำกับติดตามการปรับปรุง CLOs เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs อย่างชัดเจนและเหมาะสม

4. Student Assessment	4.1 หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย	4.1.1 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนดระดับ Learning ของ PLOs ให้เหมาะสมในแต่ละ domain พร้อมทั้งทบทวนระดับการเรียนรู้ของ CLOs ให้สอดคล้องกับระดับ PLOs เพื่อให้การประเมินการบรรลุ CLOs ได้อย่างเหมาะสม และสะท้อนถึง PLOs ได้อย่างชัดเจน 4.1.2 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการวัดและประเมินผล CLOs ให้เหมาะสม โดยเฉพาะ CLOs ด้าน E และ C
	4.2 หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผล และมีการใช้นโยบายอุทธรณ์ร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัย อีกทั้งมีการสื่อสารไปยังนักศึกษาผ่านช่องทาง ต่าง ๆ ของคณะและหลักสูตร	4.2.1 หลักสูตรอาจทบทวนร่วมกับคณะถึงนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นแบบอิงกลุ่ม 4.2.2 หลักสูตรพึงพิจารณาร่วมกับคณะฯ ถึงนโยบายการอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่ต้องผ่านคนกลางเสมอ
	4.3 หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และการกำกับความก้าวหน้า พร้อมทั้งสื่อสารไปยังนักศึกษาหลากหลายช่องทาง	
	4.4 หลักสูตรมีการระบุเกณฑ์การประเมิน ระยะเวลาประเมิน และข้อตกลงต่าง ๆ ไว้ในมคอ 3 และมีการใช้ Rubric ประเมินการนำเสอน และรายงาน และมีแผนทำ Marking schemes	4.4 หลักสูตรพึงพิจารณาทำการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล พร้อมทั้งการจัดทำ Marking scheme ในการวัดและประเมินผลให้เหมาะสม
	4.6 หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาทันเวลาที่จะให้นักศึกษาได้พัฒนาการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลายหลายเหมาะกับวิธีการวัดและประเมินผล	

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	4.7 หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการปรับปรุงการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับความต้องการภาคการทำงาน และนำข้อมูลมาปรับปรุง	4.7 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน และกำกับติดตามการปรับปรุง CLOs เพื่อให้การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs อย่างชัดเจนและเหมาะสม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 4. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 6. มีการพัฒนาตนเองของอาจารย์และมีการระบุความสอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร (แผน) 7. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณ ค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย และการบริหารการจัดสรรภาระงานให้กับแต่ละท่าน 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร มีการระบุแผนกิจกรรมเป็นรายภาคการศึกษา 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การสื่อสารแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง 4. หลักสูตรพึงพิจารณากิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน 5. หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินการบรรลุ PLOs จากกิจกรรมที่หลักสูตรกำหนดว่าช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs และควรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารับทราบอย่างทั่วถึง 6. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 7. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 8. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ□าหน□าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินป□ละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร□อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน□าที่ได้รับทราบและ เข□าใจตรงกัน	1. ห้องสมุดมีหนังสือ textbook ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเก่า ไม่ทันสมัยทำให้ต้องไปยืมจากสถาบันอื่น 2. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 3. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	8.3 หลักสูตรมีการกำหนดค่าเป้าหมายของผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร และรายงานผลงานวิจัย	เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จึงยังไม่ประเมิน R8.1, 8.2, 8.4 8.3.1 ข้อมูลผลงานวิจัย คือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา หลักสูตรควรนำเสนอผลงานวิจัยทั้งของคณาจารย์และของนิสิตย้อนหลัง 8.3.2 หลักสูตรพึงกำหนดระบบกำกับติดตามผลงานวิจัย และเปรียบเทียบกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อไป 8.5.1 หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตรที่จะสอบถามความพึงพอใจให้ชัดเจน พร้อมทั้งระบุค่าเป้าหมายให้ชัดเจน 8.5.2 หลักสูตรพึงกำหนดระบบกำกับติดตาม และเปรียบเทียบกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อไป

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

<table>
<tr><th>Criterion</th><th>Strengths</th><th>Areas for Improvement</th><th>Rating</th><th>Overall</th></tr>
<tr><td colspan="5">1. Expected Learning Outcomes</td></tr>
<tr><td>1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders</td><td>จาก SAR หน้า 39-46 และหน้า 9-10 และ มคอ 2
Learning taxonomy
หลักสูตรกำหนด PLOs 8 ข้อ มี Learning taxonomy ชัดเจน

Communication
มีการเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสาขา เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะและมหาวิทยาลัย จัดประชุมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</td><td>1. PLO 1 ตัว มีหลายประเด็น หลาย action verbs อาจจะส่งผลต่อการวัดและประเมินผล
2. ยังไม่ชัดเจนถึงการแสดงความสอดคล้องระหว่าง PLO กับ vIssion / missiom / identity
3. จากการสัมภาษณ์นิสิต การรับทราบ PLOs ยังไม่ทั่วถึงทุกคน
4. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่มีระบบกำกับติดตามการผลักดันให้หลักสูตรดำเนินงานให้สอดคล้องกับ vIssion / missiom / identity
5. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะยังไม่ได้ช่วยประชาสัมพันธ์ข้อมูล PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</td><td>2</td><td></td></tr>
<tr><td>1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.</td><td>จาก มคอ 3 หลักสูตรมีการกำหนด CLOs ในแต่ละรายวิชา
จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรกำหนดให้ผู้รับผิดชอบรายวิชากำหนดการปรับ CLOs ให้ชัดเจนขึ้นจากร่างที่ได้มาจากการปรับปรุงหลักสูตร</td><td>จาก มคอ 2 หน้า 97 จาก SAR หน้า 15 พบบาง PLOs เช่น
<table>
<tr><th>PLO</th><th>K/S/E/C</th></tr>
<tr><td>PLO3 ประยุกต์ใช้องค์ ความรู้ในศาสตร์ทาง วิทยาการจัดการ เรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ใน การ</td><td>K2-3 นำองค์ความรู้ไปใช้แก้ปัญหาได้
K2-4 วิเคราะห์ จัดระบบ หา เหตุและผลได้ เกินระดับ PLO 3</td></tr>
</table></td><td>2</td><td></td></tr>
</table>

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall

จัดการเรียนรู้และ การศึกษาเกี่ยวกับงานครู และบทบาทหน้าที่ครู	

จาก มคอ 3 ตัวอย่าง รายวิชาหลักการแนะแนวและการใช้เทคโนโลยีในการแนะแนว

1. การกำหนดระดับ Learning ของ PLO 8 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก PLOs 8 เป็น E/C จึงไม่ควรกำหนดระดับการเรียนรู้ Ap
2. CLO 3 สามารถวิเคราะห์ อธิบายหลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนวและการใช้เทคโนโลยีเพื่อ ช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง เกิน PLO 6 สามารถอธิบายความรู้ทางจิตวิทยาที่ใช้ในการจัดการการเรียนการสอนและช่วยเหลือ แก้ไข พัฒนาผู้เรียนได้อย่าง ถูกต้อง
3. การนำถอด E/C ของ PLO 8 ไม่ครอบคลุมที่ทำการวิเคราะห์ KSEC

รายวิชา	E	C	CLO
หลักการแนะแนวและการใช้เทคโนโลยีในการแนะแนว	1-1,1-2 E1-1 : พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการ ช่วยเหลือ	2-1,2-3,3-4 C2-1 : ตระหนักและเห็นคุณค่าของการ เข้าใจ	CLO5 : แสดงพฤติกรรมที่ดีต่อการช่วยเหลือผู้อื่น

Criterion	Strengths	Areas for Improvement				Rating	Overall
			ผู้อื่นโดยไม่มีความลำเอียง E1-2 : พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการ คำนึงถึงคุณค่าความเป็นมนุษย์และสิทธิ เท่าเทียมกัน	ตนเองและผู้อื่น C2-3 : สามารถยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลได้ C3-4 : แสดงออกถึงลักษณะการสื่อสาร โดยการให้คุณค่าและให้เกียรติผู้อื่น	ผ่านงานแนะแนว		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to	จาก SAR หน้า 47-55 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนด PLOs เป็น GLOs และ SSLOs สำหรับ PLO 1 6 7 และ 8 จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบุว่า PLO 8 เรื่อง จิตอาสา จะมีความเฉพาะสำหรับนักจิตวิทยาที่ต้องมีความเห็นอกเห็นใจร่วมด้วย	ยังไม่พบการกำหนด GLOs และ SSLOs สำหรับ PLO 2-5				3	

<table>
<tr><th>Criterion</th><th>Strengths</th><th>Areas for Improvement</th><th>Rating</th><th>Overall</th></tr>
<tr><td>knowledge and skills of the study discipline).</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.</td><td>จาก มคอ 2 หน้า 11-14 และ SAR หน้า 42-46 และหน้า 52-58 พบว่า
1. หลักสูตรมีการสำรวจและรวบรวมความต้องการจาก external SH ได้แก่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม (อว.) องค์กรวิชาชีพ (คุรุสภา) ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า และ internal SH ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอน และศิษย์ปัจจุบัน
2. จาก SAR หน้า 42-46 พบว่ามีการแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</td><td>จาก SAR หน้า 42-46 พบว่าบาง PLOs ไม่สอดคล้องกับ SH need .ใน มคอ 2 หน้า 14 เช่น PLOs 2 อธิบายแนวคิด ทฤษฎี และองค์ความรู้ในศาสตร์วิชาชีพครูได้ มีคุณธรรมจริยธรรม ความเป็นครู
<table><tr><th>PLOs</th><th>SH need</th></tr><tr><td>PLOs 2 อธิบายแนวคิด ทฤษฎี และองค์ความรู้ในศาสตร์วิชาชีพครูได้ มีคุณธรรมจริยธรรม ความเป็นครู</td><td>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
1. ต้องการให้บัณฑิตมีความสามารถในการให้คำปรึกษาได้
2. ต้องการให้บัณฑิตใช้เครื่องมือทางจิตวิทยาในงานแนะแนวได้
3. ต้องการให้บัณฑิตมีคุณลักษณะในการเข้าอกเข้าใจของผู้เรียน
4. ต้องการให้บัณฑิตมีงานทำที่หลากหลายที่เกี่ยวข้องกับทางด้านจิตวิทยา</td></tr></table>
จากข้างต้น พบว่า
1. การการนำ Requirement มาร่วมกำหนด PLOs ยังไม่ครอบคลุม
2. สะท้อนการสกัด SH need มาสร้าง PLO ยังไม่ชัดเจน</td><td>3</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Criterion</th><th>Strengths</th><th>Areas for Improvement</th><th>Rating</th><th>Overall</th></tr>
<tr>
<td>1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.</td>
<td>จาก SAR หน้า 58-60 หลักสูตรมีการแสดงแผนการบรรลุ PLOs ในแต่ละชั้นปี
จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประเมินการบรรลุ PLOs จากการบรรลุ CLOs ในรายวิชา, จากการบรรลุ YLOs, จากผลงานวิจัยและจากการเข้าร่วมกิจกรรม ผ่านสมุดบันทึกกิจกรรม โดยเฉพาะกิจกรรม YC</td>
<td>จาก SAR หน้า 58-60
1. ยังไม่พบข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่า PLOs จะบรรลุตามแผนการเรียน
2. PLOs หลาย ๆ PLOs อาจไม่สามารถบรรลุได้เพียง 1 หรือ 2 ชั้นปี โดยเฉพาะ PLOs ด้าน E/C เช่น
- PLO 1 บรรลุในชั้นปี 1 และ 2
- PLO 8 บรรลุในชั้นปี 2 และ 4
3. บาง CLOs และ YLOs ยังไม่สอดคล้องกับ PLOs
4. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่มีการกำหนดเครื่องมือในการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs
5. จากการสัมภาษณ์นิสิต ยังไม่ทราบว่าแต่ละกิจกรรมต้องการผลักดันให้บรรลุ PLOs ใด จึงไม่สามารถประเมินตนเองได้

จาก SAR หน้า 10-13 พบว่า YLOs ไม่สอดคล้องกับ PLOs เช่น
<table>
<tr><th>PLOs</th><th>YLOs</th><th>ชั้นปี</th></tr>
<tr><td>PLO1 สามารถใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการ เรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม มีมุมมองเชิงธุรกิจ บูรณาการ</td><td>มีทักษะในศตวรรษที่ 21 คิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล คิดแบบองค์รวม พัฒนานวัตกรรม เสริมสร้างท้องถิ่นให้เข้มแข็ง และมีมุมมองเชิงธุรกิจ PLO1</td><td>2</td></tr>
</table>
</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
</table>

Criterion	Strengths	Areas for Improvement			Rating	Overall
		ศาสตร์ต่างๆ ในการพัฒนาหรือแก้ปัญหาได้ มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง เห็นคุณค่าตนเอง สังคม และท้องถิ่น ปฏิบัติตนในฐานะความเป็นพลเมืองและพลเมืองดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม				
		PLO6 สามารถอธิบายความรู้ทางจิตวิทยาที่ใช้ในการจัดการการเรียนการสอนและช่วยเหลือ แก้ไข พัฒนาผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง (K2)	สามารถใช้เครื่องมือแนะแนวและการให้คำปรึกษากับผู้เรียนและผู้ที่มีความต้องการพิเศษ PLO6	2		
		PLO8 นักศึกษาเห็นคุณค่าของการมีจิตอาสา และการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างเข้าใจ และเห็นอกเห็นใจ (At3)	มีความมุ่งมั่นกระตือรือร้น PLO8	2		
		PLO8 นักศึกษาเห็นคุณค่าของการมีจิตอาสา และการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้	เห็นคุณค่าและตระหนักในวิชาชีพจิตวิทยา เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติต่อเพื่อนมนุษย์ PLO8	2		

<table>
<tr><th>Criterion</th><th>Strengths</th><th>Areas for Improvement</th><th>Rating</th><th>Overall</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td>อย่างเข้าใจ และเห็นอกเห็นใจ (At3)</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>PLO7 สามารถประยุกต์และใช้ความรู้ทางจิตวิทยามาใช้ในงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพทาง จิตวิทยาได้ (K3)</td><td>วิเคราะห์หลักสูตรและสาระการเรียนรู้กิจกรรมแนะแนว และบูรณาการการจัดการเรียนรู้ PLO7</td><td>3</td></tr>
<tr><td></td><td>ไม่มี YLOs เพื่อผลักดัน PLO 8</td><td>4</td></tr>
</table>
</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="5">2. Programme Structure and Content</td></tr>
<tr><td>2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.</td><td>จาก มคอ 2 และ SAR หน้า 63-64 และ มคอ 3 พบว่า
1. หลักสูตรมีการเผยแพร่รายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชา (มคอ.2) ผ่านช่องทางของคณะและ มหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษา อาจารย์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึง
2. มีการเผยแพร่รายละเอียดของรายวิชาใน มคอ 3

1.เอกสาร มคอ. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (programmme Specifications)
<table>
<tr><td>รายละเอียดหลักสูตร</td><td>แสดงไว้ที่</td></tr>
<tr><td>1.ชื่อสถาบัน/หน่วยงาน</td><td>มคอ.2 หน้า 5</td></tr>
</table>
</td><td>1. ไม่พบข้อมูลการกำหนดกลุ่ม SH ที่ต้องการสื่อสารข้อมูลไปถึง
2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่ทราบรายละเอียดของหลักสูตรอย่างทั่วถึง</td><td>3</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Criterion</th><th>Strengths</th><th>Areas for Improvement</th><th>Rating</th><th>Overall</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>2.สถานที่การจัดการเรียนการสอน</td><td>มคอ.2 หน้า 8</td></tr>
<tr><td>3. รายละเอียดการรับรองโดยหน่วยงานวิชาชีพ</td><td>มคอ.2 หน้า 6</td></tr>
<tr><td>4.ชื่อปริญญา</td><td>มคอ.2 หน้า 5</td></tr>
<tr><td>5.ชื่อหลักสูตร</td><td>มคอ.2 หน้า 5</td></tr>
<tr><td>6.ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</td><td>มคอ.2 หน้า 18</td></tr>
<tr><td>7. เกณฑ์การรับเข้าหรือข้อกำหนดการรับเข้า</td><td>มคอ.2 หน้า 6</td></tr>
<tr><td>8. หน่วยงานที่อ้างอิง</td><td>มคอ.2 หน้า 16</td></tr>
<tr><td>9. โครงสร้างหลักสูตร หน่วยกิต</td><td>มคอ.2 หมวดที่ 3 หน้า 32</td></tr>
<tr><td>10. วันที่ได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย</td><td>มคอ.2 หน้า 6</td></tr>
</table>

2. จากเอกสาร มคอ.3- มคอ.6 แสดงรายละเอียดรายวิชา (Courses specifications)
<table>
<tr><td>คำอธิบายรายวิชา (Course specifications)</td><td>แสดงไว้ที่</td></tr>
<tr><td>1. ชื่อรายวิชา</td><td>มคอ. 3</td></tr>
<tr><td>2. ประเภทรายวิชา/หน่วยกิต</td><td>มคอ. 3</td></tr>
</table>
</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

Criterion	Strengths		Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (PLOs) ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรมและลักษณะบุคคล	มคอ. 3			
	4. การจัดการเรียนการสอน แผนการเรียนที่ประกอบด้วย วิธีการสอน การเรียนรู้ และการประเมินที่ช่วยให้เกิดความคาดหวัง ผลการเรียนรู้ที่จะได้รับ	มคอ. 3			
	5. คำอธิบายรายวิชา	มคอ. 3			
	6. วิธีการวัดและประเมินผล	มคอ. 3			
	7.วันที่เขียนหรือแก้ไขข้อกำหนดรายวิชา	มคอ. 3			
	3. จากเอกสาร SAR หน้า 64 หลักสูตรมีช่องทาง คือ คณะฯ มหาวิทยาลัย หลักสูตรมีการยจัดเนื้อหาบนเว็บไซต์ มีการจัดทำ Infographic/วีดีโอแนะนำหลักสูตร จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ชี้แจงว่า 1. มีการเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรผ่านช่องทาง เช่น web คณะ ให้เอกสารม คอ 2 กับผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า				

<table>
<tr><th>Criterion</th><th>Strengths</th><th>Areas for Improvement</th><th>Rating</th><th>Overall</th></tr>
<tr><td></td><td>2. มีการประชุมชี้แจ้งรายละเอียดให้กับแหล่งฝึก รวมทั้งมีการติดต่อด้วยวาจา</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.</td><td>จาก SAR หน้า 46-47 หลักสูตรระบุว่าการปรับปรุงหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2567 ทำตามหลักการ OBE & BCD

จาก มคอ 2 หน้า 87-92 มีการถอด PLOs เป็น KSEC</td><td>จาก มคอ 2 หน้า 97 จาก SAR หน้า 15 พบบาง PLOs เช่น
<table><tr><th>PLO</th><th>K/S/E/C</th></tr><tr><td>PLO3 ประยุกต์ใช้องค์ ความรู้ในศาสตร์ทาง วิทยาการจัดการ เรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ใน การจัดการเรียนรู้และ การศึกษาเกี่ยวกับงานครู และบทบาทหน้าที่ครู</td><td>K2-3 นำองค์ความรู้ไปใช้แก้ปัญหาได้
K2-4 วิเคราะห์ จัดระบบ หา เหตุและผลได้ เกินระดับ PLO 3</td></tr></table></td><td>3</td><td></td></tr>
<tr><td>2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.</td><td>จาก SAR หน้า 68-70 พบว่ามีการนำข้อมูลป้อนกลับของ external SH มาออกแบบหลักสูตร
<table><tr><td>ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายนอก</td><td>ข้อเสนอแนะ</td><td>การนำไปใช้ในการออกแบบหลักสูตร</td></tr><tr><td>องค์กรวิชาชีพ (คุรุสภา)</td><td>สอดแทรกจรรยาบรรณวิชาชีพครู และ</td><td>เพิ่ม รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู /</td></tr></table></td><td></td><td>4</td><td></td></tr>
</table>

Criterion	Strengths			Areas for Improvement	Rating	Overall
		ทักษะด้านจิตวิทยาเชิงบูรณาการ	มนุษยสัมพันธ์ / จิตวิทยาสังคมและชุมชน			
	ศิษย์เก่า	เน้น ทักษะการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มและการใช้เครื่องมือทางจิตวิทยา	เพิ่มความลึกในรายวิชาการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม / การวัดและการ ทดสอบทางจิตวิทย			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ 2 หลักสูตรมีการแสดงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs			จาก Curriculum mapping พบว่า 1. แต่ละ PLOs จะมี E และ C ดังนั้นน่าจะต้อง Mapping กับ PLO ที่รับผิดชอบ E/C 2. แต่ละ PLOs มี KSEC แต่ใน Mapping บาง PLOs ไม่มี SEC เช่น PLO 6 ในทุกรายวิชาที่รับผิดชอบ	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to	จาก SAR หน้า 71-74 และ มคอ 2 พบว่า 1. หลักสูตรจัดแผนการเรียนตาม Logical structure			1. รายวิชา 2 รายวิชาบรูณาการที่หลักสูตรกำหนด ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องการวิจัย ยังไม่พบด้านบรูณาการวิชาชีพที่ชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
specialised courses), and are integrated	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1. ลำดับแผนการเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ 2. รายวิชาบูรณาการคือ รายวิชาสัมมนาและรายวิชาการศึกษาเอกเทศทางจิตวิทยาการแนะแนว	2. หลักสูตรพึงพิจารณาเผยแพร่รายวิชาบูรณาการของหลักสูตรให้รับทราบอย่างทั่วถึงในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนด		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR หน้า 75 และ มคอ 2 พบว่าหลักสูตรมีรายวิชาที่ให้นักศึกษาเลือกเรียนเพื่อเพิ่มความเชียวชาญ จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการปรับกระบวนการเลือกเรียนวิชาเลือก โดยเพิ่มการสำรวจความต้องการเรียนของนักศึกษา		4	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 76-77 หลักสูตร 1. มีระบบกำกับติดตามการปรับปรุงตามวงรอบทุก 5 ปี 2. มีระบบและกลไกการทบทวนหลักสูตรประจำปีผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีระบบการปรับปรุงหลักสูตรในแต่ละปีให้มีความทันสมัยตาม		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ความต้องการของภาคการทำงาน หรือแนวโน้มทางวิชาการที่เปลี่ยนแปลง เช่น ประเด็นสุขภาพจิต ซึมเศร้า ให้วิธีการช่วยเหลืออย่างไร ออกไปทำกิจกรรมใน รร หรือรายวิชาทฤษฎีให้คำปรึกษา เพิ่มการให้คำปรึกษา trauma ภาวะวิฤษต			
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 79-80 พบว่า 1. มีกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” จาก มคอ.2 หมวดที่ 2 หน้า 17 หลักสูตรมีปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร “นักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนวและการให้คำปรึกษามีความรู้วิชาชีพที่ทันสมัยสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางจิตวิทยาในการปฏิบัติงาน มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับวิชาชีพ เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพและยึดมั่นในจริยธรรมวิชาชีพ” 2. หลักสูตรมีการนำเอาปรัชญาการจัดการเรียนการสอนไปสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอนและคณะกรรมการหลักสูตร นักศึกษาสื่อสารผ่านการปฐมนิเทศ เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร 3. หลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ผ่านกิจกรรม รายวิชาจิตวิทยา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา การรับทราบปรัชญาการศึกษายังไม่ทั่วถึง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สำหรับครู 106755102 จิตวิทยาสังคมและชุมชน 106739310 จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1. ได้นำปรัชญาการศึกษาลงสู่การจัดการเรียนการสอน ที่เน้นการฝึกปฏิบัติ ให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติในสถานการณ์จริงในชุมชน เช่น ภารกิจ YC ลงไปช่วยน้อง ๆ นักเรียน 2. บรรจุปรัชญาการศึกษาลงใน มคอ 3 และชี้แจงตอนปฐมนิเทศ			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 81 พบว่าหลักสูตรมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการ เรียนรู้บางส่วน โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเสนอแนวทาง รูปแบบกิจกรรม ตัวอย่างรายวิชาที่มีการออกแบบ กิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วม กระบวนการ เทคนิค และทักษะการให้คำปรึกษา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในหลายรายวิชา		4	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 81-82 หลักสูตร 1. มีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning, Project-basedLearning, Problem-basedLearning,		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ExperientialLearning, CollaborativeLearning, Reflection-based Learning 2. มีแผนพัฒนาต่อเนื่อง ส่งเสริมการใช้ Project-based Learning / Experiential Learning ในรายวิชาเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ทุกรายวิชา			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR หน้า 83-84 พบว่า 1. มีการพูดถึงทักษะ LLL เช่น เช่น การตั้งคำถาม การวิเคราะห์ข้อมูล การทดลองแนวคิดใหม่ ๆการพัฒนาทักษะ *Metacognition* และ *Self-directed Learning* 2. มีรายวิชาและกิจกรรมที่ช่วยพลักดันทักษะในข้อ 1 แต่ไม่ครบทุกประเด็น จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบุว่ามีการกำหนด LLL ไว้ 4 ด้าน คือ การแก้ปัญหา การคิดเชิงวิพากย์อย่างมีวิจารณญาณ การสื่อสาร การ	1. ไม่พบการวัดและประเมินผล LLL และ Timeline ในการวัดและประเมินการบรรลุ 2. ในรายวิชานำ LLL มาไม่สอดคล้องกับ LLL ใน มคอ 2 เช่น รายวิชาการบัญชีเพื่อการจัดการกีฬา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประสานงาน และมีการกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบผลักดัน LLL ในที่ประชุม			
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 85-86 พบว่ามีการกำหนดรายวิชาและกิจกรรมที่ปลูกฝังความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบุว่า แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการคือ การมีอาชีพที่ 2 เช่น การสร้าง platform เพื่อ heal ใจ ต่อยอดเป็นผู้ประกอบการ การปลูกฝังมีทั้งในรายวิชาและกิจกรรมเสริมต่าง ๆ	ยังพบเรื่องการประเมินการบรรลุแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการอย่างชัดเจน	3	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 86-87 หลักสูตร 1. มีแผนปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้เพิ่มเติม ได้แก่ การปรับ รายวิชาเลือกเสรี ให้สามารถเชื่อมโยง กับ การพัฒนาธุรกิจบริการด้านจิตวิทยาและการแนะแนว การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยี ในภาคอุตสาหกรรมการศึกษาและจิตวิทยา เช่น *Virtual Counseling, AI Tools* การปรับระบบติดตามผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียนแบบ *Longitudinal*	จาก มคอ 3 ตัวอย่าง รายวิชาหลักการแนะแนวและการใช้เทคโนโลยีในการแนะแนว 1. การกำหนดระดับ Learning ของ PLO 8 ไม่ถูกต้อง เน่องจากเนื่องจาก PLOs 8 เป็น E/C จึงไม่ควรกำหนดระดับการเรียนรู้ Ap 2. CLO 3 สามารถวิเคราะห์ อธิบายหลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนวและการใช้เทคโนโลยีเพื่อ ช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง เกิน PLO 6 สามารถอธิบายความรู้ทางจิตวิทยาที่ใช้ในการจัดการการเรียนการสอนและช่วยเหลือ แก้ไข พัฒนาผู้เรียนได้อย่าง ถูกต้อง	3	

<table>
<tr><th>Criterion</th><th>Strengths</th><th>Areas for Improvement</th><th>Rating</th><th>Overall</th></tr>
<tr>
<td></td>
<td>เพื่อตรวจสอบความพร้อมในการทำงานระยะยาว

จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีกระบวนการทบทวนการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการภาคการทำงาน และนำข้อมูลมาปรับปรุง</td>
<td>3. การนำถอด E/C ของ PLO 8 ไม่ครอบคลุมที่ทำการวิเคราะห์ KSEC

<table>
<tr><th>รายวิชา</th><th>E</th><th>C</th><th>CLO</th></tr>
<tr><td>หลักการแนะแนวและการใช้เทคโนโลยีในการแนะแนว</td><td>1-1,1-2
E1-1 : พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการ ช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่มีความลำเอียง
E1-2 : พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการ คำนึงถึงคุณค่าความเป็นมนุษย์และสิทธิ เท่าเทียมกัน</td><td>2-1,2-3,3-4
C2-1 : ตระหนักและเห็นคุณค่าของการ เข้าใจตนเองและผู้อื่น
C2-3 : สามารถยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลได้
C3-4 : แสดงออกถึงลักษณะการสื่อสาร โดยการให้คุณค่า</td><td>CLO5 : แสดงพฤติกรรมที่ดีต่อการช่วยเหลือผู้อื่นผ่านงานแนะแนว</td></tr>
</table>
</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</table>

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		<table><tr><td></td><td></td><td>และให้เกียรติผู้อื่น</td><td></td></tr></table> จากตัวอย่างรายวิชาข้างต้น ทำให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนยังไม่ครอบคลุม CLOs ที่จะสะท้อนไปยัง PLOs ได้อย่างครบคลุม จาก SAR ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการทบทวนความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนกับ CLOs ได้แก่ 1. กรรมการทบทวนประกอบด้วยใครบ้าง 2. ข้อเสนอแนะจากการทบทวนได้มาอย่างไร 3. ได้นำผลจากการทบทวน ปีการศึกษา 2567 มาปรับปรุง ปีการศึกษา 2568 อย่างไร		
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 89-90 และ มคอ 3 พบว่าหลักสูตรมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย	จาก มคอ 3 ตัวอย่าง รายวิชาหลักการแนะแนวและการใช้เทคโนโลยีในการแนะแนว 1. การกำหนดระดับ Learning ของ PLO 8 ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก PLOs 8 เป็น E/C จึงไม่ควรกำหนดระดับการเรียนรู้ Ap 2. CLO 3 สามารถวิเคราะห์ อธิบายหลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนวและการใช้เทคโนโลยีเพื่อ ช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง เกิน PLO 6 สามารถอธิบาย	2	

<table>
<tr><th>Criterion</th><th>Strengths</th><th>Areas for Improvement</th><th>Rating</th><th>Overall</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>ความรู้ทางจิตวิทยาที่ใช้ในการจัดการการเรียนการสอนและช่วยเหลือ แก้ไข พัฒนาผู้เรียนได้อย่าง ถูกต้อง
3. การนำถอด E/C ของ PLO 8 ไม่ครอบคลุมที่ทำการวิเคราะห์ KSEC
<table><tr><th>รายวิชา</th><th>E</th><th>C</th><th>CLO</th></tr><tr><td>หลักการแนะแนวและการใช้เทคโนโลยีในการแนะแนว</td><td>1-1,1-2
E1-1 : พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการ ช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่มีความลำเอียง
E1-2 : พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการ คำนึงถึงคุณค่าความเป็นมนุษย์และสิทธิ เท่าเทียมกัน</td><td>2-1,2-3,3-4
C2-1 : ตระหนักและเห็นคุณค่าของการ เข้าใจตนเองและผู้อื่น
C2-3 : สามารถยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลได้
C3-4 : แสดงออกถึงลักษณะการสื่อสาร โดย</td><td>CLO5 : แสดงพฤติกรรมที่ดีต่อการช่วยเหลือผู้อื่นผ่านงานแนะแนว</td></tr></table></td><td></td><td></td></tr>
</table>

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		<table><tr><td></td><td></td><td>การให้คุณค่าและให้เกียรติผู้อื่น</td><td></td></tr></table> จากตัวอย่างรายวิชาข้างต้น 1. ทำให้เห็นว่าการวัดและประเมินผลยังไม่ครอบคลุม CLOs ที่จะสะท้อนไปยัง PLOs 2. การวัดและประเมินผล CLO5 : เห็นคุณค่าและแสดงเจตคติที่ดีต่อการ ช่วยเหลือผู้อื่นผ่านการแนะแนว ที่วัดจากชิ้นงาน/ผลงาน อาจยังไม่ชัดเจนที่จะสะท้อนการบรรลุ CLO นี้		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 91-92 พบว่าหลักสูตร 1. มีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลรวมถึงการอุทธรณ์ร้องทุกข์และสื่อสารไปยังนักศึกษาธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของคณะและหลักสูตร เช่น ผ่าน Course Syllabus, เอกสารแจกนักศึกษา, และระบบ LMS 2. มีแผนการพัฒนาต่อไปของหลักสูตร ได้แก่ การเพิ่ม แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการอุทธรณ์คะแนน ผ่านระบบ LMS เพื่อ	จาก มคอ 3 พบว่านักศึกษาสามารถอุทธรณ์ต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยผ่านผู้สอนได้โดยตรง หรืออาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชา จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่านโยบายการวัดและประเมินผลมีทั้งแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าการอุทธรณ์ร้องทุกข์สามารถอุทธรณ์ได้โดยตรงกับอาจารย์ผู้สอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อำนวยความสะดวกให้นักศึกษา การจัดเวที ชี้แจงนโยบายและกระบวนการประเมิน/ อุทธรณ์ผลการเรียน สำหรับนักศึกษาใหม่ทุกปีการศึกษา การปรับปรุงคู่มือนักศึกษา/คู่มืออาจารย์ ให้ครอบคลุม ตัวอย่างกรณีศึกษาเกี่ยวกับการอุทธรณ์อย่างเหมาะสม			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 92-93 และ มคอ 2 พบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีการสื่อสารข้อมูลแก่ผู้เรียนผ่านคู่มือนักศึกษา และเอกสารแนะนำหลักสูตรในวันปฐมนิเทศ เว็บไซต์คณะ/หลักสูตร และช่องทางอาจารย์ที่ปรึกษา การประชุมชี้แจงประจำปี เกี่ยวกับการวางแผนเรียน การ ติดตามความก้าวหน้า และเงื่อนไขการจบการศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการกำหนดกระบวนการติดตามความก้าวหน้า เช่น เด็กต้องมีสมุดบันึกกิจกรรม และ YC ออกชุมชน และวิจัย พร้อมทั้งชี้แจงวันปฐมนิเทศ ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก มคอ 3 และ SAR หน้า 93-95 หลักสูตร 1. มีการระบุเกณฑ์การ ให้คะแนน (Rubrics) ระยะเวลาการประเมิน และข้อกำหนดต่าง ๆ ไว้ใน แผนการสอนและ มคอ.3 2. มีแนวทางในการพัฒนาเพิ่มเติม ได้แก่ จัดทำ คลัง *Rubric* กลางของหลักสูตร จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการใช้ Rubric ประเมินการนำเสอน และรายงาน และมีแผนทำ Marking schemes	1. ยังไม่พบ Marking schemes 2. ยังไม่พบการทดสอบ Validity และ Reliability	2	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	ดู R1.5 และ R4.1		2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 96-97 หลักสูตร 1. กำหนดให้การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ต้องมาพร้อมกับ การให้ข้อเสนอแนะ (Feedback) อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับหลักการ “Assessment for Learning” 2. มีการกำหนดรูปแบบการให้ข้อมูลป้อนกลับหลายหลาย เช่น FB รายบุคคล		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ระหว่างภาค รวมกลางภาค รวมแบบกลุ่ม และมีรอบสุดท้าย 3. มีการระบุ Timeline .ในการให้ข้อมูล ป้อนกลับแต่ละแบบอย่างชัดเจน 4. มีแผนปรับปรุงการให้ข้อเสนอแนะโดย พัฒนา ระบบ Feedback ออนไลน์ (ผ่าน LMS) ให้ สามารถให้ฟีดแบกเป็นข้อความ/เสียง/วิดีโอ จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า 1. การนำเสนอจะให้ FB ทันที เพื่อให้นิสิตได้รับทราบประเด็นที่จะต้องปรับแก้ไข บางรายวิชาให้นักศึกษาไปปรับแก้ มานำเสนออีกรอบ 2. สำหรับคะแนนสอบย่อย จะแจ้งคะแนนในการเรียนครั้งหน้า 3. การสอบปฏิบัติแบบ role play 10 เทคนิค ต้องสอบผ่านทุกเทคนิค หารสอบไม่ผ่าน			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จะให้คำแนะนำ และให้สอบใหม่จนกว่าจะผ่าน โดยบอก FB			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 97-98 พบว่า หลักสูตร 1. มีแนวทางการทบทวนการประเมินเชื่อมโยง กับการสะท้อนจากผู้สอน นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และหน่วยงานฝึกงาน เพื่อนำมาปรับปรุงเครื่องมือและวิธีการ ประเมินให้ทันสมัยและตอบสนองต่อภาคอุตสาหกรรม 2. ได้มีการปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน โดยอ้างอิงแนวทางการทำงานจริงในภาคอุตสาหกรรม เช่น การให้ความสำคัญกับ soft skills, ทักษะการสื่อสาร, และการวิเคราะห์ปัญหาเชิงระบบการประเมินผลนักศึกษา ประกอบด้วย การใช้ Rubric ที่อิงสมรรถนะ (Competency-Based Assessment) เพื่อให้การวัดสะท้อนสมรรถนะในบริบท วิชาชีพจริง 3. มีการนำ Feedback จากภาคอุตสาหกรรมมาปรับปรุง rubric และ	1. ยังไม่พบระบบการทบทวนการวัดและประเมินผลของผู้เรียนให้สอดคล้องกับ CLO 2. ถึงแม้จะมีกรรมการและระบบทบทวน แต่ผลที่แสดงใน มคอ 3 ยังไม่สอดคลองกับ CLOs	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กิจกรรมการประเมิน เช่น เปลี่ยน จากการสอบข้อเขียนเป็นการนำเสนอโครงงาน/สถานการณ์จำลองมากขึ้น 4. มีแผนพัฒนาเพิ่มเติม พัฒนารูปแบบ การประเมินแบบ Work-Integrated Assessment โดย เชิญผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการเข้าร่วมประเมิน ปรับปรุงชุดเครื่องมือประเมินให้สอดคล้องกับ Digital Skills และ AI Literacy			
5. Academic Staff				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 90-91 ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร การจัดทำกรอบอัตรากำลังนำข้อมูลมาจาก เช่น แผนการศึกษา			
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 91-92 หลักสูตรใช้การคำนวณภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์ภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล 2. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน จากการสัมภษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมเพื่อจัดสรรภาระงานให้มีความเหมาะสม	1. ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่พบการนำข้อมูลวิเคราะห์ความพอเพียงต่อ การสอบ วิจับ ยริการวิชาการอย่างไร 3. ค่า FTES ของ อ.บุญส่ง น้อยกว่าอาจารย์ท่านอื่น มีการบริหารจัดการอย่างไร 4. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่พบการนำค่า FTEs ของอาจารย์และการนำค่า staff ratio มาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงของอาจารย์ต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 92-93 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ	1.ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน 2. ไม่พบการกำหนด ประกาศ ส่งเสริม และวัดและประเมินผลสมรรถนะความเป็นครูตามแนวทาง สปอว 3. จากสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่ชัดเจนในการดำเนินการด้านสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2568 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าสมรรถนะความเป็นครูใช้เกณฑ์ของครุสภา	และพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 93-97 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการ ประเมินภาระงาน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการจัดสรรภาระงานตามความถนัด คุณวุฒิและประสบการณ์			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 98-99 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR หน้า 100-101 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลาการศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR หน้า 101-104 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง 2.ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และ	1. จากเอกสารหลักฐานยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของ อาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนและระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR หน้า 104-107 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการโดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2568 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและจากเอกสารหลักฐาน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ในปี 2568 คณะครุศาสตร์และหลักสูตรได้มีการยกย่องเชิดชูบุคลากรภายในคณะและในหลักสูตร จำนวน 2 ท่าน คือ รศ.ดร.จันทร์เพ็ญ ภูโสภา เนื่องในโอกาสได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น คือ รองศาสตราจารย์ และ ผศ.ดร.โชติกา ธรรมวิเศษ ที่ได้รับพระราชทานเครื่องราชอิริยาภรณ์อันเป็นที่เชิดชู จัตุรถาภรณ์ช้างเผือก ประจำปี 2568			
6. Student Support Service				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 หมวด 3 และจาก SAR หน้า 121-126 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 123 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และคณะ ในการรับนักศึกษา และผ่านศิษย์เก่า	1. จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้า เกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR หน้า 126-128 พบว่า หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ไม่ชัดเจนว่ามีการจัดทำแผนที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวและการสื่อสารไปยังนักศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปี การศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปี การศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ทราบแผนระยะยาวเกี่ยวกับแผนการเรียน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้านี่ฝ่ายพัฒนานิติต พบว่ามีการจัดทำปฏิทินกิจกรรมที่รวมของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร โดยแบ่งสัดส่วนกิจกรรม 40-35-25 ตามลำดับ	3. จากการสัมภาษณ์นิสิต นิสิตไม่ทราบแผนระยะยาวของกิจกรรมต่าง ๆ		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and	1. จาก SAR หน้า 129 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าว	1. จากเอกสารหลักฐาน ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	สามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวของกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบและระบบการแก้ไข 3. ยังไม่พบการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข อย่างไร		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 130-135 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ไหว้ครู โครงการ การ อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ตามสมรรถนะ PTRU Model กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ การพัฒนาสมรรถนะ (การทำงานเป็นทีม จิตสาธารณะ) Growth mindset สำหรับนักจิตวิทยา โครงการพัฒนาอัตลักษณ์นักศึกษาหลักสูตรจิตวิทยาการแนะแนวและการให้คำปรึกษา	จาก SAR 1. พบว่านักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่ครบทุกคน 2. ไม่พบกิจกรรมส่งเสริมการแข่งขัน	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1.จาก SAR หน้า 135-142 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่าบางงานมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงาน	1. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ยังเป็นการประเมินในภาพรวมยังประเมินไม่ตรงกับงานของแต่ละสายงานหรือตรงกับการดำเนินงานของตำแหน่งงาน 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินแบบ Real-time และให้ตรงกับงานของแต่ละงาน และการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs	2	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 143-145 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้	1. จากเอกสารหลักฐาน ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. -มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน -หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป	2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินระบบบริการและยังไม่มีกระบวนการเทียบเคียงการให้บริการแก่นักศึกษา และนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบบริการ		
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1.จาก SAR หน้า 147-149 ระบุ มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา แจ้งว่า 1. อุปกรณ์บางชนิด เช่น LCD ไม่พร้อมใช้งาน 2. ห้องจัดกิจกรรมมีจำนวนไม่เพียงพอ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอ นอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้มอบหมายให้คณะครุศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการบริหารจัดการ ทรัพยากรทางกายภาพสำหรับการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาต่างๆ โดยคณะครุศาสตร์ได้มอบหมายให้ อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนวและการให้คำปรึกษา ดำเนินการประสานงานกับผู้บริหาร คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสำรวจตรวจสอบความเพียงพอ ความพร้อมใช้งาน และความทันสมัยของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งหมด มีการจัดทำแผนการ บำรุงรักษาและปรับปรุงทรัพยากรทางกายภาพเป็นประจำทุกปีการศึกษา			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be	1. จาก SAR หน้า 149-150 .มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
up-to-date, readily available, and effectively deployed.	อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ หลักสูตรได้ดำเนินการทำหนังสือขอห้องปฏิบัติการเฉพาะทางจิตวิทยา เพื่อใช้ในดำเนินกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้ง การเรียนการสอนตามหลักสูตร การประชุมของสาขาวิชา การฝึกปฏิบัติทักษะ และกิจกรรมเสริมหลักสูตรอื่นๆ โดยนักศึกษาสามารถเข้าใช้ห้องปฏิบัติการได้ตามตารางการใช้งานที่กำหนด และสามารถใช้นอกเวลาได้ตามความเหมาะสม ซึ่งอยู่ในช่วงพิจารณาอนุมัติ			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 150 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำราวารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่าอุปกรณ์ประกอบการทำงานไม่ทันสมัย ทำให้บริการได้ช้า	4	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 151 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์ แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จาก SAR หน้า 152 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่และนักศึกษา พบว่า wifi ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ มีเพียง 90-95%	4	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with	1. จาก SAR หน้า 152-154 พบว่า หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการ	1.จากเอกสารหลักฐาน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารและการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
special needs are shown to be defined and implemented.	กำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2.ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3.ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่ว	2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อม สำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ ในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้ ถึงแม้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารจะแจ้งว่าทางคณะมีการสนับสนุนนักศึกษาที่ต้องมีความต้องการพิเศษ 3. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่า ไฟฟ้าอาจไม่เพียงพอ กล้องวงจรปิดยังขาดตรงบันได 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา แจ้งว่าห้องน้ำบางตึกน้ำไม่ไหลบ่อย 5. จาก site tour จากการสัมภาษณ์ผู้บริการ รวมถึง จากเอกสารหลักฐานยังไม่พบการใช้มาตรฐาน ทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม รวมถึงจากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา เจ้าหน้าที่ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง) พบว่า ไม่ทราบชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพที่นำมาใช้ รวมถึง ไม่ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 154-155 มหาวิทยาลัย และคณะมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ -ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน -ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา -ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร 2.จากการ site visit มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่น สนามกีฬา โรงอาหาร สถานที่ออกกำลังกาน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1.จาก SAR หน้า 155 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	1. จากเอกสารหลักฐานไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (JD, JS) มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน และการนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนระบบการประเมินบุคลากรฝ่ายสนับสนุนในการให้บริการแบบ realtime และการนำผลการประเมินมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของ SHs	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 156 พบว่า หลักสูตรสาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนวและการให้ คำปรึกษา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมิน	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา -สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง หลักสูตรมีแผนในการดำเนินการออกแบบการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตร แน่ใจว่าสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการสนับสนุน PLOs ของนักศึกษาใน หลักสูตร			
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR 157-158 พบว่า 1. มีการกำหนดเป้าหมายอัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคันและอัตราการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาในหลักสูตรไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในแต่ละปีการศึกษา	1. ระบบกำกับติดตามยังไม่ชัดเจน 2. การรายงานอัตราการสำเร็จการศึกษายังไม่ชัดเจน หากไม่ใช่หลักสูตรใหม่ ควรจะรายงานอัตราการสำเร็จการศึกษาปี อย่างน้อย 3 ปีย้อนหลัง 3. ไม่พบการเทียงเคียงกับคู่เทียบ	N/A	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. มีระบบกำกับติดตามและดูแลนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3. มีแผนปรับปรุงให้จำนวนนักศึกษาคงอยู่และมีอัตราการสำเร็จการศึกษา จึงได้มอบหมายให้อาจารย์ ในหลักสูตรร่วมวางแผนดำเนินการกับนักศึกษาที่คงอยู			
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 158-159 พบว่า 1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา คือ ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 2. มอบหมายให้อาจารย์ในหลักสูตร ทำหน้าที่ในการวางแผนติดตามนักศึกษาที่มีงานทำหลัง สำเร็จการศึกษา 1 ปี เพื่อวิเคราะห์ผลและปรับปรุงแนวทางการส่งเสริมภาวะการมีงานทำของนักศึกษา	1. ระบบกำกับติดตามยังไม่ชัดเจน 2. ไม่พบการรายงานอัตราการได้งานทำอย่างน้อย 3 ปีย้อนหลัง 4. ไม่พบการเทียงเคียงกับคู่เทียบ	N/A	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored,	จาก SAR หน้า 159-160 พบว่า 1. มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. ค่าเป้าหมายการตีพิมพ์หรือเผยแดร่ผลงานวิชาการอาจน้อยไปหรือไม่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and benchmarked for improvement.	ตีพิมพ์ผลงานวิจัย หรือผลงานวิชาการ อย่างน้อย 1 ผลงาน ในระยะเวลา 5 ปี 2. มีการรายงานการได้รับทุนสนับสนุน งานวิจัยของนักศึกษา 3. มีแผนการดำเนินการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาทำผลงานทางวิชาการ มีการนำผลงานวิชาการของ นักศึกษาและอาจารย์ไปเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง	2. ยังไม่พบการรายงานผลงานวิชาการของคณาจารย์และผลงานของนักศึกษา อย่างน้อย 3 ปีย้อนหลัง 3. ระบบไม่ชัดเจน 4. ไม่พบคู่เทียบ งบประมาณน้อย ทำให้มีผลงานวิจัยน้อย ไม่มีแรงจูงใจ สอนเยอะ ทำแผนเรียนต่อยอ่างไร ตีพิมพ์ ทำตำแหน่งอย่างไร .ใช้กำกับติดตามในที่ประชุม ลส ให้งบสนับสนุน 4000 สำหรับตีพิมพ์ Think-pair shere		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 160-161 หลักสูตรมีแผนในการ วัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร มอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อวางแผนกำหนดเครื่องมือและวิธีการวัดเพื่อให้บรรลุ PLOs รวมทั้งมอบหมาย ให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามในปีการศึกษาต่อไป	จาก SAR หน้า 126-127 ยังไม่พบ 1. การกำหนดค่าเป้าหมาย 2. การนำเสนอการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรเดิม 3. ระบบกำกับติดตามไม่ชัดเจน	N/A	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการเก็บรวบรวมข้อมูลของนักศึกษาปัจจุบัน และวางแผนจะทำการวิเคราะห์มูล พร้อมทั้งเพิ่มกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำหรับการประเมินความพึงพอใจ	จาก SAR หน้า 161 ยังไม่พบข้อมูลดังนี้ 1. ไม่พบการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรอย่างชัเจน 2. ไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมายของคะแนนระดับความพึงพอใจ 3. ไม่มีการนำเสนอข้อมูลย้อนหลัง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		4. ระบบการกำกับติดตามยังไม่ชัดเจน 5. ไม่มีคู่เทียบ ผรช 1. ระบบกำกับติดตามเป็นอย่างไร 2. วางแผนเทียงเคียงกับคู่เทียบอย่างไร		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

สรุปประเด็นศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่นของนักศึกษา

1. นักศึกษามีจิตอาสาในการทำงาน
2. มีความพร้อมในการทำงาน
3. มีความอ่อนน้อมถ่อมตน
4. นักศึกษาพร้อมเรียนรู้และปรับตัว
5. อาจารย์ในสาขาวิชามีความเชี่ยวชาญในการสอนนักศึกษา
6. หลักสูตรมีอัตราการได้งานทำระดับสูงต่อจำนวนผู้เรียน
7. หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาเป็นไปตามลำดับพื้นฐาน -กลาง- ระดับสูง
8. หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยัง กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (SHs ภายนอก) ของหลักสูตร
9. หลักสูตรมีการสื่อสารเกี่ยวกับการประเมินวัดและประเมินผล ในรายวิชาการสังเกตการณ์สอนการชี้แจงข้อมูลให้กับหน่วยงานที่ไปสังเกตการณ์สอน
10. บัณฑิตของหลักสูตร มีคุณลักษณะที่โดดเด่น เรื่อง ความอ่อนน้อมถ่อมตน ความพร้อมในการทำงาน ความมีจิตอาสาช่วยงานในหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนาและเพิ่มเติมในหลักสูตร

1. ด้านการสื่อสาร การมีมนุษยสัมพันธ์
2. ด้านความรู้ เน้นความเชี่ยวชาญในสาขาให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะทางด้านจิตวิทยา

สรุปประเด็นข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

1. เพิ่มระยะเวลาในการสังเกตการสอน หรือ ฝึกสอน เพื่อเพิ่มประสบการณ์ให้กับนักศึกษา
2. เพิ่มทักษะด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ทั้งกับเพื่อนร่วมงานและนักเรียนในโรงเรียน
3. เพิ่มการพัฒนาด้านบุคลิกภาพเพื่อให้เหมาะสมสำหรับการเป็นครูแนะแนวที่ต้องมีความน่าเข้าหา ทำให้นักเรียนรู้สึกปลอดภัย ในการเข้าปรึกษาหรือขอคำแนะนำ
4. เพิ่มทักษะการดูแลนักเรียนควบคู่ไปกับการทำงานร่วมกับคุณครูที่ปรึกษาของนักเรียน
5. หลักสูตรเพิ่มสิ่งที่เป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่จบออกไป ให้มี ความรู้เชิงวิชาการ การมีมนุษยสัมพันธ์ บุคลิกภาพ (บุคลิกภาพให้เกิดความไว้วางใจต่อนักเรียน) ความสามารถในด้านเข้าถึงผู้เรียน

สรุปประเด็นข้อเสนอแนะของนักศึกษาปัจจุบัน

1. การปรับปรุงสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมและถูกสุขลักษณะ และให้มีจำนวนที่เพียงพอ เช่น ห้องน้ำ อาคารเรียน ห้องเรียน หอพัก ที่จอดรถ เป็นต้น
2. การเพิ่มพื้นที่ในการจัดกิจกรรมของสาขาวิชา

3. การปรับปรุงห้องเรียน และการเพิ่มอุปกรณ์ของสาขาวิชาที่ทันสมัยและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
4. เพิ่มเกณฑ์ข้อกำหนดเรื่องระยะสถานที่สำหรับฝึกสอน

สิ่งที่ต้องสื่อสารให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจ (เพิ่มเติมและเป็นจุดที่ต้องปรับปรุง)

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)
2. รายละเอียดข้อมูลหลักสูตร แผนการเรียน โครงสร้างหลักสูตร
3. ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร รวมถึงทักษะการเป็นผู้ประกอบการ
4. รายละเอียดของรายวิชา ประกอบไปด้วย CLOs การเรียนการสอน การวัดประเมินผล เกณฑ์การวัดประเมินผล (Rubric)
5. กิจกรรมที่จะทำให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียน เช่น กิจกรรม YC เป็นต้น
6. ระบบการอุทธรณ์ผลการเรียน ที่เป็นระบบกลางและเป็นระบบเดียวใช้กับนักศึกษาทุกคน
7. ระบบการติดตามนักศึกษา ที่อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าได้
8. เพิ่มจำนวนครั้งหรือความถี่หรือช่องทางในการสื่อสาร ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLOs) เพื่อผู้เรียนทราบถึงเกณฑ์วิธีการวัดประเมินผลและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละชั้นปีของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนวทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education) ตั้งแต่การกำหนด PLOs ของหลักสูตร ออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กัน
2. การดำเนินการแก้ปัญหาหลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุดแต่ละชุดไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อยหลายตัวที่ไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อน
3. การกำกับติดตามเรื่องการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
4. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของหลักสูตรและการถอด CLOs จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
5. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
6. การสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
7. การดำเนินการ ทักษะ life long learning ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริม สนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
8. การกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามแนวทาง OBE โดยเฉพาะการวัดและประเมินผล “แบบอิงเกณฑ์”ของคณะ รวมถึงการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
9. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
10. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit) ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio) ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน สมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู” มีการกำหนด ส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การจัดทำแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ
5. การดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
6. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor) ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark) ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs
4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน