

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 9-10 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา สุรางค์กุล)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยาณี เจริญโสภารัตน์)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัยนา ประทุมรัตน์)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the B.Sc. (Veterinary Technology and Veterinary Nursing) programme at Rajabhat Maha Sarakham university ☑fulfills ☐does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ☐ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☐ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ☐ Adequate as Expected
- ☐ Better Than Adequate
- ☐ Example of Best Practice
- ☐ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1	1
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**2**
2	**Programme Structure and Content**	**2**	
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	stakeholders.		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1	2
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	available to improve learning experience and employability.		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	2
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	2
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-11	**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes 2. Programme Structure and Content 3. Teaching and Learningn Approach 4. Student Assessment	• หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning • หลักสูตรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกและตัดสินใจในหลายรายวิชา • หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ การสร้างแนวคิดใหม่ และการเป็นผู้ประกอบการ โดยผ่านการสร้างสรรค์ชิ้นงานที่สอดคล้องการสาขาวิชา • อาจารย์ผู้สอนได้สะท้อนผลการประเมินให้กับนักศึกษาในเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาและปรับปรุง	• หลักสูตรพึงสร้าง PLOs โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการกลั่นกรองจาก SHs ที่หลักสูตรได้กำหนด และสร้างตามหลักการ SMART • หลักสูตรควรสร้าง CLOs ของแต่ละรายวิชาที่เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับ PLOs • หลักสูตรพึงกำหนดเครื่องมือ และเกณฑ์การวัด PLOs และ CLO • หลักสูตรพึงพิจารณาการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนด และเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและทันสมัย • หลักสูตรพึงหาวิธีการให้นักศึกาได้มีส่วนร่วมในการเลือกวิชาเอกเลือก และส่งเสริมนักศึกษาให้เลือกวิชาเลือกเสรีที่ส่งเสริมศาสตร์ของหลักสูตร • หลักสูตรพึงปรับแผนการลำดับรายวิชาให้เหมาะสมกับการออกฝึกปฏิบัติของนักศึกษา โดยกำหนดแผนการฝึกและสิ่งที่ต้องฝึกให้ชัดในแต่ละครั้ง ให้สอดคล้องกับวิชาที่เรียนมา เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		• หลักสูตรพึงออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลให้ สอดคล้องกับ CLOs ที่กำหนด • หลักสูตรพึงกำหนดทักษะ LLL ของหลักสูตรและดำเนินการปลูกฝังในรายวิชา เพื่อให้นักศึกษามีทักษะนั้น • หลักสูตรพึงพิจารณาระบบการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการวัด ประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs และตอบภาคทำงาน
5. Academic Staff 6. Student Support Services 7. Facilities and Infrastructure	• หลักสูตรได้ดำเนินการมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของผู้สอน • คณะได้ประเมินอาจารย์ผู้สอนด้วยความสามารถเฉพาะด้านของอาจารย์ ทั้งทางด้านงานวิชาการ วิจัย และการบริการวิชาการ • มหาวิทยาลัยและคณะมีการยกย่องเชิดชู การมอบเกียรติบัตร ด้านการสอน วิจัย และการบริการวิชาการ • หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์การรับเข้าและเผยแพร่ข้อมูลให้กับ SHs อย่างชัดเจน • หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยส่งเสริมทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะให้กับนักศึกษาในหลักสูตร	• คณะพึงจัดทำแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับความจำเป็นและลดความเสี่ยงจากการจัดสรรอาจารย์ในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามมาตรฐานการศึกษา • คณะพึงกำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายผู้สอน และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ให้ส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร • หลักสูตรพึงกำหนดระบบการกำกับติดตามผลการเรียน ความก้าวหน้าของการเรียน และภาระงานของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีการเก็บข้อมูลที่ชัดเจน เพื่อให้มั่นใจได้ว่านักศึกษาทุกคนในหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และไม่มีปัญหา สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด • มหาวิทยาลัยควรจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพสำหรับผู้เรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพที่ดี

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		• คณะพึงมีการประเมินและปรับปรุงด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก
8. Output and Outcomes		• หลักสูตรพึงวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง (3-5 ปี) • หลักสูตรพึงกำกับติดตามข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตร • หลักสูตรพึงกำหนดเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบเพื่อให้ผลการดำเนินของหลักสูตรดีขึ้น • หลักสูตรพึงประเมินการบรรลุ PLOs และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นสารสนเทศพื้นฐานในการปรับปรุงการวางแผนการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1) จาก มคอ.2 หน้า 47-48 พบว่า หลักสูตรกำหนด PLOs จำนวน 5 ข้อ โดยออกแบบตามหลัก Bloom's Taxonomy 2) จาก SAR หน้า 13 หลักสูตรแสดงความเชื่อมโยงของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Requirements) พร้อมได้เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ปรัชญา ทั้งของมหาวิทยาลัย คณะ (ตาราง 1.1-2) 3) จาก SAR หน้า 13 มีการกำหนด SHs ที่ต้องการสื่อสาร PLO และวิธีการสื่อสาร ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต (ตาราง 1.1-3)	1) จาก มคอ.2 หน้า 47-48 การจับคู่ PLO กับ Bloom's Taxonomy พบว่า - PLO2 มีการแสดงความสอดคล้องกับ R, U, Ap, An, E ซึ่งหากพิจารณาสาระของ PLO จะมีระดับเพียง Ap - PLO5 คิดวิเคราะห์ ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และใช้ความรู้ด้านการพัฒนาสุขภาพเป็นฐานในการทำกิจกรรม ต้องการให้ถึงระดับใด ระหว่าง AN กับ C - ในการแสดงระดับของ PLOs ควรแสดงรระดับที่สูงสุดตามสาระของ PLOs ที่หลักสูตรกำหนด (ไม่ควรทำเครื่องหมายในทุกระดับ) อาจจะทำให้เกิดความสับสนใจการนำไปใช้ในการออกแบบ CLOs หรือรายวิชาผลักดัน 2) PLOs ไม่ได้ใช้ Action Verb ในการจัดทำ ได้แก่ PLO2 "เข้าใจ" และ PLO4 "ใฝ่เรียนรู้" 3) PLO ทั้ง 5 ข้อ เน้นด้าน Generic (PLO4-5) มีเพียง PLO1-3 ที่แสดงถึงด้านสุขภาพ และยังไม่พบการกำหนดผลลัพธ์ทางด้านสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ (บำบัดโรคเบื้องต้น, อนามัยสิ่งแวดล้อม, อาชีวอนามัย, ระบาดวิทยา) ปรากฏใน PLOs (แต่พบในเนื้อหารายวิชา)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		4) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังไม่ทราบ PLOs และผลการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้ง ไม่ปรากฏการประเมินประสิทธิผลของการสื่อสารและการรับรู้ PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นๆตามที่หลักสูตรกำหนด **หลักสูตรพึงพิจารณา**ทบทวน การสร้างหรือกำหนด PLOs ให้เป็นรูปธรรมที่มีโครงสร้างที่ตามหลัก learning taxonomy ประกอบด้วย Action verb + Object + Qualifying Phrase/Modification/ Conditions และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ตามหลักการของ SMART (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, and Time-bound/ Timely) พร้อมทั้งปรับปรุงการเผยแพร่สื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ที่ต้องการให้รับรู้และเข้าใจ ในช่องทางต่างๆ อย่างครอบคลุม รวมถึงสอบทานการรับสาร เพื่อให้มั่นใจว่า SHs ทุกกลุ่มที่สื่อสารสามารถรับรู้และเข้าใจ PLOs ของหลักสูตรอย่างทั่วถึง		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected		1) จาก SAR หน้า 14 ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรเป็นการปรับปรุงแบบ TQF เดิมไม่มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ในแต่ละรายวิชา	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning outcomes of the programme.		**หลักสูตรพึงควรพิจารณา**สร้าง CLOs ของรายวิชาให้สอดรับกับ PLOs ที่รายวิชารองรับ ทั้งในส่วนของสาระและ Learning level รวมทั้งการสร้างหรือกำหนด CLOs ให้เป็นรูปธรรมที่มีโครงสร้างที่ตามหลัก learning taxonomy ประกอบด้วย Action verb + Object + Qualifying Phrase/Modification/ Conditions และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ตามหลักการของ SMART (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, and Time-bound/ Timely)		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	1) จาก SAR หน้า 14-15 พบว่า หลักสูตรจำแนกผลลัพธ์การเรียนรู้เป็น Generic outcomes และ Subject-specific outcomes ครบทั้ง 5 PLO (ตาราง 1.3-1)		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the	1) จาก SAR หน้า 15-16 หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วน	1) จาก SAR ยังไม่พบการแสดงกระบวนการในการวิเคราะห์และกลั่นกรองข้อมูลความต้องการของ SHs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	เสีย และการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนด PLOs ของหลักสูตร แสดงข้อมูลดังแสดงในตาราง 1.4-1 และตาราง 1.4-2	need ไม่ปรากฏผลการวิเคราะห์ความต้องการเชิงลึก (เช่น สรุปประเด็นจากแต่ละกลุ่ม จำนวนผู้ให้ข้อมูล) ที่แสดงการแปลงความต้องการสู่ PLOs แต่ละข้อ หรือการแสดงร่องรอยการเชื่อมโยงจากความต้องการ SHs สู่ PLOs ในแต่ละประเด็นทั้งด้านความรู้ ทักษะและเจตคติตามความต้องการของ SHs **หลักสูตรพึงพิจารณา**ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) เช่น - กำหนดวิธีการรับฟังและรวบรวมข้อมูล (วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล) เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศความต้องการของ SHs แต่ละกลุ่ม - วิเคราะห์ กลั่นกรองข้อมูลความต้องการของ SHs ที่รวบรวมมาเพื่อ นำไปสร้าง PLOs - วิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการ/จำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1) จาก SAR หน้า 17-18 พบว่า หลักสูตรออกแบบระบบติดตามการบรรลุผ่าน YLOs รายชั้นปี (ตารางที่ 1.5-1) และแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับ YLOs และกำหนดเกณฑ์การวัด PLOs (ตารางที่ 1.5-2)	1) จาก SAR ตารางที่ 1.5-1 พบว่า YLOs ยังรวมหลายสมรรถนะไว้ใน YLO เดียวและยังไม่เป็นไปตามหลัก SMART ไม่พบว่า YLOs มีความ Specific/Measurable รายชั้นปี 2) ยังไม่พบการแสดงความสอดคล้องที่ระบุชัดระหว่าง YLOs กับ PLOs 3) ไม่พบการกำหนดเครื่องมือในการวัด ในแต่ละ YLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หรือ PLOs ทั้งที่เป็น Direct และ Indirect 4) ยังไม่ชัดเจนในการกำหนดเกณฑ์ในการวัดในแต่ละ PLOs ว่าจะวัดจากจุดไหนตามเกณฑ์ที่กำหนดในตารางที่ 1.5-2 5) จาก เล่ม มคอ.2 หน้า 55-58 หลักสูตรแสดงผลการเรียนรู้ของรายวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งจาก SAR ยังไม่พบการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ ในการวัดผลการเรียนรู้ของรายวิชาศึกษาทั่วไปที่ระบุใน มคอ.2 **หลักสูตรพึงพิจารณา**กำหนดการวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และผลการเรียนรู้ของรายวิชาศึกษาทั่วไป (ที่ปรากฏในเล่มหลักสูตร) โดยการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัด PLOs แต่ละ PLO ที่สามารถวัดได้จริง และสามารถแสดงได้ว่าผู้เรียนบรรลุ/ไม่บรรลุ ในแต่ละ PLO ให้ชัดเจนก่อนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษามีความพร้อมและบรรลุในผลลัพธ์การเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร		
2. Programme Structure and Content				2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date,	1) จาก SAR หน้า 20-21 พบว่า หลักสูตรมีการแสดงข้อกำหนดหลักสูตร (มคอ.2) และรายวิชา (มคอ.3)	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้มีการเผยแพร่เล่ม มคอ.2 หรือข้อมูลหลักสูตรในเว็บไซต์หรือการประชาสัมพันธ์อื่นๆ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and made available and communicated to all stakeholders.	2) มีการกำหนด SHs และวิธีการสื่อสาร ไว้ในตาราง 2.1-1 แสดงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตร (Programme Specifications) ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำหรับรายละเอียดของแต่ละรายวิชา (Course Specifications) อาจารยผู้สอนได้แจ้งผ่านการเรียน ตั้งแต่คาบแรกของทุกรายวิชา อีกทั้งยังมีการแจ้งข้อมูลผ่าน Classroom (บางรายวิชา) เพื่อให้นักศึกษาสามารถ Download ไปใช้สำหรับเตรียมความพร้อมในการเรียนของแต่ละรายวิชา	หลักสูตรพึงพิจารณาเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรให้ครบทุกประเด็นดังนี้ ชื่อมหาวิทยาลัยที่ให้ปริญญา/ ชื่อสถาบันการสอน กรณีคนละชื่อกับมหาวิทยาลัยที่ให้ปริญญา/ หลักสูตรได้รับการรับรองโดยสถาบันใด หรือ โดยสภาวิชาชีพ หรือองค์กรใด ใน/ต่างประเทศ ชื่อปริญญา ชื่อหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง หรือ PLOs เกณฑ์การรับเข้า หรือ ข้อกำหนด คุณสมบัติผู้สมัคร โครงสร้างหลักสูตร ข้อกาหนด ระดับการศึกษา รายวิชา หน่วยกิต เป็นต้น และวัน เดือน ปี ที่จัดทำข้อมูล และเผยแพร่ข้อมูลให้กลุ่มที่กำหนดที่ต้องการจะสื่อสารให้ชัดเจนเพื่อสร้างการรับรู้ของ SH ที่เรากำหนด		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1) จาก SAR หน้า 21-22 พบว่า หลักสูตรเริ่มมีแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร ตามแนวคิด OBE และ Constructive Alignment เพื่อนำไปสู่การบรรลุ PLOs	1) จาก SAR และ มคอ.2 ยังไม่ปรากฏกระบวนการ Backward Curriculum Design (BCD) ที่นำ PLOs เป็นตัวตั้งต้นในการออกแบบโครงสร้างทีละขั้นอย่างเป็นรูปธรรม 2) จากการพิจารณาสาระของคำอธิบายรายวิชา พบว่ามีสาระที่ไม่สอดคล้องกับการกำหนดการผลักดันใน Curriculum mapping (ซึ่งเป็นการ mapping ในส่วนของ TQF 5 ด้าน)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3) จาก มคอ.2 หน้า 64 แสดงความสอดคล้องของ TQF 5 ด้านกับ PLO พบว่า สาระของการผลักดัน PLOs กับ TQF มีความไม่สอดคล้องกัน 4) จากการพิจารณา Curriculum mapping มีการใช้จุดขาวและจุดดำ แสดงความรับผิดชอบรองและความรับผิดชอบหลัก เช่น 1.3 (การเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ยึดมั่นความถูกต้อง รักษ์ความเป็นไทย) มีวิชารับผิดชอบหลัก 5 วิชา ได้แก่ สุขศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์, การพัฒนาสุขภาพชุมชน, การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ทางสาธารณสุข, สังคมวิทยาการสาธารณสุข, การวิจัยทางสาธารณสุข ซึ่งเมื่อพิจารณา มคอ.3 ยังไม่ชัดเจนในการแสดงความรับผิดชอบหลักและการวัดผลการเรียนรู้ดังกล่าว **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งตามแนวทาง/กระบวนการ Backward Curriculum Design สู่การสร้างรายวิชาและแผนที่กระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum mapping) เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้ บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1) จาก SAR หน้า 23 หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ แหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1) จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ ยังไม่พบการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการออกแบบหลักสูตร ที่นอกเหนือจากการออกแบบ PLOs	2	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1) จาก มคอ.2 หน้า 61-63 พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำ Curriculum mapping จำนวน 2 ชุด ได้แก่ รายวิชาศึกษาทั่วไป และรายวิชาหลักสูตร โดยทุกผลการเรียนรู้ มีรายวิชาในการรับผิดชอบ ทั้งรับผิดชอบหลักและรับผิดชอบรอง	1) จากการพิจารณา Curriculum mapping มีการใช้จุดขาวและจุดดำ แสดงความรับผิดชอบรองและความรับผิดชอบหลัก เช่น 1.3 (การเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ยึดมั่นความถูกต้อง รักษ์ความเป็นไทย) มีวิชารับผิดชอบหลัก 5 วิชา ได้แก่ สุขศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์, การพัฒนาสุขภาพชุมชน, การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ทางสาธารณสุข, สังคมวิทยาการสาธารณสุข, การวิจัยทางสาธารณสุข ซึ่งเมื่อพิจารณา มคอ.3 ยังไม่ชัดเจนในการแสดงความรับผิดชอบหลักและการวัดผลการเรียนรู้ดังกล่าว 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีความสับสนและยังไม่ชัดเจนในความรับผิดชอบหลักและรับผิดชอบรองของการกำหนดจุดดำจุดขาว **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งตามแนวทาง/กระบวนการ Backward Curriculum Design สู่การสร้างรายวิชาและแผนที่กระจายความรับผิดชอบของรายวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		(Curriculum mapping) รวมทั้งกำหนดเครื่องหมายให้ชัดเจนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีวิชาที่รองรับเพียงพอที่จะช่วยผลักดัน PLOs ให้บรรลุได้และสร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์ผู้สอนในการรับผิดชอบการผลักดัน PLOs ของรายวิชาที่ผลักดัน		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1) จาก SAR หน้า 28-31 พบว่า หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง โครงสร้างหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชามีความเหมาะสม (ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลาง ไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) โดยจัดลำดับรายวิชาอย่างเป็นระบบจากระดับพื้นฐานไปสู่วิชาชีพเฉพาะ เริ่มต้นจากปีที่ 1 ที่เน้นวิชาศึกษาทั่วไปและวิทยาศาสตร์พื้นฐาน เช่น เคมีและชีววิทยา เพื่อสร้างฐานความรู้ จากนั้นในปีที่ 2 และ 3 จะขยับสู่รายวิชาชีพเฉพาะด้านระดับกลาง เช่น ระบาดวิทยา อนามัยสิ่งแวดล้อม และการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จนถึงปีที่ 4 ที่มุ่งเน้นวิชาเฉพาะทางระดับสูง การวิจัย และการฝึกภาคสนามอย่างเต็มรูปแบบ ซึ่งการเรียงลำดับรายวิชาเช่นนี้ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ	1) จาก SAR หน้า 28-31 ยังไม่ชัดเจนว่าการบูรณาการระหว่างรายวิชาดังกล่าว เป็นการบูรณาองค์ความรู้ หรือทักษะใด ระหว่างรายวิชา เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ หรือทักษะ หรือ สิ่งใดเกิดขึ้นในรายวิชาที่มีการบูรณาการนั้น 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีบางรายวิชาที่ควรเรียนก่อนออกไปฝึกประสบการณ์ เช่น รายวิชาอนามัยครอบครัว รายวิชาหัตถการ เป็นต้น เพื่อให้สามารถฝึกปฏิบัติได้จริงตามที่หน่วยฝึก หรือครูฝึก ให้ฝึกปฏิบัติ	3	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to	1) จาก SAR หน้า 31 หลักสูตรมีการกำหนดหมวดวิชาเลือกเสรีของหลักสูตรให้นักศึกษา	1) จาก SAR ไม่ชัดเจนในกระบวนการมีส่วนร่วมในการเลือกวิชาเอกเลือกของสาขา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
pursue major and/or minor specialisations.	เรียนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต ที่มุ่งเน้นการจัดทางเลือกให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ตามความสนใจ นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชาใดก็ได้ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญพิเศษ ยกเว้นรายวิชาที่เป็นพื้นฐานของวิชาเอก 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า สามารถเลือกรายวิชาเรียนได้เอง คือ วิชาเลือกเสรี และวิชาศึกษาทั่วไป	2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า แม้จะมีกลุ่มวิชาให้เลือก ตามโครงสร้างหลักสูตร แต่โดยทางปฏิบัติแล้วนักศึกษาไม่สามารถเลือกวิชาเอกเลือกได้		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1) จาก SAR หน้า 32 **มีการปรับปรุงหลักสูตรตามลำดับขั้นตอน** - หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2565 เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ. 2565 โดยปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. 2560 - คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 8 เดือน กันยายน พ.ศ. 2564 - สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 1 /2565 วันที่ 6 เดือน มกราคม พ.ศ. 2565	1) จาก SAR ไม่พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการหรือระบบ ในการทบทวนหลักสูตร (เดิม) เพื่อให้หลักสูตรทันสมัยตอบความต้องการ/ความจำเป็นของภาคการทำงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** กระบวนการทบทวนหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เช่น กำหนด Process owner งวด/ระยะเวลา วงรอบการทบทวน ขั้นตอน/วิธีการ input/output ที่ต้องการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เป็นต้น เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรทันสมัยตอบสนองความต้องการ/ความจำเป็นของภาคการทำงานหรือสภาพการทำงานจริงในการประกอบอาชีพได้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1 /2565วันที่ 28 เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรกำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2570 โดยปัจจุบันอยู่ในกระบวนการเสนอสภาวิชาการฯ			
3. Teaching and Learning Approach				2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1) ปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คือ "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในหลายรายวิชาในประเด็นของการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติและการรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น	1) จาก SAR ไม่พบการกำหนด SHs ที่ต้องการสื่อสารและวิธีการสื่อสารปรัชญาการศึกษา 2) ไม่ปรากฏหลักฐานการประเมินว่า อาจารย์และนักศึกษา ทราบปรัชญาการศึกษา 3) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย **หลักสูตรพึงพิจารณา**แนวทางในการสื่อสารปรัชญาการศึกษานั้นไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรได้กำหนด และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่สะท้อนหรือสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	2	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate	1) จาก SAR หน้า 34 การเรียนการสอนของหลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม	1) ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรเป็นการปรับปรุงแบบ TQF เดิมไม่มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes : CLOs) ในแต่ละ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
responsibly in the learning process.	ในกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนการสอนในแต่ละวิชา โดยสามารถเสนอแนะในการเรียนการสอน การปรับเปลี่ยนเกณฑ์การวัดและประเมินผล ในแต่ละกิจกรรม แต่ละวิชา	รายวิชา จึงไม่ชัดเจนว่า ในการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนการสอนนั้น จะสอดคล้องกับ CLOs หรือไม่		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1) จาก SAR หน้า 35 หลักสูตรได้กำหนดให้ทุกรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติ (Active learning) โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การจัดทำรายงานและนำเสนอรายงาน การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การระดมสมอง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการทำกรณีศึกษา เป็นต้น ซึ่งในแต่ละรายวิชาได้มีกลยุทธ์ในการสอนและวิธีการประเมินผลที่แตกต่างกันไปตามรายละเอียดใน มคอ. 3 และ4 ของแต่ละรายวิชา	2) ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรเป็นการปรับปรุงแบบ TQF เดิมไม่มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes : CLOs) ในแต่ละรายวิชา จึงไม่ชัดเจนว่า ในการออกแบบการเรียนการสอนของแต่ละวิชานั้นจะสอดคล้องกับ CLOs อย่างไร **หลักสูตรพึงพิจารณา** สร้าง CLOs ของรายวิชาให้สอดรับกับ PLOs ที่รายวิชารองรับ ทั้งในส่วนของสาระ และ Learning level รวมทั้งการสร้างหรือกำหนด CLOs ให้เป็นรูปธรรมที่มีโครงสร้างที่ตามหลัก learning taxonomy ประกอบด้วย Action verb + Object + Qualifying Phrase/ Modification/ Conditions และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ตามหลักการของ SMART เพื่อนำไปสู่การออกแบบการจัดการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับ CLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนที่มีกิจกรรมที่สอดคล้องกับรายวิชา			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรเริ่มมีแนวทางในการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูร โดยเริ่มพิจารณาจากทักษะที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา และพิจารณากิจกรรมที่จะสอดคล้องกับ บริบทของหลักสูตร	1) จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ยังไม่มีกระบวนการที่ชัดเจนในการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่เป็นระบบ รวมถึงการกำกับวิธีการส่งเสริม learning how to learn การกำหนดรายวิชา วิธีการปลูกฝัง และการวัดประเมินผลในการเกิดทักษะดังกล่าว หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน การกำหนดทักษะLLL ที่ชัดเจน และสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน โดยมีการกำหนดรายวิชาที่ชัดเจน ในการปลูกฝังLLL เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้น/ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้LLL และสามารถวัดและประเมินผล LLL skill ในตัวผู้เรียน	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1) จาก SAR หน้า 36-37 หลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียนให้มีความคิดใหม่ ๆ (New Ideas) ความคิดสร้างสรรค์ (Creative thought) การคิดค้นนวัตกรรม (Innovation) และแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial	1) จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า ไม่ได้กำหนดทักษะการเป็นผู้ประกอบการที่ชัดเจน ว่าเลือกทักษะใด หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน การกำหนดทักษะการเป็นผู้ประกอบการที่ชัดเจนว่าเลือกทักษะใด รวมทั้งระบุให้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	mindset) โดยเน้นหนักในการปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความคิดใหม่ ๆ ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมผ่านรายวิชาต่างๆ ดังตัวอย่างในตาราง 3.5-1 - New idea - 2020213 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 1 และ 2020403 นวัตกรรมสุขภาพ - Creative thought - 2020403 นวัตกรรมสุขภาพ และ 2020320 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2 - Innovation - 2020405 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุข และ 2020403 นวัตกรรมสุขภาพ - Entrepreneurial mindset - 2020403 นวัตกรรมสุขภาพ โดยจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชา พบว่า มีการให้นักศึกษาจัดทำนวัตกรรมแล้วมีการประกวดโดยมีมุมมองเกี่ยวกับธุรกิจสอดแทรก เช่น การทำลูกประคบ การทำยาดม เป็นต้น	ชัดเจนในกระบวนการวัดประเมินทักษะดังกล่าวในรายวิชาหรือกิจกรรมที่หลักสูตรกำหนด		
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are	1) จาก SAR หน้า 38 หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันทบทวน มคอ.5/6 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละเทอม ในปีการศึกษา 2568 เพื่อให้วิธีการ	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักฐานประกอบและ SAR ยังไม่ปรากฏหลักฐานของกระบวนการทบทวนปรับปรุง “การจัดการเรียนการสอน” ที่เป็นระบบ/ลักษณะเฉพาะที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร/ของรายวิชาที่กำหนดไว้ ที่สามารถทบทวน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
aligned to the expected learning outcomes.	เรียนการสอนและการประเมินผลสอดคล้องเหมาะสมกับรายวิชา สอดคล้องเหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าในกระบวนการทวนสอบ มีการทบทวนผลการเรียน และนำผลการประเมินการสอนของอาจารย์มาพิจารณา และมีการปรับปรุงในส่วนที่ปรับปรุงได้	กระบวนการสอนส่งผลให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ที่จะช่วยผลักดันให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ที่กำหนดไว้และให้สอดคล้องกับสภาพการทำงานจริง **หลักสูตรพึงพิจารณา** ปรับปรุงกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่มีการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs และสอดคล้องกับสภาพจริงในการทำงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถตอบสนองต่อการบรรลุ CLOs และความต้องการภาคการทำงานและผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง		
4. Student Assessment				2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1) จาก SAR หน้า 39 การเรียนการสอนของหลักสูตรสาธารณสุขชุมชนมีกระบวนการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายเพื่อให้เข้าถึงความสามารถของผู้เรียน โดยในรายวิชาทฤษฎีจะมีการประเมินทั้ง 1) สอบย่อยเก็บคะแนน 2) สอบกลางภาค 3) สอบปลายภาค 4) การประเมินความรับผิดชอบ การมีวินัยในการเข้าเรียน การส่งรายงานที่ตรงต่อเวลา และ 5) การนำเสนองาน (รายงานหน้าชั้น) ในส่วนของวิชาปฏิบัติจะมีการประเมินจากผลการทำใบงาน	1) ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรเป็นการปรับปรุงแบบ TQF เดิมไม่มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes : CLOs) ในแต่ละรายวิชา จึงไม่ชัดเจนว่า ในการออกแบบการวัดและประเมินผลของแต่ละวิชานั้นจะสอดคล้องกับ CLOs อย่างไร **หลักสูตรพึงควรพิจารณา**สร้าง CLOs ของรายวิชาให้สอดรับกับ PLOs ที่รายวิชารองรับ ทั้งในส่วนของสาระและ Learning level รวมทั้งการสร้างหรือกำหนด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การลงมือปฏิบัติ การมีทักษะสำหรับการออกแบบ และแก้ปัญหาในการปฏิบัติของแต่ละใบงาน การส่งใบงานตามกำหนด ส่วนบางรายวิชา	CLOs ให้เป็นรูปธรรมที่มีโครงสร้างที่ตามหลัก learning taxonomy ประกอบด้วย Action verb + Object + Qualifying Phrase/ Modification/ Conditions และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ตามหลักการของ SMART เพื่อนำไปสู่การออกแบบการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับ CLOs		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) คณะมีระบบอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา โดยสามารถยื่นคำร้องผ่านทางฝ่ายงานวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อขอดูผลการให้คะแนนเฉพาะของผู้ร้องขอ โดยทางคณะจะแต่งตั้งคณะกรรมขึ้นมาดำเนินการพิจารณา โดยเชิญอาจารย์ผู้สอนและผู้ร้องมาให้ข้อเท็จจริง และหาข้อสรุปแล้วรายงานแก่คณบดีแจ้งสำนักงานวิชาการทะเบียน โดยการอุทธรณ์ของนักศึกษายื่นคำอุทธรณ์ ให้นักศึกษาดำเนินเขียนคำร้องขออุทธรณ์ผลการประเมินไปยังเจ้าหน้าที่ประจำคณะฯ ภายใน 7 วันทำการ นับจากวันตัดสินหรือประกาศผลคะแนน 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชามีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน การให้คะแนนและแจ้งในทุกๆ	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ในแนวปฏิบัติของหลักสูตรเกี่ยวกับการอุทธรณ์ผลการเรียน ยังมีการเลือกใช้ช่องทางในการให้นักศึกษาสอบถามอาจารย์ในหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้สอน โดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์นักศึกษา กระบวนการดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ยังไม่ได้มีการกำหนดแนวปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และช่องทางดังกล่าวยังไม่ไม่การกำหนดคนกลางในการรับเรื่อง ซึ่งอาจจะส่งผลต่อนักศึกษาที่อุทธรณ์ **หลักสูตรจึงควรพิจารณาทบทวน** - กำหนดแนวทางแนวทางการการอุทธรณ์/ร้องเรียนผลการประเมินผลโดยใช้ระบบคนกลางที่แยกจากระบบการร้องเรียนอื่นๆ - ประกาศให้ชัดเจน และสื่อสารกระบวนการอุทธรณ์ผลการประเมินผล ไปยังนักศึกษาให้ทราบและเข้าใจอย่างทั่วถึง พร้อมทั้งดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ประกาศนั้น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รายวิชาในคาบแรกของการเรียนการสอน และนักศึกษาทราบช่องทางในการอุทธรณ์ผลคะแนนผ่านช่องทางที่คณะกำหนด	อย่างเป็นระบบและใช้งานจริงตามที่ประกาศกับนักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียม		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) จาก มคอ.2 หน้า 66 **หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร** - เรียนครบหน่วยกิต และรายวิชาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในหลักสูตร - ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 2.00 - ใช้เวลาในการศึกษาไม่น้อยกว่า 6 ภาคการศึกษาปกติและไม่เกิน 16 ภาคการศึกษา - มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2563 หมวด 9 การสำเร็จการศึกษา การขอรับปริญญา และการอนุมัติปริญญา 2) จาก SAR หน้า 42-43 นักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนผ่านระบบ Classroom และผ่านระบบบริการการศึกษา (https://regis.rmu.ac.th/registrar)	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนและไม่ทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด **มหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร พึงพิจารณา** กำหนดเกณฑ์/มาตรฐาน และขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนเพื่อการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนให้ชัดเจน และประกาศเกณฑ์/มาตรฐาน และขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้า และการสำเร็จการศึกษา พร้อมทั้งสื่อสารไปยังผู้เรียน รวมถึงถือปฏิบัติตามที่ประกาศเป็นแนวทางเดียวกัน และนำไปปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันกับ นศ.ทุกคน อย่างเท่าเทียม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1) จากหลักฐาน แบบประเมินการฟื้นฟูสุขภาพ มีการกำหนดโดยใช้ Rubric โดยมีองค์ประกอบการให้คะแนนอธิบายไว้อย่างละเอียด 2) Timeline มีการกำหนดระยะเวลาการประเมินไว้อย่างชัดเจน เช่น วันสอบ วันส่งงาน วันนำเสนอผลงาน วันประเมินโครงงาน ใน มคอ.3 รวมทั้งมีการกำหนดกติกาการวัดประเมินและการให้คะแนน 3) ทุกรายวิชาตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์	1) จาก SAR และหลักฐานประกอบ ยังไม่พบการจัดทำ Marking Schemes ในการตรวจข้อสอบหรือชิ้นงานที่เป็นอัตนัย ข้อเขียน 2) เนื่องจากยังไม่มี CLOs จึงไม่มั่นใจในการออกแบบวิธีการวัดจะสอดคล้องกับ CLOs อย่างไร **หลักสูตรจึงควรพิจารณาทบทวน** กระบวนการประเมินผลของทุกรายวิชา ที่จะทำให้มั่นใจได้ว่าเป็นการประเมินทุกรายวิชาที่แสดงถึงคุณภาพด้าน validity, reliability, และ fairness เช่น การใช้ rubrics และ marking schemes (ที่สอดคล้องกับ CLOs) สำหรับการประเมินที่ซับซ้อน/วัดพฤติกรรม การวัดระดับคุณภาพของงาน รวมถึงการตัดเกรดอิงเกณฑ์ การกำหนดช่วงระยะเวลาการประเมิน ข้อกำหนด และกติกาการประเมิน เป็นต้น	2	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1) จาก SAR หน้า 39 การเรียนการสอนของหลักสูตรสาธารณสุขชุมชนมีกระบวนการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายเพื่อให้เข้าถึงความสามารถของผู้เรียน 2) จาก SAR หน้า 17-18 พบว่า หลักสูตรออกแบบระบบติดตามการบรรลุผ่าน YLOs รายชั้นปี (ตารางที่ 1.5-1) และแสดงความ	1) จาก SAR หน้า 17-18 หลักสูตรเริ่มมีแนวทางในการวัดประเมิน PLOs โดยการกำหนดวิธีการในการวัดประเมินผ่าน YLOs แต่ยังไม่พบการกำหนด วิธีการ เครื่องมือ รวมถึงเกณฑ์ในการวัดประเมิน PLOs ที่จะแสดงให้เห็นว่าการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา ในระดับที่มากหรือน้อยเพียงใด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สอดคล้องของ PLOs กับ YLOs และกำหนดเกณฑ์การวัด PLOs (ตารางที่ 1.5-2)	**หลักสูตรพึงกำหนด** วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ในการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) พร้อมทั้งดำเนินการวัดประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชาการการแจ้งผลคะแนนและสะท้อนผลการตรวจงานของนักศึกษา และแจ้งให้กับนักศึกษาทราบ 2) จาก SAR หน้า 46 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ในการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชาจะมีการทดสอบความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนผ่านกระบวนการทดสอบต่าง ๆ เช่น การตั้งคำถามในห้องเรียน การสอบย่อย การสอบกลางภาค และการสอบปลายภาค โดยหลังการสอบย่อย และการสอบกลางภาคจะมีการประกาศผลคะแนนสอบของนักศึกษาเพื่อให้ทราบและประเมินผลการเรียนรู้ของตนเอง	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในส่วนของ GE ไม่ค่อยมีการแจ้งผลการตรวจคะแนน หรือการแจ้งผลคะแนน ผลการตรวจงาน ได้มีการติดตามอาจารย์ซึ่งติดต่อได้ค่อนข้างยาก **หลักสูตรพึงพิจารณา** หาแนวทางให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้ให้ข้อมูลป้อนกลับกับนักศึกษาในทุกรายวิชา	3	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of	1) จาก SAR หน้า 46-47 หลักสูตรมีการทบทวนผลการเรียนของนักศึกษา 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าในกระบวนการทวนสอบ มีการทบทวนผลการเรียน และนำผลการประเมินการสอนของ	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักฐานประกอบและ SAR ยังไม่ปรากฏหลักฐานของกระบวนการทบทวนปรับปรุง “การวัดและประเมินผล” ที่เป็นระบบ/ลักษณะเฉพาะที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร/ของรายวิชาที่กำหนดไว้ ที่สามารถทบทวนว่า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
industry and alignment to the expected learning outcomes.	อาจารย์มาพิจารณา และมีการปรับปรุงในส่วนที่ปรับปรุงได้	การวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชาส่งผลให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ที่จะช่วยผลักดันให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ที่กำหนดไว้และให้สอดคล้องกับสภาพการทำงานจริง **หลักสูตรพึงพิจารณา** ปรับปรุงกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่มีการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs และสอดคล้องกับสภาพจริงในการทำงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถตอบสนองต่อการบรรลุ CLOs และความต้องการภาคการทำงานและผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง		
5. Academic Staff				3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1) จากหลักฐานประกอบ พบว่า หลักสูตรมีการให้อาจารย์จัดทำ IDP เพื่อวางแผนในการพัฒนารายบุคคล ซึ่งมีการระบุการพัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ 2) จาก SAR หน้า 49 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มหาวิทยาลัยมีแผนอัตรากำลังที่ครอบคลุมอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียน	1) จาก SAR และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะยังไม่ได้มีการกำกับติดตาม หรือทบทวนตามแผนอัตรากำลังที่มหาวิทยาลัยกำหนด ยังไม่มีการวางแผนสำหรับการป้องกันความเสี่ยง หรืออัตราทดแทนในส่วนของบุคลากรที่อาจจะมีการโยกย้าย เพื่อไม่ให้กระทบต่อการบริหารหลักสูตรและการเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบข้อมูล การวิเคราะห์สมรรถนะและช่องว่างสมรรถนะของบุคลากรปัจจุบัน บริบทความต้องการของหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่าคุณภาพและจำนวนอาจารย์สามารถตอบสนองความต้องการด้านการจัดการเรียน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การสอน การวางแผนการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัย ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	การสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการของคณะ/หลักสูตร โดยแผนต้องครอบคลุมการสืบทอดตำแหน่ง การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งใหม่ และการเลิกจ้าง **คณะ/หลักสูตรพึงแสดงให้เห็น**ถึงแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการที่ครอบคลุมอาจารย์ผู้สอนทุกคน ในประเด็นการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การรับเข้าทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ และมีการดำเนินการตามแผนที่ตั้งไว้เพื่อให้มั่นใจว่าทั้งคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์เพียงพอตอบสนองความจำเป็น (needs) ของแต่ละหลักสูตรในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1) จาก SAR หน้า 49-50 หลักสูตรเริ่มมีแนวทางในการคำนวณค่า FTE ของอาจารย์ในหลักสูตร โดยอ้างอิง การกำหนดภาระงานของอาจารย์ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2559	1) จาก SAR หน้า 92-95 และการสัมภาษณ์อาจารย์ ยังไม่ชัดเจนในวิธีการคำนวณค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ผู้สอนทุกท่านในหลักสูตร เพื่อใช้ในการติดตามข้อมูลภาระะงาน และยังไม่พบการแสดง FTES ของนักศึกษาเทียบกับอาจารย์ผู้สอน 2) ไม่พบการดำเนินการวัด วิเคราะห์ และเก็บรวบรวมข้อมูลภาระงานของอาจารย์ย้อนหลัง 3-5 ปี อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลที่ได้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		จากการวัดและวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์เป็นข้อมูลสารสนเทศในการบริหารบุคลากรสายวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพของงานด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1) จาก SAR หน้า 50 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้จัดทำและกำหนดสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 5 สมรรถนะ คือ 1. การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 2. ความเชี่ยวชาญในงาน 3. จิตบริการ 4. การมีคุณธรรม และจริยธรรม 5. การทำงานเป็นทีม 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า สายวิชาการมีการกำหนดสมรรถนะ ในส่วนของการประเมินเช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ กำหนด Level 3) หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะอาจารย์โดยเป็นไปตามสภาวิชาชีพ มีใบประกอบ 3/5 คน	- จาก SAR หน้า 143 ไม่พบว่า มีรายละเอียดการแสดงสมรรถนะที่ชัดเจน และไม่พบว่ามีการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามที่ระบุ อีกทั้งยังไม่พบว่ามีการสื่อสารทั้งสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ ไปยังผู้เกี่ยวข้อง **คณะและหลักสูตรพึงกำหนด** สมรรถนะที่พึงมีของอาจารย์ผู้สอนที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร แล้วดำเนินการประเมินสมรรถนะดังกล่าวในตัวของอาจารย์ เมื่อได้ผลประเมินแล้วควรสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบเพื่อคณะและหลักสูตรจะได้วางแผนพัฒนาปรับปรุงสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร	3	
5.4 The programme to show that the duties allocated to	1) หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน มีการกำหนดให้อาจารย์ประจำวิชาเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยกำหนดให้ผู้สอนแต่ละท่านมีคาบสอนตามภาระงานสอนไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2559 2) ในปีการศึกษา 2568 พบว่า กระบวนการวางระบบผู้สอนมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการสำรวจความต้องการสอนตามความถนัดของอาจารย์แต่ละท่านทำให้เกิดการพัฒนา โดยสามารถสังเกตจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาอย่างเป็นระบบ ค่าเฉลี่ยการสอนอยู่ในเกณฑ์ดี			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts	1) จาก SAR หน้า 52 มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นระบบที่อยู่บนฐานของคุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงาน	1) จาก SAR หน้า 52 อาจารย์ในหลักสูตร แบ่งการจ้างงานออกเป็น 3 กลุ่ม ซึ่งการขึ้นค่าจ้างเงินเดือนแตกต่างกัน โดยอาจารย์งบประจำตามสัญญาจ้าง เป็นการต่อสัญญาปีต่อปี และไม่มีการขึ้นเงินเดือน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
for teaching, research, and service.	ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามแบบ ปมรม.1-ปมรม.4	2) จากการสัมภาษณผู้บริหาร พบว่า ยังไม่มีการแบ่งชัดเจนในกระบวนการประเมินของบุคลากรที่แตกต่างกันที่ 3 กลุ่ม 3) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์หลายท่านยังมีความไม่ชัดเจนในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างของประเภทของการจ้างในแต่ละกลุ่ม รวมทั้งความยุติธรรมในการขึ้นค่าจ้าง ที่แสดงให้เห็นถึงความเสมอภาค จากการประเมินโดยใช้รูปแบบเดียวกันสำหรับบุคลากรในทุกกลุ่ม **คณะ/มหาวิทยาลัยพึงพิจารณา**ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีความเที่ยงธรรมและแสดงถึงความชัดเจนในการประเมินบุคลากรตามการจ้างงานในแต่ละกลุ่มให้มีความเหมาะสมกับการขึ้นค่าจ้างที่มีความแตกต่างกัน		
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom,	1) จาก SAR หน้า 52 มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดยสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย เช่น	1) จาก SAR หน้า 52 ไม่พบว่า มีการตรวจสอบการรับรู้/เข้าใจในสิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ต่าง ๆ ของอาจารย์ **หลักสูตรพึงพิจารณา**รูปแบบและช่องทางในการสื่อสารสิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ต่าง ๆ ความสัมพันธ์ ภาระความรับผิดชอบ รวมถึงจรรยาบรรณวิชาชีพ และความเป็นอิสระทางวิชาการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are well defined and understood.	1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลาการศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2) สวัสดิการที่พักอาศัย 3) สวัสดิการประกันสังคม 4) กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และ สิทธิอื่นๆ	เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้รับทราบ เข้าใจอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ เป็นปัจจุบัน		
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1) จาก SAR หน้า 52-53 ในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรได้จัดทำแผนพัฒนาตนเองหลักสูตร พบว่า มีความต้องการด้านการพัฒนาการสอน เช่น เทคนิคการสอนในรูปแบบ Active learning การใช้เทคโนโลยีในการสอน นวัตกรรมการสอน การจัดการเรียนการสอนตามแนวทางหลักสูตร OBE การวิจัย การอบรมการเขียนข้อเสนอขอทุนวิจัยจากทุนภายนอก การศึกษาต่อแนวทางการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ แนวทางการผลิตผลงานทางวิชาการ หลักสูตรได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน	1) จาก SAR หน้า 52-53 และการสัมภาษณ์อาจารย์ ไม่พบว่ามีการการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ ความต้องการ/จำเป็นในการอบรมและพัฒนาของอาจารย์อย่างเป็นระบบ ไม่พบแผนพัฒนาอาจารย์ ตาม Training needs ของหลักสูตร รวมทั้งไม่พบว่ามีการดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์ 2) จากหลักฐานประกอบ หลักสูตรมีการจัดทำ IDP ของอาจารย์แต่ละท่าน จากการสัมภาษณ์พบว่า คณะยังไม่ได้มีการนำข้อมูลจากการจัดทำ IDP ไปใช้ในการวิเคราะห์ การพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ ตามความต้องการในการพัฒนาตนเอง **คณะ/หลักสูตรพึงพิจารณา** รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ความต้องการหรือความจำเป็นในการอบรมและพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตรตามที่ได้ประเมินไว้ใน R5.3 อย่างเป็นระบบ โดย จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ตาม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ความต้องการหรือความจำเป็นในการอบรมและพัฒนาของหลักสูตร และดำเนินการตามแผนที่จัดทำขึ้น		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1) จาก SAR หน้า 57 หลักสูตรได้มีการสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของอาจารย์ในหลักสูตร เช่น การยกย่องเชิดชูทาง Facebook Fan page ของหลักสูตร และ ในที่ประชุมหลักสูตร และมอบองที่ระลึกเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ โดยจะพิจารณาจากผู้ที่จบการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ได้รับทุนวิจัยในระดับมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอก ได้รับทุนสนับสนุนตีพิมพ์ผลงานจากมหาวิทยาลัย และได้รับรางวัลในระดับมหาวิทยาลัย	1) จาก SAR ไม่ปรากฏการเชื่อมโยงระบบ reward/recognition กับการประเมินคุณภาพการสอน/วิจัยอย่างเป็นระบบ หลักสูตรพึงแสดงกลไกการจัดการผลการปฏิบัติงานที่ครบวงจร	3	
6. Student Support Service				3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1) จาก SAR หน้า 58-60 หลักสูตรได้กำหนดและวางแผนการรับนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน ในมคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ของหลักสูตร โดยกำหนดแผนรับ ปีละ 40 คน นโยบายการรับนักศึกษา คุณสมบัติของนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษา 2) การประชาสัมพันธ์รับสมัครมีหลายช่องทางทั้งออนไลน์และรับสมัครตรง อาทิเช่น ทางเว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เว็บไซต์มหาวิทยาลัย ช่องทางสื่อออนไลน์ Page-facebook ของหลักสูตรฯ ที่มีการอัพเดทข้อมูลเป็นปัจจุบัน 3) จากการนำเสนอของผู้บริหาร พบว่า ในการส่งเสริมการรับสมัครนักศึกษา คณะได้มีการลงพื้นที่ร่วมกับมหาวิทยาลัยในการแนะแนวนักศึกษา การประชาสัมพันธ์ผ่านเพจ และทำคลิปประชาสัมพันธ์ใน Social media 4) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรแสดงข้อมูลที่ชัดเจนในการเข้าสมัครเรียนในหลักสูตร โดยสามารถเข้าดูได้จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1) จาก SAR หน้า 60-63 หลักสูตรร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย มีการจัดระบบบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและที่ไม่ใช่วิชาการ เพื่อให้มั่นใจว่าเพียงพอและนำไปสู่ คุณภาพของการให้บริการเพื่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการ 2) จาก **ตารางที่ 6.2-1** กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ หลักสูตรและคณะมีการแสดงกิจกรรมที่จะจัดให้กับนักศึกษาในแต่ละชั้นปีทั้งที่เป็นด้านการใช้ชีวิตและวิชาการ	1) จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะและหลักสูตร ยังไม่มีแผนระยะยาวที่ชัดเจน ตารางที่ 6.2-1 ยังขาดรายละเอียดที่แสดงถึงการวางแผน การกำหนดระยะเวลา อีกทั้งไม่ชัดเจนว่าแผนให้บริการสนับสนุนนักศึกษา ตอบสนองทั้งคุณภาพและปริมาณในการสนับสนุนทั้งการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีเพียงการกำหนดในลักษณะของกิจกรรม ยังไม่มีการวางแผนอย่างเป็นรูปธรรม ในการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาตาม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) หลักสูตรแสดงแผนระยะสั้นในการจัดกิจกรรมใน **ตาราง 6.2-2** แผนกิจกรรมระยะสั้นประจำปีการศึกษา 2568 4) จากการนำเสนอของผู้บริหาร พบว่า คณะมีปฏิทินกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งส่งเสริมนักศึกษาทั้งกิจกรรมมหาวิทยาลัยและกิจกรรมคณะ เช่น โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ตรวจสุขภาพ พิธีอัญเชิญตราพระราชลัญจกร พิธีไหว้ครู กิจกรรมกีฬาลูกพระวรุณเกมส์ กิจกรรมสัปดาห์วันวิทยาศาสตร์ Open House กิจกรรมการอบรมวิศวกรสังคม กิจกรรมวิทยาศาสตร์สัมพันธ์ การพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัล เป็นต้น	แผนระยะยาว ที่จะส่งเสริมนักศึกาทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ **คณะ/หลักสูตรพึงพิจารณา** จัดทำแผนให้บริการสนับสนุนส่งเสริมนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วยทั้งแผนระยะสั้น (ภาค/ปีการศึกษา) และแผนระยะยาว (มากกว่า 1 ปี) ที่ให้บริการส่งเสริมนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ (academic) และการใช้ชีวิต (non-academic) และดำเนินการตามแผนดังกล่าว เพื่อให้มั่นใจว่าการให้บริการและส่งเสริมนักศึกษาทั้งทางด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการแก่ชุมชนมีความเพียงพอและมีคุณภาพ		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to	1) จาก SAR หน้า 64 มีการติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียนและการปรับตัวของนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำแบบทะเบียนประวัติของนักศึกษา มีการบันทึกการให้คำปรึกษาทั้งแบบรวมและรายบุคคล รวมทั้งจัดทำช่องทางการให้คำปรึกษาออนไลน์ ในกลุ่ม ย่อยผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่มีระบบระบบกำกับติดตามในด้านภาระงานที่ชัดเจน ยังมีการให้งานที่คล้ายกันและซับซ้อนกันในหลายวิชา ทำให้นักศึกษาเกิดความสับสน 2) จาก SAR หน้า 64 ไม่พบการรายงานผลการดำเนินการของทั้ง 3 ระบบ เช่น การบันทึกข้อมูล หรือการกำกับติดตามความก้าวหน้า และภาระงานที่ชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
students and corrective actions are made where necessary.	2) หลักสูตร โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการพิจารณา มคอ. 3 ในแต่ละรายวิชาร่วมกับ อ.ผู้สอน เพื่อพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนน และภาระงานที่มอบหมายแก่นักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อไม่ให้นักศึกษามีภาระงานมากจนเกินไป 3) หลักสูตร คณะฯ และมหาวิทยาลัย มีการวางแผนการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา เพื่อลดความซ้ำซ้อนของกิจกรรมในแต่ละระดับ 4) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลนักศึกษา ทั้งด้านสุขภาพและการเรียนการสอน เช่น การมีปัญหาด้านซึมเศร้า ได้เพิ่มกระบวนการคัดกรอง ก่อนเข้าศึกษา ผ่านกระบวนการสัมภาษณ์นักศึกษา และหากนักศึกษาเข้ามาเรียนแล้วมีอาการก็จะช่วยในการดูแลนักศึกษาได้ ตรงกับสิ่งที่เกิด และมีการประสานงานกับผู้ปกครอง เป็นต้น และหลักสูตรมีการประชุมประจำเดือนในทุกๆเดือน เพื่อพูดคุยในเรื่องของนักศึกษาในหลักสูตร	**หลักสูตรพึงกำหนด**ระบบติดตามนักศึกษาให้ครบทั้ง 3 ด้าน คือ การกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียน (student progress) การกำกับติดตามผลการเรียน (academic performance) และการกำกับติดตามภาระการเรียนของนักศึกษา (workload monitoring) โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ งวดเวลา ในบันทึกข้อมูลหรือกำกับติดตามที่ชัดเจน พร้อมทั้งมีแนวปฏิบัติหากเกิดปัญหา (remedial action) และทำตามที่กำหนดนั้น หรือการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) เมื่อพบปัญหาเพื่อร่วมกันแก้ไข		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support	1) จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรร่วมกับคณะ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เพื่อ	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาต้องการให้มีการจัดกิจกรรมเสริมในเรื่องของการเตรียมตัวก่อนออกฝึกประสบการณ์ ทั้งการฝึกประสบการณ์ครั้งที่ 1,2	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
services are shown to be available to improve learning experience and employability.	พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ ได้แก่ 1) กิจกรรมเสริมสร้างทักษะวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน 2) กิจกรรม "เต้า...ต้อง...ตรวจ" ดำเนินการตลอดปี การศึกษา 2568 กลุ่มเป้าหมายเป็นบุคคลทั่วไป วิทยากรเป็นนักศึกษา 3) กิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกในชุมชน และในมหาวิทยาลัย (นักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 3 ร่วมกันออกแบบกิจกรรม เพื่อสื่อสารให้น้อง ๆ) 4) กิจกรรมรณรงค์เพื่อสร้างความตระหนักรู้เรื่องมะเร็งเต้านมและการตรวจเต้านมด้วยตนเอง ในหน่วยฝึกฯ/ชุมชน โดยนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ 5) ชมรมถันยรักษ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นชมรมที่ดำเนินกิจกรรมสืบสานและต่อยอด ภารกิจพิชติมะเร็งเต้านม ชมรมถันยรักษ์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ประจำปี 2568	และ 3 เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจในบริบทของการฝึกในแต่ละรอบ รวมทั้งเตรียมความพร้อมในเรื่องที่ต้องไปฝึกปฏิบัติจริงในแหล่งฝึกที่กำหนด		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to	1) จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรสาขาวิชาฯ มีบุคลากรสายสบับสนุน 1 คน คือ นางสาววัชรีวรรณ สินสว่าง ตำแหน่ง นักสุขศึกษา	1) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะและมาตรฐานของเจ้าหน้าที่ที่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	ปฏิบัติการบุคลากรฝ่ายสนับสนุนด้านการให้บริการนักศึกษาในด้านต่างๆ ที่มีการกำหนดสมรรถนะ และเกณฑ์การประเมินตามหน่วยงาน ที่สังกัด 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์และเจ้าหน้าที่สนับสนุน พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะตามตำแหน่งที่กำหนด และได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ตรงตามสมรรถนะ	สอดคล้อง กับงานที่รับผิดชอบ ยังเป็นการประเมินภาระงานตามแบบประเมินของมหาวิทยาลัย 2) จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า ตำแหน่งนักสุขศึกษา เป็นตำแหน่งที่ถูกระบุใน กพ. คือ การออกชุมชน แต่งานที่ทำเป็นงานด้านเอกสารทั่วไป ซึ่งไม่ตรงกับสมรรถนะตามตำแหน่ง แม้ตำแหน่งของสายสนับสนุนจะมีการกำหนดสมรรถนะ แต่ก็ยังไม่มีการประเมินตามสมรรถนะที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่ามีสมรรถนะตามกำหนด และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **คณะและหลักสูตรพึงพิจารณา** กำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานให้บริการ และประเมินสมรรถนะที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานอยู่นั้นมีสมรรถนะตามกำหนด และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ในโครงสร้างการบริหารอย่างชัดเจน เพื่อให้การทำงาน หรือประสานงานเป็นไปอย่างราบรื่น		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้มีการประเมินการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะ โดยมีการให้กรอกหัวข้อที่รับบริการและ	1) จาก SAR หน้า 66-67 และการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่พบการประเมินความพึงพอใจต่อบริการที่ครอบคลุมข้อ 6.1-6.5 ไม่พบการปรับปรุงงานด้านการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาจากผลประเมิน และ ไม่มี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประเมินระดับความพึงพอใจ 1-5 ในการให้บริการครั้งนั้น	ข้อมูลย้อนหลังในการประเมินผลการให้บริการแก่นักศึกษา 2) ยังไม่มีการเทียบเคียงสมรรถนะ รวมทั้งเรียนรู้วิธีการทำงานของคู่เทียบ และนำวิธีการของคู่เทียบมาปรับใช้เพื่อการพัฒนา **คณะ/หลักสูตร พึงพิจารณา จัดทำแบบประเมินและ**นำผลประเมินด้านการให้บริการสนับสนุนนักศึกษา ได้แก่ การรับเข้า การให้บริการสนับสนุนนักศึกษา การกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียน การกำกับติดตามผลการเรียน การกำกับติดตามภาระการเรียนของนักศึกษา และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อปรับปรุงการให้บริการสนับสนุนนักศึกษา และพึงพิจารณากำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าของหลักสูตร เรียนรู้วิธีการทำงานของคู่เทียบ และนำวิธีการของคู่เทียบมาปรับใช้เพื่อการพัฒนาการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาของหลักสูตร		
7. Facilities and Infrastructure				2
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information	1) จาก SAR หน้า 68-69 หลักสูตรสาธารณสุขชุมชนใช้สิ่งสนับสนุน เช่น ห้องเรียน อุปกรณ์ห้องคอมพิวเตอร์ และ ระบบอินเตอร์เน็ตที่มหาวิทยาลัยจัดให้	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า วัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ สำหรับใช้ในการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอในหลายรายการ ดังนี้ - โต๊ะ เก้าอี้ ชำรุดและมีจำนวนไม่เพียงพอต่อนักศึกษา - เครื่องเสียงและเครื่องฉายโปรเจคเตอร์ ค่อนข้างเก่า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
technology, are shown to be sufficient.	2) จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน พบว่า มมหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม Microsoft365	และชำรุด - อุปกรณ์สำหรับสาขา (อุปกรณ์เฉพาะทาง) ยังมีความไม่เพียงพอ ในการออกฝึกประสบการณ์ และการลงชุมชน - หลักสูตรยังไม่มีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมหลักสูตร - ห้องเรียนไม่เพียงพอ มีเพียงห้องประชุมรวมที่มีสภาพห้องที่ไม่ถ่ายเท และเครื่องปรับอากาศค่อนข้างชำรุด - การเพิ่มพื้นที่ในการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุด (ปัจจุบันยังไม่เพียงพอ) 2) ยังไม่มีการสนับสนุนการใช้โปรแกรมที่จำเป็น เช่น CANVA, AI ซึ่งจำเป็นกับนักศึกษา อีกทั้งโปรแกรมที่เป็นลิขสิทธิ์ เช่น Microsoft365 ซึ่งอาจจะไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัย **คณะและหลักสูตรพึง**จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์สำหรับใช้ในการเรียนการสอนให้เพียงพอ พร้อมทั้งตรวจสอบจากผู้ใช้งานจริงว่าทรัพยากรด้านกายภาพที่ให้บริการหลักสูตร เช่น วัสดุ อุปกรณ์ หรือครุภัณฑ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัย		
7.2 The laboratories and equipment are shown to be	1) จาก SAR หน้า **68 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ** ห้อง 12104 ห้องปฏิบัติการ จุลชีววิทยาและ	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ห้องปฏิบัติการยังไม่เพียงพอ ยังขาดอาชีวอนามัย เภสัช และศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง หลักสูตรมีแผนในการของบประมาณแต่ยัง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
up-to-date, readily available, and effectively deployed.	ปรสิต ห้อง 23101 ห้องปฏิบัติการ กายวิภาคและสรีรวิทยา ห้อง 12105 ห้องปฏิบัติการ การบำบัดโรคเบื้องต้น	ไม่ได้รับการจัดสรรและสนับสนุน 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์ที่ค่อนข้างจะเก่า ชำรุดบางส่วน และไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร **คณะและหลักสูตรพึงพิจารณา**บริหารจัดการห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์สำหรับห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย และพึงตรวจสอบให้เห็นว่าห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์สำหรับห้องปฏิบัติการสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1) จาก SAR 70-71 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ห้องสมุด) จัดให้มีห้องสมุดดิจิทัลตามความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมีฐานข้อมูล E-book และ E-Journal เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาเข้าถึงได้ผ่านบริการของสำนักวิทยบริการในรูปแบบเว็บไซต์ของสำนักบริการ ซึ่งอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาสามารถยืม -คืน E-book และ E-Journal ด้วยระบบยืม-คืน Online ได้ตามต้องการ โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL : https://arit.rmu.ac.th/	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบว่ามีระบบฐานข้อมูลห้องสมุดดิจิทัล แต่ไม่ค่อยได้ใช้ นักศึกษาเลือกใช้ระบบอื่นที่สะดวกกว่า 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ห้องสมุดดิจิทัลที่ให้บริการนั้นทันสมัยสอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์ที่หลักสูตรจำเป็นต้องใช้ แต่ยังมีทรัพยากรยังไม่เพียงพอและครอบคลุมตามความต้องการและความทันสมัยของความรู้ของสาขาวิชา **มหาวิทยาลัยพึงทบทวน** ความเหมาะสมของการจัดหา/สนับสนุนทรัพยากรสารสนเทศสำหรับบริการในระบบ digital library เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์ ในหลักสูตรอย่างครอบคลุมและสอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1) จาก SAR 71-72 หลักสูตรมีการจัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน โดยสามารถเข้าใช้งานผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย https://rmu.ac.th/ โดยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ระบบต่างๆที่ใช้ในมหาวิทยาลัย ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา **มหาวิทยาลัยพึงพิจารณา** สำรวจและประเมิน ความต้องการระบบสารสนเทศ ของบุคลากรและนักศึกษา เพื่อปรับปรุง และจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สอดคล้องและเพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรและนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ	3	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1) จาก SAR 73 ศูนย์คอมพิวเตอร์จัดสรรให้มีคอมพิวเตอร์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน และงานวิจัย การให้บริการอินเตอร์เน็ต Wifi, และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่าง ๆ เช่น เพื่อพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์และสารสนเทศเพื่อการใช้งานอย่างทั่วถึงและสะดวกยิ่งขึ้น	1) จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุนผู้รับผิดชอบด้านการดูแลระบบอินเตอร์เน็ต พบว่า ในกระบวนการสร้างอาคาร ศูนย์คอมพิวเตอร์ไม่ได้มีส่วนในการออกแบบ แต่เมื่อมีปัญหาในเรื่องของสัญญาณอินเตอร์เน็ตก็จะมีการประสานให้ศูนย์คอมพิวเตอร์เข้าดูแล ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณ และการจัดหางบเพื่อแก้ปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า สัญญาอินเตอร์เน็ต ยังมีความไม่เสถียร มีสัญญาณที่ต่ำและหลุดบ่อย (ในตึกของสาขาวิชา) **มหาวิทยาลัยพึงพิจารณา**ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้าน คอมพิวเตอร์ สัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ต WIFI ที่มีความสเถียร รวดเร็ว เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		นักศึกษา และบุคลากรใช้งานระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการ และการบริหารจัดการ		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1) จาก SAR 73-74 - **ด้านสิ่งแวดล้อม** มหาวิทยาลัย ใช้หลักการ 5 ส. โดยมหาวิทยาลัยได้ขอความร่วมมือ อาจารย์ ผู้สอน เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ให้ดำเนินการในด้าน 5ส. - **ด้านสุขภาพ** เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 มาตรา 20 เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสะอาดและการจัดระเบียบในการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย และ มหาวิทยาลัยจัดให้มีบริการด้านสุขภาพแก่นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยมีศูนย์แพทย์ราชภัฏศรีสวัสดิ์ในสังกัดโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย - ด้านความปลอดภัย มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดจ้างบริษัทรักษา ความปลอดภัยของเอกชน การกำหนดมาตรการในการรักษาความปลอดภัย การจัดหาและดูแลบำรุงรักษาระบบกล้องวงปิด และการจัดการจราจรเพื่อรักษา	1) จาก SAR หน้า 73-74 ไม่พบว่ามีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (EHS standard) เป็นเพียงนโยบาย และไม่มีรายงานการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์ในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การสร้างจิตสำนึก การสร้างสิ่งต่างๆ จาก อินทรีย์ โดยมหาวิทยาลัยมีการใช้มาตรฐาน 5ส มีกิจกรรมดำเนินการทั้งมหาวิทยาลัย ซึ่งในส่วนนี้ คณะก็ยังดำเนินการได้ไม่ครบตามคู่มือของมาตรฐาน5ส ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3) จากการตรวจสอบอาคารสถานที่ พบว่ายังขาดสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ทางลาด ลิฟท์โดยสาร **มหาวิทยาลัยและคณะพึงทบทวน** การกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (EHS standard) และดำเนินการตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงปรับปรุงสิ่งอำนวย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ความปลอดภัย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า **หลักสูตรมีการจัดอบรมฝึกทักษะดับเพลิงเบื้องต้น ในรายวิชา 2020202 อาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้กับนักศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะการซ้อมหนีไฟและการดับเพลิงเบื้องต้น** - จากการนำเสนอของคณะ ในปีที่ผ่านมาได้รับการรับรองการส่งเสริมการลดภาวะโลกร้อนและภาวะเรือนกระจก	ความสะดวกที่จะรองรับการให้บริการให้กับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1) จาก SAR หน้า 74 มหาวิทยาลัยมีการปรับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนการสอนการวิจัย และสุขภาวะที่ดีของบุคคล	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาพบว่าสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพยังไม่รองรับการใช้บริการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายด้าน ได้แก่ - สนามกีฬาชำรุด - ที่จอดรถไม่เพียงพอ การจัดการการจราจรที่ไม่เป็นระบบ - ไฟส่องสว่าง ที่มีไม่เพียงพอ ส่งผลต่อความปลอดภัย - โรงอาหารที่ไม่ถูกสุขลักษณะ - ห้องน้ำที่ชำรุดในหลายพื้นที่ หลายตึก - ลิฟท์ที่ไม่มีมาตรฐาน และชำรุด - ถนนที่ไม่ได้มาตรฐาน (ชำรุด และมีลูกระนาดที่ไม่ได้มาตรฐานส่งผลต่อการขับขี่และยานพาหนะ) - สภาพแวดล้อมบริเวณหน้าห้องสมุด ต้นไม้ขนาดใหญ่เสี่ยงต่อพายุและลมพัดแรง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		มหาวิทยาลัย/คณะพึงพิจารณาปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพในมหาวิทยาลัยเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพชีวิตที่ดีของบุคลากร และนักศึกษา		
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1) จาก SAR 74 มหาวิทยาลัยมีนโยบายการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพประสิทธิภาพสอดคล้องกับตำแหน่งงาน และมีการจัดทำระบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่สามารถประเมินสมรรถนะ (Performance) และศักยภาพ (Potential) รายบุคคล มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนในทุกภาคการศึกษารวมเป็น 2 ครั้งต่อปี โดยผู้บังคับบัญชาโดยตรง โดยมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนในการประเมินสมรรถนะในการทำงานของบุคลากร	1) จาก SAR หน้า 74 ไม่ชัดเจนว่าสมรรถนะที่กำหนด/ประเมินเป็นสมรรถนะตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ การบริการห้องสมุด เทคโนโลยีสารสนเทศ และ Information Technology **มหาวิทยาลัยและคณะพึง**กำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ให้บริการใน R7.1-7.7 ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ และประเมินสมรรถนะที่กำหนดนั้น เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาบางส่วนได้ประเมินความพึงพอใจในการใช้อาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมของ	1) จาก SAR หน้า 75 ไม่พบผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนและการใช้ชีวิต	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to be subjected to evaluation and enhancement.	มหาวิทยาลัยในระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย	2) ไม่พบว่ามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ IT) ที่เป็นรูปธรรม 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า แม้จะมีการประเมินและมีการแสดงความคิดเห็นในแบบประเมินเพื่อเสนอให้มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งส่งเสริมสนับสนุนด้านการเรียนการสอน ในแบบประเมิน ก็ยังไม่ได้รับการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ที่ประเมิน **มหาวิทยาลัยและคณะพึงพิจารณา** ปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ IT) ตามผลประเมิน โดยดำเนินปรับปรุงตามที่จำเป็นก่อน		
8. Output and Outcomes				2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) จาก SAR หน้า 77 พบว่า หลักสูตรแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา แสดงข้อมูลย้อนหลัง 7 ปีการศึกษา (2562-2568)	1) ยังไม่พบการกำกับติดตาม โดยการกำหนดเป้าหมายในการกำกับติดตาม การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ รายงานผลการดำเนินงาน และจัดประชุมตรวจสอบผล เพื่อหารือเกี่ยวกับความก้าวหน้าและปัญหาที่พบ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะแก้ไขและปรับปรุงกระบวนการตามข้อมูลที่ได้รับจะช่วยให้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและตอบสนองต่อเป้าหมายได้ดีขึ้น 2) ยังไม่พบการเทียบเคียงที่แสดงถึงการเรียนรู้กระบวนการและนำมาปฏิบัติ		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) จาก SAR หน้า 78 หลักสูตรมีการรายงานข้อมูล การได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา แสดงข้อมูล 1 ปีการศึกษา (2568)	1) ยังไม่พบการรายงานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง (3-5 ปี) 2) ยังไม่พบการกำกับติดตาม โดยการกำหนดเป้าหมายในการกำกับติดตาม การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ รายงานผลการดำเนินงาน และจัดประชุมตรวจสอบผล เพื่อหารือเกี่ยวกับความก้าวหน้าและปัญหาที่พบ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะแก้ไขและปรับปรุงกระบวนการตามข้อมูลที่ได้รับจะช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและตอบสนองต่อเป้าหมายได้ดีขึ้น 3) ยังไม่พบการเทียบเคียงที่แสดงถึงการเรียนรู้กระบวนการและนำมาปฏิบัติ		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) จาก SAR หน้า 79-82 หลักสูตรมีการรายงานข้อมูลประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ แสดงข้อมูล ปีการศึกษา 2568	1) ยังไม่พบการรายงานข้อมูลผลงานนักศึกษา (หลักสูตรสามารถกำหนดได้) 2) ยังไม่พบการรายงานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง (3-5 ปี) 3) ยังไม่พบการกำกับติดตาม โดยการกำหนดเป้าหมายในการกำกับติดตาม การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ รายงานผลการดำเนินงาน และจัด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ประชุมตรวจสอบผล เพื่อหารือเกี่ยวกับความก้าวหน้าและปัญหาที่พบ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะแก้ไขและปรับปรุงกระบวนการตามข้อมูลที่ได้รับจะช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและตอบสนองต่อเป้าหมายได้ดีขึ้น 4) ยังไม่พบการเทียบเคียงที่แสดงถึงการเรียนรู้กระบวนการและนำมาปฏิบัติ		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		1) ยังไม่พบการรายงานข้อมูลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2568 (PLOs) รวมถึงการวัดผลการเรียนรู้ของรายวิชาศึกษาทั่วไปที่ระบุในเล่ม มคอ.2 2) ยังไม่พบการกำกับติดตาม โดยการกำหนดเป้าหมายในการกำกับติดตาม การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ รายงานผลการดำเนินงาน และจัดประชุมตรวจสอบผล เพื่อหารือเกี่ยวกับความก้าวหน้าและปัญหาที่พบ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะแก้ไขและปรับปรุงกระบวนการตามข้อมูลที่ได้รับจะช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและตอบสนองต่อเป้าหมายได้ดีขึ้น	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established,	1) จาก SAR หน้า 85-86 ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการจัดสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ผ่าน	1) ยังไม่พบการรายงานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง (3-5 ปี) 2) ยังไม่พบการกำกับติดตาม โดยการกำหนดเป้าหมายในการกำกับติดตาม การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
monitored, and benchmarked for improvement.	ระบบออนไลน์ https://pollcurr.rmu.ac.th แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร เกี่ยวกับด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ 1. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร เท่ากับ 4.44 2. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายต่อการบริหารหลักสูตร เท่ากับ 4.56 3. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 4.07	ชัดเจน และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ รายงานผลการดำเนินงาน และจัดประชุมตรวจสอบผล เพื่อหารือเกี่ยวกับความก้าวหน้าและปัญหาที่พบ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะแก้ไขและปรับปรุงกระบวนการตามข้อมูลที่ได้รับจะช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและตอบสนองต่อเป้าหมายได้ดีขึ้น 3) ยังไม่พบการเทียบเคียงที่แสดงถึงการเรียนรู้กระบวนการและนำมาปฏิบัติ		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

สรุปประเด็นผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่นของนักศึกษา

1. นักศึกษามีจิตอาสาในการทำงาน
2. มีความโดดเด่นในการพัฒนาและออกแบบสื่อ AI
3. สาขาวิชามีความเชี่ยวชาญในการสอนนักศึกษาและเป็นที่รู้จัก ของคนในชุมชน และ เด็กนักศึกษาเรียนรู้เร็ว และใฝ่รู้ ตลอดเวลา
4.

จุดที่ควรพัฒนาและเพิ่มเติมในหลักสูตร

1. ด้านการสื่อสารและทำความเข้าใจในการรับสาร
2. เด้านการใช้ AI กับสุขภาพ การเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับสุขภาพดิจิทัล การใช้ AI ในงานสาธารณสุข
3. ด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ
4. อยากให้หลักสูตรพิจารณาการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามสภาวิชาชีพ เพื่อเป็นการกำหนดคุณภาพของนักศึกษาในหลักสูตร
5. เพิ่มทักษะด้านชุมชน การเข้าชุมชน การพูดคุยชุมชน การลงชุมชน

สรุปประเด็นข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่า

1. เพิ่มทักษะการแสดงออก
2. เพิ่มทักษะด้านชุมชน การเข้าชุมชน การพูดคุยชุมชน การลงชุมชน

สรุปประเด็นข้อเสนอแนะของนักศึกษาปัจจุบัน

1. การเพิ่มการปรับพื้นฐานก่อนเรียนสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 รวมทั้งการวัดพื้นฐานนักศึกษาและแบ่งกลุ่มในการเรียนเพื่อเสริมพื้นฐาน
2. การเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนออกฝึกปฏิบัติทั้ง 3 ครั้ง และการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่และสิ่งที่ต้องทำในสถานที่ฝึกปฏิบัตินั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้เตรียมความพร้อมในการลงปฏิบัติงานจริงในสถานที่จริง
3. การปรับปรุงสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมและถูกสุขลักษณะ เช่น โรงอาหาร ห้องน้ำ อาคารเรียน ห้องเรียน หอพัก ที่จอดรถ ไฟส่องสว่าง เป็นต้น
4. การเพิ่มพื้นที่ในการจัดกิจกรรมของสาขาวิชา การเพิ่มพื้นที่ในการนั่งอ่านหนังสือในห้องสมุด
5. การปรับปรุงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และการเพิ่มอุปกรณ์ของสาขาวิชาที่ทันสมัยและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
6. การใช้พาหนะ ในการลงชุมชน เพื่อความสะดวก และปลอดภัย ให้ตรงกับ ยอดนักศึกษา นักศึกษาแจ้งว่า พาหนะที่เดินทาง น้อยและนั่งเบียดเสียด อาจส่งผลให้ เกิดอันตรายได้
7. นักศึกษาต้องการให้เพิ่มประเด็น หรือ ก่อนการลงพื้นที่หรือชุมชน อาจารย์ควร แนะนำ ว่า นักศึกษาต้องทำอย่างไรในพื้นที่นั้นๆ เหมือนกับคล้ายๆน่าจะมีวิชาการลงชุมชน

สิ่งที่ต้องสื่อสารให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจ (เพิ่มเติมและเป็นจุดที่ต้องปรับปรุง)

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)
2. รายละเอียดข้อมูลหลักสูตร แผนการเรียน โครงสร้างหลักสูตร
3. ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตรกำหนด ทักษะการเป็นผู้ประกอบการตามที่หลักสูตรกำหนด (หลักสูตรเลือกและกำหนดให้ชัด)
5. รายละเอียดของรายวิชา ประกอบไปด้วย CLOs การเรียนการสอน การวัดประเมินผล เกณฑ์การวัดประเมินผล (Rubric)
6. เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เกณฑ์การออกฝึกปฏิบัติงาน เกณฑ์การออกสหกิจศึกษา (ถ้ามี) กิจกรรมที่จะ ทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา เช่น กิจกรรมการสอบวัดความรู้ทางภาษาอังกฤษ เป็นต้น
7. ระบบการอุทธรณ์ผลการเรียน (ที่เป็นระบบกลางและควรมีระบบเดียวใช้กับนักศึกษาทุกคนเท่าเทียมกัน)
8. ระบบการติดตามนักศึกษา ที่นักศึกษาจะเข้าดูความก้าวหน้าได้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

-มหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร พึงพิจารณา กำหนดเกณฑ์/มาตรฐาน และขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนเพื่อการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนให้ชัดเจน และประกาศเกณฑ์/มาตรฐาน และขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้า และการสำเร็จการศึกษา พร้อมทั้งสื่อสารไปยังผู้เรียน รวมถึงถือปฏิบัติตามที่ประกาศเป็นแนวทางเดียวกัน และนำไปปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันกับ นักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียม

-คณะ/มหาวิทยาลัย พึงพิจารณาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีความเที่ยงธรรมและแสดงถึงความชัดเจนในการประเมินบุคลากรตามการจ้างงานในแต่ละกลุ่มให้มีความเหมาะสมกับการขึ้นค่าจ้างที่มีความแตกต่างกัน

-มหาวิทยาลัยพึงพิจารณา สำรวจและประเมิน ความต้องการระบบสารสนเทศของบุคลากรและนักศึกษาเพื่อปรับปรุง และจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สอดคล้องและเพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรและนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ

-มหาวิทยาลัยและคณะพึงทบทวน การกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (EHS standard) และดำเนินการตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะรองรับการให้บริการให้กับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ

-มหาวิทยาลัย/คณะพึงพิจารณาปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพในมหาวิทยาลัยเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพชีวิตที่ดีของบุคลากร และนักศึกษา

-มหาวิทยาลัยและคณะพึงกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ และประเมินสมรรถนะที่กำหนดนั้น เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย