

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 8-9 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐ online ☑ on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

Siriporn Tang.
.....ประธาน
(อาจารย์ศิริพร ตั้งวิบูลย์พาณิชย์)

.....กรรมการ
(อาจารย์วีรนุช วอนเก่าน้อย)

.....กรรมการ
(อาจารย์ปริญญา ทองคำ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Bachelor of Engineering Program in Computer Engineering programme at Rajabhat Maha Sarakham University ☑ fulfills ❒ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**1**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**4**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	4
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to	4	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	4
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and	4	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students.		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**3**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	-หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2565 มี PLOs ของหลักสูตร (กลุ่มเฉพาะด้าน) ทั้งหมดจำนวน 20 ข้อตามกรอบมาตรฐาน TQF 5 ด้าน และมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ PLOs ของหลักสูตรผ่านช่องทางเว็บไซต์ของคณะมหาวิทยาลัย -PLOs มีการแบ่งออกเป็นการเรียนรู้ทั่วไป (GLO) และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (SLO) -มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตรทั้งภายในและภายนอก มีการกำหนดเครื่องมือ ในการเก็บข้อมูล ความต้องการ ของผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร มากำหนดเป็น PLOs ของหลักสูตร(กลุ่มเฉพาะด้าน) -มีกำหนดวิธีการ เกณฑ์ และเครื่องมือในการวัดการบรรลุ PLOs	-PLOs ของหลักสูตรมี 3 set คือ PLOs ของรายวิชาศึกษาทั่วไป 23 ข้อ และ PLOs ของรายวิชาแกน 19 ข้อ และ PLOs ของกลุ่มเฉพาะด้าน มีจำนวน 20 ข้อ -หลักสูตรไม่ได้ใช้ learning Taxonomy ช่วยในการสร้าง PLOs เช่น “มีความรู้” -วัดและประเมินผลได้ยากมีคำที่ไม่สามารถวัดและประเมินผลได้ เช่น “อย่างสม่ำเสมอ” “มีความรู้แบบองค์รวมในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง” “มีความก้าวหน้าทางทักษะการสื่อสาร....” -พิจารณาการนำ PLOs ไป align กับ V/M/I ของคณะและมหาวิทยาลัย หรือกับส่วนอื่น ๆ และมีการระบุ Keyword ที่แสดงความสัมพันธ์กันชัดเจน -ยังไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตร ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ที่มีการระบุช่องทางในการสื่อสารอย่างชัดเจน -บางรายวิชาการนำ PLOs จากหลักสูตรมากำหนดเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) -พิจารณาการวัดและประเมินผล PLOs ชองหลักสูตรตั้งแต่ กระบวนการ รูปแบบการวัดและประเมินผล เครื่องมือ ในการบรรลุ PLOS ในแต่ละข้อให้ชัดเจนมากขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	- หลักสูตรแสดงความหลากหลายของข้อมูลหลักสูตร (Program spec) แสดงใน มคอ.2 -การนำเอา Feedback จาก external SHs ต้องการให้บัณฑิตมีทักษะการปฏิบัติ หลักสูตรจึงนำความต้องการดังกล่าวมาใช้ในออกแบบวิชาเรียน และการเตรียมครุภัณฑ์และอุปกรณ์ในห้องเรียน -มีการแสดงภาระความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs ของหลักสูตรผ่าน Mapping - มีการแสดงโครงสร้างหลักสูตร การจัดลำดับการเรียนการสอนผ่านแผนการเรียน มีการแสดงรายวิชาการบูรณาการของหลักสูตรที่รายวิชาบูรณาการของหลักสูตรที่แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างองค์ความรู้ตั้งแต่ Basic, Intermediate, Advance -มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี มีการกำหนดขั้นตอน กระบวนการ เครื่องมือ	-ความหลากหลายของรายวิชา (Course spec) ใน มคอ.3 ยังไม่ครบถ้วนตามคู่หน้า 21(AUN-QA V.4) -การเผยแพร่ข้อมูลความหลากหลายของหลักสูตร (Program spec) และ ความหลากหลายของรายวิชา (Course spec) ไปยัง SHs กลุ่มอื่น ๆ ของหลักสูตร -มีการออกแบบตามแนวทาง OBE ใช้กระบวนการ BCD -พิจารณาบาง PLOsของกลุ่มวิชาแกน ไม่มีรายวิชาผลักดันเลย และบางPLOsของรายวิชาศึกษาทั่วไปมีรายวิชาบังคับที่ไปผลักดันให้เกิดการบรรลุ มีเพียง 1 รายวิชามาผลักดัน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	-มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษา -มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนอย่างรับผิดชอบ -มีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก หรือ Active Learning -มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning: LLL) ทักษะการค้นคว้า -มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีแนว คิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ แนวคิดนวัตกรรม จากรายวิชาการเป็นผู้ประกอบการ	-พิจารณาการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา มีการนำปรัชญาการจัดการศึกษาไปสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน -ทักษะLLL กำหนดรายวิชาใดบ้างที่จะผลักดัน แล้วนำไปจัดสอน และทำการประเมิน -พิจารณาให้มีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องก่อนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน โดยหลักสูตรมอบหมายให้คณาจารย์ที่ไม่ได้เป็นทีมผู้สอนในรายวิชานั้นตั้งแต่การทบทวนถอด PLOs กับ CLOs ตรวจสอบความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอน กับ CLOs และการทบทวนตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือสายงานในอนาคต
4. Student Assessment	-มีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย -มีการประเมินผลที่เป็นมาตรฐานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม -มี การกำหนด regulations validity, reliability, fairness ในการวัดและประเมินผล -มีการให้ feedback แก่นักศึกษาในการวัดและประเมินผล	- นักศึกษาไม่ทราบช่องทางการอุทธรณ์ร้องทุกข์ผลการเรียน - มีการใช้เป็นบางรายวิชา rubrics marking scheme -พิจารณาให้มีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องหลังการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน โดยหลักสูตรมอบหมายให้คณาจารย์ที่ไม่ได้เป็นทีมผู้สอนในรายวิชานั้นตั้งแต่การทบทวนถอด PLOs กับ CLOs ตรวจสอบความสอดคล้องของการประเมินวัดผล กับ CLOs และการทบทวนตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือสายงานในอนาคต

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	- คณะและหลักสูตรมีการจัดทำแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการ - มีการแสดงภาระงานของอาจารย์ (FTE) สัดส่วนของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก - มีการวัดประเมินผล และกำกับติดตาม ภาระงานของอาจารย์ ให้มีความสมดุล และสอดคล้องกับเกณฑ์ภาระงานของมหาวิทยาลัย - มีการกำหนดสมรรถนะการสอนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ประเมิน และสื่อสาร -มีการมอบหมายภาระงานของอาจารย์พิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ - มี สิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย - มีการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ตามแผนความต้องการของอาจารย์ โดยส่งเสริมการเข้าร่วมอบรมที่มหาวิทยาลัยและคณะจัดขึ้น มีการจัดทำโครงการและจัดงบประมาณเพื่อให้อาจารย์เข้าร่วมฝึกอบรมและพัฒนาตนเองตามความต้องการ	- ไม่พบแสดงภาระงานของอาจารย์ทุกคนในหลักสูตร และการนำเอาค่าสัดส่วน FTEอาจารย์ต่อ FTEนักศึกษา มาประกอบวางแผน อัตรากำลังและความพอเพียงของอาจารย์ต่อการสอน การบริการ และ การวิจัย -ไม่ชัดเจน เรื่องของการพัฒนาตนเองของอาจารย์ที่มีการดำเนินการ ตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติการตามแผนที่มีการระบุประเด็นในการพัฒนาและปรับปรุงตนเอง ในการไปช่วยผลัก PLO ใดหนึ่งของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	-หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ สื่อสารข้อมูลการรับนักศึกษาสู่กลุ่มเป้าหมาย -มีจัดทำกิจกรรมให้กับนักศึกษาแผนกิจกรรมสำหรับ นศ. ระยะสั้น -มีระบบและกลไกการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา กำกับติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนของนักศึกษา -หลักสูตรมีการส่งเสริมกิจกรรมแข่งขันทักษะวิชาชีพ นวัตกรรมอาหาร และพานักศึกษาไปศึกษาดูงาน ซึ่งส่งเสริมศักยภาพทางด้านความรู้/เทคโนโลยีเพิ่มเติมให้นักศึกษานอกเหนือในห้องเรียน -เจ้าหน้าที่สนับสนุนของมหาวิทยาลัย การกำหนดสมรรถนะของแต่ละรายตำแหน่ง และมีการประเมินสมรรถนะตามที่กำหนด และเจ้าหน้าที่ทราบถึงบทบาทและโครงสร้างในการประสานงานในองค์กร	-ไม่พบแผนกิจกรรมสำหรับ นศ. ระยะยาว ที่เป็นรูปแบบวิชาการ/ไม่เป็นวิชาการที่แสดงให้เห็นกิจกรรมแผนงานโครงการกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน - ยังไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินระบบการให้บริการและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการรวมถึงยังไม่พบเรื่องของ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

7. Facilities and Infrastructure	-คณะเทคโนโลยีการเกษตรและหลักสูตรเทคโนโลยีการอาหาร มีห้องเรียน ห้องทำงานและห้องประชุมให้บริการแก่นักศึกษาอาจารย์ มี อุปกรณ์เพียงพอ พร้อมใช้ -มีการจัดเตรียมห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ทันสมัย และพร้อมใช้งาน -มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดกลางที่ให้บริการทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์และดิจิทัล โดยมีทรัพยากรสารสนเทศที่เกี่ยวข้องที่สำคัญ -มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความจำเป็นในการใช้งานของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา -มหาวิทยาลัยมีการนำมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมไปถึงผู้ที่มีความต้องการพิเศษได้รับการกำหนดและนำไปปฏิบัติ -มหาวิทยาลัย มีการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ เช่น สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ สนามกีฬา อาคาร ห้องโถง พื้นที่อาคาร สภาพแวดล้อมทางสังคม โดยจัดให้มีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ -มหาวิทยาลัยมีกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่รายตำแหน่งที่ให้บริการ R7.1-7.7 และมีการประเมินสมรรถนะ	-คณะเทคโนโลยีการเกษตรและหลักสูตรเทคโนโลยีการอาหาร มีบางห้องอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเริ่มเสื่อมคุณภาพ -ระบบอินเตอร์เน็ต/ระบบเครือข่ายไร้สาย(WiFi) ของมหาวิทยาลัยในบางครั้งเข้าไม่ได้ ความเร็วช้า ไม่ค่อยเสถียร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	- หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แล้วผลที่ได้ไปปรับปรุงต่อไป	
8. Output and Outcomes	หลักสูตรมีการนำเสนอข้อมูลในประเด็น ดังต่อไปนี้ -อัตราสำเร็จการศึกษา -ร้อยละนักศึกษาที่ออกกลางคัน -ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต -ผลงานวิจัยของอาจารย์ -มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	ไม่พบข้อมูลในประเด็นดังต่อไปนี้ ระยะเวลาสำเร็จการศึกษาเฉลี่ย และผลการบรรลุแต่ละ PLOs -ข้อมูลย้อนหลังประเด็น 3-5 ปีย้อนหลัง -ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ -ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) (ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น)

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1.จาก มคอ.2 หน้า 51-58 พบว่า หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมี PLOs ของหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐาน TQF 5 ด้าน 2. จาก SAR หน้า 9 พบว่า หลักสูตรมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถพัฒนาพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารและตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศได้ มีการวิเคราะห์ความสอดคล้อง PLOs ของหลักสูตร กับพันธกิจของมหาวิทยาลัย 3. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ SAR หน้า 9 พบว่า หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ PLOs ของหลักสูตรผ่านช่องทางเว็บไซต์ของคณะมหาวิทยาลัย และมีช่องทางการสื่อสาร ตามตารางที่ 1.1-1 ช่องทางการสื่อสาร/เผยแพร่ PLOs ของหลักสูตร	1. จาก SAR หน้า 51-58 หลักสูตรแสดง PLOs ของหลักสูตร จำนวน 3 ชุด PLOs ชุดที่ 1 เป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีจำนวน 23 ข้อ, PLOs ชุดที่ 2 เป็นกลุ่มวิชาแกน มีจำนวน 19 ข้อ ข้อ และ PLOs ชุดที่ 3 เป็นกลุ่มเฉพาะด้าน มีจำนวน 20 ข้อ 2. จาก มคอ.2 หน้า 51-58 PLOs เป็นการกระทำที่คนในหลักสูตรมองเห็นภาพเดียวกันและเป็นรูปธรรม เช่น มีจิตสาธารณะ, อย่างสม่ำเสมอ, รายวิชาอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ที่ยังไม่ชัดเจน มีคำที่ไม่สามารถวัดและประเมินผลได้ 3. จาก มคอ.2 หน้า 51-58 หลักสูตรไม่ใช้ Learn Taxonomy ใดมาช่วยในการทำ PLOs เช่น มีความรู้, มีความก้าวหน้า เป็นต้น 4. จาก มคอ.2 หน้า 51-58 ไม่ชัดเจนเรื่อง การสร้าง PLOs ของหลักสูตร ที่มีการ Aligned กับวิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 5. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต พบว่า นักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตไม่ทราบ PLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. จากตัวอย่าง มคอ.3 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังจัดทำ CLOs ไม่ครบทุกรายวิชา 2. จากตัวอย่าง มคอ.3 5007101 และมคอ.2 หน้า 54-58 พบว่า หลักสูตรได้การดำเนินการสร้าง CLOs -	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร, ตัวอย่าง มคอ.3 5007101 และมคอ.2 หน้า 54-58 พบว่า CLOs ได้มาจากการพิจารณา PLOs ที่รายวิชานี้รับผิดชอบโดยพิจารณาเพียงจุดดำ(ต้องจุดดำและจุดขาว) แล้วนำมาพิจารณาร่วมกับคำอธิบายรายวิชาแล้วสร้างเป็น CLOs **พึงนำ PLOs มาใช้ในการจัดทำ CLOs ทุกวิชาที่เปิดสอนต้องทำ CLOs ที่มีการกระทะเป็นรูปธรรมและต้องสอดสคล้องกับ PLOs**	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก มคอ.2 หน้า 51-58 พบว่า PLOs หลักสูตรสามารถจำแนก PLOs เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (GLO) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะด้าน (SSLO)	-	4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรได้มีการเก็บความต้องการของSHsแล้วนำมากรองความต้องการแล้วมาใช้ในการสร้าง PLOs ตาม	- จากสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรก็ไม่แน่ชัดของความต้องการของ SHs ที่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	กรอบ TQF เช่น PLO18 คำนวณทางคณิตศาสตร์และสืบค้นข้อมูลที่เป็นอังกฤษได้ มาจาก ความต้องการที่หลักสูตรเก็บจาก SHs มาว่าต้องการให้บัณฑิตคำนวณข้อมูลและสืบค้นภาษาอังกฤษได้	นำมาใช้สร้าง PLOs ในส่วนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและกลุ่มวิชาแกน		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก SAR หน้า 11 พบว่า หลักสูตรแสดงแนวทางหาวิธีการวัดการบรรลุ	1. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ SAR หน้า 11 พบว่า หลักสูตรแสดงแนวทาง **วิธีการการวัดการบรรลุ** โดยกำหนดให้รายวิชาบังคับจำนวน 24 รายวิชา สร้าง CLOs ตาม Mapping ใน มคอ. 2 ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบแต่ละPLOs โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวัดการประเมินการบรรลุของ PLOs ภายใต้การกับกับติดตามของประธานหลักสูตรหลักสูตร แต่จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรยังสร้าง CLOs ไม่ครบทุกรายวิชา 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ SAR หน้า 11 ไม่พบ **เครื่องมือการวัดการบรรลุ** และ**เกณฑ์การวัดการบรรลุ** ที่บอกได้ว่า PLOs ใดนักศึกษาไม่ค่อยบรรลุ	2	
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-	1.จาก มคอ. 2 หมวด 1-3 และ จาก SAR หน้า 12-13 พบว่า หลักสูตรแสดงความหลากหลายของข้อมูลหลักสูตร (Program spec) แสดงในมคอ.2 และแสดง	1. จากตัวอย่าง มคอ.3 พบว่า มีบางรายวิชาแสดงความหลากหลายของรายวิชา (Course	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	ความหลากหลายของรายวิชา (Course spec) ในมคอ.3 ครบถ้วน 2. จาก SAR หน้า 12-13 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรเผยแพร่ข้องมูลรายละเอียดหลักสูตร (Program spec) ในเว็ปไซด์ของมหาวิทยาลัย Facebook ของสาขาวิชา และแผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตร แจ้งให้นักศึกษาทราบในวันปฐมนิเทศ 3. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า เผยแพร่ความหลากหลายของรายวิชา (Course spec) มคอ.3 และแจ้งให้นักศึกษาผ่านการจัดการเรียนการสอนในครั้งแรกของรายวิชา 4. ข้อมูลความหลากหลายของหลักสูตร (Program spec) และความหลากหลายของรายวิชา (Course spec) มีความเป็นปัจจุบัน	spec) ในมคอ.3 ยังไม่ครบถ้วน โดยเฉพาะ CLOs ของรายวิชา 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้รับมคอ.3 ในคาบแรงของรายวิชา แต่นักศึกษาไม่รู้จัก CLOs ของรายวิชา **พึงเผยแพร่ข้อมูลความหลากหลายของหลักสูตร (Program spec) และความหลากหลายของรายวิชา(Course spec) ไปยัง SHs กลุ่มอื่น ๆ ของหลักสูตร**		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 26 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการออกแบบหลักสูตร มีการสำรวจ need ของ SHs นำมาสร้างเป็น PLOs	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การออกแบบหลักสูตรไม่ได้ใช้ PLOs เป็นตัวตั้งต้นในการออกแบบวิชาลำดับวิชาและmapping ของหลักสูตรตามกระบวนการ BCD	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า จากการเก็บความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้บัณฑิตมีทักษะการปฏิบัติ หลักสูตรจึงนำความ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
from stakeholders, especially external stakeholders.	ต้องการดังกล่าวมาใช้ในออกแบบวิชาเรียน และการเตรียมครุภัณฑ์และอุปกรณ์ในห้องเรียน			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก มคอ.2 หน้า 59-66 พบว่า หลักสูตรมีการแสดงความรับผิดชอบของรายวิชาบังคับที่ผลักดันผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐาน TQF ของหลักสูตร	1. จาก มคอ.2 หน้า 59-60 พบว่า บางผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐาน TQF ของรายวิชาศึกษาทั่วไป เช่น PLO9 มีความก้าวหน้าทางด้านทักษะการสื่อสาร..., PLO20 สามารถระบุใช้เทคนิคทางสถิติและคณิตศาสตร์ ที่มีวิชามาผลักดันเพียง 1 วิชา ซึ่งอาจจะทำให้ PLOs ดังกล่าวไม่บรรลุได้ 2. จาก มคอ.2 หน้า 61 พบว่า ผลการเรียนรู้ 5 ด้านตามกรอบมาตรฐาน TQF ของรายวิชาแกนมีหลาย PLOs ที่ไม่รายวิชาในกลุ่มวิชาแกนมาผลักดัน ดังนี้ PLO3, PLO4, PLO5, PLO8, PLO9, PLO10, PLO12, PLO14, PLO16 และ PLO18 ซึ่งอาจจะทำให้ PLOs ดังกล่าวไม่บรรลุได้ เพราะไม่ได้ถูกผลักดันการจัดการเรียนสอนจากรายวิชาใด้เลย	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1. จาก มคอ.2 หน้า 15 พบว่า หลักสูตรมีโครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร มีรายละเอียดโครงสร้างของกลักสูตรโดยมีหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร 128 หน่วยกิต ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 92 หน่วยกิต และเลือกเสรี 6 หน่วย	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กิต โดยหมวดวิชาเฉพาะ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาแกน 15 หน่วยกิต และกลุ่มวิชาเฉพาะ 77 หน่วยกิต โดยกลุ่มวิชาเฉพาะ จะแบ่งเป็น วิชาบังคับ 68 หน่วยกิต วิชาเลือก 9 หน่วยกิต 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า ทั้งอาจารย์และนักศึกษา บอกว่าการการบูรณาการของหลักสูตร กล่าวคือเทคนิคการวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางอาหาร 1และ2 ซึ่งมีการบูรณาการหลายศาสตร์ตั้งแต่เรียนมาใช้ในการทำวิจัย และการบูรณาการนั้นได้เป็นงานวิจัยออกมา			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้เลือกรายวิชาเองตามที่นักศึกษาสนใจ	-	4	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. จาก SAR หน้า 14 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานในทุก ๆ ปี มีการกำหนดขั้นตอนกระบวนการ เครื่องมือ และผู้รับผิดชอบเพื่อการทบทวนหลักสูตรตามระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ 2. สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการสำรวจข้อมูลความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิตและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความต้องการของ	- จาก AFI ของ R.1.4 ทำให้ไม่แน่ชัดว่าการทบทวน(ปรับปรุง)หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานหรือไม่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ภาคการทำงานที่ชัดเจนแล้วนำมาใช้ในปรับปรุงหลักสูตร			
3. Teaching and Learning Approach				**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 15 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้กำหนดปรัชญาการศึกษาไว้ว่า "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" จากปรัชญาการศึกษาดังกล่าวคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำไปสู่การออกแบบวิธีการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนในแต่ละวิชาเพื่อส่งเสริมให่นักศึกษาเป็น "บัณฑิตนักปฏิบัติ” เช่น การการเรียนรู้ผ่านการฝึกปฏิบัติจริง หลักสูตรสนับสนุน “การเรียนรู้ตลอดชีวิต (lifelong learning)" โดยจัดให้มีห้องพักนักศึกษาเป็นพื้นที่ส่วนกลางที่นักศึกษาทุกชั้นปีสามารถมานั่งสืบค้นได้ตลอดเวลา นอกจากนี้หลักสูตรยังส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ “รับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" ผ่านการทำกิจกรรม การถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการสร้างผลงานที่ช่วยเพิ่มคุณค่าให้กับชุมชนท้องถิ่นและเพื่อสร้างจิตสำนึกในการรับใช้สังคม	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่ทราบปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย และไม่ได้นำปรัชญาการจัดการศึกษาสู่การจัดการเรียนการสอนในรายวิชา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่ทราบปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย หลักสูตรพึงพิจารณาการสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เพื่อนำไปสู่การจัดการ การเรียนการสอนของแต่ละรายวิชาและสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาในเนื้อหารายวิชาหรือกิจกรรมรายวิชาให้นักศึกษาทราบ	2	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow	- จาก SAR หน้า 20 พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้เรียนมีส่วนร่วม	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า บางรายวิชาได้เปิดโอกาสให้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
students to participate responsibly in the learning process.	รับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้ดังนี้ 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกเรียนรู้ในหัวข้อที่สนใจภายใต้กรอบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้/ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา แล้วสื่อสารทำความเข้าใจกับนักศึกษา 2. การประเมินการเรียนการสอน หลักสูตรฯ ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยจัดให้นักศึกษา แสดงความคิดเห็นในการประเมินการเรียนการสอนทุกรายวิชาเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา 3. ปลายปีการศึกษา 2568 ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 วางแผนการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2569 ร่วมกัน (master plan) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่สำคัญ คือ ด้วยในปีการศึกษา 2568 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (รหัส 65) ทั้งรุ่น สามารถจบการศึกษาได้ภายใน 3 ปีครึ่ง แต่เพื่อการลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคเรียนที่ไม่แน่นจนเกินไป นักศึกษาชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 ขอจัดแผนการศึกษาให้สำเร็จการศึกษาได้ภายใน 4 ปีตามหลักสูตร	นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนคะแนนได้ ซึ่งนักศึกษาสามารถมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนจะต้องไม่เป็นอันตรายต่อ CLOs แต่ในส่วนของเกณฑ์การวัดและประเมินผลอาจจะเป็นอันตรายต่อการบรรลุ CLOs ได้		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 21 พบว่า หลักสูตรฯ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการฝึกปฏิบัติ (active learning) การจัดกิจกรรม active learning แต่ละ	- จากตัวอย่าง มคอ.3 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังจัดทำ CLOs ไม่ครบทุกรายวิชา ทำให้ไม่สามารถ active learning แล้วสอดคล้องกับ CLOs ได้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รายวิชามีวิธีการที่แตกต่างกันไปตามลักษณะวิชา ยกตัวอย่าง เช่น รายวิชา 5007362 เทคนิคการวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางอาหาร 1 และ รายวิชา 5007463 เทคนิคการวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางอาหาร 2 นี้มุ่งเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริงในกระบวนการวิจัยทางเทคโนโลยีการอาหาร และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาพบว่า ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นแบบ Active Learning ทุกรายวิชา			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 22 หลักสูตรมีแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning) โดยใช้กลยุทธ์ที่มุ่งเน้น "การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง" และ "การบูรณาการองค์ความรู้กับสถานการณ์จริง" หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ ดังนี้ 1. ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2. ทักษะการเรียนรู้อย่างมีวิจารณญาณ 3. ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น 4. ทักษะด้านเทคโนโลยีและการเข้าถึงข้อมูล 5. ทักษะการสื่อสาร	1.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning) 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต แต่ยังไม่พบการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลทักษะนั้นๆ อย่างชัดเจน	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative	- จาก SAR หน้า 23 - 24 และ การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรได้มีการเรียนการสอนให้นักศึกษามี	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1.แนวความคิดใหม่และนวัตกรรม ในรายวิชาเทคนิคการวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางอาหาร 1 และ 2 2. แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการในรายวิชา5007240 การสร้างทักษะของผู้ประกอบการทางอาหาร			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังใช้ข้อมูลจากการนิเทศสถานประกอบการมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน เช่น สถานประกอบการ Feedback ในประเด็นนักศึกษายังปฏิบัติไม่คล่อง หลักสูตรทำการปรับการจัดการเรียนการสอนให้เน้นปฏิบัติมากขึ้น	- จากการศึกษา มคอ.2, มคอ.3 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรบางรายวิชายังไม่ได้กำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา ทำให้ไม่สามารถการทบทวนการเรียนการสอนในการวิชาว่าสอดคล้องกับการ CLOs หรือไม่	2	
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น ผ่านข้อสอบปรนัยและอัตนัย การมอบหมายงาน ส่วนในรายวิชาปฏิบัติจะเน้นการประเมินจากการลงมือปฏิบัติงานจริงในห้องปฏิบัติการ โดยใช้แบบบันทึกผลการทดลอง รายงานผลการปฏิบัติงาน และการนำเสนอผลงานเป็นเครื่องมือหลักในการสะท้อนถึงความสามารถในการปฏิบัติ	- จากการศึกษา มคอ.2, มคอ.3 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรบางรายวิชายังไม่ได้กำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา จึงทำให้การวัดประเมินผลบางวิชาอาจจะไม่หลายหลายตาม CLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีประกาศการอุทธรณ์ร้องทุกข์ผลการเรียนในปี 2568 และคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการออกประกาศในปี 2569	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบช่องทางการอุทธรณ์ร้องทุกข์ผลการเรียนนอกเหนือจากการสอบถามอาจารย์ผู้สอนรายวิชานั้นๆ “หากนักศึกษามีข้อสงสัยในเรื่องของการวัดและประเมินผล เช่น คะแนนสอบในแต่ละครั้งหากคะแนนไม่ชัดเจน สามารถติดต่อสอบถามได้ที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชานั้นๆ ได้โดยตรง”	2	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร และทราบการสอบภาษาอังกฤษและสมรรถนะทางดิจิทัล	-	4	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกวิชามีการกำหนดช่วงเวลา และเงื่อนไข ข้อตกลงในการวัดและประเมินผล และการตัดเกรดอิงเกณฑ์ทั้งหมดทุกรายวิชา 2. การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีบางรายวิชามีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ rubrics และการทำเฉลยแนวทางการให้คะแนน	1. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ rubrics บางรายวิชายังไม่มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน 2. การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบแต่เกณฑ์แต่ไม่ทราบถึงรายละเอียดของเกณฑ์การให้คะแนน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	การวัดการบรรลุ PLOs กำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ตาม R1.5 การวัดการบรรลุ CLOs กำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ตาม R4.1	ดู R1.5 และ R4.1	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 28 หลักสูตรมีการกำกับดูแลให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบให้นักศึกษาทราบภายหลังการสอบเก็บคะแนน และสอบกลางภาค และมหาวิทยาลัยได้กำหนดระยะเวลาการถอนรายวิชาหลังการสอบกลางภาคการศึกษาไปแล้ว หากผู้เรียนได้ผลการสอบกลางภาคไม่เป็นที่พึงประสงค์สามารถถอนรายวิชานั้นได้ - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชามีการป้อนกลับข้อมูลให้แก่นักศึกษา เช่น คะแนนกิจกรรมในชั้นเรียน คะแนนสอบย่อย คะแนนสอบกลางภาค และแจ้งก่อนมีการออกผลการศึกษา	-	4	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยังใช้ข้อมูลจากการนิเทศสถานประกอบการมาปรับปรุงการวัดประเมินให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน เช่น สถานประกอบการ Feedback ในประเด็นนักศึกษายังปฏิบัติไม่คล่อง	- จากการศึกษา มคอ.2, มคอ.3 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรบางรายวิชายังไม่ได้กำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา ทำให้ไม่สามารถการทบทวนการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
industry and alignment to the expected learning outcomes.	หลักสูตรทำการปรับการจัดการเรียนการสอนให้เน้นปฏิบัติมากขึ้น ทำให้การวัดประมินผลต้องปรับเปลี่ยนตามไปด้วย	วัดประเมินผลในการวิชาว่าสอดคล้องกับการ CLOs หรือไม่		
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าข้อมูลแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากรของอาจารย์ในหลักสูตรจัดเก็บโดยคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ โดยมีข้อมูล การเข้าทำงาน คุณวุฒิการศึกษา การเกษียณอายุราชการ ความต้องการการศึกษาต่อ ซึ่งอาจารย์ที่มีอยู่สามารถตอบสนองความต้องการของหลักสูตรได้	-	4	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 31 พบว่า หลักสูตรมีการแสดงภาระงานของอาจารย์ (FTE) (แต่แสดงเพียงผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	- จาก SAR หน้า 31 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบ 1. หลักสูตรมีการแสดงภาระงานของอาจารย์ (FTE) ของอาจารย์ทุกคนที่สอนในหลักสูตร และไม่ได้รายงานข้อมูลตารางตามคู่มือ AUN-QA V.4 หน้า 29 และไม่ได้รายงานข้อมูล 3-5 ปีย้อนหลังตามสถาบันกำหนด 2. การวิเคราะห์และการปรับปรุง และการนำเอาค่า FTEอาจารย์ ต่อFTEนักศึกษา มาประกอบ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		วางแผนอัตรากำลังและความพอเพียงของอาจารย์ต่อการเรียนการสอน		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะฯได้ใช้สมรรถนะมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พร้อมทั้งมีการสื่อสารสมรรถนะของอาจารย์แต่ละคนให้ทราบเพื่อพัฒนาสมรรถนะนั้นๆได้ - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าอาจารย์ทราบถึงเกณฑ์การประเมินสมรรถนะ และได้รับการแจ้งผลการประเมินเพื่อการพัฒนาสมรรถนะ	-	4	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 32 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรแสดงภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่สอดคล้องกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ	-	4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน โดยเป็นระบบที่พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นไปตามประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ทุกท่านทราบผลการประเมินและพึงพอใจต่อผลการประเมินที่ได้			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเว็บไซต์มหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบสวัสดิการให้กับบุคลากร สิทธิ สิทธิประโยชน์ จรรยาบรรณวิชาชีพ ให้ครอบคลุม บทบาทความรับผิดชอบ อิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้อาจารย์ทุกท่านทราบตระหนักถึงการปฏิบัติงานตามหลักจรรยาบรรณและวิชาชีพ และเน้นย้ำให้บุคลากรปฏิบัติตามระเบียบและกฎเกณฑ์ของคณะและมหาวิทยาลัย	-	4	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 33 พบว่า หลักสูตรและคณะฯ มีการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอนที่ทางมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่น ๆ ได้จัดทำขึ้น โดยเฉพาะด้านการดำเนินงานของหลักสูตรและเทคนิคการเรียนการสอนแบบ active learning ต่าง ๆ และการเข้าร่วมอบรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยและงานบริการวิชาการ ทั้งนี้ความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร ได้ถูกสำรวจทุก 6 เดือน ผ่านแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) และอาจารย์ในหลักสูตรสามารถแจ้งความจำนงในการเข้าร่วมกิจกรรมได้โดย มายังประธานสาขาวิชาฯ เมื่อประธาน	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะยังไม่มีระบบวิเคราะห์ความต้องการที่จำเป็นในการได้รับการพัฒนาของอาจารย์ โดยจะต้องกำหนดผู้ดำเนินการ/วิธี/เครื่องมือ และงวดเวลาที่ชัดเจน และดำเนินการตามวิธี/เครื่องมือที่กำหนด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สาขาวิชาฯ อนุมัติในเบื้องต้นแล้ว จะส่งต่อให้คณบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติอีกครั้งหนึ่ง			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะฯมีการให้มีการมอบเกียรติบัตรให้อาจารย์ที่ได้ผลการประเมินการสอนสูงที่ที่สุดและงานวิจัย ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	-	4	
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 หน้า 12-13 และ การเข้าเว็บไซด์มหาวิทยาลัย พบว่า แผนการรับเข้าและจำนวนที่ประกาศรับ 25 คนต่อปี /คุณสมบัติการรับเข้าศึกษาและขั้นตอนคัดเลือกที่ชัดเจน 2. จาก SAR หน้า 36 พบว่า หลักสูตรได้แสดงข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าย้อนหลัง 5 ปี ตามตารางรางที่ 6.1-1	-	4	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะและมหาวิทยาลัยมีแผนบริการนักศึกษาระยะสั้น ตามรายปีงบประมาณ 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้มีการจัดแผนที่เป็นกิจกรรมระยะสั้นไว้ให้นักศึกษารายปีไว้ให้นักศึกษาในมหาวิทยาลัย	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่มีแผนกิจกรรมสำหรับนักศึกษาระยะยาว และดำเนินการตามแผน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
services for teaching, research, and community service.				
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าและภาระงานของนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ถ้านักศึกษามีปัญหาอาจารย์จะทำการประสานนักศึกษาทันที	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการคำนวณภาระการเรียนของนักศึกษา (student workload)	3	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการส่งเสริมกิจกรรมแข่งขันทักษะวิชาชีพ นวัตกรรมอาหาร และพานักศึกษาไปศึกษาดูงาน ซึ่งส่งเสริมศักยภาพทางด้านความรู้/เทคโนโลยีเพิ่มเติมให้นักศึกษานอกเหนือในห้องเรียน	-	4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to	- จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่า เจ้าหน้าบอกว่ามีการกำหนดสมรรถนะของแต่ละรายตำแหน่ง และมีการประเมินสมรรถนะตามที่กำหนด และเจ้าหน้าที่ทราบถึงบทบาทและโครงสร้างในการประสานงานในองค์กร	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบดูแล 6.1-6.4 ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีเก็บข้อมูลการประเมินการให้บริการนักศึกษาของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนทุกคนของคณะ	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ข้อมูลการประเมินการให้บริการนักศึกษาคณะนำไปใช้ในการประเมินขึ้นเงินเดือน ซึ่งไม่ได้นำผลมาปรับปรุงการให้บริการ และหลักสูตรยัง ไม่มีการกำหนดคู่เทียบเพื่อการพัฒนาและปรับปรุง	2	
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 41 พบว่า หลักสูตรจัดการเรียนการสอนอยู่ที่ อาคาร 18 สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร และ อาคาร 35 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น จอทีวี โปรเจคเตอร์ ช่วยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า บางห้องอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเริ่มเสื่อมคุณภาพ ยกตัวอย่างเช่น จอทีวี/โปรเจคเตอร์ไม่คมชัด เป็นต้น	3	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย พบว่า หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการที่ตอบสนองความต้องการของ SHs ของหลักสูตร (ตามที่ออกแบบหลักสูตรไว้) เช่น ห้องปฏิบัติการแปรรูปอาหาร, ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา, ห้องปฏิบัติการ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เคมีอาหาร เป็นต้น และเครื่องมือเฉพาะ เช่น HPLC เครื่องวัดสี เครื่องวัดtexture และเครื่องแปรรูปอาหาร เป็นต้น ให้บริการแก่นักศึกษาอาจารย์มีอุปกรณ์เพียงพอ พร้อมใช้ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ และวัสดุในการฝึกพร้อมใช้ในการเรียน			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 41 พบว่า หลักสูตรเทคโนโลยีการอาหาร ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า นอกเหนือจากห้องสมุดมหาวิทยาลัย หลักสูตรได้จัดมุมหนึ่งเป็นมุมรวบรวมหนังสือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและงานวิจัยรุ่นพี่เพื่อให้นักศึกษาสามารถค้นคว้าและยืมได้ 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ห้องสมุดที่มหาวิทยาลัยและมุมที่หลักสูตรจัดให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาทุกคน	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ e-learning/สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลสืบค้น ที่สนับสนุนการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการในการใช้งานของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา	-	4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้า 42 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ ได้ติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั่วทุกอาคารในมหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบสายและรูปแบบไร้สาย	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า บางครั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (WiFi) ของมหาวิทยาลัยเข้าไม่ได้ ความเร็วช้า ไม่ค่อยเสถียร	3	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 42 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง มาตรการรักษาสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงาน พ.ศ. 2567 ที่สอดคล้องกับแนวคิด “Green University” และเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emissions) มีมาตรฐานทางด้านความปลอดภัยและมาตรฐานทางด้านสุขภาพในการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาคารเรียนของหลักสูตรที่ใช้มี 2 อาคาร ซึ่งอาคารหลักเป็นอาคารเรียนรวมของคณะ ซึ่งมีลิฟท์และทางลาด ส่วนอีกหนึ่งอาคารเป็นอาคารเฉพาะสำหรับนักศึกษาของหลักสูตรเป็นอาคาร 3 ชั้น ไม่ลิฟท์เมื่อสอบถามในกรณีที่มีนักศึกษาอุบัติเหตุต้องใช้ไม้เท้าต้องขึ้นไปเรียนชั้น3 หลักสูตรยังไม่มีแนวทางการช่วยเหลือนักศึกษาเตรียมไว้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 42 พบว่า มหาวิทยาลัยมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล ทางเดิน ที่รับประทานอาหาร เป็นต้น มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษา หากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ 2. จากเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ให้เหมาะสม โดยจัดสภาพแวดล้อมนอกห้องเรียน โรงอาหาร ร้านกาแฟใต้ตึก ที่จอดรถจักรยานยนต์และรถยนต์ ตลอดจนบริเวณพื้นที่ต่างๆ ในมหาวิทยาลัย 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาพึงพอใจกับสภาพแวดล้อมและโรงอาหารและร้านที่มหาวิทยาลัยจัดให้	-	4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะและมหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ดูแล 7.1-7.7 รายตำแหน่ง และมีการประเมินสมรรถนะ	- จากการผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ในการกำหนดสมรรถนะและการประเมินไม่มีประเด็นว่าตอบความต้องการของหลักสูตรหรือไม่	3	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be	- จาก SAR หน้า 44 และ การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อทรัพยากร	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
subjected to evaluation and enhancement.	และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2568 ซึ่งนักศึกษาได้เขียนข้อร้องเรียน และนำผลการสำรวจและข้อร้องเรียนมาพิจารณาและปรับปรุง โดยได้ดำเนินการปรับปรุงแล้ว คือ เพิ่มอุปกรณ์เครื่องครัวและระบบน้ำ โดยหลักสูตรได้ดำเนินการจัดซื้อเพื่อให้พร้อมสำหรับปีการศึกษา 2569			
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 44-45 พบว่า หลักสูตรแสดงข้อมูลการแสดงข้อมูลอัตราผู้สำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 3 ปี และการออกกลางคันย้อนหลัง 3 ปี	- จาก SAR หน้า 44-45 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบ 1. การแสดงข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (**แสดงข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี**) 2. การกำกับติดตามของทั้ง 3 ประเด็น (อัตราผู้สำเร็จ, การศึกษาการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา) 3. การกำหนดคู่เทียบและเรียนรู้คู่เทียบเพื่อการพัฒนาปรับปรุง	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- SAR หน้า 45 พบว่า หลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 1 ปี (ปี 2567) ที่ได้รับการจ้างงาน การประกอบอาชีพอิสระ เป็นผู้ประกอบการ การศึกษาต่อ และเกณฑ์ทหาร ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100	- จาก SAR หน้า 45 พบว่า ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตแสดงข้อมูลเพียง 1 ปี(ต้องแสดงย้อนหลัง 3-5 ปี) ไม่พบการกำกับติดตามจากข้อมูลที่แสดง และไม่พบการกำหนดคู่เทียบและเรียนรู้คู่เทียบเพื่อการพัฒนาปรับปรุง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- SAR หน้า 46 พบว่า หลักสูตรแสดงข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ในหลักสูตร	- จาก SAR หน้า 46 พบว่า หลักสูตรแสดงข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ในหลักสูตรแสดงข้อมูลเพียง 1 ปี(ต้องแสดงย้อนหลัง 3-5 ปี) และไม่พบการกำกับติดตามผลงานของอาจารย์ของหลักสูตร และยังไม่มีการกำหนดคู่เทียบและเรียนรู้คู่เทียบเพื่อการพัฒนาปรับปรุง	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	- จาก SAR หน้า 46 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้วัดการบรรลุในแต่ละ PLOs ของหลักสูตร และไม่ได้การนำข้อมูลที่ได้มาเพื่อใช้ในการดำเนินการเพื่อการปรับปรุง	1	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 46-47 พบว่า หลักสูตรได้จัดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร จำนวน 5 ด้าน ที่จัดทำโดยงานประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย ได้แก่ 1) ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ 2) ด้านการบริหารอาจารย์ 3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4) ด้านการบริหารหลักสูตร 5) ด้านกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งผลการประเมินมีค่าเฉลี่ย คะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ 4.95 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งมีคะแนนอยู่ในระดับมาก	- จาก SAR หน้า 46-47 พบว่า หลักสูตรแสดงข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรเพียง 1 ปี (ต้องแสดงย้อนหลัง 3-5 ปี) และไม่พบการกำกับติดตามผลการประเมินความพพพึงพอใจ และการกำหนดคู่เทียบและเรียนรู้คู่เทียบเพื่อการพัฒนาปรับปรุง	2	

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** และใช้กระบวนการ BCD ในการออกแบบหลักสูตร โดยเฉพาะการมุ่งเน้นพัฒนา PLOs
2. **การใช้ Taxonomy** ใน PLOs เพื่อให้เกิดความชัดเจน (Clear) วัดและประเมินผลได้ (Measurable) และมีความเข้าใจตรงกัน
3. **การถอดนิยามของ PLOs** ที่มีอยู่ให้เกิดความชัดเจน วัดและประเมินผลได้รวมถึงการสื่อสาร PLOs กับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร
4. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs** ของหลักสูตรใน**ระดับนโยบายของคณะ และในระดับมหาวิทยาลัย** เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. **การถอด CLOs จาก PLOs** ที่มีความสอดคล้อง ตรงตาม mapping ของหลักสูตร
6. **การวัดและประเมินผล CLOs** ที่สอดคล้องกับ**วิธีการจัดการเรียนการสอน**
7. **การกำหนด**และ**สื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**ให้กับนักศึกษาทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง
8. **การสื่อสาร**การ**นำไปใช้ระบบการอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องให้เป็นระบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย
9. **การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา** รวมถึงมีการกำหนดประเด็นที่ชัดเจนเช่น ความสอดคล้องของ PLOs และ CLOs วิธีการวัดและประเมินผลและวิธีการจัดการเรียนการสอน

ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (Results)

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย

2. **การกำหนดคู่เทียบ (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้**เกิดการพัฒนา (Improvement)** แบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**