เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 12 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร

(อาจารย์ ดร.กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์)

วันที่รายงาน 12 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบลักสูตร

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ ผาระนัด)

วันที่รายงาน 12 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบลักสูตร

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงฤทธิ์ โสภา)

วันที่รายงาน 12 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2568

เห็นชอบโดย..... คณบดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคร คัยนันทน์)

วันที่รายงาน 12 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2568

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมปอง สุวรรณภูมา ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา กรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
วันที่ 12 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2568

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมปอง สุวรรณภูมา)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุกร
(อาจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร)
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

ปรัชญาความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 สังกัดคณะรัฐศาสตร์และการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการ การวิจัย และสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ตั้งอยู่บนฐานของศาสตร์พระราชา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและความเป็นสากลในการปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสม มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ. 2565

โดยหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นหลักสูตรหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564

- หลักสูตรได้ผ่านคณะกรรมการประจำคณะรัฐศาสตร์และการพัฒนาท้องถิ่น เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ..5/2564.. วันที่..12.. เดือน ..พฤษภาคม.. พ.ศ..2564..
- หลักสูตรได้ผ่านคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ..12/2564..วันที่.. 15..เดือน ..พฤศจิกายน.. พ.ศ. ..2564..
- หลักสูตรได้ผ่านสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ..10/2564.. วันที่ ..22.. เดือน ..ธันวาคม ..พ.ศ..2564..
- หลักสูตรได้ผ่านสภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ..1/2565.. วันที่..28..เดือน .. มกราคม.. พ.ศ. .2565..
- สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา **7 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568**
- เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมินพบว่ามีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบเป็น 3.63 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ 1 **การกำกับมาตรฐาน ผ่าน** หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีค่าเฉลี่ยแต่ละองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ดังนี้ องค์ประกอบ ที่ 5 **หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 3.50 รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 4 **อาจารย์** อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 6 **สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 3 **นักศึกษา** อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 ส่วนองค์ประกอบที่ 2 **บัณฑิต** ไม่ขอรับการประเมิน เพราะพึ่งเปิดได้สองปีการศึกษา จึงยังไม่มีนักศึกษาจบการศึกษา

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการ
2. ออกแบบหลักสูตรได้เป็นอย่างดี สามารถเชื่อมโยงกิจกรรมและแนวการสอนอย่างน่าสนใจ โดยใช้หลัก Learning by doing
3. สร้างระบบความคิดให้แก่นักศึกษาดีมาก โดยเฉพาะการสร้างทักษะความสัมพันธ์กับการพัฒนาอาชีพ ทักษะความสัมพันธ์ทางด้านวิทยาศาสตร์ ทางด้านคณิตศาสตร์หรือตัวเลข สามารถนำแนวคิดทั้งศาสตร์และศิลปะมาประยุกต์หลอมรวมกันได้อย่างสง่างาม สามารถตอบโจทย์สังคมได้
4. ใช้แนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ศาสตร์พระราชา การบริหารการพัฒนาท้องถิ่นหรือชุมชน และการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา
5. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ข้าราชการครู ข้าราชการทหาร ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการศาลยุติธรรม ข้าราชการท้องถิ่นข้าราชการปกครอง หรือข้าราชการที่เรียกเป็นอย่างอื่นตามที่ ก.พ. กำหนด เจ้าหน้าที่รัฐวิสาหกิจ นักพัฒนาชุมชน นักพัฒนากร นักวิเคราะห์นโยบายและแผน อาจารย์ นักวิชาการ นักสังคมสังเคราะห์ และบุคลากรทางการศึกษา และผู้ประกอบอาชีพอิสระ ได้แก่ ฟาร์ม ธุรกิจชุมชน วิสาหกิจชุมชน นักการเมือง และนวัตกรรม/ยุทธศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริม สนับสนุน และประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมายของผู้ใช้บัณฑิต และเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย
2. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการจัดสรรงบประมาณลงสู่หลักสูตรในสัดส่วนใหม่ให้เพียงพอต่อการบริหารและการจัดการเรียนการสอน

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้พัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2561-2565) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) “พลิกโฉมประเทศไทยสู่สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน และยุทธศาสตร์มหาวิทยลัยราชภัฏมหาสารคาม และมาตรา 7 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2557 โดยสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ การบริหารองค์การในโลกยุคโลกาภิวัตน์ที่สภาพแวดล้อมภายนอกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว อันมีผลมาจากเศรษฐกิจ สังคม การเมืองที่มีการเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา จึงจำเป็นต้องอาศัยองค์ความรู้ด้านการจัดการ การวางแผนกลยุทธ์ การบริหารและพัฒนาคนแบบมืออาชีพ ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมนักบริหารยุคใหม่ให้สามารถปรับตัวและพัฒนาตนเองได้ ซึ่งแนวทางของการพัฒนาหลักสูตรจะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ในด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน การสร้างความสามารถในการแข่งขัน เพื่อเกิดสังคมมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม” สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) “พลิกโฉมประเทศไทยสู่สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” ซึ่งจะเสนอร่างแผนฯ 13 ต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตั้งแต่มีนาคม 2565 เป็นต้นไป และจะประกาศใช้วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2565 โดยมุ่งพัฒนา 4 ด้าน คือ 1) ด้านเศรษฐกิจมูลค่าสูงที่เป้นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม 2) สังคมแห่งโอกาสและความเสมอภาค 3) วิถีชีวิตที่ยั่งยืน 4) ปัจจัยสนับสนุนการพลิกโฉมประเทศและแผนพัฒนาว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 20 ปี (2561-2580) ที่เน้น 8 ด้าน โดยเฉพาะ ด้านที่ 3 การสร้างสังคมคุณภาพทั่วถึงเท่าเทียมกันด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และด้านที่ 5 การพัฒนากำลังคนให้พร้อมสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล ซึ่งเป็นการสร้างทุนมนุษย์ที่สำคัญ โดยการพัฒนาของประเทศไทยสู่ยั่งยืนภาคเกษตรและความมั่งคั่งด้านอาหารและพลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างระบบ ธรรมาภิบาล ความสมานฉันท์ในทุกภาคส่วนและทุกระดับ เป็นฐานการพัฒนาประเทศที่มั่นคง สมดุล มุ่งสู่การอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุขและเป็นธรรม ตลอดจนสภาวการณ์ทางเศรษฐกิจของโลกและภายในประเทศที่เปลี่ยนแปลงอย่างพลวัตรก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโอกาส และภัยคุกคามทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยผกผันซึ่งกันและกัน จำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อมของคนและระบบให้สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตและแสวงหาประโยชน์อย่างรู้เท่าทันโลกาภิวัตน์และสร้างภูมิคุ้มกันให้กับทุกภาคส่วนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยจะต้องมีการบริหารจัดการองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ ทั้งการพัฒนาหรือสร้างองค์ความรู้ รวมถึงการประยุกต์ใช้ความรู้ทางการพัฒนาสังคมมาผสมผสานร่วมกับจุดแข็งในสังคมไทยอย่างเหมาะสมกับกระแสการเปลี่ยนแปลงโลกในศตวรรษที่ 21

การพัฒนาหลักสูตรและความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน ผลกระทบจากสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกให้มีศักยภาพและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ทางการบริหารจัดการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิรูปการบริหารงานภาครัฐ และมีการบูรณาการและผสมผสานในการนำแนวคิดของภาคเอกชนเข้ามาประยุกต์ในการให้บริการให้ภาครัฐมีมาตรฐานในการทำงานได้มีคุณภาพยิ่งขึ้น และมีความสามารถในการแข่งขันกับองค์การอื่นๆ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องผลิตบุคลากรทางสังคมที่มีความรู้ ความสามารถ และมีศักยภาพในการพัฒนาองค์การของตนเอง รวมถึงการมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรม และจริยธรรม ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ ของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนาให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน ตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สอดคล้องกับยุทธศาสตร์แห่งชาติ และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบันจุดเด่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ได้รับพระราชทานนาม “ราชภัฏ” จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 หมายถึง สถาบัน การศึกษาของพระราชา ซึ่งพระองค์ได้รับการยกย่องว่าเป็นพระบิดาแห่งนวัตกรรม ทรงเป็นผู้ริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติมากมาย รวมทั้งโครงการพระราชดำริมากกว่า 4 พันโครงการ ดังนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อตอบสนองและเจริญรอยตามพระราชปนิธาน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองพันธกิจของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สาระสำคัญส่วนหนึ่งระบุถึงการแสวงหาความจริงเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาสากล โดยศึกษา พัฒนานวัตกรรมวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม แสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลยั่งยืน ภายใต้การประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัยชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ

หลักสูตรได้ผ่านคณะกรรมการประจำคณะรัฐศาสตร์และการพัฒนาท้องถิ่น เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ..5/2564.. วันที่..12.. เดือน ..พฤษภาคม.. พ.ศ..2564.หลักสูตรได้ผ่านคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ..12/2564..วันที่..15..เดือน ..พฤศจิกายน.. พ.ศ. ..2564.. หลักสูตรได้ผ่านสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ..10/2564.. วันที่ ..22.. เดือน ..ธันวาคม..พ.ศ.. 2564..หลักสูตรได้ผ่านสภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ..1/2565.. วันที่..28..เดือน .. มกราคม.. พ.ศ. .2565..ได้รับการรับรองจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม วัน 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 และเปิดสอนตั้งแต่ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร ..... **ก**
บทนำ ..... **ค**
สารบัญ ..... **จ**
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา ..... **ช**

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป **1-17**
ข้อมูลหลักสูตร 1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1
ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน) 1
อาจารย์ประจำหลักสูตร 3
อาจารย์ผู้สอน 14
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 15
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 15

หมวดที่ 2 อาจารย์ **18-33**
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 18
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 18
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 30
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 31

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต **34-50**
ข้อมูลนักศึกษา 34
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 34
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 34
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 40
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 46
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 49
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 49
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 49
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี 50

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร **51-82**
สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 51
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 52
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 52
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน .....
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน .....
การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ 77

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง **หน้า**

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 77
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 77

คุณภาพของการสอน 78
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน 78
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน 79
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 79
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 79
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 80

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 83-89
การบริหารหลักสูตร 83
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน 83
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน 83

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน 90

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 91
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร 89-94
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา 91
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร 92
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป 92

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 93

ภาคผนวก 96
ภาคผนวก ก กำหนดการตรวจประเมิน 97
ภาคผนวก ข ผลงานย้อนหลัง 5 ปีของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร..... 99

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

**ประเมินเป็นปีแรก

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
ไม่มี	ไม่มี
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
ไม่มี	ไม่มี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
ไม่มี	ไม่มี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
ไม่มี	ไม่มี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
ไม่มี	ไม่มี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ไม่มี	การจัดสรรงบประมาณ และประชาสัมพันธ์หลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25641568006018
ชื่อหลักสูตร	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
ระดับการศึกษา (ตรี/โท/เอก)	ปริญญาเอก
ปีที่เปิดสอน	เทอม 1 ปี 2565
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	สภามหาวิทยาลัย อนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 28 เดือน มกราคม พ.ศ. 2565
สป.อว.รับทราบ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา **7 กุมภาพันธ์ 2568**
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ ผาระนัด	
2	รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ โสภา	
3	ดร.กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์	

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาเอก–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี		
			ที่	ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
1	รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ ผาระนัด	ปร.ด. (นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น) วท.ม. (เทคโนโลยีการผลิต) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า	1	ทัศนมินทร์ รัชตาธนรัชต์, สถิตคุณ บุญเรือน และ ชูชาติ ผาระนัด. (2563). การพัฒนาพื้นที่ท้องถิ่นขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดร้อยเอ็ด. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 4(3): 188-197. (TCI กลุ่มที่ 2)	0.60
			2	ชูชาติ ผาระนัด, ทัศนมินทร์ รัชตาธนรัชต์ และ สถิตคุณ บุญเรือน. (2563). การส่งเสริมความเป็นพลเมืองตามแนวทางประชาธิปไตยในท้องถิ่นจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 4(3): 198-206. (TCI กลุ่มที่ 2)	0.60
			3	*ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์ ชูชาติ ผาระนัด สถิตคุณ บุญเรือน จุฑาทิพย์ พลเยี่ยมและสกนธ์ ดำสาคร (2567).ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลนาหนัง อำเภอโพนพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2566. Journal of Modern*	0.60

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Learning Development, 8(3) กรกฎาคม-กันยายน พ.ศ.2567. น.216-228. (TCI ฐาน2)</td><td></td></tr>
<tr><td>2</td><td>รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ โสภา</td><td>ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค)
PG.DIP Applied Linguistics (Literacy)
กศ.ม.(ภาษาศาสตร์การศึกษา)
กศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)</td><td></td><td>
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr>
<tr><td>1</td><td>เรณุวัฒน์ โคตรพัฒน์, รังสรรค์ สิงหเลิศ และณรงค์ฤทธิ์ โสภา.(2564). รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุในชนบท จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 5(3). น. 166-174. (TCI กลุ่มที่ 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>2</td><td>ณรงค์ฤทธิ์ โสภา. (2567). การสร้างและพัฒนาคู่มือการนิเทศและติดตามการสอนของครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดมหาสารคามที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาภาษาและอาชีพ. วารสารช่อพะยอม. 1(35) มกราคม-สิงหาคม 2567. น. 88-120.(TCI ฐาน2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Sopa,N.,Khatiyanont,T.Tunboontor,T. and Jaiman,N.(2021) Guidelines for English Communication Skill Improvement of Undergraduate Students at Rajabhat Maha Sarakham University by Using three Instructional Models. International Conference organized by Indian Academicians and Researchers Association Association with Rajabhat Maha Sarakham University during 31 October 2021.</td><td>0.40</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td>3</td><td>ดร.กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์</td><td>ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
ร.ม.(การปกครอง)
ศศ.บ.(นิเทศศาสตร์)</td><td></td><td>
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr>
<tr><td>1</td><td>กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์, ภัทรภร จ่ายเพ็ง. (2563). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบัณการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. วารสารการเมืองปกครอง วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 10(1), 155-169. (TCI ฐาน1)</td><td>0.80</td></tr>
<tr><td>2</td><td>กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์, ภัทรภร จ่ายเพ็ง. (2563). การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาศักยภาพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม : Journal of Modern Learning Development, 5(4), 40-50. (TCI ฐาน2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ชัยพฤกษ์ พูนสวัสดิ์, กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์ ภัทรภร จ่ายเพ็ง ปุญชรัสมิ์ โตสัมพันธ์ และสมชาย เกิดเทศ. (2566). การดำเนินกิจกรรม</td><td>0.60</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

				ของทีมข้ามสายงานในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สังกัดส่วนกลางกรมการพัฒนาชุมชน. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาขอนแก่นม 10(1) มกราคม – มีนาคม: 201-212. (TCI ฐาน2)		

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาเอก–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี		
1	รอง ศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ ผาระนัด	ปร.ด. (นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น) วท.ม. (เทคโนโลยีการผลิต) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า	ที่	ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
			1	ทัศนมินทร์ รัชตาธนรัชต์, สถิตคุณ บุญเรือน และ ชูชาติ ผาระนัด. (2563). การพัฒนาพื้นที่ท้องถิ่นขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดร้อยเอ็ด. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 4(3): 188-197. (TCI กลุ่มที่ 2)	0.60
			2	ชูชาติ ผาระนัด, ทัศนมินทร์ รัชตาธนรัชต์ และ สถิตคุณ บุญเรือน. (2563). การส่งเสริมความเป็นพลเมืองตามแนวทางประชาธิปไตยในท้องถิ่นจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 4(3): 198-206. (TCI กลุ่มที่ 2)	0.60
			3	ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์ ชูชาติ ผาระนัด สถิตคุณ บุญเรือน จุฑาทิพย์ พลเยี่ยมและสกนธ์ ดำสาคร (2567).ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลนาหนัง อำเภอโพนพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2566. 8(3) กรกฎาคม-กันยายน พ.ศ.2567. *Journal of Modern Learning Development.* น.216-228. (TCI ฐาน 2)	0.60
2	รอง ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ โสภา	ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค) PG.DIP Applied Linguistics (Literacy) กศ.ม.(ภาษาศาสตร์การศึกษา) กศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)	ที่	ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
			1	เรณุวัฒน์ โคตรพัฒน์, รังสรรค์ สิงหเลิศ และ ณรงค์ฤทธิ์ โสภา.(2564). รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุในชนบท จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 5(3). น. 166-174. (TCI กลุ่มที่ 2) (กรกฎาคม-กันยายน 2564)	0.60
			2	ณรงค์ฤทธิ์ โสภา. (2567). การสร้างและพัฒนาคู่มือการนิเทศและติดตามการสอนของครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดมหาสารคามที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาภาษาและอาชีพ. วารสารช่อ	0.60

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>พะยอม. 1(35) มกราคม-สิงหาคม 2567. น. 88-120.(TCI ฐาน2)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>Sopa,N.,Khatiyanont,T.Tunboontor,T. and Jaiman,N.(2021) Guidelines for English Communication Skill Improvement of Undergraduate Students at Rajabhat Maha Sarakham University by Using three Instructional Models. International Conference organized by Indian Academicians and Researchers Association Association with Rajabhat Maha Sarakham University during 31 October 2021.</td><td>0.40</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ดร.กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์</td><td>ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
ร.ม.(การปกครอง)
ศศ.บ.(นิเทศศาสตร์)</td><td colspan="3"><table><tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr><tr><td>1</td><td>กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์, ภัทรภร จ่ายเพ็ง. (2563). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. วารสารการเมืองปกครอง วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 10(1), 155-169. (TCI ฐาน1)</td><td>0.80</td></tr><tr><td>2</td><td>กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์, ภัทรภร จ่ายเพ็ง. (2563). การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาศักยภาพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม : Journal of Modern Learning Development, 5(4), 40-50. (TCI ฐาน2)</td><td>0.60</td></tr><tr><td>3</td><td>ชัยพฤกษ์ พูนสวัสดิ์, กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์ ภัทรภร จ่ายเพ็ง ปุญชรัสมิ์ โตสัมพันธ์ และสมชาย เกิดเทศ. (2566). การดำเนินกิจกรรมของทีมข้ามสายงานในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สังกัดส่วนกลางกรมการพัฒนาชุมชน. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาขอนแก่นม 10(1) มกราคม – มีนาคม: 201-213. (TCI ฐาน2)</td><td>0.60</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>4</td><td>รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร ปรีเอียม</td><td>ปร.ด.(การบริหารการพัฒนา)
กศ.ม.(การศึกษาพิเศษ)
พย.บ.(พยาบาลศาสตร์)</td><td colspan="3"><table><tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr><tr><td>1</td><td>ณัฐชา บุญเมือง, ประภัสสร ปรีเอี่ยม, วิมลมาศ ปฐมวณิชกุล. (2564). การพัฒนายุวชนต้นแบบด้านการอนุรักษ์ภูมิปัญญาพืชสมุนไพร ศูนย์การเรียนรู้สีนวลสมุนไพร. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 13(1). 23-32. (TCI กลุ่ม 2))</td><td>0.60</td></tr><tr><td>2</td><td>วุฒิพงศ์ ศุภรมย์. ประภัสสร ปรีเอี่ยม และ ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์. (2564). รูปแบบการจัดการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมล้านช้างสองฝั่งโขงไทย-ลาว. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 7(2). 325-346. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr></table></td></tr>
</table>

			3	สุธิรา สิงห์สุวรรณ, ประภัสสร ปรีเอี่ยม และ ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT เรื่องออมไว้ไม่ขัดสน ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 9 (1) 39-54.	0.60
			4	ธำรงกุล ธิสามี ,ประภัสสร ปรีเอี่ยมและ อรัญ ซุยกระเดื่อง .(2564) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคLTเรื่องลักษณะทางกายภาพและสังคมของทวีปยุโรป ชั้นมัธยมศึกษาปีที่2 *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.*8(2). 313-326. (TCI กลุ่ม 2)	0.60
			5	ศิริลักษณ์ กมลนัด,ประภัสสร ปรีเอี่ยมและทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ.(2564) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการสืบเสาะหาความรู้ เรื่อง อาณาจักรสุโขทัย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.*5(4). 75-84. (TCI กลุ่ม 2)	0.60
			6	ภัณฑิราพร พรแสน,ประภัสสร ปรีเอี่ยมและทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ.(2564) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค co-op co-op เรื่อง พระพุทธศาสนา ชั้นประถมศึกษาปีที่ *5 วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.*5(3).175-184. (TCI กลุ่ม 2)	0.60
			7	นริศรา แดนวงล้อม, ประภัสสร ปรีเอี่ยม และ ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD เรื่องสินค้าและบริการกับ การใช้จ่ายอย่างเหมาะสม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 9 (1) 71-84. (TCI กลุ่ม 2)	0.60
			10	ศิริลักษณ์ สุระขันธ์,ประภัสสร ปรีเอี่ยม และประสพสุข ฤทธิเดช .(2565) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์สาระเศรษฐศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ.* 2(4) 287-300.	0.60
			11	สุธีรา สิงห์สุวรรณ, ประภัสสร ปรีเอี่ยมและปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ .(2565) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบ่วมมือเทคนิค TGT เรื่อง ออมไว้ไม่ขัดสนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่5 *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด*. 9(1) 39-53. (TCI กลุ่ม 2)	0.60
			12	ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์, ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์ และนัชชา อู่เงิน .(2567).กระบวนการสร้างอัตลักษณ์สินค้าพื้นเมืองภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 11(2). พฤษภาคม–สิงหาคม พ.ศ. 2567. น. 293-309. (TCI ฐาน 2)	0.60

			13	Prapatsorn P, Sorn H,and Pronchai J,.(2020). Scienceteachers professional development for competency of organizing inclusive STEM education regarding on core value of the philosophy of sufficiency economy. Journal of Physics: Conference Series (JPCS) November2020;14 (3)): 155-166 (Scopus Q3)	1.00
			14	Prapatsorn P, Sirikorn N,and Pronchai J,.(2020).Development of teaching and learning about sustainable development STEAM education for inclusive classroom . Journal of Physics: Conference Series (JPCS) November2020. ;14 (3)): 129-142 (Scopus Q3)	1.00
			15	Prapatsorn P (2021) Development of Children with Learning Disabilities Using Action Learning Technique in Enhance the Potentiality in Research of Students Rajabhat Mahasarakham University, Thailand Elementary Education Online DECLARATION AND COPYRIGHT TRANZSFER FORM EEO. 2021; 20(5): 340-345 (Scopus Q3)	1.00
			16	Maneeratanayon, P., Ruangdaraganon,N., Pree–iam,P. & Sruansan,B. (2023). Overview of the Situation for Dyslexia in Thailand. in Elbeheri, Gad and Siang, Lee.The Routledแกนร่วม International Handbook of Dyslexia in Education, New York : Routledแกนร่วม. 317-323 p.	1.00
5	รอง ศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา	-อ.บ.(ภาษาไทย) -พบ.ม.(การพัฒนาท้องถิ่น) -รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)	ที่	**ผลงานวิชาการ**	**ค่าน้ำหนัก**
			1	**ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์, สิทธิพรร์ สุนทร และ เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันองค์การของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 4(4): 221-229. (TCI กลุ่มที่ 2)**	**0.60**
			2	ธรรมศักดิ์ ไชยเม็ง และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อการให้บริการงานทะเบียนราษฎรสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลโคกล่าม อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด. *Journal of Modern Learning Development.* 6(5). น.100-113. (TCI กลุ่ม 2).	**0.60**
			3	กนกภักดิ์ บุญสิทธิ์ และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). ปัจจัยการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานด้านการพัฒนาขององค์การ	**0.60**

				บริหารส่วนจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. 5(3). 148-156. (TCI กลุ่ม2).	
			4	สุทัศน์ พลคชา, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา และรัชนิดา ไสยรส. (2564). ความสัมพันธ์ของการบริการกับการพัฒนาของโรงพยาบาลเสลภูมิอำเภอเสลภูมิจังหวัดร้อยเอ็ด. *วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. 7(2) น. 320-328. (TCI กลุ่ม2).	**0.60**
			5	ศุภชัย พัฒนศักดิ์ชัย, สิทธิพรร์ สุนทร และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). ปัจจัยการสร้างความปลอดภัยกับสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุในการใช้รถจักรยนต์ของเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดจังหวัดร้อยเอ็ด. *วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. 7(2) น. 534-544. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			6	พงศ์พล สมบูรณ์, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยาและสิทธิพรร์ สุนทร. (2566).ความสัมพันธ์ระหว่างการบังคับใช้กฎหมายจราจรที่มีต่อภาพลักษณ์ของตำรวจจราจร สถานีตำรวจนครบาลเทียนทะเลกรุงเทพมหานคร. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาขอนแก่น. 10 (1). น.164-177. (TCI กลุ่ม 2)	0.60
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ	-BS.E.(Education) -M.P.A.(Public Administration)) -รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)	ที่	**ผลงานวิชาการ**	**ค่าน้ำหนัก**
			1	นายเพียร เป็นพร้อม, สมเกียรติ เกียรติเจริญ และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2564). *รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุเชิงนโยบายสาธารณะ : กรณีศึกษาจังหวัดสุรินทร์*. วารสารการเมืองการปกครองปีที่ 10 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กันยายน – ธันวาคม พุทธศักราช 2564. (TCI กลุ่ม 1)	0.80
			2	**ณัฐนันท์ สุขอ่วม, สมเกียรติ เกียรติเจริญ และรังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2566).ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการรับบริการสวัสดิการด้านกีฬาตามมาตรฐานความปลอดภัยด้านสุขอนามัย สำหรับกิจการด้านการท่องเที่ยว (SHA) กรมเสมียนตราสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม. *วารสาร Journal of Modern Learning Development,* 8(4), 40-54. (TCI กลุ่ม 2)**	0.60
			3	**พิสิฏฐ์พล สุตัณฑวิบูลย์ รังสรรค์ อินทน์จันทน์ และสมเกียรติ เกียรติเจริญ. (2566). ปัจจัยภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่อำเภอสวนผึ้งจังหวัดราชบุรี. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาขอนแก่นม 10(1) มกราคม – มีนาคม: 178-188. (TCI กลุ่ม 2)**	0.60

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>ทิพภาวดี ฉลองภูมิ สมเกียรติ เกียรติเจริญ และรังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2566). ปัจจัยการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อพันธกิจของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ประเทศไทย. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาขอนแก่นม 10(1) มกราคม – มีนาคม: 132-145. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>7</td><td>อาจารย์ ดร. สิทธิพรร์ สุนทร</td><td>-บธ.บ.(การบัญชี)
-นบ.(นิติศาสตร์)
-รป.ม.(การพัฒนาท้องถิ่น)
-รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)</td><td></td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr>
<tr><td>1</td><td>ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์, สิทธิพรร์ สุนทร และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2563) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันองค์การของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 4(4), 221-229. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>2</td><td>พระครูรัตนกิจจาภิวัฒน์ (วิชัย คำผาด), สิทธิพรร์ สุนทร และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อ สุขภาพชีวิตพระสงฆ์ในเขตอำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. น. 16-30. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ศุภชัย พัฒนศักดิ์ชัย, สิทธิพรร์ สุนทร และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). ปัจจัยการสร้างความปลอดภัยกับสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุในการใช้รถจักรยนต์ของเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดจังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 7(2) น. 534-544. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>4</td><td>อมร พงษ์สว่าง และสิทธิพรร์ สุนทร. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคนพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมายในจังหวัดสระบุรี. Journal of Modern Learning Development. 6(6). น. 104-117. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>5</td><td>จุฑาทิพย์ พลเยี่ยม วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2566). รูปแบบการพัฒนาคุณภาพนักเรียนในครอบครัวยากจน กรณีศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด. Journal of Modern Learning Development. 9(1). น. 203-217. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>6</td><td>Ratchanida Saiyaros, Sitthiporn Soonthorn. (2021). Investigating Thai Digital Literacy Student Skill Strengths and Primary Education Manaแกนร่วมment Techniques in an Online Digital Aแกนร่วม Educational World. PalArch’s Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology 18 (3), 159-170. (ISSN 1567-214).</td><td>1.00</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>7</td><td>Wiwat Thanapaet, Watcharin Sutthisai, Sitthiporn Soonthorn, Ratchanida Saiyaros and Sathikoon Boonruan. (2023). Provincial government aแกนร่วมncy public services: an analysis of their internal competency, internal and external environment factors. Journal of Governance and Regulation. 12 (2). 136-146. Q1</td><td>1.00</td></tr>
<tr><td>8</td><td>อาจารย์ ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย</td><td>-ศศ.บ.(รัฐศาสตร์)
-รป.ม.(การบริหารโครงการและนโยบาย)
-ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)</td><td>ที่</td><td>ผลงานวิชาการ</td><td>ค่าน้ำหนัก</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>นันทกร พลศรี สิทธิพรร์ สุนทร และวัชรินทร์ สุทธิศัย.(2563).ปัจจัยสร้างเสริมสุขภาพที่มีอิทธิพลลต่อมาตรฐานสาธารณสุขมูลฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุบลราชธานี. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. 4(4). 1-9. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>พระครูรัตนสโรภาส และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2563) บทบาทพระสงฆ์ในการพัฒนาชุมชนตำบลรัตนบุรี อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. 4(4). 10-18. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>พระประเศรียร อิวัณโณ(จันคำ) และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการพัฒนาโรงเรียนปริยัติธรรมในจังหวัดสุรินทร์. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. 4(4) 113-121. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>พระครูรัตนสโรภาส และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2563) บทบาทพระสงฆ์ในการพัฒนาชุมชนตำบลรัตนบุรี อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. 4(4). 10-18. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>5</td><td>วัชรินทร์ สุทธิศัย สิทธิพรร์ สุนทร เทอดเกียรติ ฉายจรุง, สถิตคุณ บุญเรือน. สุรศักดิ์ สุขโชติ. (2563). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ประเทศไทย. วารสารเซนต์จอห์น. (23)33, 366-382. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>6</td><td>ทันตา อุ่ยธีรทัต, วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2564). รูปแบบความมั่นคงแนวชายแดนจังหวัดแม่ฮ่องสอนประเทศไทยกับสาธารณรัฐสหภาพเมียนมาร์. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.15(2) . 67-79. (TCI 1).</td><td>0.80</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>7</td><td>ณัฐธิดา อินทร์ตาล และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2564). กลยุทธ์การตลาด 7Psที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงลักษณะภูมิปัญญาท้องถิ่นกรณีศึกษาผ้าไหม บ้านแสนสุข ตำบลยะวึก อำเภอซุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์. Journal of Modern Learning Development. 6(5). 155-165. (TCI 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>8</td><td>รองรัตน์ วิโรจน์เพชร, วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2564). รูปแบบการพัฒนามหานคร</td><td>0.60</td></tr>
</table>

				ขอนแก่นสู่ความยั่งยืน. *วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.* 7(2). 229-340. (TCI 2).	
			9	สิริรักษ์ คชายุทธ,วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2564). การใช้แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลลัพธ์การพัฒนาท้องถิ่น ตำบลแก้งแก อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.* 7(2) น. 248-261. (TCI 2).	0.60
			10	พิเชฐ สุขเพสน์, วัชรินทร์ สุทธิศัย และรัชนิดา ไสยรส. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด. *วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.* 7(2). 262-270.(TCI 2).	0.60
			11	ภูดิศ นอขุนทด, วัชรินทร์ สุทธิศัย และรังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2564). รูปแบบหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์. *วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ.* 6(5). น. 344-358. (TCI 2)	0.60
			12	เพ็ญพร ทองนาค, สิทธิพรร สุนทร, และวัชรินทร์ สุทธิศัย. ภูมิคุ้มกันความหลงเชื่อสื่อสาธารณะในพื้นที่จังหวัด ขอนแก่น. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5(3), 124-132. (TCI 2)	0.60
			13	จักรธร พลคชา และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข็มแข็งของชุมชนในเขตเทศบาลตำบลเสลภูมิอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด. *วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.* 7(2) น. 310-319. (TCI 2).	0.60
			14	พิมลศักดิ์ นิลผาย, วัชรินทร์ สุทธิศัย และรัชนิดา ไสยรส.(2565). สภาพการใช้ ผลกระทบและรูปแบบรัฐธรรมนูญประชาชนต้นแบบในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด.*วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์*16(3) 169-181. (TCI กลุ่ม1)	0.80
			15	วนิดา ชาวสามทอง, วัชรินทร์ สุทธิศัย, สิทธิพรร์ สุนทร และรัตนาภรณ์ ธรรมโกศล. (2566). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของท้องถิ่นชุมชนจังหวัดกาฬสินธุ์.* Journal of Modern Learning Development. 8(6):43-58.(TCIกลุ่ม 2)	0.60
			16	Pannawat Kosayodom, Watcharin Sutthisai and Sitiporn Soonthorn. (2020). Effectiveness Model of the Implementation of Community Enterprise Policy in Thailand. *The Social Sciences Medwell Journals.* 15(11). 344-350. (Scopus)	1.00

			17	Suppachock Maneemai, Watcharin Sutthisai and Sitiporn Soonthorn. (2020). Researches in Public Administration Conducted by Lecturers in Thai Public Universities. *The Social Sciences Medwell Journals*. 15(11). 351-359. (Scopus)	1.00
			18	Wiwat Thanapaet, Watcharin Sutthisai, Sitthiporn Soonthorn, Ratchanida Saiyaros and Sathikoon Boonruan. (2023). *Provincial government agency public services: an analysis of their internal competency, nternal and external environment factors*. Journal of Governance and Regulation. 12 (2) : 136-146. (Scopus Q1)	1.00
9	ดร.รังสรรค์ อินทน์จันทน์	ศศ.บ.(การบริหารธุรกิจ) รป.ม.(การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) ป.วิชาชีพครู	ที่	**ผลงานวิชาการ**	**ค่าน้ำหนัก**
			1	แดนไพร แก้วเวหล, วัชรินทร์ สุทธิศัย, สิทธิพรร์ สุนทร และ รังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2565). *สมรรถนะตำรวจตรวจคนเข้าเมืองเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือยุคไทยแลนด์ 4.0 ที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน.* Journal of Modern Learning Development, 8(4). 55-59. (TCI กลุ่ม 2).	**0.60**
			2	ทรงเกียรติ ล้านพลแสน, รังสรรค์ อินทน์จันทน์ และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2565).ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย ตามพระราชบัญญัติกีฬามวย (มวยไทย) ไปปฏิบัติ. *วารสารการเมืองการปกครอง*, 12(2),146-160. (TCI กลุ่ม 1)	**0.80**
			3	ประดิษฐ์ นูเล, สิทธิพรร์ สุนทร, รังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกรมทรัพยากรธรณี สำนักงานทรัพยากรธรณี เขต 1-4. *วารสาร Journal of Modern Learning Development*,7(8). 109-133. (TCI กลุ่ม 2)	**0.60**
			4	ชัชวาล พวงวาสนา, สมเกียรติ เกียรติเจริญ รังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2566).*ปัจจัยการตลาดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อถ่านในพื้นที่อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี.* วารสารศึกษิตาลัย. 4(3). กันยายน-ธันวาคม. น. 43-56.	**0.60**
			5	ปฐมพงษ์ อินทน์จันทน์, วัชรินทร์ สุทธิศัย และ รังสรรค์ อินทน์จันทน์ (2567). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในชีวิตของบุคลากรทหาร กรมเสมียนตราสำนักปลัดกระทรวงกลาโหม*. วารสารปัญญาปณิธาน. 9(1) : 295-308. (TCI กลุ่ม 2)	0.60
10	ดร.ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล	ปร.ด.	ที่	**ผลงานวิชาการ**	**ค่าน้ำหนัก**

		(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) วท.ม.(การศึกษาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์) วท.บ.(เทคโนโลยีการผลิตสัตว์)	1	เพ็ญนิตา มณีลุน ประสพสุข ฤทธิเดช และชัยวัฒน์ สุภัควรกุล. (2564). การพัฒนาการอ่านการเขียนคำควบกล้ำโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิค TGT ประกอบแบบฝึกสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 และนานาชาติครั้งที่ 1 คณะครุศาสตร์ ร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัย และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปี 2564. วันที่ 18 มิถุนายน 2564 น.1-15.	0.30
			2	สุมาลี ศรีรัตนพันธ์ ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล และดรุณนภา นาชัยฤทธิ์. (2564). การพัฒนาทักษะปฏิบัติตามแนวคิดของเดวีส์ เรื่อง การใช้โปรแกรมตารางงาน สำหรับนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1. ในการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติครั้งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วันที่ 9 สิงหาคม 2564.น.337-345.	0.30
			3	ธนวรรณพร ศรีเมือง ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล อมรรัตน์ ช่อประพันธ์ จักรดาว โพธิแสน และไตรมิตร โพธิแสน. (2564). ผลของการฝึกโยคะที่มีต่อการพัฒนาสุขภาพของผู้สูงอายุอำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 8 (1): มกราคม-มิถุนายน 2564. น.309-328. (TCI กลุ่ม 2)	0.60

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ ผาระนัด	ปร.ด.(นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น) วท.ม. (เทคโนโลยีการผลิต) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า
2	รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ โสภา	ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค) PG.DIP Applied Linguistics (Literacy) กศ.ม.(ภาษาศาสตร์การศึกษา) กศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)
3	ดร.กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์	ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) ร.ม.(การปกครอง) ศศ.บ.(นิเทศศาสตร์)
4	รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร ปรีเอียม	ปร.ด.(การบริหารการพัฒนา) กศ.ม.(การศึกษาพิเศษ) พย.บ.(พยาบาลศาสตร์)
5	รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) พบ.ม. (การพัฒนาท้องถิ่น) อ.บ. (ภาษาไทย)
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) M.P.A.(Public Administration))

		BS.E.(Education)
7	อาจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ม.(การพัฒนาท้องถิ่น) บธ.บ.(การบัญชี) นบ.(นิติศาสตร์)
8	อาจารย์ ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ม. (การบริหารโครงการและนโยบาย) ศศ.บ. (รัฐศาสตร์)
9	อาจารย์ ดร.รังสรรค์ อินทน์จันทน์	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ม. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ศศ.บ. (การบริหารธุรกิจ) ป. (วิชาชีพครู)
10	อาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล	ปร.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) วท.ม. (การศึกษาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์) วท.บ. (เทคโนโลยีการผลิตสัตว์)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาเอกและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (สำหรับระดับปริญญาเอก)

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 3 คน เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ ผาระนัด 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ โสภา 3. อาจารย์ ดร. กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์ ซึ่งทั้งหมดเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา	**1.1-1 :** เล่มหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา (Thai Qualification Framework : TQF) 2558 **1.1-2 :** รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ **1.1-3 :** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน ทุกคนมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชา ตามเกณฑ์ที่กำหนด - มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. จำนวน 2 คน - ทุกคนมีผลงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนใดส่วนหนึ่งของการศึกษาวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	**1.1-4 :** เอกสารแสดงคุณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เล่มหลักสูตรฯ หน้า 3-4
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกคน ดังนี้ 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ ผาระนัด 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ โสภา 3. อาจารย์ ดร. กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์	**1.1-5 :** เอกสารแสดงข้อมูลประวัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร เล่มหลักสูตรฯ หน้า 34-37

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
		4. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม 5. รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ 7. อาจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร 8. อาจารย์ ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย 9. อาจารย์ ดร.รังสรรค์ อินทน์จันทน์ 10. อาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สุภัครวรกุล	
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	- วุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนตรงตามหลักสูตรรวมทั้งรายวิชาที่สอน และเป็นไปตามเกณฑ์ คือมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกขึ้นไป หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์สอนและประสบการณ์ทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา - อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีประสบการณ์ในการสอน	**1.1-6** : เอกสารแสดงข้อมูลประวัติของอาจารย์ผู้สอน เล่มหลักสูตรฯ หน้า 38-41
☑	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาฯ หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีประสบการณ์ในการทำวิจัยและมีผลงานวิจัยที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา -อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาปรึกษาการค้นคว้าอิสระ คุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่กำหนด และตรงตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัยว่าด้วยคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	**1.1-7** ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ ว่าด้วยคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (ร่วม) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
☑	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	- เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาฯ หรือสาขาที่สัมพันธ์กัน - มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ซึ่งตรงตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์	**1.1-8** : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม **1.1-7** ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ ว่าด้วยคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (ร่วม) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
☑	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	- อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกคน - มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา -- มีคุณสมบัติตรงตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเรื่อง เรื่องการจัดทำวิทยานิพนธ์	**1.1-7** ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ ว่าด้วยคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (ร่วม) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
☐	8. การตีพิมพ์	ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา	ยังไม่มี

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา</td><td>การตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ป.โท
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่อผู้สำเร็จการศึกษา</th><th>ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์</th><th>แหล่งตีพิมพ์</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td>☐</td><td>9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน กรณีมีผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์และปริญญาเอก และ ปริญญาเอก จำนวน 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนดตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัย และ สกอ. การค้นคว้าอิสระ 1 คนต่อ นักศึกษา 15 คน</td><td>ยังไม่มี</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ที่กำหนด</td><td>เป็นหลักสูตรใหม่ปี พ.ศ. 2564 โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ..1/2565.. วันที่..28..เดือน ..มกราคม.. พ.ศ. .2565.. สป.อว.รับรอง 7 กุมภาพันธ์ 2568</td><td>1.1-2 : รางงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ</td></tr>
<tr><td colspan="2">ผลการดำเนินงาน</td><td colspan="2">8 ข้อ</td></tr>
<tr><td colspan="2">ผลคะแนนการประเมินตนเอง</td><td colspan="2">☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	8 ข้อ	8 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td>
<td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ครบตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 หลักสูตร สาขาเดียวกัน คือ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและอยู่ประจำตลอดปีการศึกษา 2567</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ในสาขาที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน</td><td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 3 คนมีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ</td></tr>
</table>
<u>กระบวนการ</u> :-
หลักสูตรฯ กำหนดขั้นตอนในการรับสมัครอาจารย์ ดังนี้
1. มีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยการรับอาจารย์จะสอดคล้องกับแผนพัฒนาอัตรากำลังที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร
2. มีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ โดยกองบริหารงานบุคคลกำหนดระยะเวลาในการรับสมัคร และประกาศให้ทราบทั้งในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และป้ายประกาศ
2.1 ผู้สมัครต้องสอบผ่านความรู้ทั่วไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2.2 เมื่อผู้สมัครสอบผ่านความรู้ทั่วไปแล้ว จะ
</td>
<td>1.1-3 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1.1-4 : หลักฐานแสดงคุณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เล่มหลักสูตรฯ หน้า 3-4</td>
</tr>
</table>

	ทำการสอบความรู้เฉพาะด้านเพื่อวัดความรู้ความสามารถ ทักษะ เฉพาะด้าน 2.3 เมื่อผู้สมัครต้องสอบผ่านความรู้เฉพาะด้านตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้สมัครจะทำการสอบสอนและสอบสัมภาษณ์ (คณะกรรมการบริหารหลักสูตรออกแบบร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด) ซึ่งหลักสูตรฯ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการคัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติมจากระบบและกลไกลของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ - มีคุณวุฒิปริญญาเอก (พิจารณาลำดับต้น) - ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (พิจารณาลำดับต้น) - มีศักยภาพสูงในการผลิตผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการยอมรับ - มีความมุ่งมั่นในการบริหารหลักสูตรอาจารย์ผู้สอนและที่ปรึกษา - มีความเป็นผู้นำ และความสามารถทำงานเป็นทีม 2.4 คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ร่วมพิจารณา ผลการคัดเลือกก่อนนำผลพิจารณาไปประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ 3. หลักสูตรฯ ทบทวนและปรับปรุงแล้วเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะต้นสังกัด และบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. เมื่อเสนอบัณฑิตวิทยาลัย เสนอผ่านสภาวิชาการ คณะกรรมการกลั่นรองสภามหาวิทยาลัย และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ 5. มหาวิทยาลัยฯ แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษารับทราบ **ขั้นตอนปีการศึกษา 2567** ดำเนินการดังนี้ การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร/พิจารณาโดยผ่าน ▶ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ▶ คณะกรรมการคณะ ▶ คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ▶ สภาวิชาการ ▶ คณะกรรมการกลั่นกรองเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย ▶ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ▶ ส่งให้กองการเจ้าหน้าที่ แต่งตั้ง โดยอธิการบดี	

<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u>

วัตถุประสงค์ :-

เพื่อให้เป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

เป้าหมาย :-

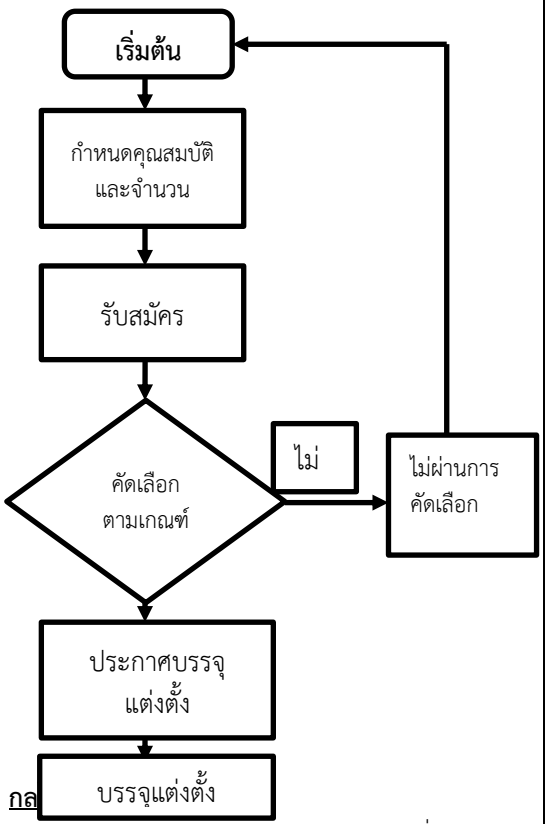
เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 10 คน	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 10 คน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเต็มเวลา
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 10 คนมีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ

<u>กระบวนการ</u> :-

1. กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี
   - 1.1 คุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา
   - 1.2 เป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลา
2. อาจารย์สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการคณะฯ
3. ฝ่ายวิชาการคณะตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ
4. ฝ่ายวิชาการคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ
5. คณะกรรมการบริหารคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ
6. คณะกรรมการบริหารประจำคณะให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ
7. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

<u>กลไกการรับอาจารย์</u> :-

	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร ไปยังกองบริหารบุคคลฯ เพื่อให้มีการประกาศรับสมัครอาจารย์ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย 2. กองบริหารงานบุคคลทำประกาศรับสมัครอาจารย์ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อออกข้อสอบความรู้ทั่วไป และความรู้เฉาพะด้าน พร้อมจัด สอบตามวันเวลาที่กำหนด 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร เสนอชื่อกรรมการในการสอบสัมภาษณ์และสอบสอนร่วมกับกรรมการมหาวิทยาลัย 4. คณะกรรมการ และอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่งคะแนน ให้กองบริหารงานบุคคล ประมวลผลและประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือก 5. อาจารย์ที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัว ในวันและเวลาที่กำหนด  **กล** 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณารายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร กรอกข้อมูลส่วนตัว คุณวุฒิ ผลงานทางวิชาการ พร้อมแนบหลักฐาน และกรรมการ	

	ประจำหลักสูตรกรอกแบบฟอร์ม สมอ. 08 และส่งให้แก่ฝ่ายวิชาการคณะนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ 3. คณะกรรมการบริหารคณะประชุมและเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ 4. คณะกรรมการบริหารคณะประชุมให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ 5. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ	
	การประเมินกระบวนการ	
	<u>ประเมินการรับอาจารย์</u> **1. ประเมินการวางแผนและแนวทางการบริหารอาจารย์**· ได้แก่ แผนอัตรากำลัง และแผนตำแหน่งทดแทน แผนอัตราการลาออกและการย้ายงาน แผนรับบรรจุแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ แผนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ แผนเส้นทางอาชีพ และแผนความสำเร็จของอาจารย์ **<u>ประเมินการแต่งตั้งอาจารย์</u>** 1. นักศึกษาประเมินในรายวิชาแต่ละภาคเรียน 2. ประเมินตนเอง 3. ผู้บังคับบัญชาประเมิน 4.ประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 5. ประเมินการรับอาจารย์ มีกระบวนการที่มากและใช้เวลา 6.ประเมินการแต่งตั้งอาจารย์มีระยะเวลาและขั้นตอนที่เป็นระบบและมีระเบียบรองรับ แต่มีความล่าช้าหรือขั้นตอนหลายขั้นตอน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	<u>ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการรับอาจารย์</u> จากการรับสมัครอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า หลักสูตร 1. ปรับปรุงการกำหนดคุณสมบัติในการรับสมัครอาจารย์ โดยการตรวจสอบคุณสมบัติจากสถาบัน การศึกษาทั้งใน และต่างประเทศว่ามีตรงกับคุณวุฒิที่เราต้องการหรือไม่ 2. ทวนสอบข้อสอบในการวัดและประเมินผู้สมัครทั้งข้อสอบความรู้ทั่วไปและข้อสอบเฉพาะด้าน	

	3. เพิ่มช่องทางการรับสมัครให้มากขึ้น 4. ลดขั้นตอนการคัดเลือกให้กระชับมากยิ่งขึ้น **<u>ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการแต่งตั้งอาจารย์</u>** จากการแต่งตั้งอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้ดำเนินการดังนี้ 1.ประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คำแนะนำจากการประเมินการเรียนการสอน 3. พัฒนาตามการประเมินตนเอง 4. วางแผนระยะเวลาในการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	<u>การรับอาจารย์</u> หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้วเกิดผลดังนี้ 1. อาจารย์มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการมากขึ้น 2. ได้ข้อสอบที่สามารถวัดและประเมินผู้สมัครทั้งข้อสอบความรู้ทั่วไปและข้อสอบเฉพาะด้านที่เหมาะสมมากยิ่งขึ้น 3. เพิ่มช่องทางการรับสมัครให้มากขึ้น 4. มีขั้นตอนในการคัดเลือกให้กระชับมากยิ่งขึ้น **<u>การแต่งตั้งอาจารย์</u>** หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้วเกิดผลดังนี้ สามารถลดระยะเวลาหรือขั้นตอนในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ให้กระชับและสามารถส่ง สมอ. 08 ทันต่อระยะเวลาที่ สกอ. กำหนด	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	จากการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องจนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี คือ มีกระบวนการที่เหมาะสมในการดำเนิน**งาน**	
ประเด็นการประเมิน	**ผลการดำเนินงาน**	**หลักฐาน**
2. ระบบการบริหารอาจารย์	**ระบบและกลไก**	
	<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้ **วัตถุประสงค์ :-** เพื่อกำหนดนโยบาย และแผนระยะยาวในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ **เป้าหมาย :-**	

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1.มีอัตราการคงอยู่ตลอดปีการศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 100	**1.**อัตราการคงอยู่ตลอดปีการศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 100
2.อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์	**2.** มีการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรโดยผ่านระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผลการสำรวจพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทุกคนมีความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด (5)

กระบวนการ :-

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว เพื่อแสดงถึงอัตรากำลังที่มีอยู่ ศึกษาต่อ และทดแทน
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เสนอกรอบอัตรากำลัง และงบประมาณให้แก่คณะกรรมการบริหารคณะ
3. อาจารย์ทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อแสดงความประสงค์พัฒนาตนเองตามแบบฟอร์มของคณะคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ
4. กำหนดแผนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์
5. ดำเนินการตามแผนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์
6. ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
7. รายงาผลต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว และอัตรากำลังที่มีอยู่ และทดแทน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ติดตามแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ พบว่า มีอาจารย์ไปอบรม สัมมนา ทุกคน ดังนี้

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม
1	รศ.ดร.ชูชาติ ผาระนัด	-การพัฒนาสมรรถนะคณาจารย์เพื่อเตรียมสู่ AUN QA 20 เม.ย.68
2	รศ.ดร.ณรงฤทธิ์ โสภา	-การพัฒนาสมรรถนะคณาจารย์เพื่อเตรียมสู่ AUN QA 20 เม.ย.68
3	อาจารย์ ดร. กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์	-การพัฒนาสมรรถนะคณาจารย์เพื่อเตรียมสู่ AUN QA 20 เม.ย.68 -กระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิคการ Coach &Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

อาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ 3 คน พัฒนาตนเองครบทั้ง 3 คน

การประเมินกระบวนการ

จากกระบวนการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า

1. งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์มีไม่เพียงพอ

2. มหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณในการจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวน 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน

และทางหลักสูตร

1. ส่งอาจารย์เข้าอบรมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรจัดทำแผนงบประมาณในการสนับสนุนการจัดหาอัตรากำลัง และงบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์

3. หลักสูตรจัดทำแผนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้วเกิดผลดังนี้

1. อาจารย์ได้รับการอบรมครบทั้ง 3 คน

<table>
<tr><td></td><td>2. หลักสูตรมีงบประมาณจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสองท่านประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
จากการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี คือ มีกระบวนการที่เหมาะสมในการดำเนินการ</td><td></td></tr>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์ :-
เพื่อให้มีการวางแผน ด้านงบประมาณ ทรัพยากร และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและพัฒนาคุณภาพอาจารย์
เป้าหมาย :-
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทางด้านวิชาการ งานวิจัย การบริหารหลักสูตร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีความพึงพอใจต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td></tr>
<tr><td>2. มีงบประมาณ ในการจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>2. หลักสูตรมีงบประมาณในการจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาในการจัดการศึกษา</td></tr>
<tr><td>3. มีเว็บไซต์ facebook Line หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย</td><td>3. หลักสูตรประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย</td></tr>
</table>
กระบวนการ :-
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จัดประชุมเพื่อ
ส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง ตามนโยบายและแผนที่กำหนด</td><td></td></tr>
</table>

	2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านทางเว็บไซต์ facebook Line หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง ตามนโยบายและแผนที่กำหนด 2. มีการส่งข้อมูลเพื่อข่าวสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร หรือการจัดประชุมทางวิชาการให้แก่อาจารย์ผ่านทางเว็บไซต์ face book Line หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย	
	การประเมินกระบวนการ	
	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อประเมินแผนการพัฒนาตนเอง 2. ประเมินระบบการประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ facebook Line หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีประชุมเพื่อทบทวนแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ 2. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพิ่มช่องทางในการให้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ข่าวสาร 3. มีงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ ผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. มีแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์หลักสูตรใหม่ 2. มีช่องทางในการให้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มขึ้น 3. มีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เพิ่มขึ้น	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	จากการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี คือ มีกระบวนการที่เหมาะสมในการดำเนินงาน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 ข้อ	4 ข้อ	5.00	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน .....มีครบทุกการประเมินการบริหารจัดการ ทั้งระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์.....				

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 100**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**5 คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 66.67**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**3.33 คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
1	ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์ ชูชาติ ผาระนัด สถิตคุณ บุญเรือน จุฑาทิพย์ พลเยี่ยมและสกนธ์ ดำสาคร (2567).ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลนาหนัง อำเภอโพนพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2566. 8(3) กรกฎาคม-กันยายน พ.ศ. 2567. น.216-228. (TCI ฐาน2)	0.60
2	ณรงค์ฤทธิ์ โสภา. (2567). การสร้างและพัฒนาคู่มือการนิเทศและติดตามการสอนของครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดมหาสารคามที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาภาษาและอาชีพ. วารสารช่อพะยอม. 1(35) มกราคม-สิงหาคม 2567. น.88-120.(TCI ฐาน2)	0.60
3		
	รวม	**1.20**
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	**3 คน**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ 40**
	คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)**	**3.33 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	3 คะแนน	3.00	3.00	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การคงอยู่ของอาจารย์	**การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง** **(1) การคงอยู่ของอาจารย์** ***(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)*** -นำเสนออัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ปีที่รายงานว่าคงอยู่เท่าไร หากเสนอข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี จะทำให้เห็นแนวโน้มดังตาราง	1.มคอ.02 2. คำสั่งแต่งตั้งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร **3.สมอ 08**

ที่	อาจารย์รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตร	2565	2566	2567
1	รศ. ดร.ชูชาติ ผาระนัด	✓	✓	✓
2	รศ. ดร.ณรงค์ฤทธิ์ โสภา	✓	✓	✓
3	ดร. ศิริพงษ์ อรุณเดชาชัย	✓	-	-
4	ดร.กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์	-	✓	✓

-ในวงรอบประเมิน 2567 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบครบ 3 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2567 ❷	อัตราการคงอยู่ $\frac{❷}{❶}$ X 100
2565	3	3	100
2566	3	3	100
2567	3	3	100

อธิบายกระบวนการ

นับตั้งแต่เริ่มมีการใช้หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ครบตามจำนวนที่กำหนด

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลงานด้านการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ..... ที่โดดเด่นเมื่อเทียบกับ ...(สถาบัน)...
<table><tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ .....</th><th>สถาบัน .....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr><tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>คำอธิบาย
ไม่มีการเปลี่ยนแปลงกรรมการประจำหลักสูตร ทำให้การดำเนินงานบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง

(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)
<table><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr><tr><td>2565</td><td>5.00</td></tr><tr><td>2566</td><td>5.00</td></tr><tr><td>2567</td><td>5.00</td></tr></table>คำอธิบายกระบวนการ
ในปี 2567 อาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมากต่อกันทุกปี</td><td>4.3-2-1 : หลักฐานอ้างอิง
1. ข้อมูลจากระบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร http://qa.rmu.ac.th</td></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ..... ที่โดดเด่น เมื่อเทียบกับ ...(สถาบัน)...
<table><tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ .....</th><th>สถาบัน .....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr><tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>คำอธิบาย
อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจในการบริหารงานในด้านระบบการรับอาจารย์
อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจในการบริหารงานในด้านระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจในการบริหารงานหลักสูตร</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจในการบริหารงานในด้านระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	3 ข้อ	3 ข้อ	4.00	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

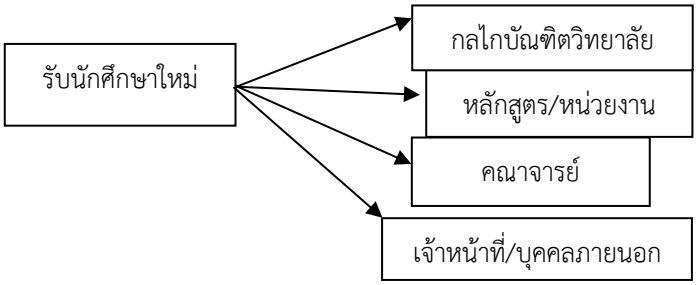
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ระบบและกลไก	**3.1-1 :** มคอ. 2

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การรับนักศึกษา</td><td>
<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
รับสมัครนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 ดังนี้
1. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าจากสถาบันการศึกษาในประเทศหรือต่างประเทศที่ สกอ. หรือ ก.พ. รับรอง
2. คุณสมบัติอื่น ๆ ให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 และตามประกาศของสถาบันอุดมศึกษา โดยผ่านการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และ/หรือ การรับตรงของสถาบัน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. รับนักศึกษา 35 คน/ปีการศึกษา ตามแผนการรับนักศึกษาที่ระบุไว้ในเล่มหลักสูตรฯ</td><td>1. ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามความต้องการของหลักสูตรฯ</td></tr>
</table>
ระบบกลไก/กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรม การประจำหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดเกณฑ์และคุณสมบัติในการรับนักศึกษา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td>2. สาขาวิชากำหนดจำนวนรับนักศึกษา ประเภทของการรับ แก่ฝ่ายวิชาการของคณะบัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย (ดำเนินการโดยกองนโยบายและแผน และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ)</td><td>ประธานหลักสูตร</td><td>แบบฟอร์มแผนการรับนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>3. บัณฑิตวิทยาลัยจัดทำประกาศรับสมัครนักศึกษาประจำปี 2567</td><td>บัณฑิตวิทยาลัย</td><td>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ/สอบสัมภาษณ์</td></tr>
<tr><td>4. เปิดรับสมัครนักศึกษา</td><td>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</td><td>ใบสมัคร</td></tr>
<tr><td>5. สอบวัดความรู้ทั่วไป/เฉพาะทางตามเกณฑ์ของสาขาวิชาฯ</td><td>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/สาขาวิชาฯ</td><td>ข้อสอบวัดความรู้</td></tr>
</table>
</td><td>3.1-2 : แบบฟอร์มแผนการรับนักศึกษา
3.1-3 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	6. สอบสัมภาษณ์ | คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ | แบบประเมินการสอบสัมภาษณ์ 7. สรุปผลการรับนักศึกษา | คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ | รายงานผลการรับนักศึกษา	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการระบบการรับนักศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ และเสนอต่อคณะต้นสังกัด บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย มีรายละเอียดดังนี้ 1. ในการรับสมัครหลักสูตรฯ จะมีการเช็คจำนวนผู้สมัคร และประเมินวิเคราะห์ความต้องการของผู้สมัครตลอดเวลา 2. มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการได้มาซึ่งนักศึกษาใหม่ เช่น ประชาสัมพันธ์ผ่านแผ่นพับ ป้ายไวนิล สื่อออนไลน์ เช่น Face Book , Line, Email และสื่อสิ่งพิมพ์ ต่างๆ 3. ประชุมทบทวนวิธีการรับนักศึกษา แล้วดำเนินการรับสมัครโดยตรง และส่งใบสมัครให้บัณฑิตวิทยาลัยเพิ่มเติม ซึ่งอาจใช้วิธีการบันทึกข้อความหรือสมัครผ่านระบบอื่นๆ เช่น สมัครโดยตรงที่อาจารย์ เจ้าหน้าที่ 4. เพิ่มประสิทธิการประชาสัมพันธ์โดยการส่งหนังสือถึงหน่วยงานต่างๆ  	**3.1-1-4 :** ประกาศรับสมัคร
	การประเมินกระบวนการ สาขาวิชาฯ มีการประเมินกระบวนการ ดังรายละเอียด ต่อไปนี้ **<u>ประเมินขั้นตอนในการรับ</u>** - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปีที่ผ่านมา พบว่าช่องทางการรับสมัครมีความยุ่งยาก หลักสูตรจึงจัดให้เพิ่มช่องทางโดยสมัครตรงกับหลักสูตรฯ (โดยเจ้าหน้าที่หลักสูตรเป็นผู้บริการดำเนินการ) <u>ประเมินกลไกในการรับ</u> จากการดำเนินงานตามระบบการรับนักศึกษา สาขาวิชาฯ พบว่า ระบบการประชาสัมพันธ์และรับนักศึกษาโดยผ่านการรับของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ หลักสูตรจึงดำเนินการเปิด	**3.1-1-5 :** รายงานการประชุม วาระพิจารณา สรุปผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ช่องทางการการประชาสัมพันธ์โดยผ่าน Face Book , Line, Email และสื่อสิ่งพิมพ์ ต่างๆ ส่วนการรับสมัครก็เปิดช่องทางเพิ่มเติมโดยการรับตรงจากหลักสูตรฯ <u>ประเมินผลการรับนักศึกษา</u> จากการดำเนินงานตามระบบการรับนักศึกษา สาขาวิชาฯ พบว่าได้นักศึกษาที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตรฯ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**3.1-1-5 :** รายงานการประชุม วาระพิจารณา สรุปผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา
	จากผลการประเมินขั้นตอน กลไก และผลการรับนักศึกษา สาขาวิชาฯ ได้มีการประเมินเรื่องจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนสาขาวิชาฯ ซึ่งไม่เป็นไปตามที่ได้ระบุไว้ในมคอ.2 และอย่างไรก็ตามที่ประชุมได้เสนอกระบวนการ ในการรับสมัครปีต่อไป ดังนี้ -มีการประชุมวางแผนการรับสมัครนักศึกษา โดย ปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากขึ้น - มีการตั้งคณะกรรมการทำงานเชิงรุก - มีการจัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาของสาขาวิชา - มีการมีบันทึกวีดีโอ หรือภาพและข้อความเพื่อประชาสัมพันธ์ทาง Facebook, Line	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**3.1-1-6 :** เอกสารการประชาสัมพันธ์
	จากผลการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา - มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่ - มีการทำวีดีโอประชาสัมพันธ์สาขาฯ - มีการทำภาพและข้อความประชาสัมพันธ์ทางสื่อ ออนไลน์	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการในการรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เช่น 1. จำนวนนักศึกษาแรกเข้า 2. ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติครบ	
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	**ระบบและกลไก**	**3.1-2-1 :** รายงานการประชุมวาระพิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา/โครงการ
	<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** **ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า** ลักษณะเฉพาะของนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนในหลักสูตรที่สำเร็จผู้สำเร็จการศึกษาด้านศาสตร์อื่นๆ ที่แตกต่างสาขาสังคมศาสตร์ โดยเฉพาะสาขาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ นิติศาสตร์ ศาสตร์เฉพาะทาง (พยาบาล แพทย์ ฯลฯ) หรือสำเร็จจากต่างประเทศ และอื่นๆ ซึ่งไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางสังคมศาสตร์โดยตรง อาจทำให้เกิดปัญหาแรกเข้าในเรื่องขององค์ความรู้ การพัฒนาทักษะ การอ่านเขียนตอบ การนำเสนอวิเคราะห์ และสังเคราะห์ในศาสตร์ทางด้านสังคม ความเป็นผู้นำ บุคลิกภาพเฉพาะเพื่อตอบสนองต่อสาขาวิชาในการประสานงาน ลงพื้นที่ หรืออาจเป็นนักศึกษาต่างประเทศ เช่น ประเทศในกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง อาทิ นักศึกษาจากต่างประเทศ สปป.ลาว ประเทศเวียดนาม และประเทศ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
กัมพูชา เป็นต้น ส่วนหนึ่งมีปัญหาในการฟังบรรยายเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ หรือหลักการเขียนภาษาไทย ตลอดจนความเข้าใจในลักษณะธรรมชาติของวิชาทางสังคมศาสตร์
กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา
1. พูดคุย ปรึกษา นักศึกษาระดับหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้เข้าใจธรรมชาติและรายละเอียดของหลักสูตร ตาม มคอ 02 และมาตรฐานผลการเรียนรู้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>1. นักศึกษามีความพร้อม ตามความต้องการของสาขาและตัวนักศึกษาที่ต้องการก่อนเข้าศึกษา และนักศึกษามีความพร้อมที่จะพัฒนาทักษะ 5 ด้าน</td></tr>
<tr><td>2. นักศึกษาทุกคนเป็นไปตามความคาดหวังผลลัพธ์ของหลักสูตรเมื่อนักศึกษาเสร็จสิ้นในปีการศึกษาแรกเข้า</td><td>2. นักศึกษามีความพึงพอใจในหลักสูตรและมหาวิทยาลัย</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณากำหนดวิธีการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>2. สาขาวิชาฯ ดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td></tr>
<tr><td>3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาผลการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาดำเนินการ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณาผลการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาดำเนินการ</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>3.1-2-4 : กิจกรรมปฐมนิเทศเฉพาะสาขาวิชา ภาพถ่าย</td></tr>
<tr><td></td><td>สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีการ กำหนดให้มีการปฐมนิเทศเฉพาะสาขาวิชาฯ เพื่อชี้แจงและให้แนวทางในการเรียนการสอนของสาขาวิชา พบรุ่นพี่และอาจารย์→เตรียมความพร้อมทั้ง 5 ทักษะ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>3.1-2-5 :</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	จากการประเมินกิจกรรมปฐมนิเทศเฉพาะสาขาวิชา เพื่อพบปะนักศึกษาใหม่ และชี้แจงแนวทางการเรียนการเรียนการสอน มีการดำเนินกิจกรรมตัวแทนรุ่นพี่ปริญญาเอกสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เข้าพบปะ เพื่อเล่าประสบการณ์ การใช้ชีวิตให้รุ่นน้อง เป็นการแลกเปลี่ยน เป็นลักษณะสายสัมพันธ์น้องพี่ (รุ่นพี่พบรุ่นน้อง) และบรรยายเสริมทักษะ 5 ด้านและความรู้การพัฒนาท้องถิ่นและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	รายงานการประชุม วาระพิจารณากระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**3.1-2-5 :** รายงานการประชุม วาระพิจารณากระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
	จากผลการประเมินกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา สาขาวิชาฯ การประชุมสาขาวิชา มีมติให้มีตัวแทนรุ่นพี่เข้าพบปะ เพื่อเล่าประสบการณ์ การใช้ชีวิตให้รุ่นน้อง เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการปรับประยุกต์ระบบออนไลน์และรักษาระยะห่างในการดูแลนักศึกษาแรกเข้า	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากผลการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา สาขาวิชาฯ ได้ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาระบบการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในปีการศึกษานี้ โดยกิจกรรมปฐมนิเทศเฉพาะสาขาวิชา เพื่อพบปะนักศึกษาใหม่ และชี้แจงแนวทางการเรียนการเรียนการสอนมีตัวแทนรุ่นพี่เข้าพบปะ เพื่อเล่าประสบการณ์ การใช้ชีวิตให้รุ่นน้อง เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ บรรยายเสริมทักษะ 5 ด้านและความรู้ด้านการพัฒนาท้องถิ่นและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรฯ ได้ปรับประยุกต์ใช้ระบบออนไลน์และรักษาระยะห่างในการดูแลนักศึกษาแรกเข้า ผลที่ได้จากการปรับปรุงเห็นเป็นรูปธรรมคือ นักศึกษาใหม่ทุกคนเข้าใจรูปแบบการเรียนการสอนและรายวิชาที่จะเรียน และที่สำคัญ นักศึกษามีความมั่นใจในหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ส่งผลต่อความคงอยู่ของนักศึกษา	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (โครงการ กิจกรรมที่ปรับเปลี่ยนหลากหลายรูปแบบ)	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	1 ข้อ	1 ข้อ	2.00	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาเอก
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาเอก</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาเอก</u></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน ภายในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษาแรก</td><td>1. อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน ให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องทั่วไป เช่น การลงทะเบียน</td></tr>
<tr><td>2. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภายในภาคเรียนที่ 1-2 ของปีการศึกษาแรก</td><td>2.อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์</td></tr>
</table>
หลักสูตรฯ มีระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่ นักศึกษา ดังนี้
1. จัดทำ/ทบทวนแนวปฏิบัติในการให้คำปรึกษาและประเมินผลวิทยานิพนธ์ โดยมีการกำหนดนโยบาย ทิศทางและข้อกำหนดในการทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ต้องเป็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับสาขาการพัฒนาท้องถิ่น โดยเน้นการบริหารจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. เมื่อนักศึกษารายงานตัว แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน ภายในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษาแรก เพื่อให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องทั่วไป เช่น การลงทะเบียน 3. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภายในภาคเรียนที่ 2-3 ของปีการศึกษาแรก เพื่อให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ 4. หลักสูตรฯ มีแผนและระบบกลไก กำหนดให้นักศึกษาเรียนจบตามระยะเวลาที่กำหนด 5. บัณฑิตวิทยาลัยมีประกาศและคู่มือนักศึกษา ที่มีเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ แจกให้นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	1. มีการกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาจัดทำบันทึกการให้คำปรึกษา การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ หรือ การค้นคว้าอิสระ อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการศึกษา มีการระดมความคิดและทำการ Work Shop ร่วมกันของคณะกรรมการ และทำการนำเสนอ Pre-research 2. จัดสรรเวลา และวันที่ในการให้คำปรึกษา และมีระบบติดตามรายงานความก้าวหน้า	
	การประเมินกระบวนการ	
	มีกระบวนการประเมินผลดังนี้ 1) ประเมินผลจากความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และประเมินผลจากรายงานที่ได้กำหนดรูปแบบการนำเสนอตามระยะเวลาที่กำหนด 2) จัดให้มีการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ 3) ติดตามความก้าวหน้าโดยคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ 4) จัดให้มีการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการ 5) ติดตามความก้าวหน้า และความสมบูรณ์ของวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ 6) ตีพิมพ์เผยแพร่ผลการวิจัยตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 7) อื่นๆ เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากจัดทำ/ทบทวนแนวปฏิบัติในการให้คำปรึกษาและประเมินผลวิทยานิพนธ์ โดยมีการกำหนดเป็นนโยบาย ทิศทางและข้อกำหนดในการทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตร ทำให้นักศึกษาจบการศึกษาตามกำหนดเวลาเพิ่มขึ้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	นักศึกษามีผลงานวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ และสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการในการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา โดยมีคลินิกวิทยานิพนธ์ งานวิจัยและวิชาการ ทำให้บัณฑิตจบตามเวลาที่กำหนดและมีงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่</td><td></td></tr>
<tr><td>3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. มีระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาทุกคนได้รับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>1. นักศึกษาทุกคนได้รับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยสอดแทรกไว้ในรายวิชาที่เรียน</td></tr>
<tr><td>2. การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษและที่พึงประสงค์ของนักศึกษา ร้อยละ 100</td><td>2. นักศึกษาได้รับการพัฒนาคุณลักษณะพิเศษและที่พึงประสงค์อย่างเท่าเทียมกัน</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมพิจารณา กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณา กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ประจำวิชาฯ ดำเนินงานตาม กิจกรรมที่กำหนดไว้</td><td>อาจารย์ประจำวิชาฯ</td><td>กิจกรรมการเรียนการสอน/ภาพถ่าย</td></tr>
<tr><td>3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาสรุปผลการดำเนินการ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผล กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
</table>
การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ประชุมจัดทำ/ทบทวนแนวการสอน โดยสอดแทรกการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และได้ดำเนินการดังนี้</td><td>3.2-3-1 : กิจกรรม/ภาพถ่ายในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th colspan="2">ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td colspan="2"><table>
<tr><th>คุณลักษณะพิเศษ</th><th>กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา</th></tr>
<tr><td>ด้านบุคลิกภาพของผู้นำมืออาชีพและการมีภาวะผู้นำแบบการพัฒนาท้องถิ่นแนวใหม่และนักจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่</td><td>- มีการสอดแทรกเรื่องการเข้าสังคม เทคนิคการเจรจา การสื่อสารการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และการวางตัวในการทำงานหรือชุมชนรายวิชา 62946042 ภาวะผู้นำและการพัฒนาบุคลิกภาพ</td></tr>
<tr><td>ด้านภาวะผู้นำและความรับผิดชอบตลอดจนมีวินัยในตนเอง</td><td>-กำหนดให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่ม ในการทำรายงานตลอดจนกำหนดให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการนำเสนอรายงานเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบ
-มีกิจกรรมที่มอบหมายให้นักศึกษาเพื่อพัฒนาความรับผิดชอบ และภาวะผู้นำ
-กำหนดรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม</td></tr>
<tr><td>ความรู้ทันสมัย ใฝ่รู้ สามารถพัฒนาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาสังคม</td><td>- รายวิชาเลือกที่เปิดสอนต้องต่อยอดความรู้พื้นฐานในภาคบังคับ และปรับตามวิวัฒนาการของศาสตร์ มีโจทย์ปัญหาที่ท้าทายให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้</td></tr>
<tr><td>มีความเก่ง กล้า จิตให้บริการและรับผิดชอบต่อสาธารณะ มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย และภาษาต่างประเทศในการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีได้ดี</td><td>- กำหนดในรายวิชาต่างๆ ทำรายงานกลุ่มและนำเสนอรายงาน มอบหมายให้กลุ่มอื่นๆ ทำหน้าที่ในการซักถามข้อสงสัยและแสดงความคิดเห็นในรายงานนั้นๆ คัดเลือกรายงานที่มีความโดดเด่นเพื่อเผยแพร่เป็นตัวอย่างให้นักศึกษารุ่นต่อไปได้ศึกษาค้นคว้า
-มีระบบเพื่อสื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในหมู่เรียนหรือบุคคลภายนอกที่ส่งเสริมให้เกิดการแสวงหาความรู้ที่ทันสมัย มีการเผยแพร่ การถามตอบ และการแลกเปลี่ยนความรู้</td></tr>
<tr><td>จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ</td><td>- มีการสัมมนาอภิปรายผลกระทบต่อสังคมและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาท้องถิ่นแนวใหม่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">สาขาวิชาฯ มีการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยผ่านอาจารย์ผู้สอนและระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	หลักสูตรได้มีการแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบผลการประเมินรายวิชาที่สอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาออกแบบและปรับปรุงรายวิชาให้มีความก้าวหน้าทันสมัยตามความต้องการของนักศึกษา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**3.2-3-10 :** เล่มหลักสูตรฯ
	ปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรฯ โดยเน้น 1. มีขั้นตอนและระบบดูแลชัดเจน 2. สามารถปรับเข้าสภาพแวดล้อมและการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการพัฒนาคุณลักษณะพิเศษและที่พึงประสงค์ของนักศึกษา	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เห็นได้จาก 1. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทำตั้งแต่กระบวนการก่อนเปิดเรียนเปิดภาคเรียน/ระหว่างเรียน 2. มีรายละเอียดลึกลงถึงตัวนักศึกษาและรายวิชา	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	2 ข้อ	3 ข้อ	3.00	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา</td><td>

การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶</th><th colspan="4">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ❷</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2564 ❸</th></tr>
<tr><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th><th>2568</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>0</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>0</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>0</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>0</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>0</td></tr>
</table>

หมายเหตุ รับปีแรก

อัตราการคงอยู่ = $\frac{❶ - ❸}{❶}$ x 100 =

อัตราการสำเร็จการศึกษา = $\frac{❷}{❶}$ x 100 =

ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่

ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ $\frac{❶ - ❸}{❶}$	อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{❷}{❶}$ X 100
2565	-	-
2566	100.00	-
2567	100.00	-

คำอธิบายกระบวนการ

มีนักศึกษาสอนปีกการศึกษา 2567

การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน

การเปรียบเทียบผลงานด้านการคงอยู่ของนักศึกษา หลักสูตร ..... ที่โดดเด่นเมื่อเทียบกับ...(สถาบัน)...

<table>
<tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ .....</th><th>สถาบัน .....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
</table>

</td><td>

3.3-1-1 : มคอ.7

3.3-1-2 : ระบบบริการการศึกษาของสำนักส่งเสริมและงานทะเบียน (สรุปยอดนักศึกษา)

3.3-1-3 : .....

</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

คำอธิบายกระบวนการ
ใน ปี 2567 จำนวน 2 คน อัตราคงอยู่ร้อยละ 100 ซึ่งมีการดำเนินงานที่โดดเด่นเมื่อเทียบเคียงกับสถาบัน..... ซึ่งคิดเป็นร้อยละ</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5.00</td><td>0.00</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5.00</td><td>0.00</td><td>5.00</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปีการศึกษาที่ผ่านมา สาขาวิชาฯ ได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ทำแบบประเมินฯ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน (ค่าเฉลี่ย 5.00)</td><td>3.3-3-1 : แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียนจากผลการประเมินผ่านระบบประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
http://qarmu.org/pollCurr/showStatQ.php?reportData=1&lev=60&program=104&submit=</td></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร ..... ที่โดดเด่น เมื่อเทียบกับ.....(สถาบัน).....
<table>
<tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ .....</th><th>สถาบัน .....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
คำอธิบาย
ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียนที่มีต่อสาขาวิชาฯ อยู่ในระดับ..... (ค่าเฉลี่ย.....) ซึ่งมีลการดำเนินงานที่โดดเด่นเมื่อเทียบเคียงกับสถาบัน..... ซึ่งคิดเป็นร้อยละ.....</td><td>3.3-3-5 : .....
3.3-3-6 : .....</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	2 ข้อ	2 ข้อ	4.00	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

.....

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	2 คะแนน	2 คะแนน	2	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	3 คะแนน	3 คะแนน	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	2 คะแนน	2 คะแนน	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			**9 คะแนน** **ระดับคุณภาพ 3.00**	

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2564	2565	2566	2567	2568
2565	จำนวน	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-
2566	จำนวน	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-
2567	จำนวน	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-

**ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตรสาขาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา รายละเอียดดังตาราง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนนร้อยละ	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)				
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม				
	(2) ด้านความรู้				
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา				
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล				
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				
	(6) ด้าน.....				
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)				
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)				
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100	

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.1-1 : แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

2.1-2 : .....

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	-	-	-	☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ระดับบัณฑิตศึกษา) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สำหรับระดับปริญญาเอก)

ผลการดำเนินงาน :: (ผลการดำเนินงานตามรอบปีปฏิทิน ระหว่าง 1 มิถุนายน 2567 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568)

ที่	ชื่อนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	ว/ด/ป ที่ตีพิมพ์	ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1					
2					
3					
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่				**-**	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด				**- คน**	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา				**ร้อยละ -**	
คะแนนที่ได้				**- คะแนน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	-	-	-	☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
6294501	วิทยานิพนธ์	1/2567											S				2	2
6294501	วิทยานิพนธ์	2/2567											S				2	2

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td>
<td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

ได้หลักสูตรที่มีความสอดคล้องตามกรอบ TQF และ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีหลักสูตรและรายวิชาที่สามารถปรับปรุงสาระให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาฯ</td><td>1. นักศึกษาได้เรียนรู้ความก้าวหน้าในศาสตร์ที่กำลังเป็นที่สนใจในขณะนั้น</td></tr>
<tr><td>2.</td><td>2.</td></tr>
</table>
กระบวนการ

มีระบบ กลไก ในการออกแบบหลักสูตรให้มีความสอดคล้องตามกรอบ TQF และ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มีดังนี้

1. หลักสูตรฯ มีการวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี โดยมีกระบวนการดังต่อไปนี้

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ 2564

1.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรฯ เพื่อวางแผนการออกแบบหลักสูตรใหม่ เพื่อให้อาจารย์ทุกคนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาและวิพากษ์หลักสูตร สร้างความเข้าใจในเรื่องเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF เพื่อให้หลักสูตรมีมาตรฐานตามเกณฑ์ ออกแบบยกร่างหลักสูตรพร้อม
</td>
<td>
5.1-1-1 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรใหม่
5.1-1-2 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมวิพากษ์หลักสูตร
</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>กับปรับสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ในสาขาวิชา และเทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน
1.4 ประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร และวิพากษ์หลักสูตร
1.5 แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
1.6 นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรฯ ใหม่ พ.ศ. 2564)
1.7 นำเสนอกลั่นกรองสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)
1.8 นำเสนอสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรหลักสูตรฯ
1.9 นำเสนอกลั่นกรองสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรฯ
1.10 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564หลักสูตรได้ผ่านสภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ ..28..เดือน ..มกราคม.. พ.ศ. .2565..
1.11 นำเสนอ สกอ. เพื่อรับทราบและอนุมัติหลักสูตร ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 7 กุมภาพันธ์ 2568
1.12 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกปีการศึกษาเพื่อทบทวนเนื้อหาสาระรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษาเพื่อปรับแผนการสอนให้มีเนื้อหาสาระที่ทันสมัย</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ผลการดำเนินงานตามระบบ/กลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา พบว่าหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการในข้างต้น โดยมีขั้นตอนที่สำคัญคือ ยกร่างออกแบบหลักสูตรพร้อมกับปรับสาระรายวิชาในหลักสูตร ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางศาสตร์ในสาขาวิชาในยุคปัจจุบันและการนำไปใช้ในอนาคต โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะรายวิชาเป็นผู้ร่างคำอธิบายรายวิชา ทำให้รายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา
จุดสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตรจากผลการประเมิน
<table>
<tr><th>ที่</th><th>หลักสูตรเดิม</th><th>หลักสูตรใหม่</th></tr>
</table>
</td><td>5.1-1-3 : คำสั่งกรรมการวิพากย์หลักสูตร
5.1-1-4 : รายงานการประชุม ของสภามหาวิทยาลัยที่อนุมัติหลักสูตร
5.1-1-5 : เล่มหลักสูตร</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<table><tr><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>	
	การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินขั้นตอน กลไก และผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1. หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการพัฒนาและติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์นั้น ๆ ดังกล่าว โดยการสอนวิทยานิพนธ์ภาคเรียนที่ 1/2567 มาปรับในภาคเรียนที่ 2/2567 มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงสาระรายวิชาเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์นั้นๆ 2. หลักสูตรได้จัดให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น เกี่ยวกับสถานการณ์สถานการวิกฤตปัจจุบัน	**5.1-1-5 :** เล่มหลักสูตร
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจาหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา ปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา และให้อาจารย์ผู้สอนติดตามความก้าวหน้าทางด้านการพัฒนาท้องถิ่นและการจัดการภาครัฐ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สอดคล้องกับพัฒนาในศตวรรษที่ 21	**5.1-1-11 :** รายงานการประชุม
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการทบทวนเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในปัจจุบัน ทำให้มีการเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการปรับปรุง มคอ. 3 แต่ละวิชาจะมีการดำเนินการในการเก็บข้อมูล มคอ.5 ทส.00-03	**5.1-1-11 :** รายงานการประชุม
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน จากการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะเวลา 3 รอบการประเมิน ทำให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ดังต่อไปนี้ 1. ..... 2. ..... นอกจากนี้หน่วยงาน..... ได้มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์ พบว่า มีประโยชน์ ดังนี้ 1. ..... 2.	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>

ระบบและกลไก

<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</td><td>1. นักศึกษาได้เรียนหลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</td></tr>
<tr><td>2.</td><td>2.</td></tr>
</table>

กระบวนการ

มีระบบ มีกลไก แผน กลยุทธ์ และตัวบ่งชี้ในแผนการพัฒนาหลักสูตร มีดังนี้

<table>
<tr><th>แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง</th><th>กลยุทธ</th><th>หลักฐาน/ ตัวบ่งชี้</th></tr>
<tr><td colspan="3">ด้านการเรียนการสอนและบริการทางวิชาการ ด้านการพัฒนาบุคลากร</td></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร
2. พัฒนาบุคลากรด้านการเรียนการสอนและบริการวิชาการ ให้มีประสบการณ์จากการนำความรู้ทางนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นไปปฏิบัติงานจริง</td><td>1. มีการกำหนดวัน เวลา ในการประชุมประจำหลักสูตรล่วงหน้า
2. - สนับสนุนบุคลากรด้านการเรียนการสอนให้ทำงานบริการวิชาการแก่องค์กรภายนอก
3. สนับสนุนบุคลากรให้ผลิตตำรา และผลิตผลงานการวิจัย ปีละ 1 เรื่องต่อคน</td><td>1. รายงานการประชุม
2. ความก้าวหน้าของหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.2)
2. ปริมาณงานบริการวิชาการต่ออาจารย์ในหลักสูตร
3. ปริมาณตำราและผลงานการวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร</td></tr>
</table>

</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	3. พัฒนาบุคลากรให้ดำเนินการวิจัยและผลิตตำราทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น			
	ด้านหลักสูตร			
	1. สร้างหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนด และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	1. มีการติดตามประเมินผลหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ 2. เชิญผู้เชี่ยวชาญทั้งภาครัฐและเอกชนมาร่วมพัฒนาหลักสูตร	1. เอกสารการสร้างหลักสูตร	
	ด้านนักศึกษา			
	1. มีการประเมินแรกเข้าศึกษาด้านความรู้ความสามารถของนักศึกษาทางด้านภาษาต่างประเทศ	1. จัดให้มีการประเมินความรู้ความสามารถของนักศึกษาแรกเข้าทางด้านภาษาต่างประเทศ	1. จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการ ประเมินความรู้ความสามารถทางด้านภาษาต่างประเทศ	
	ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
	สำรวจผู้เรียน ผู้สอนและผู้บังคับบัญชานักศึกษา	แบบสอบถามและโทรศัพท์	การติดต่อสื่อสาร	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	คณะกรรมการหลักสูตร ได้ร่วมกันประเมิน/ทบทวนกระบวน การการออกแบบหลักสูตร ซึ่งพบว่าการใช้กระบวนการแต่งตั้งและจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรนั้นต้องมีการเตรียมการนัดหมายและการเดินทาง ซึ่งค่อนข้างจะใช้เวลานานอาจทำให้มีเวลาในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ			
	การประเมินกระบวนการ			**5.1-2-7 :** รายงานการประชุม
	จากเดิมใช้กระบวนการแต่งตั้งและจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร หลักสูตรจึงปรับกระบวนเป็นส่ง			

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="5"></td><td>รายละเอียดของโครงร่างของหลักสูตรให้ล่วงหน้าและหลังจากนั้นคณะทำงานจึงจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร</td><td></td></tr>
<tr><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td rowspan="2">5.1-2-8 : แนวทางปรับปรุง/พัฒนา</td></tr>
<tr><td>หลักสูตรปรับกระบวนเป็นส่งรายละเอียดของโครงร่างของหลักสูตรให้ล่วงหน้าและหลังจากนั้นคณะทำงานจึงจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ผลที่ได้คือได้ข้อมูลครบตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้หลักสูตรใหม่ที่แตกต่างจากหลักสูตรเดิมโดยมีจุดสำคัญ ดังนี้
จุดสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตรจากผลการประเมิน
<table>
<tr><th>ที่</th><th>หลักสูตรเดิม</th><th>หลักสูตรใหม่</th></tr>
<tr><td>1</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td>ได้เล่มหลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564</td><td></td></tr>
<tr><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td rowspan="2">5.1-2-10 : แนวปฏิบัติที่ดี
5.1-2-11 : หนังสือขอนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์
3. หนังสือขอบคุณ</td></tr>
<tr><td>จากการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะเวลา 3 รอบการประเมินทำให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ดังต่อไปนี้
1. .....
2. .....
3. .....
นอกจากนั้นหน่วยงาน..... ได้มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์ พบว่า มีประโยชน์ ดังนี้
1. .....
2. .....</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 ข้อ	3 ข้อ	3.00	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอกที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การกำหนดผู้สอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำหนดผู้สอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
อาจารย์ผู้สอนทุกคนที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในศาสตร์และรายวิชาที่สอน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในศาสตร์และรายวิชาที่สอน</td><td>1. นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ</td></tr>
</table>
ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน
หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้
จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรกวิชาแกนร่วม บัณฑิตวิทยาลัยจะมีการประชุมคณะกรรมการและพิจารณาอาจารย์ผู้สอน ส่วนที่ 2 วิชาเอกหลักสูตร คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะดำเนินการประชุมเพื่อจัดทำ
1. แผนการเรียนตลอดหลักสูตร เพื่อเรียงวิชาและกำหนดสาระสำคัญของรายวิชาในการเรียนตลอดภาคการศึกษาของหลักสูตร</td><td>5.2-1-1 : รายงานการประชุม
5.2-1-2 : ประวัติการทำงานและการสอนของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ
5.2-1-3 : ตารางสอน
5.2-1-4 : ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหารายวิชาที่สอนโดยคำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน และผลงานวิชาการของผู้สอน 3. หลักสูตรกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา 4. หลักสูตรดำเนินการส่งภาระงานสอนไปยังฝ่ายทะเบียน มหาวิทยาลัยฯ เพื่อจัดทำตารางเรียนสำหรับนักศึกษา และตารางสอนสำหรับผู้สอน 5. หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจัดทำรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) ทุกรายวิชาส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา และทำการชี้แจงให้กับนักศึกษา เพื่อให้ทราบถึงเนื้อหาสาระต่างๆ ที่จะทำการเรียนการสอนในภาคการศึกษานั้น 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการ การกำหนดผู้สอนเมื่อสิ้นปีการศึกษา 7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**5.2-1-5 :** รายงานการประชุม
	หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยมีผลการกำหนดผู้สอนครบถ้วนทุกรายวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามความเชี่ยวชาญในรายวิชา - ประสานคณาจารย์เจ้าของวิชา ให้เสนอ มคอ.03 กรรมการพิจารณาแล้วอาจมีข้อเสนอแนะให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบปรับเปลี่ยนหรืออาจยืนยันตามนั้น - ติดตาม ดูแลนักศึกษา และประสานอาจารย์ผู้สอนตามแผนการสอน - เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน จะประสานให้คณาจารย์ส่ง มคอ.05	
	การประเมินกระบวนการ	**5.2-1-7 :** รายงานการประชุม
	เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยดูจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร และการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อด้านอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร มาใช้เป็นแนวทางวางแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดผู้สอน และที่ประชุมร่วมวางแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดผู้สอนวิทยานิพนธ์ให้มีความเหมาะสมที่จะใช้ในปีการศึกษา 2568 ต่อไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**5.2-1-8 :** หนังสือเชิญวิทยากร **5.2-1-9 :** คำสั่งเข้ารับการอบรม สัมมนาของ
	จากการประเมินระบบและกลไก การกำหนดผู้สอนซึ่งพบว่ามีความเหมาะสม แต่เนื่องจากความเจริญก้าวหน้าทางด้านรัฐประสาสนศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรจึงได้สนับสนุนอาจารย์ให้มีการพัฒนาโดยการเข้าประชุม อบรม สัมมนาอยู่เสมอ และเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์ต่างๆ มาให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความรู้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>1. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกับนักศึกษา
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้ารับการอบรม สัมมนา ทุกคน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td rowspan="2">5.2-1-11 : แนวปฏิบัติที่ดี
5.2-1-12 : หนังสือขอนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์
5.2-1-13 : หนังสือขอบคุณ</td></tr>
<tr><td></td><td>จากการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะเวลา 3 รอบการประเมินทำให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี</td></tr>
<tr><td>2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มี มคอ.3 ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน</td><td>1. มีแผนการสอนที่เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาของรายวิชา และมีมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2</td></tr>
</table>
กระบวนการ
สาขาวิชากำหนดให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) 2 สัปดาห์ก่อนเปิดภาคเรียน
หลังจากนั้น สาขาวิชาดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2
จากนั้น อาจารย์ผู้สอนนำผลจากการประชุมไปปรับปรุง และดำเนินการส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ไปยังงานวิชาการคณะในลำดับต่อไป</td><td>5.2-2-2 : รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>5.2-2-4 : รายงานการประชุม</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>สาขาวิชากำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4
หลังจากนั้น สาขาวิชาได้ประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของมคอ.3 และ มคอ. 4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์</td><td>5.2-2-5 : สอบวิทยานิพนธ์</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการการประเมินระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ผลจากการประเมินควรเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์ต่างๆ มาให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความรู้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
ได้เชิญวิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์ต่างๆ มาให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความรู้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
จากการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะเวลา 3 รอบการประเมินทำให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี</td><td>5.2-3-1 : แผนการดำเนินงานของสาขาวิชา Action Plan</td></tr>
<tr><td>3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอกที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอกที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u></td><td></td></tr>
<tr><td>4. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr></table></td><td>5.2-3-1 : แผนการดำเนินงานของสาขาวิชา Action Plan</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
และความก้าวหน้าของศาสตร์	**1.** การแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษาที่มี ความเชี่ยวชาญ สอดคล้อง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	**1.** นักศึกษาพึงพอใจในการช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	กระบวนการ หลักสูตรฯ มีระบบและแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงาน ของนักศึกษา ดังนี้ 1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แต่งตั้งภายในภาคการศึกษาที่ 1 หรือ 2 ของปี การศึกษาแรก 2 จัดทำโครงร่างและสอบวิทยานิพนธ์ ภายใน 4 ภาคการศึกษา 3. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ 4. สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ โดยนักศึกษาระดับปริญญาเอก สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ภายใน 4-5 ภาคการศึกษา พร้อมแก้ไขโครงร่างวิทยานิพนธ์ตามที่คณะกรรมการสอบเค้าโครงร่างแนะนำให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ)	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ได้กำหนดให้นักศึกษาปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำวิจัยภายใต้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติโดยกำหนดให้ส่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด และให้มีการรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. จะมีการกำหนดกระบวนการ กลไกตั้งแต่เสนอหัวข้อ การจัดที่ปรึกษา การพัฒนาวิทยานิพนธ์ การปรับปรุงพัฒนา การสอบเค้าโครง การปรับปรุงหลังแก้ไข การสอบวิทยานิพนธ์ การจัดรูปแบบ การตีพิมพ์ จะอยู่ในการติดตามดูแลร่วมกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากับคณะกรรมการ 2. มีการนัดเวลาและวัดความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์จากที่ปรึกษาและคณะกรรมการ 3. มีการจัดโครงการพัฒนาวิทยานิพนธ์ 4. มีการนำเข้าประชุมทุกครั้ง ในประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาวิทยานิพนธ์ 5. เปิดช่องทางการส่งข้อมูล การประสานงานทั้งทางโทรศัพท์ Email หรือ Line **มีการตรวจสอบบทความตีพิมพ์หรือนำเสนอ และช่วยประสานสถานที่ตีพิมพ์ เพื่อให้สำเร็จลุลวงตามกำหนดเวลา **โดยมีอาจารย์ ดร.กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์ คอยติดตามดูแลและประสานงานนักศึกษา ตามคำสั่งคณะกรรมการวิทยานิพนธ์ **ที่สำคัญคือ การมีคลินิกวิทยานิพนธ์ที่สามารถปรึกษาหรือติดตามนักศึกษาได้	5.2-4-3 : การเรียนในรายวิชา วิทยานิพนธ์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>มีกระบวนการ P-D-C-A ตลอดระยะเวลาการทำวิทยานิพนธ์</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไก การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ พบว่าหัวข้อวิทยานิพนธ์มีความหลากหลาย สอดคล้องกับศาสตร์ในสาขาวิชา แต่ผู้ทรงคุณวุฒภาคนอกของหลักสูตรยังมีจำนวนน้อย ควรเสนอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒภายนอกเพิ่ม (คุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ. มหาวิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัยกำหนด)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>นักศึกษาสามารถได้หัวข้อวิทยานิพนธ์และเริ่มพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกับที่ปรึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่หนึ่ง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>นักศึกษาพัฒนาวิทยานิพนธ์ตามระยะเวลาที่กำหนด แผนการเรียนการสอน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>5. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เตรียมแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. เป็นไปตามเกณฑ์ คือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักเป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</td><td>1. คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และนักศึกษาได้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรงตามความต้องการ</td></tr>
</table>
กระบวนการ</td><td>5.2-5-1 : รายงานการประชุม</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	หลักสูตรมีระบบ กลไก ในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัย ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การทำและสอบวิทยานิพนธ์ อีกทั้งการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**5.2-5-3 :** .....
	ให้นักศึกษาทุกคนได้เลือกที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างไม่เป็นทางการไว้ ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 4(1/67) เพื่อดำเนินการพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา กำหนดให้นักศึกษาปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำวิจัยภายใต้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติโดยกำหนดให้ส่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด และให้มีการรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา	**5.2-5-4 :** .....
	การประเมินกระบวนการ	
	เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไก การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ **พบว่า**นักศึกษาบางคนแสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์มีความสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญหลากหายองค์ความรู้ ที่ประชุมจึงพิจารณาจัดให้นักศึกษามีที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วม	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	นำผลการประเมินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มาปรับปรุงและพัฒนาโดยนักศึกษาบางคนมีที่ปรึกษาสองคนคือที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วมเพื่อช่วยพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกับนักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาจบตามกำหนดเวลา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด และนักศึกษาจบการศึกษาตามกำหนดเวลา	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
6. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำ	**ระบบและกลไก**	**5.2-6-1 :** รายงานการประชุม
	<u>ระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</u> มีดังนี้	**5.2-6-2 :** .....
	วัตถุประสงค์	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="6">วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>1. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา มีดังนี้
1. วางระบบและกลไกของการจัดทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิต พ.ศ. 2559 ส่วนการวางหลักการการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับศาสตร์ทางการพัฒนาท้องถิ่น และความเชี่ยวชาญลุ่มลึก หลักสูตรได้วางหลักการ ดังนี้
1.1 การบูรณาการทุกวิชาที่ทำการเรียนการสอน
1.2 ให้นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์
1.3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์
1.4 ส่งมอบหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแล
1.5 นักศึกษายื่นคำร้องขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พร้อมกับคำร้องของสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์</td><td></td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>5.2-6-3 : .....
5.2-6-4 : .....</td></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกับที่ปรึกษา
2. ดำเนินการขอขึ้นสอบ และสอบวิทยานิพน์ตามกำหนดการ
3. หากผ่านก็สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (หากไม่ผ่านก็กลับไปเริ่มต้นใหม่)
4. นักศึกษาดำเนินการพัฒนาวิทยานิพนธ์</td><td></td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td>จากการประเมินกระบวนการพบว่า นักศึกษาได้เค้าโครงวิทยานิพนธ์ โดยสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์และพัฒนาวิทยานิพนธ์ ปี 2567</td><td></td></tr>
<tr><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td>จากการดำเนินการดังกล่าวทำให้นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คอยเข้าไปกำกับดูแลการพัฒนาวิทยานิพนธ์การเขียนบทความวิจัย ทำให้นักศึกษามีโอกาสขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์</td><td></td></tr>
<tr><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td>เพิ่มโอกาสสำเร็จการศึกษาเร็วขึ้น</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	2 ข้อ	3 ข้อ	3.00	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์**	**5.3-1-1 :** มคอ.2 **5.3-1-2 :** มคอ.3 **5.3-1-6 :** มคอ.5

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>
1. เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา และทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง รวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาวิธีการเรียนของตนเอง
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตาม มคอ. 2 ในทุกรายวิชา</td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>มคอ.3</td></tr>
<tr><td>3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชาและปีการศึกษา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา</td><td>มคอ. 5</td></tr>
<tr><td>4. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>มคอ. 7</td></tr>
</table>
การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตรเป็นไปตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF โดยหลักสูตรได้พิจารณาผลการเรียนรู้และพฤติกรรมของนักศึกษาที่รายงานใน มคอ.5 เปรียบเทียบกับ curriculum mapping ของแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>1.1 มีการประชุมคณะกรรมการวิทยานิพนธ์เพื่อวางแผนและนำไปสู่การปฏิบัติ (P-D) ก่อนเปิดภาคเรียนไม่น้อยกว่า 1 เดือน
1.2 จะมีเจ้าหน้าที่ประสานงานและอาจารย์ที่ปรึกษาหรือประธานหลักสูตรจะพบปะนักศึกษาทุกอาทิตย์เพื่อรับฟังปัญหาหรือแนวทางการพัฒนา
1.3 พัฒนาและติดตามวิทยานิพนธ์</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ปัญหาที่พบคือการพัฒนาวิทยานิพนธ์ ในการแก้ไขวิทยนิพนธ์
หลักสูตรฯ ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาก่อนเปิดภาคการศึกษา ทำให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ประจำได้ตามกำหนด</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ปัญหาที่พบคือการปรับเปลี่ยนห้องเรียนในแกนร่วม หลักสูตรแก้ปัญหาโดยให้เจ้าหน้าที่หลักสูตรฯ ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาก่อนเปิดภาคการศึกษา ทำให้นักศึกษาเข้าเรียนและพบอาจารย์ประจำวิชาได้ตามกำหนด</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

1. จำนวนรายวิชาวิทยานิพนธ์ที่เปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567	**1.** ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา	มคอ.2
2. การดำเนินการตามแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา	การทวนสอบ มคอ.3
3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา	มคอ.5 และ มคอ.7

หลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลการประเมิน ดังนี้

1. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเป็นคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการพิจารณา เกณฑ์การให้คะแนน ตรวจสอบการประเมินผลการเรียน (วิธีการตัดเกรด)
2. คณะกรรมการทวนสอบแจ้งผลการทวนสอบให้กับหลักสูตรทราบ
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดาเนินงานตามกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
4. นำผลการทบทวนการดาเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้และพัฒนาวิทยานิพนธ์

การประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้ดาเนินการประชุมทบทวนกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ แต่มีข้อเสนอแนะในปีการศึกษาต่อไปว่า ควรมีขั้นตอน

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ของการวิพากษ์วิทยานิพนธ์ เพื่อเป็นการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพของนักศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่ประชุมมีมติให้มีการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้มีการปรับปรุงกระบวนการเพิ่มเติมขั้นตอนการวิพากษ์ข้อสอบเพื่อทำการปรับปรุงข้อสอบก่อนนำไปใช้สอบ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากผลการประเมินกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td>5.3-2-13 : แนวปฏิบัติที่ดี
5.3-2-14 : อื่นๆ</td></tr>
<tr><td></td><td>จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้ .....</td><td></td></tr>
<tr><td>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ. 7)</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. . มีประเมินการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่เปิดสอน</td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อวางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา/ นักศึกษา</td><td>มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการกำกับการประเมินการจัดการเรียน</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>การทวนสอบ
มคอ.3</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	การสอนและประเมินหลักสูตร			
	3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา	มคอ. 5 และ มคอ. 7	

หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผน เพื่อทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)

2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วยด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6)เพื่อนำเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกันตรวจสอบผลการประเมินนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4

5. คณะกรรมการทบทวนการประเมินการจัดการเรียนการสอน(มคอ.5 และมคอ.6) ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณารายงาน พร้อมสรุปผลการการประเมิน แล้วแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) และนำเสนอคณะภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา

7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)

8. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกากับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้
หลักสูตรมีการรวบรวมรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ครบทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ซึ่งทุกรายวิชามีการประเมินผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4
หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) และนำเสนอคณะภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมทบทวนกระบวนการการกำกับ และประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) พบว่า การรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) บางรายวิชา ยังมีการรายงานที่ไม่สมบูรณ์ ขาดเนื้อหาบางส่วน และยังไม่เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหลักสูตร ทำให้ต้องมีการแก้ไข</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยประธานหลักสูตรเสนอให้ทำการชี้แจงกับอาจารย์ผู้สอนให้ชัดเจนถึงรูปแบบของการรายงานการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
จากผลการประเมินกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้รูปแบบของการรายงานการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) ชัดเจนและเป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหลักสูตร</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้ .....</td><td>5.3-3-12 : แนวปฏิบัติที่ดี
5.3-3-13 : อื่นๆ</td></tr>
<tr><td>4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
ระบบการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีดังนี้
วัตถุประสงค์
การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. กำหนดเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์</td><td>1. มีมาตรฐานการประเมินที่ชัดเจน</td></tr>
</table>
กระบวนการ</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มีระบบ มีกลไก โดยยึดถือเกณฑ์ที่กำกับโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย (บัณฑิตวิทยาลัย) โดยการประเมินวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยกระบวนการสอบวิทยานิพนธ์ จะมีการแต่งตั้งกรรมการ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ทำหน้าที่ประเมินวิทยานิพนธ์	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	1.รายวิชาวิจัยทาง สังคมศาสตร์
	1. การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ ซึ่งหลักสูตรจะเป็นผู้เสนอกรรมการที่ปรึกษา และบัณฑิตวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ 2. การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จะมี 2 ระดับ คือ ผ่าน และไม่ผ่าน ผ่านจะมี 2 อย่าง คือ ผ่าน และผ่านอย่างมีเงื่อนไข 3. การสอบวิทยานิพนธ์ จะมี 2 ระดับ คือ ผ่าน และไม่ผ่าน โดยผ่านมี 3 ระดับ คือ ผ่าน (Pass) ผ่านดี (Good) และผ่านดีเยี่ยม (Excellent)	
	การประเมินกระบวนการ	
	เกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ในกรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนดาเนินการโดยให้นักศึกษาส่งรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์แต่ละภาคการศึกษาที่ผ่านการลงนามเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา พร้อมกับอาจารย์ที่ส่งผลระดับคะแนนเป็น S (Satisfied) หรือ U (Un satisfied) ให้กับสาขาเพื่อจัดส่งให้ฝ่ายทะเบียนต่อไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้จัดการติวเข้มแกนักศึกษาเป็นรายบุคคล โดยกรณีนักศึกษาที่ส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับก่อนสอบป้องกัน ให้มาเรียนรู้วิธีการเขียน เชิงวิชาการ หลักการพิมพ์ตามคู่มือวิทยานิพนธ์	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	นักศึกษาสอบผ่านวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี และจบตามกำหนดระยะเวลาที่ศึกษา	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	5.3-4-

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	2 ข้อ	2 ข้อ	3.00	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
6294501 วิทยานิพนธ์	1/2567	✓		
6294501 วิทยานิพนธ์	2/2567	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

.....ดีมาก.....

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ประสบความสำเร็จ ในระดับดีมาก เนื่องจากผลจากการทวนสอบ ได้มีการปรับปรุงและเน้น สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในแต่ละหัวข้อตลอดเวลา	
ความรู้	ด้านการแสวงหาความรู้ / องค์ความรู้ใหม่ ควรได้รับการพัฒนามากขึ้น	ให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาออกแบบกิจกรรมในการค้นคว้าหาความรู้ให้กว้างขวางและหลากหลาย รวมการนำมาอภิปรายในกลุ่ม
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษาส่วนใหญ่มีทักษะในการ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และการใช้หลักเหตุและผลทางทฤษฎี ค่อนข้างน้อย	ฝึกให้มีการนำหลักเหตุผลการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ในการเรียนและการทำกิจกรรมทางวิชาการเพิ่มขึ้น
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	นักศึกษาส่วนใหญ่ มีทักษะด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลดี และมีความรับผิดชอบสูง	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษามีการการใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียนการสอน ค่อนข้างน้อย	จัดกิจกรรมเสริมทักษะการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการเรียนรู้ ด้วยการนำเสนอผลงานให้มากขึ้น

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
การพัฒนาสมรรถนะคณาจารย์เพื่อเตรียมสู่ AUN QA 20 เม.ย.68	3	-	ได้รู้ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร AUN QA

กระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิคการ Coach &Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	1	-	ได้รู้กระบวนการวิศวกรสังคม

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	**ตามเกณฑ์**	**ผลการดำเนินงาน**
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการของหลักสูตร
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	-เล่มหลักสูตรที่มีองค์ประกอบของรายละเอียดหลักสูตร 8 หมวด ตามเกณฑ์ สกอ.
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในรายวิชาที่ทำการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ได้ดำเนินการทำ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียน ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มคอ.5 ครบทุกรายวิชา

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มี มคอ.7
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรได้ดำเนินการทวนสอบรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2566
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบมาปรับปรุงการเรียนการสอนในทุกรายวิชา
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ไม่มีอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ไม่มี
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ไม่มี
	รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**.....8... ตัวบ่งชี้**
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**.....5..... ตัวบ่งชี้**
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**ร้อยละ ..100....**
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		**.....-.... ตัวบ่งชี้**
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		**ร้อยละ ...100...**
	คะแนนที่ได้		**.....5..... คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	8 ข้อ	8 ข้อ	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	2 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	2 ข้อ	2 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	9 ข้อ	9 ข้อ	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			3.5 คะแนน ระดับคุณภาพดี	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
-การจ้างอาจารย์ประจำโดยหลักสูตร --งบประมาณจัดสรรน้อยไม่ถึงร้อยละ 30	-การทำกิจกรรมโครงการต่างๆ -การจัดการเรียนการสอน	เสนอต่อผู้บริหารทุกระดับ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ระบบและกลไก	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>
<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม
2. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. หลักสูตรมีการจัดให้อาจารย์ และนักศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>1. หลักสูตรมีระบบในการดำเนินงานที่ดี เพื่อการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม ตามที่อาจารย์และนักศึกษาต้องการ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
1. คณะกรรมการมีการประชุมหลักสูตรเพื่อสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา รวมถึงทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ แหล่งเรียนรู้ให้เหมาะสมต่อการจัดการศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน โดยมีการดำเนินการวางแผนจัดหาดังนี้
1.1 รวบรวมข้อคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ที่มีความเห็นเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หากหลักสูตรพบว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใดๆ ขัดข้อง ไม่สามารถใช้การได้ จะทำการแจ้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทราบและดำเนินการแก้ไข
1.2 คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาการจัดลำดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น
1.3 คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น
1.4 คณะกรรมการร่วมกันจัดทำและปรับปรุงแนวปฏิบัติการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพที่จำเป็นก่อนเปิดภาคเรียน
1.5 หลักสูตร มีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์สนทนาหรือทางานร่วมกันมีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td rowspan="2">6.1-1-4 : แบบสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและ</td></tr>
<tr><td></td><td>1. หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ในปีการศึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2566 โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์แต่ละท่านสำรวจว่าในเทอมนี้ต้องการใช้อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ อะไรเพิ่มเติมบ้าง หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนให้พร้อมก่อนเปิดภาคเรียน 2. ส่วนสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ หลักสูตรได้ขอปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ห้อง 151002 3. มหาวิทยาลัยร่วมกับหลักสูตรประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ถึงความเพียงพอและความเหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนรู้จากนักศึกษาโดยมีการประเมินสิ่งสนับสนุนออนไลน์โดยนักศึกษา จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ภาพรวม) มีระดับคะแนนเฉลี่ย ในระดับดีมาก	อาจารย์ประจำหลักสูตร **6.1-1-5 :** รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ของหลักสูตร **6.1-1-6 :** ภาพ/รายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรที่ได้ดำเนินการ
	การประเมินกระบวนการ 1. เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อสอบถามปัญหาหรือปรึกษาแนวทางสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติของหลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีอยู่แล้วและเหมาะสมที่จะใช้ต่อในปีการศึกษา 2568 ต่อไป 2. ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาทีมีต่อคุณภาพและปริมาณของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์เท่ากับ 5.00 และคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาเท่ากับ 5.00 ซึ่งจัดอยู่ในระดับดีมาก	**6.1-1-11 :** รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน เช่น หลักสูตรพบว่า มีปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอในการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ หลักสูตรจึงได้บันทึกชี้แจงความจำเป็นในการมีห้องเรียนดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอน ไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อของบปรับปรุงห้องเรียน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรมีห้องเรียนพร้อมใช้ 1 ห้องเรียนและมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอเหมาะสมและมีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับ 5.00	**6.1-1-13 :** รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน คณะและหลักสูตรประชุมร่วมกันและจัดทำคู่มือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อเผยแพร่ เป็นแนวปฏิบัติแก่คณะและหลักสูตรอื่นๆ ต่อไป	**6.1-1-14 :** รายงานการประชุม **6.1-1-15 :**คู่มือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คณะ.....

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</td><td>1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความพร้อมและอยู่ในสภาพที่ใช้ได้สาหรับการเรียนการสอนและงานวิจัย</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
1. คณะกรรมการมีการประชุมหลักสูตรเพื่อสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา รวมถึงทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ แหล่งเรียนรู้ให้เหมาะสมต่อการจัดการศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน โดยมีการดำเนินการวางแผนจัดหาดังนี้
1.1 หากหลักสูตรพบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใดๆ ขัดข้อง ไม่สามารถใช้การได้ จะทำการแจ้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทราบและดำเนินการแก้ไข
1.2 คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาการจัดลำดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น
1.3 คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น
1.4 คณะกรรมการร่วมกันจัดทำและปรับปรุงแนวปฏิบัติการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพที่จำเป็นก่อนเปิดภาคเรียน
1.5 หลักสูตร มีการจัดพื้นที่/สถานที่สาหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์สนทนาหรือทางานร่วมกันมีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้</td><td></td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
1. หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ในปีการศึกษา 2567 โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์แต่ละท่านสำรวจว่าในเทอมนี้ต้องการใช้อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ อะไรเพิ่มเติมบ้าง หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนให้พร้อมก่อนเปิดภาคเรียน</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. ส่วนสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ หลักสูตรได้ขอปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ห้อง 150702 3. มหาวิทยาลัยร่วมกับหลักสูตรประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ถึงความเพียงพอและความเหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนรู้จากนักศึกษาโดยมีการประเมินสิ่งสนับสนุนออนไลน์โดยนักศึกษาจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ภาพรวม) มีระดับคะแนนเฉลี่ย ในระดับดีมาก	
	การประเมินกระบวนการ	
	1. เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อสอบถามปัญหาหรือปรึกษาแนวทางสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติของหลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีอยู่แล้วและเหมาะสมที่จะใช้ต่อในปีการศึกษา 2567 ต่อไป 2. ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาทีมีต่อคุณภาพและปริมาณของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์เท่ากับ 5.00 และคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาเท่ากับ 5.00 ซึ่งจัดอยู่ในระดับดีมาก	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน เช่น หลักสูตรพบว่า มีปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอในการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้หลักสูตรจึงได้บันทึกชี้แจงความจำเป็นในการมีห้องเรียนดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอน ไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อของบปรับปรุงห้องเรียน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	หลักสูตรมีห้องเรียนพร้อมใช้ 1 ห้องเรียนและมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอเหมาะสมและมีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับ 5.00	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	ระบบและกลไก	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="4">3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td><u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีการปรับปรุง</td><td>1. มีกระบวนการที่ดีในการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู</td></tr></table>กระบวนการ
ระบบและกลไกการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
หลักสูตรมีระบบและกลไกการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
1. คณะกรรมการมีการประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การวางแผนปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงตามความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์มากยิ่งขึ้น
2. คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อจัดทาแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น
3. คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาการจัดลำดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น</td><td></td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td>การดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการสำรวจความต้องการจากนักศึกษาและอาจารย์พบว่า มีความต้องการห้องเรียนพร้อมใช้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย จึงได้ปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้จำนวน 2 ห้อง</td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td>1. เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อสอบถามปัญหาหรือปรึกษาแนวทางสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติที่ผ่านมามีความเหมาะสม
2. ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาทีมีต่อคุณภาพและปริมาณของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า ระดับความพึงพอใจมากที่สุด</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน เช่น หลักสูตรพบว่า มีปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอในการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้หลักสูตรจึงได้บันทึกชี้แจงความจำเป็นในการมีห้องเรียนดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอน ไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อของบปรับปรุงห้องเรียน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	หลักสูตรมีห้องเรียนพร้อมใช้ 2 ห้องเรียนและมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอเหมาะสมและมีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับ 5.00	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	**6.1-3-10 :** .....

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	3 ข้อ	3 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
	สร้างระบบความคิดให้แก่นักศึกษาทั้งทางด้านภาครัฐและภาคเอกชน โดยเฉพาะการสร้างทักษะความสัมพันธ์กับการพัฒนาอาชีพ ทักษะความสัมพันธ์ทางด้านวิทยาศาสตร์ ทางด้านคณิตศาสตร์หรือตัวเลข สามารถนำแนวคิดทั้งศาสตร์และศิลปะมาประยุกต์หลอมรวมกันได้อย่างสง่างาม สามารถตอบโจทย์สังคมได้	- ส่งเสริมให้มีการเชิญผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน - จัดให้มีการสัมมนาร่วมระหว่างนักศึกษากับผู้เชี่ยวชาญภายนอกหลักสูตรหรือนอกมหาวิทยาลัย

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)
การจัดสรรงบประมาณของบัณฑิตวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยน้อย	จำนวนประชากร ตลาดการศึกษาที่มีขนาดเล็กลง สถานการณ์สถานการวิกฤตปัจจุบัน และฐานะทางเศรษฐกิจ

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินผลติดตามความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	พฤษภาคม 2569	หลักสูตร	ได้ดำเนินการแล้วสำเร็จ ผลการประเมินผลติดตามความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	พฤษภาคม 2569	หลักสูตร	ได้ดำเนินการแล้วสำเร็จ

- นำผลการประเมินการเรียนการสอนเข้าที่ประชุม -พัฒนานักศึกษาให้สามารถเรียนจบตามกำหนดเวลา			-มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาเพิ่มขึ้น
องค์ประกอบที่ 4 -มีรายงานผลการดำเนินการในการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ - ควรจัดทำแผนระยะยาว (อัตรากำลัง) -ส่งเสริม/สนับสนุนอาจารย์ทำวิจัย -นำงานวิจัยมาพัฒนานักศึกษา/การเรียนการสอน -ควรนำผลการสอนของอาจารย์มาใช้พัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	พฤษภาคม 2569	หลักสูตร	ได้ดำเนินการแล้วสำเร็จ - ผลการดำเนินการในการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก -อาจารย์ทุกคนทำวิชาและผลงานวิชาการ -อาจารย์ทุกคนจะสอดแทรกและนำงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา - ดำเนินการตาม มคอ.5,มคอ.7 และผลการประเมิน และประชุมพัฒนาอาจารย์เป็นประจำ
องค์ประกอบที่ 5 -การจัดการเรียนการสอนควรมีการบูรณาการกับวิจัย บริการสังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รายงานผลและออกแบบการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรยังไม่ครบตามกระบวนการ ควรนำผลมาปรับปรุงพัฒนา นำเอาผลการประเมินการดำเนินการในรอบปีที่แล้วนำมาพัฒนา/ปรับปรุงการเรียนการสอน	พฤษภาคม 2569	หลักสูตร	ได้ดำเนินการแล้วสำเร็จ -หลักสูตรทำในทุกรายวิชา - หลักสูตรจัดการเรียนการสอนครบตามกระบวนการ
องค์ประกอบที่ 6 -จัดทำแผนและประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกภาคการศึกษา -จัดสถานที่/พื้นที่สำหรับอาจารย์และนักศึกษาแลกเปลี่ยนสนทนาและทำงานร่วมกัน	พฤษภาคม 2569	หลักสูตร	ได้ดำเนินการแล้วสำเร็จ - ห้อง 151002

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**

   .....

2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)**

   .....

3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

   .....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
เพิ่มจำนวนนักศึกษา	มิถุนายน 2568	อาจารย์ทุกคน	
เพิ่มงานวิจัยอาจารย์	ธันวาคม 2568	อาจารย์ทุกคน	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ประเมิน		-
2.2	(ปริญญาเอก) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาเอกที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		ร้อยละ.....	-
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่	0 / 0	ร้อยละ 0	-
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	-
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**ไม่ประเมิน**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	2		2.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		3.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.00**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5		5.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.00		3.00

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 / 3	ร้อยละ 100	5.00
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	2 / 3	ร้อยละ 66.67	3.33
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.20 / 3	ร้อยละ 40	4.00
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะระดับปริญญาเอก)	0 / 0	0	4.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3.00		3.00
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4	**3.00**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		3.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	3		3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 / 9	ร้อยละ 100	5.00
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5	**3.50**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		4
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6	**4.00**		
	คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)	**3.63**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	3.63	-	-	-	-	ไม่ประเมิน
3		-	3.00	4.00	3.00	ระดับปานกลาง
4		5.00	3.00	4.00	3.00	ระดับปานกลาง
5		-	3.00	3.00	3.50	ระดับดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับดี

ผลการประเมิน	5.00	3.00	3.66	3.63	ระดับดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** **1.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.**
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** **1.** มีศักยภาพสอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรได้รับการพัฒนาด้านการสื่อสารทางภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. อาจารย์ทุกคนจบ ดร. และผลงานทางวิชาการระดับ รศ. 2 คน และมีผลงานวิชาการทุกคน **2.** มีผลงานที่อยู่ในฐาน TCI
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** ปรับปรุงรูปแบบการจ้างและการต่อสัญญาจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **2.**
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาที่ทันสมัย ก้าวหน้าและมีกระบวนการชัด **2.**
	จุดที่ควรพัฒนา 1. การลงพื้นที่
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** **1.** มีห้องเรียนพร้อมใช้ **2.** มีการประชุมร่วมกันของนักศึกษา คณาจารย์ และระดับต่างๆ **3.** ระบบการดำเนินการระดับหลักสูตร เอื้ออำนวยต่อการทำงานและการเรียนการสอน
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการตรวจการประเมิน

12 มิถุนายน 2568

ก่อนเวลาประเมิน 13.00

12.40 น. คณบดีกล่าวต้อนรับ และแนะนำประธานหลักสูตร

12.45 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กล่าวและแนะนำกรรมการผู้ประเมิน

12.50 น. ประธานหลักสูตรแนะนำอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และแนะนำหลักสูตร มคอ. 02

เวลาประเมิน 13.00-16.30 น.

13.00-13.15 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมเพื่อวางแนวทางการดำเนินการประเมินฯ

13.15 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อธิบายและชี้แจงหลักสูตร ถึงขั้นตอนการประเมิน

1.กรรมการประเมินฯ จะดำเนินการไปที่ละองค์ประกอบ ทีละหัวข้อเรียงลำดับตาม SAR โดยให้ประธานหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบได้อธิบายถึงรายละเอียดต่างๆ และพร้อมแสดงเอกสารตอบข้อสักถามต่างๆ และจะดำเนินการตามขั้นตอนนี้จนแล้วเสร็จทุกองค์ประกอบ

2. เมื่อกรรมการประเมินฯ ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว กรรมการจะดำเนินการประชุมเพื่อประเมินคะแนน และแจ้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบว่าผลการประเมินเป็นอย่างไร และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ อะไรบ้าง ตลอดจนยืนเอกสารเพิ่มเติม ตามระยะเวลาที่กำหนด

3. เปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ซักถาม ชี้แจง หรืออธิบายต่างๆ ให้การประเมินมีความชัดเจนและเป็นไปตามกระบวนการ ตามหลักธรรมาภิบาลสูงสุด

16.00 น. แจ้งผลการประเมินฯ

16.30 น. สิ้นสุดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

****

ภาคผนวก ข
ผลงานย้อนหลัง 5 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(พ.ศ. 2563-2567)

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล
(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ประวัติศึกษา
(ระดับปริญญาเอก–ระดับสูงสุด)</th><th>ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี</th></tr>
<tr><td></td><td>รองศาสตราจารย์
ดร.ชูชาติ
ผาระนัด</td><td>ปร.ด.
(นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น)
วท.ม. (เทคโนโลยีการผลิต)
วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า</td><td>
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr>
<tr><td>1</td><td>ทัศนมินทร์ รัชตาธนรัชต์, สถิตคุณ บุญเรือน และชูชาติ ผาระนัด. (2563). การพัฒนาพื้นที่ท้องถิ่นขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 4(3): 188-197. (TCI กลุ่มที่ 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>2</td><td>ชูชาติ ผาระนัด, ทัศนมินทร์ รัชตาธนรัชต์ และสถิตคุณ บุญเรือน. (2563). การส่งเสริมความเป็นพลเมืองตามแนวทางประชาธิปไตยในท้องถิ่นจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 4(3): 198-206. (TCI กลุ่มที่ 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์ ชูชาติ ผาระนัด สถิตคุณ บุญเรือน จุฑาทิพย์ พลเยี่ยมและสกนธ์ ดำสาคร (2567).ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลนาหนัง อำเภอโพนพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2566. Journal of Modern Learning Development, 8(3) กรกฎาคม-กันยายน พ.ศ.2567. น.216-228. (TCI ฐาน2)</td><td>0.60</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>2</td><td>รองศาสตราจารย์
ดร.ณรงค์ฤทธิ์
โสภา</td><td>ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค)
PG.DIP Applied Linguistics (Literacy)
กศ.ม.(ภาษาศาสตร์การศึกษา)
กศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)</td><td>
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr>
<tr><td>1</td><td>เรณุวัฒน์ โคตรพัฒน์, รังสรรค์ สิงหเลิศ และณรงค์ฤทธิ์ โสภา.(2564). รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุในชนบท จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 5(3). น. 166-174. (TCI กลุ่มที่ 2) (กรกฎาคม-กันยายน 2564)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>2</td><td>ณรงค์ฤทธิ์ โสภา. (2567). การสร้างและพัฒนาคู่มือการนิเทศและติดตามการสอนของครูสอน
วิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคามที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาภาษาและอาชีพ. วารสารช่อพะยอม. 1(35) มกราคม-สิงหาคม 2567. น.88-120.(TCI ฐาน 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Sopa,N.,Khatiyanont,T.Tunboontor,T. and Jaiman,N.(2021) Guidelines for English Communication Skill</td><td>0.40</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Improvement of Undergraduate Students at Rajabhat Maha Sarakham University by Using three Instructional Models. International Conference organized by Indian Academicians and Researchers Association Association with Rajabhat Maha Sarakham University during 31 October 2021.</td><td></td></tr>
<tr><td>3</td><td>ดร.กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์</td><td>ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
ร.ม.(การปกครอง)
ศศ.บ.(นิเทศศาสตร์)</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr>
<tr><td>1</td><td>กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์, ภัทรภร จ่ายเพ็ง. (2563). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. วารสารการเมืองปกครอง วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 10(1), 155-169. (TCI ฐาน1)</td><td>0.80</td></tr>
<tr><td>2</td><td>กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์, ภัทรภร จ่ายเพ็ง. (2563). การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาศักยภาพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม : Journal of Modern Learning Development, 5(4), 40-50. (TCI ฐาน2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ชัยพฤกษ์ พูนสวัสดิ์, กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์ ภัทรภร จ่ายเพ็ง ปุญชรัสม์ โตสัมพันธ์ และสมชาย เกิดเทศ. (2566). การดำเนินกิจกรรมของทีมข้ามสายงานในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สังกัดส่วนกลางกรมการพัฒนาชุมชน. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาขอนแก่นม 10(1) มกราคม – มีนาคม: 201-213. (TCI ฐาน2)</td><td>0.60</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>