AUN-QA ASSESSMENT PLANNING AT PROGRAMME LEVEL

AUN-QA Assessment No.:	Date of Assessment: 24 กรกฎาคม 2569
Name of Programme Assessed: หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)	
Name of University: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	
Name of Faculty/School: คณะครุศาสตร์	
Name of Designation of Management Representative ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา หวังสิทธิเดช ประธานหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาลย์ ลิ้มรัชตะกุล ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชา บูรณะพิมพ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์บงกชรัตน์ ภูวันนา ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	e-mail:
Name of Assessors: อาจารย์ ดร.วราลักษณ์ แซ่อึ๋ง ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์ กรรมการ อาจารย์ ดร.พัชรี ศรีพุทธา กรรมการและเลขานุการ	

การกำกับมาตรฐานด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ....5.....ข้อ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด....0...ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565	หลักสูตรระดับ*			ระบุเหตุผล ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. จำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-	
2. คุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-	-	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-	-	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	-	-	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		-	-	
6. คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม		-	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		-	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		-	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		-	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-	-	

หมายเหตุ: * ใช้เครื่องหมาย ✓ กรณีหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และใช้เครื่องหมาย X กรณีหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน

Report Summary

This report is based on information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tours, and interviews with selected stakeholders including academic staff, support staff, students, alumni, and employers. It should be read together with the preliminary finding presented at the closing ceremony where key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers eight criteria. Each criterion is assessed based on a seven-point scale. A summary of the assessment results for the หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) programme at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university, is as follows:

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Verdict	2

Based on the assessment results, the หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) programme at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is *Inadequate and Improvement is Necessary*.

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
1. Expected Learning Outcomes			
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จาก มคอ.2 หน้า 278-280, SAR หน้า 24 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) โดยอ้างอิง Revised Bloom's Taxonomy และกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องและช่องทางการสื่อสาร PLOs ผ่านเว็บไซต์ของคณะและสื่อสังคมออนไลน์ของสาขาวิชา โดยจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษารับทราบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)	จาก มคอ.2 หน้า 278-280 พบว่า แม้หลักสูตรจะกำหนด PLOs โดยอ้างอิง Revised Bloom's Taxonomy แต่ PLOs บางข้อยังรวมผลลัพธ์การเรียนรู้หลายด้านหรือหลายสมรรถนะไว้ในข้อเดียว เช่น PLO2 และ PLO4 และบางข้อใช้ถ้อยคำที่ยังไม่สะท้อนพฤติกรรมการเรียนรู้ที่สามารถสังเกตและประเมินการบรรลุได้อย่างชัดเจน เช่น PLO2 จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่า PLOs ได้รับการกำหนดอย่างเหมาะสมตาม Learning Taxonomy ที่หลักสูตรอ้างอิง นอกจากนี้ จาก มคอ.2 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน และแม้หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ผ่านช่องทางต่าง ๆ และนักศึกษายืนยันการรับรู้ แต่ยังไม่ปรากฏหลักฐานเพียงพอที่จะยืนยันว่า PLOs เป็นที่รับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุม	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนด PLOs ให้สอดคล้องกับ Learning Taxonomy ที่ใช้อ้างอิง โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ชัดเจน สามารถสังเกตและประเมินการบรรลุได้ และมีระดับการเรียนรู้ที่เหมาะสม รวมทั้งแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและเสริมสร้างการสื่อสาร PLOs ให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถยืนยันได้ว่า PLOs เป็นที่รับรู้ของกลุ่มดังกล่าว	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จากการตรวจสอบ มคอ.3 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรกำหนดให้รายวิชาที่เปิดสอนระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs กับ PLOs ไว้ใน มคอ.3 รวมทั้งมีการทบทวนความสอดคล้องดังกล่าวในบางรายวิชา	จากการตรวจสอบ มคอ.2 และ มคอ.3 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ยังไม่ครอบคลุมทุกรายวิชา และ CLOs บางข้อยังไม่สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สามารถสังเกตและประเมินการบรรลุได้อย่างชัดเจน เช่น “ศึกษาเรียนรู้และเข้าใจ” “รอบรู้” “ศึกษาเชิงเปรียบเทียบ” และ “มีจิตวิญญาณและจรรยาบรรณวิชาชีพครู” นอกจากนี้ พบว่า CLOs ของบางรายวิชายังไม่สอดคล้องเชิงสาระหรือ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		ระดับการเรียนรู้กับ PLOs ที่เชื่อมโยงไว้ และ CLOs บางข้อถูกกำหนดในลักษณะเดียวกันในหลายรายวิชาโดยยังไม่สามารถแสดงความแตกต่างของผลลัพธ์ที่คาดหวังตามสาระและระดับการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาได้อย่างชัดเจน จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่า CLOs ของทุกรายวิชาได้รับการกำหนดอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs ที่เกี่ยวข้อง **หลักสูตรพึงพิจารณา**ทบทวนและกำหนด CLOs ให้ครบทุกรายวิชา โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ชัดเจน สามารถสังเกตและประเมินการบรรลุได้ มีระดับการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสาระของรายวิชา และตรวจสอบความสอดคล้องเชิงสาระและระดับการเรียนรู้ระหว่าง CLOs กับ PLOs ที่เชื่อมโยงไว้ เพื่อให้สามารถยืนยันได้ว่า CLOs ของทุกรายวิชาได้รับการกำหนดอย่างเหมาะสมและสนับสนุน PLOs ของหลักสูตร	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both	จาก มคอ.2 หน้า 278-280 พบว่า หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) จำนวน 10 ข้อ ซึ่งครอบคลุมทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	(Generic Outcomes) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject-Specific Outcomes) โดยผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป สะท้อนสมรรถนะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การทำงานเป็นทีม และสมรรถนะทั่วไปที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ขณะที่ ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขาสะท้อนความรู้และทักษะเฉพาะทางด้านการศึกษาปฐมวัย		
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จากมคอ.2, SAR หน้า 34-34 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก เช่น คุรุสภา ผู้บริหารโรงเรียน ครูพี่เลี้ยง ศิษย์เก่า นักเรียน ผู้ปกครอง ศิษย์ปัจจุบัน และอาจารย์ โดยใช้วิธีการประชุม การสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม และมีการสรุปประเด็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้ว่าหลักสูตรจะมีการรวบรวมและสรุปความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกแล้ว แต่ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงความเชื่อมโยงอย่างชัดเจนว่า ความต้องการดังกล่าว โดยเฉพาะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ถูกนำมาใช้ในการกำหนดหรือทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) อย่างไร จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่า PLOs สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง **หลักสูตรพึงพิจารณา**นำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		ภายนอก มาใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดหรือทบทวน PLOs และแสดงความเชื่อมโยงระหว่างความต้องการดังกล่าวกับ PLOs อย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถยืนยันได้ว่า PLOs สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 40-43 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ได้กำหนดวิธีการ เครื่องมือ และช่วงเวลาสำหรับการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) เพื่อใช้เป็นกรอบในการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	จาก SAR หน้า 40-43 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ได้กำหนดวิธีการ เครื่องมือ และช่วงเวลาสำหรับการประเมิน PLOs แล้ว แต่การประเมินที่กำหนดยังไม่ครอบคลุม PLOs ทุกข้อ และยังไม่ปรากฏเกณฑ์ที่ใช้ตัดสินการบรรลุ PLOs นอกจากนี้ ยังไม่ปรากฏผลการประเมินการสรุปผลการบรรลุ PLOs ในระดับหลักสูตร จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรตามที่กำหนด สำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 แม้มีการใช้ผลการประเมินจากรายวิชาการฝึกปฏิบัติเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน แต่ยังไม่ปรากฏการประเมินหรือสรุปผลการ PLOs ในระดับหลักสูตร	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		หลักสูตรพึงพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินการบรรลุ PLOs โดยกำหนดวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การบรรลุ และช่วงเวลาการประเมินให้ครอบคลุม PLOs ทุกข้อ พร้อมดำเนินการประเมิน สรุป และรายงานผลการบรรลุ PLOs ในระดับหลักสูตร เพื่อให้สามารถยืนยันได้ว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดเมื่อสำเร็จการศึกษา	
2. Programme Structure and Content			
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จากการศึกษา มคอ.3, การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา และการตรวจสอบเว็บไซต์คณะ พบว่า หลักสูตรเผยแพร่ข้อมูลสำคัญของหลักสูตรผ่านเว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงได้ นอกจากนี้ หลักสูตรจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลสำคัญ เช่น ชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา CLOs กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และทรัพยากรการเรียนรู้ และกำหนดให้ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดรายวิชาแก่นักศึกษาในช่วงเริ่มต้นการเรียนการสอน รวมทั้ง	จากการศึกษา มคอ.3, การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา และการตรวจสอบเว็บไซต์คณะ พบว่า แม้หลักสูตรจะมีการจัดทำ เผยแพร่ และสื่อสารข้อมูลหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชาแล้ว แต่ข้อมูลที่เผยแพร่เกี่ยวกับหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมข้อมูลสำคัญบางส่วน เช่น แผนการศึกษาและรายวิชาที่ต้องศึกษา ขณะที่รายละเอียดรายวิชาบางรายวิชายังขาดข้อมูลสำคัญ เช่น รหัสรายวิชา จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่ารายละเอียดของหลักสูตรและ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	เผยแพร่ผ่าน Line และ QR code โดยนักศึกษายืนยันว่าได้รับการชี้แจงและได้รับรายละเอียดของรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียน	ทุกรายวิชามีความครบถ้วนตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์ **หลักสูตรพึงพิจารณา**ทบทวนและปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาให้มีข้อมูลสำคัญครบถ้วน และจัดให้ข้อมูลดังกล่าวสามารถเข้าถึงและได้รับการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก มคอ.2 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรกำหนดความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) โดยกำหนดให้กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปเชื่อมโยงกับ PLO1 กลุ่มวิชาชีพครูเชื่อมโยงกับ PLO2-5 และกลุ่มวิชาเอกบังคับและวิชาเอกเลือกเชื่อมโยงกับ PLO6-10 โดย PLOs ทุกข้อได้รับการเชื่อมโยงกับรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาในโครงสร้างหลักสูตร	จาก มคอ.2 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรจะกำหนดความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) แล้ว แต่ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงอย่างชัดเจนว่า PLOs ถูกใช้เป็นฐานในการออกแบบโครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด นอกจากนี้ รายวิชาเอกบังคับจำนวนมากถูกเชื่อมโยงกับ PLO6-10 ในลักษณะเดียวกัน โดยยังไม่สามารถแสดงได้อย่างชัดเจนว่าผลลัพธ์การเรียนรู้และสาระของรายวิชาเหล่านั้นสนับสนุน PLOs ที่เชื่อมโยงไว้อย่างเหมาะสม จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าการออกแบบหลักสูตรมี	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		ความสอดคล้องกับการบรรลุ PLOs อย่างเป็นระบบ **หลักสูตรพึงพิจารณา**ทบทวนการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นฐาน และตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง PLOs โครงสร้างหลักสูตร และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา เพื่อให้รายวิชาที่กำหนดไว้ร่วมกันสนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนไปสู่การบรรลุ PLOs อย่างเป็นระบบ	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรได้รับข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหารสถานศึกษา และศิษย์เก่า และสามารถแสดงตัวอย่างการนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับปรุงรายวิชาได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับเทคนิคการบริหารจัดการชั้นเรียนในรายวิชาจัดประสบการณ์สำหรับเด็กอายุต่ำกว่า 3 ปี และรายวิชาการดูแลเด็กปฐมวัยที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ รวมทั้งการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาสิทธิเด็กสำหรับการศึกษาปฐมวัยและ	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าแม้หลักสูตรจะสามารถแสดงตัวอย่างการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไปใช้ในการปรับปรุงรายวิชาได้หลายประเด็น แต่หลักฐานที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มกับการนำไปใช้ในการออกแบบหรือปรับปรุงองค์ประกอบของหลักสูตรยังไม่ชัดเจนและครอบคลุม จึงยังไม่สามารถยืนยันได้อย่างครบถ้วนว่าข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ถูก	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	รายวิชาหลักสูตรและนวัตกรรมทางการศึกษาปฐมวัย	นำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการออกแบบและทบทวนหลักสูตรอย่างเหมาะสม **หลักสูตรพึงพิจารณา**นำข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มาใช้ประกอบการออกแบบและทบทวนหลักสูตรอย่างชัดเจนและครอบคลุม พร้อมแสดงความเชื่อมโยงระหว่างข้อเสนอแนะที่ได้รับกับการปรับปรุงองค์ประกอบของหลักสูตร	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ.2, มคอ.3 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรกำหนดความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) โดยรายวิชาบังคับระบุ PLOs ที่รับผิดชอบไว้ในรายละเอียดรายวิชา และ PLOs ทุกข้อมีรายวิชาที่กำหนดให้ร่วมสนับสนุน	จาก มคอ.2, มคอ.3 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรจะกำหนดความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชากับ PLOs แล้ว แต่ยังไม่สามารถแสดงการมีส่วนร่วมของแต่ละรายวิชาต่อการพัฒนาและการบรรลุ PLOs ที่เชื่อมโยงไว้ได้อย่างชัดเจน โดยพบว่า CLOs ของบางรายวิชาไม่สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ และรายวิชาเอกบังคับจำนวนมากถูกเชื่อมโยงกับ PLO6-PLO10 ในลักษณะเดียวกัน ขณะที่ CLOs และรายละเอียดรายวิชายังไม่สะท้อนบทบาทของแต่ละรายวิชาต่อ PLOs ดังกล่าวได้อย่างชัดเจน จึงยังไม่สามารถยืนยันได้	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		อย่างชัดเจนว่าแต่ละรายวิชามีส่วนร่วมต่อการบรรลุ PLOs **หลักสูตรพึงพิจารณา**ทบทวนความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชา CLOs และ PLOs ให้สอดคล้องเชิงสาระและกำหนดการมีส่วนร่วมของแต่ละรายวิชาต่อ PLOs ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถแสดงได้ว่าแต่ละรายวิชามีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างเหมาะสม	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	จาก มคอ.2 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรจัดโครงสร้างและลำดับรายวิชาวิชาชีพครูให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูและข้อกำหนดของคุรุสภา โดยจัดลำดับการเรียนรู้จากพื้นฐานไปสู่การประยุกต์ใช้ความรู้และการปฏิบัติวิชาชีพ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า การจัดลำดับรายวิชามีความต่อเนื่องจากง่ายไปยากและเอื้อต่อการเรียนรู้ นอกจากนี้ หลักสูตรมีรายวิชาฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนและการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในช่วงปลายหลักสูตร ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาบูรณาการความรู้และ	จาก มคอ.2 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า แม้หลักสูตรกำหนดโครงสร้างและลำดับรายวิชาในแผนการศึกษาจากระดับพื้นฐานไปสู่การประยุกต์ใช้และการปฏิบัติวิชาชีพ แต่ในการดำเนินงานจริงมีการปรับลำดับการเปิดรายวิชาแตกต่างจากแผนการศึกษาที่กำหนด โดยยังไม่ปรากฏข้อมูลที่แสดงความเหมาะสมของการปรับลำดับดังกล่าวกับความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นของผู้เรียน จึงยังไม่สามารถยืนยันความเหมาะสมของการจัดลำดับรายวิชาในการสนับสนุนความก้าวหน้า	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ทักษะจากรายวิชาต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา การวิจัย และปฏิบัติงานในบริบทจริง	ของการเรียนรู้จากระดับพื้นฐานไปสู่ระดับที่สูงขึ้นได้อย่างชัดเจน **หลักสูตรพึงพิจารณา**ทบทวนความเหมาะสมของลำดับการเปิดรายวิชา โดยคำนึกถึงความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นของผู้เรียน โดยเฉพาะกรณีที่มีการปรับลำดับการเปิดรายวิชาแตกต่างจากแผนการศึกษาที่กำหนด เพื่อสนับสนุนความต่อเนื่องและความก้าวหน้าของการเรียนรู้จากระดับพื้นฐานไปสู่ระดับที่สูงขึ้น	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก มคอ.2 หน้า 30 พบว่า หลักสูตรกำหนดรายวิชาเอกเลือกไว้ในโครงสร้างหลักสูตร จำนวน 8 รายวิชา โดยกำหนดให้นักศึกษาเลือกเรียนไม่น้อยกว่า 7 รายวิชา ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรกำหนดทางเลือกของรายวิชาเอกไว้ในโครงสร้างหลักสูตร	จาก มคอ.2 หน้า 30 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า แม้หลักสูตรจะกำหนดรายวิชาเอกเลือกไว้ในโครงสร้างหลักสูตร แต่การเปิดรายวิชาเอกเลือกในทางปฏิบัติยังไม่เอื้อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามทางเลือกที่กำหนดไว้ จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าทางเลือกของรายวิชาเอกที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสามารถดำเนินการได้อย่างครบถ้วนในทางปฏิบัติ **หลักสูตรพึงพิจารณา**ทบทวนการจัดและการเปิดรายวิชาเอกเลือก เพื่อเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามโครงสร้างหลักสูตร	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		และให้ทางเลือกในการศึกษาที่หลักสูตรกำหนดสามารถเกิดขึ้นได้จริง	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 58-59 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนผลการจัดการเรียนการสอนและผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาทุกปีการศึกษาผ่านรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) โดยประธานกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้รวบรวมข้อมูลจากรายวิชา ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2568 มีการทบทวนรายวิชาจำนวน 13 รายวิชา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานของหลักสูตร	จาก SAR หน้า 58-59 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรมีการทบทวนผลการดำเนินงานระดับรายวิชาทุกปีการศึกษาผ่าน มคอ.5 แต่ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงการทบทวนหลักสูตรเป็นระยะตามกระบวนการที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน รวมทั้งการนำผลการทบทวนมาใช้เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและภาควิชาชีพ จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าหลักสูตรได้รับการทบทวนเป็นระยะและยังคงมีความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทของวิชาชีพ **หลักสูตรพึงพิจารณา**ดำเนินการทบทวนหลักสูตรเป็นระยะตามกระบวนการที่กำหนดไว้ โดยนำข้อมูลจากการทบทวนรายวิชาและข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตและภาควิชาชีพ มาใช้ประกอบการ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		ทบทวน เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทของวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	
3. Teaching and Learning Approach			
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 61-62, มคอ.3 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามกำหนดปรัชญาการศึกษาไว้อย่างชัดเจน คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” และหลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์ของสาขาวิชา การปฐมนิเทศนักศึกษา เอกสาร มคอ.3 และการสื่อสารโดยอาจารย์ผู้สอนก่อนเปิดภาคการศึกษา นอกจากนี้หลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษามาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการไว้ในรายวิชาต่าง ๆ เช่น รายวิชา 106711101 การพัฒนาสมองกับการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย ที่ให้นักศึกษาฝึกออกแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัยเพื่อพัฒนาทักษะการปฏิบัติ รายวิชา 106711104 หลักสูตรและนวัตกรรมทางการศึกษา	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ปฐมวัย ที่ให้นักศึกษาสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง และรายวิชา 106711204 นิทานและวรรณกรรมสำหรับเด็กปฐมวัย และ 106711205 สื่อ ของเล่น และการเล่นสำหรับเด็กปฐมวัย ที่ให้นักศึกษาออกแบบสื่อนวัตกรรมเพื่อเด็กปฐมวัย อันสะท้อนการนำปรัชญาการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 62-64, มคอ.3 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง เช่น การเลือกโรงเรียนสำหรับการสังเกตการสอนและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การออกแบบแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ การวางแผนและดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ การเลือกสื่อหรือวิธีการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการสะท้อนผลการเรียนรู้ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน เช่น รายวิชา 106711204 นิทานและวรรณกรรมสำหรับเด็กปฐมวัย และรายวิชา	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	106711205 สื่อ ของเล่น และการเล่นสำหรับเด็กปฐมวัย ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ตัดสินใจเลือกทำสื่อนวัตกรรมที่สนใจ วางแผน ออกแบบ และจัดทำสื่อด้วยตนเอง โดยมีผู้สอนทำหน้าที่ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะตลอดกระบวนการเรียนรู้		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 64-65, มคอ.3 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การอภิปราย การนำเสนอผลงาน การออกแบบและสร้างสื่อ และการสะท้อนผลการเรียนรู้ นอกจากนี้ในรายวิชานิทานและวรรณกรรมสำหรับเด็กปฐมวัย นักศึกษาได้นำผลงานนิทานเพลงและนิทานกลุ่มไปจัดกิจกรรมเล่านิทานให้เด็กปฐมวัยในโรงเรียน ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้นำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง	จาก SAR หน้า 64-65, มคอ.3 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า แม้หลักสูตรจัดกิจกรรม Active learning ในหลายรายวิชา แต่ในบางรายวิชา กิจกรรมการเรียนรู้ยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีบทบาทอย่างกระตือรือร้นในกระบวนการเรียนรู้ได้ไม่ชัดเจน เช่น รายวิชาที่มุ่งพัฒนาด้านจิตวิญญาณและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ยังคงใช้การบรรยายและการอภิปรายเป็นกิจกรรมหลัก โดยยังไม่ปรากฏกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์สถานการณ์ ตัดสินใจ หรือสะท้อนคิดจากสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพอย่างชัดเจน **หลักสูตรพึงพิจารณา**ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active learning ให้สอดคล้องกับ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และธรรมชาติของสมรรถนะที่ต้องการพัฒนา โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ วิเคราะห์สถานการณ์ และสะท้อนผลการเรียนรู้ตามผลลัพธ์ที่คาดหวัง	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR หน้า 65-68, มคอ.3 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning Skills) ไว้ 5 ด้าน ได้แก่ การคิดสร้างสรรค์ การสื่อสาร การประสานงาน การปรับตัว และการสืบค้นข้อมูล และกำหนดให้ทุกรายวิชาบูรณาการทักษะดังกล่าวสู่กิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีการมอบหมายให้นักศึกษาสืบค้น วิเคราะห์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ออกแบบกิจกรรม และสะท้อนผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง อาทิ รายวิชานิทานและวรรณกรรมสำหรับเด็กปฐมวัย และรายวิชาเพลง ดนตรี กิจกรรมเคลื่อนไหวและจังหวะสำหรับเด็กปฐมวัย ซึ่งส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ และการพัฒนาทักษะที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 68-69 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ โดยในรายวิชาสื่อ ของเล่น และการเล่นสำหรับเด็กปฐมวัย และรายวิชานิทานและวรรณกรรมสำหรับเด็กปฐมวัย นักศึกษาได้วิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ออกแบบและพัฒนาสื่อ ของเล่น และกิจกรรมการเล่น ทดลองใช้ ปรับปรุงผลงาน ก่อนนำผลงานไปเผยแพร่และทดลองจำหน่ายผ่านช่องทางออนไลน์	-	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 69-71 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับรายวิชาอย่างต่อเนื่อง ผ่านรายงานผลการดำเนินงานรายวิชาและการทวนสอบรายวิชาเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยมีการนำผลการทบทวนในปีการศึกษา 2567 ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568 และกำหนดใช้ผลการทบทวนปีการศึกษา 2568 เป็น	จาก SAR หน้า 69-71 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่า แม้หลักสูตรจะมีการทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในระดับรายวิชาแล้ว แต่ยังไม่พบหลักฐานการใช้ข้อมูลสะท้อนกลับจากโรงเรียนเครือข่าย ผู้ใช้บัณฑิต ครูพี่เลี้ยง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการเรียนการสอน	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนของปี 2569 แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในระดับรายวิชา	ยังคงสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังและตอบสนองต่อความต้องการของวิชาชีพครู **หลักสูตรพึงพิจารณา**พัฒนากลไกการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินงานรายวิชา การทวนสอบรายวิชา ข้อเสนอแนะของนักศึกษา และข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น โรงเรียนเครือข่าย ผู้ใช้บัณฑิต และครูพี่เลี้ยง เพื่อให้การปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังและตอบสนองต่อความต้องการของวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง	
4. Student Assessment			
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 74-76, มคอ.3 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายในรายวิชาต่าง ๆ ตามลักษณะของการเรียนรู้ เช่น การนำเสนอ การทดสอบ การสังเกตพฤติกรรม และการอภิปรายกลุ่ม	จาก SAR หน้า 74-76, มคอ.3 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า แม้หลักสูตรจะใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายแล้ว แต่ยังพบว่าในบางรายวิชา วิธีการประเมินยังไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และยังไม่ปรากฏหลักฐานของวิธีการประเมินที่สามารถสะท้อนการบรรลุ CLOs ได้	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		อย่างเหมาะสม เช่น CLO ที่กำหนดให้ผู้เรียนวิเคราะห์มาตรฐานหลักสูตรใช้เกมการศึกษาเป็นวิธีประเมิน CLO ด้านจิตวิญญาณและจรรยาบรรณวิชาชีพครูยังไม่ปรากฏวิธีการประเมินที่สอดคล้อง CLO ด้านการปฏิบัติการร้องเพลง เล่นเครื่องดนตรี และการเคลื่อนไหวและใช้จังหวะกลับประเมินด้วยการรายงานวิเคราะห์กรณีศึกษา และการอภิปรายกลุ่ม **หลักสูตรพึงพิจารณา**ทบทวนและปรับปรุงวิธีการและเกณฑ์การประเมินของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs) กิจกรรมการเรียนรู้ และระดับการเรียนรู้ที่คาดหวัง รวมทั้งกำหนดวิธีการประเมินที่สามารถสะท้อนการบรรลุ CLOs ได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้เกิด constructive alignment ในการวัดและประเมินผล	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit,	จาก SAR หน้า 76-77, มคอ.3 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผล รวมทั้งการอุทธรณ์ผลการเรียนไว้อย่าง	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า แม้มหาวิทยาลัยจะกำหนดระบบและขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการเรียนไว้อย่างชัดเจน แต่นักศึกษาหลายคนยังไม่มั่นใจในการใช้สิทธิอุทธรณ์ และ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
communicated to students, and applied consistently.	ชัดเจน โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาระบุเกณฑ์การประเมิน การตัดเกรด และขั้นตอนการอุทธรณ์ไว้ใน มคอ.3 พร้อมสื่อสารให้นักศึกษาทราบตั้งแต่สัปดาห์แรกของการเรียน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดระบบและขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการเรียนทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย พร้อมกำหนดระยะเวลาการพิจารณาและแบบฟอร์มที่ใช้ไว้อย่างชัดเจน จากการสัมภาษณ์นักศึกษายืนยันว่ารับทราบเกณฑ์การประเมินและแนวทางการอุทธรณ์ผลการเรียนและมีการดำเนินการในแนวทางเดียวกันทุกรายวิชา	เลือกที่จะไม่ใช้ระบบอุทธรณ์แม้มีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมิน เนื่องจากกังวลต่อผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ ยังไม่ปรากฏหลักฐานว่าหลักสูตรหรือมหาวิทยาลัยมีมาตรการหรือกลไกที่ช่วยสร้างความมั่นใจและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าถึงและใช้สิทธิอุทธรณ์ได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้การใช้ระบบอุทธรณ์ยังไม่เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิผล **หลักสูตรพึงพิจารณาร่วมกับมหาวิทยาลัย** ทบทวนและพัฒนากลไกการอุทธรณ์ผลการเรียนให้เอื้อต่อการเข้าถึงและการใช้สิทธิของนักศึกษา โดยจัดให้มีมาตรการหรือช่องทางที่ช่วยสร้างความมั่นใจในการใช้สิทธิอุทธรณ์ รวมทั้งสื่อสารให้นักศึกษาตระหนักถึงสิทธิและกระบวนการอุทธรณ์ เพื่อให้ระบบการอุทธรณ์สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิผลและเกิดความเชื่อมั่นจากผู้เรียน	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree	SAR หน้า 77-78 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและเกณฑ์การฝึก	SAR หน้า 77-78 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า แม้หลักสูตรจะกำหนดเกณฑ์และเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	ประสบการณ์วิชาชีพครู ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและข้อกำหนดของคุรุสภา เช่น การผ่านเกณฑ์ความสามารถภาษาอังกฤษระดับ CEFR B2 การผ่านสมรรถนะด้านดิจิทัลระดับIC3 และการผ่านเกณฑ์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พร้อมทั้งสื่อสารเกณฑ์และเงื่อนไขดังกล่าวให้นักศึกษารับทราบอย่างชัดเจน	และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไว้อย่างชัดเจน แต่ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงถึงเกณฑ์และขั้นตอนในการประเมินความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักศึกษาอย่างชัดเจนและครอบคลุมตลอดระยะเวลาการศึกษา จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าการประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษาดำเนินการตามเกณฑ์ที่ชัดเจนและสม่ำเสมอ **หลักสูตรพึงพิจารณา**กำหนดเกณฑ์และขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักศึกษาให้ชัดเจน ครอบคลุมตลอดระยะเวลาการศึกษา พร้อมทั้งสื่อสารและนำไปใช้ในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้การประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษาเป็นไปอย่างสอดคล้อง และสามารถตรวจสอบได้	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are	จาก SAR หน้า 78 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการวัดและประเมินผลตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย กำหนดช่วงเวลาการประเมินใน มคอ.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า แม้หลักสูตรกำหนดให้ใช้ Rubrics สำหรับการประเมินผลงานและชิ้นงาน แต่ในการดำเนินงานจริง บางรายวิชาที่มีการประเมินผลงานหรือ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3 และสื่อสารให้นักศึกษาทราบ รวมทั้งกำหนดให้ใช้ Rubrics สำหรับการประเมินผลงาน ชิ้นงาน และการนำเสนอ และใช้ Marking Schemes สำหรับการสอบแบบอัตนัย	ชิ้นงานยังไม่ปรากฏการใช้ Rubrics และ Rubrics ในบางรายวิชายังมีเกณฑ์และคำอธิบายระดับคุณภาพสำหรับการให้คะแนนที่ไม่ชัดเจน นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า บางรายวิชายังไม่ได้กำหนดหรือสื่อสารช่วงเวลาการประเมินให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าองค์ประกอบของการประเมินดังกล่าวสามารถสนับสนุนความสม่ำเสมอและความเป็นธรรมของการประเมินได้อย่างเหมาะสม **หลักสูตรพึงพิจารณา**ทบทวนการใช้ Rubrics ให้เหมาะสมกับลักษณะของการประเมิน โดยกำหนดเกณฑ์และคำอธิบายระดับคุณภาพสำหรับการให้คะแนนให้ชัดเจน รวมทั้งกำหนดและสื่อสารช่วงเวลาการประเมินให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน เพื่อสนับสนุนความสม่ำเสมอและความเป็นธรรมในการประเมินผลผู้เรียน	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected	จาก SAR, มคอ. 3 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผลในระดับรายวิชา และในบางรายวิชามีการเชื่อมโยงวิธีการประเมินกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา	จาก SAR, มคอ.3 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผลระดับรายวิชา และบางรายวิชามีการเชื่อมโยงวิธีการประเมินกับ CLOs แล้ว แต่ยังไม่	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
learning outcomes of the programme and its courses.	(CLOs) เพื่อใช้วัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด	ปรากฏหลักฐานที่แสดงอย่างครอบคลุมว่าวิธีการประเมินของแต่ละรายวิชาสามารถใช้วัดการบรรลุ CLOs ที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนว่าวิธีการประเมินระดับหลักสูตรสามารถใช้วัดการบรรลุ PLOs แต่ละข้อได้ จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าวิธีการประเมินสามารถวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชาและระดับหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม **หลักสูตรพึงพิจารณา**ทบทวนวิธีการประเมินผลให้สามารถวัดการบรรลุ CLOs และ PLOs ที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้กับวิธีการและเครื่องมือประเมิน เพื่อให้สามารถแสดงได้ว่าวิธีการประเมินที่ใช้สามารถวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชาและระดับหลักสูตรได้อย่างชัดเจน	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 82 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลและให้ข้อมูลป้อนกลับจากการประเมินแก่ผู้เรียน โดย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า แม้หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลและให้ข้อมูลป้อนกลับภายหลังการประเมิน แต่ในทางปฏิบัติ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	กำหนดให้ดำเนินการในการเรียนครั้งถัดไปภายหลังการประเมิน เพื่อให้นักศึกษาได้รับข้อมูลภายในระยะเวลาที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้	ยังพบว่าบางรายวิชานักศึกษาไม่ได้รับข้อมูลป้อนกลับจากการประเมิน ทำให้ไม่สามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ปรับปรุงการเรียนรู้ได้อย่างทันท่วงที จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าการให้ข้อมูลป้อนกลับจากการประเมินแก่ผู้เรียนเป็นไปอย่างเหมาะสมและทันเวลา **หลักสูตรพึงพิจารณา**ติดตามการให้ข้อมูลป้อนกลับจากการประเมินแก่นักศึกษาให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด เพื่อให้นักศึกษาได้รับข้อมูลป้อนกลับในเวลาที่เหมาะสมและสามารถนำไปใช้ปรับปรุงการเรียนรู้ได้	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 82–84 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน จำนวน 13 รายวิชา รวมทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยดำเนินการทบทวนครอบคลุมรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 และรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนเพื่อพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้อง	จาก SAR หน้า 82–84 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรจะมีการทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอนแล้ว แต่ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงว่ากระบวนการทบทวนดังกล่าวใช้ข้อมูลผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา รวมทั้งข้อมูลความต้องการและข้อเสนอแนะจากสถานศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ครูพี่เลี้ยง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวิชาชีพครู เพื่อพิจารณาความ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		เหมาะสมของวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ และกระบวนการประเมินผล นอกจากนี้ ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำผลการทบทวนไปปรับปรุงการประเมินผลและการติดตามผลของการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าการประเมินผู้เรียนและกระบวนการที่เกี่ยวข้องได้รับการทบทวนและปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และความต้องการของวิชาชีพครูอย่างเป็นระบบ **หลักสูตรพึงพิจารณา**พัฒนากระบวนการทบทวนและปรับปรุงการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลผลการบรรลุ CLOs และ PLOs ร่วมกับข้อมูลหรือข้อเสนอแนะจากสถานศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ครูพี่เลี้ยง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวิชาชีพครู เพื่อทบทวนความเหมาะสมของวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ และกระบวนการประเมินผล พร้อมทั้งกำหนดประเด็นการปรับปรุง ดำเนินการตามแผน และติดตามประสิทธิผลของการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	
5. Academic Staff			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 86-88 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกรอบการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ ระยะ 5 ปี โดยพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับการเกษียณอายุราชการ การศึกษาต่อ และการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อใช้ประกอบการบริหารกำลังคนของหลักสูตรในอนาคต	จาก SAR หน้า 86–88 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรจะมีกรอบการวางแผนอัตรากำลังระยะ 5 ปี แต่ยังไม่ปรากฏหลักฐานของแผนกำลังคนสายวิชาการ รวมทั้งยังไม่ปรากฏการวิเคราะห์จำนวน คุณลักษณะ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่จำเป็นต่อการตอบสนองความต้องการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร ตลอดจนแผนรองรับการสืบทอดตำแหน่ง การโยกย้ายหรือปรับบทบาท และการพ้นจากตำแหน่งอย่างครบถ้วน **หลักสูตรพึงพิจารณา**พัฒนาแผนกำลังคนสายวิชาการ โดยนำข้อมูลการเกษียณอายุ การโอนย้าย การศึกษาต่อ การพ้นจากตำแหน่ง และการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการมาวิเคราะห์ พร้อมกำหนดจำนวน คุณลักษณะ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ รวมทั้ง แผนสืบทอดและทดแทนตำแหน่ง แนวทางการโยกย้ายหรือปรับบทบาท ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ และการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อให้กำลังคนสายวิชาการมีคุณภาพ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		และจำนวนเพียงพอต่อพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 88 – 90 พบว่า หลักสูตรมีการคำนวณและติดตามภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และมีการทบทวนข้อมูลภาระงานโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา	จาก SAR หน้า 88 – 90 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรมีการคำนวณและติดตามภาระงานของอาจารย์แล้ว แต่การจัดสรรรายวิชาและชั่วโมงสอนร่วมกับอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรีบางรายมีภาระงานสอนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด โดยยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนว่าหลักสูตรได้นำผลการติดตามภาระงานมาใช้ในการทบทวนและบริหารการจัดสรรภาระงานให้เหมาะสม เพื่อสนับสนุนคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ **หลักสูตรพึงพิจารณา**นำผลการวัดและติดตามภาระงานมาใช้ในการทบทวนและบริหารการจัดสรรภาระงานของอาจารย์อย่างเหมาะสม โดยพิจารณาภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการร่วมกัน รวมทั้ง	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		ติดตามผลของการบริหารภาระงานต่อคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และให้ความสำคัญต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้มีภาระงานด้านการสอนตามเกณฑ์เป็นลำดับแรกก่อนเสมอ	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 90 – 92 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์และมีการสื่อสารกรอบสมรรถนะดังกล่าวแก่อาจารย์ผ่านการประชุมบุคลากร	จาก SAR หน้า 90–92 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรมีการกำหนดและสื่อสารกรอบสมรรถนะของอาจารย์แล้ว แต่ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามกรอบสมรรถนะที่กำหนดอย่างชัดเจน โดยหลักฐานที่ปรากฏส่วนใหญ่เป็นข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา ซึ่งยังไม่สามารถแสดงผลการประเมินระดับสมรรถนะของอาจารย์ตามกรอบที่กำหนดได้ จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าสมรรถนะของอาจารย์ได้รับการประเมิน **หลักสูตรพึงพิจารณา**พัฒนาการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ให้สอดคล้องกับกรอบสมรรถนะที่กำหนด โดยกำหนดวิธีการและเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสม และดำเนินการประเมิน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		ให้ครอบคลุมอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถแสดงระดับสมรรถนะของอาจารย์ได้อย่างชัดเจน	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 94- 98 พบว่า หลักสูตรมีการมอบหมายรายวิชา ความเชี่ยวชาญของอาจารย์อย่างเป็นระบบ และมีการจัดรายวิโดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความรู้ ความถนัด และประสบการณ์ของอาจารย์	จาก หน้า 94- 98 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดสรรภาระงานโดยรวมของหลักสูตรอยู่เพียง 3.26 จาก 5.00 คะแนน (ระดับ ปานกลาง) ไม่ใช่ระดับสูงตามที่ควรหวัง รวมถึงไม่พบหลักฐานเชิงรูปธรรมว่าผลสำรวจความพึงพอใจระดับปานกลางนี้ถูกนำไปวิเคราะห์สาเหตุ หรือถูกใช้ปรับปรุงกระบวนการมอบหมายงานในรอบปีต่อไปอย่างไร **หลักสูตรพึงพิจารณา** จัดให้มีการวิเคราะห์สาเหตุของความพึงพอใจระดับปานกลางในมิติการจัดสรรภาระงานอย่างเป็นระบบ (เช่น การสัมภาษณ์หรือสำรวจเชิงลึกเพิ่มเติมว่าอาจารย์ไม่พึงพอใจในประเด็นใด) และกำหนดให้ผลสำรวจนี้ถูกนำเข้าสู่วาระการทบทวนของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างชัดเจน	2
5.5 The programme to show that promotion of the academic	จาก SAR หน้า 98-100 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบ	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	การเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน โดยระบบประเมิน ป.มร ม.1-4 ครอบคลุมงานสอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมผ่านระบบ eval.rmu.ac.th อย่างเป็นขั้นตอน		
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 100 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดและสื่อสารสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ ความสัมพันธ์และความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ ผ่านระเบียบและการประชุมบุคลากร โดยอาจารย์รับทราบและเข้าใจสิทธิ สิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของตนตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด	-	4
5.7 The programme to show that the training and	จาก SAR หน้า 101 พบว่า มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566–2570	จาก SAR หน้า 100–101 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้มหาวิทยาลัยมี	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	มีการกำหนดความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่คาดหวังสำหรับแต่ละตำแหน่ง และกำหนดให้อาจารย์รายงานการพัฒนาตนเองรายบุคคลปีละ 2 รอบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาบุคลากร	แผนพัฒนาบุคลากร กำหนดสมรรถนะที่คาดหวังและมีการรายงานการพัฒนาตนเองของอาจารย์ แต่ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงการระบุและวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาของอาจารย์อย่างเป็นระบบ รวมทั้งยังไม่สามารถแสดงความเชื่อมโยงได้อย่างชัดเจนว่ากิจกรรมการฝึกอบรมและพัฒนาที่อาจารย์เข้าร่วมตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาที่ระบุไว้ **หลักสูตรพึงพิจารณา**ระบุและวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาของอาจารย์อย่างเป็นระบบ และนำผลการวิเคราะห์มาใช้กำหนดกิจกรรมการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการที่ระบุไว้	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 101–102 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีระบบบริหารผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ครอบคลุมคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งมีการดำเนินการด้านการให้	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	รางวัลและการยกย่องบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานหรือผลงานเด่น เช่น การให้ค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานวิชาการ และการยกย่องบุคลากรผ่านการประชุมและช่องทางสื่อสารของคณะและหลักสูตร		
6. Student Support Service			
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 106-108 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการตรวจสอบเว็บไซต์มหาวิทยาลัยและคณะ พบว่า หลักสูตรดำเนินการรับนักศึกษาตามนโยบายและระเบียบการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร เกณฑ์การรับเข้า และขั้นตอนการรับเข้าศึกษาไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยเผยแพร่ข้อมูลการรับสมัครผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ระบบ RU Admission และเว็บไซต์คณะครุศาสตร์ ซึ่งครอบคลุมข้อมูลคุณสมบัติผู้สมัคร รอบการรับสมัคร จำนวนรับ และขั้นตอนการสมัคร พร้อมทั้งมีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันในแต่ละรอบการรับสมัคร โดยจากการตรวจสอบเว็บไซต์พบว่าผู้สนใจสามารถ	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	เข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้อย่างสะดวกและเป็นปัจจุบัน		
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 108–112 พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนการสนับสนุนด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการโดยกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปีการศึกษา และแผนระยะสั้นสำหรับแต่ละปีการศึกษา รวมทั้งกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาและการพัฒนานักศึกษา	จาก SAR หน้า 108–112 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรมีการกำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาวสำหรับกิจกรรมสนับสนุนด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการแล้ว แต่แผนที่ปรากฏยังมุ่งเน้นรายการโครงการและกิจกรรมสำหรับนักศึกษาเป็นหลัก โดยยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนว่าการวางแผนดังกล่าวครอบคลุมบริการสนับสนุนที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ และใช้เพื่อให้มั่นใจถึงความเพียงพอและคุณภาพของบริการสนับสนุนในแต่ละด้าน **หลักสูตรพึงพิจารณา**ทบทวนการวางแผนบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการในระยะสั้นและระยะยาว ให้ครอบคลุมความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยคำนึงถึงความเพียงพอและคุณภาพของบริการสนับสนุนที่จำเป็นต่อการดำเนินงานของหลักสูตร	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 112 พบว่า หลักสูตรใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในการบันทึกและติดตามข้อมูลนักศึกษา ได้แก่ การลงทะเบียนเรียน ผลการเรียน และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าทางการศึกษา โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ข้อมูลดังกล่าวประกอบการติดตามนักศึกษา	จาก SAR หน้า 112 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรมีการบันทึกและติดตามข้อมูลความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษาแล้ว แต่ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนถึงการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาและการดำเนินการแก้ไขเมื่อผลการติดตามพบปัญหาหรือความเสี่ยงของนักศึกษา **หลักสูตรพึงพิจารณา**นำข้อมูลความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษามาใช้ในการติดตามนักศึกษาอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับและดำเนินการแก้ไขหรือให้ความช่วยเหลือเมื่อพบปัญหาหรือความเสี่ยงจากผลการติดตาม	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 112-114 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาและโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สาขาจัดให้นัด นักศึกษาสามารถพัฒนาเพิ่มพูนประสบการณ์เรียนรู้และมีโอกสารในการทำงานเพิ่มมากขึ้น		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be	จาก SAR หน้า 114–121 พบว่า คณะมีการกำหนดคุณสมบัติและขอบเขตหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่นักศึกษา ครอบคลุมกลุ่มงานบริหารทั่วไป งานวิชาการและบริการวิชาการ งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพ และงานพัฒนานักศึกษา โดยมีการกำหนด Job Description (JD) และ Job Specification (JS) ของแต่ละตำแหน่ง เพื่อใช้ประกอบการสรรหาและมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงาน	จาก SAR หน้า 114–121 และการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน พบว่า แม้คณะมีการกำหนด JD และ JS และเริ่มดำเนินการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนแล้ว แต่ระบบการประเมินยังเป็นการประเมินในภาพรวม โดยยังไม่ปรากฏหลักฐานการประเมินสมรรถนะของบุคลากรตามสมรรถนะที่กำหนดสำหรับแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน รวมทั้งยังไม่สามารถแสดงได้ว่าสมรรถนะดังกล่าวได้รับการประเมินเพื่อให้มั่นใจว่ายังคง	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
well-defined to ensure smooth delivery of the services.		สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **หลักสูตรและคณะพึงพิจารณา**พัฒนาการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่กำหนดสำหรับแต่ละตำแหน่ง และพิจารณาความเหมาะสมของสมรรถนะดังกล่าวกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้มั่นใจว่าสมรรถนะของบุคลากรยังคงเหมาะสมต่อการให้บริการแก่นักศึกษา	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 121 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดแผนพัฒนาการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินบริการสนับสนุนนักศึกษา โดยเชื่อมโยงกับแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	จาก SAR หน้า 121 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การประเมินที่ดำเนินการอยู่เป็นการประเมินบุคลากรสายสนับสนุน มิใช่การประเมินบริการสนับสนุนนักศึกษาโดยตรง และการประเมินบริการสนับสนุนนักศึกษายังอยู่ในขั้นวางแผน จึงยังไม่ปรากฏหลักฐานการประเมิน การเทียบเคียง และการนำผลไปใช้ในการพัฒนาบริการสนับสนุนนักศึกษาตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์ **หลักสูตรพึงพิจารณา**ดำเนินการประเมินบริการสนับสนุนนักศึกษาอย่างเป็นระบบ และนำผลการ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		ประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ รวมทั้งดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบที่เหมาะสมและนำผลการเทียบเคียงมาใช้ประกอบการพัฒนาบริการอย่างต่อเนื่อง	
7. Facilities and Infrastructure			
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 123 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอพร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าห้องเรียนมีแสงสว่าง ปลั๊กไฟไม่และ โปรเจคเตอร์ไม่เพียงพอ	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-	จาก SAR หน้า 124 พบว่า หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะสาขา 3 ห้อง (ห้อง 723, 731, 732 อาคาร 7) ใช้งานต่อเนื่องตลอดปี	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ห้องเรียนสาขามีขนาดไม่เหมาะสม ไม่ค่อยเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากนัก รวมถึง	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
to-date, readily available, and effectively deployed.	การศึกษา และมีเครือข่ายสถานศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครอบคลุม 4 จังหวัด (มหาสารคาม กาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด ขอนแก่น) เพียงพอสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4	ไม่มีการพื้นที่ในการนั่งทำงานหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขา	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 125 พบว่า มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการฯ ให้บริการห้องสมุดดิจิทัลผ่าน arit.rmu.ac.th ครอบคลุมหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ และฐานข้อมูลออนไลน์ที่หลากหลาย พร้อมกับนักศึกษาสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar ได้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย พร้อมเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษา และสามารถจองห้องประชุมและดาวน์โหลดบทความวิจัย/วิทยานิพนธ์ผ่านระบบออนไลน์ได้สะดวก	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า ห้องสมุดดิจิทัลที่กล่าวถึงทั้งหมดเป็นระบบกลางของมหาวิทยาลัย (arit.rmu.ac.th, ThaiLIS, ThaiJo, Google Scholar) หลักสูตรไม่มีทรัพยากรหรือคลังข้อมูลดิจิทัลเฉพาะทางด้านการศึกษาปฐมวัยและไม่เพียงพอ	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 126 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษา	จาก SAR หน้า 126 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า พื้นที่ให้บริการ Gmail ของมหาวิทยาลัยน้อยเกินไป ไม่เพียงพอ จึงอยากให้ทางมหาวิทยาลัยเพิ่มพื้นที่ Gmail เพิ่มขึ้น	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	และอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด		
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 126 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ และการใช้งานไม่เสถียรเท่าที่ควร ทำให้การเข้าถึงไม่มีประสิทธิภาพและไม่ทันสมัย	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 127 พบว่า หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2.ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐม	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า 1. ไม่ชัดเจนในเรื่องของการเตรียมความพร้อมสำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้ ตู้ดับเพลิงมีไม่ครบทุกชั้นและวางในตำแหน่งที่มองเห็นได้ยาก รวมถึงไม่พบการติดป้ายห้ามสูบบุหรี่ 2.จากเอกสารหลักฐาน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารและการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ 3.ไม่มีการฝึกซ้อมหนีไฟและบางจุดของคณะไม่มีการติดกล้องวงจรปิดที่ครอบคลุมและทั่วถึง	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	พยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3.ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 128 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลุม ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ 1.ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า โรงยิมของมหาวิทยาลัยอุปกรณ์กีฬาเก่า ไฟฟ้ารอบมหาวิทยาลัยไม่สว่างเท่าที่ควร โรงอาหารมหาวิทยาลัยที่นั่งน้อยเกินไปไม่เพียงพอ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	2.ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา 3.ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร		
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 129 พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และคณะครุศาสตร์ ดำเนินการกำหนดสมรรถนะของผู้ปฏิบัติงานด้านการบริการนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งกำหนดสมรรถนะโดยกองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยซึ่งสมรรถนะดังกล่าวเป็นทักษะตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า 1.มีการกำหนดสมรรถนะ JD, JS ของบุคลากรสายสนับสนุน แต่ไม่ปรากฏ ด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ รวมถึงการประเมินให้บริการที่ทันทีและยังไม่มีการนำผลการ เพื่อมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ 2.สมรรถนะที่ใช้ประเมินเป็นกรอบสมรรถนะทั่วไปของมหาวิทยาลัย (ข้อ 6.5) ไม่ได้ออกแบบ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		เฉพาะสำหรับงานด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 129 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา รวมถึงหลักสูตรได้ประสานงานกับคณะเพื่อแก้ไขปัญหาโดยติดตั้งระบบเครือข่ายไรสายเพิ่มเติมอย่างรวดเร็ว	จาก SAR หน้า 129 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษา พบว่า ผลสำรวจปี 2568 ระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัยมีปัญหาความไม่เสถียรและความเร็วไม่เพียงพอต่อการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ในส่วนการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษาได้มีการประเมินการให้บริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัย รวมถึงได้ขอให้ทางห้องสมุดได้มีบอร์เกมส์มาให้บริการในห้องสมุด ปรากฏว่า ห้องสมุดได้มีการนำบอร์ดเกมส์เข้ามาให้เล่นตามที่นักศึกษาได้เสนอไป	3
8. Output and Outcomes			
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established,	SAR หน้า 131-132 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมและติดตามข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา	SAR หน้า 131-132 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรจะมีการเก็บรวบรวมและติดตามข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลา	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
monitored, and benchmarked for improvement.	ของนักศึกษา เพื่อนำมาใช้ติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร	ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาแล้ว แต่ไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงการนำผลการติดตามและการวิเคราะห์ดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างชัดเจน รวมทั้งยังไม่ปรากฏการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับคู่เทียบที่เหมาะสมเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง **หลักสูตรพึงพิจารณา**วิเคราะห์ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาเพื่อใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตร รวมทั้งดำเนินการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับคู่เทียบที่เหมาะสม และนำผลการเทียบเคียงไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR หน้า 132-133 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมและติดตามข้อมูลผลลัพธ์ของบัณฑิตด้านการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และการศึกษาต่อของบัณฑิตย้อนหลัง 3 ปี รวมทั้งวิเคราะห์แนวโน้มของข้อมูลเพื่อใช้ติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร	SAR หน้า 132-133 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรจะมีการเก็บรวบรวมและติดตามข้อมูลการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และการศึกษาต่อของบัณฑิต รวมทั้งมีการวิเคราะห์แนวโน้มของข้อมูลแล้ว แต่ยังไม่ปรากฏการเก็บรวบรวมและติดตาม	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		ข้อมูลด้านการเป็นผู้ประกอบการ นอกจากนี้ ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงการนำผลการติดตามและการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างชัดเจน รวมทั้งยังไม่ปรากฏการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับคู่เทียบที่เหมาะสมเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง **หลักสูตรพึงพิจารณา**เก็บรวบรวมและติดตามข้อมูลผลลัพธ์ของบัณฑิตให้ครอบคลุมด้านการเป็นผู้ประกอบการ รวมทั้งนำผลการติดตามและการวิเคราะห์ด้านการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อมาใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตร และดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบที่เหมาะสม เพื่อนำผลการเทียบเคียงมาใช้ประกอบการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	SAR หน้า 134 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมและติดตามข้อมูลผลผลิตและกิจกรรมด้านการวิจัยและงาน	SAR หน้า 134 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรจะมีการรวบรวมและติดตามข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	สร้างสรรค์ของอาจารย์ และมีการกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร	ของอาจารย์ และกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานไว้แล้ว แต่ยังไม่ปรากฏการรวบรวมและติดตามข้อมูลผลผลิตและกิจกรรมด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังไม่ปรากฏการนำผลการติดตามข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน รวมทั้งยังไม่ปรากฏการเทียบเคียงผลการดำเนินงานด้านานวิจัยและงานสร้างสรรค์กับคู่เทียบที่เหมาะสมเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง **หลักสูตรพึงพิจารณา**รวบรวมและติดตามข้อมูลผลผลิตและกิจกรรมด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้ครอบคลุมทั้งอาจารย์และนักศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน รวมทั้งดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบที่เหมาะสมและนำผลการเทียบเคียงมาใช้ประกอบการปรับปรุงผลการดำเนินงานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการใช้ผลการประเมินจากรายวิชาการ	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าแม้หลักสูตรมีการนำผลการประเมินจากรายวิชา	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
programme outcomes, which are established and monitored.	ฝึกปฏิบัติมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	การฝึกปฏิบัติมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนแล้ว แต่ยังไม่ปรากฏข้อมูลจากการประเมินโดยตรงที่สามารถแสดงระดับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งยังไม่ปรากฏการสรุปและติดตามผลการบรรลุ PLOs ในระดับหลักสูตร จึงยังไม่สามารถยืนยันได้โดยตรงว่าผู้สำเร็จการศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรตามที่กำหนด **หลักสูตรพึงพิจารณา**พัฒนาการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร โดยกำหนดหลักฐานการประเมินโดยตรงที่เหมาะสมกับ PLOs แต่ละข้อ พร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์การบรรลุ สรุป และติดตามผลการบรรลุ PLOs ในระดับหลักสูตร เพื่อให้สามารถแสดงข้อมูลโดยตรงที่ยืนยันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างชัดเจน	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown	SAR หน้า 135-136 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการประเมิน	SAR หน้า 135-136 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรมีการ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	และติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา และอาจารย์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร	ประเมินและติดตามระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้ว แต่ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์และนำผลการประเมินดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างชัดเจน รวมทั้งยังไม่ปรากฏการเทียบเคียงระดับความพึงพอใจกับคู่เทียบที่เหมาะสมเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง **หลักสูตรพึงพิจารณา**วิเคราะห์และนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตร รวมทั้งดำเนินการเทียบเคียงระดับความพึงพอใจกับคู่เทียบที่เหมาะสม และนำผลการเทียบเคียงมาใช้ประกอบการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	

จุดเด่น

1. หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) โดยอ้างอิง Revised Bloom's Taxonomy และครอบคลุมทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Outcomes) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject-Specific Outcomes) ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิด OBE
2. หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและช่องทางการสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) รายละเอียดหลักสูตร และรายละเอียดรายวิชาไว้อย่างชัดเจน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยืนยันว่ารับทราบข้อมูลที่ต้องการสื่อสาร
3. หลักสูตรออกแบบโครงสร้างและลำดับรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูและข้อกำหนดของคุรุสภา โดยจัดลำดับการเรียนรู้จากพื้นฐานสู่การประยุกต์ใช้และการปฏิบัติวิชาชีพ
4. หลักสูตรมีรายวิชาบูรณาการที่เปิดโอกาสให้นักศึกษานำองค์ความรู้และทักษะจากหลายรายวิชามาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา การวิจัย และการปฏิบัติงานในบริบทจริง

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. พัฒนาระบบการออกแบบ การบริหาร และการทบทวนหลักสูตรตามแนวคิด OBE อย่างเป็นระบบ โดยกำหนดและทบทวน PLOs และ CLOs ตามหลัก Learning Taxonomy ให้สามารถสังเกต วัด และประเมินได้อย่างชัดเจน มีความเชื่อมโยงอย่างสมเหตุสมผลระหว่าง PLOs, CLOs โครงสร้างหลักสูตร และบทบาทของรายวิชา พร้อมทั้งสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านกระบวนการที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้
2. ทบทวนโครงสร้างหลักสูตร การจัดลำดับและการบูรณาการของรายวิชา รวมทั้งการเปิดสอนรายวิชาเลือก ให้สอดคล้องกับเส้นทางการพัฒนาผู้เรียน และเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนตามความสนใจได้จริง
3. ปรับปรุงและเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาให้ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และสามารถเข้าถึงได้สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
4. พัฒนาระบบบริหารผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่เชื่อมโยงข้อมูลผลการดำเนินงานที่สำคัญของหลักสูตร ได้แก่ ความก้าวหน้าของนักศึกษา ผลลัพธ์ของบัณฑิต ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย วิธีการติดตาม การวิเคราะห์แนวโน้ม การรายงานผล และการนำผลไปใช้ในการตัดสินใจและปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

5. พัฒนาระบบการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของข้อมูล โดยดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบที่เหมาะสม วิเคราะห์ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบแนวโน้ม และประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติที่ดี เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร และผลลัพธ์ของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

.....

(อาจารย์ ดร.วราลักษณ์ แซ่อึ๋ง)

ประธานกรรมการ

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์)

กรรมการ

.....

(อาจารย์ ดร.พัชรี ศรีพุทธา)

กรรมการและเลขานุการ