

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่ประเมิน 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป (4-5 บรรทัด)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ฉบับปรับปรุง 2555 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นมา โดยมีโครงสร้างหลักสูตรปรับปรุงกำหนดให้เรียนทั้งหมด 133 หน่วยกิต โดยแยกเป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 33 หน่วยกิต หมวดวิชาชีพ 94 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต และใช้ครบ 5 ปี ครบวาระปรับปรุงหลักสูตรใหม่ในปี 2560 ต่อมาได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2561 มีมติอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 16 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 โดยได้ปรับปรุงหน่วยกิต เนื้อหารายวิชาให้มีความทันสมัยเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และเพิ่มศักยภาพให้กับนักศึกษาที่จะจบออกไปเป็นบัณฑิตคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่มีคุณภาพต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบเท่ากับ 3.40 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าเฉลี่ย ในองค์ประกอบที่1 หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่2 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.23 องค์ประกอบที่3 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่4 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.30 องค์ประกอบที่5 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.50 และองค์ประกอบที่6 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.00

จุดเด่น (3-5 ข้อ)

1. มีระบบและกลไกในการบริหารงานในสาขา
2. บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
3. คุณวุฒิของอาจารย์ที่เรียนจบปริญญาเอก

จุดที่ควรพัฒนา (3-5 ข้อ)

1. ควรส่งเสริมอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
2. หลักสูตรต้องกับตรงความต้องการของตลาดให้มากที่สุด
3. พัฒนารายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ส่วนที่ 1

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประธานกรรมการ
ผศ.ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง สาขาวิชาการตลาด การจัดการโลจิสติกส์ และการจัดการธุรกิจค้าปลีก
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

กรรมการ อ.สุพจน์ เกตุดาว
สาขาวิชาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

กรรมการและเลขานุการ ผศ.ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์
สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2561
คณะวิทยาการจัดการ

ลงนาม

(ผศ.ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง)
ประธานกรรมการ

ลงนาม

(อาจารย์สุพจน์ เกตุดาว)
กรรมการ

ลงนาม

(ผศ.ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์)
กรรมการและเลขานุการ

ส่วนที่ 2
บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ประเมิน 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568 รูปแบบการประเมินออนไลน์และออนไซต์

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 ประธานกรรมการ ผศ.ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง
สาขาวิชาการตลาด การจัดการโลจิสติกส์ และการจัดการธุรกิจค้าปลีก คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.2 กรรมการ อ.สุพจน์ เกตุดาว
สาขาวิชาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3 กรรมการและเลขานุการ ผศ.ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์
สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2 เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3 เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561

5.2 จำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษา 4 ปี ปกติ

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)				อัตราการสำเร็จการศึกษา (2)/(1) X 100
		2564	2565	2566	2567	
2563	19			18		86.66
2564	15				16	0
2565	0					
2566	0					
2567	0					

2. นักศึกษา 4 ปี ปกติ เทียบเข้าศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษา (2)/(1) X 100
		2565	2566	2567	
2563	19		17		89.47
2564	15			13	86.66
2565	0	0	0	0	0
2566	0	0	0	0	0
2567	0	0	0	0	0

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผศ.ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์	บธ.ด.บริหารธุรกิจ บธ.ม.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ วท.บ.สถิติประยุกต์	ธนัณชัย สิงห์มาตย์,พิมพ์พรรณ คัยนันท์.(2566).การพัฒนาศักยภาพวิสาหกิจชุมชนจังหวัดมหาสารคามตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน. วารสารสังคมศาสตร์และวัฒนธรรม ปีที่ 7 ฉบับที่ 6 หน้า 368-377 (TCI1)
2	ดร.วิชา เลี่ยมสกุล	ปร.ด.คอมพิวเตอร์ศึกษา วท.ม.วิทยาการคอมพิวเตอร์ วท.บ.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(แขนงคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม)	Kittipong Chinsook[1], Withamon Khajonmote[2], Wicha Leamsakul[3] Thada Jantakoon[3] Sununta Klintawon[3] Chaiyan Sakulthai[3].(2022). **Big Data in Higher Education for Student Behavior Analytics (Big Data HE SBA System Architecture).** Higher Education Studies 12 (1), 105-114.
3	อ.ดนยา สงครินทร์	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	ดนยา สงครินทร์ และธันยชนก ปะวะละ. (2565). การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนแบบมีส่วนร่วมโดยใช้ระบบเกษตรอินทรีย์ในพื้นที่ตำบลหนองฮี อำเภอหนองฮี จังหวัดร้อยเอ็ด. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ*, 2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			(3):พฤษภาคม-มิถุนายน 2565. 45-60. TCI 2
4	อ.วัลวลี ศีลพันธุ์	บธ.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ ศศ.บ.บริหารธุรกิจ	จุฑามาศ ทันทา, Nguyen Thi Hong Duyen, กิตติชัย เจริญชัย, และวัลวลี ศีลพันธ์. 2021. **การพัฒนากลยุทธ์การตลาดออนไลน์ของร้านกัปตันยีนส์ แอนด์ แฟชั่น ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม"**. วารสารการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 9 “The 9th CAS National and International Conference 2021 (CASNIC 2021) (น. 754-) 6 พฤศจิกายน 2564. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย, ขอนแก่น. (proceeding)
5	อ.ณัฐกร สีถา	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ณัฐกร สีถา. **การพัฒนาช่องทางการขายสินค้าผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์แปรรูปด้วย แพลตฟอร์มแอปพลิเคชันไลน์**. วารสารวิชาการ “การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ”. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (2024): มกราคม – มิถุนายน.

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	ผศ.ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์	ปริญญาเอก
2	อาจารย์ ดร.วิชา เลี่ยมสกุล	ปริญญาเอก
3	อาจารย์ดนยา สงครินทร์	ปริญญาโท
4	อาจารย์วัลวลี ศีลพันธุ์	ปริญญาโท
5	อาจารย์ธีระศักดิ์ เกียงขวา	ปริญญาโท
6	อาจารย์ดุษฎี เสนฤทธิ์	ปริญญาโท
7	อาจารย์ณัฐกร สีถา	ปริญญาโท
8	อาจารย์ปริญญา ทองคำ	ปริญญาโท

5.5 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

ลำดับที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)			ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบโครงการ
		แผ่นดิน	บ.กศ.	กศ.บป.		
	<u>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และบริหารจัดการ</u>					
1	วัสดุการศึกษา	8,000			มิถุนายน	ผศ.ดร. ธนัณชัย
	<u>ด้านนักศึกษา</u>					
	<u>ด้านบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</u>					

ลำดับที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)			ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบโครงการ
		แผ่นดิน	บ.กศ.	กศ.บป.		
	ด้านหลักสูตร					
2	โครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ		6,000		เมษายน	ผศ.ดร. ธนัณชัย
3	โครงการการประกันคุณภาพสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ		6,000		มิถุนายน	ดร.วิชา
	ด้านอาจารย์					
รวมทั้งสิ้น		**8,000**	**12,000**			

ส่วนที่ 3
ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2561 (ระดับปริญญาตรี)

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ไม่ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการดำเนินการ	**3 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมิน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	คะแนนประเมิน
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.96คะแนน
2	ด้านความรู้	4.86คะแนน
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.36คะแนน
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.90คะแนน
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.92คะแนน
	คะแนนที่ได้	**4.90 คะแนน**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	33
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	27
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	14
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา	5
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด (ไม่นับรวมบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา)	**27 คน (ร้อยละ 81.82)**
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	**20 คน เกณฑ์ทหาร 1คน**

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
(ไม่นับรวมบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา)	=20+1
ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	**(21/27)*100 = ร้อยละ 77.77**
คะแนนที่ได้	**(77.77/100)*5 = 3.89**

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ไม่รับการประเมิน

หมายเหตุ : กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี (เฉพาะระดับปริญญาตรี	3	
● การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา (เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)		
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์และมีคุณสมบัติตามความต้องการของตลาดแรงงาน

หมายเหตุ : กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่	3	ควรมีการวางแผนเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ให้มากขึ้น
● การสำเร็จการศึกษา		
● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4	พิจารณาจากคุณวุฒิตรงตามหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
● ระบบการบริหารอาจารย์		1. มีการจัดอาจารย์ผู้สอนที่เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพ 2. มีแผนบริหารความเสี่ยง แผนพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน มีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงเนื้อหาให้บรรลุเป้าหมาย
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		1. มีแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน และมีระบบกลไก ในการกำกับส่งเสริมอาจารย์ 2. ควรมีการกำกับให้อาจารย์ทุกท่านมีงานวิจัยและผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น 3. กำกับติดตามให้อาจารย์มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น และมีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

หมายเหตุ : กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1.67
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5
คะแนนที่ได้	**3.89**

(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	2
อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**40**
คะแนนที่ได้	**5**

(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1
อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**20**
คะแนนที่ได้	**1.67**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	
	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
	- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
	- ผลงานค้นพบพันธุพืช พันธุสัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว	
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	**1+1**
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**1.2**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		**5**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**24**
คะแนนที่ได้		**5**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	4	
● ความพึงพอใจของอาจารย์		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3	
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		

หมายเหตุ : กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	3	อธิบายการปรับปรุงกระบวนการให้ชัดเจน
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		ควรมีการทำความเข้าใจรายละเอียดของ มคอ.2,3,4,5,6 ให้ตรงกัน
● การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เฉพาะระดับปริญญาตรี)		กำหนดผู้รับผิดชอบและรายวิชาที่จะต้องบูรณาการกับการเรียนการสอน จัดทำ มคอ.3,5 ให้สอดคล้องกับการบูรณาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	1. ระบุกระบวนการ หรือขั้นตอนใดที่มีการปรับปรุง ปรับปรุงอย่างไร ผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร ให้ชัดเจน
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)		ประชุมอาจารย์ทุกท่าน เพื่อทำความเข้าใจรายละเอียดของ มคอ. ให้เป็นทิศทางเดียวกัน

หมายเหตุ : กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✗	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✗	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**10**	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก		**5**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**100**	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		**10**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		**100**	
คะแนนที่ได้		**5**	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	มีห้องสารสนเทศ หนังสือ และคอมพิวเตอร์เพื่อใช้งานเป็นส่วนกลางให้กับอาจารย์ นักศึกษา และบุคคลที่ต้องการใช้งาน
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		มีวัสดุ อุปกรณ์ รวมถึงระบบเครือข่ายไร้สาย
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการณ์คอมพิวเตอร์ 2ห้อง จำนวนรวม 90เครื่อง ทั้งในส่วนของ hardware software และระบบเครือข่าย ให้ทันสมัยพร้อมใช้งาน เรียบร้อย สวยงามดูเป็นระเบียบมากยิ่งขึ้น

หมายเหตุ : กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต(บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน-		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.90		4.90
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	20 / 27	ร้อยละ 74.07	3.70
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**4.30**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	ไม่ประเมิน		ไม่ประเมิน
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.00**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3		3
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		3.22
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2 / 5	ร้อยละ 40	5.00
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	1 / 5	ร้อยละ 20	1.67
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	1 / 5	ร้อยละ 12	3
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**3.07**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		3
5.3	การประเมินผู้เรียน	3		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 / 10	ร้อยละ 100	5

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**3.50**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**3.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.37**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

รายงานการประเมินตนเอง SAR

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.30	4.30	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2	-	-	3.00	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.22	3.00	3.00	3.07	ระดับคุณภาพดี
5		4	-	3.5	-	3.50	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		12	1	3	3		
ผลการประเมิน			3.22 คุณภาพดี	3.16 คุณภาพดี	3.43 คุณภาพดี	3.37 คุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** 1. ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับดี แสดงว่ากระบวนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตมีประสิทธิภาพ 2. ควรเพิ่มทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น เนื่องจากเป็นบัณฑิตสาขาคอมพิวเตอร์และควรมีคะแนนมากที่สุด
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรมีผู้ตอบแบบสอบถามให้มากขึ้น 2. ควรมีระบบการกำกับติดตามที่มีประสิทธิภาพในการให้บัณฑิตทุกคนตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. 2.
	จุดที่ควรพัฒนา 1. 2.
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. มีแผนบริหารความเสี่ยง แผนพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน มีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงเนื้อหาให้บรรลุเป้าหมาย 2. มีการจัดอาจารย์ผู้สอนที่เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพ 3. มีแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน และมีระบบกลไก ในการกำกับส่งเสริมอาจารย์
	จุดที่ควรพัฒนา 1. วิเคราะห์อัตรากำลังให้เห็นภาพของสาขาวิชา และมีการวางแผนอัตรากำลังในอนาคต 2. ควรมีการกำกับให้อาจารย์ทุกท่านมีงานวิจัยและผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น 3. กำกับติดตามให้อาจารย์มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น และมีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. 2.
	จุดที่ควรพัฒนา 1. อธิบายการปรับปรุงกระบวนการให้ชัดเจน 2. การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุศิลปวัฒนธรรม ควรแยกเป็นรายวิชา และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน 3. การทำความเข้าใจรายละเอียดของ มคอ.2,3,4,5,6
	แนวทางการปรับปรุง 1. ระบุกระบวนการ หรือขั้นตอนใดที่มีการปรับปรุง ปรับปรุงอย่างไร ผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร ให้ชัดเจน 2. กำหนดผู้รับผิดชอบและรายวิชาที่จะต้องบูรณาการกับการเรียนการสอน จัดทำ มคอ.3,5 ให้สอดคล้องกับการบูรณาการ 3. ประชุมอาจารย์ทุกท่าน เพื่อทำความเข้าใจรายละเอียดของ มคอ. ให้เป็นทิศทางเดียวกัน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. มีการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม 2. มีการนำผลการปรับปรุงเข้าสู่ km คณะวิทยาการจัดการ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ระบบปรับอากาศ 2. เปลี่ยน/ซ่อม โต๊ะ เก้าอี้ และ เฟอร์นิเจอร์ให้ทันสมัย

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการโครงการ “ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ”
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

วัน วันศุกร์ ที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

เวลา ๐๘.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น.

ด้วยการประเมินแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรมกูเกิ้ลมีตและออนไซต์ ณ อาคาร ๓๔ คณะวิทยาการจัดการ มรม.

กิจกรรม	เวลาเริ่ม	สิ้นสุดการดำเนินการ
๑) ส่งเชิญด้วยอีเมลล์ประชุมเปิดโครงการฯ กล่าวต้อนรับประธานและกรรมการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	**๐๘.๓๐ น.**	**๐๙.๐๐ น.**
๒) นำเสนอและสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา ๒๕๖๗ ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	**๐๙.๐๑ น.**	**๑๒.๐๐ น.**
พักรับประทานอาหารกลางวัน		
๓) ตอบคำถาม-นำเสนอหลักฐานตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	**๑๓.๐๐ น.**	**๑๕.๐๐ น.**
พักเบรค ๑๕ นาที		
๔) สรุปผลคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๗	**๑๕.๑๕ น.**	**๑๖.๓๐ น.**

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน

ภาคผนวก ค

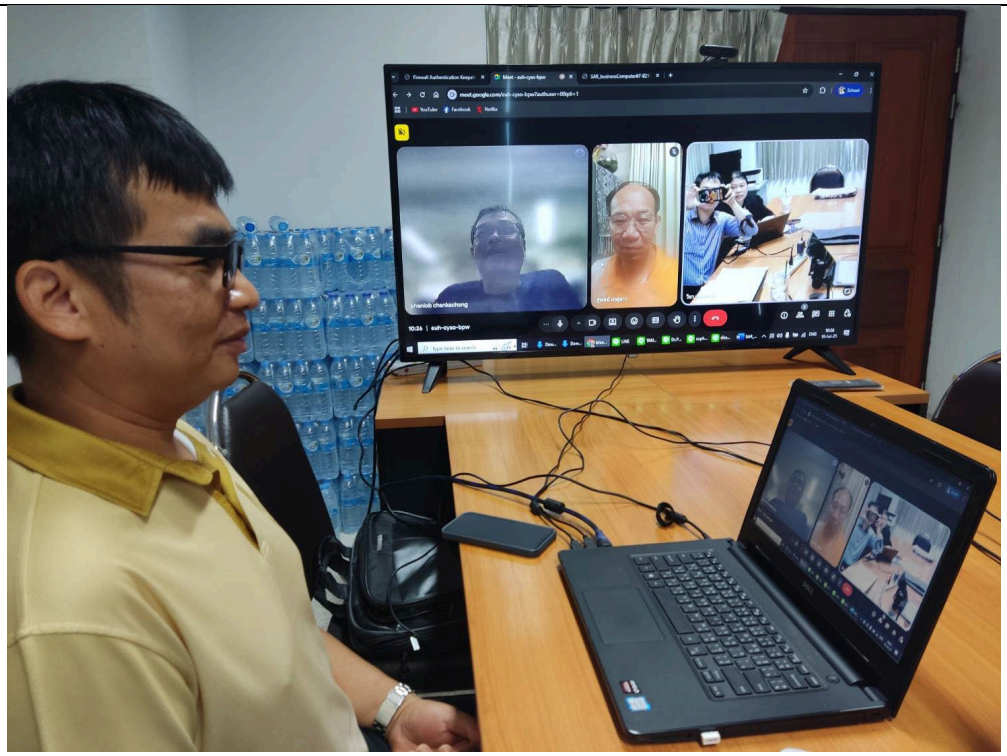
ภาพกิจกรรม

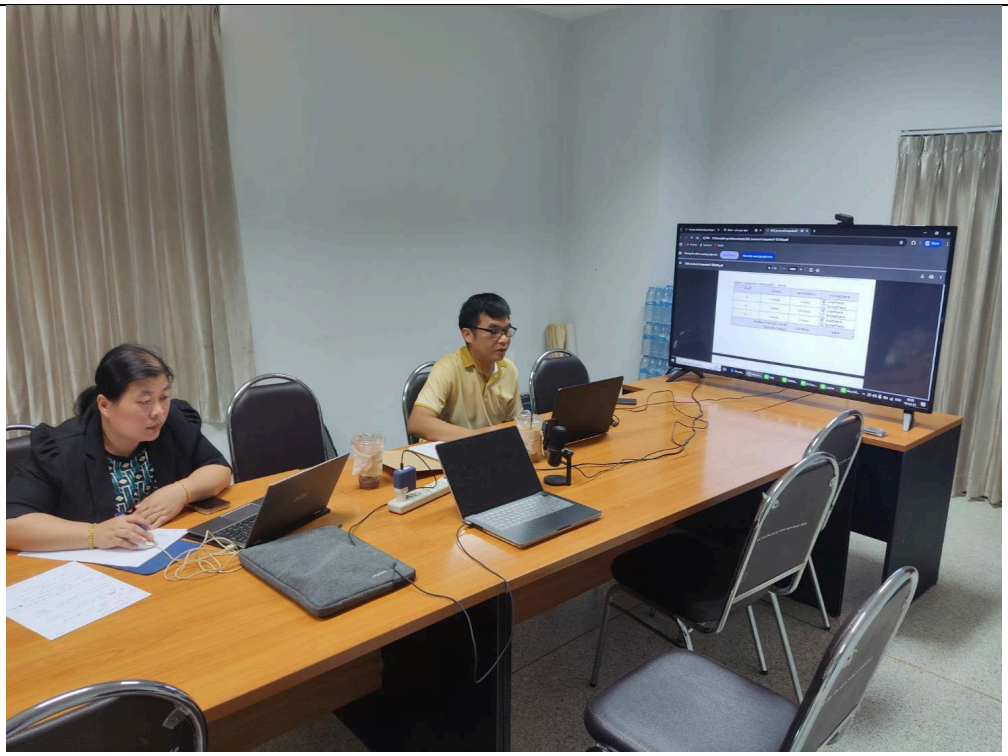
ขั้นตอนที่ 1 เตรียมการรับการประเมินคุณภาพสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ





ขั้นตอนที่ 2 คณะกรรมดำเนินการประเมินคุณภาพสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ





ขั้นตอนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ





ลิ้งก์ดาวน์โหลดเอกสาร

https://drive.google.com/drive/folders/1WoDXpH4RhwTZjZXEPiYPiuHN1Sby0RMb?usp=sharing

รูปภาพและวิดีโอการประเมิน

https://drive.google.com/drive/folders/1cvld9ECYATU5uGafwL2P7FZloIqQhmI8?usp=sharing