

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 15-16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

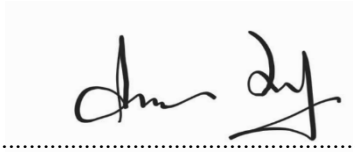
(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทพัทธ์ โนนศรีเมือง)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติกา ธรรมวิเศษ)



.....กรรมการ

(อาจารย์รตนดา อาจวิชัย)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Bachelor of Business Administration Program in Management programme at Rajabhat Maha Sarakham university ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	1
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	2
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	2
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students.		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	2
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	หลักสูตรมีการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมทั้งด้านทักษะทั่วไป (Generic Outcomes) และทักษะเฉพาะด้าน (Specific Outcomes) และมีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย (ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า อาจารย์ ศิษย์ปัจจุบัน และชุมชน) เพื่อนำมาพิจารณาความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ระบุใน มคอ.2 หน้า 9 ยังเป็นนามธรรมและไม่สามารถอธิบายถึงการกระทำได้อย่างชัดเจน 2. ไม่พบร่องรอยการนำวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและอนุกรมวิธานการเรียนรู้มาใช้ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 3. ไม่พบการสื่อสาร PLOs ให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบ [5]และไม่พบการกำหนดวิธีการ เกณฑ์ และเงื่อนไขการวัดผลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
2. Programme Structure and Content	หลักสูตรจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.2 ครบถ้วนตามที่ สป.อว. กำหนด และมีรายวิชาที่ส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในทุก PLOs นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีการจัดลำดับรายวิชาที่เหมาะสม และมีรายวิชาที่ใช้ความรู้จากวิชาอื่นๆ มาทำโครงงานในชุมชน	1. หลักสูตรยังไม่ได้จัดทำข้อมูลรายวิชาและหลักสูตรที่มีข้อมูลครบถ้วนและสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบ 2. ไม่พบร่องรอยการออกแบบรายวิชาตามหลักการ OBE และไม่พบการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาใช้ในการจัดทำหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาไม่ได้เลือกรายวิชาเรียนเอง ซึ่งขัดกับข้อมูลใน SAR ที่ระบุว่านักศึกษามีตัวเลือกในการเลือกวิชา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ พบว่ามีการจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมทุกรายวิชา และหลักสูตรมีการออกแบบการสอนแบบ Active Learning ในรายวิชาบังคับทุกวิชา	1. ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหลักสูตรยังไม่ถูกนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน และนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิตไม่ทราบถึงปรัชญาการศึกษานี้ 2. ไม่พบการกำหนดรายวิชาหรือกิจกรรมที่ชัดเจนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) และความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม 3. การทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนยังไม่ครอบคลุมทุกรายวิชาและไม่ตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
4. Student Assessment	หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และมีการใช้ Rubrics ในรายวิชา จริยธรรมธุรกิจและกฎหมายธุรกิจและวิชาวิธีวิทยาวิจัยทางธุรกิจ นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีการให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาอย่างทันท่วงทีหลังการสอบ	1. การกำหนด CLOs ของรายวิชาส่วนใหญ่ไม่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร และไม่พบวิธีการวัดการบรรลุ CLOs ในทุกรายวิชา 2. นโยบายการอุทธรณ์ร้องเรียนยังไม่ชัดเจนและยังคงใช้ระบบผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งอาจทำให้เกิดความไม่ยุติธรรม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้สอน 15 ท่าน ซึ่งเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และอาจารย์ผู้สอนได้รับมอบหมายรายวิชาตามคุณวุฒิ ความรู้ และความเชี่ยวชาญ	1. ไม่พบแผนอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ 2. ยังไม่ได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรและไม่มีการใช้สมรรถนะดังกล่าวในการประเมินผล 3. ไม่พบการกำหนดเกณฑ์ภาระงานของอาจารย์ที่ครอบคลุมด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ
6. Student Support Services	1. นโยบายการรับเข้าเรียนและขั้นตอนการรับนักศึกษา มีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์ และขั้นตอนที่ชัดเจน ถูกสื่อสารและเผยแพร่ให้ผู้สนใจทราบอย่างครบถ้วน 2. กิจกรรมเสริมหลักสูตร มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร การแข่งขัน และบริการสนับสนุนอื่นๆ เพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และเพิ่มโอกาสในการได้งานทำของนักศึกษา	1. การวางแผนบริการสนับสนุน ยังไม่พบการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวสำหรับบริการสนับสนุนด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ 2. การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ยังไม่พบระบบที่เพียงพอในการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระงานของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ 3. สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่พบการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าทักษะยังคงเกี่ยวข้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. การประเมินและปรับปรุงบริการสนับสนุน ไม่พบการประเมิน การเปรียบเทียบ และการปรับปรุงคุณภาพของบริการสนับสนุนนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายโครงสร้างพื้นฐานและศูนย์คอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้งานเพื่อรองรับการให้บริการแก่นักศึกษาและบุคลากรสำหรับการสืบค้น งานวิจัย และการศึกษาได้อย่างเพียงพอ	1. ไม่พบการรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนทางกายภาพที่เกี่ยวกับแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ว่ามีความเพียงพอพร้อมใช้หรือไม่ และไม่มีแผนในการปรับปรุง 2. ไม่พบการรายงานจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการสำหรับปีการศึกษา 2567 และไม่พบแผนการปรับปรุง 3. ไม่พบการรายงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลักสูตรจัดหาและดำเนินการให้กับนักศึกษา และไม่พบผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา รวมถึงไม่มีแผนในการปรับปรุง 4. ไม่พบการรายงานระบบมาตรฐานที่คณะและหลักสูตรนำมาใช้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย 5. ไม่พบการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์ และกองกิจการนักศึกษา รวมถึงการประเมินความพึงพอใจแบบเรียลไทม์
8. Output and Outcomes	รายงานระบุว่าบัณฑิตมีอัตราการได้งานทำภายใน 1 ปี สูงกว่าเกณฑ์ที่ สป.อว. กำหนด ซึ่งแสดงถึงคุณภาพของบัณฑิตและเป็นจุดเด่นที่สำคัญของหลักสูตร	หลักสูตรควรมีการจัดทำข้อมูลตามที่กำหนด โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี และกำหนดผู้รับผิดชอบกำหนดเวลา และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ และเทียบเคียงเพื่อพัฒนากับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานดีกว่า

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จาก มคอ.2 หน้า 9 พบว่า หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 4 ข้อ	1. มคอ2. หน้า 9 พบว่า PLO1 มีลักษณะผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องทำหลากหลายอย่างเพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ และนักศึกษาสามารถเลือกอย่างใดอย่างหนึ่งในการแสดงออกถึงการบรรลุ และมีข้อความ “ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม” “บูรณาการศาสตร์ต่างๆ” “มีจิตสาธารณะ” “ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง” “ปฏิบัติตนในฐานะความเป็นพลเมืองและพลเมืองดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม” ซึ่งเป็นนามธรรม ไม่มีการกระทำได้อย่างชัดเจนในการจัดการศึกษา และวัดการบรรลุผลลัพธ์ของนักศึกษา 2. มคอ2. หน้า 9 พบว่า PLO2 มีข้อความ “สร้างสรรค์การทำงานได้อย่างเหมาะสม” ซึ่งเป็นนามธรรม ไม่มีการกระทำได้อย่าง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ชัดเจน ในการจัดการศึกษา และวัดการบรรลุผลลัพธ์ของนักศึกษา 3. มคอ2. หน้า 9 พบว่า PLO3 มีข้อความ “และการทำงานที่หลากหลาย” ซึ่งเป็นนามธรรม ไม่มีการกระทำได้อย่างชัดเจนในการจัดการศึกษา และวัดการบรรลุผลลัพธ์ของนักศึกษา และมี Action Verb ไม่สอดคล้องกับอนุกรมวิธานการเรียนรู้ โดยหลักสูตร ใช้ Action Verb “มี” ซึ่งจัดการศึกษาและวัดผลได้ยาก 4. มคอ2. หน้า 9 พบว่า PLO4 มีข้อความ “คุณธรรม” “จริยธรรม” “จริยธรรม” ซึ่งเป็นนามธรรม ไม่สามารถอธิบายถึงการกระทำได้อย่างชัดเจน และมี Action Verb ไม่สอดคล้องกับอนุกรมวิธานการเรียนรู้ โดยหลักสูตร ใช้ Action Verb “มี” ซึ่งจัดการศึกษาและวัดผลได้ยาก 5. จากการศึกษา Sar ไม่พบการนำเอาวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		6. จากการศึกษา Sar ไม่พบการนำเอาอนุกรมวิธานการเรียนรู้มาใช้จัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 7. จากการศึกษา Sar ไม่พบการสื่อสาร PLOs ให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบ 8. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักนัศึกษาทุกคนไม่ทราบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรควรมีการทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้เป็นรูปธรรม และนำเอาอนุกรมวิธานการเรียนรู้ และวิสัยทัศน์และพันธกิจ ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จากการศึกษา มคอ3 พบว่า มีการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	1. จากการศึกษา มคอ 3 ไม่พบร่องรอยการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และเป็นรูปธรรม 2. มคอ 3 รายวิชา กำหนด CLOs ไม่สอดคล้องตามหลักการทำ OBE ไม่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ดังนั้น หลักสูตรควรมีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	มคอ2. หน้า 9 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร มีทั้งลักษณะที่เป็น generic outcomes และ specific outcomes		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the	จาก SAR หน้า 12 พบว่า หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้เสียในการสำรวจความต้องการในการทำ	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบร่องรอยการกำหนดผู้มีส่วนได้เสียในการสำรวจความต้องการในการจัดทำหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	PLOs คือ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า อาจารย์ ศิษย์ปัจจุบัน ชุมชน	ดังนั้น หลักสูตรควรมีการทบทวนกระบวนการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการ OBE		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการกำหนดวิธีการ เกณฑ์ เงื่อนไข การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดวิธีการ เกณฑ์ เงื่อนไข การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวัดการบรรลุผลลัพธ์ของผู้เรียน	1	
2. Programme Structure and Content				2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก SAR หน้า 14 พบว่า หลักสูตร จัดทำรายละเอียดของหลักสูตร ตามเล่ม มคอ.2 ที่มีรายละเอียดครบถ้วนตามที่ สป.อว.กำหนด นำส่ง สป.อว. และจัดทำรายละเอียดหลักสูตรโดยจัดทำรายวิชาบังคับให้ครบทุกรายวิชา ให้มีรายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์ ให้อาจารย์ผู้สอนทราบเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้จัดทำข้อมูลรายวิชา และข้อมูลหลักสูตร ที่มีข้อมูลครบถ้วน และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ดังนั้น หลักสูตรควรจัดทำข้อมูลรายวิชาและข้อมูลหลักสูตร ที่มีข้อมูลครบถ้วนและสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบ		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรจัดทำรายวิชาในหลักสูตรโดยการพิจารณาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากความทันสมัยของศาสตร์	จากการศึกษา SAR และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบร่องรอยการออกแบบรายวิชาตาม หลักการ OBE ดังนั้น หลักสูตรควรมีการทบทวนกระบวนออกแบบรายวิชาในหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการ OBE	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		จากการศึกษา SAR และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบ การนำเอาความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาจัดทำหลักสูตร นอกจาก PLOs	1	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	มคอ2 หน้า 64-69 หลักสูตรมีรายวิชาผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทุก PLOs	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร และจากตาราง mapping พบว่า หลักสูตรใช้ตัวเลข จาก KSAC มากำหนดความรับผิดชอบของรายวิชา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนใช้ในการจัดการศึกษายาก	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ดังนั้น หลักสูตรควรทบทวนการ mapping ของรายวิชากับ PLOs ให้ชัดเจนและง่ายต่อการนำไปใช้ในการจัดการศึกษา		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีรายวิชาสัมมนาการจัดการ ในการทำโครงงานโดยใช้ความรู้ในรายวิชาอื่นๆ ในทำโครงงานในพื้นที่ชุมชน	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้จัดดับรายวิชาโดยพิจารณาจากระดับการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด ดังนั้น หลักสูตรควรจัดลำดับรายวิชาในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบโดยคำนึงถึงระดับการเรียนรู้ของหลักสูตร	2	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR หน้า 18 พบว่า นักศึกษามีตัวเลือกในการเรียนวิชาอาชีพเลือกได้จำนวน 21 หน่วยกิต และวิชาเลือกเสรีอีก 6 หน่วยกิต ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสนใจและเป้าหมายอาชีพของตน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ได้เลือกรายวิชาเรียนเอง จะเป็นหลักสูตรกำหนดวิชาเอกให้ จะได้เลือกเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และวิชาเลือกเสรี ดังนั้น หลักสูตรควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกรายวิชาเรียนเพื่อเสริมความ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เชี่ยวชาญพิเศษของนักศึกษาได้ตามความสนใจของนักศึกษา		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	Sar หน้า 28 พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตร ตามระยะเวลากำหนด จากหลักสูตร 2561 เป็น 2566	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า การปรับปรุง หลักสูตรไม่ได้มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียมาใช้ในการจัดทำหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรควรมีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นระยะให้สอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม	4	
3. Teaching and Learning Approach				2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จากเว็บไซต์ ม. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษา ม. “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น”	1. จาก มคอ. 2 และ SAR ไม่มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาตามมหาวิทยาลัย 2. ไม่มีการมอบหมายผู้สอนสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบหรือนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 3. มคอ. 3 ไม่นำปรัชญาการศึกษา ม. มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน /ไม่มีรายวิชาผลักดัน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		4. จากการสำภาษณ์หลักสูตร ไม่พบ การนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5. สัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน ไม่รับทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนั้น หลักสูตรควรสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านทราบและใช้ในการจัดการเรียนการสอน		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จากสัมภาษณ์ นศ. และอาจารย์ มีการจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมทุกรายวิชา นักศึกษามีส่วนร่วม เช่น ให้เลือกหัวข้อในการทำงานได้		4	
3.3 The teaching and learning activities are shown to	สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกวิชาการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ Active learning	จาก มคอ 3. พบว่า ทุกรายวิชายังไม่ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาให้ชัดเจน จึงไม่สามารถประเมินได้ว่า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
involve active learning by the students.		กิจกรรมการเรียนรู้ของรายวิชา สอดคล้องกับ CLOs ดังนั้น หลักสูตรควรมีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active learning โดยยึด CLOs เป็นตัวตั้งต้น		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จากสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นศ. มีแนวทางการเรียนการสอนเสริม LLL	1. ไม่พบการกำหนด LLL หลักสูตรที่ชัดเจน 2. ไม่พบการกำหนดรายวิชาส่งเสริม LLL 3. ไม่พบการกำหนดการวัดประเมินผลการบรรลุ LLL ที่หลักสูตรกำหนดชัดเจน 4. ไม่พบกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา LLL ที่ชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีรายวิชาการจัดการธุรกิจขนาดย่อม อาจารย์ผู้สอนออกแบบรายการจัดการเรียนการสอน ที่ให้ได้นักศึกษาได้เสนอแนวคิดใหม่ๆ นวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์ โดยอาจารย์ผู้สอนได้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้นักศึกษาออกแบบธุรกิจใหม่	จากการศึกษา SAR ไม่พบการกำหนดแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการของหลักสูตรให้ชัดเจน และออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้นักศึกษาทุกคนมีทักษะหรือแนวตามที่หลักสูตรกำหนด	3	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จากสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนบางรายวิชา	1. ไม่พบว่า หลักสูตรทบทวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2567 แบบทบทวน 100 % 2. ใน มคอ.3 รายวิชาไม่พบการแสดงให้เห็นว่า CLOs ของหลักสูตรสัมพันธ์กับ PLOs อย่างไร 3. ไม่พบการทบทวนการจัดการเรียนการสอนตอบโจทย์ของภาคอุตสาหกรรม/สายงานในอนาคต 4. ไม่พบการเชิญ หรือแต่งตั้งบุคคลที่ 3 มาทบทวนการจัดการเรียนการสอน	2	
4. Student Assessment				**2**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	SAR หน้า 50 อาจารย์มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและหลักสูตรพบว่าทางหลักสูตรมีการประชุมและมอบนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	1. จากมคอ. 5 พบว่า วิธีการวัดและประเมินผลของรายวิชาไม่สอดคล้องกับ CLOs 2. จากการศึกษา มคอ.5 พบว่า ทุกรายวิชาไม่ได้กำหนดวิธีการวัดการบรรลุ CLOs ดังนั้น หลักสูตรควรมีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชากำหนดวิธีการวัดและประเมินผลให้หลากหลายและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ตามมคอ.2 หมวด 4 จาก SAR หน้า 50 หลักสูตรแจ้งนโยบายการอุทธรณ์สื่อสารต่อนักศึกษา ผ่านการปฐมนิเทศ ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และกล่องร้องเรียนหน้าสาขาวิชาฯไลน์ส่วนตัวอาจารย์ที่ปรึกษาและ FB ของสาขา	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและหลักสูตร พบว่า นโยบายการวัดและประเมินผล เกี่ยวกับกระบวนการอุทธรณ์ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ยังคงใช้ระบบอุทธรณ์ผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาไม่ทราบระบบอุทธรณ์กลางของ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ พบว่า นโยบายการวัดและประเมินผล เกี่ยวกับกระบวนการอุทธรณ์ ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ตามประกาศของมหาวิทยาลัย	คณะ นักศึกษายังคงใช้ระบบสอบถามกับอาจารย์ผู้สอนหากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมิน ดังนั้น หลักสูตรควรมีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาให้ระบบอุทธรณ์กลางของคณะหากมีเหตุต้องอุทธรณ์ผลการประเมิน		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. SAR หน้า 50 หลักสูตรรายงานมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษา 2. จากมคอ.2 หมวด 5 หน้า 77 มีเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ซึ่งจากการนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบและบอกเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาได้	จากการศึกษา SAR ไม่พบการกำหนดวิธีการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษา ไว้อย่างชัดเจน	3	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking	1. หลักสูตรมีการนำ rubrics มาใช้ในรายวิชาจริยธรรมธุรกิจและกฎมายธุรกิจ,และวิชาวิธีวิทยาวิจัยทางธุรกิจ และ จากการสัมภาษณ์	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน ไม่พบการกำหนดระยะเวลาการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	ผู้เรียน พบว่าผู้เรียน ได้รับ เกณฑ์ การวัด แบบ Rubics วิชาความคุ้มกันทางใจ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชา ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ และอาจารยผู้สอนจะแจ้งกำหนดการสอบและให้คะแนนในคาบแรกของการเรียน	2. จากการศึกษา SAR และสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า บางรายวิชาไม่มีการจัดทำเฉลยข้อสอบที่เป็นข้อสอบอัตนัย หรือเฉลยข้อสอบให้นักศึกษาทราบ ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำแบบประเมินผลให้มีความน่าเชื่อถือ เที่ยงตรง และเป็นธรรมกับนักศึกษาทุกคน		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	SAR หน้า 50 อาจารย์มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและหลักสูตรพบว่าทางหลักสูตรมีการประชุมและมอบนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	จากรายงานของ SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบวิธีวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และ จากการ สัมภาษณ์อาจารย์ ผู้สอนของหลักสูตร ในการจัดการเรียนการสอนไม่พบวิธีวัดและประเมินผลการบรรลุ CLOs ของทุกรายวิชาในหลักสูตร	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 51 หลักสูตรมีการให้ข้อเสนอแนะการวัดและประเมินผลการเรียนต่อนักศึกษา และ จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่าอาจารย์แต่ละท่าน มีกระบวนการให้	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอาจารย์ผู้สอนบางรายวิชาไม่มีแจ้งคะแนนหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงชิ้นงานหลังจากส่งงาน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการเรียน ต่อนักศึกษา หลังการวัดและประเมินผลในแต่ละครั้ง โดยสอดคล้อง กับการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษาได้รับข้อเสนอแนะหลังจากการสอบเพื่อนำไปปรับในการเรียน	ดังนั้น หลักสูตรควรมีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาแจ้งคะแนน และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาผลงานให้ดีขึ้นกับนักศึกษา		
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 51 หลักสูตรมีการทบทวนผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาจริยธรรมธุรกิจและกฎหมายธุรกิจ และรายวิชาวิธีวิทยาวิจัยฯ	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบการรายงานผลการทบทวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ซึ่งควรเป็นกระบวนการจัดการทบทวนการวัดและประเมินผล ที่ตรงกับ PLOs และ CLOs ของหลักสูตร เพื่อนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับPLOs และสอดคล้องความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	2	
5. Academic Staff				**2**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession,	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนหลักสูตร มี 15 ท่าน เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบการแผนอัตรากำลังของอาจารย์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		ผู้สอน ทั้งเชิงคุณภาพ กรณีเลื่อนตำแหน่ง เลิกจ้าง เกษียร ดังนั้น หลักสูตรควรจัดทำแผนอัตรากำลังอาจารย์ผู้สอนให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ครอบคลุมกรณีเลื่อนตำแหน่ง เลิกจ้าง เกษียร		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ 16 ช.ม. / สัปดาห์ แต่ยังไม่ได้กำหนดภาระงานด้านวิจัยและบริการวิชาการ	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบการวิเคราะห์ภาระงานอาจารย์ผู้สอน ด้านงานสอน วิจัย บริการวิชาการ ดังนั้น หลักสูตรควรจัดทำภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอน ให้ครบถ้วนทั้งด้านงานสอน งานวิจัย และบริการวิชาการ และใช้ในการจัดการศึกษาของหลักสูตร	2	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า การประเมินสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนจะยึดตามสมรรถนะตามการปฏิบัติราชการ	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอน ที่สอดคล้องกับหลักสูตร และยังไม่พบการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		และใช้สมรรถนะในการประเมินอาจารย์ผู้สอน ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนที่สอดคล้องผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้ชัดเจน แล้วสื่อสารสมรรถนะให้อาจารย์ผู้สอนทราบ และใช้ประเมินอาจารย์ผู้สอน		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนได้รับรายวิชาตามคุณวุฒิ ความรู้ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบเกณฑ์การกำหนดภาระงานอาจารย์ผู้สอนอย่างชัดเจน ดังนั้น หลักสูตรควรมีการกำหนดเกณฑ์การพิจารณาภาระงานสอนของหลักสูตรให้ชัดเจน โดยต้องพิจารณาจาก คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะจะใช้เกณฑ์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
merit system which accounts for teaching, research, and service.	มหาวิทยาลัย โดยจะพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานของบุคลากร			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะมีการสื่อสารสวัสดิการ สิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่และจรรยาบรรณอาจารย์ ผ่านการประชุมอาจารย์คณะ	จากการสัมภาษณ์อาจารยผู้สอน พบว่าอาจารย์ผู้สอนไม่สามารถบอกสาระสำคัญของจรรยาบรรณของอาจารย์ได้ ดังนั้นหลักสูตรควรมีการสื่อสารสวัสดิการ สิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ และจรรยาบรรณอาจารย์ให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านทราบ	3	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการเข้ารับการฝึกอบรมทักษะด้านต่างๆ ตามความต้องพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักหลักสูตร ไม่พบ training and developmental needs เพื่อจัดทำแผนการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอน และดำเนินการตามแผนที่กำหนด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
implemented to fulfil the identified needs.				
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะมีการให้รางวัลโดยการประกาศยกย่องบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น เช่น การตีพิมพ์งานวิจัย การได้ตำแหน่งทางวิชาการ		4	
6. Student Support Service				**2**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	ใน SAR หน้า 33 ระบุ 1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์คุณสมบัติโดยกระบวนการรับเข้าใช้ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัยผ่านช่องทาง http://e-admission.rmu.ac.th โดยสอดคล้องกับ มคอ. 2 หน้าระบุใน มคอ.2 หน้า 14 หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษาและการดำเนินการของหลักสูตรได้ระบุ คุณสมบัติผู้เข้าศึกษาและแผนการรับนักศึกษา	1. จาก SAR หน้า 33 และ มคอ 2 หน้า 94 ยังไม่ชัดเจนเรื่องเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้าศึกษาต่อ มีเพียงระบุคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาต่อ 2. ไม่ชัดเจนในการช่องทางการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ 3. ไม่ปรากฏการนำข้อมูลในปีการศึกษาที่ผ่านมานำมาวางแผนในการรับ รวมถึงไม่ชัดเจนเกี่ยวกับขั้นตอนและกระบวนการที่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.จาก SAR หน้า 33 หลักสูตรระบุว่ามีการเผยแพร่ข้อมูลกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	เชื่อมโยง ในระดับมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร		
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 34 ระบุ 1. หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะสั้น ระยะยาว ทั้งด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ได้แก่ โครงการบริการวิชาการสู่ชุมชนสาขาวิชาการจัดการ ณ กลุ่มแม่บ้านทอเสื่อกก บ้านบ่อใหญ่ หมู่ที่ 5 อาเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม โครงการแนะแนวการศึกษาเชิงรุกในโรงเรียนต่างๆ	1. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการจัดทำแผนเรื่องของการวางแผนระยะสั้นและระยาวที่ส่งเสริมวิชาการและไม่ใช่วิชาการ การสอน วิจัยและบริการชุมชน	2	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to	จาก SAR หน้า 34 ระบุ 1. มีระบบการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักศึกษาด้านผลการเรียนและการติดตามภาระงาน ที่ปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านระบบบริการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/registrar/home.asp เมนูตรวจสอบจบ	จากการศึกษา SAR และการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า ยังไม่ได้กำหนดติดตามภาระงานของนักศึกษาของหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น หลักสูตรควรมีระบบติดตามภาระงานของนักศึกษาเพื่อให้ภาระงานอยู่ในระดับที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
students and corrective actions are made where necessary.	2 มี Feedback โดยจะใช้การสะท้อนข้อเสนอแนะต่อนักศึกษา			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 35 ระบุ 1. มีกิจกรรมร่วมหลักสูตร การแข่งขันระหว่างนักศึกษา และการบริการนักศึกษาอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้โอกาสการทำงาน โดยกิจกรรมบังคับจะเป็นกิจกรรมในกลุ่มวิชา 406620406 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพการบริหารธุรกิจ 406620405 การเตรียมความพร้อมสาหรับสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทางาน 1 406620408 การเตรียมความพร้อมสาหรับสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทางาน 2 406620407 สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทางาน และ CWIE มีปฏิบัติงานภาคสนาม สอดคล้องกับ ซึ่งสอดคล้องกับ มคอ.2 หน้า 226-230 วิธีการสอน	จากสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรยังไม่จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร จะมีเฉพาะกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และคณะ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มีการฝึกปฏิบัติในสถานที่จริง และมีการแสดงให้เห็นใน mapping รายวิชาที่ช่วยผลักดัน PLOs ของหลักสูตร ใน มคอ.2 หน้า 69 กิจกรรมอื่นๆ เช่น นักศึกษาแข่งขันทักษะทางวิชาการในกิจกรรม วจ.สัมพันธ์ ครั้งที่ 30			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 35 ระบุ 1. มีการระบุสมรรถนะในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษา และมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน 2. มีการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่อง มีประเมินผลการปฏิบัติการสายสนับสนุน 2 ครั้ง/ปี 3. มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาอย่าง26 คนซึ่งเพียงพอ ได้รับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษา	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สาบสนับสนุน พบว่า กำหลังดำเนินการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนให้ชัดเจน และจะดำเนินการใช้สมรรถนะหลังจากที่ประกาศชัดเจนต่อไป	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	ไม่ปรากฏการรายงาน R6.6 ในSAR ในหน้า 35 แต่ปรากฏรายละเอียดข้อมูล คือ จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนภาพรวมทั้งหมด แยกตามระดับการศึกษาและตำแหน่งงาน จำนวนนักศึกษา 5 ปีย้อนหลัง	จากการศึกษา SAR และการสัมภาษณ์ ไม่พบร่องรอย เรื่องการนำผลการประเมินและการเทียบเคียงมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 67 พบว่าสิ่งสนับสนุนทางกายภาพในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร มีสำนักวิทยบริการและสารสนเทศเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อุปกณณ์ในห้องเรียนบางห้องไม่มีความพร้อมในการใช้งาน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องเสียง เป็นต้น ดังนั้น หลักสูตรควรกำกับดูและให้ห้องเรียน และอุปกรณ์ในห้องเรียนมีความพร้อมใช้งาน เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของในแต่ละรายวิชา	3	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและหลักสูตร พบว่าคณะฯมีการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาโดยใช้ห้องเรียนที่คณะวิทยาการจัดการ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์ไม่ทันสมัย บางเครื่องไม่สามารถใช้งานได้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2ห้องรองรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2568	ดังนั้น หลักสูตรควรกำกับดูและให้ห้องปฏิบัติการมีความพร้อมใช้งานทันสมัยใหม่เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของในแต่ละรายวิชา		
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	หลักสูตรมีการห้องสมุดดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนและเพื่อให้เท่าทันความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีทางการสื่อสาร มีสำนักวิทยบริการเป็นผู้กำกับดูแล	จ	4	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มีการแสดงระบบสารสนเทศคือระบบสารสนเทศบุคลากร-นักศึกษา-ระบบยืมคืน E-book และจากการสอบถามนักศึกษา พบว่าระบบสัญญาเครือข่าย Internet ของมหาวิทยาลัยมีความพร้อมใช้		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching,	มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายโครงสร้างพื้นฐานและศูนย์คอมพิวเตอร์ ในการรองรับการให้บริการต่อนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อการสืบค้น การวิจัย รวมถึงการให้บริการการศึกษาได้อย่างเพียงพอ พร้อมใช้	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าสัญญาณอินเทอร์ไม่เสถียร บางช่วงเวลาใช้งานไม่ได้ ดังนั้น หลักสูตรควรกำกับดูและให้สัญญาณอินเทอร์เน็ตให้พร้อมใช้งาน เพื่อ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
research, service, and administration.		ไม่ให้มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของในแต่ละรายวิชา		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	มหาวิทยาลัยมีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ตลอดจนวิธีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความ ต้องการพิเศษ เช่นทางลาดสำหรับนักศึกษาพิเศษ	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักหลักสูตร ไม่พบการรายงานระบบมาตรฐานที่คณะและหลักสูตรนำมาใช้ที่เกี่ยวกับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า อาคารเรียนชั้น 8 มีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขอนามัย ทำให้ไม่มีการใช้ในการจัดการเรียนการสอน -ไม่พบผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาและแผนการปรับปรุง	2	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education,	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่นสนามกีฬา ร้านอาหาร และศูนย์ให้คำปรึกษาทางการแพทย์เพื่อเอื้อต่อการศึกษา	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักหลักสูตร ไม่พบการรายงานผลการดำเนินงานของคณะและหลักสูตรรวมทั้งแผนในการปรับปรุง โดยผู้บริหารคณะ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการทางการแพทย์นั้น หลักสูตรใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
research, and personal wellbeing.		โดยเฉพาะ การให้คำปรึกษา ทางด้านจิตวิทยา		
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-มหาวิทยาลัยมีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ,มีการประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการของสำนักวิทยบริการ -คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินสมรรถนะสายสนับสนุน	1. จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักหลักสูตร ไม่พบการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการของศูนย์คอมฯ, สำนักวิเทศสัมพันธ์และกอลกิจการนักศึกษา และจากการสอบถามคณะไม่พบการประเมินความพึงพอใจสำหรับผู้รับบริการแบบ Realtime 2. จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักหลักสูตร การประเมินสมรรถนะเป็นการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนซึ่งไม่สอดคล้องกับสมรรถนะสายสนับสนุน	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	มหาวิทยาลัยและคณะฯมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศและการบริการนักศึกษา)	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักหลักสูตร ไม่พบการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุน สำหรับหลักสูตรที่เพียงพอ-พร้อมใช้และนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนมาใช้ในวางแผนเพื่อการพัฒนาต่อไป	2	
8. Output and Outcomes				**2**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 46 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาตรวจสอบ และ เปรียบเทียบเพื่อการพัฒนา	1. จากการศึกษา SAR ไม่พบข้อมูลการวิเคราะห์ อัตราการสำเร็จการศึกษา (Pass Rate) อัตราการออกกลางคัน (Dropout Rate) และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (Average Time to Graduate) ย้อนหลัง 5 ปี 2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหา ให้ครบทุกด้าน 3. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Benchmark for improvement การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ และ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ดำเนินการ Benchmark for improvement: การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR หน้า 46 พบว่า การกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบทักษะการทำงาน การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ เพื่อการพัฒนา	1. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ 5 ปีย้อนหลัง 2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหา ให้ครบทุกด้าน 3. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Benchmark for improvement การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือ การเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ และ ดำเนินการ Benchmark for improvement: การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 48-49 พบ การแสดงข้อมูลผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อาจารย์ ระหว่างปี 2566-2568	1. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการวิเคราะห์ข้อมูลผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ 2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหา ให้ครบทุกด้าน 3. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Benchmark for improvement การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการ Benchmark for improvement: การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 46 พบว่า หลักสูตรมีการให้ข้อมูล กำหนด และติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร 1) การประชุมสาขาวิชาการจัดการ ในการให้ข้อมูล กำหนด และติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร 2) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาจากคณะกรรมการภายในและภายนอก 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร 4) อาจารย์ผู้สอน มีการติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของรายวิชาที่รับผิดชอบ	1. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหา งนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	5) อาจารย์ที่ปรึกษา มีการติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของนักศึกษาที่รับผิดชอบ			
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 46 พบว่า หลักสูตรมีการประชุมสาขาวิชาการจัดการ ในการกำหนด ติดตามและเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาโดยนำผลการประเมินจากระบบสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	1. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร 2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหา ให้ครบทุกด้าน 3. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Benchmark for improvement การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการ Benchmark for	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		improvement: การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า		

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรดังนี้

ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารคณะ

1. คณะควรกำหนดนโยบายและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจนและสื่อสารให้นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิตรับทราบ

2. คณะควรจัดทำนโยบายและกระบวนการอุทธรณ์ร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน โดยอาจพิจารณาตั้งบุคคลที่สามเพื่อรับเรื่องร้องเรียนเพื่อป้องกันความขัดแย้งระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

3. คณะควรให้ความสำคัญกับการทบทวนและปรับปรุงการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทุกรายวิชา และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) เพื่อให้ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

4. คณะควรตรวจสอบและจัดทำแผนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนทางกายภาพสำหรับแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รวมถึงห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ และควรจัดทำแผนการปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหลักสูตร

5. คณะควรกำกับดูแลให้หลักสูตรในคณะนำหลักการประกันคุณภาพการศึกษาของ AUN-QA ไปบูรณษการกับการเรียนการสอนอย่างแท้จริง และควรมีมาตรการส่งเสริมให้หลักสูตรดำเนินการอย่างชัดเจน

6. คณะควรเร่งทำความเข้าใจให้ผู้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจหลักการจัดการศึกษาโดยยึดผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นตัวตั่งอย่างเร่งด่วน เช่น ความเข้าใจในการทำ PLOs, CLOs หลักการวัดและประเมินผลแบบ OBE

ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)

1.1 ควรทบทวนการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้เป็นรูปธรรมและสามารถวัดผลได้อย่างชัดเจน

1.2 ควรนำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงอนุกรมวิธานการเรียนรู้มาใช้ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

1.3 ควรกำหนดวิธีการ เกณฑ์ และเงื่อนไขในการวัดผลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรให้ชัดเจน

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร

2.1 ควรจัดทำข้อมูลรายวิชาและหลักสูตรให้ครบถ้วนและสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบ

2.2 ควรทบทวนกระบวนการออกแบบรายวิชาในหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการ OBE และนำความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาใช้ในการจัดทำหลักสูตร

2.3 ควรจัดลำดับรายวิชาในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงระดับการเรียนรู้ของหลักสูตร

2.4 ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกรายวิชาเรียนเพื่อเสริมความเชี่ยวชาญพิเศษตามความสนใจ

2.5 ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นระยะให้สอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม โดยมีการสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้เสีย

3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน

3.1 ควรกำหนดรายวิชาหรือกิจกรรมที่ชัดเจนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) และความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ

3.2 ควรกำหนดให้การทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมทุกรายวิชา

4. การประเมินผลนักศึกษา

4.1 ควรมีการกำหนด CLOs ของรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรและกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ CLOs ในทุกรายวิชา

4.2 ควรมีกระบวนการที่เป็นมาตรฐานในการติดตามความก้าวหน้าในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

5. อาจารย์ผู้สอน

5.1 ควรจัดทำแผนอัตรากำลังอาจารย์ผู้สอนให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

5.2 ควรกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรและนำไปใช้ในการประเมินสมรรถนะอาจารย์ผู้สอน

5.3 ควรจัดทำเกณฑ์ภาระงานของอาจารย์ที่ครอบคลุมด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ

6. บริการสนับสนุนนักศึกษา

6.1 ควรจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวสำหรับบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ

6.2 ควรจัดให้มีระบบติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระงานของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

6.3 ควรประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้แน่ใจว่าทักษะยังคงเกี่ยวข้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7. โครงสร้างพื้นฐาน

7.1 ควรตรวจสอบและรายงานว่าสิ่งสนับสนุนทางกายภาพที่เกี่ยวข้องกับแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีความเพียงพอและพร้อมใช้หรือไม่ และควรจัดทำแผนการปรับปรุง

7.2 ควรนำระบบมาตรฐานที่คณะและหลักสูตรจะใช้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมถึงการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษมาใช้

7.3 ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและนำผลไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุง

8. ผลลัพธ์และผลผลิต

8.1 ควรจัดทำข้อมูลบัณฑิตโดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลา เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์และเปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่นเพื่อการพัฒนา

8.2 การประเมินความพึงพอใจควรเป็นการประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน