

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 7 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐ online ☑ on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



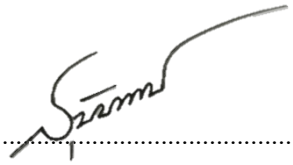
.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิกร ยาสมร)



.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร. พัชรี ศรีพุทธา)



.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร. สุนันทา กลิ่นถาวร)

ผลการตรวจประเมิน

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✘)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✘
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✘
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....3..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☐ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☑ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปีย้อนหลัง เพื่อให้มีคุณสมบัติเป็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 และถึงแม้ว่าหลักสูตรจะไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ในการประเมินปีการศึกษา 2568 แต่หลักสูตรได้รับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2569 เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีการกำกับ ติดตามให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อย่างไรก็ตามพบว่าหลักสูตรพยายามเร่งดำเนินการ ซึ่งอยู่ในช่วงรอการตอบรับบทความวิจัย

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Bachelor of Science Program in Agribusiness Administration programme at Rajabhat Maha Sarakham university ☑ fulfills ☐ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ☐ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☐ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ☐ Adequate as Expected
- ☐ Better Than Adequate
- ☐ Example of Best Practice
- ☐ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	3	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	4
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	3	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	**3**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	PLOs ของหลักสูตร ประกอบด้วย PLOs (TQF) ที่เป็น Generic Outcomes และ Specific Outcomes	1. หลักสูตรควรกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ CLOs ที่ขึ้นต้นด้วย Action Verb ในทุกรายวิชา และระดับการเรียนรู้ต้องไม่เกินระดับการเรียนรู้ของ PLOs 2. หลักสูตรควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรสามารถประเมินนักศึกษาที่เรียนครบตามหลักสูตรว่าบรรลุ PLOs ที่กำหนดมากน้อยเพียงใด
2. Programme Structure and Content	-	1. หลักสูตรควรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตร และรายละเอียดของรายวิชา และกำหนดวิธีการสื่อสารในแต่ละกลุ่มทุกกลุ่มตามที่กำหนด ทั้งนี้เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มรับรู้และเข้าใจอย่างทั่วถึง 2. หลักสูตรควรมีการกำกับดูแลคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติพร้อมสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบระยะเวลา 5 ปี

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	-	1. ควรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาและควรเลือกวิธีการสื่อสารที่เหมาะสมกับทุกกลุ่มตามที่กำหนด 2. ควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ชัดเจน และสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน โดยมีการกำหนดรายวิชาที่ชัดเจน ในการปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้น/ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสามารถวัดและประเมินผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในตัวผู้เรียน 3. ควรกำหนดกระบวนการในการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชา โดยกำหนดวิธีการในการทบทวน ให้สามารถทบทวนความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และสภาพจริงในภาคการทำงานกิจกรรมการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	-	1. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลายควรสอดคล้องกับ CLOs 2. ควรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล และ เกณฑ์การบรรลุในแต่ละ CLOs 3. ระบบอุทธรณ์ผลการเรียน ควรมีกระบวนการที่ต้องผ่านคนกลาง และควรมีการสื่อสารระบบอุทธรณ์ผลการเรียนที่ทำให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงและรับทราบอย่างทั่วถึง 4. ควรกำหนดกระบวนการทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชา โดยกำหนดวิธีการในการทบทวน ให้สามารถทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและสภาพจริงในภาคการทำงาน รวมถึงนำผลการทบทวนไปปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ CLOs และสภาพจริงในภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง
5. Academic Staff	1. มีการจัดสรรภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ 2. มีการสื่อสารในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ กฎเกณฑ์ บทบาทหน้าที่สำคัญ และความรับผิดชอบของบุคลากร รวมถึงจรรยาบรรณ ความเป็นมืออาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ 3. มีการพิจารณาประกาศเกียรติคุณยกย องเชิดชูแกผู้ปฏิบัติงานที่มีผลงานโดดเดน โดยการพิจารณาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยของอาจารย์	ควรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ผู้สอนแต่ละด้าน กับเวลาปฏิบัติงานจริงต่อสัปดาห์ และคำนวณภาระงานของอาจารย์ผู้สอนแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการสอน ด้านการวิจัย และด้านการบริการวิชาการ เพื่อใช้ในการบริหารภาระงานอาจารย์ผู้สอนที่จะส่งผลต่อการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรกำหนด

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สามารถพัฒนาสมรรถนะที่เกี่ยวของกับสาขาวิชา และช่วยให้มีโอกาสในการได้ทำงานมากขึ้น	1. ควรกำหนดแผนระยะยาวทั้งแผนด้านวิชาการ (Academic) และไม่ใช่วิชาการ (Non-academic) โดยแผนนั้นจะต้องสนับสนุนทั้งวัตถุประสงค์ และPLOs และ CLOs ของหลักสูตร 2. ควรมีการประเมินคุณภาพการบริการให้กับนักศึกษา และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงงานด้านการสงเสริมและให้บริการ นักศึกษาตามตัวชี้วัดที่ 6.1-6.4 และมีการกำหนดคูเทียบเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) เพื่อพัฒนาการสงเสริมและให้บริการนักศึกษา
7. Facilities and Infrastructure	มีการสนับสนุนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษาและอาจารย์	1. ควรมีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และมีการประกาศใช้และแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน 2.ควรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff) ที่มีหน้าที่ดูแลและอำนวยความสะดวกในการให้บริการห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และนำสมรรถนะนั้นมาใช้ในการประเมินและใช้ในการรับสมัครบุคลากรในตำแหน่งนั้นๆ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	-	1. ควรมีการ monitored โดยพึงกำหนดค่าเป้าหมาย และนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และรายงานผลการดำเนินการ เพื่อหารือและดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ในส่วนของอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการตกออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา ภาวะการมีงานทำ ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ และความพึงพอใจต่อหลักสูตร 2. จากประเด็น อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการตกออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา ภาวะการมีงานทำ ผลงาน และความพึงพอใจต่อหลักสูตร ควรมีหาคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า นำวิธีการดำเนินงานของคู่เทียบมาปรับใช้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยอาจเป็นมหาวิทยาลัยเดียวกันแต่แตกต่างหลักสูตร หรือต่างมหาวิทยาลัย หลักสูตรเดียวกัน/ใกล้เคียงกัน

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จากมคอ.2 หน้า 55 – 59 พบว่า มีผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่สะท้อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ เช่น TQF ด้านความรู้และทักษะทางปัญญา สะท้อนวิสัยทัศน์ “ใช้นวัตกรรม ความรู้และงานวิจัยในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น” สะท้อนพันธกิจ ข้อที่ 1 คือ วิจัยสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรม บูรณาการการบริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนท้องถิ่น และชุมชนอื่น TQFด้านคุณธรรม จริยธรรม สะท้อนอัตลักษณ์นักศึกษา คือ จิตบริการ	1. จากมคอ.2 หน้า 55 – 59 พบว่า ไม่ได้นำ Learning taxonomy มาใช้ในการสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 2. จากมคอ.2หน้า 55 – 59 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ส่วนใหญ่ไม่ได้ขึ้นต้นด้วย Action Verb 3. จาก Sar หน้า 25-26 พบว่า หลักสูตรไม่ได้มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสาร ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และแต่ละกลุ่มไม่ทราบว่าสื่อสารผ่านช่องทางใด 4. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนไม่ได้รับการสื่อสาร ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ที่เป็น TQF ที่รายวิชารับผิดชอบเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. การสร้าง PLOs ให้เป็นรูปธรรมตามหลัก SMART และขึ้นต้นประโยคด้วย Action verb จาก Learning taxonomy	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2. หลักสูตรควรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และแต่ละกลุ่มจะสื่อสารผ่านช่องทางใด ทั้งนี้เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มรับรู้และเข้าใจอย่างทั่วถึง		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก SAR หน้า 27 ระบุว่า หลักสูตรฯ มีกระบวนการออกแบบหลักสูตร โดยนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ทั้ง 5 ด้าน มาเป็นตัวตั้ง จากนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อกระจายความรับผิดชอบและกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาอย่างเหมาะสม	จากหลักฐาน พบว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ไม่ได้ขึ้นต้นด้วย Action verb และยังเป็นนามธรรม **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การกำหนด CLOs ของรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs (TQF) ที่รายวิชารับผิดชอบครบทุก PLOs (TQF) ทั้งสาระและระดับการเรียนรู้ (Learning level) รวมถึงมีการใช้ Action verb ตาม Learning taxonomy เพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนรายวิชาของหลักสูตรที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ PLOs ได้อย่างครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to	จาก SAR หน้า 29 ระบุว่าPLOsของหลักสูตรประกอบด้วย PLOs(TQF) ที่เป็นGeneric Outcomes และ Specific Outcomes		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
knowledge and skills of the study discipline).				
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จากSar หน้า 31-32 ระบุว่า การจัดทำผลการเรียนรู้ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยหลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดกลุ่มผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร ดังนี้ ผู้ใช้บัณฑิต ด้านบริหารธุรกิจเกษตรและด้านอื่นที่เกี่ยวข้องตามความต้องการของประเทศ ความต้องการของนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า และความต้องการของมหาวิทยาลัย ซึ่งทั้งหมดนี้จะถูกนำมาสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำ PLOs(TQF) โดยมีการนำความรู้ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์และรายวิชาเดิม เพื่อกำหนดทิศทางในการทำ PLOs ของหลักสูตร ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการทำ PLOs ตามแนวทาง OBE 2. จากSar หน้า 31-32 ไม่ได้ระบุว่า หลักสูตรใช้วิธีกลั่นกรองข้อมูลที่รวบรวมมาอย่างไร และความต้องการใดเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใด 3. จากSar หน้า 31-32 ไม่ได้ระบุอย่างชัดเจนว่าหลักสูตรนำข้อกำหนด กฎหมายต่างๆ (requirement) มาใช้ในการกำหนดPLOs อย่างไร **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การทบทวนวิธีการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ให้เป็นไปตามหลักการจัดทำ PLOs ตามแนวทางการทำหลักสูตรแบบ OBE	2	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จากSar หน้า 33 ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน หลักสูตรมีระบบในการสำรวจ เก็บข้อมูล และวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้มีการวัดการบรรลุ PLOs **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรสามารถ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ประเมินนักศึกษาที่เรียนครบตามหลักสูตรว่าบรรลุ PLOs ที่กำหนดมากน้อยเพียงใด		
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. จากSar หน้า 36 ระบุว่า หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565 เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 และจากมคอ.2 หน้า 1-10 มีข้อมูลครบถ้วนตามเกณฑ์ และได้รับการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยใน วันที่ 25 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 2.จากหลักฐานพบการจัดทำข้อมูลรายละเอียดของรายวิชา 3.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ได้มีการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	1. จากหลักฐานพบร่องรอยการจัดทำข้อมูลรายวิชาบางรายวิชา 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าไม่ได้มีการสื่อสารรายละเอียดของรายวิชา **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. การจัดทำข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตร และรายละเอียดของรายวิชา ที่มีข้อมูลครบถ้วนตามเกณฑ์ในคู่มือหน้า 20 2. การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตร และรายละเอียดของรายวิชา และกำหนดวิธีการสื่อสารในแต่ละกลุ่มทุกกลุ่มตามที่กำหนด ทั้งนี้เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มรับรู้และเข้าใจอย่างทั่วถึง	2	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีกระบวนการออกแบบรายวิชาจากการนำเอาความต้องการผู้มีส่วนได้เสียจัดทำ PLOs และนำ PLOs มาจัดทำรายวิชาในบางรายวิชา	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการออกแบบรายวิชาจากการนำเอารายวิชาในหลักสูตรเดิม ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งตามแนวทาง/กระบวนการ Backward Curriculum	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		Design สู่การสร้างรายวิชา และแผนที่กระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum mapping) เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรในส่วนของอาชีพ	จากหลักฐาน ไม่พบ ข้อมูลความต้องการหรือข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่สะท้อนการปรับปรุงหลักสูตร **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การทบทวนการจัดทำหลักสูตร ควรมีการนำเอาข้อมูลหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาจัดทำหลักสูตร ในส่วนอื่น ๆ นอกจากทำ PLOs เพียงอย่างเดียว	2	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จากมคอ.2 หน้า 60-65 พบว่า มีรายวิชาผลักดันผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรครบทุกข้อ	จากมคอ.2 หน้า 60-65 พบว่าในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรบางข้อ มีเพียง 2 รายวิชาบังคับที่ผลักดัน ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการไม่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในข้อนั้น และในบางข้อของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรมีการผลักดันจากรายวิชาต่าง ๆ ตั้งแต่ชั้นปี 1 - ปี 4 อาจส่งผลต่อการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งตามแนวทาง/กระบวนการ Backward Curriculum	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		Design สู่การสร้างรายวิชา และแผนที่กระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum mapping) ซึ่งจะทำให้มั่นใจได้ว่ามีวิชาที่รองรับเพียงพอที่จะช่วยผลักดัน PLOs ให้บรรลุได้จริง		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1.จากSAR หน้า 43 ระบุว่า การกำหนดโครงสร้างหลักสูตร มีการจัดลำดับอย่างเหมาะสม (ความก้าวหน้าจากพื้นฐานความรู้ของหลักสูตรสู่ความรู้ในระดับกลางไปจนถึงความรู้เฉพาะทางของหลักสูตร) อย่างเชื่อมโยงกัน 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการบูรณาการรายวิชาการตลาดอิเลคทรอนิคส์สำหรับธุรกิจ และรายวิชากฎหมายธุรกิจ โดยให้นักศึกษาทำสื่อตัวอย่างในการทำธุรกิจ แต่อยู่ภายใต้กรอบกฎหมาย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรควรมีการจัดลำดับรายวิชาที่ควรมีการเรียงลำดับก่อนหลัง เช่น รายวิชาการตลาดเบื้องต้น ควรเรียนก่อนรายวิชาการประกอบธุรกิจเบื้องต้น **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การจัดลำดับรายวิชา (Basic ⟶ Intermediate ⟶ Advanced) โดยกำหนดลำดับการเรียนรู้ของรายวิชา โดยพิจารณาจากระดับความยากง่ายและพัฒนาการของผู้เรียน	3	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จากSAR หน้า 44ระบุว่า หลักสูตรมีกลุ่มวิชาเฉพาะด้านที่เป็นวิชาเลือก 17หน่วยกิต และเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่สามารถเลือกวิชาเลือกได้จริงตามความสนใจ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** รายวิชาเลือกควรให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนเพื่อเสริมความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา หรือสาขาวิชาใกลเคียง โดยการกำหนดวิธีและวัตถุประสงคในการเลือก (แต่ไม่ควรกำหนดเงื่อนไข)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จากSAR หน้า 45 ระบุว่า หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรปี 2570 ซึ่งปัจจุบันหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำเล่ม มคอ 2 ปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2570 และอยู่ในกระบวนการแก้ไขเล่มหลักสูตรในขั้นตอนระดับวิชาการคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อเข้าสู่ระดับกลั่นกรองของมหาวิทยาลัยฯ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางท่านมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรซึ่งส่งผลต่อทั้งหลักสูตรปัจจุบันและการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1.การกำกับดูแลคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร 2.การกำหนดกระบวนการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการเป็นระยะตามวงจรคุณภาพ (PDCA: Plan–Do–Check–Act) เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี	2	
3. Teaching and Learning Approach				2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย พบว่า ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยคือ บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น 2. จาก SAR หน้า 47 ระบุว่ามีการสื่อสารปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยฯ ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ที่ต้องการศึกษาในหลักสูตร และผู้ปกครอง ผ่านทางเว็บไซต์คณะเทคโนโลยีการเกษตร เว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการสื่อสารผ่านสื่อ	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า บางท่านไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรยังไม่สะท้อนให้เห็นถึงการนำปรัชญาการศึกษาที่ระบุมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ออนไลน์สำหรับนักศึกษาใหม่และนักศึกษาปัจจุบัน (Facebook วท.บ. สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร) หลักสูตรมีการชี้แจงให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการประชุมเพื่อให้คณาจารย์นำปรัชญาการศึกษาดังกล่าวมาใช้กำหนดกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรที่แตกต่างกันตามบริบทของรายวิชา	**หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. การสื่อสารปรัชญาการศึกษาควรเลือกวิธีการสื่อสารที่เหมาะสมกับทุกกลุ่มตามที่กำหนด 2. การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาในทุกประเด็น		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 48 ระบุว่า หลักสูตรฯ จัดการเรียนการสอนโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาในหลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ เช่น ในการมอบหมายงานกลุ่ม นักศึกษาสามารถเลือกสมาชิกในกลุ่ม ผู้สอนกำหนดกรอบหัวข้อของงานมอบหมายซึ่งนักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อที่สนใจ รวมทั้งนักศึกษายังมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดการทำงาน ส่งงาน กำหนดการสอบภายใต้เงื่อนไข ของแต่ละรายวิชา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าให้นักศึกษามีโอกาสมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแต่ไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบต่อการบรรลุ CLOs **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** กิจกรรมการเรียนการสอนแบบให้นักศึกษามีโอกาสมีส่วนร่วมในการตัดสินใจควรสอดคล้องตาม CLOs ของรายวิชา	3	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากSAR หน้า 49 ระบุว่า ปีการศึกษา 2568 ทุกรายวิชาในหลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยระบุไว้ในรายละเอียด รายวิชา (มคอ.3)	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนบางท่านออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติ แต่ไม่ได้พิจารณาถึงความสอดคล้องตาม CLOs **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติและควรสอดคล้องตาม CLOs ของรายวิชา		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. จาก SAR หน้า 51 ระบุว่า หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งเน้นความใฝ่รู้และพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ การปรับตัว การทำงานเป็นทีม และความเป็นผู้นำ ทักษะคอมพิวเตอร์พื้นฐานและความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการคิดเชิงวิพากษ์และความสามารถในการแก้ปัญหา 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการค้นหาข้อมูล	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า บางท่านไม่ทราบว่าทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรคือทักษะใด 2. ในรายวิชาที่มีกิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ไม่ได้มีการกำหนดวิธีการในการวัดประเมินผลทักษะ LLL **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** หลักสูตรควรกำหนดทักษะ LLL ที่ชัดเจน และสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน โดยมีการกำหนดรายวิชาที่ชัดเจน ในการปลูกฝัง LLL เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้น/ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ LLL และสามารถวัดและประเมินผลทักษะ LLL ในตัวผู้เรียน	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จาก SAR หน้า 52 ระบุว่า หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนแสดงให้เห็นถึงการปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความคิดใหม่ ๆ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชา พบว่า ในการจัดการเรียนการสอน มีการจัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังแนวคิดการมีแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์	1. จาก SAR หน้า 52 พบว่าไม่ได้กำหนดทักษะการเป็นผู้ประกอบการที่ชัดเจน ว่าเลือกทักษะใด และแต่ละแนวคิดไม่ชัดเจนว่ามอบหมายรายวิชาใดในการผลักดัน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการกำหนดวิชาการประกอบธุรกิจเกษตรจำลองและวิชาการตลาดเชิงกิจกรรมซึ่งเป็นวิชาเลือกในการจัดกิจกรรม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการในรายวิชา การสร้างมูลค่าเพิ่มสิ่งเหลือใช้ทางการเกษตร และนวัตกรรมการจัดการฟาร์มสมัยใหม่ ซึ่งเป็นวิชาบังคับ	การเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดทักษะความคิดสร้างสรรค์ และการเป็นผู้ประกอบการ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. กำหนดทักษะการเป็นผู้ประกอบการที่ชัดเจนว่าเลือกทักษะใด 2. ควรกำหนดรายวิชาบังคับ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถปลูกฝัง ให้ผู้เรียนมีแนวคิดและมุมมอง เกี่ยวกับการมีแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และการเป็นผู้ประกอบการ		
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จากหลักฐาน หลักสูตรมีการทวนสอบในแต่ละรายวิชาเป็นคะแนนเฉลี่ย ซึ่งเกี่ยวกับเนื้อหา การวัดและประเมินผล และมาตรฐานผลการเรียนรู้	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการทบทวนและตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการจัดการเรียนการสอนกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และสภาพจริงในการทำงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. กระบวนการในการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชา โดยกำหนดวิธีการในการทบทวนให้สามารถทบทวนความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และสภาพจริงในภาคการทำงานได้อย่างตรงประเด็น 2. หลักสูตรควรนำผลการทบทวนไปปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชาให้สอดคล้อง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		กับ CLOs และสภาพจริงในภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง		
4. Student Assessment				2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 55 ระบุว่า ผู้สอนใช้เครื่องมือที่มีความหลากหลายในการประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้ข้อสอบปรนัย ข้อสอบอัตนัย การบ้าน แบบทดสอบ กิจกรรมกลุ่ม รายงานที่ได้รับมอบหมาย การนำเสนองาน การเข้าชั้นเรียน การสังเกตพฤติกรรม และการวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น โดยทุกรายวิชาในหลักสูตรต้องระบุแผนการสอนและวิธีการประเมินผล เพื่อแสดงความสอดคล้องระหว่างการประเมินผล วิธีการสอน และผลการเรียนรู้ระดับรายวิชาลงในเอกสาร มคอ.3 อาจารย์ผู้สอนมีการออกแบบวิธีการประเมินผลเพื่อให้สามารถวัดได้ว่านักศึกษาบรรลุตามผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวัง	1. จากหลักฐานมคอ.3ในแต่ละรายวิชา พบว่ามีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่หลากหลาย แต่ไม่ชัดเจนว่าการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) หรือไม่ และไม่พบการแสดงผลของการบรรลุในแต่ละ CLOs ของแต่ละรายวิชา 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ายังไม่ได้มีการวัดการบรรลุ CLOs ของแต่ละรายวิชา **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกับ CLOs ในรายวิชา 2. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผล และ เกณฑ์การบรรลุในแต่ละ CLOs	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 56 ระบุว่า หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีหน้าที่จัดทำแบบรายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3) ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้ระบุข้อมูล เกี่ยวกับการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ รวมถึงการกำหนดการประเมิน วิธีการประเมิน การให้คะแนน การตัดเกรด และสัดส่วนการให้คะแนน (รายละเอียดรายวิชา มคอ. 3) และอาจารย์ผู้สอนทำการชี้แจงรายละเอียดของการประเมินผลในวัน	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบถึงขั้นตอนในการอุทธรณ์ผลการเรียน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หากนักศึกษาต้องการอุทธรณ์ผลการเรียนควรมาพบอาจารย์ผู้สอน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	แรกของการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์นักศึกษาว่าอาจารย์ผู้สอนแจ้งรายละเอียดในการประเมิน เกณฑ วิธีการวัด เครื่องมือวัด เกณฑ การตัดสินของการประเมินทุกรายวิชา	ระบบอุทธรณ์ผลการเรียน ควรมีกระบวนการที่ต้องผ่านคนกลาง และควรมีการสื่อสารระบบอุทธรณ์ผลการเรียนที่ทำให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงและรับทราบอย่างทั่วถึง		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1.จากมคอ.2 หน้า 97 ระบุว่า เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา คือ ต้องเรียนและสอบผ่านรายวิชาต่างๆ และต้องมีเกรดเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 2.00 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการสื่อสารเรื่องเกณฑ์ความก้าวหน้าในการเรียน และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาบางคนไม่ทราบเกณฑ์ความก้าวหน้าในการเรียน และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การสื่อสารเกณฑ์ความก้าวหน้าในการเรียน และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1.จาก SAR หน้า 57 พบว่า หลักสูตรมีการติดตามให้อาจารย์ผู้สอนสื่อสาร กำหนดการประเมิน วิธีการประเมิน การให้คะแนน การตัดเกรด และสัดส่วนการให้คะแนน ให้นักศึกษาทราบข้อมูลดังกล่าวเมื่อเริ่มทำการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เปิดสอนได้แจ้งให้นักศึกษาทราบเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลของรายวิชา ในสัปดาห์แรกของการเรียน โดยในรายวิชาที่สอนมีการวัดผลแบบอิงเกณฑ์ และมีการใช้rubric score ในกรณีการประเมินการนำเสนองาน และ marking schemesในกรณีเป็นข้อสอบอัตนัย	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า เนื่องจากยังเป็นหลักสูตร TQF จึงยังไม่ได้จัดทำ CLOs ดังนั้นในการวัดและประเมินผลจึงยังคงเป็นรูปแบบการให้คะแนนตามเนื้อหาวิชา 2.จากหลักฐาน มคอ.3 ไม่พบร่องรอยของการวัดและประเมินผลโดยการใช้ Rubrics score 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีบางรายวิชาที่มีการวัดและประเมินผลแบบอิงกลุ่ม **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. การวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีการแจ้งในคาบแรกว่าจะเรียนเนื้อหาอะไร จะวัดและประเมินผลอย่างไร มีการแจ้งการตัดเกรดอิงเกณฑ์	2. การสื่อสารผู้สอนเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลด้วย rubric score และการใช้ marking schemes 3. ทุกรายวิชาควรมีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1.จาก Sar หน้า 33 ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน หลักสูตร มีระบบในการสำรวจ เก็บข้อมูล และวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้มีการวัดการบรรลุ PLOs 2. จากหลักฐานมคอ.3ในแต่ละรายวิชา พบว่ามีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่หลากหลาย แต่เนื่องจากในแต่ละรายวิชายังไม่มี CLOs จึงทำให้ไม่ชัดเจนว่าการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับการบรรลุ CLOs ในรายวิชาหรือไม่ และไม่พบการแสดงผลของการบรรลุในแต่ละ CLOs ของแต่ละรายวิชา 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ายังไม่ได้มีการวัดการบรรลุCLOsของแต่ละรายวิชา **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรสามารถประเมินนักศึกษาที่เรียนครบตามหลักสูตรว่าบรรลุ PLOs ที่กำหนดมากน้อยเพียงใด 2. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลายและควรสอดคล้องกับ CLOs ในรายวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผล และเกณฑ์การบรรลุในแต่ละ CLOs		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. จาก SAR หน้า 60 ระบุว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาหลังจากการสอบกลางภาค ขอให้มีการประกาศผลสอบ เพื่อให้นักศึกษาสามารถตั้งรับ และเตรียมตัวในการวางแผน สำหรับการเรียนที่เหลือตลอดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนต้องประกาศคะแนน หรือความเสี่ยงที่มีต่อนักศึกษา การประกาศแจ้งดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด ทำให้นักศึกษาสามารถวางแผนการเรียนของแต่ละรายวิชา และมีโอกาสปรับปรุงการเรียนเพื่อให้มีผลการเรียนดีขึ้น 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มีการแจ้งคะแนนจากการวัดและประเมินให้กับนักศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนปรับปรุงตนเองได้ทันเวลา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีบางรายวิชาที่ไม่แจ้งคะแนนจากการวัดและประเมินผลให้นักศึกษาทราบ เพื่อสามารถปรับปรุงตนเองได้ทันเวลา **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** กำกับติดตามให้ทุกรายวิชาเมื่อประเมินผลผู้เรียนแล้ว จะต้องมีการ feedback การประเมินผลให้กับผู้เรียน มีการระบุชวงเวลาในการ feedback เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้ทราบผลการประเมินและนำผลไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนและตนเอง ได้ทันการณ สงผลให้ผู้เรียน เรียนได้ดีขึ้น	3	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จากหลักฐาน หลักสูตรมีการทวนสอบในแต่ละรายวิชาเป็นคะแนนเฉลี่ย ซึ่งเกี่ยวกับเนื้อหา การวัดและประเมินผล และมาตรฐานผลการเรียนรู้	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีเพียงแนวทาง แต่ยังไม่มีการทบทวนการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและสภาพจริงในภาคการทำงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชา โดยกำหนดวิธีการในการทบทวน ให้สามารถทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดและ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ประเมินผลการเรียนรู้กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและสภาพจริงในภาคการทำงาน รวมถึงนำผลการทบทวนไปปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ CLOs และสภาพจริงในภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง		
5. Academic Staff				2
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 64 ระบุว่า หลักสูตรฯ มีแผนการพัฒนาบุคลากรในระยะยาว โดยการเข้าร่วมการฝึกอบรม และการพัฒนาตนเองในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	จาก SAR หน้า 64 พบว่า หลักสูตรไม่มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรในการสร้างหรือทดแทนความเชี่ยวชาญ แผนงานเกษียณอายุการทำงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การจัดทำแผนอัตรากำลัง กรณีอาจารย์ผู้สอนย้ายลาออก หรือเลื่อนขั้นเป็นผู้บริหาร เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนเพียงพอต่อการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนด	2	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 66 ระบุว่า หลักสูตรได้แสดงจำนวนบุคลากรสายวิชาการประจำหลักสูตร และอัตราความเทียบเท่าการทำงานเต็มเวลา (Full-Time Equivalent หรือ FTE) ซึ่งพบว่าหลักสูตรฯ มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาในรอบปีการศึกษา 2568 เท่ากับ 1 : 6.2 หรือมีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา คือ อาจารย์ 1 คน ต่อนักศึกษา 6 คน	จาก SAR หน้า 66 พบว่า หลักสูตรคำนวณภาระงานไม่ครอบคลุม ด้านการวิจัย และด้านการบริการวิชาการ และยังไม่พบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การกำหนดภาระงานของอาจารย์ผู้สอนแต่ละด้านกับเวลาปฏิบัติงานจริงต่อสัปดาห์ และคำนวณภาระงานของอาจารย์ผู้สอนแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการสอน ด้านการวิจัย และด้านการบริการวิชาการ เพื่อ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ใช้ในการบริหารภาระงานอาจารย์ผู้สอน ที่จะส่งผลต่อการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรกำหนด		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1.จาก SAR หน้า 68 ระบุว่า มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ โดยหลักสูตรได้นำแนวทางจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และ เกณฑ์ของสำนักงาน ก.พ.ร. มาใช้ในการกำหนดสมรรถนะหลักของอาจารย์ประจำหลักสูตร ครอบคลุมด้านความเชี่ยวชาญทางวิชาการ การสอน การวิจัย การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การมีจริยธรรมทางวิชาชีพ และความสามารถในการบูรณาการองค์ความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่น 2. จาก SAR หน้า 68 ระบุว่า มีการประเมินสมรรถนะโดยใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลประจำปี โดยใช้เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานซึ่งประกอบด้วยการจัดการเรียนการสอน งานวิจัย บริการวิชาการ และการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และผลการประเมินถูกนำมาใช้ในการกำหนดแผนพัฒนาสมรรถนะรายบุคคล (IDP) การจัดสรร ทุนอบรม การพิจารณาภาระงานในภาคเรียนถัดไป ตลอดจนประกอบการขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1.จาก SAR หน้า 69 ระบุว่า หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า รายวิชาที่สอนสอดคล้องกับวุฒิการศึกษา และความเชี่ยวชาญ		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1.จาก SAR หน้า 71ระบุว่า กระบวนการเลื่อนขั้นเงินเดือน ประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ทางมหาวิทยาลัยฯ ได้ออกแบบระบบการประเมิน โดยจะประเมินทุก ๆ รอบการประเมินของมหาวิทยาลัย 2.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการเพื่อการเลื่อนเงินเดือน และการเลื่อนตำแหน่งบุคลากรสายวิชาการ โดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR หน้า 72 ระบุว่า มีการสื่อสารในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ กฎเกณฑ์ บทบาทหน้าที่สำคัญ และความรับผิดชอบของบุคลากร รวมถึงจรรยาบรรณ ความเป็นมืออาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์รับทราบและเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับ สิทธิประโยชน์ กฎเกณฑ์ บทบาทหน้าที่สำคัญทุกท่าน		4	
5.7 The programme to show that the training and developmental	จาก SAR หน้า 73 ระบุว่า มีการดำเนินการผ่านการบริหารจัดการของคณะฯ ทั้งเรื่องของงบประมาณและ	จาก SAR หน้า 73 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ยังไม่มีระบบในการรวบรวมข้อมูล และ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	กิจกรรม ในส่วนของหลักสูตรจะเป็นการติดตามและกระตุ้นเตือนด้วยวาจา และการพิจารณาติดตามผ่านการกำหนดข้อตกลง หรือรายงานภาระงานผ่านระบบ APS ของมหาวิทยาลัย	วิเคราะห์ความต้องการ/จำเป็นในการอบรมและพัฒนา เชน ความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย ความต้องการพัฒนาอาจารยของหลักสูตร และสมรรถนะของอาจารยที่ต้องพัฒนาตามที่กำหนด **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ โดยมีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีขั้นตอนชัดเจน มีงวดเวลาชัดเจน และมีความต้องการที่ตอบสนองการดำเนินงานของหลักสูตร มีการรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ความต้องการ/จำเป็นในการอบรมและพัฒนา เชน ความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย ความต้องการพัฒนาอาจารยของหลักสูตร และสมรรถนะของอาจารยที่ต้องพัฒนาตามที่กำหนด		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1. จาก SAR หน้า 75 ระบุว่า มีการยกย่องบุคลากรสายวิชาการที่มีผลงานดีเด่น ในโอกาสที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ผู้มีผลการประเมินการเรียนการสอนงานดีเด่น 3 ลำดับ ประจำปีการศึกษา 2568 โดยได้รับใบประกาศจากทางคณะฯ ประกอบด้วย อาจารย์ ดร. นฤดล สวัสดิ์ศรี อาจารย์มหินทร โพธิวรรณ และ อาจารย์เกศจิตต์ ขามคุลา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการยกย่องเชิดชูเกียรติ ผู้มีผลงานวิจัยดีเด่น และได้นำเสนอผ่านสื่อสังคมของคณะ			
6. Student Support Service				3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1.จาก SAR หน้า 77 ระบุว่า หลักสูตรได้กำหนดหลักเกณฑ์การรับสมัครโดยแจ้งผ่านคณะฯ และให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ประกาศเกณฑ์การรับสมัครผ่านทางเว็บไซต์การรับสมัครของมหาวิทยาลัยจากการดำเนินการการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา พ.ศ. 2568 2.จาก SAR หน้า 77 ระบุว่า หลักสูตรเผยแพร่การรับสมัครผ่านช่องทางอื่น ๆ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ทาง website ของมหาวิทยาลัย และผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ 3. สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทราบข้อมูลการรับเข้าจากผู้รู้จักและบนเว็บไซต์ในการสมัครเรียนต่อ	1.จาก SAR หน้า 77 พบว่า การสื่อสารเรื่องหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ วิธีการ และขั้นตอนการรับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรไม่มีความชัดเจนในรายละเอียดต่าง ๆ 2.จากหลักฐานพบว่าการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1.การสื่อสารเรื่องหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ วิธีการ และขั้นตอนการรับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรควรมีความชัดเจนในรายละเอียดต่าง ๆ 2.นำข่อมูลการรับที่ผ่านมาไปปรับปรุงการรับเข้า มีการวัดวิเคราะห์ข้อมูล การรับเข่านักศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามแผน	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support	1.จาก SAR หน้า 78 ระบุว่า หลักสูตรมีแผนบริการผู้เรียนทั้งแผนระยะสั้น และระยะยาว เพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษาในด้านวิชาการ ได้แก่ โครงการพัฒนาทักษะพื้นฐานสำหรับนักศึกษา โครงการสัมมนาวิชาชีพ	1.จาก SAR หน้า 78 และการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่พบแผนระยะยาวทั้งแผนด้านวิชาการ (Academic) และไม่ใช่วิชาการ (Non-academic)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
services for teaching, research, and community service.	โครงการนำนักศึกษาดูงานนอกสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีแผนบริการนักศึกษาที่ไม่ใช่ด้านวิชาการ เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษา 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาพบว่ามีการดำเนินการตามแผนระยะสั้น	2. จาก SAR หน้า 78 และหลักฐานไม่เห็นความชัดเจนของแผนบริการผู้เรียน ในส่วนของการกำหนดผู้รับผิดชอบ และเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1.หลักสูตรพึงกำหนดเป้าหมายในการจัดทำแผนที่ชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบและเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผน 2.หลักสูตรควรกำหนดแผนระยะยาวทั้งแผนด้านวิชาการ (Academic) และไม่ใช่วิชาการ (Non-academic) โดยแผนนั้นจะต้องสนับสนุนทั้งวัตถุประสงค์ และ PLOs และ CLOs ของหลักสูตร		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 79 ระบุว่าหลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน ผลการศึกษา และภาระ การเรียนของนักศึกษา โดยใช้ระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยฯ (http://reg.rmu.ac.th/) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการติดตามนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามเรื่องผลการเรียน ความก้าวหน้าทางการเรียน และภาระงานของนักศึกษา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษา ระบุว่ามีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา แต่จากหลักฐานไม่พบการให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินการทั้ง 3 ระบบ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. หลักสูตรควรกำหนดผู้รับผิดชอบ วิธีการ(เก็บข้อมูลอะไร อย่างไร เมื่อไหร่ เก็บไว้ที่ใด และต้องปรับปรุงอะไร) และช่วงระยะเวลา(รายงานเมื่อไหร่) ในการติดตามอย่างชัดเจนในการให้คำแนะนำด้านการศึกษาผู้เรียน ทั้งการติดตามผลการเรียน ความก้าวหน้าในการเรียน และภาระงาน โดยมีการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการติดตามหากมีปัญหาเกิดขึ้น 2. หลักสูตรควรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาเพื่อสามารถแก้ปัญหาได้ทันเวลา		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 80 ระบุว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยจัดโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ และการศึกษาดูงานในแต่ละรายวิชา การเตรียมความพร้อมในการทำงานหลังจากจบการศึกษา โครงการวิศวกรสังคม เพื่อให้นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้ในการอยู่ร่วมกับชุมชน การทำงานร่วมกัน และมีจิตบริการ จิตอาสาเพื่อเป็นการปรับตัวในการเข้าสู่สังคมในการทำงาน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการประกอบอาชีพต่อยอดด้านประสบการณ์เรียนรู้และเสริมสร้างศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา มีการส่งนักศึกษาเพื่อการประกวดแข่งขัน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ ในการจัดส่งเสริมการประกอบอาชีพต่อยอดด้านประสบการณ์เรียนรู้และเสริมสร้างศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา ซึ่งทั้งนักศึกษาและศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ การออกชุมชน การส่งเสริมกิจกรรมการสร้างธุรกิจจากผลิตภัณฑ์เกษตร **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** หลักสูตรควรเพิ่มเติมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในการส่งเสริมการประกอบอาชีพต่อยอดด้านประสบการณ์เรียนรู้และเสริมสร้างศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา	3	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be	จาก Sar หน้า 81 ระบุว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตรไม่มีการกระบวนการสรรหาบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นของหลักสูตรฯ แต่คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีกระบวนการสรรหาและการสอบคัดเลือกบุคลากรโดยอ้างอิงหลักเกณฑ์การกำหนด คุณสมบัติและคุณวุฒิ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ถึงการกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่ พบว่า ยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความสอดคล้องกับทางหลักสูตร **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	ผู้สมัครตามคู่มือมาตรฐานกำหนดตำแหน่งตามแนวทางของมหาวิทยาลัยฯ	กำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความเฉพาะทางสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในหลักสูตร และมีระบบการประเมินบุคลากรตามสมรรถนะที่กำหนดไว้		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		1. ไม่พบหลักฐานการประเมินผลการให้บริการ 2. ไม่พบหลักฐานการนำผลการประเมินผลการให้บริการมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงพัฒนา 3. ไม่พบหลักฐานการกำหนดคู่เทียบ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. กำหนดผู้รับผิดชอบ วิธีการ และเครื่องมือในการประเมินคุณภาพบริการนักศึกษา 2. นำผลการประเมินไปปรับปรุงด้านการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษาตามข้อ 6.1 – 6.4 3. มีการกำหนดคู่เทียบ และเทียบเคียงกับคู่เทียบ ในประเด็น/สมรรถนะที่ต้องการการพัฒนา	1	
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. จากSAR หน้า85 ระบุว่า หลักสูตรมีกระบวนการในการจัดให้มีอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้เพียงพอ เหมาะสม ทันสมัยและเพียงพอ ต่อการจัดการเรียนการสอน โดยมีห้องบรรยายเพียงพอทั้งในรายวิชาที่เป็นรายวิชาแกน ซึ่งอยู่ในอาคารเรียนของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ภายในห้องมีอุปกรณ์สื่อการเรียน	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำห้องเรียน พบว่าห้องเรียน อุปกรณ์ต่างๆในห้องเรียนค่อนข้างเก่า ไม่ทันสมัยต่อการใช้งาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** หลักสูตรควรสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา เพื่อพัฒนาห้องเรียนต่างๆ ให้มีความ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การสอนที่ยังไม่ครบถ้วน ได้แก่ โปรเจคเตอร์ (ประจำห้องเรียนบางเครื่อง ไม่สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน) ไมค์ เครื่องขยายเสียง 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำห้องเรียน พบว่า ห้องเรียน อุปกรณ์ต่าง ๆเพียงพอกับการใช้งาน พร้อมใช้	เพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้		
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จากSAR หน้า87 ระบุว่า ห้องเรียนปฏิบัติการทางหลักสูตรมีห้องปฏิบัติการทางการทางบริหารธุรกิจเกษตร โดยภายในห้องปฏิบัติการมีครุภัณฑ์สนับสนุนการเรียนการสอน เช่น โต๊ะ เก้าอี้ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องปริ้นเตอร์	จากSAR หน้า87 ระบุว่า ห้องเรียนปฏิบัติการทางหลักสูตรมีห้องปฏิบัติการทางการทางบริหารธุรกิจเกษตร โดยภายในห้องปฏิบัติการมีครุภัณฑ์สนับสนุนการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องปริ้นเตอร์ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** หลักสูตรควรสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา เพื่อพัฒนาห้องปฏิบัติการต่างๆ ให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้	3	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากSAR หน้า88 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้จัดทำและพัฒนาระบบห้องสมุดให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลคอมพิวเตอร์และระบบดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ เพื่อก้าวให้ทันความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) โดยมุ่งเน้นการเปลี่ยน	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ยังขาดฐานข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสาขา **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การสะท้อนความต้องการฐานข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสาขาไปยังมหาวิทยาลัยฯ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผ่านจากห้องสมุดแบบดั้งเดิม (Physical Library) สู่การเป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (e-Library)			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จากSAR หน้า90 ระบุว่า มีการสนับสนุนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษา เพื่อความสะดวกตลอดระยะเวลาในการศึกษา ประกอบด้วย ● ระบบอีเมลมหาวิทยาลัย (@rmu.ac.th) รองรับการเชื่อมต่อกับแพลตฟอร์มระดับโลกอย่าง Office 365 for Education และ Google ● ระบบซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษาให้สิทธิ์นักศึกษาในใช้งานโปรแกรมลิขสิทธิ์ฟรี เช่น Canva for Education, GitHub for Education และ Microsoft Office ● ระบบบริการการศึกษา (Regis) ใช้สำหรับลงทะเบียนเรียน ตรวจสอบผลการเรียน และแผนการเรียน ● ระบบทะเบียนกิจกรรม ใช้เป็นช่องทางสำหรับบันทึกและตรวจสอบการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา และระบบอื่นๆ การสนับสนุนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับบุคลากร เพื่อความสะดวกตลอดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ได้แก่		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	• ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-DOC) • ระบบจัดการเอกสารและหนังสือราชการออนไลน์ภายในมหาวิทยาลัย • ระบบสลิปเงินเดือนออนไลน์ (SLIP) • ระบบสำหรับให้อาจารย์ผู้สอนตรวจสอบผลการประเมินจากนักศึกษา • ระบบจองห้องประชุมและอบรมออนไลน์ และระบบอื่นๆ และจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่ามีระบบต่างๆตาม SAR หน้า 90			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 91 ระบุว่า มีระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยฯ สำหรับสนับสนุนนักศึกษาและบุคลากรที่จัดให้มีการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ และ โครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายอย่างทั่วถึง และช่วยให้หลักสูตรสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลและให้บริการโดย ศูนย์คอมพิวเตอร์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มรม. ซึ่งถูกออกแบบมาเพื่อรองรับการใช้งานของนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรทั้งภายใน และภายนอกวิทยาเขตอย่างเป็นระบบ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่าสัญญาณWIFI และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความเร็วไม่เสถียรและกระจายไม่ทั่วถึง ไม่สามารถตอบสนองความต้องการในการใช้งานของบุคลากรได้อย่างเต็มที่ ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให บริการ และการบริหารจัดการ **หลักสูตรพึงพิจารณา** การสะท้อนปัญหาที่ไปยังมหาวิทยาลัยฯเพื่อให้มีการจัดโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ WIFI และเครือข่าย internet ที่สามารถ เข้าถึงได้ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับคณะ และหลักสูตร สามารถใช	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ประโยชนจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเต็มที่ ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให บริการ และการบริหารจัดการ		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จากSAR หน้า 92 ระบุว่า คณะฯ ได้จัดสิ่งแวดล้อมและอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากร และนักศึกษาตามมาตรฐานมีระบบป้องกันอัคคีภัย ถังเคมีดับเพลิง บันได บันไดหนีไฟ ที่จอดรถ แสงสว่าง และการระบายอากาศ ตลอดจนจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคาร โดยมีลิฟต์ทางเดิน ทางลาด ในอาคาร มีระบบกล้องวงจรปิด เพื่อการรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่ให้มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทุกพื้นที่ ควบคู่กับการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลเพื่ออาคารเปิด-ปิดอาคาร และสำรวจบริเวณอาคารสถานที่ห้องเรียนทุกชั้นเพื่อความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากร	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ พบว่า มหาวิทยาลัยไม่ได้มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย **หลักสูตรพึงพิจารณา** มหาวิทยาลัยฯควรมีการกำหนดใชมาตรฐาน และปฏิบัติตามมาตรฐานด่านสิ่งแวดล่อม สุขภาพ และความปลอดภัยกับห่องปฏิบัติการ อาคาร สถานที่ และมีการดำเนินการให้เป็นไปตามขอกำหนด และมาตรฐานที่กำหนดใช	2	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 93 ระบุว่ามหาวิทยาลัยฯ ได้ออกแบบและพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนพันธกิจด้านการศึกษา การวิจัย และ การยกระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร ดังนี้ 1.1 ด้านกายภาพ มีการจัดภูมิทัศน์ที่ร่มรื่น มีพื้นที่พักผ่อน สวนหย่อม และจุดบริการสาธารณะรอบสระพังทอง ซึ่งเอื้อต่อการทำกิจกรรมนอกห้องเรียน และการ ผ่อนคลายความเครียด	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีความต้องการดังนี้ 1.ต้องการเพิ่มเติมคอมพิวเตอร์ และเครื่องปริ้นเตอร์สำหรับสนับสนุนการทำงานของนักศึกษาในห้องสโมสรนักศึกษา 2.ต้องการเพิ่มระยะเวลาในการใช้งาน 3.ต้องการตู้จำหน่ายสินค้าอัตโนมัติ เช่น ตู้เต่าบิน เพื่อสำหรับการบริการนักศึกษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1.2 ด้านสังคม (Social) มีการจัดตั้งสโมสรนักศึกษาและชมรมที่ หลากหลาย ทั้งด้านกีฬา ศิลปวัฒนธรรม และจิตอาสา เพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ ความสามัคคี และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น 1.3 จิตใจ (Psychological) มีศูนย์ให้คำปรึกษาและแนะแนว โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีบริการแนะแนวการศึกษาและให้คำปรึกษาปัญหาทางจิตวิทยาและปัญหาส่วนตัว โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มและนักจิตวิทยาคอยดูแลอย่างใกล้ชิดเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความเครียดจากการเรียนหรือการปรับตัว 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า มหาวิทยาลัยฯจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม จิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และความเป็นอยู่ที่ดีของอาจารย์และนักศึกษา	**หลักสูตรพึงพิจารณา** การสะท้อนความต้องการไปยังมหาวิทยาลัยฯในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม จิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และความเป็นอยู่ที่ดีของนักศึกษา		
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 94 ระบุว่าการประเมินศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้แน่ใจว่ามีทักษะที่เกี่ยวข้องกับความต้องการ ได้มีการกำหนดตามเงื่อนไขการปฏิบัติงานของคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ โดยให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีซึ่งประกอบไปด้วยการรายงานแบบข้อตกลงภาระงาน (Term of Reference : TOR) ในต้นปีงบประมาณ และการรายงานผลปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ในข้อตกลงปลายปี	1. จากหลักฐานไม่พบการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff) ที่มีหน้าที่ดูแลและอำนวยความสะดวกในการให้บริการห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์พบว่ายังไม่มีการกำหนดสมรรถนะในแต่ละตำแหน่งงาน **หลักสูตรพึงทบทวนและปรับปรุง**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	งบประมาณ ที่บุคลากรสายสนับสนุนจะต้องดำเนินการในแต่ละปี	1. การกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกและการให้บริการตาม R.7.1 – 7.7 2. มีการประเมินการปฏิบัติงานตามสมรรถนะที่กำหนดของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 95 ระบุว่า หลักสูตรฯ มีการนำเอาผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยี และการบริการนักศึกษามาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้ตรงตามวัตถุประสงค์และความต้องการของนักศึกษา และได้สำรวจปัญหาและข้อเสนอแนะจากนักศึกษาปัจจุบัน โดยการพูดคุยเมื่อมีการพบปะระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ เพื่อนำมาปรับปรุงและอำนวยความสะดวกในด้านการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น	จาก SAR หน้า 95 ไม่พบร่องรอยในการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุน/อำนวยความสะดวก (ห่องสมุด ห่องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ IT) และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน/อำนวยความสะดวก **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การกำหนดประเด็นการประเมิน และออกแบบการประเมินเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ IT) ตามวงรอบการประเมินที่หลักสูตรหรือมหาวิทยาลัยกำหนด	2	
8. Output and Outcomes				2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากSAR หน้า 97 พบว่า มีการรายงานข้อมูลอัตราสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน	จากSAR หน้า 97 พบว่า ไม่มีการรายงานข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และไม่มีการ monitored ข้อมูล ว่าผู้ใดมีการนำข้อมูลไปใช้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ประโยชน์และ Benchmarkingเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1.การจัดทำข้อมูล ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 5 ปี 2. การ monitored โดยพึงกำหนดค่าเป้าหมาย และนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และรายงานผลการดำเนินการ เพื่อหารือและดำเนินการแก้ไขปรับปรุง 3.มีการใช้ข้อมูลจากคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า นำวิธีการดำเนินงานของคู่เทียบมาปรับใช้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยอาจเป็นมหาวิทยาลัยเดียวกันแต่แตกต่างหลักสูตร หรือต่างมหาวิทยาลัยหลักสูตรเดียวกัน/ใกล้เคียงกัน		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 98 หลักสูตรแสดงข้อมูลภาวะการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี) ปีการศึกษา (2566-2568)	จาก SAR หน้า 98 พบว่า ไม่มีการ monitored ข้อมูลว่าผู้ใดมีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์และ Benchmarkingเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. การ monitored โดยพึงกำหนดค่าเป้าหมาย และนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และรายงานผลการดำเนินการ เพื่อหารือและดำเนินการแก้ไขปรับปรุง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2.มีการใช้ข้อมูลจากคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า นำวิธีการดำเนินงานของคู่เทียบมาปรับใช้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยอาจเป็นมหาวิทยาลัยเดียวกันแต่แตกต่างหลักสูตร หรือต่างมหาวิทยาลัยหลักสูตรเดียวกัน/ใกล้เคียงกัน		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 100 หลักสูตรแสดงข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร (ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี) ปีการศึกษา (2566-2568)	จากSAR หน้า 100 พบว่า ไม่มีการ monitored ข้อมูลว่าผู้ใดมีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์และ Benchmarkingเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. การ monitored โดยพึงกำหนดค่าเป้าหมาย และนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และรายงานผลการดำเนินการ เพื่อหารือและดำเนินการแก้ไขปรับปรุง 2. มีการใช้ข้อมูลจากคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า นำวิธีการดำเนินงานของคู่เทียบมาปรับใช้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยอาจเป็นมหาวิทยาลัยเดียวกันแต่แตกต่างหลักสูตร หรือต่างมหาวิทยาลัยหลักสูตรเดียวกัน/ใกล้เคียงกัน	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the		1. จาก Sar หน้า 102 ไม่พบการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
programme outcomes, which are established and monitored.		2. จาก Sar หน้า 102 ไม่พบการ monitored ข้อมูลว่ามีการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงอย่างไร 3. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า ยังไม่ได้ดำเนินการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การ monitored โดยพึงกำหนดค่าเป้าหมาย และนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และรายงานผลการดำเนินการ เพื่อหารือและดำเนินการแก้ไข พัฒนา และปรับปรุง		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก Sar หน้า 103 พบว่า หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ย้อนหลัง 3 ปี	1.จาก Sar หน้า 103 ไม่พบ monitored ข้อมูล ว่าผู้ใดมีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ 2. จาก Sar หน้า 103 ไม่พบร่องรอย benchmarked เพื่อพัฒนาการดำเนินงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. การ monitored โดยพึงกำหนดค่าเป้าหมาย และนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และรายงานผลการดำเนินการ เพื่อหารือและดำเนินการแก้ไขปรับปรุง 2. ควรเลือกประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนา และเลือกคู่เทียบที่มีผลประกอบการที่ดีกว่า เกี่ยวกับผล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การประเมินระดับความพึงพอใจของ SHs ในแต่ละกลุ่ม		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)

ศิษย์เก่า ผลิตภัณฑ์จากเกษตร

ศิษย์ปัจจุบัน