เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชา การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2563

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 30 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรีกิตติกรณ์ บำรุงบุญ)
วันที่รายงาน 30 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(นายประยงค์ หัตถพรหม)
วันที่รายงาน 30 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(นายชัยวัฒน์ สุภัควรกุล)
วันที่รายงาน 30 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

เห็นชอบโดย..... คณบดี
(อาจารยอนุสรณ ถูสินแกน)
วันที่เห็นชอบ ... เดือน ..... พ.ศ. .....

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป (4-5 บรรทัด)

ประกอบด้วย ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์ของการก่อตั้ง และกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาการปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1. ปรัชญา

มุ่งผลิตดุษฎีบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญและมีสมรรถนะขั้นสูงด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำในการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงแสวงหาองค์ความรู้ใหม่บูรณาการใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและศาสตร์อื่นที่สร้างสรรค์นวัตกรรม ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

2. วัตถุประสงค์

มุ่งผลิตดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีคุณสมบัติดังนี้

1) มีความเป็นผู้นำทางวิชาการที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ ตามหลักของการบริหารที่ดีสามารถสื่อสารและประยุกต์ใช้สารสารเทศเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2) มีความเชี่ยวชาญและสมรรถนะขั้นสูงในด้านวิชาชีพการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

3) มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยขั้นสูง สามารถวิเคราะห์ และสังเคราะห์และประเมินผลจนเกิดนวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่ามีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 3.63 อยู่ในระดับ ดี โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละองค์ประกอบเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	ผลการประเมินผ่าน	หลักสูตรไดมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	คะแนนเฉลี่ย 4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	คะแนนเฉลี่ย 4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	คะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3	คะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง

จุดเด่น (3-5 ข้อ)

1. นักศึกษามีคุณสมบัติตรงตามเกณฑการรับเขา ที่ระบุไวใน มคอ.2
2. อาจารยมีความรู ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
3. เปนหลักมีความตองการในสายงาน
4. หลักสูตรมีเนื้อหาสาระรายวิชาใหมีความทันสมัย
5. ผูสอนมีความรู ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
6. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรูเพียงพอและเหมาะสมตอการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา (3-5 ข้อ)

1. ควรมีการวางแผนกระบวนการในการประชาสัมพันธ ใหมีความหลากหลายมากขึ้นเพื่อรับนักศึกษาใหเปนไปตามแผนการรับนักศึกษา ที่ระบุไวใน มคอ.2

2. ควรมีการวางแผนปฏิทินกิจกรรมนักศึกษา และจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา

3. ควรมีการวางแผนการควบคุมการดูแลการใหคำปรึกษาวิทยานิพนธ แกบัณฑิตศึกษาควรมีการวางแผนสงเสริมและพัฒนาอาจารยใหมีผลงานวิจัยและงานตีพิมพเพื่อรองรับการประเมินและตำแหนงทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น

4. ควรการติดตามแผนพัฒนา ดานการผลิตเอกสารประกอบการสอน /ตำรา เพื่อเขาสู ตำแหนงทางวิชาการใหเปนไปตามแผนการสงเสริมและพัฒนาอาจารย

5. ควรมีระบบตรวจสอบ มคอ.3 ใหมีความสอดคลองกับ มคอ.5 กอนการจัดการเรียนการสอน

6. ควรมีระบบการวางแผนติดตาม มคอ.3 และมคอ.5 ใหสงตามระยะเวลาที่กำหนด

(บทสรุปสำหรับผู้บริหาร เป็นส่วนที่สำคัญที่สุด โดยคำอธิบายหรือการให้ข้อสังเกต ที่ได้จากการวิเคราะห์สิ่งที่พบจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และกระบวนการตรวจประเมิน เป็นภาพรวมของวิธีการดำเนินการและผลลัพธ์/ผลการดำเนินการ สะท้อนถึงจุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาที่มีความสำคัญ)

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามดำเนินการปรับทิศทางในการจัดการศึกษา ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งการเปลี่ยนแปลงสังคมโลกยุคเศรษฐกิจใหม่เศรษฐกิจฐานความรู้ เทคโนโลยี และสังคมยุคดิจิทัล การพัฒนาองค์กรและกำลังคนเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) นโยบายการพัฒนาของประเทศ Thailand 4.0 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทย ระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนยุทธศาสตร์สถาบันอุดมศึกษาระยะ 15 ปี นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นำมากำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นตามกรอบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) มหาวิทยาลัยจะต้องปรับเปลี่ยนการผลิตและพัฒนากำลังคน ให้เป็นไปตามความต้องการกำลังคนของการพัฒนาท้องถิ่น พื้นที่และประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหา การดูแลและพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นและพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น การพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ ให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ให้มีศักยภาพ ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน มุ่งสู่ความเป็นเลิศ ที่มีความโดดเด่นและเป็นอัตลักษณ์ของตนเอง มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องบริหารจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัย มีความยืดหยุ่น รวดเร็วและโปร่งใส จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการทำ SWOT ได้สรุปประเด็นปัญหา จุดอ่อน จุดแข็ง อุปสรรค และโอกาสไว้ในภาคผนวก จากข้อมูลดังกล่าวมหาวิทยาลัยจึงได้นำมาใช้ในการจัดการปรับทิศทาง วิสัยทัศน์ เป้าหมายนโยบาย พันธกิจและแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) โดยกำหนดกรอบเป้าหมายในการพัฒนามหาวิทยาลัย 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 พ.ศ. 2560-2564 มหาวิทยาลัยร่วมพัฒนาชุมชนอย่างสร้างสรรค์

ระยะที่ 2 พ.ศ. 2565-2569 มหาวิทยาลัยเสริมสร้างพลังท้องถิ่นสู่ความมั่นคง

ระยะที่ 3 พ.ศ. 2570-2574 มหาวิทยาลัยสานพลังประชารัฐสู่สังคมคุณภาพ

ระยะที่ 4 พ.ศ. 2575-2579 มหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

การศึกษาที่ผ่านมานั้นแยกคนออกจากชุมชนและท้องถิ่น ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องราวของท้องถิ่นตนเองได้น้อยมากหรือแทบจะไม่มีทั้งหลักสูตร การชี้วัด ประเมินผลต่าง ๆ ล้วนกำหนดมาจากส่วนกลาง ละเลยเรื่องความแตกต่างที่หลากหลายของพื้นที่ในแต่ละท้องถิ่น ซึ่งในแต่ละท้องถิ่นนั้นจะมีต้นทุนทางสังคมที่ดี ทั้งในแง่ความใกล้ชิด การมีวิถีวัฒนธรรมที่เป็นกลุ่มก้อน เป็นองค์รวมเดียวกัน อีกทั้งยังมีต้นทุนทางสังคม ทั้งทุนทรัพยากรบุคคล (ครู ภูมิปัญญา ผู้รู้ ปราชญ์ชาวบ้าน) ทุนทรัพยากรทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สามารถใช้พื้นที่ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความหลากหลายตามท้องถิ่นต่าง ๆ และขณะเดียวกัน ความเป็นท้องถิ่นนั้นก็สามารถทำให้โรงเรียนสามารถสร้างเอกภาพในการบริหารการศึกษาที่มีอัตลักษณ์ มีความเป็นท้องถิ่น เป็นโรงเรียนไม่มีรั้วที่สร้างการมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้นได้ โดยหัวใจสำคัญของโรงเรียนในท้องถิ่นนั้น คือการจัดศึกษาเพื่อแก้ความเหลื่อมล้ำ ให้คนทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ และจากบทเรียนจากหลายประเทศที่พัฒนาแล้ว สะท้อนให้เห็นชัดว่า การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น โดยให้ท้องถิ่นบริหารจัดการกันเองโดยเฉพาะการศึกษา ย่อมจะสร้างความเข้มแข็ง มั่นคง ให้แก่ประเทศชาติได้ เพราะระบบการศึกษาท้องถิ่นจะช่วยให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน ทั้งนี้เพราะกระบวนการบริหารจัดการศึกษาของห้องถิ่นนั้นต้องเอาชีวิตเป็นตัวตั้ง ทำให้มีสัมมาชีพเต็มพื้นที่ เน้นการเรียนรู้จากการทำงาน ฝึกให้ทำเป็น ฝึกความอดทน ฝึกความ รับผิดชอบซึ่งจะช่วยให้ระบบการศึกษาที่เหลือสามารถมุ่งสู่การศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการได้ง่ายขึ้น เพราะภาระการสอนจะน้อยลง จะมีทรัพยากรเพื่อการวิจัยและสร้างนักวิจัยได้มากขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏ ถือว่าเป็นองค์กรด้านการศึกษาที่จะต้องผลิตบัณฑิตสู่สังคมซึ่งส่วนใหญ่เน้นเรื่องการตอบสนองตลาดแรงงานหรือผลิตเพื่อป้อนเข้าสู่ระบบงานที่หลากหลาย เพื่อความเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศ ซึ่งได้มีการเปิดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท และระดับปริญญาเอก โดยมีภารกิจหน้าที่ตามปรัชญาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก และมีศักยภาพในการพัฒนางานวิชาการงานวิจัยที่เกี่ยวกับชุมชนห้องถิ่นและกระบวนการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น แต่การจัดการศึกษาและผลิตบุคลากรด้านการศึกษาหรือบัณฑิตในอดีตที่ผ่านมา มีการ

นำผลการวิจัยเพื่อนำมาใช้ประโยชน์กับชุมชนยังมีน้อย เพราะส่วนใหญ่งานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาได้ทำการศึกษาวิจัยนั้นทำไปตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้เท่านั้น

ดังนั้นหลักสูตรการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงให้ความสำคัญกับชุมชนในท้องถิ่นเป็นหลัก จึงจะสามารถขับเคลื่อนและสร้างพลังชุมชนให้มีความเข้มแข็งได้โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน ซึ่งจะเน้นการเข้าไปมีส่วนร่วมเรียนรู้และมีการทำวิจัยร่วมกับชุมชนรวมทั้งการเปิดพื้นที่สาธารณะเป็นพื้นที่แห่งการเรียนรู้ของชุมชนและการเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ในรูปแบบของเครือข่ายการจัดการศึกษาเพื่อเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันมากขึ้น ด้วยการส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้คิดโจทย์หรือหัวข้อวิจัยเอง แต่มีกระบวนการผ่านการตัดสินใจร่วมหรือศึกษาปัญหาร่วมกับชุมชนเป็นสำคัญ เพื่อให้ได้ปัญหาการวิจัยรวมกับชุมชน เพราะว่าบริบทชุมชนแต่ละพื้นที่นั้น มีความแตกต่างกันทั้งทางด้านวัฒนธรรม ทุนชุมชน ทรัพยากรและความหลากหลายทางด้านชาติพันธุ์ เป็นต้น จึงจะทำให้งานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์เกิดประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่นอย่างแท้จริง

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร .....

บทนำ .....

สารบัญ .....

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา .....

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป .....

ข้อมูลหลักสูตร .....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร .....

อาจารย์ประจำหลักสูตร .....

อาจารย์ผู้สอน .....

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน .....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. .....

หมวดที่ 2 อาจารย์ .....

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ .....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ .....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ .....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ .....

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต .....

ข้อมูลนักศึกษา .....

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา .....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา .....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา .....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา .....

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา **.....**

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต .....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ .....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี .....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (บัณฑิตศึกษา) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา .....

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง **หน้า**

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร .....

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา .....

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน .....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร .....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน .....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน .....

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ .....

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา .....

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา .....

คุณภาพของการสอน .....

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน .....

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน .....

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ .....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน .....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ .....

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร .....

การบริหารหลักสูตร .....

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน .....
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน .....

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณหลักสูตรจากผู้ประเมิน .....

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร .....

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร .....
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา .....
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร .....
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป .....

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2564 .....

ภาคผนวก .....
ภาคผนวก ก กำหนดการตรวจประเมิน .....
ภาคผนวก ข ผลงานย้อนหลัง 5 ปีของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร .....

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1. ควรประชุมวางแผนปรับระบบการรับนักศึกษาและสรางความเชื่อมั่นของหลักสูตร	มีผลการรับนักศึกษาตามระบบ จำนวน 1 รอบ
2. การควบคุมใหคำปรึกษาการดูแลใหนักศึกษาสำเร็จไดระยะเวลาที่กำหนด	มีโครงการและกิจกรรมติดตาม คือกิจกรรมสัมมนาวิทยานิพนธ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
1. หลักสูตรควรสงเสริมและสนับสนุนใหอาจารยประจำหลักสูตรไดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเขาสู่ตำแหนงทางวิชาการที่สูงขึ้น	สาขาวิชามีโครงการพัฒนาอาจารยประจำหลักสูตรในการเขียนงานวิชาการ หรือ อบรมและพัฒนาเกี่ยวกับวิชาชีพ
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
1. ควรทำวิจัยเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป	หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ในปี 2567
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
1. ควรศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความต้องการจำเป็นของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำมาพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งผลการสำรวจ พบว่า มีความต้องการอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนสอนออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ สาขาวิชาฯ ได้ดำเนินการจัดหาเพื่อเพิ่มสนับสนุนการเรียนรู้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25571561105452
ชื่อหลักสูตร	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาเอก
ประเภทหลักสูตร	วิชาการ
ปีที่เปิดสอน	ปรับปรุง พ.ศ. 2563
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	24 เดือนเมษายน พ.ศ. 2563
สกอ.รับทราบ	
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.กิตติกรณ์ บำรุงบุญ	
2	ดร.ประยงค์ หัตถพรหม	
3	ดร.ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล	

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.กิตติกรณ์ บำรุงบุญ	ปร.ด.(วิจัยศิลปะและวัฒนธรรม) ค.อ.ม. (เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) ศษ.บ.(ศิลปกรรม:ประติมากรรม)	Piyaluk Potiwan, Mahinthorn Pothiwan, Xue-Ming Yuan and Kittikorn Bamroongboon. (2022). Next generation vehicles: status quo in Southeast Asia. International Journal of Global Warming, 28(1), 60-80. (Scopus) ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ และกิตติกรณ์ บำรุงบุญ. (2564). การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกที่สะท้อนอัตลักษณ์ ท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 40(2), 7-24. จิรวรรณ สิทธิศักดิ์, ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์และกิตติกรณ์ บำรุงบุญ. (2564). อิทธิพลทางการเมืองในการแทรกแซงกระบวนการ

			ยุติธรรม. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 8(1), 47-56.
2	ดร.ประยงค์ หัตถพรหม	ปร.ด.(นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้) ค.ม.(พลศึกษา) ค.บ.(พลศึกษา)	ไพลิน อารมณ์ ประยงค์ หัตถพรหม และสุรกานต์ จังหาร. (2567). การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เทคนิค 5W1H. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 18(3), 132-139. ภัทรภร ไชยมี ประยงค์ หัตถพรหม และชัยวัฒน์ สุภัควรกุล. (2567). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วารสารการบริหารการศึกษา มมร.วิทยาเขตร้อยเอ็ด. 4(3), 469-479. จุฑามาศ กุลศรีโล สุรกานต์ จังหาร และประยงค์ หัตถพรหม. (2565). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน ร่วมกับสื่อประสมเรื่องประโยคเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 16(3), 38-47.
3	ดร.ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล	ปร.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) วท.ม. (การศึกษาวิทยาศาสตร์ (คอมพิวเตอร์)) วท.บ. (เทคโนโลยีการผลิตสัตว์)	ภัทรภร ไชยมี ประยงค์ หัตถพรหม และชัยวัฒน์ สุภัควรกุล. (2567). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วารสารการบริหารการศึกษา มมร.วิทยาเขตร้อยเอ็ด. 4(3), 469-479. ชยกร สมศิลา, ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์ และธนวรรณพร ศรีเมือง. (2567). แอปพลิเคชันแบบสำรวจความคิดเห็นครูอันชาญฉลาดเพื่อการศึกษาไทย เวอร์ชัน 1.0. วารสารครุศาสตร์

			มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 21(2), 86-99. เฉลิมพล เขตขันธ์, ภูษิต บุญทองเถิง และชัยวัฒน์ สุภัควรกุล. (2567) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้รายวิชาคอมพิวเตอร์และสารสนเทศเพื่องานอาชีพ โดยใช้การเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ. วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด. 13(1), 79-93. ปรัศนียพร ภูมิสุวรรณ์, ดรุณนภา นาชัยฤทธิ์, และชัยวัฒน์ สุภัควรกุล. (2564). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค จิ๊กซอว์ เรื่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษในวิชาชีพของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์. 6(1), 303-316. ธนวรรณพร ศรีเมือง, ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์, จักรดาว โพธิแสน, และ ไตรมิตร โพธิแสน. (2564). ผลของการฝึกโยคะที่มีต่อการพัฒนาสุขภาพของผู้สูงอายุ อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 8(1), 309-328. ธนวรรณพร ศรีเมือง, จักรดาว โพธิแสน, ไตรมิตร โพธิแสน, ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล, และ อมรรัตน์ ช่อประพันธ์. (2565). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการแบบเธรด (Threaded) เพื่อพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 9(1), 325-342.

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ค.อ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) พบ.ม. (สถิติประยุกต์) ค.บ. (คณิตศาสตร์)	ณัฏฐชัย จันทชุม,ธีรดา นามไห และ วรรณชนก จันทชุม. (2561). การพัฒนาชุมชนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง.วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 12(2), 387-396. (TCI กลุ่มที่ 1) ณัฏฐชัย จันทชุม,เมตตา เก่งชูวงศ์,วรรณชนก จันทชุม,ศักดา นามโยธา (2561). การสำรวจสภาพและปัญหาของสภาองค์กรชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง : กรณีสภาองค์กรชุมชนตำบลเหล่า อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 15 (ฉบับพิเศษ), 474. (TCI กลุ่มที่ 1) สมเพชร มัชปะโม,อรัญ ชุยกระเดื่อง และณัฏฐชัย จันทชุม.(2561). การพัฒนารูปแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของผลการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 12(2) 309-318. . (TCI กลุ่มที่ 1) เทอดเกียรติ ขันธ์พิมูล, ศิริ ถีอาสนา และณัฏฐชัย จันทชุม. (2560). รูปแบบการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโดยใช้กระบวนการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 5(20), 213-222. (TCI กลุ่มที่ 1)
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร พลหาญ	กศ.ด. (การบริหารและพัฒนาการศึกษา) กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) กศ.บ. (ชีววิทยา)	เมธา สีหานาท, จำเนียร พลหาญ, และสมชาย วงศ์เกษม.(2560).การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 11(1) 271-286,TCI ฐาน 1

			อุรสา พรหมทา, และจำเนียร พลหาญ.(2560). การพัฒนาสมรรถนะหลักของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสู่ความเป็นพลเมืองอาเซียน.วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.13(3) 313-324, กันยายน-ธันวาคม. TCI ฐาน 1 จำเนียร พลหาญ, สุทัศน์ แก้วคำ, และอนุสรณ์ ถูสินแก่น. (2559). การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 เขต 2 และ เขต 3. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 13 (1), 90-101, TCI ฐาน 1
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรคำ	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม. (วิทยาศาสตรศึกษา(ฟิสิกส์)) กศ.บ. (วิทยาศาสตร์-ฟิสิกส์)	ไพศาล วรคำ. (2561). การพัฒนาทักษะการเขียนบทความวิจัยสำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.15 (พิเศษ) : 322-335.TCI ฐาน 1 ไพทูล พรมมากุล, อรัญ ซุยกระเดื่อง, ไพศาล วรคำ. (2561). ปัจจัยเชิงสาเหตุและแนวทางเพิ่มประสิทธิผล ด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 12 (22) : 243-256. TCI ฐาน 1 พงศ์ธร โพธิ์พูลศักดิ์, ไพศาล วรคำ และอรัญ ซุยกระเดื่อง.(2561). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความรอบรู้ด้านสุขภาพของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : การวิเคราะห์กลุ่มพหุ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 12 (3) :211-223. TCI ฐาน 1 สุรภา สีลารัตน์,ไพศาล วรคำ, และประสพสุข ฤทธิเดช. (2559). “การประเมินความแตกต่างประสบการณ์การเรียนรู้ เรื่อง คำและ

			หน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ” วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 10(1) : 65-72. TCI ฐาน 1
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร สุจารี	ศษ.ด (หลักสูตรและการสอน) กศ.ม. การมัธยมศึกษา (การสอนภาษาอังกฤษ) กศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	กิ่งแก้ว ภูทองเงิน ทิพาพร สุจารี และ จิระพร ชะโน (2562). รูปแบบการพัฒนาครูตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียน ระดับประถมศึกษา. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 13(2). 103-114. (TCI กลุ่มที่ 1). เตือนใจ แสงไกร ทิพาพร สุจารี และสมปอง ศรีกัลยา. (2559). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิชาการธรรมทรรศน์. 5(14). 45-57 ; (TCI ฐาน 1). รุ่งนภา ศิริสุนทร, จิระพร ชะโน, และทิพาพร สุจารี. (2559) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดการเรียนรูปแบบเน้นเนื้อหาประกอบสื่อสภาพจริงและการจัดการเรียนรูปแบบปกติ . วารสารการวัดผลทางการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 22(พิเศษ). 258-267, (TCI ฐาน 1) จงรักษ์ ชาววาปี, จิระพร ชะโน, และทิพาพร สุจารี. (2559) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอ ังกฤษและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโตตอบทางสรีระและแบบปกติ. วารสารการวัดผลทางการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 22(พิเศษ). 49-58, (TCI ฐาน 1)

5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์	ปร.ด.(สังคมวิทยา) ศษ.ม.(วิทยาศาสตร์ศึกษา) วท.บ.(เคมี)	ประพิศ โบราณมูล, ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ และพัทฐกร ศาสนะสุพินธ์. (2562). การเมืองว่าด้วยการเคลื่อนไหวทางสังคมของภิกษุณี. วารสารการบริหารปกครอง. 8(1), มกราคม-มิถุนายน 2562. 140-159. พระมหาไทยน้อย สลางสิงห์, ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ และพัทฐกร ศาสนะสุพินธ์. (2562). สิทธิการพัฒนาของประชาชนภายใต้นโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษ กรณีศึกษาเขตเศรษฐกิจพิเศษมุกดาหาร.วารสารวิชาการธรรมทรรศน์. 19(1), มกราคม-มีนาคม 2562. 133-142. นายชูเกียรติ ผลาผล, ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ และพร อัมรินทร์ พรหมเกิด. (2562). การกล่อมเกลาทางการเมืองที่นำไปสู่แบบแผนวัฒนธรรมทางการเมืองของผู้นำทางการเมืองในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารวิชาการธรรมทรรศน์. 19(4), ตุลาคม-ธันวาคม 2562. สุริยา สิงห์หาญ, ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์และสุวกิจ ศรีปัดถา. (2562). สิทธิชุมชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายใต้กรอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 10(2). (TCI 1).

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.กิตติกรณ์ บำรุงบุญ	ปร.ด.(วิจัยศิลปะและวัฒนธรรม) ค.อ.ม. (เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) ศษ.บ.(ศิลปกรรม: ประติมากรรม)
2	ดร.ประยงค์ หัตถพรหม	ปร.ด.(นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้) ค.ม.(พลศึกษา)

		ค.บ.(พลศึกษา)
3	ดร.ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล	ปร.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) วท.ม. (การศึกษาวิทยาศาสตร์ (คอมพิวเตอร์)) วท.บ. (เทคโนโลยีการผลิตสัตว์)
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ค.อ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) พบ.ม. (สถิติประยุกต์) ค.บ. (คณิตศาสตร์)
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร พลหาญ	กศ.ด. (การบริหารและพัฒนาการศึกษา) กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) กศ.บ. (ชีววิทยา)
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล วรคำ	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม. (วิทยาศาสตรศึกษา(ฟิสิกส์)) กศ.บ. (วิทยาศาสตร์-ฟิสิกส์)
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร สุจารี	ศษ.ด (หลักสูตรและการสอน) กศ.ม. การมัธยมศึกษา (การสอนภาษาอังกฤษ) กศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์	ปร.ด.(สังคมวิทยา) ศษ.ม.(วิทยาศาสตร์ศึกษา) วท.บ.(เคมี)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (สำหรับระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก)

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 3 คน เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร. กิตติกรณ์ บำรุงบุญ 2) ดร.ประยงค์ หัตถพรหม 3) ดร. ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล	**1.1-1 :** เล่มหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา (Thai Qualification Framework : TQF) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 **1.1-2 :** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน มีคุณสมบัติ ตามเกณฑ์ที่กำหนด และทุกคนมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา รวมถึงมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	**1.1-4 :** เอกสารแสดงคุณวุฒิ / ตำแหน่งทางวิชาการ
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก	**1.1-5 :** เอกสารแสดงข้อมูลประวัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	มีอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย และเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกขึ้นไป หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์สอนและประสบการณ์ทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	**1.1-6 :** เอกสารแสดงข้อมูลประวัติของอาจารย์ผู้สอน
☑	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	**1.1-7** : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ **1.1-8 :** เอกสารข้อมูลประวัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
☑	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ทั้งหมด 4 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	**1.1-7** : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ **1.1-8 :** เอกสารข้อมูลประวัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
☑	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	มีอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ทั้งหมด 11 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาหรือ	**1.1-9** : อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ **1.1-10 :** เอกสารข้อมูลประวัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
		สาขาวิชาที่สัมพันธ์ และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	
☐	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
☑	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์	**1.1-7 :** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ /สารนิพนธ์ หลัก
☑	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรปรับปรุงจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) โดยจะเริ่มใช้หลักสูตรนี้ในภาคการศึกษา 2 ของปีการศึกษา 2568 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจาก คณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 28 เดือนมีนาคม พ.ศ.2568	**1.1-13 :** เอกสารแสดงมติเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย
ผลการดำเนินงาน		**9 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		☑ **ผ่าน** ☐ **ไม่ผ่าน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	10 ข้อ	9 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครบ 3 คน</td><td>1.คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะครุศาสตร์วิเคราะห์อัตรากำลังโดยคำนึงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะรับเพิ่ม สาขาวิชาหรือความเชี่ยวชาญของอาจารย์ตามสาขาที่สำเร็จการศึกษาและผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่</td></tr>
<tr><td></td><td>2.คุณสมบัติ
-คุณวุฒิระดับปริญญาเอก
-มีผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี และมีผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง</td></tr>
</table>
<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>

วัตถุประสงค์
เพื่อให้เป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

กระบวนการ
1. กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี
</td><td>4.1-1-1 : เล่มหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1.1 คุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา 1.2 เป็นอาจารย์ประจำเกิน 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสาขาเดียวกันได้ หรือ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตร พหุวิทยาการได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว 1.3 ต้องเป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลา 2. อาจารย์สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการคณะฯ 3. ฝ่ายวิชาการคณะตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ 4. ฝ่ายวิชาการคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ 5. คณะกรรมการบริหารคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะคณะกรรมการบริหารประจำคณะให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบและเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1.หลักสูตรฯ พิจารณาอาจารย์ภายในที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ที่จะประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ผลการประชุมอนุมัติให้เรียนเชิญอาจารย์ดังรายนามต่อไปนี้ เพื่อมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.กิตติกรณ์ บำรุงบุญ 2) ดร.ประยงค์ หัตถพรหม 3) ดร.ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล 2. อาจารย์ประจำตอบรับเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ 3. หลักสูตรฯ เสนอรายนามอาจารย์ในข้อ 1 ต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะครุศาสตร์เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 4. คณะครุศาสตร์เสนอมหาวิทยาลัยออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 5. หลักสูตรฯ เสนอรายนามอาจารย์ในข้อ 1 และ 2 ต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะครุศาสตร์เพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำ 6. หลักสูตรฯ นำรายชื่ออาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งฯ ลงในเล่มหลักสูตร 7. หลักสูตรฯ เสนอเล่มหลักสูตร เพื่อให้ สกอ. รับทราบ 8. สกอ. รับทราบลงตราประทับที่เล่มหลักสูตรฯ	**4.1-1-1 :** เล่มหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการ ตามเป้าหมายมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบครบ 3 คน ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 สูตรทั้งสิ้น 3 คน</td><td>4.1-1-1 : เล่มหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 3 คน มีผลงานทางวิชาการครบถ้วน ซึ่งมีความเชี่ยวชาญและมีคุณสมบัติเหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558</td><td>4.1-1-1 : เล่มหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)</td></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน</td><td>หลักสูตรฯ มีการวิเคราะห์ภาระงาน ภาระการสอนของปีที่ผ่านมา และวิเคราะห์ภาระงานที่ต้องดำเนินการภายในหลักสูตร เพื่อมอบหมายภาระงานความรับผิดชอบให้อาจารย์ในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพ</td></tr>
<tr><td>จำนวนชั่วโมงสอนขั้นต่ำ 16 ชั่วโมง/สัปดาห์</td><td>ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านวิเคราะห์ความต้องการในการเข้าสู่สายตำแหน่งวิชาการ และการพัฒนาศักยภาพตนเองด้านอื่น ๆ</td></tr>
<tr><td>ภาระงานที่ปรึกษาหลัก/ร่วม จำนวน 5 คน</td><td>คณะกรรมการหลักสูตร พิจารณาภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</td></tr>
</table>
***ตัวอย่าง เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
วัตถุประสงค์
เพื่อกำหนดนโยบาย และแผนระยะยาวในการบริหารจัดการหลักสูตร รวมถึงการบริหารจัดการผู้สอน และการจัดที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
กระบวนการ
ด้านการวางแผนจัดการอัตรากำลัง
1.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว เพื่อแสดงถึงอัตรากำลังที่มีอยู่ การศึกษาต่อ และทดแทน</td><td>4.1-2-1 : แผนการปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร
4.1-2-2 : ภาระงานที่ได้รับมอบหมายของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เสนอกรอบอัตรากำลัง และงบประมาณให้แก่คณะกรรมการบริหารคณะ 3.อาจารย์ทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อแสดงความประสงค์พัฒนาตนเองตามแบบฟอร์มของคณะ 4.คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ มีการกำกับติดตามอาจารย์ตามแผนพัฒนาตนเอง **ด้านการบริหารจัดการผู้สอน** 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวางแผนด้านบริหารจัดการผู้สอน โดยพิจารณาจัดผู้สอนตามแผนการเรียนตลอดหลักสูตร 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เสนอแผนการจัดผู้สอนตลอดหลักสูตร เสนอต่อคณะครุศาสตร์ 3. คณะครุศาสตร์ พิจารณาโหลดการสอนของอาจารย์ผู้สอนแล้วดำเนินการเสนอต่อบัณฑิตวิทยา และฝ่ายทะเบียนต่อไป **ด้านการบริหารจัดการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์** 1.คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีแผนการจัดโครงการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ 2. นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ได้เสนอหัวข้อต่อคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมพิจารณา อาจารย์ที่ปรึกษาตามหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาเสนอมา **1.** 4. แจ้งรายชื่อที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาทราบ และทำบันทึกเรียนที่ปรึกษาให้ทราบจำนวนภาระที่ปรึกษาที่ได้รับ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1. หลักสูตรฯ จัดประชุมเพื่อประเมินความเหมาะสมของระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ 2. หลักสูตรฯ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ อย่างชัดเจนมากขึ้น โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ 3. หลักสูตรฯ มีการมอบหมายภาระหน้าที่ ภาระงานให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ด้านการบริหารจัดการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีแผนการจัดโครงการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ 2. นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ได้เสนอหัวข้อต่อคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมพิจารณา อาจารย์ที่ปรึกษาตามหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาเสนอมา 4. แจ้งรายชื่อที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาทราบ และทำบันทึกเรียนที่ปรึกษาให้ทราบจำนวนภาระที่ปรึกษาที่ได้รับ	**4.1-2-3 :** คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**4.1-2-7 :** ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร
	1.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว พบว่า มีอัตราที่จะเกษียณอายุราชการ 2.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้จัดภาระงานสอนไม่ต่ำกว่า 16 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และสอนระดับปริญญาตรี 3.คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้จัดภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาจากความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตร และจำนวนโหลดที่ปรึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานและประกาศมหาวิทยาลัย 4.หลักสูตรฯ นำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรและความต้องการจำเป็นของอาจารย์ เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงกระบวนการบริหารหลักสูตร	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>1. ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นร้อยละ 100 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีผลงานวิชาการ มีความเหมาะสมสำหรับการเป็นผู้สอนทุกคน (มคอ. 2)
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานสอน และภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานและตามประกาศมหาวิทยาลัย
3.หลักสูตรฯ ได้รับการประเมินความพึงพอใจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตรในระดับมาก-มากที่สุด ทุกด้าน</td><td>4.1-2-9 : ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ/การทำผลงานทางวิชากร อย่างน้อย 1 เรื่อง</td><td>1. หลักสูตรฯ สำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตรฯ</td></tr>
<tr><td>เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม อย่างน้อย 2 โครงการ</td><td>2.หลักสูตรฯ จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2566</td></tr>
<tr><td>ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 เรื่อง</td><td>3. อาจารย์มีศักยภาพในการตีพิมพ์ในฐาน Scopus</td></tr>
</table>
วัตถุประสงค์
เพื่อให้มีการวางแผนงบประมาณ และทรัพยากร และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและพัฒนาคุณภาพอาจารย์
กระบวนการ
1.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จัดประชุมแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2567 จัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ รวมถึงสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง ตามนโยบายและแผนที่กำหนด
2.คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เสนอแผนปฏิบัติราชการประจำปี และงบประมารเสนอฝ่ายบริหารคณะครุศาสตร์
3.หลักสูตรดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ และงบประมาณ ในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์การทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ การขอตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น การทำวิจัย การเผยแพร่ผลงานการศึกษาดูงาน ประชุม อบรม สัมมนา</td><td>4.1-3-1 : .....
4.1-3-2 : .....</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	4.1-3-3 : แผนพัฒนาตนเองรายบุคคล 4.1-3-4 : รูปภาพกิจกรรม/โครงการ
	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2567 เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง โดยการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ซึ่ง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ติดตามแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	4.1-3-4 : รูปภาพกิจกรรม/โครงการ
	ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ทบทวนแผนบริหารหลักสูตร และทบทวนระบบการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	4.1-3-4 : รูปภาพกิจกรรม/โครงการ
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านการอบรม ประชุม สัมมนา บรรลุตามเป้าหมาย	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมการเขียนบทความวิจัยเพื่อได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ซึ่งในปีการศึกษา 2567 มีผลงานตีพิมพ์จำนวน 1 เรื่อง			

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ .....**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**5 คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 100**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**5 คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
1	Piyaluk Potiwan, Mahinthorn Pothiwan, Xue-Ming Yuan and Kittikorn Bamroongboon. (2022). Next generation vehicles: status quo in Southeast Asia. International Journal of Global Warming, 28(1), 60-80. (Scopus)	0.6
2	ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ และกิตติกรณ์ บำรุงบุญ. (2564). การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกที่สะท้อนอัตลักษณ์ ท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 40(2), 7-24.	0.6
3	จิรวรรณ สิทธิศักดิ์, ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์และกิตติกรณ์ บำรุงบุญ. (2564). อิทธิพลทางการเมืองในการแทรกแซงกระบวนการยุติธรรม. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 8(1), 47-56.	0.6
4	ไพลิน อารมณ์ ประยงค์ หัตถพรหม และสุรกานต์ จังหาร. (2567). การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เทคนิค 5W1H. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 18(3), 132-139.	0.6
5	ภัทรภร ไชยมี ประยงค์ หัตถพรหม และชัยวัฒน์ สุภัควรกุล. (2567). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิตโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วารสารการบริหารการศึกษา มมร.วิทยาเขตร้อยเอ็ด. 4(3), 469-479.	0.6
6	จุฑามาศ กุลศรีโล สุรกานต์ จังหาร และประยงค์ หัตถพรหม. (2565). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน ร่วมกับสื่อประสมเรื่องประโยคเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วารสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 16(3), 38-47.	0.6
7	ภัทรภร ไชยมี ประยงค์ หัตถพรหม และชัยวัฒน์ สุภัควรกุล. (2567). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิตโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วารสารการบริหารการศึกษา มมร.วิทยาเขตร้อยเอ็ด. 4(3), 469-479.	0.6
8	ชยกร สมศิลา, ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์ และธนวรรณพร ศรีเมือง. (2567). แอปพลิเคชันแบบสำรวจความคิดเห็นครูอันชาญฉลาดเพื่อการศึกษาไทยเวอร์ชัน 1.0. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 21(2), 86-99.	0.6
9	เฉลิมพล เขตขันธ์, ภูษิต บุญทองเถิง และชัยวัฒน์ สุภัควรกุล. (2567) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้รายวิชาคอมพิวเตอร์และสารสนเทศเพื่องานอาชีพ โดยใช้การเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน	0.6

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
	สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ. วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด. 13(1), 79-93.	
10	ปรัศนียพร ภูมิสุวรรณ์, ดรุณนภา นาชัยฤทธิ์, และชัยวัฒน์ สุภัควรกุล. (2564). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค จิ๊กซอว์ เรื่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษในวิชาชีพ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์. 6(1), 303-316.	0.6
11	ธนวรรณพร ศรีเมือง, ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์, จักรดาว โพธิแสน, และ ไตรมิตร โพธิแสน. (2564). ผลของการฝึกโยคะที่มีต่อการพัฒนาสุขภาพของผู้สูงอายุอำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. วารสาร สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 8(1), 309-328.	0.6
12	ธนวรรณพร ศรีเมือง, จักรดาว โพธิแสน, ไตรมิตร โพธิแสน, ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล, และ อมรรัตน์ ช่อประพันธ์. (2565). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการแบบเธรด (Threaded) เพื่อพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 9(1), 325-342.	0.6
	รวม	7.2
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	**3 คน**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ 60**
	คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)**	**5 คะแนน**

(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สำหรับระดับปริญญาเอก)

ที่	บทความที่ได้รับการอ้างอิง ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	จำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง	ฐานข้อมูล (TCI / SCOPUS
1	Piyaluk Potiwan, Mahinthorn Pothiwan, Xue-Ming Yuan and Kittikorn Bamroongboon. (2022). Next generation vehicles: status quo in Southeast Asia. International Journal of Global Warming, 28(1), 60-80. (Scopus)	1	Scopus
2			
3			
	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง	**1 บทความ**	
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	**3 คน**	
	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง	**10**	
	คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี = 2.5 ขึ้นไป || มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ = 0.25 ขึ้นไป)**	**5 คะแนน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	3 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่ของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(1) การคงอยู่ของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)

<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2564 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ ❷/❶ X 100</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
</table>
อธิบายกระบวนการ

ตามมาตรฐานหลักสูตรเกณฑ์ 2558 โดยใช้ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา
</td><td>4.3-1-1 : เล่มหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)</td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)

<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.98</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.86</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.97</td></tr>
</table>
</td><td>4.3-2-1 : ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร</td></tr>
</table>

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คำอธิบายกระบวนการ หลักสูตรฯ ประชุมปรึกษาหารืออาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อวางแผน กำกับดูแล ประเมินผล และทบทวนผลการดำเนินงาน การปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิด เพื่อการดำเนินงานที่มีคุณภาพ แสดงถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการหลักสูตร	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่(จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา			
	2564	2565	2566	2567
2564				
2565				
2566				
2567				4
รวม				**4**

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. สภาวะทางเศรษฐกิจ
2. มีจำนวนหลักสูตรที่มีเพิ่มมากขึ้นและจำนวนมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้นจึงทำให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้มากยิ่งขึ้น
3. การลาออก และการพ้นสภาพเนื่องจากขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัย หรือไม่ลงทะเบียน
4. เกิดสถานการณ์โรคระบาด โควิด – 19

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การรับนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้
หลักสูตรฯ มีเป้าหมายในการรับนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด และได้จำนวนเป็นไปตามแผน โดยได้กำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษาตามแผนการรับของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>รับปีการศึกษาละ 15 คน
- ภาคปกติจำนวน 5 คน
- ภาคสมทบ จำนวน 10 คน</td><td>นักศึกษาต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ คือ
สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตหรือเทียบเทา ในสาขาทางดานหลักสูตรหรือการพัฒนาหลักสูตรหรือการวิจัย หรือสาขาวิชาที่สัมพันธกับหลักสูตรจากถาบันการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับรอง
หรือคุณสมบัติอื่น ให้เป็นไปตามดุลยพินิจของกรรมการประจำหลักสูตร ทั้งนี้ ให้เป็นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559
และมีผลการสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด</td></tr>
</table></td><td>3.1-1-1 : เอกสารประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
3.1-1-2: คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์
3.1-1-3 : เอกสารประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือกและมีสิทธิ์เข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ 1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อกำหนดเป้าหมายและเกณฑ์การรับนักศึกษา โดยพิจารณาเงื่อนไขตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและ มคอ.2 ข้อกำหนดอื่น ๆ ความต้องการของตลาดแรงงาน ความโดดเด่นของหลักสูตร คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบ TQF ตามแนวคิดผู้ใช้บัณฑิตและสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ 2. จัดทำและนำส่งแผนและข้อกำหนดในการรับนักศึกษาให้กับบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อจัดทำประกาศรับสมัครผู้เรียนในหลักสูตร 3. หลักสูตรดำเนินการการประชาสัมพันธ์รายละเอียดของหลักสูตร โดยร่วมกับคณะ บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบเงื่อนไขผู้สมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรสัมภาษณ์และประเมินความพร้อมของผู้สมัคร โดยการสอบข้อเขียนหรือและสอบสัมภาษณ์จากแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) 6. อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการสัมภาษณ์และผลการประเมินความพร้อมของผู้สมัคร 7. บัณฑิตวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการเข้าศึกษาต่อ และนักศึกษารายงานตัวเป็นนักศึกษา 8. อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวน/ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยเปรียบเทียบผลที่ได้กับแผนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด 9. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา 10. หลักสูตรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการรับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามต้องการของหลักสูตร	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1.หลักสูตรฯ กำหนดแผนการรับนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาในเล่มหลักสูตรฯ และกำหนดการเปิดรับสมัครเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย 2. ประธานหลักสูตรแจ้งไปยังฝ่ายวิชาการคณะ เพื่อจัดส่งข้อมูลให้กับบัณฑิตวิทยาลัยต่อไป 3. การประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ ได้มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาไปสู่กลุ่มเป้าหมายร่วมกับ	**3.1-1-6 :** เอกสารประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มหาวิทยาลัย ทางหลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านหลายช่องทาง มีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสารสนเทศ เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ศาสตร์และมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ของคณะฯ แผ่นพับประชาสัมพันธ์ เป็นต้น 4. บัณฑิตวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตร และให้ดำเนินการรับรายงานตัวตามวัน เวลาที่กำหนด โดยถ้าจำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวไม่ครบตามแผนการรับ จะมีการประกาศเพิ่มเติม 5. หลักสูตรฯ ประเมินผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 แผนการรับ ป.เอก ภาคปกติ จำนวน 5 คน รับเข้าศึกษา จำนวน 1 คน แผนการรับ ป.เอก ภาคสมทบ จำนวน 10 คน รับเข้าศึกษา จำนวน 4 คน (รวมจีน)	
	การประเมินกระบวนการ จากการประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระดับปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา 2565 พบว่าหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ มีการประชุมกำหนดแผนการรับนักศึกษา มีการแจ้งข้อมูลการรับไปยังบัณฑิตวิทยาลัย มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านสื่อสารสนเทศ เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ของคณะฯ Facebook และได้ดำเนินการรับสมัครตามปฏิทินการดำเนินงานคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระดับปริญญาเอก	**3.1-1-10 :** เอกสารประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านสื่อสารสนเทศ เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ของคณะฯ Facebook และได้ดำเนินการรับสมัครตามปฏิทินการดำเนินงานคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระดับปริญญาเอก และหลักสูตรได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยการแนะนำ/แนะแนวการศึกษาต่อให้ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์เพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	**3.1-1-10 :** 1. แผนการรับนักศึกษา 2.ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา 2566 นี้ หลักสูตรฯ วางแผนปรับปรุงพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา ดำเนินการโดยคณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดแนวทางในการรับนักศึกษา โดยมีจำนวนนักศึกษารับเข้า จำนวน 5 คน	**3.1-1-11 :** เอกสารประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>นักศึกษาแรกเข้าทุกคนที่ไม่ผ่านการประเมินความพร้อมตามที่หลักสูตรกำหนด ต้องได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยการปฐมนิเทศ</td><td>นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร</td></tr></table>** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

กระบวนการ
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมคัดกรองสภาพปัญหา กำหนดประเด็น วิธีการ และเกณฑ์ในพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาแรกเข้าที่ต้องนำไปเตรียมความพร้อมนักศึกษา ระบุกิจกรรม วางแผนการดำเนินงานเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาแรกเข้า โดยใช้ข้อมูลสภาพปัญหาที่ระบุใน มคอ.2 สภาพปัญหาจากการสอบสัมภาษณ์หรือปัญหาที่พบใหม่
2. หลักสูตรดำเนินการคัดกรองนักศึกษาแรกเข้าตามประเด็นและวิธีการที่วางแผนไว้และจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินความพร้อมตามที่หลักสูตรกำหนด
3. หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบ
4. หลักสูตรและผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาแรกเข้า
5. หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกันสรุปผลการพัฒนาหรือการติดตาม วิเคราะห์สภาพผู้เรียนว่ามีความพร้อมที่จะเรียนจนจบหลักสูตรหรือไม่
6. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>3.1-2-1 : โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (บัณฑิตวิทยาลัยรับผิดชอบ)</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	7. หลักสูตรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการรับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามต้องการของหลักสูตร	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	3.1-2-2 ภาพกิจกรรมโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ช่วงบ่ายสำหรับปฐมนิเทศของหลักสูตร)
	1. ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตรฯ ได้เข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศ เพื่อรับฟังการชี้แจงข้อบังคับ ข้อกำหนดต่าง ๆ การสอบภาษาอังกฤษระดับปริญญาเอกและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยร้อยละ 100 2. หลักสูตรฯ จัดปฐมนิเทศก่อนการเปิดภาคการศึกษา เพื่อชี้แจงการลงทะเบียนการเทียบโอนรายวิชา กฎระเบียบในการศึกษา แนะนำสถานที่ให้ข้อมูลสิ่งอำนวยสะดวกที่มหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตรฯจัดให้แนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน แนะนำรุ่นพี่รุ่นน้องเพื่อส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะหลักสูตรและช่วย เหลือซึ่งกันและกันในด้านวิชาการ 3. หลักสูตรฯ เตรียมความพร้อมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการทำวิทยานิพนธ์ และบทความวิจัย ดังนี้ - กิจกรรมแนะนำแผนการขับเคลื่อนการทำวิทยานิพนธ์ - กิจกรรมการสืบค้นข้อมูลวิทยานิพนธ์และวิจัยต่างประเทศ - กิจกรรมสืบค้นข้อมูลวิจัยและแหล่งตีพิมพ์	
	การประเมินกระบวนการ	
	หลักสูตรฯ ได้ทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเห็นควรได้เพิ่มเติมกิจกรรมพัฒนาและเตรียมความพร้อมนักศึกษาด้านการทำงานเป็นทีม และเครือข่ายวิชาชีพครู	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากผลการประเมินกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา พบว่าในปีการศึกษา 2566 นักศึกษารับทราบหน่วยงานที่ให้บริการที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้ รวมทั้งเข้าใจขั้นตอนและวิธีการขอรับบริการเพื่อให้ได้ประโยชน์โดยตรงกับนักศึกษานักศึกษาทราบแนวทางการขับเคลื่อนการทำวิจัยเพื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ปรับปรุงระบบการเตรียมความพร้อม โดยหลักสูตรได้จัดปฐมนิเทศให้แก่นักศึกษาในสัปดาห์แรกที่	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มีการเรียนรายวิชาที่เรียนในหลักสูตร โดยมีการชี้แจงการลงทะเบียน การเทียบโอนรายวิชา กฎ ระเบียบในการศึกษา แนะนำสถานที่ ให้ข้อมูลสิ่งอำนวยสะดวกที่มหาวิทยาลัย และมีการแจ้งปฏิทินการศึกษาและแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการเรียนชี้แจงรายวิชาต่าง ๆ ที่ต้องลงทะเบียนเรียนและการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ และการทำวิทยานิพนธ์	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2</td><td>อาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำปรึกษาและนักศึกษาสามารถดำเนินการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์(3บท) และสอบวิทยานิพนธ์(5บท) เพื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</td></tr>
</table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติและสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้</td><td>3.2-2-1 : คำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกระดับบัณฑิตศึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ 1. หลักสูตรฯ มีการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาในปีที่ผ่านมาเพื่อพัฒนาระบบและกลไกในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การใช้ชีวิต และวิทยานิพนธ์เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 2. หลักสูตรฯ ออกแบบแผนการเรียนโดยวางแผนบูรณาการในการพัฒนางานวิทยานิพนธ์ เช่น วิชาสัมมนาดุษฎีบัณฑิตทางหลักสูตรและการเรียนการสอน วิชาสัมมนาวิทยานิพนธ์ เพื่อขับเคลื่อนให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด 3.หลักสูตร ฯมีการแนะนำการลงทะเบียนเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา 4. หลักสูตรฯ จัดโครงการสัมมนาวิชาการ โดยเชิญวิทยากรและ (ว่าที่) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เข้าร่วมวิพากษ์เค้าโครงวิทยานิพนธ์ที่ได้จากการเรียนรายวิชาสัมมนาทางหลักสูตรและการเรียนการสอน นักศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีคุณภาพเป็นเบื้องต้นก่อนการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ 5. หลักสูตรฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยพิจารณาจากภาระงานความสอดคล้องของเนื้อหาที่นักศึกษาจัดทำและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา 6.หลักสูตรฯ เสนอผลการประชุมพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อคณะกรรมการบัณฑิตประจำคณะครุศาสตร์เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย (บัณฑิตวิทยาลัย) 7. มหาวิทยาลัยมีการประชุมและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 8. หลักสูตรฯ มีการจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการควบคุมจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ปรึกษาเป็นไปตามกฎเกณฑ์ และมีการจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา 9. นักศึกษาในหลักสูตรฯ เข้ารับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกวันศุกร์อย่างสม่ำเสมอ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้ดำเนินการโดยใช้ระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หลักสูตร ฯมีการดำเนินงานดังนี้ 1. หลักสูตร ฯ ได้ออกแบบรายวิชา เพื่อขับเคลื่อนการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้ วิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์กระบวนการสืบเสาะสำหรับหลักสูตรและการเรียนการสอน วิชาการศึกษาเฉพาะเรื่องทางหลักสูตรและการเรียนการสอน ให้นักศึกษาจะ	**3.2-2-1 :** คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนการสอน และเมื่อเรียนจบรายวิชาแล้ว นักศึกษาจะต้องส่งแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องของวิทยานิพนธ์ ในเค้าโครงวิจัยบทที่ 1-2 และนักศึกษาจะได้ศึกษาวิชานวัตกรรมหลักสูตรและ การเรียนการสอน และวิชางานฝึกเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนเพื่อออกแบบและการสร้างเครื่องมือวิจัย และเค้าโครงวิทยานิพนธ์บทที่ 3 และเมื่อเรียนจบก็นำเสนอเข้าสู่การวิพากษ์ในรายวิชาสัมมนาวิทยานิพนธ์ และนักศึกษาจะต้องส่งเครื่องมือวิจัยที่จะใช้ในวิทยานิพนธ์ และนักศึกษาจะต้องส่งเค้าโครงวิทยานิพนธ์ทั้งสามบท 2. หลักสูตร ฯได้วางแผนและดำเนินการเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษามีอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนและ (ว่าที่) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ภาคการศึกษา 3/2566 เพื่อช่วยให้คำแนะนำและดูแลการเรียนการพัฒนาตนเอง ด้านภาษาและวิชาการตลอดจนพิจารณาประเด็นปัญหาที่จะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด 3. หลักสูตรฯ ใช้ระบบแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและร่วมตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยหลักสูตรฯ พิจารณาในเบื้องต้น ถึงความเหมาะสมความเชี่ยวชาญและภาระงานควบคุม วิทยานิพนธ์ตลอดจนความน่าสนใจและความ ไม่ซ้ำซ้อนของหัวข้อวิทยานิพนธ์เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและร่วมและขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ในลำดับต่อไป 4. หลักสูตรฯ มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์คือนักศึกษาไม่ เกิน 5 คนต่ออาจารย์ที่ปรึกษา 1 คนยกเว้นกรณีอาจารย์ที่มีศักยภาพสูงสามารถยื่นขออนุมัติภาระงานเพิ่มเติม ไปยังบัณฑิตวิทยาลัยได้แต่ทั้งนี้รวมทั้งสิ้นต้องไม่เกิน 10 คน 5. หลักสูตร ฯ จัดให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์อย่างเพียงพอช่วยตรวจปรับแก้บทความวิจัยให้สามารถตีพิมพ์ได้ตลอดจนแนะนำวารสารที่เป็นที่ยอมรับสำหรับการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษา 6.หลักสูตรฯ จัดทำสมุดบันทึกสำหรับอาจารย์เพื่อให้ความช่วยเหลือกับนักศึกษาในด้านต่าง ๆ และมีการทบทวนการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	7. หลักสูตร ฯจัดให้มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพิ่มเติมผ่านระบบ โซเชียลเน็ตเวิร์คนอกเหนือจากจากการติดต่อพบปะส่วนตัวที่ห้องพักอาจารย์ ได้แก่ ติดต่อทางจดหมาย อิเล็กทรอนิคส์ (E-mail), ไลน์ (Line) เฟสบุ๊ค (Facebook) 8. หลักสูตรฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนการสอบเค้าโครงวิจัย โดยจะจัดโครงการสัมมนา ซึ่งเป็นการให้นักศึกษาทดลองนำเสนอเค้าโครงวิจัย เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้นักศึกษาได้นำข้อเสนอแนะไปพัฒนาเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของตนให้สมบูรณ์ต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2566 นี้ได้กำหนดจัดการสัมมนา ในช่วงสัปดาห์สุดท้ายของภาคเรียน	
	การประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ พบว่า ในปีการศึกษา 2566 นักศึกษามีการเตรียมหัวข้อทำ Concept peper ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีความพร้อมมากขึ้น ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.45 คิดเป็นร้อยละ 94.50 แสดงให้เห็นความเข้าใจบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาและความใส่ใจต่อนักศึกษาในที่ปรึกษาเป็นอย่างดี หลักสูตรฯ ได้ทบทวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และสำรวจจำนวนนักศึกษาที่อยู่ระหว่างทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ทราบรายละเอียดความก้าวหน้าของนักศึกษาแต่ละคน ซึ่งพบว่า มีนักศึกษาจะพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาตามระยะเวลาศึกษา จำนวน 3 คน จึงเรียกให้นักศึกษาเข้าพบและนัดหมายการส่งงานต่อไป	**3.2-2-3 :** รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ เพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กับนักศึกษาให้มากขึ้น ได้แก่ โทรศัพท์มือถือ ไลน์ (Line) เฟสบุ๊ค (Facebook) และให้จัดตารางให้นักศึกษากลับมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาลงชื่อเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกครั้ง แจ้งให้นักศึกษารับทราบและใช้ช่องทางดังกล่าวในการติดต่อสื่อสาร	**3.2-2-5 :** ปฏิทินการทำวิทยานิพนธ์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ โดยพบว่าเมื่อเพิ่มช่องทางในการติดต่อกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กับนักศึกษาทำให้มีความสะดวกและง่ายต่อการติดต่อ และติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์กับนักศึกษามากขึ้น ประกอบกับช่องทางการติดต่อบางช่องทางไม่เป็นลักษณะการติดต่อที่เป็นทางการ เช่น ไลน์ (Line) เฟสบุ๊ค (Facebook) ทำให้เกิดความเป็นกันเองกับนักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษากล้าขอคำปรึกษาและกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มากยิ่งขึ้น</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>นักศึกษารายงานความก้าวหน้าในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์</td><td></td></tr>
<tr><td>3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ ซึ่งหลักสูตรได้บูรณาการกับรายวิชาเรียนในหลักสูตร และรายวิชาการสัมมนา</td></tr>
<tr><td>มีกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าสู่วิชาชีพอย่างน้อย 1 กิจกรรม</td><td>นักศึกษาปัจจุบัน หรือมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถเข้าสู่เส้นทางวิชาชีพครูได้</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. หลักสูตร ฯ กำหนดทักษะที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาที่ต้องพัฒนาในศตวรรษที่ 21
2. หลักสูตร ฯ จัดทำแผนดำเนินกิจกรรมในรายวิชาเรียนสำหรับการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาในการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. หลักสูตร ฯ ทบทวนรายละเอียดของกิจกรรมและพิจารณาความสอดคล้องของโครงการกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>3.2-3-1 : รายงานโครงการสัมมนาหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การเสริมสร้างทักษะ ประชุมจัดทำ/ทบทวนแนวการสอน โดยสอดแทรกกการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรายวิชาที่สอน วิชานวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน และวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา 3 ได้ดำเนินการดังนี้
<table>
<tr><th>คุณลักษณะ/ทักษะ</th><th>กิจกรรมที่ปฏิบัติ</th></tr>
<tr><td>ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี</td><td>บูรณาการโดยสอดแทรกเทคนิคการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ การสื่อสาร การรอบรู้ทางเทคโนโลยี ในรายวิชา นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน และภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา 3</td></tr>
<tr><td>ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</td><td>บูรณาการโดยสอดแทรกเรื่องการคิดอย่างมีวิจารณญาณ วิธีการกำหนดปัญหาและวิธีแก้ปัญหา ร่วมถึงการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วม การทำงานเป็นทีมในรายวิชานวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td></td><td>นักศึกษาเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ</td></tr>
</table></td><td>3.2-3-5 : ภาพกิจกรรมการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>3.2-3-6 : รายงานการดำเนินโครงการ/กิจกรรม</td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการโดยใช้ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการส่งเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีมติจะเสริม การเรียนรู้ในกลุ่มทักษะด้านวิชาการภาษาและการวิจัย โดยการสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยเพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีความร่วม ทางด้านวิชาการภาษาและการวิจัยในส่วนของกลุ่มทักษะการสอนและเทคโนโลยี หลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการสอดแทรกในรายวิชา รวมถึงจัดหมู่เรียนร่วมกับสาขาวิชาอื่น เพื่อกระตุ้น</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เรียนรู้จากการทำงานและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานจริง	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	สาขาวิชาฯ มีการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยผ่านอาจารย์ผู้สอนและระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	หลักสูตรได้มีการแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบผลการประเมินรายวิชาที่สอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาออกแบบและปรับปรุงรายวิชาให้มีความก้าวหน้าทันสมัยตามความต้องการของนักศึกษา นักศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ส่งผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในฐาน Scopus จำนวน 1 เรื่อง	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

หลักสูตรมีการกำกับติดตามและมีกิจกรรมขับเคลื่อนพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และนักศึกษาได้รับการส่งเสริมการเขียนบทความวิจัยเพื่อได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ซึ่งในปีการศึกษา 2567 มีผลงานตีพิมพ์จำนวน 1 เรื่องในฐาน Scopus

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา</td><td>
การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)
<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶</th><th colspan="4">จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ❷</th><th rowspan="2">จำนวน ที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา 2565 ❸</th></tr>
<tr><th>2563</th><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th></tr>
<tr><td>2562</td><td>4</td><td>-</td><td>-</td><td>--</td><td>4</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2563</td><td>5</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>8</td><td>-</td><td>-</td><td>3</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>5</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
</table>
*ปีการศึกษา 2561 งดรับนักศึกษา เนื่องจากอยู่ระหว่างปรับปรุงหลักสูตร
ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่
$\frac{❶ - ❸}{❶} \times 100$</th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา
$\frac{❷}{❶} \times 100$</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>100</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>100</td><td>37.5</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>100</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>100</td><td>-</td></tr>
</table>
</td><td>3.3-1-1 : คำสั่งประกาศรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)</td><td>3.3-3-1 : แบบประเมินความพึงพอใจของ</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการ ข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>4.89</td><td>4.75</td><td>4.88</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>4.95</td><td>4.93</td><td>4.95</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.84</td><td>5.00</td><td>4.86</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.93</td><td>5.00</td><td>4.93</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
จากตารางพบว่า ในปี 2566 นักศึกษาส่วนใหญ่ให้คะแนนความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ =4.93, S.D. = 0.26) และให้คะแนนความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียนในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 5.00, S.D. = 0.00) ทั้งนี้ในปี 2566 หลักสูตรได้มีการประเมิน ปรับปรุง และสร้างแนวการปฏิบัติที่ดี โดยชี้แจงให้ นักศึกษามีความตระหนักและรับผิดชอบในการเรียนของตน เพื่อตนเองจะได้จบตามกำหนดเวลาซึ่งเกี่ยวพันกับเงินทุนที่ใช้ศึกษาและการสอบบรรจุเข้ารับราชการ สร้างความตระหนักให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาฯ รับนักศึกษาในการกำกับดูแลตามสภาวิชาชีพกำหนด ดังนั้นนักศึกษาจะต้องจบตามกำหนด เพื่อที่รุ่นน้องจะได้มีสิทธิ์สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ได้อันเป็นการแสดงความรับผิดทั้งต่อตนเองและหลักสูตร ฯ
</td><td>นักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียน</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3. คะแนน	3. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	3. คะแนน	4. คะแนน	☑ บรรลุ

			☐ ไม่บรรลุ
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**3 คะแนน**	**ระดับ.....**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2565	2566	2567
2565	จำนวน			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			
2566	จำนวน			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			
2567	จำนวน			4
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			40

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา คือ ความตั้งใจและความรับผิดชอบของนักศึกษาระหว่างเรียนมีผลต่อความสำเร็จของการศึกษาของนักศึกษาดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจึงต้องช่วยให้นักศึกษาเกิดความตระหนักในความสำคัญของการศึกษาตลอดจนกระตุ้นให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายและตระหนักในความสำคัญของการสำเร็จการศึกษาตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ไมมีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2567 ไม่ขอรับการประเมิน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	..... คะแนน	..... คะแนน	☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1067101	ปรัชญาและแนวคิดของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และท้องถิ่น	1/67	4														4	4
1067103	สถิติศาสตร์ขั้นสูงในการวิจัยทางบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	1/67	4														4	4
8093101	ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง	1/67	4														4	4
1069401	พื้นฐานทางการศึกษาและบริหารจัดการการศึกษา*	1/67											4				4	4
1067205	ศาสตร์พระราชากับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	2/67	4														4	4
1067102	การบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	2/67	4														4	4
1068301	เทคนิควิธีวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	2/67	4														4	4
8090101	ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา 3*	2/67											4				4	4
1067104	สัมมนาพลวัตนวัตกรรมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3/67	4														4	4
1068204	การศึกษาค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3/67	4														4	4
1068302	สัมมนาภาวะผู้นำและการบริหารการจัดการตามแนวพระราชดำริ*	3/67	4														4	4

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** 1.เพื่อออกแบบหลักสูตร และออกแบบรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัย และตรงกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต	**5.1-1-1 :** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีการออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตรใน มคอ. 3 ทุกรายวิชา ให้มีคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 100</td><td>สาระรายวิชาในหลักสูตรมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน สกอ.และตามเกณฑ์มาตรฐานการผลิตบัณฑิตของคุรุสภา และเป็นหลักสูตรที่ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก</td></tr>
</table>

*** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้*

กระบวนการ

ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร มีดังนี้

1. คณะมีการแต่งตั้งกรรมการปรับปรุงหลักสูตรโดยมีวัตถุประสงค์ในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรโดยพิจารณาจาก
   1. ผลการประเมินหลักสูตรในรอบที่ผ่านมา
   2. นโยบายการพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย
   3. ผลการวิเคราะห์สภาพสังคมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสาขาวิชา
   4. ปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับสถาณการณ์ปัจจุบัน
   5. พิจารณาให้ความเห็นและระดมความคิดในการยกร่างหลักสูตร วิเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรทุกด้าน เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ตรงตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
2. คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
   1. เชิญผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและวิพากษ์หลักสูตรให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
   2. หลักสูตรปรับแก้ตามผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะ
3. ดำเนินการส่งเล่มหลักสูตรเพื่อเสนอตามขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร
   1.เสนอคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์
   2.เสนอคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย
   3.เสนอสภาวิชาการ
   4.เสนอสภามหาวิทยาลัย
   5.ส่งเล่มอนุมัติจากมหาวิทยาลัยต่อ สกอ.

</td><td>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1. หลักสูตรดำเนินการออกแบบเนื้อหาหลักสูตรโดยอ้างอิงเอกสารของหลักสูตรที่เป็นสากลหรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ รวมถึงมีการนำบทความวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรตลาดแรงงานระดับนานาชาติ นำมาวิเคราะห์เพื่อจัดเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร 2. หลักสูตรฯ พิจารณานำข้อมูลที่ได้จากการจัดประชุมการวิพากษ์ภายในของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร รวมถึงข้อมูลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิตมาประกอบการพิจารณา เพื่อปรับลดเพิ่มเนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตร 3. หลักสูตรดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรโดยคณะกรรมการการวิพากษ์หลักสูตรภายใน มหาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วมาพิจารณาเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร 4.หลักสูตรฯ เสนอต่อคณะกรรมการการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะ 5.หลักสูตรฯ เสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัย 6.หลักสูตรฯ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติพัฒนาหลักสูตร 7.มหาวิทยาลัยส่งต่อหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อการรับทราบ	**5.1-1-4 :** ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ 2559 **5.1-1-5 :** ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง วิชาแกนร่วมระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ 2559
	การประเมินกระบวนการ	**5.1-1-8 :** มคอ 2.
	หลักสูตรได้มีการพัฒนาเนื้อหาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก 1. หลักสูตรดำเนินการออกแบบเนื้อหาหลักสูตรโดยอ้างอิงเอกสารของหลักสูตรที่เป็นสากลหรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ รวมถึงมีการนำบทความวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรตลาดแรงงานระดับนานาชาติ นำมาวิเคราะห์เพื่อจัดเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร 2. หลักสูตรฯ พิจารณานำข้อมูลที่ได้จากการจัดประชุมการวิพากษ์ภายในของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร รวมถึงข้อมูลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิตมาประกอบการพิจารณา เพื่อปรับลดเพิ่มเนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตร 3. หลักสูตรดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรโดยคณะกรรมการการวิพากษ์หลักสูตรภายใน มหาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วมาพิจารณาเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร 4.หลักสูตรฯ เสนอต่อคณะกรรมการการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะ 5.หลักสูตรฯ เสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัย 6.หลักสูตรฯ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติพัฒนาหลักสูตร 7.มหาวิทยาลัยส่งต่อหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อการรับทราบ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	8.หลังจากที่หลักสูตรเปิดรับนักศึกษา ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้วนั้น ได้ดำเนินการเสนอหลักสูตรผ่านระบบ CHECO เพื่อให้ สกอ.รับทราบหลักสูตรและอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป โดยมีกระบวนการเตรียมดังนี้ - ศึกษาแนวโน้มและทิศทางของนโยบายการศึกษา - ศึกษาดูงานทักษะอาชีพในศตวรรษที่21 - ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน - ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร โดยใช้กระบวนการวิจัย - ตรวจสอบความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ทั้งนี้มีแผนการดำเนินโครงการศึกษาดูงานหลักสูตร ป.เอก ของ มหาวิทยาลัยชั้นนำ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร 9. หลักสูตรฯ จัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อเสร็จสิ้นปีการศึกษา และนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละรายวิชา ชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชารับทราบ เพื่อทำการปรับ มคอ.3 ให้มีความชัดเจนและทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่เสมอ โดยใช้ ข้อมูลจากการพิจารณา มคอ.5 และมีการติดตามผลการเรียนการสอนของอาจารย์ผ่านทาง มคอ.5 และระบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรายวิชาเพื่อเป็นตัวบ่งชี้ว่าการปรับปรุงมีประสิทธิภาพหรือไม่	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**5.1-1-11 :** รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
	1. หลักสูตรฯ จะนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละรายวิชา ชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชารับทราบ เพื่อทำการปรับ มคอ.3 ให้มีความชัดเจนและทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่เสมอ โดยใช้ ข้อมูลจากการพิจารณา มคอ.5 และมีการติดตามผลการเรียนการสอนของอาจารย์ผ่านทาง มคอ.5 และระบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรายวิชาเพื่อเป็นตัวบ่งชี้ว่าการปรับปรุงมีประสิทธิภาพหรือไม่ 2. หลักสูตรฯ จะเน้นให้อาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา มีการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่จำเป็น มีการปรับเทคนิคการฝึกปฏิบัติการ และเนื้อหาในรายวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**5.1-1-13 :** . รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
	หลักสูตรฯ นำผลที่ได้จากการทวนสอบฯ มาปรับปรุง มคอ.3 ในรายวิชาที่ทำการทวนสอบฯ ทั้ง 2 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 31.58 รายวิชาดังนี้ 8093101 ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง 1091105 การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์กระบวนการสืบเสาะสำหรับหลักสูตรฯ	
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	**ระบบและกลไก**	**5.1-2-1 :** เล่มหลักสูตร
	<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ทางพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>การปรับปรุง หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)</td><td>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และได้รับการรับรองจาก สกอ.</td></tr>
</table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

กระบวนการ
ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ มีดังนี้
1. ปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่ สกอ. และสอดคล้องกับความต้องการของกระทรวง อว. และการเปลี่ยนแปลงของนโยบายการศึกษา สังคมและวัฒนธรรม แนวโน้มของการพัฒนาประเทศและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. หลักสูตร พิจารณาเป้าหมายเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ตลอดจนสาระวิชา โดยเน้นการทบทวน สาระและเนื้อหาของหลักสูตร ตามกรอบ TQF ให้ทันสมัยและสอดคล้องสภาวการณ์ และเน้นการบูรณาการ งานวิจัย งานบริการวิชาการ และงานการสอน และวางกรอบปฏิทินการทางานของสาขาวิชา
2. พัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทั้งทางด้านเนื้อหาวิชาการและวิชาชีพครู โดยมีการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนทางด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน
3. ปรับมาตรฐานของหลักสูตรเป็นระยะ
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
1.หลักสูตรฯ เสนอผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละรายวิชาและผลการประเมินความพึงพอใจและข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อหลักสูตร ให้แก่คณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อการพิจารณาประกอบการปรับปรุงหลักสูตร
2.หลักสูตรฯ แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)
3.คณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) แก่คณะกรรมการประจำหลักสูตร
4.คณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)
ตามคำแนะนำของคณะกรรมการประจำหลักสูตร
5.หลักสูตรฯ เสนอหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)</td><td>5.1-2-3 : รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ต่อคณะกรรมการ บัณฑิตประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา 6.หลักสูตรฯ เสนอหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อการพิจารณา 7.หลักสูตรฯ เสนอหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่ออนุมัติหลักสูตร 8.มหาวิทยาลัยส่งต่อหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อการรับทราบ 9.อาจารย์ประจำหลักสูตรใช้ ใช้ มคอ.3 และ มคอ. 5 ที่ผ่านการพิจารณามาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน	
	การประเมินกระบวนการ	**5.1-2-7 :** . รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินทบทวนการเรียนการสอนตามระบบและกลไกที่ผ่านการปรับปรุงหลักสูตร 2. ผู้สอนรายงานผลการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร ในรายวิชาเรียน 2.1 รายวิชาสัมมนาวิทยานิพนธ์ ได้ปรับปรุงรายวิชาโดยให้นักศึกษาวิเคราะห์และวิพากษ์ผลงานวิจัยต่างประเทศด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**5.1-2-7 :** รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ปรับปรุงเนื้อหาบางส่วนของรายวิชาที่เปิดสอนและจะมีการพัฒนาให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลก ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ซึ่งหลักสูตรที่ปรับปรุงนี้จะนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิพากษ์หลักสูตร ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ และคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มาประกอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรก่อนการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อการอนุมัติต่อไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**5.1-2-9 :** .มคอ 2
	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ และมีมาตรฐานในระดับสากล	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1. การกำหนดผู้สอน</td><td>ระบบและกลไก

ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>มีผู้สอนครบทุกรายวิชาคิดเป็นร้อยละ 100</td><td>-ผู้สอนทุกรายวิชามีคุณสมบัติเหมาะสมตรงตามความต้องการของหลักสูตร ฯ
-ผู้สอนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน</td></tr></table>** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

กระบวนการ
1. หลักสูตรฯ จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรที่อยู่ในสังกัดสาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน เข้ามาเป็นผู้สอน โดยพิจารณาจากคุณวุฒิของผู้สอนที่ต้องตรงกับรายวิชาที่รับผิดชอบ คำนึงถึงผลงานวิจัย ประสบการณ์การสอน ความชำนาญในเนื้อหาที่สอน เพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ
2. หลักสูตร ฯพิจารณากำหนดอาจารย์ประจำรายวิชาที่สอนในแต่ละหลักสูตรฯ วิชาหลักสูตรฯ เสนอผลการประชุมฯ ต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัย (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)</td><td>5.2-1-1 : ประวัติและผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
5.2-1-2 : ตารางสอน
5.2-1-3 : ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>5.2-1-5 : รายงานการประชุม</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>1. หลักสูตรฯ มีการจัดประชุมทบทวน ชี้แจงถึงระบบกลไกการจัดการเรียนการสอน และชี้แจงผู้รับผิดชอบรายวิชาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร
2. หลักสูตรฯ เสนอแผนการศึกษาของนักศึกษาเพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชา
3. หลักสูตรฯ จัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางการจัดการเรียนการสอน เนื้อหา เพื่อความชัดเจนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชา
4. หลักสูตรฯ ประสานงานกับคณะกรรมการการจัดการเรียนการสอนระดับหลักสูตร ฯวิชา เพื่อรบรวมข้อมูลและนำเข้าประชุมหลักสูตรฯ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม เพื่อพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้ง นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือผู้เชี่ยวชาญมาเป็นอาจารย์พิเศษในบางหัวข้อ
4.1 หลักสูตรฯ มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษาใน 30 วัน
4.2 ผู้สอนชี้แจงแผนการการศึกษาและเกณฑ์วัดประเมินผลให้นักศึกษาทราบในวันแรกของการเรียนการสอน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>5.2-1-7 : รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td></td><td>1. ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามระบบและกลไกและดำเนินการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมคอ.3 และ มคอ.4 ที่ได้จัดทำไว้
2.หลักสูตรฯ ติดตามผลการกำหนดผู้สอนในระหว่างภาคการศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td>5.2-1-8 : รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรฯ สรุปผลการดำเนินงานของอาจารย์รายวิชา โดยพิจารณาถึงผลการเรียนการสอนและหาข้อปรับปรุงเกี่ยวกับระบบกลไกการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำผลการประเมินผู้สอนประจำรายวิชา และผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาประกอบการวางแผนดำเนินงาน และวางระบบการกำหนดผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ดังนี้
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>วิชาที่สอน</th></tr>
<tr><td></td><td>ผศ.ดร.ภูษิต บุญทองเถิง</td><td>1.การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์กระบวนการสืบเสาะสำหรับหลักสูตรและการเรียนการสอน
2.การศึกษาเฉพาะเรื่องหลักสูตรและการเรียนการสอน</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td></td><td>3.ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง</td></tr>
<tr><td>2</td><td>รศ.ดร.วนิดา ผาระนัด</td><td>1.นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน
2.สัมมนาวิทยานิพนธ์
3.พื้นฐานทางการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพ</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ผศ.ดร.ธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์</td><td>1.พื้นฐานหลักสูตรและการเรียนการสอน
2.งานฝึกเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน
3.สัมมนาระดับดุษฎีบัณฑิตทางหลักสูตรและการเรียนการสอน</td></tr>
</table>
ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
หลักสูตรฯ มี มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีคุณภาพ</td><td>5.2-1-10 : .มคอ.3 และ มคอ.4</td></tr>
<tr><td>2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 ในทุกรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100</td><td>มคอ.3 และ มคอ.4 สามารถใช้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</td></tr>
</table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้
กระบวนการ
1. หลักสูตร ฯกำหนดกลไกและระบบ โดยให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 ก่อนวันเปิดภาคเรียนกรรมการบริหารหลักสูตรฯได้ประชุมเพื่อแจ้งและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 โดยมี กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่งมคอ. 3 อย่างน้อย ก่อนวันเปิดภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา
2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับให้ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 โดยมีการชี้แจงเรื่องรายละเอียดและกำหนดวันที่จะต้องส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างชัดเจน</td><td>5.2-2-1 : มคอ. 3 และ มคอ. 4</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
1.อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ทั้งในรูปแบบเอกสารและไฟล์
2. หลักสูตรมีการตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยจัดทำเป็นตารางส่ง มคอ. โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์</td><td>5.2-2-4 : มคอ.3 และ มคอ.4</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. หลักสูตรจัดประชุมก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อทำการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.ที่จัดทำขึ้น โดยนำเสนอกรรมการประจำหลักสูตรว่าควรปรับปรุงหรือไม่ 4.กรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำกับและ ติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ส่งตามกำหนดก่อนเปิดภาคการศึกษา	
	การประเมินกระบวนการ	**5.2-2-5 :** มคอ.3 และ มคอ.4
	1.หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อประเมินขั้นตอนและระบบกลไกที่ใช้ในการกำกับติดตาม และตรวจสอบผลการจัดทำแผนการเรียนรู้ 2. ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตร ได้ทำการดำเนินตามขั้นตอนและระบบกลไก การติดตามและตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยมีการกำหนดตารางการรับส่งและทำตามมติที่จะต้องส่งก่อนวันเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 30 วัน หลังจากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการรับเอกสาร มคอ. จากอาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาเพื่อประชุมทำการวิพากษ์ใน มคอ.3 และ มคอ.4 และมีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องและทันสมัย	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**5.2-2-6 :** มคอ.3 และ มคอ.4
	1. เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 1 และ 2 หลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อดำเนินการกำกับและติดตามผลการดำเนินการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 โดยหลักสูตรมีการวางแผนในการปรับปรุงระยะเวลาเพื่อให้มีการส่งเอกสาร และกำกับติดตาม และตรวจสอบผลการจัดทำผลการเรียนรู้ มคอ. 3 และ มคอ.4 ให้มีประสิทธิภาพและสามารถใช้ในปีการศึกษาต่อไป 2.ทุกรายวิชามีการประเมินการสอนในปลายเทอมและวิเคราะห์คุณภาพการสอนในมุมมองของผู้เรียนโดยให้ผู้สอนรายงานใน มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา นำเสนอหลักสูตรฯเพื่อพิจารณาว่าเห็นควรปรับปรุงรายวิชาหรือไม่อย่างไรหลักสูตรฯ พิจารณาและติดตามว่าผู้สอนนำไปปรับปรุงโดยระบุลงใน มคอ.3 สำหรับการสอนครั้งถัดไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**5.2-2-8 :** มคอ.3 และ มคอ.4
	หลักสูตรฯ ได้ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีคุณภาพตามกรอบเวลา ซึ่งหลักสูตรฯ ได้จากการทวนสอบฯ มาปรับปรุง มคอ.3 ในรายวิชาที่ทำการทวนสอบฯ ทั้ง 2 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 31.58 รายวิชา ดังนี้ 8093101 ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง 1091105 การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์กระบวนการสืบเสาะสำหรับหลักสูตรฯ	
	ระบบและกลไก	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">3. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</td><td><u>ระบบการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</u> มีดังนี้

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรฯวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 100</td><td>หัวข้อและรูปแบบในการทำวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาสอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</td></tr></table>
กระบวนการ
1. การทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องสอบเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์และได้รับการอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ก่อน จึงจะสามารถเริ่มดำเนินการได้
2. การจัดที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะพิจารณาตามหัวข้อที่ได้รับอนุมัติโดยสอดคล้องกับคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
ในการทำวิทยานิพนธ์จะต้องทำตามรูปแบบและระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดอย่างเคร่งครัด โดยมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อช่วยกำกับและพัฒนาผู้วิจัยให้มีความสามารถในการวิจัยตามหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่กำหนด และสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</td><td>5.2-4-1 : เล่มเค้าโครงวิทยานิพนธ์ฉบับแก้ไข
5.2-4-2 : แบบคำร้อง</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
หลักสูตรฯ มีการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับหลักสูตรฯ วิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์อย่างเป็นระบบ ตามแผนผังแสดงการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อชี้แจงขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษารับทราบ ดังนี้
-นักศึกษาต้องเข้าใจกระบวนการทำวิจัย การใช้เครื่องมือในการทำวิจัย โดยสามารถทำวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ และสามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง
- สาขาวิชามีการขับเคลื่อนการดำเนินการวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตามที่กำหนดขึ้น ดังนี้
1. เริ่มศึกษาสภาพ/ประเด็นปัญหา ทิศทางการแก้ไขปัญหาในรายวิชาการสัมมนา</td><td>5.2-4-3 : ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์
ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการสอบวิทยานิพนธ์</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. จัดทำข้อมูล สรุปความคิดรวบยอดเพื่อสอบวัดคุณสมบัติระดับปริญญาเอก โดยให้เสนอหัววิจัย และกระบวนการทำวิจัย คณะกรรมการประเมินและให้ข้อเสนอแนะทางแนวในการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป 3. สาขาวิชาพิจารณาแต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามหัวข้อวิจัยที่นักศึกษาได้เสนอ concept ไว้ และร่วมพัฒนาเค้าโครงวิทยานิพนธ์ เพื่อสอบอนุมัติหัวข้อวิจัย(สอบ3บท) 4. ดำเนินการระยะเวลากรอบการวิจัย โดยมีที่ปรึกษาให้คำปรึกษาและดูแลอย่างใกล้ชิด	
	การประเมินกระบวนการ	**5.2-4-5 :** แบบฟอร์มขอขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ **5.2-4-6 :** ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
	1.นักศึกษาจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของประเทศ และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาการศึกษา 2.นักศึกษาขอขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นตามเวลาที่กำหนด 3. นักศึกษาดำเนินการสร้างและหาคุณเครื่องมือวิจัยให้เสร็จสิ้น 4. นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลวิจัยให้เสร็จสิ้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ในปีการศึกษา 2566 นักศึกษาส่วนมากทำวิทยานิพนธ์โดยเน้นการศึกษาทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรเห็นว่าจะเกิดประโยชน์กับการจัดการเรียนการสอนยิ่งขึ้น หากนักศึกษาจะใช้เทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งเมื่อประเมินกระบวนการตามขั้นตอนการปฏิบัติ พบว่า นักศึกษามีประเด็นปัญหาที่หลากหลาย มีมุมมองจะพัฒนาในศาสตร์ที่นักศึกษาเกี่ยวข้องกับภาระหน้าการงาน สาขาวิชาจึงกำหนดกระบวนการขั้นตอนในการวิจัย ให้มีผู้คุณทรงคุณวุฒิหรือผ่านผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์นั้นๆด้วย	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. นักศึกษาได้เครื่องมือวิจัย เมื่อเรียนจบรายวิชาสัมนาฯ 2. นักศึกษาได้เค้าโครงวิทยานิพนธ์พร้อมขึ้นสอบเค้าโครงฯ เมื่อเรียนจบรายวิชาสัมนาฯ 3. นักศึกษาร้อยละ 100 สามารถขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ได้ตามกำหนด	
	ระบบและกลไก	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>5. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</td><td><u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</u> มีดังนี้

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</td><td>1. หลักสูตรมีกลไกและระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาโดยพิจารณาถึงหัวข้อของการทำวิทยานิพนธ์ในปีที่ผ่านมา และดูแนวโน้มกรอบของการทำวิทยานิพนธ์ในปัจจุบัน
2. หลักสูตรมีระบบการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ ความสอดคล้องของหัวข้อเรื่องของนักศึกษาและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา
3.หลักสูตรมีแนวทาง วิธีการและกำหนดระยะเวลาในการให้นักศึกษาส่งข้อมูลของทฤษฎีที่เกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอนที่สนใจในการทำวิทยานิพนธ์</td></tr></table>** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

กระบวนการ
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และอนุมัติที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
2. เรียนเชิญอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ รับนักศึกษาเพื่อดูแลการทำวิทยานิพนธ์
แจ้งการอนุมัติที่ปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป</td><td>5.2-5-1 : ประกาศ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2559</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. นักศึกษาค้นคว้าทฤษฎีเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอนสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ และส่งข้อมูล หัวข้อที่สนใจในการทำวิทยานิพนธ์ตามเวลาที่กำหนด 2. นักศึกษาดำเนินการเรียนในรายวิชาสัมมนา เพื่ออำนวยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้ - ภาคเรียนที่ 1 เรียนรายวิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์กระบวนการสืบเสาะสำหรับหลักสูตรและการเรียนการสอน เพื่อทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนนักศึกษาต้องได้เค้าโครงวิทยานิพนธ์บทที่ 1- 2 - ภาคเรียนที่ 2 เรียนรายวิชานวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน การศึกษาเฉพาะเรื่องทางหลักสูตรและการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาหลักสูตร เพื่อสร้างและทดลองใช้เครื่องมือวิจัยเบื้องต้นก่อนไปทดลองใช้จริง ในการทำวิจัย เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนนักศึกษาต้องได้เค้าโครงวิทยานิพนธ์บทที่ 3 และเครื่องมือวิจัยและคุณภาพของ เครื่องมือวิจัย - ภาคเรียนที่ 3 เรียนรายวิชาสัมมนาวิทยานิพนธ์ เพื่อศึกษา concept ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยและการเขียนเค้าโครงวิจัย เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนนักศึกษาต้องเตรียมสอบวัดคุณสมบัติ และเตรียมสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ครบสมบูรณ์ทั้ง 3 บท 3. นักศึกษาดำเนินการส่งเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ และทำการปรับปรุงเครื่องมือที่จะนำไปใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ 4.หลักสูตรฯ พิจารณาถึงความเหมาะสมในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษากับหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ 1 ท่าน คืออาจารย์ที่ปรึกษาสามารถมีนักศึกษาในการกำกับดูแลวิทยานิพนธ์ได้ไม่เกิน 10 คน 5. หลักสูตรฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร 6. หลักสูตร ฯเสนอรายนามอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยประจำคณะฯ	**5.2-5-3 :** ประกาศ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2559

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>7.หลักสูตร ฯเสนอรายนามอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย (บัณฑิตวิทยาลัย)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
1. นักศึกษามีหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สัมพันธ์กับศาสตร์หลักสูตร ฯ
2. นักศึกษาทำวิจัยในรูปแบบที่หลากหลาย
3. นักศึกษามีกระบวนการในการจัดทำวิทยานิพนธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4.หลักสูตรฯ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์
5. นักศึกษาในหลักสูตรฯ มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการจำนวนมาก</td><td>5.2-5-5 : ประกาศ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2559</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องของหัวข้อเรื่องของนักศึกษาและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา 1 ท่าน กำกับดูแลนักศึกษาได้ไม่เกิน 10 คน ในปีการศึกษา 2566 นี้ หลักสูตรฯ จึงเตรียมการสำรวจ ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรองรับการแต่งตั้งที่ปรึกษาให้กับนักศึกษารุ่นต่อไป</td><td>5.2-5-7 : ประกาศ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2559</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td>6. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
ระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>นักศึกษาร้อยละ 100 มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ</td><td>1. หลักสูตร ฯ มีระบบและกลไกการดำเนินการช่วยเหลือ การติดตาม กำกับ ในการทำวิทยานิพนธ์ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อดูข้อควรปรับปรุง และหลักสูตรมีระบบกลไกในการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ตามระเบียบ โดยใช้แนวทางการดำเนินการตามคู่มือการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และ</td></tr>
</table></td><td>5.2-6-1 : ประกาศ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2559</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คู่มือการทำวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ 2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เข้าใจถึงระบบและกลไก รวมถึงภาระงาน หน้าที่สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการดำเนินการช่วยเหลือ การติดตาม กำกับ ในการทำวิทยานิพนธ์	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนดำเนินการช่วยเหลือ การติดตาม กำกับ ในการทำวิทยานิพนธ์ โดยหลักสูตรฯกำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรายงานความก้าวหน้าในการทำวิจัยทุกสัปดาห์ และต้องให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในใบลงนามการเข้าพบที่ปรึกษาฯ 2. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรมีอยู่จำนวนมาก ทางหลักสูตรเลยดำเนินการจัดระบบที่จะทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ การติดตาม กำกับ ในการทำวิทยานิพนธ์สามารถติดต่อกับนักศึกษาได้ง่ายมากขึ้น โดยเพิ่มการช่วยเหลือ ติดตามในหลายช่องทาง เช่น โทรศัพท์ Line Facebook หรือการนัดหมายเพื่อพบโดยตรง	**5.2-6-3 :** ประกาศ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2559
	การประเมินกระบวนการ 1. นักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์ตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100 2. ในการตีพิมพ์ผลงาน นักศึกษาทำงานวิจัยไปในระดับหนึ่งหรือเสร็จสมบูรณ์ นักศึกษาทำการส่งผลงานวิจัยสำหรับการตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่โดยสามารถเข้ารับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยการตีพิมพ์สามารถทำได้ในหลายช่องทาง เช่น การตีพิมพ์เผยในวารสารของบัณฑิตวิทยาลัย หรือวารสารวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่มีฐานข้อมูล TCI 3. ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ สถาบันวิจัยและพัฒนา รวมถึงบัณฑิตวิทยาลัย มีการสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา ดังนี้ จัดการอบรมการเขียนบทความวิจัยเพื่อการเผยแพร่ โครงการอบรมการออกแบบงานวิจัยและการเขียนบทความวิชาการ	**5.2-6-5 :** ประกาศ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2559
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรฯ ประเมินกระบวนการการช่วยเหลือ กำกับติดตามวิทยานิพนธ์ เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงระบบกลไกการช่วยเหลือ	**5.2-4-7 :** ประกาศ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2559

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ติดตาม เช่น มีการให้คำปรึกษาได้ตลอดเวลา หรือในกรณีที่มีนักศึกษาภาคพิเศษ ที่มีเวลาเรียนเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ การทำงานวิจัยต่าง ๆ ที่ต้องการความต่อเนื่องเป็นไปได้ยาก หลักสูตรจึงร่วมประชุมเพื่อหาแนวทางการแก้ไข และปรับระบบกลไกในปีการศึกษาต่อไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากการวางระบบและกลไกในการขับเคลื่อนนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ในด้านการทำวิทยานิพนธ์ ส่งผลให้นักศึกษารหัส 67 ขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ตามกำหนดระยะเวลา คิดเป็นร้อยละ 100 และสามารถขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ตามกำหนดระยะเวลา คิดเป็นร้อยละ 25 ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 66 และนักศึกษาระดับปริญญาเอกได้รับการช่วยเหลือ กำกับติดตามวิทยานิพนธ์และผลงานตีพิมพ์ส่งผลให้นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์ในฐาน Scopus จำนวน 1 เรื่อง	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน การวางระบบและกลไกในการขับเคลื่อนนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ในด้านการทำวิทยานิพนธ์ ส่งผลให้นักศึกษารหัส 67 ขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ตามกำหนดระยะเวลา คิดเป็นร้อยละ 100 และสามารถขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ตามกำหนดระยะเวลา คิดเป็นร้อยละ 25 ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 66 และนักศึกษาระดับปริญญาเอกได้รับการช่วยเหลือกำกับติดตามวิทยานิพนธ์และผลงานตีพิมพ์ส่งผลให้นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์ในฐาน Scopus จำนวน 1 เรื่อง			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td>
<td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา และทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง รวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>รายวิชาในหลักสูตรฯ ร้อยละ 100 มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>การประเมินผลการเรียนรู้มีคุณภาพ น่าเชื่อถือและโปร่งใส ตรวจสอบได้</td></tr>
</table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/ มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>มคอ.3 และ มคอ. 4</td></tr>
</table>
</td>
<td>
5.3-1-1 : รายงานการประชุม วาระพิจารณาการดำเนินการเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
5.3-1-2 : เล่มหลักสูตร
</td>
</tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา			
	3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา และปีการศึกษา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา	มคอ. 5และ มคอ. 6	
	4. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	มคอ. 7	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			**5.3-1-2 :** มคอ.3
	สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน ดังนี้ **1.การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม** ประเมินจากการร่วมกิจกรรมของผู้เรียน สังเกตพฤติกรรมตรวจสอบผู้เรียนในระหว่างเรียน โดยอาจารย์ กลุ่มเพื่อน ผู้ที่เกี่ยวข้องในการฝึกปฏิบัติ โดยวิธีที่หลากหลายร่วมกัน ประเมินจากการร้องเรียนที่เกิดขึ้น เช่น การทุจริตหรือรางวัลเชิดชูเกียรติ 2.**การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้**			

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ประเมินจากการสอบกลางภาคเรียนและปลายภาคเรียน ประเมินจากการนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าและวิจัยของนักศึกษา ประเมินจากกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนของอาจารย์ ประเมินจากการตีพิมพ์ผลงานการวิจัย 3.**การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา** ประเมินจากผลการสอบ รายงาน การนำเสนอผลงานและตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ประเมินผลจากการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ความสามารถในการแสดงออก ความสามารถในการแสดงความคิดเห็น และการอภิปรายในชั้นเรียน คุณค่าของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติ นานาชาติ 4.**การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ** ประเมินจากพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรม ประเมินจากการแสดงออกของภาวะผู้นำและผู้ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพในการ นำเสนอผลงาน การทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น และการเข้าถึงชุมชน 5.**การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** ประเมินจาก การตรวจสอบความถูกต้องของผลงานการศึกษาวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ความสามารถในการอธิบาย สรุปและการตีความ และการอ้างอิง การนำเสนอข้อมูลทางสถิติ และการใช้เครื่องมือต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม หลังจากประเมินแล้ว นำผลที่ได้ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีการพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา สำหรับนักศึกษาที่ยังศึกษาอยู่ หลักสูตรมีแผนการกำหนดระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายใน และนำไปดำเนินการจนบรรลุผลสัมฤทธิ์ ซึ่งมีผู้ประเมินจากภายนอกหลักสูตรสามารถตรวจสอบได้ โดยหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ทำการรายงานผล จะต้องนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการเรียนรู้ของนักศึกษาในรอบต่อไป สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการระบบการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาในระดับปริญญาเอก โดยมอบภาระงานการสังเคราะห์ข้อมูลและเขียนเป็นบทความ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>วิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนตามผลงาน</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>การทวนสอบมคอ.3 และ มคอ. 4</td></tr>
<tr><td>3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา</td><td>มคอ. 5 และ มคอ. 6 และ มคอ. 7</td></tr>
</table></td><td>5.3-2-1 : เล่มหลักสูตร</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้
-ประเมินจากการให้นักศึกษาได้ทำแบบประเมินความรู้เมื่อสิ้นภาคเรียน
-ทดสอบกลางภาคเรียนและปลายภาคเรียน
- ประเมินจากการนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าและวิจัยของนักศึกษา ประเมินจากการตีพิมพ์ผลงานการวิจัย
-ประเมินจากกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนของอาจารย์
สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการระบบการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาในระดับปริญญาเอก โดยมอบภาระงานการสังเคราะห์ข้อมูลและเขียนเป็นบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนตามผลงาน</td><td>5.3-2-4 : รายงานผลการทวนสอบ</td></tr>
<tr><td>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ. 7)</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/ นักศึกษา</td><td>รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/ มคอ.2</td></tr>
</table></td><td>5.3-3-1 : รายงานการผลการศึกษาของนักศึกษา
5.3-3-2 : มคอ. 5,6,7</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>การทวนสอบ มคอ.3 และ มคอ. 4</td></tr>
<tr><td>3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา</td><td>มคอ. 5 และ มคอ. 6 และ มคอ. 7</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้
ประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตรโดยอาจารย์จัดทำ มคอ.5 มคอ.6 หลังจากที่ปิดภาคเรียนภายใน 30 วัน และนำเสนอคณะกรรมการหลักสูตร เตรียมความพร้อมในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา และส่งรายงานผลการประเมินให้คณะรวบรวม หลักสูตรจะต้องนำผลการประเมินมาทำการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</td><td>5.3-3-6 : มคอ.5
5.3-3-7 : มคอ.6
5.3-3-8 : มคอ.7</td></tr>
<tr><td>4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
ระบบการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์
กระบวนการ
1. การประเมินวิทยานิพนธ์จากการสอบวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. อาจารย์ผู้สอน รับผิดชอบรายวิชาวิทยานิพนธ์จะต้องตรวจสอบความคืบหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และประเมินผลการเรียนเป็นเกรด S ซึ่งพิจารณาดังนี้</td><td>5.3-4-1 : แบบประเมินผลสอบวิทยานิพนธ์</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. การลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ 3 หน่วยกิต ให้พิจารณาผลการเรียนรายงานความก้าวในการเขียน concept paper 4. การลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ 9 หน่วยกิต ให้พิจารณาผลการเรียนหลังขึ้น หลังขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์(สอบ 3 บท) 5. การลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ 9 หน่วยกิต ให้พิจารณาผลการเรียนหลังรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ครั้งที่ 2 6. การลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ 9 หน่วยกิต ให้พิจารณาผลการเรียนหลังรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ครั้งที่ 2 7. การลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ 6 หน่วยกิต ให้พิจารณาผลการเรียนหลังขึ้นสอบวิทยานิพนธ์(สอบ 5 บท) 8. หากนักศึกษาได้ดำเนินการขึ้นสอบเค้าโครง หรือสอบวิทยานิพนธ์ จะไม่ได้รับผลการเรียนในภาคเรียนนั้นๆ เว้นแต่ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รับรองความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์และอยู่ระหว่างการดำเนินการ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**5.3-4-2 :** แบบรายงานผลการเรียนวิชาวิทยานิพนธ์
	1.หลักสูตรมอบรายวิชาวิทยานิพนธ์ให้ ผศ.ดร.สมาน เอกพิมพ์ดูแลรับผิดชอบรายวิชาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก 2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาประเมินความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ และตัดเกรดวิทยานิพนธ์ในส่วนที่รับผิดชอบ 3. นักศึกษาดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการสอบประเมินผลสอบตามเกณฑ์บัณฑิตวิทยาลัย และส่งประมวลผลสำเร็จการศึกษา	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
8093101 ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง	1/2567	✓		
1067205 ศาสตร์พระราชากับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	2/2567	✓		
1067104 สัมมนาพลวัตนวัตกรรมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3/2567	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรสาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2567 โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่าคะแนนเฉลี่ยคะแนน 4.93 จากคะแนนเต็ม 5.00 ซึ่งแสดงว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร โดยภาพรวมในระดับมากที่สุด

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	การประเมินผลจากการกระทำได้ไม่ชัดเจน ส่วนใหญ่เป็นเพียงข้อสังเกตและนำข้อมูลที่ได้มาแลกเปลี่ยนกันระหว่างอาจารย์ผู้สอน กรรมการหลักสูตรและ	หาแนวทางการประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนานักศึกษาต่อไป ได้แก่ อาจารย์ในรายวิชา หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีการสร้าง ข้อตกลง

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากนั้นจึงนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนานักศึกษาต่อไป	กฎหรือกติกาในการสร้างวินัย คุณธรรม และจริยธรรมร่วมกันกับนักศึกษา ผู้เรียน มีการสร้างแรงจูงใจให้กับนักศึกษา มีการประเมินผลจากดังชี้วัดที่ได้กำหนดขึ้นจากข้อตกลง กฎ หรือกติกาที่ได้ตกลงร่วมกัน
ความรู้	ประเมินจากการสอบกลางภาคเรียนและปลายภาคเรียนประเมินจากการนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าและวิจัยของนักศึกษา ประเมินจากกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนของอาจารย์ ประเมินจากการตีพิมพ์ผลงานการวิจัย การเรียนรู้ของนักศึกษายังมีพื้นฐานไม่เพียงพอในการเรียน จำต้องปรับปรุงพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา ทักษะความสามารถทางภาษาอังกฤษต้องมีการพัฒนา	การเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ในหลักสูตรควรมีปูพื้นฐานความรู้ให้นักศึกษาก่อนเข้าสู่บทเรียน การเรียนรู้กับประสบการณ์จริง มีการปรับใช้การจัดการเรียนการสอนแบบ module ที่ทำให้การเรียนรู้มีความต่อเนื่องและเข้าใจได้ดีกว่า การเรียนในชั่วโมงสั้นๆ ในบางรายวิชาต้องอาศัยอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกคณะมาช่วยสอน แลกเปลี่ยนและพัฒนางานวิจัยร่วมกับผู้มีประสบการณ์ ส่วนการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ จัดให้เรียนรู้ในวิชาสัมมนาด้วยการใช้เอกสารภาษาอังกฤษเป็นเอกสารหลัก มีการค้นคว้า รวบรวม อ่านวิเคราะห์ เขียน (เป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ) เพื่อการนำเสนอ เผยแพร่ตีพิมพ์บทความวิชาการ และบทความวิจัย
ทักษะทางปัญญา	ประเมินจากผลการสอบ รายงาน การนำเสนอผลงานและตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ประเมินผลจากการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ความสามารถในการแสดงออก ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและการอภิปรายในชั้นเรียน ผลทักษะทางปัญญาคือ นักศึกษาต้องพัฒนาความคิดรวบยอด ความคิดสร้างสรรค์	มีการพัฒนาเพิ่มเติมทักษะการเรียนรู้กับประสบการณ์จริง นักศึกษามีประสบการณ์ในการนำเสนอผลงานในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ และตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ มีการประเมินผลทักษะทางปัญญาเป็นรายบุคคลอย่างชัดเจน จากการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ความคิดรวบยอด และความคิดสร้างสรรค์ (ความคิดที่ก่อให้เกิดประโยชน์) ความสามารถในการแสดงออก ความสามารถในการแสดงความคิดเห็น และการอภิปรายในชั้นเรียน โดยการประเมินผลการพัฒนารายบุคคล (ประเมินการพัฒนาตนเอง ประเมินจากผู้ร่วมเรียน และประเมินจากผู้สอน) ด้วย

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
		การปรับวิธีการเรียนรู้ในแบบศตวรรษที่ 21 (ไม่เน้นเพียงแค่คำตอบ) เน้นการพัฒนาและกระบวนการแสวงหาความรู้จากปัญหาและสิ่งที่ผู้เรียนให้ความสนใจ สร้างแรงบันดาลใจ และกระตือรือร้นในการเรียนรู้ มีการค้นคว้า รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ นำเสนอได้อย่างสร้างสรรค์ สามารถนำความรู้ที่ได้มาสังเคราะห์เป็นความรู้ของตนเองเพื่อปรับใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตของผู้เรียน
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	ประเมินจากพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรม ประเมินจากการแสดงออกของภาวะผู้นำและผู้ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพในการนำเสนอผลงาน การทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น และการเข้าถึงชุมชน ผลจากการเรียนรู้คือ นักศึกษามีความรับผิดชอบดี แต่นักศึกษามีความไม่มั่นใจด้านการแสดงออกและการแสดงความคิดเห็น เพื่อแสดงสิ่งที่เป็นตัวตนของนักศึกษา	มีการพัฒนาเพิ่มเติมทักษะเพิ่มเติมให้นักศึกษาในการแสดงออกของภาวะผู้นำและผู้ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพในการนำเสนอผลงาน การทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น และการเข้าถึงชุมชน ฝึกทักษะให้นักศึกษามีภาวะผู้นำและผู้ตาม ด้วยการปรับวิธีการเรียนรู้ในแบบกลุ่มตามวิธีการในศตวรรษที่ 21 ความสามารถในการแสดงออก ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นในที่สาธารณะ โดยการประเมินผลการพัฒนารายบุคคล (ประเมินการพัฒนาตนเอง ประเมินจากผู้ร่วมเรียน ประเมินจากผู้สอนและเวทีสาธารณะ)
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ประเมินจาก การตรวจสอบความถูกต้องของผลงานการศึกษาวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ความสามารถในการอธิบาย สรุปและการตีความและการอ้างอิง การนำเสนอข้อมูลทางสถิติ และการใช้เครื่องมือต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม หลังจากประเมินผล พบว่า นักศึกษามีทักษะในการวิเคราะห์บ้าง แต่ยังต้องมีการฝึกเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความแม่นยำและชำนาญ การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ความสามารถในการอธิบาย สรุปและการตีความ และการอ้างอิง การนำเสนอข้อมูลทางสถิติ และการใช้เครื่องมือต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม	มีการพัฒนาเพิ่มเติมทักษะเพิ่มเติมให้นักศึกษาในการศึกษาวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ความสามารถในการอธิบาย สรุปและการตีความ และการอ้างอิง การนำเสนอข้อมูลทางสถิติ และการใช้เครื่องมือต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการจิตปัญญาศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพ	3	1	ได้รับความรู้ความเข้าใจและประสบการเรียนรู้ด้วยตนเองเกี่ยวกับจิตปัญญาศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิต สุขภาพจิตและการรู้เท่าทันอย่างมีวิจารณญาณ
โครงการวิพากษ์หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท นักศึกษารหัส 67	3	1	ได้ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการพัฒนาการวิจัยกับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเพื่อจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์
โครงการพัฒนานวัตกรรมและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	3	1	ได้รับความรู้ความเข้าใจและประสบการเรียนรู้ด้วยตนเองเกี่ยวกับพัฒนานวัตกรรมและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ
โครงการสัมมนาการศึกษาด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นนักศึกษารหัส 67	3	1	ได้ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการพัฒนาการวิจัยกับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิในด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
โครงการศึกษาดูงานด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ณ จังหวัดชลบุรีและระยอง	3	1	ได้ประสบการเรียนรู้ด้วยตนเอง ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีมในการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21 ณ จังหวัดชลบุรีและระยอง

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

<table>
<tr><th></th><th>ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน
(Key Performance Indicators)</th><th>ตามเกณฑ์</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>1)</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร
<table>
<tr><th>การประชุม</th><th>วันที่</th><th>จำนวนคน</th></tr>
<tr><td>1/67</td><td>12 มิถุนายน 67</td><td>3 คน</td></tr>
<tr><td>2/67</td><td>12 พฤศจิกายน67</td><td>3 คน</td></tr>
<tr><td>1/68</td><td>25 มกราคม 68</td><td>3 คน</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>2)</td><td>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และมาตรฐานวิชาชีพครู</td></tr>
<tr><td>3)</td><td>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>มีการดำเนินการจัดทำ มคอ3. มคอ.4 ครบทุกวิชาก่อนเปิดภาคเรียน</td></tr>
<tr><td>4)</td><td>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>มีการดำเนินการจัดทำ มคอ5. มคอ.6 ครบทุกวิชาภายใน 30 วัน</td></tr>
<tr><td>5)</td><td>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>หลักสูตรได้จัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</td></tr>
<tr><td>6)</td><td>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวันที่ 21 เมษายน 2567 ทวนของรายวิชาที่เปิดสอน จำนวน 9 วิชา โดยในปีการศึกษา 2566 ทวนสอบครบทุกรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100</td></tr>
</table>

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีการปรับปรุงและการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	N/A
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าร่วมและพัฒนาตนเองทุกคน
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ไม่รับการประเมิน	โครงการจิตปัญญาศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพ โครงการวิพากษ์หัวข้อวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาโท นักศึกษารหัส 65 โครงการพัฒนานวัตกรรมและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โครงการสัมมนาการศึกษาด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน นักศึกษารหัส 65 โครงการศึกษาดูงานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ณ จังหวัดชลบุรีและระยอง
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย 4.93 อยู่ในระดับ มากที่สุด
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ไม่รับการประเมิน	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับ มากที่สุด
		รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้	11 ตัวบ่งชี้
		จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5 ตัวบ่งชี้
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	ร้อยละ 100
		จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน	11 ตัวบ่งชี้
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	ร้อยละ 100
		คะแนนที่ได้	5 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	3 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**...3.75... คะแนน**	**ระดับ .....**

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มี สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td>
<td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม
2. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วม เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 100</td><td>1. หลักสูตรฯ มีแผนด้านการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาในแต่ละปี โดยการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนฯ สรุปผลความต้องการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น เพื่อเสนอต่อกรรมการบริหารหลักสูตร</td></tr>
</table>
</td>
<td>6.1-1-1 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td>
</tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. หลักสูตร ฯ รายงานผลความต้องการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น จัดทำแผนงบประมาณหลักสูตร ฯ ประจำปีงบประมาณ 2565 เพื่อเสนอต่อกรรมการบริหารคณะ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. หลักสูตรฯ สำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ฯ ประจำปีงบประมาณ 2565 2. หลักสูตรฯ เสนอผลการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร และแผนงบประมาณหลักสูตรฯ ประจำปีงบประมาณ 2565 ต่อกรรมการบริหารคณะ 3. กรรมการบริหารคณะบรรจุแผนงบประมาณหลักสูตร ฯ เข้าแผนงบประมาณคณะฯ เพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดหาการเรียนรู้ 4. หลักสูตรฯ นำแผนงบประมาณฯ และคำสั่งฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนตามคำสั่ง	6.1-1-4 : แบบสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร 6.1-1-5 : โครงการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์
	การประเมินกระบวนการ ปีการศึกษา 2565 ประธานหลักสูตรหลักสูตร ฯเป็นผู้รับผิดชอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการกำกับ ติดตาม และสอบถามความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนด้านนวัตกรรม ด้านสื่ออุปกรณ์ และด้านห้องเรียน และทำการแจ้งไปยังเจ้าหน้าที่ของคณะเพื่อทำการจัดหาและซ่อมแซม อีกทั้งความต้องการของนักศึกษา พบว่า มีความต้องการด้านเครือข่ายอินเตอร์เน็ต	**6.1-1-7 :** บันทึกชี้แจงความจำเป็นในการจัดหาอุปกรณ์ดังกล่าว
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในแผนการจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการรับฟังความคิดเห็น และสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนฯ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา ที่มีความคิดเห็นในรายการการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น หนังสือเรียน สภาพห้องเรียน สื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน รวมทั้งวัสดุสำนักงาน โดยความต้องการและรายงานทั้งหมดหลักสูตรได้แจ้งไปยังคณะเพื่อ	**6.1-1-10 :** ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ดำเนินการแก้ไข และมีการปรับปรุงระบบกลไก เพื่อให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมและคณะรับทราบ และดำเนินแผนการปรับใช้ต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลังจากประชุมสาขาวิชาและสำรวจความต้องการจำเป็น สาขาวิชาการจัดซื้ออุปกรณ์ช่วยในการสอนออนไลน์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="5">2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก</td><td>6.1-2-1 :</td></tr>
<tr><td><u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อ การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>1.หลักสูตรฯ ได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยวิเคราะห์จากความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน</td></tr>
</table></td><td>6.1-2-2 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>6.1-2-1 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมและวางแผนการพัฒนาและสนับสนุนการเรียนรู้ ให้กับหลักสูตรฯ เช่น ห้องพักเฉพาะของหลักสูตร มีโต๊ะประชุมสำหรับให้นักศึกษาที่เข้าพบและปรึกษางาน/วิทยานิพนธ์ นอกนั้นคณะได้จัดห้องประชุมสำหรับการอบรม/สัมมนา รวมถึงห้องสมุดประจำสาขาสำหรับการศึกษาค้นคว้า</td><td></td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>6.1-2-3 :ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>1. อาจารย์และเจ้าหน้าที่มีวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนและการดำเนินงานอย่างเพียงพอ
2.นักศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ</td><td></td></tr>
<tr><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td>6.1-2-5 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการ</td></tr>
<tr><td>หลักสูตรจัดประชุมเพื่อพิจารณาผลการใช้สิ่งสนับสนุนฯ เพื่อนำไปปรับปรุงในปีงบประมาณถัดไป ซึ่งเน้นการปรับปรุงเครือข่ายอินเตอร์เน็ต การจัดซื้อห้อง ZOOM เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน การประชุมฯ</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>เรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td>6.1-2-7 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพียงพอต่อจำนวนของนักศึกษาและความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td></td></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก</td><td>6.1-3-1 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>มีดังนี้

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>หลักสูตรฯ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 100</td><td>1. อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยหรือคณะอาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr></table>
หลักสูตรฯ มีการวางแผนเกี่ยวกับการดำเนินงานของหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้
1. เน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม
2. มีระบบกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยการจัดสถานที่เรียนห้องปฏิบัติการเครื่องมืออุปกรณ์ที่เหมาะสมอย่างเพียงพอ มีสำนักวิทยบริการฯและห้องสมุดคณะครุศาสตร์ในการค้นคว้าหาเอกสารหนังสือตำราวิทยานิพนธ์ฐาน ข้อมูลต่าง ๆ และสื่อสิ่งพิมพ์
3. มีห้องพักสำหรับนักศึกษา เพื่อใช้ทำกิจกรรมทำสัมมนากลุ่มและแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นโดยมีเครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องพิมพ์
4. มีระบบในการสั่งซื้อหนังสือตำราโดยให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายการที่ต้องการเสนอสำนักวิทยบริการฯ และห้องสมุดคณะครุศาสตร์เพื่อดำเนินการสั่งซื้อ
5. มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการด้านทรัพยากรต่าง ๆ ที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาอาจารย์</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>6.1-3-1 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>นอกนั้นจะทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการทางการศึกษาโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจและความต้องการ เพื่อจัดสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอ สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีคะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา และอาจารย์มีแนวโน้มสูงขึ้น ดังนี้

<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1)</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>4.18</td><td>4.67</td><td>4.21</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>4.79</td><td>4.95</td><td>4.84</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.75</td><td>4.75</td><td>4.86</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.93</td><td>4.97</td><td>4.95</td></tr>
</table>

หลักสูตรฯ วางแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและติดตามการใช้งานรวมทั้งประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหากมีความจำเป็นต้องจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาเพิ่มเติมจากการประเมินระบบการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และได้ดำเนินการดังนี้
1. การใช้งานฐานข้อมูลงานวิจัยกำหนดให้ทุกรายวิชามอบหมายงานให้นักศึกษาสืบค้นและให้แต่ละวิชาจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน
2. มีห้องสมุดของคณะครุศาสตร์ ซึ่งเป็นห้องเดียวกันกับห้องพักหลักสูตร ฯ ให้นักศึกษาสามารถค้นคว้าหาความรู้ได้</td><td>6.1-3-3 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td rowspan="2">6.1-3-5 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรฯ พิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนและคณะอาจารย์ เพื่อนำไปปรับปรุงระบบและกลไก รวมทั้งสิ่งสนับสนุนเพื่อนำไปปรับใช้ในปีต่อไป</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2">6.1-3-7 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>รายงานผลการประเมินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)
1. การพัฒนานักศึกษาที่เน้นกรอบมาตรฐาน TQF 2. การจัดการศึกษาตามที่เน้นท้องถิ่น 3. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 20 ปี	1. นโยบายการศึกษาแห่งชาติ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมของประเทศและภูมิภาค 2. การรับรองมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา 3. ค่านิยมของสังคมในการทำงานและการศึกษาต่อ

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ติดตาม และปรับปรุงแก้ไขข้อมูลเล่มหลักสูตรเพื่อให้ สกอ. รับทราบหลักสูตร	ปีการศึกษา 2566	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	ยังไม่ผ่านการรับทราบจาก สกอ. อยู่ระหว่างการพิจารณาตรวจสอบข้อมูล

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**

   .....

2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**

   .....

3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

   .....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาปริญญาเอก ในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ในระดับชาติและนานาชาติ	ปีการศึกษา 2567	คณาจารย์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษาปริญญาเอก ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับ ในระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00		5.00
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	0.6 / 3	ร้อยละ20	1.25
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**3.13**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	3		3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4		4.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.33**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	5		5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 / 3	ร้อยละ 100	5.00
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	3 / 3	ร้อยละ 100	5.00
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	3	ร้อยละ 60	5.00
	-จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะระดับปริญญาเอก)	10 / 0.25	40	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**4.33**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00		3

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00		4
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12 / 12	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**3.75**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**3.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.63**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

รายงานการประเมินตนเอง (SAR)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	3.13	3.13	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		-	3.50	3.00	3.33	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		5.00	4.00	4.00	4.33	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		-	3.33	5.00	3.75	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		5.00 ระดับดีมาก	3.43 ระดับดี	3.65 ระดับดี	3.63 ระดับดี	ระดับดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** **1.** **2.** **3.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.** **3.**
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** **1.** **2.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** **1.** **2.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** **1.** **2.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** **1.** **2.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**