

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ ...17-18...เดือน....กรกฎาคม.....พ.ศ. ...2568.....

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☐on-site ☑online + on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน
(ดร.พฤฒินันท์ สุฤทธิ์)

.....กรรมการ
(อาจารย์ชุติภา กองสมบัติ)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวเรศ หลุดพา)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

....เตรียมข้อมูลสำหรับรับการตรวจประเมินในปีการศึกษาต่อไป .....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the...ปรด...สังคมศาสตร์... programme at ...มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.. university ☑ fulfills ❐ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❐ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❐ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❐ Adequate as Expected
- ❐ Better Than Adequate
- ❐ Example of Best Practice
- ❐ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	2
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	N/A
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	N/A
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	N/A
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	**3**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) จำนวน 4 ข้อ 2. มีการแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับ V/M/I ของมหาวิทยาลัย V/M ของคณะ 3. หลักสูตรกำหนด PLOs ออกเป็น SSLOS และ GLO 4. หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้เสียภายนอกคือ ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้เสียภายใน คือ อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์ปัจจุบัน และอื่น ๆ ในการหา needs / requirement มากำหนดเป็น PLOs 5. มีการกำหนดการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร	1. หลักสูตร**มี PLOs จำนวน 6 set** มี sub PLOs ของหลักสูตร จำนวน 64 ข้อ และไม่ชัดเจนว่าจะใช้ PLOs ชุดไหนของหลักสูตร ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล 2. **PLOs มีองค์ประกอบไม่ครบทั้ง K,S,E,C** ทำให้เวลาไปแตกเป็น CLOs เกิดการสับสนและวัดประเมินผลได้ยาก 3. การกำหนด **PLO ยังไม่ชัดเจน** มีการใช้คำที่ไม่สามารถวัดและการประเมินผลได้ เช่น **“มีความรู้ความเข้าใจ” “อย่างเหมาะสม” “องค์รวม”** 4. sub-**PLOs ย่อยมีการใช้ “คำซ้ำ”** เช่น sub-PLO E1.1และ C1.2 : **ความรับผิดชอบ** 5. **การกำหนด Bloom’s Taxonomy หรือ Learning Level** ของ PLOs, CLOs ไม่สัมพันธ์กัน และการกำหนด GLOsและ SSLOs ไม่ชัดเจน 6. ไม่มีความชัดเจนว่าหลักสูตร**นำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วนำไปแตกเป็น CLOs** **7**. ยังไม่มีความชัดเจนเรื่อง**การกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs** และ **YLOs** ของหลักสูตรทุกข้อ และไม่ชัดเจนเรื่องของ**การวัดและประเมินผล PLOs** ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร 8. **ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสาร PLOs** ของหลักสูตรให้ SHs ทราบ **Addendum** ไม่มีการอ้างอิงการจัดทำ PLOs ของหลักสูตรนระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. มีรายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) และรายวิชา (course spec) ครบตามเกณฑ์ 2. หลักสูตรใหม่ 2567 มีการเผยแพร่ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย และคู่มือแผนการเรียนของนักศึกษา ข้อมูลในหลักสูตรเป็นปัจจุบันตามวงรอบการปรับปรุง 3. หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs ใน Curriculum Mapping 4. หลักสูตรมีโครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต ระบุจำนวนหน่วยกิต รายวิชาเฉพาะ และรายวิชาเลือก มีการจัดแผนการเรียนมีการจัดแบ่งกลุ่มรายวิชาตามแผนการศึกษา โดยมีการจัดลำดับ level รายวิชา ตามชั้นปี และมีการกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร 5. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ	1. มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา (Course spec) กำหนด CLOsไม่สัมพันธ์กับ PLOs 2. ไม่ชัดเจนในการ**ดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE** และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 3. การนำ**ข้อคิดเห็นจาก SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอกเพิ่มเติมหรือประกอบในการสร้าง มคอ.2** 4. **PLOs มี รายวิชาบังคับที่รับผิดชอบมาผลักการบรรลุเพียง 1-2 รายวิชา** 5. Curriculum Mapping ไม่คลอบคลุม Sub-PLOs 6. การจัดลำดับรายวิชาและแผนการเรียน ตาม Learning Level เป็น Basic intermediate advance ไม่สัมพันธ์กัน 7. **รายวิชาเอกเลือก** นักศึกษาไม่สามารถเลือกได้อย่างเสรี 8. ไม่ชัดเจนใน**กระบวนการ วิธีการ ในการทบทวนหลักสูตร**รวมถึงหลักสูตรยังไม่มีระบุประเด็นในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามความต้องการของอุตสาหกรรมและความสอดคล้องกับภาคการทำงานในอนาคต

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	1. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยระบุใน มคอ.3 2. หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม 3. หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชามีวิธีการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบ Active learning 4. หลักสูตรกำหนด **life-long learning** 5.หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนการสอนที่แสดงถึง แนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ 6.หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนละรายวิชามีการปรับปรุงข้อมูลแผนการสอนใน มคอ.3 ทุกรายวิชา	1. ไม่ชัดเจนเรื่อ**การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย** ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร 2. จากโครงสร้างรายวิชายังมีการกำหนดเป็นบรรยายอย่างเดียวระบุเป็น 3(3-0-6) 3. ไม่ชัดเจนเรื่อง **life-long learning** ที่มีการส่งเสริมกิจกรรม เสริมหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ที่ชัดเจน รวมถึงการวัดและประเมินผล ที่มั่นใจว่า นักศึกษา จะสามารถมีทักษะ ก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาและ มีการระบุผู้รับผิดชอบ 4. พิจารณา**การทบทวนการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา**ที่เปิดสอน -ให้ PLOs สอดคล้องกับ CLOs -สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน -การมีบุคคลที่ 3 เข้ามาช่วยทบทวน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. มีการวัดประเมินผลที่หลากหลายเช่น -การประเมินก่อนเรียน (Pretest assessment) การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative assessment) และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment) 2. มีการสื่อสารนโยบายการวัดและประเมินผลหลักสูตร การอุทธรณ์ร้องเรียน ไปยังผู้เรียนผ่านการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และการแนะนำรายวิชาในชั่วโมงแรกของทุกรายวิชา 3. มีการกำหนดให้การวัดแประเมินผลมีการใช้ Rubric marking scheme มีการกำหนด timeline regulation validity reliability fairness 5. มีการกำหนดให้มี feedback แก่ผู้เรียน 6. มีการทบทวนการวัดและประเมินผลหลังการจัดการเรียนการสอน	1. **การวัดและประเมินผล CLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และครบทั้ง PLOs และ sub-PLOs** และมีการถอด CLOs ให้ครบตาม PLOs 2. ไม่ชักเจนเรื่อง**การสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียน**เรื่องการจัดการเรียนการสอนให้กับกลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 3. การ**สื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**เช่นการสอบภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง 4. ไม่ชัดเจนเรื่องของ**การใช้ rubric score และ marking scheme** ในการวัดและประเมินผลและมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบ รวมถึงการวัดและประเมินผลให้มี **Validity reliability** 5. **การทบทวนการวัดและประเมินผลที่** ที่ครบทุกรายวิชา และพิจารณาการทบทวนการวัดและประเมินผล CLO ให้สอดคล้องกับ PLOs สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและการมีบุคคลที่ 3 เข้ามาช่วยทบทวน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้น และระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 3. การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 5. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 6. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและ ส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและ เข้าใจตรงกัน	1. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 2. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1. มีการกำหนดเป้าหมาย ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และมีการนำเสนอข้อมูล ย้อนหลังให้ 4 ปี 2. มีแผน ในการสำรวจความพึงพอใจ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ในปีการศึกษาถัดไป	ข้อมูล ผลลัพธ์ ในการดำเนินงานของหลักสูตร ทางด้าน ผลงานวิจัย หรือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา และความพึงพอใจ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร - ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย(establish) -ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ - ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) -ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จาก มคอ.2 หน้า 13-14 และจาก SAR หน้า 16 หลักสูตรจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร หรือ PLOs จำนวน 4 ข้อ โดยใช้ Bloom's Taxonomy 2. จาก มคอ.2 หน้า 18 และ จาก SAR หน้า 16-21 ระบุ PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และคณะ 3. จาก SAR หน้า 20 ระบุมีการสื่อสาร/เผยแพร่ PLOs ของหลักสูตรไปยัง Stakeholder 6 กลุ่มมีการสื่อสารใน แผ่นพับ และ ลิงค์ไฟล์ PDF ที่เว็บไซต์ แฟนเพจ face book 4. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตร ใช้ PLOs set 4 ในการจัดการเรียนการสอน และนำไปใช้ในการวัดและประเมินผล	**1. หลักสูตรมี PLOs จำนวนหลาย set ประกอบด้วย** 1.1 PLOs หลักของหลักสูตร(มคอ.2หน้า 14 จำนวน 4 ข้อ) 1.2 PLOs 5 ด้านคือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสาร จำนวน 11 ข้อ 1.3 sub-PLOs ย่อยของหลักสูตรหมวดวิชาชีพพื้นฐาน ที่แตกมาจาก PLOs หลัก (มคอ.2 หน้า 51 จำนวน 6 ข้อ) 1.4 sub-PLOs ย่อยของหลักสูตรหมวดวิชาแกนร่วม ที่แตกมาจาก PLOs หลัก (มคอ.2 หน้า 52จำนวน 14 ข้อ) 1.5 sub-PLOs ย่อยของหลักสูตรหมวดวิชาชีพเฉพาะด้านที่แตกมาจาก PLOs หลัก (มคอ.2 หน้า 52-53 จำนวน 24 ข้อ) 1.6 sub-PLOs ย่อยของหลักสูตรหมวดวิทยานิพนธ์ ที่แตกมาจาก PLOs หลัก (มคอ.2 หน้า 54-55 จำนวน 13 ข้อ) **รวม PLOs ทั้งหมดของหลักสูตรขำนวน 68 ข้อ โดยไม่รู้ว่าในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรใช้ PLOs set ไหน ข้อใด**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2. ไม่มีการใช้ Taxonomy ในด้าน skills และด้าน attitude 3. จาก มคอ.2 หน้า 13-14 PLOs บางข้อไม่ชัดเจนมีการใช้ Action V. หลายคำในหนึ่ง PLOs เช่น PLOs ที่ 1,2,3, PLO 1 มีวิเคราะห์ แปรียบเทียบ เป็นต้น 4. มีการใช้ action V. ตาม Learning Level ผิดประเภท เช่นจาก มคอ.2 หน้า 50-51 ใช้ action V คือ ประยุกต์ใช้ เป็น evaluating 4. จาก มคอ.2 หน้า 13-14 และ หน้า 49-52กำหนด PLOs และ sub-PLOs ยังไม่ชัดเจนทุกข้อ ไม่สามารถวัดและการประเมินผลได้ เช่น มีความรู้ความเข้าใจ อย่างเหมาะสม องค์รวม ที่วัดและประเมินผลได้ยาก 5. หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level ดังแสดงใน มคอ.2 หน้า 65-68 ไม่ปรากฏtaxonomy ที่ชัดเจนทั้ง PLOs หลักและ Sub-PLOs 6. Sub-PLOs ของหลักสูตรมีการใช้คำซ้ำ ๆ ใน sub-PLOs เช่น E1.1และ C1.2 : ความรับผิดชอบ 7. PLOs และ sub-PLOs เนื้อหาสาระไม่ตรงกัน 9. จาก SAR ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตร		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		10. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบถึง PLOs ของหลักสูตร Addendum -ไม่พบการอ้างอิงการจัดทำ PLOs ของหลักสูตรทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก SAR หน้า 14 ระบุ อาจารย์ผู้สอนจัดทำ CLO รายวิชาบังคับทุกวิชาในหลักสูตร จำนวน 5 รายวิชา คือ 1) 106699101 ขบวนการพื้นถิ่นทางการศึกษาความเป็นพลเมือง 2) 106699102 วิจัยเพื่อการพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้สังคมศึกษา 3) 106699103 ประชาธิปไตยและสิทธิวัฒนธรรมท้องถิ่น 4)106699104 พลเมืองศึกษาเชิงวิพากษ์ และ 5) 106699105 สัมมนาวิจัยนวัตกรรมสหวิทยาการทางสังคมศึกษา โดยทุกรายวิชาบังคับมีส่วนในการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	1.ไม่ชัดเจน เรื่องของการนำเอา PLOs เป็นตัวตั้ง แล้วไปแตกเป็น CLOs 2. PLOs ของหลักสูตรไม่สัมพันธ์กับ CLOs โดยเนื้อหาสาระของ PLOs และ CLOs ไม่สัมพันธ์กันเช่นรายวิชา 106699101 ขบวนการพื้นถิ่นทางการศึกษาความเป็นพลเมือง 3. PLOs และ CLOs ที่ระบุใน มคอ.3 และใน มคอ.2 ไม่ตรงกัน 4. จากการสัภาษณ์คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่าไม่ชัดเจนในการ กำหนด CLOs และสร้าง CLOs และการถอดCLOs จาก PLOs	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to	จาก SAR หน้า 23 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณา PLOs พบว่า GLOs ของหลักสูตร ได้แก่ PLO1, PLO2 และ SSLOs ของหลักสูตร ได้แก่ PLO3, PLO4	1.จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนเรื่องของการแบ่งประเภทของ PLOs ออกเป็น GLOs และ SSLOs 2. พิจารณา กำหนด GLOs และ SSLOs ให้ตรงประเภทจะช่วยให้การวัดและประเมินผล ง่ายมากยิ่งขึ้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
knowledge and skills of the study discipline).				
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้า 24 และ มคอ. 2 หน้า 15-16 หลักสูตรกำหนดจำนวนกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6 กลุ่ม external stakeholders คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และ internal stakeholders คือ อาจารย์ ศิษย์ปัจจุบันและแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และความต้องการจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ PLO	1. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจน เรื่องของการคัดเลือกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ว่ามีการกำหนดอย่างไร บทบาทต่อหลักสูตรแต่ละกลุ่มที่เลือกและจำนวนในแต่ละกลุ่ม เพียงพอต่อการ นำมาจัดทำ PLOs หรือไม่ 2. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจน เรื่องของการกำหนดเครื่องมือ วิธีการ ในการได้มาซึ่ง needs/requirement รวมถึงวิธีการจัดทำ sum of needs ในการนำมากำหนดเป็น PLOs	2	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรได้กำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา 3 ปีการศึกษา หรือ 9 ภาคเรียน (รวมภาคเรียนที่ 3 ภาคเรียนฤดูร้อน) 2. จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรกำหนดวิธีการเครื่องมือในการวัด PLOs คือผลการเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตร เกณฑ์การประเมินและมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ ว่าจะสำเร็จได้เมื่อใด 2. จาก มคอ.2 หน้า 14-15 หลักสูตรกำหนด YLOs ของหลักสูตร แต่ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผลการบรรลุ YLOs เครื่องมือที่ใช้วัด ผู้รับผิดชอบและการกำกับติดตาม 3. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	
2. Programme Structure and Content				2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. จาก SAR หน้า 30-31 หลักสูตร ได้นำเสนอรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาครบตามเกณฑ์ 2. หลักสูตรได้สื่อสารและเผยแพร่รายละเอียดของรายวิชาในรูปแบบ ไฟล์ มคอ.3 ไปยังกลุ่ม SHs ที่เป็นนักศึกษาที่เรียนในแต่ละวิชา โดยแจ้งให้ทราบในการเรียนครั้งแรกของรายวิชา และแจ้งให้นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดที่ได้เว็บไซต์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การสื่อสาร Program course spec ใช้การสื่อสารผ่านบันทึกของคณะ ไปยัง SHs เช่น อาจารย์ นักศึกษา ฯลฯ	1.จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ของหลักสูตร และสื่อสารรายละเอียดของ หลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาให้ตรงกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงระบบช่องทาง การสื่อสารให้ตรงกับผู้มีส่วนได้เสีย 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่รู้จักรายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชา	2	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 32 ระบุการสร้าง มคอ.2 หลักสูตรได้จัดทำ PLOs ของหลักสูตรแล้ว นำมาออกแบบหลักสูตร โดยใช้วิธีการ BCD: Backward Curriculum Design คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำเอา PLOs เป็นตัวตั้งหลังจากนั้น พิจารณาเนื้อหาสาระจากsum of need ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุ PLO และนำมากำหนดเป็นรายวิชาบังคับของหลักสูตรที่นักศึกษาต้องเรียน ผลการดำเนินงาน พบว่า มี	1.จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนเรื่องของการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE ตั้งแต่การกำหนดกลุ่ม SHs การจัดทำ PLOs ของหลักสูตร การออกแบบการวัดและประเมินผล การออกแบบการจัดการเรียนการสอนและการจัดหาสิ่งสนับสนุน 2.จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนขั้นตอนกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบ BCD ตั้งแต่การกำหนดข้อมูลทั้งในระดับชาติ มาจนถึงระดับหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จำนวนรายวิชาที่กำหนดให้นักศึกษาต้องเรียนเพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร จำนวน 6 รายวิชา			
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 33 และจากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระบุ การสร้าง มคอ.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะ (Feedback) ของกลุ่มSHs ภายนอก คือ ศิษย์เก่าและหัวหน้าหน่วยงาน มาจัดทำ รายวิชาเลือก จำนวน 3 รายวิชา คือ 106699231 ภาวะผู้นำที่ยั่งยืนและการพัฒนาทางสังคมศึกษา 106699232 สัมมนาประเด็นหัวข้อสังคมศึกษาร่วมสมัย 106699233 สัมมนาปัญหาพิเศษทางนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมศึกษา		4	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ.2 หน้า 65-66 และจาก SAR หน้า ระบุมีการออกแบบหลักสูตร พิจารณาถึง PLOs ของหลักสูตรต้องมีรายวิชาบังคับ รับผิดชอบผลักดันการบรรลุ PLOs และรายวิชาบังคับทุกรายวิชามีการผลักดัน PLOs อย่างสมเหตุ สมผล แสดงไว้อย่างชัดเจนในตาราง mapping ของรายวิชา กับ PLOs	พิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีรายวิชาไปผลักน้อย เช่น PLO 4 ว่ารายวิชา จะสารถไปผลักได้จริงหรือไม่ -	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to	1. จาก มคอ.2 หน้า 30 มีการจัดโครงสร้างของหลักสูตร โดยมีจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด 60 หน่วยกิต มีการจัดแผนการเรียนแบ่งออกเป็นภาคการศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบแน่ชัดว่า วิชาใดเป็นวิชาบูรณาการของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
specialised courses), and are integrated	2. จาก SAR หน้า 34 ระบุ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดโครงสร้างหลักสูตรมีรายวิชาครบตามเกณฑ์ ข้อกำหนดของ สป.อว. จำนวน 60 หน่วยกิตคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดลำดับรายวิชาตามความยากง่ายของเนื้อหาสาระ จากรหัสรายวิชา 9 ตัว จัดเรียงลำดับรายวิชา โดยกำหนดให้รหัสตัวที่ 3 นับจากด้านหลัง เป็นรหัสที่บ่งบอกความยากง่านที่กำหนดให้ระดับชั้น/ปีที่ควรเรียน ซึ่งเป็นการบ่งบอกถึง ชั้นปีที่ 1 เรียนเนื้อหารายวิชาที่ง่าย ชั้นปีที่ 2 เรียนเนื้อหาที่มีความยากระดับกลาง และชั้นปีที่ 3 เรียนเนื้อหาที่มีความยากและซับซ้อนมากขึ้น 3. หลักสูตรจัดให้มีการ กำหนดรายวิชา บูรณาการและจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการในรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยจัดให้มีการลงใน ปีการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษา ที่1	2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในการกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร พบว่าเป็นรายวิชาวิทยานิพนธ์ แต่ไม่ชัดเจนการกำหนดที่มีการระบุรายวิชาบูรณาการรายหลักสูตร โดยพิจารณาจาก รายวิชา Basic intermediate และ Advance		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1. มคอ. 2 หน้า 29 ระบุมีการกำหนดรายวิชาบังคับ รายวิชาเลือก มีรายวิชาเลือก 3 รายวิชา 2. จาก SAR หน้า 37 ระบุ หลักสูตรมีรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกใน มคอ.2 โดยมีรายวิชาบังคับ 9 หน่วยกิต รวมจำนวน 3 วิชา และมีรายวิชาให้เลือก 3 หน่วยกิต จำนวน 1 วิชา จากรายวิชาเลือกที่กำหนดไว้ทั้งหมด จำนวน3 วิชา	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นศ. ลงทะเบียนเรียนตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. มคอ. 2 หมวดที่ 1 ระบุมีการทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา คือ 5 ปี 2. จาก มคอ.2 ระบุมีการทบทวนหลักสูตรโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร ระยะเวลา 5 ปี ตามที่ สป.อว. กำหนด โดยใช้กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย นำ ส่งสป.อว. และนำเข้าระบบ CHE-CO ต่อไปมีขั้นตอนการปรับปรุงคือ -แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและยกร่างหลักสูตร -รวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -จัดทำเล่ม มคอ.2 -วิพากษ์หลักสูตร -นำเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติหลักสูตร	1. ไม่ชัดเจน เรื่องของการทบทวน หลักสูตร ที่มีการทบทวน รายปี แล้วนำผลการทบทวนมารวบรวม เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตร ในวงรอบต่อไป 2.ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การทบทวนหลักสูตร ว่ามีกำหนดกระบวนการขั้นตอนวิธีการ ที่ชัดเจน 3.ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่มีการพิจารณาในเรื่อง ตรงต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือสายงาน ของตนเองในอนาคตที่มีการหำหนดหรือระบุประเด็นที่ชัดเจน 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าไม่ชัดเจนในเรื่องของ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ที่มีการพิจารณาในเรื่อง ตรงต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือสายงาน ของตนเองในอนาคต	2	
3. Teaching and Learning Approach				2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the	1. จาก SAR หน้า 40	1. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจน เรื่องการนำ**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย** มาสื่อสารกับกลุ่ม SHs	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
teaching and learning activities.	-มีการกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” -ประธานหลักสูตรได้แจ้งปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ให้นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน -อาจารย์ผู้สอน ได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสอดแทรกในการเรียนการสอน โดยมีการนำปรัชญาการศึกษา ด้าน “ความรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” ดังจะเห็นได้จากจะมีกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ การวิจัย และสอดแทรกการเรียนรู้ตลอดชีวิตในรายวิชา 106699102 วิจัยเพื่อการพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้สังคมศึกษา	2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบถึงปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย และคณะ รวมถึงไม่ทราบถึง การนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย และคณะสู่การจัดการเรียนการสอน		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to **participate responsibly** in the learning process.	1. จาก SAR หน้า 40-41 ระบุ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาบังคับทุกรายวิชา ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างรับผิดชอบในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน ทุกวิชาเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อย่างมีความรับผิดชอบ ในการศึกษาเช่น วิเคราะห์ สรุป และนำเสนอต่อผู้สอน 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน เช่น การเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ การนำเสนองาน การค้นคว้าข้อมูลและร่วมกัน Discussion			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 40-41 ระบุหลักสูตรจัดการเรียนการสอน 5 รายวิชา โดยทุกวิชาจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างมีความรับผิดชอบ ในการศึกษาวิเคราะห์ สรุป และนำเสนอต่อผู้สอน และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มอบหมายให้ผู้สอนนำเสนอ มคอ.3 ต่อคณะกรรมการก่อนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบแล้วพบว่าทั้ง 3 รายวิชากิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุกดำเนินการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับวิธีสอน และกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ CLO ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 2.จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนโดยอาศัยรูปแบบ Active Learning โดยเปิดโอกาสในนักศึกษา ได้เรียนรู้ ผ่านการศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเอง และให้นักศึกษาได้ฝึกทำกิจกรรม ต่างๆด้วย ตนเอง		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1.จาก SAR หน้า 42 ระบุ มีการส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ โดยส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้โดยใช้ AI เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ โดยหลักสูตรได้นำนักศึกษาเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการคลินิกวิจัย อบรม AIกับงานวิชาการ เพื่อประกอบการทำวิจัยและการเรียนรู้ให้นักศึกษา 2. หลักสูตรได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร คือ 1) มีความเป็นนักวิชาการ 2) เป็นนักบริหารจัดการ 3) มีเหตุผลภายใต้ความหลากหลายทางวัฒนธรรม และ 4) การรู้ปรากฏการณ์ทางสังคมและรู้เท่ากันสถานการณ์ และมอบหมายให้ผู้สอนนำไปสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนและการให้ คำแนะนำนักศึกษา ชั้นปีที่ 1	1. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจน ในเรื่องของ การส่งเสริม การกำหนดแนวทาง ในการวัดและประเมินผล ทักษะการเรียนรู้ ตลอดชีวิต(LLL) และการกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการ ส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่ชัดเจนในการทราบถึง ทักษะการเรียนรู้ ตลอดชีวิต(LLL) ของหลักสูตร	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 43 ระบุ 1. มีการสอดแทรกแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม และแนวคิดด้านผู้ประกอบการ ในรายวิชา 706790103 นวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 2. วิชา 106699102 วิจัยเพื่อการพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้สังคมศึกษา ได้จัดการเรียนการสอนในสัปดาห์ที่ 3-4 ในรายวิชาโดยสอดแทรกแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมสังคม และแนวคิดด้านผู้ประกอบการ ให้กับนักศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา พบว่า ยังไม่ชัดเจนการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับแนวคิดด้านผู้ประกอบการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีความการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับแนวคิดแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมสังคม 4.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับแนวคิดแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมสังคม			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 43 ระบุ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละภาคเรียน และเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ทั้งนี้ก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน นำข้อมูล มคอ.5 จากการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียน/ปีที่ผ่านมา นำมาทบทวน มคอ.3 และปรับให้เหมาะสม โดยให้กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ CLOs และมอบหมายให้ผู้สอนรายวิชาอื่น หรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ทำการเช็คและตรวจสอบช่วยกัน พร้อมเสนอแนะการปรับปรุง 2. ในปีการศึกษา 2567 มีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดจำนวน 5 รายวิชา พบว่า ทุกรายวิชาที่ทบทวนมีการกิจกรรมกาเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล	1.จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนในเรื่องการทบทวนก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ที่ ประกอบด้วย ขั้นตอน กระบวนการวิธีการเครื่องมือและผู้รับผิดชอบในการทบทวน ก่อนที่จะมีการจัดการเตรียมการสอน 2. ไม่ปรากฏ การนำเอาประเด็น หรือข้อเสนอแนะ จากการ จัดการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา มาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอน 3. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนเรื่องของการกำหนดประเด็นในการทบทวนการจัดการเรียนการสอน เช่น ความตรงของการถอด PLOs มาเป็น CLOs ความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs และ CLOs ความสอดคล้องของวิธีการวัดและประมวลผลและวิธีการจัดการเรียนการสอน 4.จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สอดคล้องและตรงกับ CLOs และทบทวนการจัดเรียนการสอนในรายวิชามีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน/ภาคการทำงาน	ไม่ชัดเจน เรื่องของ การกำหนดผู้ทบทวน ก่อนที่จะ มีการจัดการเรียนการสอน ที่เป็นบุคคลที่ 3 ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้น		
4. Student Assessment				2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. จาก SAR หน้า 46 ระบุ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชา ให้มีการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ การประเมินก่อนเรียน (Pretest assessment) การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative assessment) และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment) 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมถึงมีการติดตามความก้าวหน้า ติดตามงานที่มอบหมายต่างๆ	1. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจน เรื่องของ การวัดและประเมินผล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระดับรายวิชา ที่มีการวัดและประเมินผล ที่มีวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและสัมพันธ์กับวิธีการจัดการเรียนการสอน 2. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร . ไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระดับรายวิชา CLOs ที่มีการถอดมาจาก PLOs และ เนื้อหาสาระ มีความสัมพันธ์กันทั้ง 2 ระดับ	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit,	จาก SAR หน้า 46 ระบุ 1. มีนโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง	1.จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated to students, and applied consistently.	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำมากำหนดเป็นแนวทางการดำเนินการประเมิน และสื่อสารให้นักศึกษาได้รับทราบอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องมีการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ไว้ในมคอ.3 และแจ้งให้นักศึกษารับทราบในการเรียนการสอนสัปดาห์แรก และแสดงไว้ในคำอธิบายรายวิชา มคอ.3 ที่เว็บเพจของหลักสูตรคณะครุศาสตร์ได้จัดทำประกาศคณะครุศาสตร์ เรื่อง การอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา 2. คณะครุศาสตร์ และมีระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่นักศึกษาสามารถส่งได้โดยตรงที่รองคณบดีฝ่ายวิชาการและทีมงานที่คณะได้แต่งตั้งขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีช่องทางในการร้องทุกข์เกี่ยวกับผลการเรียน และทุกรายวิชาดำเนินการที่เหมือนกันและมีการนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปีในลักษะเดียวกัน และแจ้งเวียนประกาศของคณะ ในการประชุมคณาจารย์และบุคลากร	ไม่ชัดเจน เรื่องของการสื่อสาร นโยบายการวัดและประมวลผล ให้กับนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย ทราบ อย่างต่อเนื่อง 2.จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ ชัดเจน เรื่องของ ระบบ อุทธรณ์และ ร้องเรียน ในเรื่องการจัดการเรียนการสอน ถึง กระบวนการ ในการอุทธรณ์และ ร้องเรียน รวมไปจนถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการจัดการข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น ที่มั่นใจว่าผ่าน บุคคลที่ 3 3.จาการสัมภาษณ์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ พบว่ามีนโยบายการวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นการตัดอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม 4. จาการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรไม่มีระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล โดยยังไม่กำหนดแนวปฏิบัติ ระบบกลไก/ขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียนที่ชัดเจน และ ยังไม่ชัดเจนในการมีบุคคลที่ 3 เข้ามาดูแล 5. จาการสัมภาษณ์นักศึกษา เกี่ยวกับ การสงสัยเกรด คะแนน ข้อสอบ พบว่า นักศึกษาจะถาม อาจารย์ผู้สอนนั่นคือ หลักสูตรยังไม่มีระบบการระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล โดยยังไม่กำหนดแนวปฏิบัติ ระบบกลไก/ขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียนที่ชัดเจน และ ยังไม่ชัดเจนในการมีบุคคลที่ 3 เข้ามาดูแล		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 47 ระบุ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้จัดทำข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร โดยกำหนดกิจกรรม การศึกษาเรียนรู้ รายวิชาที่ต้องเรียน และเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละภาคเรียนและในแต่ละชั้นปี เพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา 2. หลักสูตรได้แจ้งให้นักศึกษาทราบในการปฐมนิเทศ และการเข้าเรียนในสัปดาห์แรกของรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาวางแผนการเรียน	1. ไม่ชัดเจน เรื่องของการระบุ การวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน แล้วมีการสื่อสารวิธีการวัดและประเมินผลนั้นให้กับนักศึกษาทราบอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง 2. ไม่ชัดเจน ในระบบ ที่เป็นมาตรฐาน เรื่องของการติดตาม ผลการเรียน เกรด คะแนน ที่นักศึกษาสามารถที่จะใช้ กำกับติดตามของตนเอง และสื่อสารให้กับนักศึกษาทราบและนำไปใช้ อย่างต่อเนื่อง 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่ทราบชัดเจนการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานของหลักสูตร เช่น สอบภาษาอังกฤษ ถึงขั้นติน กระบวนการต่าง ๆ รวมถึงเกณฑ์การผ่าน รู้แค่ว่าต้องมีการสอบ ภาษาอังกฤษ	2	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 48-49 ระบุ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้กำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน โดย 1. ให้ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบ regulations ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และแสดงไว้ใน มคอ. 3 2. ให้ผู้สอนจัดทำปฏิทินกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา ใน มคอ.3 3.ให้ใช้ rubrics ในการวัดและประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ และการประเมินการนำเสนอผลงาน	1. จากตัวอย่างใน มคอ. 3 การถอด CLOs มาจาก PLOs ไม่ถูกต้อง และไม่ชัดเจน ทำให้การวัดและประเมินผล ไม่ตรง 2. จาก มคอ.3 การวัดและประเมินผล CLOs ไม่ตรงกับ PLOs โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ไม่มีการวัดและประเมินผลให้ตรงกัน sub-PLOs หลักสูตรที่กำหนดไว้ 3. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจาก มคอ.3 ไม่มี การกำหนด เครื่องมือวัดและประมวลผล เช่น รู Rubrics score และ marking schemes	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ของนักศึกษาให้ใช้ marking schemes กำหนดแนวคำตอบสำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบแบบอัตนัย มีการกำหนดหรือตรวจสอบความตรงของแบบทดสอบ หรือความตรงของการวัดและประเมินผล(validity, reliability, fairness) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบการจัดกิจกรรมและการวัดประเมินผลตรงตาม PLOs และ CLOs โดยดูตาม curriculum mapping ของรายวิชา ดูเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่แสดง ในมคอ.3 และกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลมีความตรง (validity) ตาม Learning Level ของ CLOs และ PLOS	ไว้ในมคอ 3 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตรยังไม่ชัดเจนเรื่องการใช้ rubric score และ marking scheme ในการวัดและประเมินผลและมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบ รวมถึงการวัดและประเมินผลให้มี validity reliability และ fairness		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้า 49-50 ระบุ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดวิธีประมินการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตรคือ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา 3 ปีการศึกษา หรือ 6 ภาคเรียน โดยกำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการบรรลุ PLOs -การเรียนรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนและผ่านการประเมิน โดยได้ผลการเรียน ไม่ต่ำกว่า B	1. ไม่ชัดเจนว่า การวัดและประเมินผล -PLOs มีความหลากหลาย และสารถนำไปวัดและประเมินผลการบรรลุ ได้จริง -CLOs การวัดและประเมินผล ที่มีการตรวจสอบ ให้มีความตรง ตาม PLOs แหละCLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-การสอบวิทยานิพนธ์ที่มีผลการสอบผ่าน ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง -กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กำกับโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องได้รับผลการประเมิน “ผ่าน” 2. การประเมินผลการบรรลุ CLOs คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด ดังนี้ - หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ การประเมินก่อนเรียน(Pretest assessment) การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative assessment) และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment) - ให้ผู้สอนทุกรายวิชา ให้มีการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs			
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. จาก SAR หน้า 50 ระบุ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบทุกครั้งที่มีการวัดและประเมินผล โดยแจ้งให้ทราบในสัปดาห์ที่มีการเรียนการสอนในครั้งต่อไปหลังจากการวัดประเมินผล และหากจำเป็นต้องทำความเข้าใจกับนักศึกษาต้องรีบ	1. จากการสอบถามนักศึกษาพบว่า หลักสูตร มีการการวัดและประเมินผล CLOs ของรายวิชาในหลักสูตรมีการให้ Feedback (ป้อนข้อมูลย้อนกลับ) แก่นักศึกษาหลังการประเมินบางครั้งและบางรายวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ดำเนินการให้ทันกับการปรับปรุงการเรียนการสอนของนักศึกษา			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 50 ระบุหลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน หลักสูตรใช้กระบวนการและแบบฟอร์มตามที่คณะกำหนดมีการดำเนินงาน -หลักสูตรประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน -ให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่จะทบทวนจัดทำ มคอ. 5 และนำ มคอ.3 พร้อมสื่อ ผลงานนักศึกษา และเครื่องมือการวัดและประเมินผล ให้คณะกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน -คณะกรรมการทำการทบทวนกิจกรรมการจัดกาเรียนการสอน วิธีการและเครื่องมือการวัดและประเมินผล ตรงตาม CLOs และสัมพันธ์กับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน และตรวจสอบความตรง (Validity) ความเชื่อมั่น (reliability) และความยุติธรรม (fairness) รวมทั้งตรวจสอบการให้ feedback กับนักศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด -ผู้สอนในรายวิชา นำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของนักศึกษาในรายวิชา และนำเสนอต่อคณะกรรมการหลักสูตร	1. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนเรื่องของกระบวนการทบทวน หลังจากมีการจัดการเรียนการสอน ว่ามีกระบวนการขั้นตอน การกำหนดประเด็นในการทบทวน รวมไปจนถึงผู้รับผิดชอบในการทบทวน 2. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบ ขั้นตอน การทบทวน หลังจากที่มีการจัดการเรียนการสอนในประเด็นความสอดคล้องกับภาค อุตสาหกรรม หรือ สอดคล้องกับสายงานในอนาคต 3. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจน เรื่องของ การกำหนดผู้ทบทวน ก่อนที่จะ มีการจัดการเรียนการสอน ที่เป็นบุคคลที่ 3 ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-ปีการศึกษา 2567 ได้มีการดำเนินการทบทวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน จำนวน 5 รายวิชา ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน			
5. Academic Staff				3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และจาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR ระบุ หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1.จาก SAR ระบุ ภาระงานของอาจารย์ กำหนดโดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลโดย การปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง (ป.มรม.) 2.จาก SAR มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานประจำปี (ป.มรม.) โดยประธานหลักสูตร รวบรวม	1.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และส่งให้คณะ คณะแต่งตั้งกรรมการทำการประเมินผลและแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์รับทราบเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ได้เข้ารับการอบรมการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ OBE และเข้าอบรมที่จัดโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดอบรมพัฒนาสมรรถนะด้านการสอน การจัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะ	2.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดและคุณวุฒิของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอน		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account	1.จาก SAR พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย หรือ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	การศึกษาดูงาน บ้านพัก การขอใช้รถในการไปราชการ การได้สิทธิ์เข้าศึกษาของบุตรในโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตร มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) หลักสูตรได้นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปี กำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 2.จาก SAR พบว่า ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ ดังต่อไปนี้ 1) การอบรมเรื่องการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในการจัดทำบทความทางวิชาการและการค้นคว้าเพื่อพัฒนาวิทยานิพนธ์ 2) การอบรมเรื่องการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุผลตาม CLOs และสอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน 3) การอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามแนวทางของ AUN-QA 4) การอบรมเรื่องการพัฒนาหลักสูตร OBE	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของ อาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	5) การเขียนบทความอย่างไรให้ได้ตีพิมพ์ เสริมสร้างความเป็นมืออาชีพ Upskill และ Reskill”			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	
6. Student Support Service				2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 หมวด 3 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน 2. จาก มคอ.2 หมวด 3 พบว่า หลักสูตร มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา 3. จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 4. จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	1. จากการสัมภาษณ์ บุคลากรวสยสนับสนุนยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2.จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาไม่ครอบคลุมตามแผนการเรียนที่ระบุไว้ในเล่มหลักสูตร	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาว คือ 1 ปีการศึกษา และ แผนระยะสั้นคือ 1 ภาคการศึกษา มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สอดคล้องกับกิจกรรม ที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน ตามตารางที่ 6.2-1	1. จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารและสายสนับสนุนไม่ชัดเจว่ามีการจัดทำแผนที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว 2. จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารและสายสนับสนุนไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	3	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic	1. จาก SAR หลักสูตรใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน	1.จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารและสายสนับสนุน ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		2.จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารและสายสนับสนุนยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2567 แสดงในตารางที่ 6.4-1 กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่จัดในปีการศึกษา 2567 โดยให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี เข้าร่วมทุกคน ได้แก่ โครงการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ การนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ/นานาชาติและงานบริหารสัมพันธ์ครั้งที่ 47 ประจำปี 2567 โครงการการเขียนบทความอย่างไรให้ได้ตีพิมพ์ โครงการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการงานบริหารสัมพันธ์และศึกษาดูงานโครงการบ้านเล็กในป่าใหญ่ ประจำปี 2567 โครงการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (ASCER) ครั้งที่ 4 และงานบริหารการศึกษาอีสานสัมพันธ์ครั้งที่ 15		4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to	1.จาก SAR พบว่า คณะครุศาสตร์ ได้กำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม และมอบหมายงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติม 2.จาก SAR พบว่า หลักสูตร มีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้ระบบการ	1.จาก SAR พบว่า หลักสูตรไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุง 2.จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ยังเป็นการประเมินในภาพรวม ยังประเมินไม่ตรงกับงานของแต่ละสายงานหรือตรงกับการดำเนินงานของตำแหน่งงาน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	ประเมิน 2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตร การเรียนการสอน แหล่งสืบค้นและเว็บไซต์ หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรตอบแบบสอบถามซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.25 จากคะแนน เต็ม 5 คะแนน 2.จาก SAR พบว่า หลักสูตร ได้ปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น 1. ปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพของวัสดุอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ปรับปรุงด้านการให้บริการ	1. ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการการเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ 2.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ยังไม่มีกระบวนการเทียบเคียงการให้บริการแก่นักศึกษา สำนักทะเบียนเคยมีระบบประเมินแต่ในปัจจุบันไม่มีระบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มารับบริการ	2	
7. Facilities and Infrastructure				2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1.จาก SAR ระบุ คณะมีห้องเรียนอาคารเรียนต่าง ๆ เช่นอาคาร 1,8,11,17 ที่มีห้องเรียน ห้องสำหรับจัดสัมมนา หรือกิจกรรมต่าง ๆ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน นอกจากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจ/ประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น ห้องบรรยาย ห้องเรียนแบบ Active learning หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องเรียน พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด และการมีอยู่ มีความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัย มีความเพียงพอและมีความเหมาะสม 2. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายสนับสนุน ถึงความพร้อมของอุปกรณ์ ต่อกาคจัดการเรียนการสอน มีความพร้อมและพอเพียงต่อการใช้งาน		4	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หลักสูตรระบุมีห้องปฏิบัติการเครื่องมือเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัยและเหมาะสม 2.จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายสนับสนุน มีห้องปฏิบัติการเครื่องมือ เพียงพอ พร้อมใช้งาน		4	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตร ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็น		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	แหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 2.สาขาวิชาได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัยที่สามารถใช้เพื่อการศึกษาค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์OPAC Search, ThaiLIS, Thaijo และฐานข้อมูลGoogle Scholar 3. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายสนับสนุน สำนักบริการวิชาการและเทคโนโลยี มีการให้บริการที่ดี และมีแหล่งสารสนเทศออนไลน์เพียงพอต่อการใช้เพื่อการศึกษา			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR พบว่า มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully	1. จาก SAR พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ไว้สำหรับบริการผู้เรียน และบุคลากรทั้งใน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) เพื่อพัฒนาสมรรถนะดิจิทัล สำหรับอาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 74 พบว่ามีระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 3.จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ มีระบบการจองหนังสือ การยืมคืน แต่ระบบการคืนยังเป็นการดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ เป็นการรับคืนยังไม่เป็นการดำเนินการด้วยระบบอัตโนมัติ			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จากการสัมภาษณ์ SHs (ผู้บริหาร) พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5ส. ด้านสุขภาวะและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรใช้ตามแนวทางของหาวิทยาลัย	1. จาก site tour และ จากเอกสารหลักฐานยังไม่พบการใช้มาตรฐาน ทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา) พบว่า ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึง ไม่ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง	2	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for	1. จาก SAR หน้า 78 ระบุมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น โรงยิมสนามฟุตบอล สนามบาส มีศูนย์แพทย์ศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
education, research, and personal wellbeing.	จากการ site visit มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนามกีฬา โรงอาหาร			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. จาก SAR บุคลากรสายสนับสนุนที่มีการกำหนดหน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติมมีการทำงานและให้บริการตามสรรถนะที่ได้รับมอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ปีละ 2 ครั้งโดยใช้ระบบการประเมิน2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	1. ไม่พบมีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (JD, JS)มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน และ การนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน 2.จากการสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ระบบการประเมิน จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายสนับสนุน ไม่พบการนำผลการประเมินมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของ SHs	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 80 พบว่า หลักสูตร มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และการบริการนักศึกษาโดยการประเมิน จะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวก โดยทุกสิ้นปีการศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	N/A	N/A		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and	N/A	N/A		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
benchmarked for improvement.				
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 94 1. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย อย่างน้อย ปีละ 1 เรื่อง และในรอบ 5 ปี ให้มีงานวิจัยตีพิมพ์อย่างน้อย 3 เรื่อง จากการดำเนินงานในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา หลักสูตรมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 2. ในปี2567 หลักสูตร มีผลงานตีพิมพ์ ในระดับชาติ 10 เรื่อง และในระดับนานาชาติ 3 เรื่อง 3. หลักสูตรมีการนำเสนอผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ย้อนหลัง 4 ปี	1. ไม่พบการนำค่าเป้าหมาย(establish) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และของนักศึกษา มาการกำกับติดตาม (monitor) 2. ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) 3. ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	N/A	N/A		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 95 ระบุหลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร หรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยด้านหนึ่งนั้น หลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูล	1. ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย(establish) ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ต่อหลักสูตร 2. ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ 3. ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark)		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ความพึงพอใจจากนายจ้างของบัณฑิต และมีแผนในการดำเนินงานในปีถัดไป	4. ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อมูลเพิ่มเติม

- อาจารย์ดูแลให้คำปรึกษาได้เป็นอย่างดี ที่สุด
- อาจารย์มีความรู้ ความสามารถ สามารถถ่ายทอดได้ดี
- อยากให้มีการศึกษาดูงาน หรือการศึกษานอกสถานที่เพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุง**ต่อไป
2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การ**กำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs** ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้
4. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. การกำหนด**รูปแบบการจัดการเรียนการสอน** (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
6. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
8. การสื่อสาร**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**และการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
9. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. **นโยบายการวัดและประเมินผล** รวมถึง**การอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. **การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. **การทบทวน**ก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและ**การทบทวน**การวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
13. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับ**การตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit)** ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร **โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio)** ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน "ความเป็นครู"** มีการกำหนดส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. **การรับเข้านักศึกษา** (ระบุรับเฉพาะนักศึกษาไทย เฉพาะนักศึกษาต่างชาติหรือทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ) กับคุณสมบัติหรือเกณฑ์การรับเข้าไม่สัมพันธ์กัน
5. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มี**การเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร** รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้ง**แผนระยะสั้นและแผนระยะยาว**
6. การดำเนินการตาม**มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย** ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
7. **การประเมินผลการให้บริการ**และนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงาน**ในสายสนับสนุน**ให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย

2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**
4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน

ด้านอื่น ๆ

1. การ**ทำความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA** ที่ทางมหาวิทยาลัยขับเคลื่อน ในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและนักศึกษาเพื่อให้เกิดทิศทางในการพัฒนาเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน
2. **คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการกลั่นกรองหลักสูตร**ทั้งคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามาหาวิทยาลัย ควร**มีความเข้าใจ** การออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE พรบ.การจัดการศึกษาปี 2565 การตรวจรับรองหลักสูตร การตรวจรับรองผลการดำเนินงานของหลักสูตร หรือการมีผู้เชี่ยวชาญ มาช่วยในการทบทวน เพื่อช่วยกลั่นกรองหลักสูตรให้มีคุณภาพ ลดปัญหาความคลาดเคลื่อน และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนของหลักสูตร
3. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว.