

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาสังคม
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566

คณะมนุษยศาสตรและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 29 – 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาสังคม
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566

คณะมนุษยศาสตรและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ ..29-30.....เดือน...กรกฎาคม...พ.ศ. ...2568.....

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(อาจารย์อัมพิกา รัตนพงศานต์)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยรัตน์ นามเสนา)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกอร คำผุย)

ผลการตรวจประเมิน

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Master of Arts Program in Administration and Social Development programme at Rajabhat Mahasarakham University ❒fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	N/A
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	**3**
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	1
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	1

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	**2**	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	2
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students.		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	2
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	N/A
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	N/A
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)

และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes		
2. Programme Structure and Content		
3. Teaching and Learningn Approach		
4. Student Assessment	1. มีรูปแบบการประเมิน Formative assessment และ Summative assessment ที่มีความหลากหลาย 2. มีการออกข้อสอบโดยมีการกำหนด rubrics, marking schemes, timelines, and regulations และมีความยุติธรรมการประเมินผลและการติดสินผลการเรียนสำหรับนักศึกษา 3. ผู้สอนมีการพิจารณาการฟิตแบคนักศึกษาในชิ้นงานต่างๆที่มีการมอบหมายไม่เป็นเพียงการ Feedback เฉพาะในเรื่องผลงานของนิสิตนักศึกษาเท่านั้น	1. หลักสูตรพึงทบทวนการประเมิน CLO ที่สอดคล้อง กับ PLO โดยระบุวิธีการประเมินและเครื่องมือการประเมินที่มีความหลากหลายและมีความสอดคล้องในการประเมิน และการกำหนด CLO พึงเป็นพฤติกรรมชองผู้เรียนที่สามารถวัดและประเมินได้ 2. หลักสูตรพึงพิจารณานโยบายในการประเมินผลการเรียน 1) มีการกำหนดวิธีการประเมินผล เครื่องมือการประเมิน และเกณฑ์การวัดผลที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		2) มีการสื่อสารวิธีการประเมินผล เครื่องมือการประเมิน และเกณฑ์การวัดผล ให้ผู้เรียนทราบทั่วถึงและทันเวลา 3) นำวิธีการประเมินผล เครื่องมือการประเมินผลและเกณฑ์การวัดผล นำไปใช้กับผู้เรียนทุกคนและถูกปฏิบัติในแบบเดียวกัน 3. หลักสูตรพึงพิจารณามาตรฐานและกระบวนการวัดความก้าวหน้าของผู้เรียนในการผ่านขึ้นชั้นปีที่ชัดเจน และกระบวนการวัดที่ชัดเจนของเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา 4. หลักสูตรพึงพิจารณาผู้ดำเนินการและผู้รับผิดชอบหรือกำกับดูแล และดำเนินการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง 5. หลักสูตรพึงพิจารณา 1) กำหนดให้มีการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs 2) การวัดผลในหลายรายวิชาให้สอดคล้องกับ CLO 6. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดวิธีการวัดและประเมินมี Validity (ความถูกต้อง) เพื่อให้มั่นใจว่าการวัดนั้นวัด CLOs ได้จริง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		7. หลักสูตรพึงนำผลการประเมินจากผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง, ผลการนิเทศนิสิตฝึกงานมาพิจารณาทบทวน
5. Academic Staff	1. หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานโดยพิจารณาจากคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ แต่อาจจะมีข้อจำกัดในเรื่องคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ 2. มหาวิทยาลัยมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามแบบ ปรม. 1-ปรม. ครอบคลุม 4 พันธกิจ และมีการสื่อสารให้บุคลากรรับทราบตามเอกสารที่เผยแพร่ในเว็บไซท์มหาวิทยาลัย มีขั้นตอนการประเมินอย่างเป็นระบบชัดเจน ตรวจสอบได้ 3. มหาวิทยาลัยมีประกาศเรื่องสิทธิประโยชน์สวัสดิการพื้นฐานให้กับบุคลากร และคณะกำหนดแนวทางที่ให้ความสำคัญกับอิสระทางวิชาการ	1. หลักสูตรพึงพิจารณาวิเคราะห์อัตรากำลังของหลักสูตรถึงความเพียงพอต่อการสอน วิจัย และบริการวิชาการทั้งในจำนวนบุคลากรต่อภาระงานและคุณภาพ โดยพิจารณาจากข้อมูลในระดับหลักสูตร 2. คณะและหลักสูตรพึงพิจารณาการวิเคราะห์ค่าภาระงานครอบคลุมด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ เพื่อสามารถวางแผนให้บุคลากรสามารถพัฒนาตนเองและปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจได้ 3. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดแผนการพัฒนาตนเองและระบุการพัฒนาตนเองเป็นรายบุคล จุดประสงค์ การบรรลุ PLO ผลที่เกิด และการนำไปใช้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย โดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์ผ่านเพจ Facebook และเว็บของคณะและมหาวิทยาลัยไปยังผู้ที่สนใจ โดยมีการสมัครผ่าน ระบบ โดยมีการทบทวนรูปแบบการรับ และการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่มีความสนใจในการเข้าศึกษา และปรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์รายละเอียดของหลักสูตรให้ผู้ที่สนใจเข้าใจและเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย 2. หลักสูตรได้ประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตรและการเรียนการสอน แหล่งสืบค้นและเว็บไซต์ หลักสูตรได้สอบถาม ความคิดเห็นของ	1. หลักสูตรพึงพิจารณา กิจกรรมที่เป็นกิจกรรมด้านวิชาการ และกิจกรรมไม่ใช่ด้านวิชาการสำหรับการพัฒนานักศึกษา ทั้งระยะสั้น และระยะยาว ร่วมถึงดำเนินการสื่อสารถึงผู้ที่มีความเกี่ยวข้อง เช่น นักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. หลักสูตรพึงพิจารณาระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และระบบติดตามผลการเรียน (GPA) ติดตามเกรดของนักศึกษา 3. หลักสูตรพึงพิจารณาส่งเสริมการพัฒนาประสบการณ์เรียนรู้และ/หรือความสามารถในการทำงานของนักศึกษาได้ โดยผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมแล้วมีประโยชน์ต่อนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	นักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ และการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งการ ใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย	
7. Facilities and Infrastructure	1. หลักสูตรมีทรัพยากรทางกายภาพและระบบสนับสนุนการเรียนการสอนที่เหมาะสมมีแหล่งฝึกในชุมชนที่นักศึกษาเลือกได้ตามความสนใจ มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนรู้ มีระบบจองห้องประชุมและยานพาหนะ ยังมีการจัดอบรมและบริการให้คำปรึกษาด้านการค้นคว้าและการเขียนงานวิชาการ 2. มีการดูแลด้านสุขภาวะและความปลอดภัย โดยการจัดอบรมร่วมกับศูนย์แพทย์ของมหาวิทยาลัย และมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด พร้อมสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาพิเศษโดยบุคลากรผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โรงยิม สนามกีฬา ศูนย์อาหาร และพื้นที่ให้คำปรึกษา มีความพร้อมและเอื้อต่อการเรียนรู้และการใช้ชีวิตของ	1. หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำแผนซ่อมบำรุงประจำปีร่วมกับหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัย พร้อมกำหนด SLA (Service Level Agreement) ในการแจ้งซ่อม ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ทุกภาคการศึกษา 2. หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำรายการซอฟต์แวร์จำเป็นร่วมกับอาจารย์ผู้สอน เสนอของบประมาณหรือประสานขอ License จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประสานงานกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดตั้งอุปกรณ์กระจายสัญญาณเพิ่มเติม และจัดให้มีระบบสำรอง (back-up) ในช่วงเรียนออนไลน์ 3. จัดทำแนวทางการช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษร่วมกับศูนย์การศึกษาพิเศษ/มหาวิทยาลัย จัดทำระบบความช่วยเหลือที่เป็นมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	นักศึกษา บุคลากรสายสนับสนุนมีระบบการประเมินสมรรถนะอย่างเป็นระบบ และได้รับแจ้งผลการประเมินอย่างชัดเจน 3. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอ มีแผนการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้ความรับผิดชอบของประธานหลักสูตร	4. หลักสูตรพึงพิจารณาพัฒนาแบบฟอร์มประเมินออนไลน์หรือ QR Code สำหรับรายงานปัญหาและความพึงพอใจในแต่ละจุดบริการ พร้อมรายงานผลแบบ dashboard ให้ผู้บริหารติดตามได้แบบเรียลไทม์
8. Output and Outcomes	1. หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน โดยมีการติดตามและวิเคราะห์อัตราการสำเร็จการศึกษาและการออกกลางคันของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง จากข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด แสดงถึงระบบการติดตามดูแลนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ผ่านบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาและการบริหารจัดการเชิงรุกของประธานหลักสูตร 2. ผลงานของอาจารย์ หลักสูตรมีการกำหนดตัวชี้วัดชัดเจน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 9 คน ต้องมีผลงานวิชาการหรืองานวิจัยตีพิมพ์ไม่น้อยกว่าปีละ 1 เรื่อง ซึ่งสะท้อนถึงการส่งเสริม	1. หลักสูตรพึงพิจารณาดำเนินการจัดเก็บและรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร และนำข้อมูลไปเปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่นๆ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อระบุจุดแข็งและจุดอ่อนของหลักสูตร พร้อมใช้ข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 2. หลักสูตรพึงจัดทำระบบการติดตามบัณฑิตอย่างเป็นระบบ และรายงานอัตราการมีงานทำภายในระยะเวลา 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา แยกตามสาขาอาชีพและความสอดคล้องกับสาขาที่เรียน เพื่อใช้ประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของสายงาน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	วัฒนธรรมการวิจัยและการผลิตองค์ความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง หลักสูตรยังมีแผนผลักดันการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติอย่างเป็นระบบ โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการติดตามและผลักดันผลงานในแต่ละปี	3. หลักสูตรพึงพิจารณาการพัฒนาระบบประเมินและจัดเก็บข้อมูลผลการบรรลุ PLOs โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินรายวิชา กิจกรรมการเรียนรู้ และการสอบพร้อมวิเคราะห์และรายงานผลเป็นรายปี เพื่อประเมินความสำเร็จของหลักสูตรในการพัฒนาผู้เรียน 4. หลักสูตรพึงพิจารณาการออกแบบและดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง วิเคราะห์และนำผลไปใช้ปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จาก SAR p.10-11 - หลักสูตรได้นำ Learning Taxonomy มาใช้ในการสร้าง PLOs - PLOs ของหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเป็นรูปธรรม จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรได้นำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์มาใช้ในการสร้าง PLOs หลักสูตรได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร ได้แก่ ศิษย์เก่าจากหลักสูตรระดับปริญญาตรี และผู้ใช้บัณฑิตจากหลักสูตรระดับปริญญาตรี	จาก SAR p.10-11 - หลักสูตรไม่ได้แสดงว่าได้กำหนดและนำมาตรฐาน (Reference) ระดับชาติ ภูมิภาค หรือสากลที่เป็น Good Practice มาใช้ในการกำหนด PLOs ของหลักสูตร - หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด PLOs ให้มี Action verb เพียงตัวเดียว - PLO ของหลักสูตรบางข้อ เช่น PLO5 ไม่เป็นรูปธรรม - PLO ของหลักสูตรบางข้อไม่เป็นไปตามหลัก SMART เช่น PLO4 มีคำว่า “อย่างมีประสิทธิภาพ” ซึ่งเป็นการเขียนในลักษณะนามธรรม ทำให้มีความไม่ชัดเจนถึงในการประเมินการบรรลุ PLO หลักสูตรไม่ได้แสดงว่ามีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ อย่างไร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก SAR p.11 และตัวอย่าง มคอ.3 บางรายวิชา หลักสูตรมีการกำหนด CLOs ในบางรายวิชา และ CLOs ส่วนใหญ่เป็นรูปธรรม	จาก SAR p.11 และตัวอย่าง มคอ.3 บางรายวิชา - หลักสูตรไม่ได้แสดง CLOs ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน ทำให้ไม่อาจสรุปได้ว่า * ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมี CLOs * CLOs เป็นรูปธรรม * CLOs นั้นช่วยผลักดันให้บรรลุ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบได้ หลักสูตรพึงทบทวนการสร้าง CLOs ของรายวิชา ให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ ทั้งในส่วนของสาระรายวิชา และ Learning level ตาม Learning taxonomy เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ CLOs ตามทีรายวิชากำหนด และช่วยให้ผลักดันการบรรลุ PLOs	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both	จาก SAR p.11 หลักสูตรมี PLOs ที่ประกอบด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นทักษะเฉพาะด้าน (SLOs)	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).		ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นทักษะทั่วไปของหลักสูตร นำมาจาก PLOs ของรายวิชาศึกษาทั่วไป		
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร หลักสูตรได้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงหลักสูตรและนำมาสร้าง PLO5		4	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by		จาก SAR p.12 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรไม่ได้แสดงวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและการประเมินผลว่าผู้เรียน	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
the students by the time they graduate.		บรรลุตาม PLOs ของหลักสูตรเมื่อสำเร็จการศึกษา		
2. Programme Structure and Content				2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก SAR p.13 และเว็บไซต์ https://husoc.rmu.ac.th/administration-and-social-development-program/ เว็บไซต์ https://husoc.rmu.ac.th/course/Administration%20and%20Social%20Development%202566.pdf เฟสบุ๊ก https://www.facebook.com/share/p/1BLrpb1RG8/ หลักสูตรมีการสื่อสารรายละเอียดโครงสร้างของหลักสูตรและรายวิชาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตรงกันทุกสื่อ	จาก SAR p.13 - หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นที่ไม่ใช่ศิษย์เก่ารับรู้และ/หรือเข้าใจรายละเอียดและโครงสร้างของหลักสูตร - หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นว่า มคอ.3 และ/หรือ Course Syllabus ที่ใช้ในปีการศึกษา 2567 เป็นปัจจุบัน และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	2	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จาก SAR p.14 หลักสูตรยังไม่ได้แสดงการสร้างรายวิชาจาก Feedback ของ SHs ที่นำมากำหนดเป็น PLOs และสกัด Feedback	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
achieving the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีความเข้าใจการออกแบบหลักสูตรตามหลักการ Backward Curriculum Design และนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร	นั้นเป็น Knowledge, Skill, Attitude Identification (KSA) และนำไปสู่การทำ CLOs ของรายวิชาอย่างชัดเจน		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 เป็นปีแรก จึงยังไม่มีการนำ feedback จาก SHs ภายนอกมาปรับปรุงการจัดกรเรียนการสอนหรือปรับปรุงรายวิชา	N/A	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ.2 p.42 และ SAR p.15 หลักสูตรมีรายวิชาเฉพาะที่ช่วยผลักดัน PLO1, 3 และ 5	จาก มคอ.2 p.42 และ SAR p.15 - PLO3 และ 4 ไม่มีรายวิชาเฉพาะมาช่วยผลักดัน แต่ถูกผลักดันด้วยรายวิชาเลือก รายวิชาสัมมนาฯ และรายวิชาวิทยานิพนธ์ **ข้อสังเกต** หลักสูตรจัดให้รายวิชาเลือกให้เป็นรายวิชาบังคับเลือกและระบุในแผนการสอนของหลักสูตร ดังนั้นผู้เรียนจึงอาจ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ได้รับการผลักดัน PLO3 และ 4 จากแผนการเรียน		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	จาก มคอ.2 p.27-34 และ SAR p.15 และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน การออกแบบโครงสร้างหลักสูตรการและเรียงลำดับรายวิชาพิจารณาตามความยาก-ง่าย	**ข้อสังเกต** - หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นว่าการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและการเรียงลำดับรายวิชาใช้ Learning Level อย่างไร หลักสูตรวางแผนให้ผู้เรียนลำดับรายวิชาด้านเทคโนโลยีและภาษาอังกฤษ คือ รายวิชา 806671101 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 2 และรายวิชา 806670101 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา 2 ซึ่งยังไม่ชัดเจนว่าผู้เรียนจะต้องเรียนรายวิชาลำดับที่ 1 ก่อนหรือไม่	4	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก มคอ.2 p.27-34 และ SAR p.15 หลักสูตรจัดให้มีรายวิชาเลือก 4 รายวิชาให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้	จาก มคอ.2 p.27-34 และ SAR p.15 - หลักสูตรกำหนดรายวิชาเลือกจำนวน 3 วิชา ไว้ในแผนการศึกษาในชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 3 และชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 จึงไม่อาจสรุปได้ว่า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรมีรายวิชาเลือกให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรวางแผนให้รายวิชาเลือกเป็นวิชาบังคับเลือก และระบุไว้ในแผนการสอนของหลักสูตร		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก มคอ.2 p.15-19 และ SAR p.16 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรมีแผนปรับปรุงหลักสูตรในปี 2569	จาก มคอ.2 p.15-19 และ SAR p.16 - หลักสูตรยังไม่ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรไม่ได้แสดงวิธีการทบทวนอย่างชัดเจน และไม่ได้แสดงการทบทวนความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน/ภาคอุตสาหกรรม และความทันสมัยเป็นปัจจุบันของหลักสูตร	2	
3. Teaching and Learning Approach				2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all	จาก SAR p.17 เว็บไซต์ https://acc.rmu.ac.th/ปรัชญาการศึกษา-มรม/ และ https://www.rmu.ac.th/vision และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จาก SAR p.17 หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้และเข้าใจปรัชญาการศึกษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- ปรัชญาการศึกษาได้รับการสื่อสารทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา *306771105 โมเดลการบริหารพัฒนาท้องถิ่น* และ *306771106 การบริหารโครงการเพื่อการพัฒนาสังคม*			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR p.18 หลักสูตรให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเลือกประเด็นด้านการพัฒนาองค์กรตามความสนใจ		4	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR p.18 และตัวอย่าง มคอ.3 บางรายวิชา และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้เรียน หลักสูตรได้จัดการจัดการเรียนการสอนที่เป็น Active Learning ที่ครอบคลุมในทุกรายวิชา	จาก SAR p.18 และตัวอย่าง มคอ.3 บางรายวิชา การกำหนด CLOs ยังทำได้ไม่ครบทุกรายวิชา จึงไม่สามารถสรุปได้ว่ากิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning นั้น มีส่วนช่วยผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR p.18-19 - หลักสูตรส่งเสริมผู้เรียนด้านทักษะเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ และการแก้ปัญหา ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร คือ ทักษะเทคโนโลยี การวิเคราะห์และสงเคราะห์ การวิเคราะห์เชิงสถิติ และการบริหารงาน หลักสูตรได้ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดนั้นผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ	จาก SAR p.18-19 หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นถึงแนวทางและวิธีการในการประเมินการบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดไว้	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.		จาก SAR p.19 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรไม่ได้แสดงว่ามีการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนาแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบ	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR p.19-20 หลักสูตรมีการจัดประชุมวิพากษ์ผลการเรียนและทบทวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา โดยมีบุคคลภายนอกร่วมทบทวน	จาก SAR p.19-20 - หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นถึงกระบวนการเก็บข้อมูลเพื่อนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ - หลักสูตรไม่ได้แสดงการกำหนด CLOs ในทุกรายวิชา จึงไม่สามารถสรุปได้ว่ากระบวนการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น สามารถประเมินความสอดคล้องกับ CLOs - หลักสูตรไม่ได้แสดงการวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลาดแรงงาน หรือภาคอุตสาหกรรม	2	
4. Student Assessment				2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected	จาก มคอ.2 หน้า 38 – 42 หมวดที่ 4 ผลลัพธ์การเรียนรู้และการจัดกระบวนการเรียนรู้ หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย จาก SAR หน้า 21 และ มคอ.3	จากการตรวจสอบ มคอ.3 พบว่ารายวิชาไม่ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้อง CLO ส่งผลต่อการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผลที่ไม่สอดคล้อง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning outcomes and the teaching and learning objectives.	มีรูปแบบการประเมิน Formative assessment ด้วยคะแนนเข้าเรียน รายงาน และ Summative assessment ด้วยการสอบกลางภาคและสอบปลายภาค	เช่น วิชาการบริหารโครงการเพื่อการพัฒนาสังคม ใน มคอ.2 หน้า 42 มี PLO3,4 แต่ใน มคอ.3 ระบุ มี PLO2,3,4 ด้านทักษะ (Skills) PLO3: สามารถนำทักษะด้านการบริหารและพัฒนาสังคมเพื่อวางแผนทำการวิจัยในแก้ปัญหาองค์กร ชุมชน ท้องถิ่น และแสวงองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนางาน คน และสังคม ชุมชน ท้องถิ่นที่ทันสมัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ PLO4: มีสมรรถนะ สามารถประยุกต์ใช้นวัตกรรมด้านการบริหารและพัฒนาสังคมเพื่อวางแผน CLO 1 : นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการ ความสำคัญของการบริหารโครงการเพื่อการพัฒนาสังคม CLO 2 : นักศึกษาใช้ทักษะ เทคนิค เครื่องมือในการออกแบบและวาง		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		แผนการบริหารงานโครงการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ CLO 3 : นักศึกษาสามารถนำกระบวนการบริหารงานโครงการไป<u>ประยุกต์ใช้</u> ในการบริหารและการพัฒนาสังคมที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม ซึ่ง CLO ไม่สอดคล้องกับ PLO - หลักสูตรพึงทบทวนการประเมิน CLO ที่สอดคล้อง กับ PLO โดยระบุวิธีการประเมินและเครื่องมือการประเมินที่มีความหลากหลายและมีความสอดคล้องในการประเมิน และการกำหนด CLO พึงเป็นพฤติกรรมของผู้เรียนที่สามารถวัดและประเมินได้		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก มคอ.3 หลักสูตรมีนโยบายการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ จาก SAR หน้า 22	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ นักศึกษา พบว่า คณะไม่มีนโยบายด้านการอุทธรณ์และร้องเรียนการประเมินผลที่เป็นระบบ ร้องเรียนโดยผ่านคนกลาง/หน่วยงานกลางโดยเฉพาะโดยแยกจากเรื่องอื่นๆ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1. หลักสูตรมีนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 จากการนำเสนอของผู้บริหารและหลักสูตร มีแผนในการกำหนดนโยบายด้านการอุทธรณ์และร้องเรียนการประเมินผลที่เป็นระบบร้องเรียนโดยผ่านทางคณะ	และ และไม่มีการสื่อสารนโยบายด้านการอุทธรณ์และร้องเรียนการประเมินผลที่ชัดเจน หลักสูตรพึงพิจารณา 1. นโยบายในการประเมินผลการเรียน 1.1 มีการกำหนดวิธีการประเมินผล เครื่องมือการประเมิน และเกณฑ์การวัดผลที่ชัดเจน 1.2 มีการสื่อสารวิธีการประเมินผล เครื่องมือการประเมิน และเกณฑ์การวัดผล ให้ผู้เรียนทราบทั่วถึงและทันเวลา 1.3 นำวิธีการประเมินผล เครื่องมือการประเมินผล และเกณฑ์การวัดผล นำไปใช้กับผู้เรียนทุกคนและถูกปฏิบัติในแบบเดียวกัน		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are	จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรอิงการมาตรฐานและกระบวนการที่แสดงความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน ตามประกาศของมหาวิทยาลัย เรื่องมาตรฐานและกระบวนการวัด	จาก SAR หน้า 22 1. ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารเกณฑ์ในการผ่านขึ้นชั้นเรียนและเกณฑ์ในการสำเร็จ	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	ความก้าวหน้าของผู้เรียนในการผ่านขึ้นชั้นปีที่ชัดเจนตามประกาศมหาวิทยาลัยและระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการวัดผลประเมินผลและเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา	การศึกษาไปยังผู้เรียนอย่างทั่วถึงและดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ 2. จากสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาไม่ทราบเกณฑ์การผ่านขึ้นชั้นเรียนและเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา หลักสูตรพึงพิจารณา 1 มีมาตรฐานและกระบวนการวัดความก้าวหน้าของผู้เรียนในการผ่านขึ้นชั้นปีที่ชัดเจน 2. มีมาตรฐานและกระบวนการวัดที่ชัดเจนของเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา 3. การสื่อสารเกณฑ์ในการผ่านขึ้นชั้นเรียนและเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาไปยังผู้เรียนอย่างทั่วถึงและดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and	จากการสัมภาษณ์ผู้สอน มีการออกข้อสอบโดยมีการกำหนด rubrics, marking schemes, timelines, and regulations และสัมภาษณ์จากนักศึกษา ในรายวิชามีความยุติธรรมการ	ไม่ชัดเจนในเรื่องผลการกำหนดข้อตกลงในการดำเนินงานด้านการวัดผลประเมินผล ตาม SAR หน้า 22 ไม่พบการรายงาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	ประเมินผลและการติดสินผลการเรียนสำหรับนักศึกษา	หลักสูตรพึงพิจารณาผู้ดำเนินการและผู้รับผิดชอบหรือกำกับดูแล และดำเนินการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	R.1.5 มคอ. 2 หน้า 43 SAR หน้า 42 โดยพิจารณาจาก ผลการเรียนในรายวิชา และ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ทุกสิ้นปีการศึกษาโดยเริ่มวัดหลังสิ้นปีการศึกษาที่ 2 ในระดับหลักสูตร (ตาม มคอ. 2 หน้า 44) โดยประเมินจาก การผ่านรายวิชา การผ่านกิจกรรมบังคับหลักสูตร และ การประเมินตนเองของนักศึกษา	R4.1 การประเมิน CLO ไม่สอดคล้องกับ PLO ดังนั้น จึงขาดความสัมพันธ์กันกับ PLO และ YLO หลักสูตรพึงพิจารณา 1.กำหนดให้มีการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs 2. การวัดผลในหลายรายวิชาให้สอดคล้องกับ CLO จากการตรวจสอบ มคอ.3 พบว่าหลักสูตรกำหนดกลยุทธ์การวัด CLOs แต่ผู้สอนไม่ทำการวัดตามกลยุทธ์ที่กำหนด ส่งผลต่อความหลากหลายของการวัด CLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดวิธีการวัดและประเมินมี Validity (ความถูกต้อง) เพื่อให้มั่นใจว่าการวัดนั้นวัด CLOs ได้จริง		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการสัมภาษณ์ผู้สอน และนักศึกษาหลักสูตรพิจารณาให้ฟิตแบคนักศึกษาในชิ้นงานต่างๆที่มีการมอบหมายไม่เป็นเพียงการ Feedback เฉพาะในเรื่องผลงานของนักศึกษาเท่านั้น		4	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 23 หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มีการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกรายวิชา โดยมีบุคคลภายนอกร่วมทบทวน	จาก SAR หน้า 23 ไม่ชัดเจนเรื่องผลการทบทวนการวัดและประเมินผลผู้เรียน และ การทบทวนการวัดประเมินผลที่ตอบโจทย์ภาคการทำงาน หลักสูตรพึงนำผลการประเมินจากผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง, ผลการนิเทศนิสิตฝึกงานมาพิจารณาทบทวน	2	
5. Academic Staff				2
5.1 The programme to show that academic staff planning	จากการสัมภาษณ์คณะ และหลักสูตรมีแผนการจัดทำแผนอัตรากำลังของบุคลากร	จากการสัมภาษณ์ ไม่พบการจัดทำแผนอัตรากำลังและมีการวิเคราะห์อัตรากำลัง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
(including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		อัตราการทดแทน กรณีลาศึกษาต่อ ลาออก และเสียชีวิต หลักสูตรพึงพิจารณาวิเคราะห์อัตรากำลังของหลักสูตรถึงความเพียงพอต่อการสอน วิจัย และบริการวิชาการทั้งในจำนวนบุคลากรต่อภาระงานและคุณภาพ โดยพิจารณาจากข้อมูลในระดับหลักสูตร ยังไม่มีบุคลากรเกษียณ แต่มีลาออก จำนวน 1 อัตรา ที่จะส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการหลักสูตรและมีคัดเลือกอาจารย์เข้ามาใหม่ผ่านการทดสอบจากส่วนกลางของมหาวิทยาลัย		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จากการสัมภาษณ์คณะ และหลักสูตร มีแผนจัดทำการคำนวณหน่วยนับภาระงาน (Full Time Equivalent : FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ	จากการสัมภาษณ์คณะ และหลักสูตร ไม่พบการคำนวณหน่วยนับภาระงาน (Full Time Equivalent : FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ คณะและหลักสูตรพึงพิจารณาการวิเคราะห์ค่าภาระงานครอบคลุมด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ เพื่อสามารถวางแผนให้บุคลากรสามารถ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		พัฒนาตนเองและปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจได้		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จากการสัมภาษณ์คณะ และหลักสูตร มีแผนกำหนดสมรรถนะของบุคลาการสายวิชาการ	ไม่พบการกำหนดสมรรถนะของบุคลาการสายวิชาการ คณะ และหลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดสมรรถนะของบุคลาการสายวิชาการโดยจากคณะกำหนดเอง หรืออิงตามประกาศของ สป.อว. ได้	2	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานโดยพิจารณาจากคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ แต่อาจจะมีข้อจำกัดในเรื่องคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ มีแผนการกำหนดอาจารย์ที่มีคุณสมบัตรที่เหมาะสมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน		4	
5.5 The programme to show that promotion of the	มหาวิทยาลัยมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานจาก		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	ภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามแบบ ปรม. 1-ปรม. ครอบคลุม 4 พันธกิจ และมีการสื่อสารให้บุคลากรรับทราบตามเอกสารที่เผยแพร่ในเว็บไซท์มหาวิทยาลัย มีขั้นตอนการประเมินอย่างเป็นระบบชัดเจน ตรวจสอบได้			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	มหาวิทยาลัยมีประกาศเรื่องสิทธิประโยชน์สวัสดิการพื้นฐานให้กับบุคลากร และคณะกำหนดแนวทางที่ให้ความสำคัญกับอิสระทางวิชาการ เช่น ให้อิสระในการบริหารจัดการเวลาตัวเองเพื่อทำงานด้านวิจัยและบริการวิชาการ หลักสูตรมีการมอบทุนสนับสนุนงานวิจัย ท่านละ 20,000 บาท	จาก SAR หน้า 27 ไม่พบ การรายงานจรรยาบรรณของบุคคลากรที่ชัดเจน และไม่ได้รับการสื่อสาร	3	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are	จาก SAR หน้า 28 และการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมเรื่องการศึกษาต่อระดับสูง การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	จาก SAR หน้า 28 และการสัมภาษณ์ ไม่พบการจัดทำแผนการอบรม สัมมนา การพัฒนาตนเองให้ตรงกับความต้องการเพื่อส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรให้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	และการพัฒนาตนเอง ที่สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาเนื้อหาที่สอน จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีแผนการจัดทำแผนการพัฒนาตนเอง	ชัดเจน รวมถึงการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน หลักสูตรพึงพิจารณา กำหนดแผนการพัฒนาตนเองและระบุการพัฒนาตนเองเป็นรายบุคล จุดประสงค์ การบรรลุ PLO ผลที่เกิดและการนำไปใช้		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	SAR หน้า 29 – 30 หลักสูตรมีการยกย่องเชิดชูผู้ได้ทุนงานวิจัยผ่านช่องทางต่างๆ และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจ จาก SAR หน้า 30 หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงกลไกการปฏิบัติงานด้านการให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณ		4	
6. Student Support Service				2
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures	มคอ.2 หน้า 20กำหนดคุณสมบัตินักศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 หมวด 5		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	การรับเข้าศึกษาและจะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า หรือตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาพ.ศ. 2566 และมีการกำหนดแผนการรับ ใน มคอ.2 หน้า 21 จาก จาก SAR หน้า 32 - มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้หลักสูตรรับเข้านักศึกษาตามการประกาศการรับนักศึกษา มคอ.2 หน้า 20กำหนดคุณสมบัตินักศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 หมวด 5 การรับเข้าศึกษาและจะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า หรือตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาพ.ศ. 2566 และมีการกำหนดแผนการรับ ใน มคอ.2 หน้า 21 - หลักสูตรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย โดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์ผ่านเพจ Facebook และเว็บของ			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คณะและมหาวิทยาลัยไปยังผู้ที่สนใจ โดยมีการสมัครผ่าน ระบบ หลักสูตรพิจารณาการวางแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัคร นักศึกษาที่จะเข้าเรียนในปีการศึกษา 2568 ให้เป็นไปตามแผนการรับ โดยมีการทบทวนรูปแบบการรับ และการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่มีความสนใจในการเข้าศึกษา และปรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์รายละเอียดของหลักสูตรให้ผู้ที่สนใจเข้าใจและเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 33หลักสูตรมีการกำหนดกิจกรรมทางวิชาการ และมีแผนการปรับปรุงการจัดกิจกรรมระยะยาวให้ครอบคลุมระยะสั้นและระยะยาว	จาก SAR หน้า 32 แผนกิจกรรมไม่ระบุระยะของกิจกรรมที่ชัดเจน หลักสูตรพึงพิจารณามีแผนระยะสั้นและระยะยาว โดยได้กำหนดแผนการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ที่มาจากความต้องการของนักศึกษาและSHs หลักสูตรพึงพิจารณา กิจกรรมที่เป็นกิจกรรมด้านวิชาการ และกิจกรรมไม่ใช่ด้านวิชาการสำหรับการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		พัฒนานักศึกษา ทั้งระยะสั้น และระยะยาว ร่วมถึงดำเนินการสื่อสารถึงผู้ที่มีความเกี่ยวข้อง เช่น นักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 33 หลักสูตรได้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนเข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษา	จากการสัมภาษณ์ 1) ยังไม่มีการนำเสนอภาระการเรียนของนักศึกษา 2) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback ผลการเรียนและสมรรถนะนักศึกษาตามแผนการดำเนินการ หลักสูตรพึงพิจารณาระบบ 1. ระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา 2. ระบบติดตามผลการเรียน (GPA) ติดตามเกรดของนักศึกษา	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support	จาก SAR หน้า 33-34 - หลักสูตรจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามตารางที่ 6.4 ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยมี	- จาก SAR R 6.4 หน้า 33-34 ตาราง 6.4 ไม่ระบุกลุ่มนักศึกษาที่เข้าร่วม แต่ละกิจกรรมให้ความชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
services are shown to be available to improve learning experience and employability.	เป้าหมาย นักศึกษาเข้าร่วมทุกคน โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบกำกับติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรม หลักสูตร และมีแผนปรับปรุงให้มีกิจกรรมเสริมเพิ่มมากขึ้น	-หลักสูตรไม่ได้กำหนด กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เป็น Co-curricular activates - จาก SAR มีโครงการต่างๆ ในการพัฒนานักศึกษาแต่เป็นกิจกรรมที่เสริมทางวิชาการ หลักสูตรพึงพิจารณา ส่งเสริมการพัฒนาประสบการณ์เรียนรู้และ/หรือความสามารถในการทำงานของนักศึกษาได้ โดยผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมแล้วมีประโยชน์ต่อนักศึกษา		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to	จาก SAR หน้า 34-35 - หลักสูตรใช้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนด้านการให้บริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ที่มีการกำหนดสมรรถนะ และเกณฑ์การประเมินตามหน่วยงานที่สังกัด เช่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามที่ได้รับจัดสรร คัดเลือก และประเมินตามเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัยฯ บุคลากรที่	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า ไม่มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะการตอบสนองของการให้บริการ ตาม Need SHs และมีแนวทางการนำผลประเมินไปปรับปรุงการบริการให้ตรงตามความต้องการของ SHs และเป็นการประเมินระบบเดียวกันสำหรับบุคลากร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้แก่ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา และฝ่ายธุรการ โดยมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะเป็นผู้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรดังกล่าวเพื่อคัดเลือกตอนแรกเข้าและกำหนดให้มีการประเมินทุก 6 เดือน ตามเกณฑ์สมรรถนะที่มหาวิทยาลัยกำหนด			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 36 (รายละเอียดรายงานไม่ตรง) จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรได้ประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตรและการเรียนการสอน แหล่งสืบค้นและเว็บไซต์ หลักสูตรได้สอบถาม ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ และการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งการ ใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องพบว่า - ไม่ได้มีการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ และปรับปรุงการให้บริการเพื่อตอบสนองผู้ใช้บริการแต่อย่างไร - หลักสูตรไม่มีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจในการใช้ระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของฝ่ายหรือของหน่วยงานในภาพรวม - ไม่พบการปรับปรุงการให้บริการที่เกิดจากผลการประเมินยังไม่ชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7. Facilities and Infrastructure				3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้าที่ 37-38 หลักสูตรมีทรัพยากรทางกายภาพสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนตามระบบของมหาวิทยาลัย และมีการประเมินให้เพียงพอกับอาจารย์และนักศึกษา หลักสูตรระบุว่ามีห้องเรียน 20 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง ห้องเรียนสำหรับศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จำนวน 1 ห้อง และห้องพักอาจารย์ 1 ห้อง มีโต๊ะเก้าอี้ โปรเจกเตอร์ จอโปรเจกเตอร์ พร้อมระบบ เครื่องเสียง กระดานไวท์บอร์ด และเครื่องปรับอากาศ พร้อมใช้งาน	จากการสัมภาษณ์บุคลากรและนักศึกษา พบว่า - แสงสว่างบริเวณอาคารที่ใช้ทำกิจกรรมต่างๆ ไม่เพียงพอ ห้องสุขาไม่พร้อมใช้ รวมถึงอุปกรณ์สำนักงาน และมีขั้นตอนการแจ้งซ่อม ปรับปรุงที่ล่าช้า - เครื่องปรับอากาศ โปรเจคเตอร์ อาคาร 3 ไม่พร้อมใช้งาน	2	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้าที่ 38 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนออนไลน์และฝึกปฏิบัติในห้องเรียนที่มีสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ สามารถห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยได้ตามที่ต้องการ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีแหล่งฝึกปฏิบัติในชุมชน ได้แก่ ตำบลวังแสง อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และอำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยนักศึกษาสามารถเลือกพื้นที่ศึกษาตามความสนใจได้			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้าที่ 38-39 พบว่า มีการใช้ห้องสมุดดิจิตอลตามระบบมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการสืบค้นข้อมูลวิทยานิพนธ์ และห้องสมุดคณะเป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลสนับสนุนการศึกษาและการวิจัยให้กับนักศึกษา สืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL: https://arit.rmu.ac.th/ แนะนำนักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thailis) ฐานข้อมูล Google Scholar, ThaiJO - จากการสัมภาษณ์พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการสนับสนุนการเรียนรู้และงานวิจัยอย่างหลากหลาย โดยมีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามระบบของกระทรวง อว. (สป.อว.) ให้บริการแก่นักศึกษาและบุคลากร พร้อมทั้งจัดให้มีห้องศึกษาค้นคว้าส่วนบุคคล (Study Room) สำหรับนักศึกษา และบริการอบรมการเขียนบรรณานุกรมสำหรับนักศึกษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งสะท้อนถึงความพร้อมในการส่งเสริมการเรียนรู้และการวิจัยของสถาบัน			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้าที่ 39 พบว่า หลักสูตรมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร ได้แก่ - ระบบ E-Document - ระบบจองยานพาหนะ - ระบบจองห้องประชุม หลักสูตรทำการเก็บข้อมูลผลการประเมินฯ เพื่อนำมาใช้ในการจัดทำแผนปรับปรุงระบบต่อไป ประธานเป็นผู้รับผิดชอบ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าหลักสูตรยังขาดโปรแกรมพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนในบางด้าน เช่น โปรแกรมวิเคราะห์สถิติ และโปรแกรมสำหรับการออกแบบงานนำเสนอ เช่น Canva ซึ่งอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนของทั้งผู้สอนและผู้เรียน	2	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้าที่ 40 หลักสูตรมีระบบการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศบริการเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัย จากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และนักศึกษาสามารถใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะได้	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Wi-Fi) ของมหาวิทยาลัยและภายในหลักสูตรยังขาดความเสถียร ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน โดยเฉพาะในรายวิชาที่ต้องใช้สื่อออนไลน์หรือเครื่องมือดิจิทัลเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดการเรียนรู้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้าที่ 41-42 หลักสูตรมีการดำเนินงานด้านมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย โดยมีการใช้ระบบมาตรฐานในการจัดการทั้ง 3 ด้าน - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะได้ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาในด้านสุขภาพอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความร่วมมือจากศูนย์แพทย์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพทั้งในด้านร่างกายและจิตใจแก่กลุ่มนักศึกษา และมีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด - คณะได้รับความร่วมมือจากศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยมีการจัดสรรบุคลากรผู้ช่วยที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มาทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยสื่อสารระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาพิเศษ	จาก SAR หน้าที่ 41-42 ไม่พบข้อมูลระบบมาตรฐานเกี่ยวกับการช่วยเหลือบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	3	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is	จาก SAR หน้าที่ 43 หลักสูตรมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น โรงยิมเนเซียม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล รวมถึงศูนย์แพทย์สำหรับให้	จากการสัมภาษณ์บุคลากรและนักศึกษา พบว่า อาคารที่ใช้ทำกิจกรรมต่างๆ มีแสงแสงสว่างที่ไม่เพียงพอ ห้องสุขาไม่พร้อม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
conducive for education, research, and personal wellbeing.	คำปรึกษาด้านสุขภาพ และศูนย์อาหารที่เพียงพอ มีห้องเรียนรู้และพื้นที่ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด	ใช้ อุปกรณ์สำนักงานสำหรับทำกิจกรรมนักศึกษายังไม่เพียงพอ		
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้าที่ 44 หลักสูตรใช้บริการเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนร่วมกับคณะฯ มีการกำหนดและระบบการประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ จากการสัมภาษณ์บุคลากร พบว่าคณะมีการแจ้งเกณฑ์สมรรถนะในการประเมินและผลการประเมินให้กับเจ้าหน้าที่ทุกครั้ง	จาก SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า ยังไม่มีการจัดทำแผนการปรับปรุงที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยอ้างอิงจากผลการประเมินที่ผ่านมา ส่งผลให้ยังไม่เห็นแนวทางหรือมาตรการในการแก้ไขและพัฒนางานในส่วนที่ได้รับข้อเสนอแนะจากเจ้าหน้าที่อย่างเหมาะสม	3	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้าที่ 44 หลักสูตรประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนตามระบบของมหาวิทยาลัย โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ ปีการศึกษา 2567 พบว่าค่าความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.94) มีแผนปรับปรุงโดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการและติดตามในปีถัดไป	จาก SAR และการสัมภาษณ์ - ยังไม่มีการจัดทำแผนการปรับปรุงที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมเพื่อพัฒนางานตามผลการประเมินที่ผ่านมา - ยังไม่ปรากฏว่ามีระบบการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนในลักษณะเรียลไทม์ (real-time) ซึ่งส่งผลต่อการติดตามและปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการอย่างทันท่วงที	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8. Output and Outcomes				2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้าที่ 46 หลักสูตรระบุค่าเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษาไว้ร้อยละ 70 และอัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด แสดงข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 2 ปี ปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาออกกลางคันร้อยละ 14.28 (1 คน) หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามนักศึกษา มีแผนเพิ่มอัตราสำเร็จการศึกษาภายใน 2 ปี โดยให้ประธานหลักสูตรและอาจารย์ร่วมวางแผน ติดตาม และรายงานผลต่อที่ประชุม	จาก SAR หน้าที่ 46 ไม่พบข้อมูลการนำผลไปเทียบเคียงหลักสูตรอื่น	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		จาก SAR หน้าที่ 47 หลักสูตรไม่ได้รายงานข้อมูลเกี่ยวกับการมีงานทำของบัณฑิต	N/A	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้าที่ 47-49 หลักสูตร กำหนดให้อาจารย์ 9 คน มีผลงานวิจัย วิชาการ หรือสร้างสรรค์ ตีพิมพ์อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (ตารางที่ 8.3.1 และ 8.3.2) หลักสูตรมีแผนส่งเสริมการวิจัยและการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับชาติและนานาชาติ โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนติดตามและผลักดันผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องในปีถัดไป	จาก SAR หน้าที่ 83-84 ไม่พบข้อมูลการนำผลไปเทียบเคียงหลักสูตรอื่น	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		จาก SAR ไม่พบการแสดงข้อมูลผลการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	1	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and		จาก SAR ไม่พบการแสดงข้อมูลผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร	N/A	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
benchmarked for improvement.				

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)