รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14-16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทุมา ฤทธิ์โพธิ์)

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

.....กรรมการ

(อาจารย์มิ่งมนัสชน จังหาร)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 10 ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ควรมีการทบทวนทุกปี เพื่อเป็นข้อมูลในการนำเข้าในการปรับปรุงตามวงรอบ รวบถึงมีแผนพัฒนาอาจารย์ด้านผลงานวิชาการ และทำการควบคุม กำกับติดตาม เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 รวมถึงการวางแผนทำความเข้าใจเกี่ยวกับตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน programme at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	stakeholders.		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	2
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	2
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	available to improve learning experience and employability.		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	- หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) จำนวน 5 ข้อ - หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในช่องทางเว็บไซต์คณะฯ ในรูปแบบ มคอ 2 - หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567 มีการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- PLOs หลากหลายชุดยังไม่สอดคล้องกัน -การนำ PLOs ไปสู่การนำไปใช้และการลงสู่รายวิชายังไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ดังนั้นหลักสูตรควรมีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและประกาศใช้ PLOs ใดต่อไป -หลักสูตรดำเนินการแสดงความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ (vision) พันธกิจ (mission) มหาวิทยาลัยและคณะ - ผลลัพธ์การเรียนรู้หลากหลายข้อพบมีหลาย action verb จะทำให้ยากในการวัดประเมินผลการบรรลุ PLOs - หลักสูตรพิจารณระบุการจำแนกรายวิชาตาม PLOs ใหม่ - หลักสูตรเพิ่มเติมการกำหนดผลการเรียนรู้ทั่วไป (GLO) และผลการเรียนรู้เฉพาะสาขา (SSLO) ให้ครบถ้วนทุกชุดของ PLOs - หลักสูตรพิจารณากำหนดกระบวนการประเมิน PLOs ที่ใช้ โดยใช้เกณฑ์สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัย - วิธีการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่มและสามารถเข้าถึงได้อย่างเหมาะสมจำเพาะแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ไม่พบรายละเอียดของกระบวนการนำ PLOs เป็นตัวตั้งต้นในการจัดทำรายวิชาและ CLOs และความสอดคล้องของ CLOs กับ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		PLOs ในหลายรายวิชาและแผนการเรียนรู้ทุกรายวิชามีการจัดทำ CLOs ต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุง - ไม่พบผลสรุปของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อนำมาใช้จัดทำ PLOs หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 - พิจารณาการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจาก external SHs วิเคราะห์ข้อมูล (SUM need) เพื่อนำมาใช้จัดทำ PLOs - ไม่ชัดเจนของกระบวนการ วิธีการ เครื่องมือในวัดการบรรลุ PLOs ทั้ง 5 และ sub-PLOs ทุกข้อเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษา และตาม YLOs ที่กำหนดไว้ - หลักสูตรไม่มีการอ้างอิงในระดับชาติ/นานาชาติ ในการสร้าง PLOs
2. Programme Structure and Content	- หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลรายละเอียดของวิชาในแผนการเรียนรู้รายวิชา - หลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลข้อกำหนดหลักสูตรและแผนการเรียนรู้รายวิชา - หลักสูตรได้มีการปรับปรุง มีการนำแนวทางพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE มาพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง 2567 - หลักสูตร ได้มีการกำหนด SHs ภายนอก - หลักสูตรมีการจัดทำ Curriculum mapping ของทุกรายวิชาเพื่อแสดงความรับผิดชอบ PLOs ของหลักสูตร - หลักสูตรมีการปรับปรุงตามวงรอบ - มีกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้	- หลักสูตรพิจารณาการจัดทำข้อกำหนดหลักสูตร มีข้อมูลที่เป็นรายละเอียดของหลักสูตรครบในการเผยแพร่ต่อไป - การเผยแพร่ข้อกำหนดหลักสูตร และข้อมูลรายละเอียดของวิชา พิจารณาให้ให้ครบถ้วนและสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญต่อหลักสูตรทุกกลุ่มให้ตรงกันทุก ๆ ช่องทาง - การนำแนวทางพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE มาพัฒนาหลักสูตรจนถึงกระบวนการ *BCD* ต้องได้รับการพัฒนาเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้าใจให้ถ่องแท้จนสู่กระบวนการพัฒนาหลักสูตรด้วยกระบวนการ *OBE* ที่สมบูรณ์ต่อไป

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	- หลักสูตรพิจารณาเปิดรายวิชาเลือกให้นักศึกษาเรียนตามความสนใจ	- หลักสูตรปรับปรุง 2567 ไม่พบหลักฐานว่ามีกระบวนการนำ PLOs มาใช้ในการออกแบบพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาไม่พบความสัมพันธ์ของกระบวนการออกแบบหลักสูตรที่ชัดเจน - หลักสูตร 2567 พิจารณาแสดงความชัดเจนของข้อมูลจากผลสะท้อนของ SHs แต่ละกลุ่ม โดยเฉพาะ SHs ภายนอก - หลักสูตรไม่แสดงหลักฐานการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับโดยเฉพาะข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่ได้ถูกนำไปใช้พัฒนาเป็น PLOs - หลักสูตรปรับปรุง 2567 เพิ่มเติมการจัดรายวิชาเรียงตามลำดับองค์ความรู้ ตั้งแต่รายวิชาขั้นพื้นฐาน ระดับกลาง และมีการบูรณาการรายวิชา - มีกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ต้องให้ครบถ้วนต่อไป - ไม่พบการปรับปรุงเนื้อหาในส่วนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 เพื่อให้เชื่อมโยงกับตลาดงาน
3. Teaching and Learningn Approach	- มีปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย - นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ active learning - คณะและหลักสูตรกำหนด ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL)	- หลักสูตรพิจารณาทบทวนการแสดงความชัดเจนในการนำ Educational Philosophy สู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม สู่รายวิชาทุกรายวิชา - การสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการจัดการเรียนการสอนให้ครบถ้วนต่อไป - การจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ active learning ทุกรายวิชาต่อไปและต้องพิจารณาความสอดคล้องกับ PLOs, CLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		- ไม่พบการถ่ายทอดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ที่หลักสูตรกำหนดไปสู่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน การกำกับและวิธีวัดการบรรลุ LLL รวมทั้งพัฒนาช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพต่อไป - ไม่พบการทบทวนผลการจัดการเรียนการสอนว่าเป็นไปตาม CLOs และภาคการทำงาน หรือไม่ - หลักสูตรไม่มีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน มีการวางแผนในการเชิญภาคแรงงานเข้าร่วมทบทวน
4. Student Assessment	- การประเมินนักศึกษาระหว่างเรียนใช้การวัดผลในหลายวิธี - มีการกำหนดรูปแบบวิธีการในการประเมิน สัดส่วน ระยะเวลา เครื่องมือ - สื่อสารวิธีการวัดประเมินและการอุทธรณ์ให้นักศึกษาทราบในชั่วโมงปฐมนิเทศ - หลักสูตรจะติดตามผลการศึกษาของนักศึกษาทุกรายผ่านทางระบบสารสนเทศของนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด - หลักสูตรใช้วิธีการประเมินใช้แบบประเมินโดยวิธีรูบริคร่วม -หลักสูตรมีแผนในการตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลรายวิชาและตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์	- จากแผนการเรียนรู้ของบางรายวิชาใช้รูปแบบการประเมินแบบเดียวกัน พึงพิจารณาการวัดประเมินให้สอดคล้องตาม CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา - การประเมินนักศึกษาระหว่างเรียนใช้การวัดผลในหลายวิธีทุกรายวิชาต่อไป - พิจารณาช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารการอุทธรณ์ผ่านคนกลาง - ไม่พบการระบุใช้วิธีการวัดประเมินที่วัดให้ตรง CLOs ของบางรายวิชา (validity) - ไม่พบการใช้ rubric ในการประเมินชิ้นงานอย่างครบถ้วน - หลักสูตรไม่ได้ระบุถึงวิธีการวัดประเมินผลที่สัมพันธ์กับการบรรลุ PLOs และ CLOs ในทุกรายวิชา - ทุกรายวิชาของหลักสูตรจะมีการกำหนดแผนการเรียนรู้ หรือ CLOs ซึ่งถูกถ่ายทอดมาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร หรือ PLOs เพื่อให้นักศึกษาบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดต่อไป

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		- ทบทวนการให้ข้อมูลป้อนกลับให้เกิดในทุกรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้ปรับปรุงพัฒนาตนเองให้ทันในระยะเวลาการจัดการศึกษา - อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการนำแผนการประเมินผลที่กำหนดไว้มาทวนสอบเพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs - รายวิชาระบุแนวทางการให้ข้อมูลย้อนกลับให้ชัดเจนและครบถ้วนต่อไป - ทบทวนการประเมินและตรวจสอบความสอดคล้องกับภาคการทำงาน รวมถึงความสอดคล้องกับ CLOs
5. Academic Staff	- มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย - มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด - มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน - มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ - มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร	- ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย - การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน - การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	- มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง - มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	- เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)
6. Student Support Services	- หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน - หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร - หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	- การนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน - การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ - การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย - การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน - การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		- การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ
7. Facilities and Infrastructure	- มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย - มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) - มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน - มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร - มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร - เจ□าหน□าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินป□ละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร□อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะ ได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน□าที่ได้รับทราบและ เข□าใจตรงกัน	- การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง - การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	- หลักสูตรมีการกำกับติดตามผลการทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร 3 ปีย้อนหลัง	-การรายงานผลลัพธ์ที่ได้ ยังไม่ชัดเจนในเรื่อง 1. การตั้งเป้าหมาย *(Establish)* 2. การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำมาปรับปรุง (*Monitor)* 3. การนำข้อมูลที่ได้มาเทียบเคียง (*Benchmark)* 4. การพัฒนาและปรับปรุง (*improvement)* -ไม่พบการรายงานผลงานตีพิมพ์หรือผลงานที่สร้างสรรค์ของนักศึกษา 5 ปีย้อนหลัง -ไม่ชัดเจนในการวัดการบรรลุของ *PLOs* ของหลักสูตรที่ชัดเจน ชัดเจน และยังไม่พบแผนการวัดผลลัพท์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับ *PLOs* ที่พัฒนาขึ้นมา -ไม่พบการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นบุคคลภายนอก -ไม่พบการทำเปรียบเทียบสมรรถนะเกณฑ์มาตรฐานกับสถาบันอื่นๆ และการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาข้อมูล ผลลัพธ์ ในการดำเนินงานของหลักสูตร ทางด้าน การสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา อัตราการมีงานทำ ผลงานวิจัย คือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา ผลลัพธ์การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และความพึงพอใจ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร - ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย(establish) -ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตามผู้รับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		-ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จาก SAR หน้า 19-20 มคอ 2 หน้า 13 แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 และจาก มคอ.2 หน้า 80–82 หลักสูตร ได้มีการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) อย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับมาตรฐานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดย**กำหนด PLOs จำนวน 5 ข้อหลัก และแตกย่อยเป็น Sub-PLOs รวมทั้งสิ้น 41 ข้อ** ซึ่งการกำหนด Sub-PLOs ตามด้านคุณลักษณะของบัณฑิต คือ ด้านความรู้ (K), ทักษะทาง (S), จริยธรรม (E), และด้านลักษณะบุคคล (C) โดยจาก SAR หน้า 12-16 ระบุ PLO1 แสดงความสัมพันธ์กับ มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 4 ด้าน K (2 ข้อ)-S (2 ข้อ)-E- (3 ข้อ)-C (2 ข้อ) จึงสรุปว่ามี 9 Sub-PLOs PLO2 จากการแสดงความสัมพันธ์กับมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 4 ด้าน K (2 ข้อ)-S (2 ข้อ)-E- (3	1. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ได้ดำเนินการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) โดยแบ่งออกเป็น 5 ข้อหลัก และย่อยเป็น Sub-PLOs รวม 41 ข้อ และมีการกำหนด PLOs ตาม TQF เป็น Sub-PLOs รวม 17 ข้อ ทำให้ **PLOs ของหลักสูตรมีหลากหลายเซท** และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่มีข้อสรุปชัดเจนว่าจะใช้ชุดใดในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล ทำให้ขาดทิศทางที่ชัดเจนในการบริหารจัดการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ข้อ)-C (3 ข้อ) จึงสรุปว่ามี 10 Sub-PLOs, PLO3 จากการแสดงความสัมพันธ์กับ มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 4 ด้าน K (2 ข้อ)-S (2 ข้อ)-E- (3 ข้อ)-C (3 ข้อ) จึงสรุปว่ามี 10 Sub-PLOs, PLO4 จากการแสดงความสัมพันธ์กับ มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 4 ด้าน K (- ข้อ)-S (- ข้อ)-E- (3 ข้อ)-C (3 ข้อ) จึงสรุปว่ามี 6 Sub-PLOs, และ PLO5 จากการแสดงความสัมพันธ์กับ มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 4 ด้าน K (- ข้อ)-S (- ข้อ)-E- (3 ข้อ)-C (3 ข้อ) จึงสรุปว่ามี 6 Sub-PLOs 2. มคอ 2 หน้า 47-51 ระบุ PLOs ตาม TQF จำนวน 5 ด้าน แยกเป็น ด้าน ด้านจริยธรรม 3 ข้อ ด้านความรู้ 4 ข้อ ด้านทักษะ 4 ข้อ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล 3 ข้อ ทักษะพิสัย 3 ข้อ รวม 17 Sub PLOs 3. จากตาราง 1.1-1 ของ SAR หน้า 12–13 และภาคผนวก ซ ของ มคอ.2 หลักสูตรได้แสดงการวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs หลักสูตรได้แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้กับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และคุณลักษณะของบัณฑิต ซึ่งแสดงว่า PLOs ทั้ง 5 ข้อมีความสอดคล้องกับเป้าหมายและอัตลักษณ์ของทั้งมหาวิทยาลัยและคณะ 4. จาก SAR หน้า 13-14 ตาราง 1.1-2 หลักสูตรกำหนดกลุ่ม **SHs 6 กลุ่ม** ทั้ง SHs ภายในและภายนอก เพื่อสื่อสาร PLOs ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ โดยตารางแสดง กลุ่ม, ช่องทางการสื่อสาร, ความถี่, การเผยแพร่ ดังนี้ ● กลุ่มที่ 1 ตลาดแรงงาน ช่องทางการสื่อสารได้แก่	หลักสูตร รวมถึงอาจส่งผลให้การประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนขาดประสิทธิภาพ 2. หลักสูตรจะอ้างอิงการสร้าง PLOs ตาม Bloom's Taxonomy แต่ในทางปฏิบัติยังไม่มีการนำหลักการดังกล่าวมาใช้อย่างเคร่งครัด เช่น ● **PLOs มีการใช้ action verbs ที่ไม่ชัดเจน หรือมีหลายคำกริยาในระดับความคิดต่างกันใน PLO เดียว** เช่น PLO1 วิเคราะห์และประเมินแนวโน้มที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งใช้ **action verbs** ทั้ง "วิเคราะห์" และ "ประเมิน" ซึ่งอยู่ในระดับความคิดที่ต่างกัน และอาจทำให้ยากต่อการออกแบบเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ ● **Sub-PLOs ที่กำหนดใน PLOs ไม่สอดคล้องกัน** เช่น จากตาราง ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) หมวดวิชาเฉพาะ และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป PLO1 กำหนดให้ มี K-S-C แต่ในตาราง CLO รายวิชาของหลักสูตร มีการกำหนด ทั้ง K-S-E-C		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	แผ่นพับ และ ลิงค์ไฟล์ PDF ที่เว็บไซต์ ● กลุ่มที่ 1 ตลาดแรงงาน ช่องทางการสื่อสารได้แก่ แผ่นพับ และ ลิงค์ไฟล์ PDF ที่เว็บไซต์ ● กลุ่มที่ 2 วิสัยทัศน์ / พันธกิจของมหาวิทยาลัย ช่องทางการสื่อสารได้แก่ ส่งเล่ม มคอ.2 ฉบับที่เป็นปัจจุบันที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ● กลุ่มที่ 3 ผู้ใช้บัณฑิต ช่องทางการสื่อสารได้แก่ แผ่นพับ และ ลิงค์ไฟล์ PDF ที่เว็บไซต์ ● กลุ่มที่ 4 สถานประกอบการ ช่องทางการสื่อสารได้แก่ แผ่นพับ และ ลิงค์ไฟล์ PDF ที่เว็บไซต์ แฟนเพจ face book ● กลุ่มที่ 5 ศิษย์เก่า ช่องทางการสื่อสารได้แก่ แฟนเพจ face book ● กลุ่มที่ 6 นักศึกษาปัจจุบัน ช่องทางการสื่อสารได้แก่ คู่มือนักศึกษา เว็บไซต์ และกิจกรรมพบนักศึกษา	● **PLOs/ Sub-PLOs บางข้อไม่ใช้ action verbs** และไม่มีส่วนขยายเพื่อให้หรือใช้ action verb ที่ขยายด้วยคำที่ยากต่อการประเมิน ซึ่งอาจวัดการบรรลุผลได้ยาก เช่น – S6-2 : ปฏิบัติได้โดยอัตโนมัติ – E5-2 : แสดงออกซึ่งคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างชัดเจน – C4-1 : นิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน – C4-2 : ความรับผิดชอบต่อสังคม – S2-1 : ทักษะการสังเกตและกระทำตาม – S2-2 : การปฏิบัติเองได้ – S2-3 : ปฏิบัติด้วยทักษะที่ถูกต้อง 3. กระบวนการพัฒนา PLOs ในหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับ กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของสถาบันยังพบความพร่องและ**ไม่ได้แสดงความเชื่อมโยงในกระบวนการพัฒนา PLOs อย่างแท้จริง** ไม่ชัดเจนเพียงพอ ไม่มีการอธิบายกลไกหรือกระบวนการพัฒนา PLOs ที่สัมพันธ์กับ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันอย่างแท้จริง 4. ช่องทางการสื่อสาร PLOs สู่ SHs รับทราบนั้น บางช่องทางอาจต้องได้รับการพิจารณาปรับปรุง เนื่องจากเป็น **one way communication** เช่น การใช้ลิงค์เวบไซต์ แผ่นพับ เป็นต้น บางช่องทางอาจไม่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่ระบุมา เช่น เวบไซต์ที่มีเพียงไฟล์ มคอ2 เผยแพร่ไว้เพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้ที่สนใจที่ไม่ได้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่สำคัญได้แท้จริง ซึ่งยืนยันจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน พบว่าไม่ได้รับรู้หรือรับการสื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรชุดใดชุดหนึ่งเลย Addendum จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรไม่มีการอ้างอิงในระดับชาติ/นานาชาติ ในการสร้าง PLOs		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการวางแนวทางการพัฒนา CLOs อย่างเป็นระบบ ซึ่งมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาบังคับทุกรายวิชาทำหน้าที่ร่วมกันจัดทำ CLOs ที่มีความสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร ใช้แนวคิดจากหลักการของ Bloom's Taxonomy โดยหลักสูตรอิงข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมความต้องการ (Needs & Requirements) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ นำไปสู่การวิเคราะห์ออกมาเป็นองค์ประกอบของการเรียนรู้ที่จำเป็นเพื่อให้การเรียนรู้ของผู้เรียนมีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และสามารถวัดผลได้ สรุปเป็น PLO นำมาวิเคราะห์เป็นความรู้ ทักษะ และเจตคติ ที่ผู้เรียนจะต้องได้รับการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุ PLOs แล้วนำความรู้ ทักษะ เจตคติเหล่านั้นมาจัดกลุ่มเป็นรายวิชาต่าง ๆ พร้อมทั้งคำอธิรายวิชาที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLO ที่รายวิชาผลักดัน และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาบังคับทุกรายวิชาที่มีส่วนผลักดันการบรรลุ PLO ไปเขียน CLO โดยใช้หลักของ Bloom Taxonomy เขียน CLO ให้เป็นรูปธรรม วัดได้ และระดับการเรียนรู้ (Learning Level) ของ CLO จะต้องไม่สูงกว่าหรืออยู่ระดับเดียวกับ PLO ที่รายวิชานั้นผลักดัน แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 1.2.1 ผลการดำเนินงานอาจารย์ผู้สอนจัดทำ CLO รายวิชาบังคับทุกวิชาในหลักสูตร จำนวน 9 รายวิชา คือ 1) 106727101 พื้นฐานหลักสูตรและการเรียนการสอน* 2) 106727102 พื้นฐานทางการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพ* 3) 106727103 วิธี	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ากระบวนการทำ PLOs สู่รายวิชาและความชัดเจนกระบวนการจัดทำ CLOs ของทุกรายวิชา และ ความสอดคล้องกันระหว่าง PLOs และ CLOs ของวิชาต่างๆ ในหลักสูตรยังต้องได้รับการปรับปรุง และเมื่อพิจารณาหลักฐาน มคอ 3 หลากหลายวิชา พบว่าการนำ PLOs มาใช้สู่รายวิชาไม่ครบถ้วนและไม่ได้พิจารณาตามความรับผิดชอบที่ได้รับอย่างสมบูรณ์ ดังนั้นประเด็นดังกล่าวต้องได้รับการปรับปรุงอย่างยิ่ง 2. ยังพบความบกพร่องของหลักสูตรในการจัดทำ CLOs ทุกรายวิชาของหลักสูตร โดยเฉพาะวิชาบังคับตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Outcome based Education) ที่จะดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาทำการทบทวน CLOs ของรายวิชาที่รับผิดชอบ หลังจากนั้นให้ตรวจสอบ CLOs ที่กำหนด มีความเหมาะสม ชัดเจนในการวัดและประเมินผล (Appropriately) และตรวจสอบระดับการเรียนรู้ของ CLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วิทยาการวิจัยขั้นสูง 4) 106727104 ภาษาอังกฤษสำหรับดุษฎีบัณฑิต* 5) 106727105 การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทางหลักสูตรและการเรียนการสอน 6) 106727106 นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน 7) 106727201 ปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน 8) 106727202 สัมมนาขั้นสูงระดับดุษฎีบัณฑิตทางหลักสูตรและการเรียนการสอน และ 9) 106727203 สัมมนาประเด็นปัจจุบันและแนวโน้มทางหลักสูตรและการเรียนการสอน 2. หลักสูตรมีการกำหนดใน Curriculum Mapping มคอ. 2 หน้า 51 และ SAR หน้า 15	3. จากการพิจารณา CLO รายวิชาบังคับทุกวิชาในหลักสูตร จำนวน 6 รายวิชา คือ 1) 806690101 ภาษาอังกฤษเพื่อบัณฑิตศึกษา 3 2) 106727105 การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทางหลักสูตรและการเรียนการสอน 3) 106727101 พื้นฐานหลักสูตรและการเรียนการสอน 4) 106727102 พื้นฐานทางการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพ 5) 106727106 นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน และ 6) 106727103 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง 106771107 วิธีวิทยาวิจัยทางการศึกษา โดยทุกรายวิชาบังคับมีส่วนในการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ทั้ง 6 รายวิชาจำนวนชั่วโมงที่ระบุไว้ไม่ตรงกับรหัสหน่วยกิต และทั้ง 6 รายวิชาขับเคลื่อนให้บรรลุ PLO ที่ไม่สอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน curriculum mapping นอกจากนี้ยังไม่ชัดเจนในการขับเคลื่อนการบรรลุ Sub PLOs ทุกด้านคือ K-S-E-C และการถอด PLOs ลงสู่ CLOs หลายหลายวิชายังพบความพร่องที่ไม่ครอบคลุม Sub PLOs หรือ CLOs ด้าน Ethic แต่ CLO ระบุเป็น skill		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		และบางรายวิชาต้องได้รักบการปรับปรุงในการนำ PLO ลงสู่รายวิชา 4. จากการพิจารณาหลากหลายรายวิชา พบว่า การถอด PLOs สู่ CLOs มีความบกพร่อง เช่น PLOs ขั้นสูงสุดคือการวิเคราะห์ แต่ CLO ระบุว่าผู้เรียนต้องสังเคราะห์ฯ ได้ ซึ่งระดับการเรียนรู้สูงกว่า PLOs ที่กำหนดไว้ 5. หลักสูตรไม่ได้นำ PLO ของหลักสูตรเป็นตัวตั้งแล้วแตกเป็นรายวิชา ทำให้รายมีรายวิชาที่สร้างที่ไม่มีความสอดคล้องกับรายวิชาของหลักสูตร เช่น วิชา 106727103 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง มีคำอธิบายรายวิชา ไม่สอดคล้องกับ PLO และ CLO ของรายวิชา เป็นการนำ PLO 5 ข้อมากำหนดเป็น CLO ซึ่งไม่ได้เป็นการถอด PLO ไปเป็น CLO 6. การสร้าง CLO ของรายวิชาหลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level บางข้อมีหลาย action verbs หรือใช้ action verb ที่ขยายด้วยคำที่ยากต่อการประเมิน อาจเกิดการวัดและการ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ประเมินผลได้ง่าย ซึ่งอาจวัดการบรรลุผลได้ยาก เช่น วิชา 106727106 นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน CLO5 **ประยุกต์ใช้**มโนทัศน์และกระบวนทัศน์เกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน แนวคิดและหลักการนวัตกรรมทางด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนสมัยใหม่ ทิศทางและแนวโน้มของนวัตกรรมทางด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน **ฝึกปฏิบัติการออกแบบและพัฒนา**นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลง **การเผยแพร่บทความวิชาการ**นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอนสู่สาธารณชน ที่สอดคล้องกับปรากฏการณ์ในการหาคำตอบของประเด็นสำคัญที่ใช้ในการออกแบบการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน 7. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหลักฐานพิจารณาเพิ่มเติมความชัดเจนของกระบวนการของหลักสูตรในการทำ กระบวนการพัฒนารายวิชาของหลักสูตรที่ โดยเฉพาะวิชาบังคับ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ยังไม่ปรากฏความชัดเจนว่ามีการนำ PLOs ที่พัฒนาขึ้นมาตั้งต้นในการสร้างรายวิชาทั้งหมดได้ถูกกำหนดมาอย่างไร จนถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างไร เพื่อแสดงคุณภาพของการได้มาซึ่งในรายวิชาของหลักสูตรว่าน่าเชื่อถือและมีการควบคุมรายวิชาว่าสามารถตอบสนองและบรรลุ PLOs อย่างแท้จริง สรุป หลักสูตรพึงนำ PLOs มาสร้าง CLOs อย่างสอดคล้องกันทุกรายวิชา และใช้ action verb สร้าง CLOs และมี learning level ไม่เกิน PLOs ที่ได้รับผิดชอบ เช่น จาก มคอ 2 PLOs1-7 ที่ครอบคลุมทั้งหมดทุกด้าน คือ K-S-A-C ที่มี 1 วิชาช่วยผลักหรือรับผิดชอบ ซึ่งหากมีการถ่ายทอด PLOs สู่รายวิชาเพื่อดำเนินการจัดทำ CLOs ต่อไปจะไม่เกิดการปรากฏการณ์ดังกล่าว เป็นต้น		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ SAR R 1.3 และ มคอ 2 หน้า 12 พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรได้กำหนดให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรประกอบด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้เฉาะสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีที่จะต้องมี หรือ SSLOs (Subject Specific	1. SAR R 1.3 หน้า 35-37 และ มคอ 2 หน้า 15 พบว่า Sub-PLOs จากข้อมูลใน มคอ. 2 พบว่า มีหลากหลายชุด และไม่ได้ระบุ GLOs และ SSLOs ของชุด PLOs ที่นำไปใช้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	Outcomes) และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปเพื่อให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติตนในสังคมหรือทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข หรือ GLOs (Generic Outcomes) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณา PLOs พบว่า GLOs ของหลักสูตร ได้แก่ PLO1, PLO5 และ SSLOs ของหลักสูตร ได้แก่ PLO2, PLO3, PLO4, PLO6	2. จากรายละเอียดของ PLO หลัก 5 ข้อ ซึ่งมี Sub-PLOs ครอบคลุม K-S-E-C และเมื่อพิจารณาแต่ละ Sub-PLOs ย่อย จะมีทักษะหรือลักษณะที่เป็น GLOs ภายใน PLOs ซึ่งไม่ถูกระบุ หรือยังมีความพร่องในการกำหนด GLO และ SSLO ของหลักสูตร Addendum หลักสูตรชาดการแสดงข้อมูลในการอ้างอิงในระดับชาติหรือนานาชาติ ในการระบุ GLOs และ SSLOs ของ PLO		
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. จาก มคอ 2 หน้า 131 และ SAR R 1.4 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ระบุว่า หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 6 กลุ่ม ออกแบบเครื่องมือในการเก็บรวบรวม เป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งแบบขอสัมภาษณ์ออนไลน์ สัมภาษณ์โดยตรง และตอบข้อมูลในแบบฟอร์มออนไลน์ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำข้อมูลความต้องการที่ได้มาวิเคราะห์ และจัดทำ PLOs จำนวน 5 ข้อ เมื่อพิจารณาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สัมพันธ์กับ PLOs	จาก มคอ 2 หน้า 131 และ SAR R 1.4 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1. หลักสูตรยังขาดความชัดเจนในเรื่องของการคัดเลือกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าใช้เกณฑ์หรือหลักการใดในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว ทั้งในด้านบทบาทความสำคัญต่อหลักสูตร และจำนวนของแต่ละกลุ่มว่าเพียงพอต่อการสะท้อนความต้องการที่แท้จริงหรือไม่ แม้จะระบุในเอกสารว่าใช้กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นหนึ่งใน SHs แต่ในทางปฏิบัติ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิไม่ถือ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. หลักสูตรกำหนด External SHs ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้เรียนในอนาคต ซึ่งมีการแสดงการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในภาคผนวก ค ของ มคอ. 2	เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงที่ควรใช้สำหรับการวิเคราะห์ Need and Requirement เพื่อจัดทำ PLOs ของหลักสูตร การเลือกกลุ่ม SHs ที่ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ R1.1 เช่น ตลาดแรงงาน ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน จึงอาจส่งผลให้ความต้องการที่แท้จริงไม่ได้รับการสะท้อนใน PLOs อย่างครอบคลุม 2. หลักสูตรระบุว่าใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google form) เป็นเครื่องมือหลักในการเก็บข้อมูลความต้องการของ SHs แต่ยังขาดรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับขั้นตอนการได้มาซึ่ง Need และ Requirement ที่แท้จริง เช่น การจัดทำ "sum of needs" หรือการวิเคราะห์ความถี่และความสำคัญของความต้องการ รวมถึงไม่มีการระบุว่าใช้วิธีการวิเคราะห์ใดเพื่อกลั่นกรองข้อมูลจนมาเป็นข้อสรุปที่สามารถใช้พัฒนาเป็น PLOs ได้ การขาดรายละเอียดดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถประเมินความน่าเชื่อถือของกระบวนการได้อย่างเพียงพอ โดยเฉพาะในส่วนของการสกัดข้อมูลจาก SHs ภายนอกที่มีบทบาทสำคัญ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ต่อการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 3. จากเอกสารและการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรจะมีการรวบรวมข้อมูล SHs ภายนอกภายหลังการกำหนด PLOs แล้ว และนำไปตรวจสอบความสอดคล้องกับ PLOs ที่มีอยู่ แต่กระบวนการนี้เป็นการดำเนินการย้อนกลับหลังจากที่ได้กำหนด PLOs ไปแล้ว ซึ่งอาจสะท้อนว่าข้อมูลจาก SHs ไม่ได้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนา PLOs ตั้งแต่ต้น ทำให้ขาดการเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบและไม่สามารถยืนยันได้ว่า PLOs ที่มีอยู่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของ SHs อย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังไม่มีหลักฐานชัดเจนที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่ได้จาก SHs กับแต่ละ PLOs อย่างเป็นรูปธรรม		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. จาก SAR R 1.5 และการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขา หลักสูตรและการเรียนการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 เปิดรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา	1. จาก SAR R 1.5 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยังไม่สามารถระบุแนวทางหรือเครื่องมือในการบรรลุ PLOs ได้อย่างชัดเจน และถึงแม้ว่า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา 3 ปีการศึกษา หรือ 9 ภาคเรียน (รวมภาคเรียนที่ 3 ภาคเรียนฤดูร้อน) โดยกำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการบรรลุ PLOs ดังนี้ 1) การเรียนรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนและผ่านการประเมิน โดยได้ผลการเรียน ไม่ต่ำกว่า B กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน 2) การสอบวิทยานิพนธ์ที่มีผลการสอบผ่าน ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น 3) กิจกรรมเสริมหลักสูตร สาขาวิชาได้ดำเนินการบูรณาการในรายวิชา ได้แก่ รายวิชา 106727105 การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทางหลักสูตรและการเรียนการสอน รายวิชา 106727202 สัมมนาขั้นสูงระดับดุษฎีบัณฑิตทางหลักสูตรและการเรียนการสอน และรายวิชา 106727203 สัมมนาประเด็นปัจจุบันและแนวโน้มทางหลักสูตรและการเรียนการสอน ที่กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาต้องได้รับผลการประเมิน “ผ่าน” กิจกรรม-1 การเตรียมเค้าโครงวิทยานิพนธ์ กิจกรรม-2 การสร้างเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิจัย-1 กิจกรรม-3 การวิเคราะห์ข้อมูลและการเขียนรายงานผลงานวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิจัย-2 กิจกรรม-4 การนำเสนอหรือการเผยแพร่ผลการวิจัยต่อผู้เชี่ยวชาญหรือกลุ่มเป้าหมาย และการตีพิมพ์ผลงานวิจัย-3	หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังแต่ละชั้นปี แต่ยังต้องเพิ่มการแสดงของการวัดและประเมินผลว่าผู้เรียนมีความสำเร็จอย่างไร รวมทั้งแนวทางการประเมิน YLOs ยังไม่ได้กำหนดแนวทางการบรรลุตามที่ระบุไว้ใน มคอ 2 และ YLOs ใน มคอ 2 หน้า 100-106 ไม่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร 2. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ ว่าจะสำเร็จได้เมื่อใด 3. จาก มคอ.2 หน้า 100-106 หลักสูตรกำหนด YLOs ของหลักสูตร แต่ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผลการบรรลุ YLOs เครื่องมือที่ใช้วัด ผู้รับผิดชอบและการกำกับติดตาม 4. ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร 5. การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรแต่ละข้อและทุกข้อต้องได้รับการประเมินผล โดยมีผู้รับผิดชอบ,		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. จาก มคอ.2 หลักสูตรได้กำหนดแนวทางการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยเฉพาะในส่วนของ "หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและประเมินผล" YLOS (Yearly Learning Outcomes) ในหัวข้อ "4.4 ผลลัพธ์ในการจัดการเรียนการสอนตาม PLOS ของหลักสูตรรายชั้นปี (YLOS)" PLOs (ระยะเวลา 3 ปีสำหรับ ปร.ด.) สำหรับหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต ระยะเวลามาตรฐานที่กำหนดให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยรวมของหลักสูตรจะสอดคล้องกับระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเอก โดยผลลัพธ์สุดท้ายจะประเมินเมื่อสำเร็จการศึกษา ซึ่งครอบคลุม PLOs ทั้งหมด	กำหนดระยะเวลาที่จะประเมิน, เกณฑ์, เครื่องมือ และวิธีการ ที่สามารถวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้จริง และแสดงให้เห็นว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ข้อใดที่บรรลุ ข้อใดที่ไม่บรรลุ และผู้เรียนทุกคนต้องบรรลุผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ 100% พร้อมกำหนดวิธีการที่ครอบคลุมการผลสัมฤทธิ์แต่ละ PLOs และผู้รับผิดชอบหลักที่จะสามารถรวบรวมข้อมูลและประเมินว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs แท้จริงทุกคน		
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. จาก SAR R 2.1 ปีการศึกษา 2567 พบว่าหลังจากหลักสูตรผ่านสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร จัดทำรายละเอียดของหลักสูตร ตามเล่ม มคอ.2 ที่มีรายละเอียดครอบคลุม ครบถ้วนตามที่ สป.อว.กำหนด นำส่ง สป.อว. และมอบหมายให้เจ้าหน้าที่จัดทำแผ่นพับ และจัดทำสมุดบันทึกของสาขา และสรุป มคอ.2 จัดทำเป็นไฟล์ PDF เพื่อให้สะดวกต่อการแนะนำหลักสูตร หลังจากนั้นได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดรายวิชาบังคับครบทุกวิชา (มคอ.3) ให้มีรายละเอียดครอบคลุมครบถ้วนสมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน ตามข้อกำหนดของคู่มือการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA V.4.0	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยืนยันข้อมูลเอกสาร SAR R1.1 และ 2.1 ข้อมูลเผยแพร่ทางเวบไซด์ และหลักฐานประกอบอาจพิจารณาความเหมาะสม เช่น การเผยแพร่ทั้งเล่มหลักสูตร มคอ 2 ผ่านช่องทางเวบไซด์ ซึ่งระบุไว้ในตารางหน้า 17 ว่ากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งอาจทำให้ผู้ที่สนใจที่มีระดับการเรียนรู้และประสบการณ์แตกต่างกันไม่สามารถเข้าถึงหรือเข้าใจข้อมูลที่สำคัญได้อย่างแท้จริง ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาแสดงข้อมูลให้เหมาะสมแต่ละ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. จาก มคอ.2 และ มคอ.3 พบรายละเอียดของหลักสูตรครบถ้วนหลากหลายและตรงกัน และ จาก SAR หน้า หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี และสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรไปยังกลุ่ม SHs ที่เป็นอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษเป็นเล่ม มคอ.2 ไฟล์ PDF สมุดบันทึก และ แผ่นพับ ในการประชุมการแนะนำหลักสูตร หลังจากที่หลักสูตรผ่านสภามหาวิทยาลัย โดยเข้าถึงได้ที่เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย ส่วน มคอ.3 หลักสูตรได้สื่อสารและเผยแพร่รายละเอียดของรายวิชาในรูปแบบ ไฟล์ มคอ.3 ไปยังกลุ่ม SHs ที่เป็นนักศึกษาที่เรียนในแต่ละวิชา โดยจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ได้แจ้งให้นักศึกษาทราบในการเรียนครั้งแรกของรายวิชา และแจ้งให้นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดที่ได้เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และข้อมูลที่เผยแพร่เป็นปัจจุบัน	ช่องทาง และเผยแพร่ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญต่อหลักสูตรทุกกลุ่ม 2. จากการพิจารณาสื่อที่ใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตร พบข้อมูลไม่ครบถ้วนตามที่ควรดำเนินการ โดยเฉพาะ PLOs และ PLOs ที่ระบุไว้ใน มคอ 3 ที่แสดงการสอดคล้องกับ CLOs ในรายวิชาไม่ตรงตามที่ระบุใน มคอ. 2 3. ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ของหลักสูตร และสื่อสารรายละเอียดของ หลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาให้ตรงกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงระบบช่องทาง การสื่อสารให้ตรงกับผู้มีส่วนได้เสีย		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1. จาก SAR R 1.1 และ R2.2 พบว่า การสร้าง มคอ.2 หลังจากที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดทำ PLOs ของหลักสูตรแล้ว นำมาออกแบบหลักสูตร โดยใช้วิธีการ BCD: Backward Curriculum Design โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำเอา PLOs เป็นตัวตั้งหลังจากนั้น พิจารณาเนื้อหาสาระจาก sum of need ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุ PLO และนำมากำหนดเป็นรายวิชาบังคับของหลักสูตรที่นักศึกษาต้องเรียน แสดงดังตารางที่ 2.2-1 ผลการ	1. จากหลักฐาน SAR R1.1 และ 2.2 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรปรับปรุง 2567 มีความพร่องในการออกแบบที่ยึดหลักในการออกแบบหลักสูตรตาม OBE มาสร้าง PLOs ตามนโยบาย วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คณะ และภาควิชา และ และยังไม่ได้ประเมินหรือวิเคราะห์ SHs ต่างๆ อย่างครอบคลุม ดังนั้นจึงควรนำแนวทางการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ดำเนินงาน พบว่า มีจำนวนรายวิชาที่กำหนดให้นักศึกษาต้องเรียนเพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร จำนวน 10 รายวิชา 2. จาก มคอ.2 ภาคผนวก จ การออกแบบรายวิชามีความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ตามแนวทาง BCD: Backward Curriculum Design และมีการจัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) แสดงให้เห็นการสร้าง CLOs รายวิชาในหลักสูตรนี้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs โดยใช้แนวคิด Backward Curriculum Design ซึ่งเริ่มต้นจากการกำหนด PLOs เป็นหลักในการพัฒนา CLOs และจาก SAR หลักสูตรมีการออกแบบการเรียนการสอนออกแบบหลักสูตร โดยใช้วิธีการ BCD: Backward Curriculum Design คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำเอา PLOs เป็นตัวตั้ง หลังจากนั้นพิจารณาเนื้อหาสาระจาก sum of need ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุ PLOs และนำมากำหนดเป็นรายวิชาบังคับของหลักสูตร	พัฒนาหลักสูตรด้วยกระบวนการ OBE อย่างเคร่งครัดโดยการนำ PLOs มากำหนดโครงสร้างของหลักสูตร และการจัดทำรายวิชาต่างๆ 2. กระบวนการในการจัดทำ PLOs ที่หลักสูตรเน้นว่านำแนวทาง OBE มาดำเนินการพัฒนานั้น แต่ยังพบความพร่องเนื่องจากไม่พบกระบวนการถ่ายทอด PLOs สู่กระบวนการจัดทำหลักสูตรโดยนำ PLOs แต่ละข้อมาวิเคราะห์จัดทำรายวิชาของหลักสูตร ตาม K (Knowledge) -S (skill)-E(Ethics)-C (Character) อย่างไร เมื่อพิจารณา PLOs บางข้อถูกระบุมากกว่า 1 domain ซึ่งอาจยากต่อการประเมินผล ดังนั้นเมื่อหลักสูตรระบุว่านำกระบวนการ OBE มาใช้ในการจัดทำหลักสูตรจึงต้องมีความชัดเจนตามกระบวนการ BCD (Backward Curriculum Design) จนได้รายวิชาออกมา 3. หลักสูตรยังไม่สามารถแสดงความชัดเจนในการนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ SHs มาประชุมสรุปประเด็น แล้วนำมาจัดทำยกร่างหลักสูตรเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งการ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		วิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญจาก SHs Needs ไม่ได้ถูกนำมาในการสร้าง PLOs ทั้งหมด เนื่องจากเหตุผลจากข้อจำกัดของหลักสูตรในการขับเคลื่อน PLOs 4. PLOs ไม่ได้ถูกนำออกแบบรายวิชาที่สมควรมีในหลักสูตร แต่เป็นการมอบหมาย PLOs ลงสู่รายวิชาที่มีอยู่ และจากการสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรแท้จริง <u>สรุป</u> - ไม่ชัดเจนเรื่องของการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE ตั้งแต่การกำหนดกลุ่ม SHs การจัดทำ PLOs ของหลักสูตร การออกแบบการวัดและประเมินผล การออกแบบการจัดการเรียนการสอนและการจัดหาสิ่งสนับสนุน -ไม่ชัดเจนขั้นตอนกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบ BCD ตั้งแต่การกำหนดข้อมูลทั้งในระดับชาติ มาจนถึงระดับหลักสูตร - หลักสูตรระบุการนำกระบวนการ OBE มาพัฒนาหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงนำ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		PLOs มาเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาหลักสูตรและสร้างรายวิชา พร้อมแนวทาง BCD และจัดกลุ่มรายวิชา K-S-E-C และการระบุ PLOs 7 ข้อ ทุกข้อรับผิดชอบมากกว่า 1 domains ซึ่งแสดงให้เห็นของกระบวนการดำเนินการ OBE ที่ต้องได้รับการปรับปรุงต่อไป Addendum ใน SAR หน้า 1.5 กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ทำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมไม่มีการกำหนดว่ากิจกรรมใดผลักดัน PLO ใดของหลักสูตร		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. จาก SAR R 2.3 และ**SAR หน้า 30** ระบุว่า การสร้าง มคอ.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะ (Feedback) ของกลุ่ม SHs ภายนอก คือ ศิษย์เก่า และหัวหน้าหน่วยงาน มาจัดทำ รายวิชาเลือก จำนวน 2 รายวิชา คือ 106727201 ปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน 106727203 สัมมนาประเด็นปัจจุบันและแนวโน้มทางหลักสูตรและการเรียนการสอน	1. จาก SAR R 2.3 การสร้างหลักสูตรใน มคอ.2 หมวดที่ 2 แผนพัฒนาปรับปรุงและการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบความชัดเจนของหลักฐานการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ (ข้อมูลความต้องการหรือข้อมูลป้อนกลับของ SHs ที่เหลือจากการสำรวจของหลักสูตร และถูกนำไปใช้ในการทำ PLOs อย่างไร) จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการออกแบบหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาวิธีการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาใช้ในการออกแบบ	2	

<table>
<tr><th>Criterion</th><th>Strengths</th><th>Areas for Improvement</th><th>Rating</th><th>Overall</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>หลักสูตร เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับและการนำผลเหล่านั้นมาใช้ด้านไหนในการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน มีกระบวนการ และเครื่องมือที่ชัดเจน พร้อมการบันทึกเป็นหลักฐานเพื่อแสดงการดำเนินการให้ชัดเจนต่อไป</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.</td><td>1. จาก มคอ 2 หน้า 51-52 และ SAR 15 ตาราง Curriculum mapping พบว่า การออกแบบหลักสูตร พิจารณาถึง PLOs ของหลักสูตรต้องมีรายวิชาบังคับ รับผิดชอบผลักดันการบรรลุ PLOs และรายวิชาบังคับทุกรายวิชามีการผลักดัน PLOs อย่างสมเหตุสมผล แสดงไว้อย่างชัดเจนในตาราง mapping ของรายวิชา กับ PLOs
<table>
<tr><td></td><td>PLO1</td><td>PLO2</td><td>PLO3</td><td>PLO4</td><td>PLO5</td></tr>
<tr><td>วิชาบังคับ</td><td>2</td><td>4</td><td>2</td><td>4</td><td>4</td></tr>
<tr><td>วิทยานิพนธ์</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>รวมวิชาที่ผลัก</td><td>3</td><td>5</td><td>3</td><td>5</td><td>5</td></tr>
</table></td><td>1. จากการพิจารณา curriculum mapping พบว่าต้องปรับปรุงคุณภาพ เนื่องจากรายวิชาที่มารองรับหรือผลักดันไม่ได้ถูกสร้างมาจาก PLOs หรือกระบวนการ BCD มาจัดทำ Curriculum Mapping หรือแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรทุกข้อ มีรายวิชาบังคับที่รับผิดชอบสามารถผลักดันได้จริงและเหมาะสมตามกระบวนการจัดทำ Curriculum mapping ที่มีคุณภาพ
2. Mapping ที่ถูกระบุไว้ในตารางเมื่อนำสู่การจัดการเรียนการสอนแสดงความไม่สัมพันธ์กันหลากหลายวิชาเนื่องจาก PLOs หลากหลายชุด และแต่ละ PLOs มี Sub PLOs ที่หลากหลาย ทำให้หลากหลายวิชาไม่ได้นำไปใช้และช่วยขับเคลื่อนให้สัมฤทธิ์
Addendum ใน SAR หน้า 1.5 กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ทำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมไม่</td><td>2</td><td></td></tr>
</table>

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		มีการกำหนดว่ากิจกรรมใดผลักดัน PLO ใดของหลักสูตร		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1. จาก SAR R2.5 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดโครงสร้างหลักสูตรมีรายวิชาครบตามเกณฑ์ ข้อกำหนดของ สป.อว. โดย**จาก มคอ.2** หลักสูตรมีการระบุโครงสร้างไว้อย่างชัดเจนใน หมวดที่ 3 โครงสร้างหลักสูตร โดยมีการแบ่งหมวดหมู่วิชา (เช่น วิชาบังคับ วิชาเลือก วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์) และระบุจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวด รวมถึงจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร **จาก SAR** ระบุว่า โครงสร้างของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร 54 หน่วยกิต 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดลำดับรายวิชาตามความยากง่ายของเนื้อหาสาระ จากรหัสรายวิชา 9 ตัว จัดเรียงลำดับรายวิชา โดยกำหนดให้รหัสตัวที่ 3 นับจากด้านหลัง เป็นรหัสที่บ่งบอกความยากง่านที่กำหนดให้ระดับชั้น/ปีที่ควรเรียน ซึ่งเป็นการบ่งบอกถึง ชั้นปีที่ 1 เรียนเนื้อหารายวิชาที่ง่าย ชั้นปีที่ 2 เรียนเนื้อหาที่มีความยากระดับกลาง และชั้นปีที่ 3 เรียนเนื้อหาที่มีความยากและซับซ้อนมากขึ้น **จาก มคอ.2** หลักสูตรมีการแสดง "แผนการเรียน" หรือ "แผนการศึกษารายภาค" ซึ่งระบุรายวิชาที่นักศึกษาต้องลงทะเบียนในแต่ละภาคเรียน/ปีการศึกษา เพื่อให้เห็นลำดับการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร รวมถึง หมวดที่ 4.4 ผลลัพธ์ในการจัดการเรียนการสอนตาม PLOS ของหลักสูตรรายชั้นปี (YLOS) ซึ่งแสดงถึงความก้าวหน้าของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี **จาก**	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน พบว่า มีการจัดแบ่งรายวิชาตามความสามารถและทักษะที่นักศึกษาจะนำไปใช้ในรายวิชาง่ายไปยาก และแต่ยังไม่ได้พิจารณาการจัดแบ่งรายวิชาตามระดับ Basic-Intermediate-Advance/Specialization ของหลักสูตรให้ชัดเจน ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาเพิ่มเติมและปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนให้กับชาวต่างชาติ โดยทำการจัดการเรียนการสอนเฉพาะในช่วง Summer ดังนั้นทางหลักสูตรควรจะจัดทำแผนการเรียนที่แสดงในส่วนการจัดการเรียนสำหรับชาวต่างชาตินี้ให้ชัดเจนต่อไป	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	SAR การจัดลำดับการเรียนการสอน (แผนการเรียน/แผนการศึกษารายภาค) เป็นไปตามระดับระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ระดับสูง (Basic/Intermedia/Advance) โดยเรียงลำดับรหัสวิชาตามลำดับชั้นปี 3. หลักสูตรจัดให้มีวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ **ในรายวิชาวิทยานิพนธ์** ซึ่งจัดในภาคเรียนที่ 4 วัตถุประสงค์ของรายวิชาที่มีการบูรณาการ เพื่อให้นักศึกษานำความรู้ทางด้านศาสตร์ หลักสูตรและการเรียนการสอนนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางหลักสูตรและการเรียนการสอนมาบูรณาการกับกระบวนการวิจัย ศึกษาค้นคว้างานวิจัยและปฏิบัติออกแบบโครงร่างเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือแก้ปัญหาทางหลักสูตรและการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ รวมทั้งให้ออกแบบองค์ความรู้ที่ได้จากการบูรณาการและกระบวนการวิจัยจะนำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1. ใน มคอ.2 หน้า 25 และ SAR หน้า 18-19 พบว่า โครงสร้างหลักสูตร มีการกำหนดรายวิชาเสริมพื้นฐาน 9* หน่วยกิต จำนวน 2 วิชา หมวดวิชาเฉพาะด้าน 18 หน่วยกิต แบ่งเป็นวิชาบังคับ 12 หน่วยกิต จำนวน 4 วิชา และวิชาเลือก 6 หน่วยกิต จำนวน 2 รายวิชา ใน จากรายวิชาเลือกที่กำหนดไว้ทั้งหมด จำนวน 9 วิชา	1. จาก SAR โครงสร้างหลักสูตร มีการกำหนดรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก โดยรายวิชาเลือก 6 หน่วยกิต จำนวน 2 รายวิชา จากรายวิชาเลือกที่กำหนดไว้ทั้งหมด จำนวน 9 วิชา แต่ในแผนการเรียน รายวิชาเลือกเป็นการระบุรายวิชาให้นักศึกษาเรียน ทำให้เห็นว่านักศึกษาไม่สามารถเลือกได้อย่างเสรี **จาก**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การสัมภาษณ์นักศึกษาให้ข้อมูลว่านักศึกษาไม่ทราบว่ามีรายวิชาเลือก เพราะได้เรียนตามแผนที่ทางหลักสูตรจัดเตรียมไว้ให้		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. จาก SAR R 2.7 และ มคอ 2 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรนำกระบวนการสู่การปฏิบัติโดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตร ดำเนินการวางแผนการยกร่างหลักสูตร ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและยกร่างหลักสูตร ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ทำหน้าที่จัดทำแผนการดำเนินงาน ประชุมคณะกรรมการเพื่อกำหนด SHs ที่เกี่ยวข้อง และมอบหมายให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เก็บรวบรวมข้อมูลจาก SHs โดยการสัมภาษณ์ 2) รวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รวบรวมมา พร้อมกับข้อมูลในระหว่างการจัดการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษาที่ได้มีการทบทวนรายวิชาของหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน หน่วยงาน และสถานศึกษา ที่จะส่งนักศึกษาเข้ามาเรียนให้ตรงตามความต้องการ นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการกลั่นกรอง เพื่อนำมาจัดทำ PLOs ของหลักสูตร 3) จัดทำเล่ม มคอ.2 และส่วนต่าง ๆ ของหลักสูตร ได้แก่ รายวิชาและคำอธิบายรายวิชา ตาราง Mapping แผนการเรียน	1. จาก SAR R 2.7 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ถึงแม้ว่าจะระบุประเด็นที่เน้นจากการทบทวนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 25667แต่พบความพร่องของการกำหนดแนวทางการทวนสอบ ระยะเวลาที่ดำเนินการหรือการมีกระบวนการของทุก ๆ ปีการศึกษา หลักสูตรได้มีการทบทวนเนื้อหาสาระของรายวิชา โดยได้นำรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาก่อนหน้ามาพิจารณา เพื่อทบทวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการสอนของนักศึกษา เพื่อพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาสาระการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาและทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป แต่ยังไม่พบการวิเคราะห์ความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งตลาดแรงงานสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรว่าดำเนินอย่างไร ดังนั้นหลักสูตรพึงมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรให้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และรายละเอียดหลักสูตรตามแบบฟอร์ม มคอ.2 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4) วิพากษ์หลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการที่คณะแต่งตั้ง จำนวน 3 คน ทำการปรับปรุงตามคำแนะนำของคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร 5) นำเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติหลักสูตร 6) นำหลักสูตรส่ง สป.อว. และนำเข้าระบบ CHE-CO 2. **จาก มคอ.2** การปรับปรุงหลักสูตร จะระบุรอบระยะเวลาในการทบทวนหลักสูตร โดยทั่วไปคือ ทุก 5 ปี และ **จาก SAR** ระบุว่ามีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี และนำข้อมูลจากการทบทวนหลักสูตรทุกปีมาเป็นข้อมูลนำเข้า นำผลการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการทบทวน	สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน จากการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง 2567 ซึ่งเป็นกระบวนการปรับหลักสูตรระดับใหญ่ ยังไม่พบว่ามีกระบวนการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม ได้แก่ บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิตทั้งนายจ้างและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแต่ยังไม่เคยจ้างงานบัณฑิตจากหลักสูตร นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ และผู้ปกครอง และนำมากำหนดทิศทางของหลักสูตรทั้งปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ และ PLOs เพื่อความทันสมัยและตอบสนองสังคมและตลาดแรงงาน 2. จากเอกสาร SAR ไม่พบ เครื่องมือที่ใช้ในการทบทวน เช่น การนำผลการประเมินจาก มคอ.5 และ มคอ.6 และ ผลการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงให้แต่ละรายวิชามีความทันสมัยหรือทุก ๆ ปีการศึกษา หลักสูตรได้มีการทบทวนเนื้อหาสาระของรายวิชา โดยได้นำรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาก่อนหน้ามาพิจารณา เพื่อทบทวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการสอนของนักศึกษา เพื่อพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาสาระการเรียนการสอนใน		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		รายวิชาของหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขา ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป <u>สรุป</u> -ไม่ชัดเจน เรื่องของการทบทวน หลักสูตร ที่มีการทบทวน รายปี แล้วนำผลการทบทวนมารวบรวม เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตร ในวงรอบต่อไป -ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การทบทวนหลักสูตรว่ามีกำหนด กระบวนการขั้นตอนวิธีการ ที่ชัดเจน -ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ที่มีการพิจารณาในเรื่องตรงต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือสายงาน ของตนเองในอนาคตที่มีการหำหนดหรือระบุประเด็นที่ชัดเจน		
3. Teaching and Learning Approach				**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown	1. จาก SAR R 3.1 พบว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดปรัชญาการศึกษาคือ “**บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น**” ประธานหลักสูตรได้แจ้งปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละ	1. จาก SAR R 3.1 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่ายังไม่มีในการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยลงสู่การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา นอกจากนี้อาจารย์บางท่านยังไม่ทราบปรัชญาการศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to be reflected in the teaching and learning activities.	รายวิชา ให้นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้สอน ได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสอดแทรกในการเรียนการสอน โดยมีการนำปรัชญาการศึกษา ด้าน **"ความรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น"** โดยได้มอบหมายให้นักศึกษาได้วิเคราะห์วิพากษ์ในหัวข้อแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการศึกษา ปรัชญาการศึกษา จิตวิทยาการศึกษา และจุดเน้นนโยบาย ปัญหาและแนวโน้มการจัดการศึกษาของประเทศไทยและนานาชาติ โดยให้นักศึกษาทำการศึกษาวิเคราะห์ จัดทำรายงานและนำเสนอต่อผู้สอน **2. จาก มคอ.3** มีการกำหนดการจัดการเรียนการสอนหรือ CLO ที่สอดคล้องกับปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมีการนำปรัชญาหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหัวข้อในวิชา และ **จาก SAR** อาจารย์ผู้สอน ได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสอดแทรกในการเรียนการสอน โดยมีการนำปรัชญาการศึกษา ด้าน "ความรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" โดยได้มอบหมายให้นักศึกษาได้วิเคราะห์วิพากษ์ในหัวข้อแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการศึกษา ปรัชญาการศึกษา จิตวิทยาการศึกษา และจุดเน้นนโยบาย ปัญหาและแนวโน้มการจัดการศึกษาของประเทศไทยและนานาชาติ โดยให้นักศึกษาทำการศึกษาวิเคราะห์ จัดทำรายงานและนำเสนอต่อผู้สอน	ของมหาวิทยาลัยอย่างถูกต้องและยังมีอาจารย์ตอบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่ถูกต้อง นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า บางส่วนไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนั้นคณะฯหรือหลักสูตรพึงสื่อสารและทำความเข้าใจปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยกับ SHs ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนที่กำหนดอย่างทั่วถึง และรูปแบบการสื่อสารยังเป็นรูปแบบทางเดียวซึ่งอาจทำให้เกิดประสิทธิภาพยังไม่สูงสุด 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์และผู้บริหาร พบว่า กระบวนการที่อาจารย์ ทำ CLOs ยังไม่ถูกต้องตามหลัก OBE ซึ่งเป็น Educational Philosophy ของมหาวิทยาลัย สู่การไปใช้ในกระบวนการ TLAs เพื่อให้เกิดการบรรลุ CLOs จึงเป็นไปได้ว่าอาจไม่ถูกต้องและอาจารย์ไม่ได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาดังนั้นคณะหรือหลักสูตรพึงนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ไปเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมต่อไป		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3. ผู้สอนทุกรายวิชาจะจัดการเรียนการสอนโดยใช้การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้โดยกำหนด CLOs ไว้ใน มคอ. 3-4 และจัดการเรียนการสอนตาม CLOs ของรายวิชา Addendum หลักสูตรไม่มีการกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่แสดงถึงการนำเอาปรัชญาการการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จาก SAR R 3.2 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาบังคับทุกรายวิชา ให้ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างรับผิดชอบในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรจัดการเรียนการสอน 10 รายวิชา ทุกวิชาเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วน ร่วมในการเรียนการสอนอย่างมีความรับผิดชอบ ในการศึกษา วิเคราะห์ สรุป และนำเสนอต่อผู้สอน 2. จาก มคอ.3 ชี้ถึงการออกแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์และรับผิดชอบของนักศึกษาผ่านกิจกรรมและลักษณะของวิชา เช่น "ฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ สังเคราะห์" (วิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์) "ฝึกปฏิบัติการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน" (วิชา	1. จาก SAR R 3.2 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีแผนปรับปรุงเพิ่มเติมรายวิชาที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในปีการศึกษาต่อไป โดยวางแผนกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนออกแบบกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในรายวิชาที่ผู้สอนแต่ละคนรับผิดชอบ โดยกำหนดอย่างน้อยคนละ 1 รายวิชา ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมไม่ครบถ้วนทุกรายวิชา และในการมีส่วนร่วมนั้นต้องไม่ใช่การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล Addendum หลักสูตรไม่มีการแสดงถึงกิจกรรมของการให้คำปรึกษาต่างๆ เพื่อให้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	พื้นฐานหลักสูตรและการเรียนการสอน) "วิเคราะห์วิพากษ์แนวคิดพื้นฐาน" (วิชาพื้นฐานทางการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพ) "ฝึกปฏิบัติการออกแบบและพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน" (ในวิชานวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน) และจาก SAR ระบุว่าหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนผ่านกิจกรรมการมีส่วนร่วมในแต่ละรายวิชา	นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนอย่างสร้างสรรค์		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จาก SAR R 3.3 และ มคอ 2 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาของหลักสูตรให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (Active Learning) โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน โดยในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรจัดการเรียนการสอน 9 รายวิชา โดยทุกวิชาจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างมีความรับผิดชอบ ในการศึกษา วิเคราะห์ สรุป และนำเสนอต่อผู้สอน และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มอบหมายให้ผู้สอนนำเสนอ มคอ.3 ต่อคณะกรรมการก่อนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบแล้วพบว่า ทั้ง 9 รายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุก ดำเนินการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับวิธีสอน และกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ CLO ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 หลังจากที่ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนแล้ว ได้บันทึกผลการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.5 เมื่อสิ้นภาคเรียน ซึ่งเมื่อคณะกรรมการตรวจสอบแล้ว กิจกรรมการเรียนการ	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์เกี่ยวกับการทำ CLOs หากไม่ถูกต้อง จะพิจารณาว่าไม่สอดคล้อง สอดคล้องของ CLOs แต่ละวิชากับ PLOs ดังนั้นการระบุว่ามีการนำ active learning มาสู่การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ จึงไม่สอดคล้องกับ CLOs ที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรครบถ้วนทุกรายวิชา ด้วยเหตุผลข้างต้นคณะหรือหลักสูตรพึ่งสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับอาจารย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับ CLOs และดำเนินการให้ทุกวิชามีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็น Active Learning ที่สอดคล้องกับ CLOs รายวิชาแท้จริง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สอนสอดคล้องกับ Learning Level ของ CLO ที่กำหนดใน มคอ.3 ของรายวิชา 2. **จาก มคอ.3** การจัดการเรียนการสอนเน้นกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติ คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และพัฒนา เช่น "ฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ สังเคราะห์" (วิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์) หรือ "ฝึกปฏิบัติการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร" (วิชาพื้นฐานหลักสูตรและการเรียนการสอน) ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก และ**จาก SAR** การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาเป็น Active Learning ที่นักศึกษาได้ลงมือทำและปฏิบัติด้วยตัวเอง เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างมีความรับผิดชอบ ในการศึกษาวิเคราะห์ สรุป และนำเสนอต่อผู้สอน			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment	1. จาก SAR R 3.4 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีนโยบายมอบหมายให้ผู้สอนให้สอดแทรกกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ให้นักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา ผ่านการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนได้ส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ โดยส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้โดยใช้ AI เป็น เครื่องมือในการเรียนรู้ โดยหลักสูตรได้นำนักศึกษาเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการคลินิกวิจัย อบรม AI กับงานวิชาการ เพื่อประกอบการทำวิจัยและการเรียนรู้ให้นักศึกษา 2. หลักสูตรได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร คือ 1) มีความเป็นนักวิชาการ 2) เป็นนักบริหารจัดการ	1.จาก SAR R 3.4 และการสัมภาษณ์อาจสรย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่ชัดเจนในการการคัดเลือก ขับเคลื่อน และการบรรลุ LLL ของหลักสูตร และผู้นักศึกษาที่เข้ารับการสัมภาษณ์ไม่มีผู้ใดทราบเกี่ยวกับ LLL ของหลักสูตรที่จะขับเคลื่อน หรือกิจกรรมใดของหลักสูตรที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งหลักสูตรไม่ได้กำหนดกระบวนการวิธีการในการวัดประเมินผล LLL ก่อน นศ. สำเร็จการศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
with new ideas and practices).	3) มีเหตุผลภายใต้ความหลากหลายทางวัฒนธรรม และ 4) การรู้ปรากฏการณ์ทางสังคมและรู้เท่ากันสถานการณ์ และมอบหมายให้ผู้สอนนำไปสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนและการให้คำแนะนำนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 3. **จาก มคอ.3** หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ โดยเห็นได้จาก "คำอธิบายรายวิชา" ในแต่ละ มคอ.3 ที่เน้นกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติ คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และพัฒนา ซึ่งเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก ตัวอย่างเช่น การระบุว่ามี "ฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ สังเคราะห์" หรือ "ฝึกปฏิบัติการออกแบบและพัฒนา" ในหลายๆ รายวิชา **จาก SAR** ระบุว่าหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้	2. จาก SAR หลักสูตรระบุ LLL คือจาก มคอ.3 หลักสูตรระบุ LLL คือ 1. การทำงานเป็นทีม 2. คิดเป็นระบบ 3. ความคิดสร้างสรรค์ 4.ทักษะดิจิทัล ซึ่งไม่สอดคล้องกับกับการกำหนดของหลักสูตร แต่**จาก มคอ.3** หลักสูตรระบุ LLL คือ 1. การทำงานเป็นทีม 2. คิดเป็นระบบ 3. ความคิดสร้างสรรค์ 4. ทักษะดิจิทัล **ซึ่งไม่สอดคล้องกับกับการกำหนดของหลักสูตร**		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จาก SAR R 3.5 มคอ 2 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีนโยบายการส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษาโดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดด้านผู้ประกอบการ ในรายวิชา 106727106 นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน และรายวิชา 106727201 ปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยบูรณาการและการประยุกต์ความรู้ด้านทฤษฎีสู่การฝึกปฏิบัติงานการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ในการสร้างหลักสูตรและวัสดุประกอบหลักสูตร ที่มีความเหมาะสมกับท้องถิ่น และนำความรู้	1. ใน SAR R 3.5 มีนโยบายส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษาโดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสอดแทรก แนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดด้านผู้ประกอบการ ซึ่งยังไม่ได้จัดการเรียนการสอนในปี 2567	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และประสบการณ์ที่ได้ในการสร้างหลักสูตรและวัสดุประกอบหลักสูตร			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. **จาก มคอ.2** SAR R3.6 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการกำหนด "กลไกหรือกระบวนการในการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร" โดยระบุถึงการทบทวนหลักสูตรในรอบระยะเวลาที่ชัดเจน และการนำข้อมูลจากการประเมินผลการดำเนินงานรายปี และ **จาก SAR หน้า 40_**หลักสูตรมีการทบทวนเมื่อสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา ทั้งนี้ก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน นำข้อมูล มคอ.5 จากการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียน/ปีที่ผ่านมา นำมาทบทวน มคอ.3 และปรับให้เหมาะสม โดยให้กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ CLOs โดยการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีวิธีการคือ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยคณะกรรมการที่ทางหลักสูตรได้แต่งตั้ง (คนนอก) บุคคลที่ 3 เข้ามามีส่วนร่วมในการทบทวน โดยมอบหมายให้ผู้สอนรายวิชาอื่น หรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ทำการเช็คและตรวจสอบช่วยกัน พร้อมเสนอแนะการปรับปรุง 2. **จาก มคอ.2** มีการระบุถึงการนำข้อมูลจาก "ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย" (Stakeholders) ซึ่งรวมถึงผู้ใช้บัณฑิตหรือภาคอุตสาหกรรม มาพิจารณาในการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและผลิตบัณฑิตที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต **จาก SAR** หลักสูตรที่ทบทวน	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ไม่ชัดเจนในเรื่องการทบทวนก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ที่ ประกอบด้วย ขั้นตอนกระบวนการวิธีการเครื่องมือและผู้รับผิดชอบในการทบทวน ก่อนที่จะมีการจัดการเตรียมการสอน และไม่ปรากฏ การนำเอาประเด็น หรือข้อเสนอแนะ จากการ จัดการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา มาปรับปรุง วิธีการจัดการเรียนการสอน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเกี่ยวกับกระบวนการทวนสอบเพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs พบว่า จัดการเรียนการสอนไม่ได้บ่งชี้ความสอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา และยังไม่มีการนำ PLOs ลงสู่รายวิชาและถอดเป็น CLOs ที่ถูกต้อง ซึ่งแสดงถึงความพร่องของกระบวนการดังกล่าว ดังนั้น ไม่ชัดเจนเรื่องของการกำหนดประเด็นในการทบทวนการจัดการเรียนการสอน เช่น ความตรงของการถอด PLOs มาเป็น CLOs ความสัมพันธ์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ปรับปรุงรายวิชา โดยทบทวนการจัดเรียนการสอนในรายวิชามีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน/ภาคการทำงาน	ระหว่าง PLOs และ CLOs ความสอดคล้องของวิธีการวัดและประมวลผลและวิธีการจัดการเรียนการสอน 3. ไม่ชัดเจน เรื่องของ การกำหนดผู้ทบทวน ก่อนที่จะ มีการจัดการเรียนการสอนที่เป็นบุคคลที่ 3 ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้น 4. จากการสัมภาษณ์ และ หลักฐานประกอบ ไม่พบว่ามีระบบการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน สรุปหลักสูตรพึงดำเนินการจัดให้มีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ให้สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา และความต้องการของภาคการทำงาน ก่อนเปิดเรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อนำมาปรับปรุงเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร		
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be	1. จาก SAR R 4.1 ระบุว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชา ให้มีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย **จาก มคอ.3** พบว่าในทุกวิชามีการใช้ เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าการดำเนินการนำ PLOs ลงสู่รายวิชาและถอดสู่ ClOs มี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	ใบงาน / ใบกิจกรรม แบบสะท้อนคิดและสรุปการเรียนรู้ แบบสังเกตพฤติกรรม กิจกรรมกลุ่ม / กรณีศึกษา / คลิปวิดีโอ / การศึกษาจากสถานการณ์จริง และ **จาก SAR** การวัดและประเมินผลมีความหลากหลายของวิธีการประเมิน ทั้งในด้านรูปแบบ (ข้อสอบ, งาน, ภาคปฏิบัติ จากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา โดยหลักสูตรกำหนดวิธีการ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดการวัดและประเมินผลการบรรลุ CLOs ดังนี้ 1) หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ การประเมินก่อนเรียน (Pretest assessment) การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative assessment) และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment) 2) ให้ผู้สอนทุกรายวิชา ให้มีการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา 3) ให้ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบ regulations ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย จัดทำปฏิทินกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา ในมคอ.3 ทั้งการสอบย่อย ปลายภาค ที่ยึดตามปฏิทินของมหาวิทยาลัย กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่ชัดเจนแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเข้าเรียนในสัปดาห์แรกทุกรายวิชา	ความบกพร่อง และเมื่อพิจารณาจาก มคอ 3 มีการระบุความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs ไม่ครบถ้วนในทุกวิชาตามหลักฐานที่ส่งให้พิจารณา ดังนั้นวิธีการวัดและการประเมินผลในหลักสูตรที่สอดคล้องกับการบรรลุ CLOs จึงมีความบกพร่องและไม่ครบทุกรายวิชา 2. ไม่ชัดเจน เรื่องของ การวัดและประเมินผล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระดับรายวิชา ที่มีการวัดและประเมินผล ที่มีวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและสัมพันธ์กับวิธีการจัดการเรียนการสอน 3. ไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระดับรายวิชา CLOs ที่มีการถอดมาจาก PLOs และ เนื้อหาสาระ มีความสัมพันธ์กันทั้ง 2 ระดับ เช่น จาก มคอ.3 รายวิชา 106727103 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง นำ PLO 5 ข้อมากำหนดเป็น CLO ซึ่งไม่ได้เป็นการถอด PLO ไปเป็น CLO และรายวิชา นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน ระบุประเภทของรายวิชาอยู่ในหมวดวิชาเสริมพื้นฐาน แต่จาก		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4) ให้ใช้ rubrics ในการวัดและประเมินผลรายวิชา วิทยานิพนธ์ และการประเมินการนำเสนอผลงานของนักศึกษา และให้ใช้ marking schemes กำหนดแนวคำตอบสำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบแบบอัตนัย 5) ให้มีการตรวจสอบความตรงของแบบทดสอบหรือความตรง (validity) ของการวัดและประเมินผลวัดประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์การเรียนการสอน ตรงตาม CLOs และตรงตาม PLOs ที่รายวิชาผลักดัน โดยดูตาม curriculum mapping ของรายวิชา และให้แสดงไว้ใน มคอ.3 6) ให้ผู้สอนแจ้งผลการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบทุกครั้งที่มีการวัดและประเมินผล โดยแจ้งให้ทราบในสัปดาห์ที่มีการเรียนการสอนในครั้งต่อไปหลังจากการวัดประเมินผล และหากจำเป็นต้องทำความเข้าใจกับนักศึกษาต้องรีบดำเนินการให้ทันกับการปรับปรุงการเรียนการสอนของนักศึกษา จากการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า ทุกรายวิชา ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลที่หลากหลายในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ CLO ของรายวิชา และจากการที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบแบบทดสอบและเครื่องมือการวัดและประเมินผล เพื่อให้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรม (LOs) มีความสอดคล้องกับ CLOs และสอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินได้แก่ แบบสอบถามก่อนเรียน	มคอ.2 หน้า 26 ระบุว่าวิชานี้เป็นหมวดวิชาเฉาะด้าน วิชาบังคับ ดังนั้นหลักสูตรพิจารณทบทวนการจัดการประเมินผู้เรียนให้หลากหลายและประเมินให้สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งการดำเนินการจะสมบูรณ์ต้องใรการถ่ายทอด PLOs สู่รายวิชาเพื่อพัฒนาเป็น CLOs ของรายวิชานั้นๆๆ ได้อย่างถูกต้อง 4. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ มคอ 3 และนักศึกษาการประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs พบว่า ยังพบรายวิชาที่มีการประเมินด้วยการสอบเพียงอย่างเดียว ดังนั้นทุกรายวิชาพึงมีการกำหนดวิธีการวัดประเมินผล (วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การประเมิน) ที่หลายหลาย, สอดคล้องกับ CLOs และนำมาใช้จริงในการประเมินนักศึกษา		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	แบบทดสอบแบบปรนัย แบบประเมินการลงพื้นที่ชุมชนหรือการนำเสนอรายงานการศึกษาค้นคว้า แบบประเมินความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ และแบบทดสอบการบรรลุ CLO และ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน 2. จาก มคอ.3 พบว่าแต่ละแผนการสอนใน หมวดที่ 3 มีการเชื่อมโยงระหว่าง CLO ที่กำหนดในแต่ละสัปดาห์ รายการหัวข้อการเรียนรู้ (Lesson Learning Outcome: LLO) กิจกรรมการเรียนการสอน ภาระงาน และเครื่องมือวัดผล จาก SAR การวัดและประเมินผล สัมพันธ์โดยตรงกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาผ่าน CLO และกิจกรรมการเรียนรู้ที่ออกแบบอย่างสอดคล้องและมีระบบตรวจสอบคุณภาพของการวัด			
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR R 4.2 **จาก มคอ.2** หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า นโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำมากำหนดเป็นแนวทางการดำเนินการประเมิน และสื่อสารให้นักศึกษาได้รับทราบ โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องมีการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ไว้ใน มคอ.3 และแจ้งให้นักศึกษารับทราบในการเรียนการสอนสัปดาห์แรก และมีการเผยแพร่และสื่อสารถึงผู้เรียนผ่านหลายช่องทาง (เอกสาร มคอ.3, เว็บไซต์, แจ้งในชั้นเรียน)	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ให้ข้อมูลว่าในการจัดการเรียนการสอนยังมีบางรายวิชาไม่มีการกำหนดแนวทางของการประเมินผลที่ชัดเจน และสื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ 2. จากการพิจารณา มคอ 3 ระบุเกี่ยวกับ appeal policy ระบุในส่วนท้ายว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีช่องทางการอุทธรณ์ของนักศึกษาที่ดูแลโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน และ นักศึกษาสามารถอุทธรณ์ต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน **โดยผ่านผู้สอนได้โดยตรง** หรือ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. **จาก มคอ.2** หมวดที่ 7.8 การอุทธรณ์และร้องเรียนในการจัดการเรียนการสอน มีการอ้างอิงถึง ระบบที่กำกับโดยมหาวิทยาลัย และกลไกที่นักศึกษาต้อง แจ้งผ่านช่องทางที่กำหนด เช่น งานบัณฑิตศึกษา หรือหน่วยงานกลางของคณะ **จาก SAR** คณะครุศาสตร์ได้จัดทำประกาศคณะครุศาสตร์ เรื่อง การอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ระบบอุทธรณ์ของหลักสูตรมีความชัดเจนและเป็นทางการ โดยจัดให้ร้องเรียนผ่านบุคคลที่ 3 (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ) และทีมงานกลางที่แต่งตั้งไว้โดยเฉพาะ อีกทั้งยังมีการสื่อสารถึงผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ผ่านเวทีการประชุมและช่องทางของคณะ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีช่องทางในการร้องทุกข์เกี่ยวกับผลการเรียน และทุกรายวิชาดำเนินการที่เหมือนกันและมีการนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปีในลักษะเดียวกัน และแจ้งเวียนประกาศของคณะ ในการประชุมคณาจารย์และบุคลากร	อาจารย์ และจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน พบว่าหากเกิดข้อสงสัยสำหรับผลการเรียนสามารเข้าพบอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ที่ปรึกษาได้โดยตรง ดังนั้นกระบวนการดังกล่าวยังมีความพร่อง ไม่ได้กำหนดบุคคลที่ 3 และนักเรียนสามารถเผชิญกับผู้สอนได้โดยตรง		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR R 4.3 และ มคอ2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้จัดทำข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร โดยกำหนด กิจกรรม การศึกษาเรียนรู้ รายวิชาที่ต้องเรียน และเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละภาคเรียนและในแต่ละชั้นปี เพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา คือ **ในชั้นปีที่ 1** นักศึกษาต้องผ่านการเรียนในรายวิชาที่ลงทะเบียนรายวิชาบังคับ 3 รายวิชา และ รายวิชาเสริมพื้นฐาน 3 รายวิชา วิชาเลือก 2 รายวิชา วิชาแกนร่วมบัณฑิตศึกษา 1 รายวิชาได้ผลการเรียนไม่ต่ำกว่าเกรด B	1. ไม่ชัดเจน เรื่องของการระบุการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน แล้วมีการสื่อสารวิธีการวัดและประเมินผลนั้นให้กับนักศึกษาทราบอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง 2. ไม่ชัดเจน ในระบบ ที่เป็นมาตรฐาน เรื่องของการติดตาม ผลการเรียน เกรด คะแนน ที่นักศึกษาสามารถที่จะใช้ กำกับติดตามของตนเอง และสื่อสารให้กับนักศึกษาทราบและนำไปใช้ อย่างต่อเนื่อง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร คือ กิจกรรมนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ มีผลประเมิน “ผ่าน” และในปีการศึกษา 2567 เป็นการใช้หลักสูตรปีแรก จึงทำให้มีนักศึกษาเพียงชั้นปี 1 เท่านั้น หลักสูตรมีการ กำหนดเกณฑ์มาตรฐานภายในหลักสูตร ทั้งด้านเกรดเฉลี่ยรายวิชา กิจกรรมวิชาการ (วิทยานิพนธ์) การบรรลุ CLOs, YLOs, และ PLOs และวัดความก้าวหน้า 3 ช่วงเวลา คือ เมื่อสิ้นภาคเรียน เมื่อสิ้นปีการศึกษา และเมื่อสำเร็จการศึกษา มีช่องทางการเข้าถึง ที่ชัดเจน และ เข้าถึงได้ง่าย คือ การพบปะโดยตรง (สัปดาห์แรก)การแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา เว็บไซต์หลักสูตร (online) มีการสื่อสารต่อเนื่องในหลายช่วงเวลา และหลายรูปแบบ โดยแจ้งนักศึกษาในช่วงปฐมนิเทศ แจ้งอีกครั้งในการเข้าเรียนในรายวิชาช่วงต้นภาค และมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นกลไกการติดตามและสื่อสารรายบุคคลตลอดทั้งปีการศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษา พบว่า ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้สอบถามการรับทราบข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร ของนักศึกษา พบว่า โดยรวมรับทราบข้อมูล และหลักสูตรได้นำข้อกำหนดดังกล่าวแสดงไว้ที่เว็บเพจหลักสูตร			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are	1. จากรายงาน SAR R 4.4 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างชัดเจน โดยเน้นให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมินที่มีความเที่ยงตรง (Validity) ความน่าเชื่อถือ (Reliability) และความเป็นธรรม (Fairness) โดยการวัดผลต้องสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้	จาก SAR R 4.4 และการสัมภาษณ์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า 1. การถ่ายทอด PLOs ลงสู่รายวิชาที่มีความบกพร่อง จึงอาจพิจารณาได้ว่าเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินไม่ได้พิจารณาความ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	ของ CLOs และ PLOs ผู้สอนต้องกำหนดกฎเกณฑ์การประเมินผลตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยใน มคอ.3 และจัดทำปฏิทินการสอนและการสอบให้สอดคล้องกับปฏิทินการศึกษาพร้อมแจ้งให้นักศึกษาทราบตั้งแต่สัปดาห์แรกของการเรียน 2. **จาก SAR** R 4.4 พบว่า ในเรื่องของการวัดและประเมินผล หลักสูตรได้มีข้อตกลงในการดำเนินงาน - หลักสูตรใช้ Rubrics ในการประเมิน “รายวิชาวิทยานิพนธ์” และ “การนำเสนอผลงานของนักศึกษา” - หลักสูตรใช้ marking schemes สำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบแบบอัตนัย - หลักสูตรบังคับให้ผู้สอนกำหนด ตารางเวลา (Timelines) การสอน การสอบย่อย (Quick Test) การสอบปลายภาค โดยอ้างอิงจาก ปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรกำหนดกฎระเบียบ regulations ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และแสดงไว้ใน มคอ. 3 - การประเมินผลของหลักสูตรเน้นความตรงทั้งสองด้าน ตรงตาม PLOs และ CLOs (ตาม Curriculum Mapping) ตรงตาม Learning Level ของ CLOs และ PLOs - หลักสูตรเน้นให้ผู้สอนจัดทำ เครื่องมือที่มีความเชื่อมั่น (reliability) และสามารถวัดผลได้ คงที่ ไม่ว่าจะใช้กับนักศึกษาคนใด กลุ่มใด หรือในช่วงเวลาใด	สอดคล้องของ CLOs ที่ถูกต้องตามความรับผิดชอบของรายวิชานั้นๆ ที่ได้รับ 2. จากตัวอย่างใน มคอ. 3 การถอด CLOs มาจาก PLOs ไม่ถูกต้อง และไม่ชัดเจน ทำให้การวัดและประเมินผล ไม่ตรง 3. การวัดและประเมินผล CLOs ไม่ตรงกับ PLOs โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ไม่มีการวัดและประเมินผลให้ตรงกัน sub-PLOs หลักสูตรที่กำหนดไว้ 4. จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่าไม่มีการกำหนด เครื่องมือวัดและประมวลผล เช่น Rubrics score และ marking schemes ไว้ในมคอ 3 ในส่วนของชิ้นงานที่ควรประเมินด้วยเครื่องมือดังกล่าว ดังนั้นหลักสูตรพึงมีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลผู้เรียนที่มีความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่น เพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป **จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร** ยังพบว่ามีการตัดเกรดในลักษณะผสมคือ อิงเกณฑ์ และอิงกลุ่ม Addendum หลักสูตรขาดการแสดงการกำหนดกิจกรรมอื่นๆ ในการวัดและ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- การวัดผลมีความยุติธรรม (fairness)...การตรวจให้คะแนนที่ชัดเจน มีการนำไปใช้กับทุกคน และนักศึกษาสามารถขอดูได้	ประเมินผล		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. มคอ.2 หน้า 55 และใน SAR R 4.5 หลักสูตรได้กำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา 3 ปีการศึกษา หรือ 9 ภาคเรียน และได้กำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร โดยมีการกำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการบรรลุ PLOs ดังนี้ 1) การเรียนรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนและผ่านการประเมิน โดยได้ผลการเรียน ไม่ ต่ำกว่า B กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน 2) การสอบวิทยานิพนธ์ที่มีผลการสอบผ่าน ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น 3) กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กำกับโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้อง ได้รับผลการประเมิน “ผ่าน” 2. การประเมินผลการบรรลุ CLOs คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด ดังนี้ 1) หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ การประเมินก่อนเรียน การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการประเมินเพื่อตัดสินผล 2) ให้ผู้สอนทุกรายวิชา ให้มีการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ	จาก SAR R 4.5 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ และพิจารณาจากผลการเรียนรู้รายวิชาต่างๆ พบว่า 1. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ยังไม่มีระบบการดำเนินการประเมินการบรรลุ PLOs และ CLOs ที่หลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรได้กำหนดไว้ และจากข้อมูล SAR R 1.5 ที่หลักสูตรระบุการวัดผลสัมฤทธิ์ของ PLOs ของนักศึกษาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ด้วย GPA ระยะเวลาการศึกษา และจำนวนเครดิตที่นักศึกษาสะสมได้ตามแผนการเรียนนั้นไม่ได้เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ของ PLOs ที่แท้จริง นอกจากนี้ R 4.1 ไม่พบว่ามีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้อง CLOs ครบทุกรายวิชา และ R 4.1 พบความพร่องในการประเมิน CLOs อย่างมีคุณภาพ ดังนั้นจึงไม่สามารถนำไปสู่การวัดการบรรลุ CLOs ได้สมบูรณ์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา 3) ให้ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบ regulations ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตามข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย จัดทำปฏิทินกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชาใน มคอ.3 ทั้งการสอบย่อย ปลายภาค ที่ยึดตามปฏิทินของมหาวิทยาลัย กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่ชัดเจนแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเข้าเรียนในสัปดาห์แรกทุกรายวิชา 4) ให้ใช้ rubrics ในการวัดและประเมินผลรายวิชา วิทยานิพนธ์ และการประเมินการนำเสนอผลงานของนักศึกษา และให้ใช้ marking schemes กำหนดแนวคำตอบสำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบแบบอัตนัย 5) ให้มีการตรวจสอบความตรงของแบบทดสอบหรือความตรง (validity) ของการวัดและประเมินผลวัดประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์การเรียนการสอน ตรงตาม CLOs และตรงตาม PLOs ที่รายวิชาผลักดัน โดยดูตาม curriculum mapping ของรายวิชา และให้แสดงไว้ใน มคอ.3 6) ให้ผู้สอนแจ้งผลการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียทราบทุกครั้งที่มีการวัดและประเมินผล โดยแจ้งให้ทราบในสัปดาห์ที่มีการเรียนการสอนในครั้งต่อไปหลังจากการวัดประเมินผล และหากจำเป็นต้องทำความเข้าใจกับนักศึกษาต้องรีบดำเนินการให้ทันกับการปรับปรุงการเรียนการสอนของนักศึกษา	2. การวัดและประเมินผลใน R 1.5 และ R4.1 ไม่ชัดเจนการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ PLOs		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. จาก SAR R 4.6 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา ระบุว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบทุกครั้งที่มีการวัดและประเมินผล โดยแจ้งให้ทราบในสัปดาห์ที่มีการเรียนการสอนในครั้งต่อไปหลังจากการวัดประเมินผล และหากจำเป็นต้องทำความเข้าใจกับนักศึกษาต้องรีบดำเนินการให้ทันกับการปรับปรุงการเรียนการสอนของนักศึกษา 2. ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา ได้แจ้งผลการวัดและประเมินให้ผู้เรียนรับทราบทุกรายวิชา และ ไม่พบนักศึกษาทักท้วงหรือ ร้องเรียนการวัดและประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชา	1. จาก SAR R 4.6 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ผู้รับผิดชอบรายวิชาจะดำเนินการรวบรวมผลการประเมินตามสัดส่วนในการให้คะแนนในแต่ละ CLOs ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ 3-5 และนักศึกษาได้รับการประกาศคะแนนสอบแบบข้อสอบภายหลังทันทีไม่เกิน 1 สัปดาห์ โดยผู้เรียนไม่ทราบนโยบายในการให้ข้อมูลของคะแนนใดใด และมีผู้สอนที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว 2. การสะท้อนข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนของหลักสูตรไม่ครบถ้วนทุกรายวิชา จึงอาจเป็นไปได้ที่ผู้เรียนจะไม่ได้รับข้อมูลผลการประเมินป้อนกลับหรือได้รับข้อมูลป้อนกลับช้าในบางรายวิชา ดังนั้นทุกรายวิชาพึงมีการให้ข้อเสนอแนะผลการประเมินป้อนกลับผู้เรียนและให้ทันเวลากับการนำไปใช้	3	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs	1. จาก SAR R 4.1-4.7 และ มคอ 2 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน หลักสูตรใช้กระบวนการและแบบฟอร์มตามที่คณะกำหนด มีการดำเนินงาน ดังนี้	จาก SAR R 4.1-4.7 มคอ 2 ข้อ 5.2 และ 7.7 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอน พบว่า 1. ไม่ชัดเจนเรื่องของกระบวนการทบทวน หลังจากมีการจัดการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ที่ประชุมดำเนินการมอบหมายให้อาจารย์ในหลักสูตรที่ไม่ได้สอนในรายวิชาในภาคการศึกษานั้น จำนวน 1 คน ทำหน้าที่ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน และจัดทำคำสั่งคณะกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน และรายงานผลต่อประธานหลักสูตร 2) ให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่จะทบทวนการจัดการเรียนการสอนจัดทำ มคอ.5 และนำ มคอ.3 พร้อมสื่อ ผลงานนักศึกษา และเครื่องมือการวัดและประเมินผล ให้คณะกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน 3) คณะกรรมการทำการทบทวนกิจกรรมการจัดกาเรียนการสอน วิธีการและเครื่องมือการวัดและประเมินผล ตรงตาม CLOs และสัมพันธ์กับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน และตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือการวัดและประเมินผล และวิธีการวัดและประเมินผลที่บ่งบอกถึงความเชื่อมั่น (reliability) และความยุติธรรม (fairness) รวมทั้งตรวจสอบการให้ feedback กับนักศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 4) ผู้สอนในรายวิชา นำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของนักศึกษาในรายวิชา และนำเสนอต่อคณะกรรมการหลักสูตร 5) ประธานหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทำการบันทึกข้อมูลของนักศึกษาในที่ปรึกษา (Advisee) เพื่อตรวจสอบการเรียน กิจกรรม ความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ และรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร	ว่ามีกระบวนการขั้นตอน การกำหนดประเด็นในการทบทวน รวมไปจนถึงผู้รับผิดชอบในการทบทวน 2. ไม่พบ ขั้นตอน การทบทวน หลังจากที่มีการจัดการเรียนการสอนในประเด็นความสอดคล้องกับภาค อุตสาหกรรม หรือสอดคล้องกับสายงานในอนาคต 3. ไม่ชัดเจน เรื่องของ การกำหนดผู้ทบทวน ก่อนที่จะ มีการจัดการเรียนการสอนที่เป็นบุคคลที่ 3 ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้น 4. กระบวนการทบทวนและการประเมินผลในวิธีการประเมินในรายวิชาต่าง ๆ ยังพบความพร่องของหลักสูตรมีการวัดและประเมินผลรายวิชาในหลักสูตร จากการที่มีการนำ PLOs ลงสู่รายวิชาที่ยังมีข้อบกพร่อง ดังนั้นการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ PLOs และ CLOs ต้องได้รับการปรับปรุงต่อไป ดังนั้นควรพิจารณาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องความสอดคล้องดังกล่าว และการประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs และระบุ ในกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เพื่อให้มีการเสนอแนวทางการให้ความช่วยเหลือนักศึกษาให้ทันระยะเวลา 2. ปีการศึกษา 2567 ได้มีการดำเนินการทบทวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน จำนวน 8 รายวิชา และจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร 3 กิจกรรม ผลการดำเนินงานทำการทบทวนครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน และไม่มีรายการหรือข้อร้องเรียน ข้อซักถามของนักศึกษาและอาจารย์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน	ของนักศึกษาที่สำเร็จและยังไม่สำเร็จการศึกษา 5. ยังไม่ปรากฏการสำรวจความต้องการของตลาดแรงงานมามีส่วนในการปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้บรรลุ CLOs สรุปไม่พบการทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs ของทุกรายวิชา และไม่พบการทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผลรายวิชากับภาคการทำงาน ดังนั้นทุกรายวิชาพึงมีการทบทวน วิธีการวัดและประเมินผล (วิธีการ เกณฑ์ เครื่องมือ) ให้สอดคล้องกับ CLOs รายวิชา และให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานก่อนดำเนินการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง		
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement	1. จาก SAR R 5.1 ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก	1. จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา			
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR R 5.2 หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความ สนใจของแต่ละบุคคล 2. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	1. ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR R 5.3 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ	-ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน 1.ยังไม่ชัดเจนในการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	(1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเองเพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ	ประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR R 5.4 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระ งานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการ ประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตรอาจารย์ผู้สอน ต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a	1. จาก SAR R 5.5 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
merit system which accounts for teaching, research, and service.	วิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR R 5.6 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะเกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม		4	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and	1. จาก SAR R 5.7 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของ	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	มหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง 2.ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตาม แนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR R 5.8 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ	ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากรส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ			
6. Student Support Service				**2**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 และจาก SAR R 6.1 หมวด 3 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	1 ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2 จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการรับเข้านักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ แต่ทางหลักสูตรไม่มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในกรณีเป็นชาวต่างชาติ	2	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of	1. จาก SAR R 6.2 พบว่า หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
support services for teaching, research, and community service.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปี การศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR R 6.3 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1. ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา 2. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and	1. จาก SAR R 6.4 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	นักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาและโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1.จาก SAR R 6.5 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR R 6.6 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. -มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน -หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป	1) ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1.จาก SAR R 7.1 ระบุ มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหาปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR R 7.2 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ		4	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR R 7.3 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR R 7.4 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit	1. จาก SAR R 7.5 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
information technology for teaching, research, service, and administration.	ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR R 7.6 พบว่า หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือวิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2.ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	1. ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน 2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อม สำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ ในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3.ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR R 7.7 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ -ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน -ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา -ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร		4	
7.8 The competences of the support staff rendering	1.จาก SAR R 7.8 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR R 7.9 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา -สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีนใน	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับ ความต้องการจริง			
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. หลักสูตรระบุใน SAR R 8.1 หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา ปีละ 10 คน อัตราการสำเร็จการศึกษายังไม่มีข้อมูล เนื่องจากเปิดทำการเรียนการสอนเป็นปีแรกในปีการศึกษา 2567 2. หลักสูตรได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ กำกับติดตาม ผลการดำเนินงานของหลักสูตร	1.จาก SAR R 8.1 และการสัมภาษณ์ พบว่า ในการดำเนินงานของหลักสูตรยังไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมาย ค่าเฉลี่ยจำนวนปีของการจบการศึกษา และไม่พบการรวบรวมและติดตามทุกกประเด็น รวมทั้งการดำเนินการเทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพื่อความท้าทายและการพัฒนาของหลักสูตร	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR R 8.2 พบว่า หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการมีงานทำของนักศึกษาไว้ที่ร้อยละ 80 โดยหลักสูตรได้กำกับติดตามบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษาดำเนินการผ่านกระบวนการของมหาวิทยาลัยฯ โดย มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษากรอกข้อมูลแบบสอบถามการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย [https://qa.rmu.ac.th/] นักศึกษาทุกคนที่เข้าศึกษาในหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีงานประจำ ดังนั้นผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรทุกคน จะกลับไปปฏิบัติงานยังต้นสังกัด ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพในหน่วยงานของรัฐ 2. หลักสูตรมอบหมายให้ ผศ.ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อทราบสถานะของการทำงาน	1. หลักสูตรไม่ได้เสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องและยังไม่มีการเทียบเคียงอัตราการมีงานทำ ทักษะการทำงาน การประกอบอาชีพอิสระและการเป็น ผู้ประกอบการ ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา กับหลักสูตรอื่นๆที่ใกล้เคียงในปี 2567 ที่จะการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาของหลักสูตร 2. ไม่พบข้อมูลการกำกับติดตามการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ของนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อ เพื่อจะได้มีข้อมูลพัฒนากระบวนการดำเนินการของหลักสูตรเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีต่อไป			
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR R8.3 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย อย่างน้อย ปีละ 1 เรื่อง และในรอบ 5 ปี ให้มีงานวิจัยตีพิมพ์อย่างน้อย 3 เรื่อง จากการดำเนินงานในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา หลักสูตรมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 2. ในส่วนของนักศึกษา หลักสูตรมีการกำกับติดตามให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาความสามารถในการเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ โดยเรียนรู้เทคนิคของการเลือกวารสารวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งเทคนิคของการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของการวิจัย (Plagiarism) โดยมีการกำกับติดตามผ่านกิจกรรมการนำเสนอความก้าวหน้าของการพัฒนาเค้าโครงวิทยานิพนธ์ทุกครั้ง รวมทั้งประธานหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้กำกับติดตามเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์บทความวิจัยให้ได้ตามมาตรฐาน	1. จาก SAR R 8.3 พบว่ายังไม่พบการรวบรวมและติดตามผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียน ยังไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมายของทุกประเด็นที่เกี่ยวข้องของเกณฑ์นี้ ซึ่งหลักสูตรควรพิจารณาดำเนินการเพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 2. ยังไม่พบการกำกับ วิเคราะห์ผลและเทียบเคียงแนวโน้มในระยะ 3-5 ปีและดำเนินการเทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพื่อความท้าทายและการพัฒนาของหลักสูตรต่อไป 3. ไม่ปรากฏการกับติดตาม (monitor) ผู้รับผิดชอบ และผู้ที่ทำหน้าที่กำกับดูแล 4. มีการแสดงข้อมูลงานวิจัยของผู้สอน ยังขาดข้อมูลงานวิจัยและผลงานที่สร้างสรรค์ของผู้เรียน (ถ้ามี) สรุป	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		1. ไม่พบการนำค่าเป้าหมาย (establish) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และของนักศึกษา มาการกำกับติดตาม (monitor) 2. ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) 3. ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1. จาก SAR R8.4 พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการเก็บข้อมูลของนักศึกษาระหว่างศึกษาในปีการศึกษา 2567 และมีการประเมินผลการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา ตามที่กำหนดวิธีการไว้ในข้อ 1.5 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา 2 ปีการศึกษา โดยกำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการบรรลุ PLOs ดังนี้ 1) การเรียนรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนและผ่านการประเมิน โดยได้ผลการเรียน ไม่ต่ำกว่า B กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน 2) การสอบวิทยานิพนธ์ที่มีผลการสอบผ่าน ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น 3) กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่กำกับโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องได้รับผล การประเมิน “ผ่าน”	1. จาก SAR R 8.3 พบว่า ยังไม่พบการรวบรวมและติดตามผลงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียนตามที่ตั้งไว้ 2. ไม่ปรากฏการกับติดตาม (monitor) ผู้รับผิดชอบ และผู้ที่ทำหน้าที่กำกับดูแล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. ในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนนักศึกษา 4 คน ยังไม่สามารถสรุปผลของการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาได้ เนื่องจากเป็นปีแรกที่ทำการปรับปรุงหลักสูตรโดยกำหนดเป้าหมาย PLOs			
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR R8.5 พบว่า หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร หรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยด้านหนึ่งนั้น หลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากนายจ้างของบัณฑิต (http://qa.rmu.ac.th) (ซึ่งในปีการศึกษา 2567 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพียงแค่มีการเตรียมความพร้อมไว้ล่วงหน้า) 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนประสานไปยังกลุ่ม SHs จำนวน 5 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน จำนวน 3 คน ศิษย์เก่า จำนวน 5 คน และ นักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 5 คน เพื่อสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรนำมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป (ซึ่งในปีการศึกษา 2567 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพียงแค่มีการเตรียมความพร้อมไว้ล่วงหน้า)	1. จาก SAR R 8.5 และการสัมภาษณ์ ไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมายของระดับความพึงพอใจของหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ และดำเนินการเทียบเคียงดำเนินการเทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพื่อความท้าทายและการพัฒนาของหลักสูตรต่อไป <u>สรุป</u> 1. ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย(establish) ความพึงพอใจ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ต่อหลักสูตร 2. ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ 3. ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) 4. ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

-หลักสูตรเป็นเทรนด์ที่น่าสนใจในสถานการณ์ปัจจุบันและมีนักเรียนสนใจเข้าศึกษาตามรุ่นพี่
-จากการสัมภาษณ์ พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องชื่นชมความทุ่มเทของคณาจารย์ผู้สอน เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์แก่ผู้เรียนให้พร้อมก่อนการฝึกงานและจบการศึกษา
-ทักษะทางด้านการเสนองาน การสื่อสาร บุคลิกภาพ และภาษาที่ 2-3 เช่น ภาษาอังกฤษและจีน รวมทั้งโปรแกรมขั้นสูงต่างๆ เป็นประเด็นที่สำคัญที่หลักสูตรควรพิจารณาส่งเสริมแก่ผู้เรียนต่อไป
-การกำกับติดตามผู้เรียนควรดำเนินการเป็นมาตรฐานเดียวกันเพื่อขับเคลื่อนผู้เรียนจบการศึกษาตามกำหนดเวลาได้ทุกคนในระยะเวลาที่ไม่แตกต่างกันมาก

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนวทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education) ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุงต่อไป
2. การดำเนินการแก้ปัญหาหลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุดแต่ละชุดไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อยหลายตัวที่ไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อน
3. การกำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้
4. การกำกับติดตามเรื่องการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. การกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอน (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
6. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของหลักสูตรและการถอด CLOs จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
8. การสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
9. การดำเนินการ ทักษะ life long learning ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. นโยบายการวัดและประเมินผล รวมถึงการอุทธรณ์และร้องเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
13. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit) ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio) ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน สมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู” มีการกำหนด ส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การรับเข้านักศึกษา (ระบุรับเฉพาะนักศึกษาไทย เฉพาะนักศึกษาต่างชาติหรือทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ) กับคุณสมบัติหรือเกณฑ์การรับเข้าไม่สัมพันธ์กัน
5. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มีการเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว
6. การดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
7. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor) ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark) ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs
4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน

ด้านอื่น ๆ

1. การทำความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ที่ทางมหาวิทยาลัยขับเคลื่อน ในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและนักศึกษาเพื่อให้เกิดทิศทางในการพัฒนาเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน
2. คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการกลั่นกรองหลักสูตรทั้งคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามาหาวิทยาลัย ควรมีความเข้าใจ การออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE พรบ.การจัดการศึกษาปี 2565 การตรวจรับรองหลักสูตร การตรวจรับรองผลการดำเนินงานของหลักสูตร หรือการมีผู้เชี่ยวชาญ มาช่วยในการทบทวน เพื่อช่วยกลั่นกรองหลักสูตรให้มีคุณภาพ ลดปัญหาความคลาดเคลื่อน และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนของหลักสูตร
3. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว.