เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2565

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่ประเมิน 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค (หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2565) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตสาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค สอดคล้องกับพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่มดุษฎีบัณฑิตของสาขาวิชาเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม ลุ่มลึกในศาสตร์ สามารถสร้างองค์ความรู้จากการวิจัย และใช้ยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของสังคม เริ่มรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ปัจจุบันหลักสูตรมีนักศึกษาคงเหลือ จำนวน 10 คน ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 3.09 อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.50 องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.67 และ องค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.57

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการจัดการศึกษา ส่งผลให้การผลิตบัณฑิตบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้คุณภาพตามกรอบมาตรฐาน TQF

2. อาจารย์ผู้สอนมีระบบกำกับติดตามการสร้างองค์ความรู้ของนักศึกษาที่เป็นสหวิทยาบูรณาการ การเรียนรู้ปัญหาและการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมการพัฒนาสังคมทุกระดับ ส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีระบบและกลไกในการกำกับดูแลการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ ทำให้ผลงานวิจัยมีคุณภาพ ผลงานวิจัยนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การทบทวนปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นข้อมูลประกอบการทบทวน ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ตามแนวทางการจัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะเรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ

2. การทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลที่ส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน ส่งเสริมการพัฒนางานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับศาสตร์ ให้เกิดผลกระทบในวงกว้าง โดยการบูรณาการศาสตร์ที่เกี่ยวข้อ สร้างความโดดเด่น ตามจุดเน้นและปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรปภา อารีราษฎร์ ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรปภา อารีราษฎร์ กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2565

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



ลงนาม..... ..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรปภา อารีราษฎร์)



ลงนาม..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม)

ส่วนที่ 2
บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค (หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2565) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะกรรมการได้ประเมินคุณภาพหลักสูตรโดยคำสั่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 ณ ห้องประชุมบัณฑิตศึกษา ชั้น 4 อาคาร 36 ศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 2941/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2567 ลงวันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2568

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วปรภา อารีราษฎร์ ประธานกรรมการ
สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์ กรรมการ
สังกัดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3. อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม กรรมการและเลขานุการ
สังกัดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2565) หลักสูตรได้ปรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ว 1 /2565 วันที่ 9 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565 โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ สิงหเลิศ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชนะ ยี่สารพัฒน์ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รูปแบบการจัดการศึกษา เป็น แผน ก แบบ ก 2 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร เรียนไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

5.2 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาทุกชั้นปี รวมทั้งสิ้น จำนวน 10 คน

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา
2) รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ สิหเลิศ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชนะ ยี่สารพัฒน์
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา เสนาเวียง
5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์
6) อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี
7) อาจารย์ ดร.สุวิชชาน อุ่นอุดม

หมายเหตุ: ลำดับที่ 1-3 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา
2) รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ สิหเลิศ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชนะ ยี่สารพัฒน์

5.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ถ้ามี)

-

5.6 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

หลักสูตรมีงบประมาณในการบริหารหลักสูตรในปีงบประมาณ 2568 จำนวน 20,000 บาท

ส่วนที่ 3
ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✘)	ข้อเสนอแนะ
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการดำเนินการ	**10 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมิน	**☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน**	

หมายเหตุ : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

- ระดับปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
- ระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1

☑ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ในข้อที่ ข้อ 10.

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

หลักสูตรไม่ได้ปรับปรุงตามรอบระยะเวลา (5 ปี) ไม่เป็นไปตามข้อ 10

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)			
(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม			
(2) ด้านความรู้			
(3) ด้านทักษะทางปัญญา			
(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล			
(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			
(6) ด้าน.....			
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด			**0 คน**
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			**0 คน**
ร้อยละผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (อย่างน้อยร้อยละ 20)			**ร้อยละ .....**
คะแนนที่ได้			**..... คะแนน**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2: (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สำหรับระดับปริญญาโท)

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.10	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	**0.60**
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	**1 คน**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา	**ร้อยละ 60.00**
	คะแนนที่ได้	**0.60 คะแนน**

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การรับนักศึกษา	2	1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา จำนวน 7 ขั้นตอน โดยกำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ โดยมีการกำกับติดตามนักศึกษา จำนวน 6 คน 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรมีความพร้อมในการรับนักศึกษา มีการวางแผนหี้จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น ปีการศึกษา 2/2567 หลักสูตรไม่ประสงค์จะเปิดรับ เนื่องจากหลักสูตรยังไม่ได้รับรองจาก สป.อว. เนื่องจากไม่สามารถยืนยันและให้ความมั่นใจกับนักศึกษาได้ จึงไม่มีการทบทวน ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ และนำไปใช้ต่อไป
● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา จำนวน 3 ขั้นตอน โดยกำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ โดยมีการกำกับติดตามผลการทดสอบคะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษา อยู่ในระดับต่ำกว่า L3 จำนวน 9 คน โดยต้องลงทะเบียนเรียน วิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา 2 ทุกคน 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ พบว่า นักศึกษามีความกังวลในการสอบ RMU-Get หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการโดยให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำวิธีการเพื่อเตรียมความพร้อม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา		1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา จำนวน 6 ขั้นตอน โดยกำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
(เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)	3	2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ โดยมีการกำกับติดตามนักศึกษา จำนวน 4 คน 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ พบว่า นักศึกษาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและร่วม เพื่อแต่งตั้ง จำนวน 4 คน มีการปรับปรุงกระบวนการคือหลังจากที่มีการส่งเค้าโครงวิทยานิพนธ์ให้อาจารย์ที่ปรึกษาอ่านและปรับปรุงและพัฒนาเป็นระยะ ผลการปรับปรุงและพัฒนาพร้อมสอบวิทยานิพนธ์
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 3 ขั้นตอน โดยกำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ พบว่า นักศึกษามีความพร้อมในการเข้าร่วม จำนวน 4 คน 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ พบว่า การดำเนินการโครงการไม่ประสบผลสำเร็จ เนื่องจากเวลาของนักศึกษามีข้อจำกัดการออกนอกพื้นที่ ดังนั้นสาขาวิชาจึงปรับปรุงกระบวนการใหม่ เพิ่ม ขั้นตอนในกระบวนการ ดังนี้ กำหนดโครงการไว้ล่วงหน้าและเสนอแผนโครงการไว้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่	2	อัตราการคงอยู่มีแนวโน้มลดลง
● การสำเร็จการศึกษา		อัตราการสำเร็จการศึกษา ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		ความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	5 คะแนน	3	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	5 คะแนน	4	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	5 คะแนน	3	2	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	1. หลักสูตรมีระบบและกลไก การรับอาจารย์ จำนวน 9 ขั้นตอน และการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 7 ขั้นตอน โดยกำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ โดยผู้รับผิดชอบในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตร หลักสูตรไม่มีการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีการปรับปรุงกระบวนการ เพิ่ม

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		ขั้นตอนกในกระบวนการรับสมัครอาจารย์ ดังนี้ การกำหนดคุณสมบัติในการสรรหาอาจารย์ โดยการตรวจสอบคุณสมบัติ ในคณะและในมหาวิทยาลัยว่ามีคุณสมบัติตรงกับคุณวุฒิตรงตามเกณฑ์ มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ไม่น้อยกว่า 3 รายการ 1 ในนั้นต้องเป็นงานวิจัย
● ระบบการบริหารอาจารย์		1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ จำนวน 4 ขั้นตอน โดยกำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการโดยผู้รับผิดชอบ จากผลการดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตรมีจำนวน 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน และมีแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น จำนวน 2 คน 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ จากปัญหาที่พบคือ งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์มีไม่เพียงพอ จึงได้มีการทบทวน ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากการประเมิน โดยเพิ่มขั้นตอนในกระบวนการ ดังนี้ การจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดหาอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุ
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ จำนวน 2 ขั้นตอน โดยกำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการโดยผู้รับผิดชอบกำกับติดตามแผนการอบรมพัฒนาอาจารย์เป็นไปตามแผนที่กำหนด 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ ไม่พบปัญหา จึงไม่มีการทบทวน ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ และนำไปใช้ต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.0
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5.0

(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.0
คะแนนที่ได้	**5.0**

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	**จำนวน**
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**100.00**
คะแนนที่ได้	**5.0**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	**จำนวน**
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**100.00**
คะแนนที่ได้	**5.0**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	**ระดับคุณภาพ**	**จำนวน**
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	-
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	-
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.	-
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	**4**
	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	-
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	-
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์	-
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**2.4**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		**3 คน**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**ร้อยละ 60**
คะแนนที่ได้		**5.0**

(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(สำหรับระดับปริญญาเอก)

รายการ	จำนวน
บทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI	-

บทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล SCOPUS	-
จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง	**-**
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	**-**
อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	**ร้อยละ -**
คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี = 2.5 ขึ้นไป || มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ = 0.25 ขึ้นไป)**	**-**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 ท่าน อยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา **ผลการดำเนินงานมีแนวโน้มดีขึ้น**
● ความพึงพอใจของอาจารย์	4	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับ **ผลการดำเนินงานมีแนวโน้มดีขึ้น**

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	5 คะแนน	4	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
4.2	5 คะแนน	5	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
4.3	5 คะแนน	4	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3	1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร จำนวน 8 ขั้นตอน ที่กำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ ผล อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ ผล ยังไม่มีการประเมินเนื่องจากหลักสูตรอยู่ในระหว่างร่างเสนอเพื่อรับรองหลักสูตรต่อ สป.อว.
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ จำนวน 5 ขั้นตอน ที่กำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้นำผลจากการประชุมไปปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ จากการดำเนินงานตามกระบวนการ พบว่า ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา จึงมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากการประเมิน ดังนี้ รายวิชามีความทันสมัย มีความเหมาะสมกับผู้เรียนที่มีงานทำอยู่แล้ว และผู้เรียนมีความสะดวกมากขึ้น ลดการเดินทางมาเรียนในระบบห้องเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	3	1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน จำนวน 3 ขั้นตอน ที่กำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการโดยผู้รับผิดชอบ 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ จากการดำเนินงานตามกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากการประเมินโดยเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนบางรายวา เปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนรายวิชาร่วมเพื่อความเหมาะสมและจัดหาอาจารย์ผู้สอนแทนในการเกษียณอายุราชการ
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน จำนวน 5 ขั้นตอน ที่กำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการโดยผู้รับผิดชอบ พบว่า การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และประเมินผลจากการเรียนรู้ตนเองและประเมินการสอนรายงานผลการสอนและการวัดผลประเมินผลและส่ง มคอ. 5 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ จากผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ปัญหา อุปสรรค และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการดำเนินงาน โดยเพิ่มกระบวนการสื่อสารและแจ้งอาจารย์ผู้สอน ดังนี้ 1. แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้คำแนะนำนักศึกษาในประเมินความพึงพอใจของบัณฑิต 2. ประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน 3. ประเมินผลความพึงใจต่อหลักสูตร 4. ประเมินผลการสอนและการวัดผลประเมินผลในรายวิชาจาก มคอ. 5

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		โดยสาเหตุของปัญหา และอุปสรรคดังกล่าวมาจากความไม่เข้าใจ ซึ่งสาขาวิชามีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา ดังต่อไปนี้ 1) จัดทำปฏิทินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบโดยละเอียด 2) ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบที่กำหนดหลักสูตรจึงนำกระบวนการไปใช้ในการดำเนินการในปีต่อไป
● การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์		1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ จำนวน 4 ขั้นตอน ที่กำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการโดยผู้รับผิดชอบ ผลการดำเนินงาน การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและร่วม เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ จากการดำเนินงานตามกระบวนการไม่พบปัญหา จึงไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากการประเมิน นำไปใช้ในการดำเนินงานในปีต่อไป
● การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์		1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ จำนวน 3 ขั้นตอน ที่กำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการโดยผู้รับผิดชอบ ผลการดำเนินงาน การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและร่วม เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ จากการดำเนินงานตามกระบวนการไม่พบปัญหา จึงไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		กระบวนการจากการประเมิน นำไปใช้ในการดำเนินงานในปีต่อไป
● การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา		1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 5 ขั้นตอน ที่กำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการโดยผู้รับผิดชอบ ผลการดำเนินงาน ในภาคเรียนที่ 3/2567 มีนักศึกษาสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 4 คน 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ พบว่า มีการสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กับนักศึกษาทุกๆ 1 เดือน จากการดำเนินงานตามกระบวนการ จึงได้เพิ่มขั้นตอน ในกระบวนการ ดังนี้ การเขียนบทความวิจัยและการตีพิมพ์ นักศึกษาเลือกวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลวิจัยตีพิมพ์ที่มีมาตรฐาน TCI

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 4 ขั้นตอน ที่กำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ โดยผู้รับผิดชอบ 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ จากการดำเนินงานตามกระบวนการ จึงได้เพิ่มขั้นตอน ในกระบวนการ ดังนี้ จากผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สาขาวิชาฯ พบว่า นักศึกษาที่ลงทะเบียนเป็นปกติมีผลการเรียนครบ นักศึกษาชำละค่าลงทะเบียนล้าช้า โดยมีสาเหตุของปัญหา/อุปสรรคคือด้านเศรษฐกิจซึ่งสาขาวิชาฯ ได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุง กระบวนการในการประเมินผลการ

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
		เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ (1) ให้มีการชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้รายวิชาของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนดใน มคอ.2 (2) ให้อาจารย์ผู้สอนวางแผนการวัดผลและประเมินผล กำหนดสัดส่วนคะแนนสร้างแบบทดสอบ และเกณฑ์ประเมินผล (3) ให้แจ้งนักศึกษาเกี่ยวกับรายละเอียดการวัดผลประเมินผล (4) ให้มีการดำเนินการประเมินผลเป็นระยะตามแผน และแจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบหลังสอบ (5) ให้มีการประเมินกระบวนการ พบว่า อาจารย์ผู้สอนประเมินผลไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ การเรียนรู้แต่ละด้าน และไม่มีเกณฑ์ประเมินผลภาคปฏิบัติที่ชัดเจน (6) หลักสูตรทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 14 พฤษภาคม 2564 และให้อาจารย์ปรับปรุงแก้ไข ดังนี้ ชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา จำนวนชั่งโมง การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา แผนการสอนและการประเมินผล ตลอดจนการจัดทำเอกสารคำประกอบการสอน
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จำนวน 3 ขั้นตอน ที่กำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ โดยผู้รับผิดชอบ 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ จากการดำเนินงานตามกระบวนการ จึงได้เพิ่มขั้นตอน ในกระบวนการ ดังนี้ จากผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า ผลการประเมินไม่สมบูรณ์ร้อยเปอร์เซ็นต์ เกิดจากการค้างชำระค่าลงทะเบียน ส่งผลต่อผลการประเมิน โดยมีสาเหตุของปัญหา/อุปสรรค คือ การค้างชำระค่าลงทะเบียน ซึ่ง

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
		สาขาวิชาฯ ได้ปรับปรุง และพัฒนากระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ 1. ติดตามนักศึกษาที่ค้างชำระค่าลงทะเบียนแบบบูรณาการ 2. ให้คำแนะนำและให้เพื่อนร่วมรุ่นให้คำปรึกษาและช่วยกันแก้ไขปัญหา
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จำนวน 3 ขั้นตอน ที่กำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ โดยผู้รับผิดชอบ 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ จากการดำเนินงานตามกระบวนการ พบว่า ไม่มีนักศึกษาร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่เป็นธรรมในการประเมินผลการเรียน การส่งเกรดของผู้สอนล่าช้าและตกค้าง สาขาวิชาจึงได้ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาระบบกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ทำบันทึกติดตามเกรดติดตามอาจารย์ผู้สอนและทำบันทึกขอชำระค่าลงทะเบียนของนักศึกษา (สิ่งที่ปรับปรุง/พัฒนา) ให้คำปรึกษาและเสนอแนะ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีการศึกษานี้มีแนวโน้มดีขึ้น โดยการให้คำปรึกษาและเสนอแนะ (ผลจากการปรับปรุง) ดีขึ้น
● การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 10 ขั้นตอน ที่กำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ โดยผู้รับผิดชอบ ผลการดำเนินงาน มีนักศึกษาลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ 1 นักศึกษาได้เค้าโครงวิทยานิพนธ์เสนอขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลักและร่วมได้ตามเกณฑ์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
		3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ จากการดำเนินงานตามกระบวนการ พบว่า จะต้องปรับปรุง ดังนี้ ปรับปรุงกระบวนการในขั้นตอนที่ 1-2 ตามระบบกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2565 โดยประชุมชี้แจงอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนักศึกษาในภาคเรียนที่มีการลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ ปรับการตัดเกรดโดยใช้ผลเกรดโดยรวมทั้ง 2 รายวิชา โดยนักศึกษาจะต้องลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ 1-2 พร้อมผลการเรียนทุกรายวิชา บัณฑิตวิทยาลัยจึงจะอนุมัติให้ขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ได้ 4. ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลักและร่วม แจ้งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลักและร่วม จำนวนที่รับเป็นที่ปรึกษาได้ตามเกณฑ์ ให้นักศึกษาเสนอขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลักและร่วม ได้ตามต้องการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	หลักสูตรกำหนดปฏิทินการประชุมประจำเดือนในปี 2567 ประชุม 3 ครั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าประชุมครบ คิดเป็นร้อยละ 80
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	หลักสูตรมีรายละเอียดตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์	✓	หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำ มคอ.3 อย่างน้อยก่อนการ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(✘)	เหตุผล/ ข้อเสนอแนะ
	ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา 7 รายวิชา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา ทั้ง 7 รายวิชา
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	หลักสูตรมีการทบทวน รายวิชาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 2 รายวิชา จาก 7 รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ 66.66
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้อาจารย์ผู้สอนสอนตรงตามคุณวุฒิ กลยุทธ์การสอนโดยสื่อสมัยใหม่และสอนออนไลน์หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	N/A	ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรไม่มีอาจารย์ใหม่

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	หลักสูตรได้สำรวจความต้องการในการพัฒนาประจำปี อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	N/A	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.50 เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.50
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**10 ข้อ**	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก		**5 ตัวบ่งชี้**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**100.00**	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		**10 ตัวบ่งชี้**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		**ร้อยละ 100.00**	
คะแนนที่ได้		**5 คะแนน**	

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	5 คะแนน	3	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	5 คะแนน	3	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	5 คะแนน	3	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	5 คะแนน	5	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			**3.50**	**ระดับมาก**

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 4 ขั้นตอน ที่กำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการโดยผู้รับผิดชอบ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2567 (หรือภาคเรียน 1-3/2567) และสรุปและวิเคราะห์ผล นำเข้าที่ประชุมหลักสูตรเพื่อขอเสนอการปรับห้องเรียนสำหรับบัณฑิตศึกษา และหลักจากสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2/2567 พบว่า มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนต่อจำนวนผู้เรียนในด้านการใช้อาคารสถานที่ลดลง และความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ อยู่ในระดับ 4.78 และความพึงพอใจในด้านการจัดการป้องกันอัคคีภัยที่ได้มาตรฐานและเพียงพอ (ระบุด้านที่แก้ไขปัญหา) ติดการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับมาก 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ จากการดำเนินงานตามกระบวนการ ไม่พบปัญหา จึงไม่ได้ปรับปรุงกระบวนการนำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 5 ขั้นตอน ที่กำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการโดยผู้รับผิดชอบ ผลการดำเนินงาน 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ จากการดำเนินงานตามกระบวนการ พบว่า จะต้องปรับปรุง ดังนี้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		ให้เพิ่มกลยุทธ์การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก และการพัฒนาสื่อการเรียน Online และระบบ ICT การสำรวจความคิดเห็นทาง Internet หลักสูตรจึงทำการปรับปรุงกระบวนการและนำไปใช้ในปีต่อไป
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่กำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการโดยผู้รับผิดชอบ ผลการดำเนินงาน อาจารย์และนักศึกษาใช้ระบบ Online ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก และการพัฒนาสื่อ Online ในการจัดการเรียนการสอน 3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ จากการดำเนินงานตามกระบวนการ พบว่าไม่มีปัญหา ไม่มีการปรับปรุง จึงนำกระบวนการที่ได้ไปใช้ในปีต่อไป

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	**ผ่าน**		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่รับการประเมิน		-
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		ร้อยละ.....	
2.2	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	1 / 4	ร้อยละ 25	3.13
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**1.57**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		2
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**2.67**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		3
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		5
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3 / 3	ร้อยละ 100.00	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3 / 3	ร้อยละ 100.00	5.00
	- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3 / 3	ร้อยละ 100.00	5.00
		3	1	5.00

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3		
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**4.00**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		3
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 / 10	ร้อยละ 100.00	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**3.50**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**3.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.09**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 -2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 -3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 -4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 -5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	**ผ่าน**				**หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน**
2		-	-	1.57	1.57	**ระดับน้อย**
3		-	3.00	2.00	2.67	**ระดับปานกลาง**
4		5.00	3.00	4.00	4.00	**ระดับดี**
5		-	3.00	5.00	3.50	**ระดับดี**
6		-	3.00	-	3.00	**ระดับปานกลาง**
ผลการประเมิน		5.00	3.00	2.83	3.09	**ระดับดี**
ระดับการประเมิน		**ระดับดีมาก**	**ระดับปานกลาง**	**ระดับดีมาก**	**ระดับดี**	**ระดับดี**

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** -
	จุดที่ควรพัฒนา วางแผนส่งบัณฑิตให้ตีพิมพเผยแพร่ผลงานวิจัยตามที่กำหนด
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** มีระบบและกลไกการการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา และระบบกกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มีการทบทวนปรับปรุงอยู่เสมอ
	จุดที่ควรพัฒนา ทบทวนการวางแผนการพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาทั้งการเรียนและการทำวิจัยให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. มีการทบทวนและปรับปรุง ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. ผลการดำเนินงานของหลักสูตร เพิ่มขึ้นเป็นไปตามเป้าหมาย (1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก (2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	จุดที่ควรพัฒนา การจัดทำแผนการอบรมพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของศาสตร์และเทคโนโลยีที่ใช้ในยุคในสมัย เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการพัฒนางานวิจัยของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** **ไม่มี**
	จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
	1. ทบทวนปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด 2. ทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาสาระให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์อยู่เสมอ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** **ไม่มี**
	จุดที่ควรพัฒนา **ไม่มี**

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

กำหนดการ

09.00 - 09.30 น.	ลงทะเบียน/รับเอกสาร
09.30 - 10.00 น.	กล่าวต้อนรับโดยประธานหลักสูตรฯ
10.00 - 10.30 น.	หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร
10.30 – 11.00 น.	ประธานกล่าวรายละเอียดแนวทางการประเมิน
11.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการตรวจหลักฐานและเอกสารการประเมิน
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมรายงานผลการประเมินต่อหลักสูตร

หมายเหตุ : 1. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
2. พักรับประทานอาหารว่างระหว่างเวลา 10.30 - 10.45 น.และ 14.30 - 14.45 น.

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๒๙๔๑/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

.....

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำหนดให้หลักสูตรสาขาวิชาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เข้ารับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์การประเมินของ คปภ. ในระหว่างวันที่ ๔ มิถุนายน -๓๑ กรกฎาคม ๒๖๘ เพื่อกำกับติดตามและประเมินการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๖ สั่งวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังนี้

๑. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทย

๑.๑ อาจารย์ชุติมา ช้างขำ	ประธานกรรมการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา กินรีวงค์	กรรมการ	บุคคลภายใน
๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัยนา ประทุมรัตน์	กรรมการและเลขานุการ	บุคคลภายใน

๒. หลักสูตรสาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

๒.๑ อาจารย์ณัฐพงษ์ ราชมี	ประธานกรรมการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนัณชัย สิงห์มาตย์	กรรมการ	บุคคลภายใน
๒.๓ อาจารย์วีรนุช วอนเก่าน้อย	กรรมการและเลขานุการ	บุคคลภายใน

๓. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาจีน

๓.๑ อาจารย์นุกูล ธรรมจง	ประธานกรรมการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัยนา ประทุมรัตน์	กรรมการ	บุคคลภายใน
๓.๓ อาจารย์สุมาลี พลขุนทรัพย์	กรรมการและเลขานุการ	บุคคลภายใน

๔. หลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง

๔.๑ อาจารย์ฤตพชรพร ทองถนอม	ประธานกรรมการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.๒ อาจารย์สุมาลี พลขุนทรัพย์	กรรมการ	บุคคลภายใน
๔.๓ อาจารย์ระพีพันธ์ ศิริสัมพันธ์	กรรมการและเลขานุการ	บุคคลภายใน

๕. หลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

๕.๑ รองศาตราจารย์นัยนา อรรจนาทร	ประธานกรรมการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.๒ อาจารย์บัณฑิต สุวรรณโท	กรรมการ	บุคคลภายใน
๕.๓ อาจารย์สุมาลี พลขุนทรัพย์	กรรมการและเลขานุการ	บุคคลภายใน

๖. หลักสูตรสาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค (ศศ.ม.)

๖.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรปภา อารีราษฎร์	ประธานกรรมการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรัช อารีราษฎร์	กรรมการ	บุคคลภายใน
๖.๓	อาจารย์ธารีชล ดงสงคราม	กรรมการและเลขานุการ	บุคคลภายใน

๗. หลักสูตรสาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค (ปร.ด.)

๗.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรปภา อารีราษฎร์	ประธานกรรมการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรัช อารีราษฎร์	กรรมการ	บุคคลภายใน
๗.๓	อาจารย์ธารีชล ดงสงคราม	กรรมการและเลขานุการ	บุคคลภายใน

หน้าที่ : ๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ของระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและคุณภาพของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๒. ให้คำแนะนำและเสนอแนะในกาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในรูปแบบการประเมินตนเอง (CAR) และจัดทำสรุปรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรสาขาวิชา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งทุกท่านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบเต็มความสามารถ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเกิดผลดีต่อหลักสูตรสาขาวิชา คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป และให้คณะกรรมการเบิกค่าใช้จ่ายงบประมาณบำรุงการศึกษา ที่จัดสรรให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม



