เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่ประเมิน 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เป็นหลักสูตรที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาวิชาการและพัฒนาองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อพัฒนาความรู้วิชาการด้านการเกษตร ทั้งการผลิตพืช การผลิตสัตว์ การผลิตสัตว์น้ำ เทคโนโลยีทางด้านอาหาร และอื่นๆ ตลอดจนผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาเหล่านี้ออกไปรับใช้สังคมรวมทั้งตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่ต้องการผลิตอาหารและสร้างรายได้จากการเกษตร เพื่อการบริโภคภายในประเทศและการส่งออก ตลอดจนถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการสมัยใหม่แก่เกษตรกรและผู้ประกอบการทางด้านการเกษตร

ในปีการศึกษา 2566 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้งดรับนักศึกษาแรกเข้า และสถานะหลักสูตร คือ ปิดแบบมีเงื่อนไข ดังนั้นในปีการศึกษานี้ ตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้รับการประเมิน คือ 3.1 การรับนักศึกษา และในปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จึงไม่ประเมิน องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ 2.1 และเนื่องจากหลักสูตรไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร และเหลือเพียงรายวิชาวิทยานิพนธ์เท่านั้น จึงไม่ขอรับการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ทำให้ในปีการศึกษา 2566 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร รับประเมินตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ **เป็น 4.00 อยู่ในระดับคุณภาพดี** โดยมีค่าเฉลี่ย ในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต อยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 5.00

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

จุดเด่น

1. อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการ และมีความเชี่ยวชาญหลากหลายสาขาวิชา
2. อาจารย์ได้รับแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากภายนอก
3. อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. นักศึกษาสำเร็จการศึกษาช้า ไม่ตามกำหนดระยะเวลา
2. ควรหาแนวทางแก้ไขปัญหาการตีพิมพ์ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาให้ตรงกับปีที่ยื่นจบการศึกษา

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอื้อมพร จันทร์สองดวง ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

รองศาสตราจารย์ ดร.สุธินี อัตถากร กรรมการ
ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อินสำราญ กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ลงนาม ..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอื้อมพร จันทร์สองดวง)

ลงนาม ..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุธินี อัตถากร)

ลงนาม ..... กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อินสำราญ)

ส่วนที่ 2
บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

ดำเนินการตรวนประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ในวันอังคารที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุมนนทรี อาคาร 35 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอื้อมพร จันทร์สองดวง ประธานกรรมการ
สังกัด สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

3.2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธินี อัตถากร กรรมการ
สังกัด สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อินสำราญ กรรมการและเลขานุการ
สังกัด สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561

5.2 จำนวนนักศึกษา

8 คน

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำราญ พิมราช	ปร.ด. พืชไร่ วท.ม. พืชไร่ วท.บ. เกษตรศาสตร์	ฉัตรา ปทุมพร, **สำราญ พิมราช**, กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย. (2567). ประสิทธิภาพของเชื้อรา *Trichoderma asperellum* ในการควบคุมเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* สาเหตุโรคแอนแทรคโนสของมะม่วงน้ำดอกไม้. วารสารเกษตรพระวรุณ, 21(1), 202-209. (TCI 1) เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, **สำราญ พิมราช**, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่ม 2) เวทิน รักษาพล, พรพิษณุ ธรรมปัทม์ และ **สำราญ พิมราช.** (2566). ปริมาณสารไฟโตสเตอรอลและสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของข้าวบางสายพันธุ์. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(1), 106-112. (TCI กลุ่ม 1) วีระชาติ นันตะเวช, **สำราญ พิมราช** และ พรพิษณุ ธรรมปัทม์. (2566). ผลของระยะเวลาในการงอกต่อปริมาณสารประกอบฟีนอลิก

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ทั้งหมด ฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระและไฟโตสเตอรอลในข้าวไทยบางชนิด. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(2), 92-97. (TCI กลุ่ม 1) สุธาทิพย์ คนซื่อ และ **สำราญ พิมราช.** (2566). อิทธิพลของสารพาโคลบิวทราโซลและเอทิฟอนต่อการเจริญเติบโต ผลผลิต และคุณภาพเมล็ดพันธุ์ของมะเขือเทศที่ระยะสุกแก่ต่างกัน. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 20(2), 122-131. (TCI กลุ่ม 1) นภาพร เวชกามา และ**สำราญ พิมราช**. (2566). ความต้องการการส่งเสริมการผลิตและการตลาดเมล็ดพันธุ์ปอเทืองคุณภาพของเกษตรกรในตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารแก่นเกษตร. 51(ฉบับเพิ่มเติม), 408-414. (TCI กลุ่ม1) **Pimratch, S.**, P., Thammapat and T. Mungkunkanchoa. (2022). Bio-active compounds and antioxidant activity in flowers and seeds of Sunn hemp. Prawarun Agricultural Journal, 19(2), 172-179. (TCI 1) สุธินี อัตถากร, สัญญา เคณาภูมิ, **สำราญ พิมราช**, ธันยชนก ปะวะละ, วาริธ ราศรี, รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์, สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์, จารุวรรณ เอกสะพัง, พรพิษณุ ธรรมปัทม์, ประภากร ศรีสว่างวงศ์. (2565). หมู่บ้านราชภัฏตามศาสตร์แห่งพระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : การกระจายความเจริญและเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ 1. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 2(3): 93-120. เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, **สำราญ พิมราช** และ วุธเมธี

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1): 75-79. (TCI กลุ่ม 2) **สำราญ พิมราช,** เหล็กไหล จันทะบุตร, พรพิษณุ ธรรมปัทม์ และสุนันท์ บุตรศาสตร์. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการสะสมปริมาณซิลิคอนกับการให้ผลผลิตของข้าว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 17(2), 209-222.
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑารัตน์ แก่นจันทร์	Ph.D. Veterinary Medicine (Fish Diseases) วท.ม. ชีววิทยา วท.บ. ชีววิทยา	เหล็กไหล จันทะบุตร, **จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**, สำราญ พิมราช, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่ม 2) **Kanchan C**., Imjai P., Chantabut L., Panchai K., Kanchan N., and Khundech A. (2023). Synergistic effect of *Piper sarmentosum* and *Terminalia catappa* extracts against *Aeromonas hydrophila* infection in *Rana rugulosa*. AACL Bioflux, 16(5), 2546-2553. (Scopus =1) **Kanchan, C**., Panchai, K., Imjai, P., Chantabut, L., Kanchan, N., and Chaiyara, A. (2021). Effects of antibiotics and medicinal plants extracts against *Aeromonas hydrophila* isolated from *Rana rugulosa* in Thailand. AACL Bioflux, 14(3), 1222-1230. (Scopus) เหล็กไหล จันทะบุตร, **จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			โทวรรณา, สำราญ พิมราช และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่ม 2) พุทธชาติ อิ่มใจ, **จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**, อรอนงค์ ไชยรา, อนาวิล พรหมเทพ และนันท์นภัส ปาลินทร. (2564). ประสิทธิภาพของการเสริมกล้วยน้ำว้าในอาหารต่อการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันต้านเชื้อ *Aeromonas hydrophila* ในกบนา. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(2), 63-68. (TCI กลุ่ม 2)
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เหล็กไหล จันทะบุตร	ปร.ด. เกษตรเชิงระบบ วท.ม. การประมง วท.บ. ประมง	**เหล็กไหล จันทะบุตร,** จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**,** สำราญ พิมราช**,** พุทธชาติ อิ่มใจ**,** บัณฑิตา สวัสดี**,** ชนวรรณ โทวรรณา**,** สุนทร โชคสวัสดิ์ ธนะกิจ**,** วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่ม 2) Kanchan C., Imjai P., **Chantabut L.**, Panchai K., Kanchan N., and Khundech A. (2023). Synergistic effect of *Piper sarmentosum* and *Terminalia catappa* extracts against *Aeromonas hydrophila* infection in *Rana rugulosa*. AACL Bioflux, 16(5), 2546-2553. (Scopus =1) รัชนีกรณ์ มาพะเนาว์, อาภากร สกุลสถาพร, วุฒิรัตนวิชัยและ**เหล็กไหล จันทะบุตร**. (2566). การศึกษาชนิดของอาหารและพฤติกรรมการกินอาหารของปลาโจก (*Cyclocheilichthys enoplos*) ในลุ่มแม่น้ำโขง จังหวัดหนองคาย. วารสารเกษตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			พระวรุณ, 20(2), 58-66. (TCI กลุ่มที่ 1= 0.80) Kanchan, C., Panchai, K., Imjai, P., **Chantabut, L.**, Kanchan, N., and Chaiyara, A. (2021). Effects of antibiotics and medicinal plants extracts against *Aeromonas hydrophila* isolated from *Rana rugulosa* in Thailand. AACL Bioflux, 14(3), 1222-1230. (Scopus) **เหล็กไหล จันทะบุตร**, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สำราญ พิมราช และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่ม 2) ฐิติมา ปางสุข, สภาวัลย์ บุญหล้า, วุธเมธี วรเสริม และ**เหล็กไหล จันทะบุตร.** (2563). การเลี้ยงกุ้งก้ามแดงที่อัตราความหนาแน่นที่แตกต่างกัน. วารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 5(1), 10-18. สำราญ พิมราช, **เหล็กไหล จันทะบุตร,** พรพิษณุ ธรรมปัทม์ และสุนันท์ บุตรศาสตร์. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการสะสมปริมาณซิลิคอนกับการให้ผลผลิตของข้าว. วารสารเกษตรพระวรุณ. 17(2), 209-222. (TCI กลุ่ม 1)
4	รองศาสตราจารย์รภัสสา จันทาศรี	วท.ด. พืชสวน วท.ม. พืชสวน วท.บ. เกษตรศาสตร์	**Janthasri, R.** and Suwanseree, V. (2022). Effect of hand pollination to increase yield of papaya (*Carica papaya*) cv. 'Yellow Krang' grown in Thailand. Thai journal of Agricultural Science, 55(2), 124-134. (TCI กลุ่ม 2)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			รภัสสา จันทาศรี, วิรุณ โมนะตระกูล, สุจริตรา ผาระนัด และฉมามาศ จันทาศรี. (2565). ประสิทธิภาพการผลิตมะระขี้นกอินทรีย์ระบบ Smart farming ในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม ของประเทศไทย. วารสารเกษตรพระวรุณ, 19(2), 51-58. (TCI กลุ่ม 1) **รภัสสา จันทาศรี** และ ฉมามาศ จันทาศรี. (2565). ต้นแบบ Smart farming สมุนไพรสู่การขับเคลื่อนเมืองสมุนไพรอย่างยั่งยืนพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม. วารสารเกษตรพระวรุณ, 19(2), 120-127. (TCI กลุ่ม 1) **Janthasri, R.** (2021). Extending indigenous knowledge on organic soil management to reduce Papaya Ringspot Virus in Maha Sarakham Province, Thailand. Prawarun Agricultural Journal, 18 (1), 1-8. (TCI กลุ่มที่ 2) **รภัสสา จันทาศรี,** ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ และสุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ. (2563). ผลของดินจอมปลวกต่อการเจริญเติบโตและคุณภาพผลผลิตมะละกอพันธุ์ครั่งเนื้อเหลืองในประเทศไทย. วารสารเกษตรพระวรุณ, 17(1), 41-51. (TCI กลุ่ม 2) **รภัสสา จันทาศรี**. (2563). สมรรถนะการรวมตัวในลักษณะความกรอบของมะละกอบริโภคผลดิบ. วารสารเกษตรพระวรุณ, 17(2), 197-207. (TCI กลุ่ม 2)
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัดติยา ด่านโอภาส (อาจารย์นัดติยา ประกอบแสง)	ปร.ด. ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม (โทควบเอก) วท.บ. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	Khampa, S., Koatedoke, U., Khejornsart, P., Wilachai, K., **Danopas, N.**, Polviset, W., and Tarawet, K. (2024). Supplementation of yeast fermented cassava chip (YFCC) replace

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			concentrate on rumen ecology and average daily gain in crossbred Brahman cattle. Rajabhat Agriculture Journal, 23(1), 1-10. **นัดติยา ด่านโอภาส**, วันทนีย์ พลวิเศษ, สิทธิศักดิ์ คำผา, กรุง วิลาชัย และ ธานินทร์ สิงกันยา. (2567). ผลของความหนาแน่นของการเลี้ยงไก่ไข่บนกรงตับภายใต้โรงเรือนระบบเปิดในช่วงฤดูแล้ง. วารสารแก่นเกษตร, 52(พิเศษ 2), 555-560. Polviset, W. and **Danopas, N.** (2022). Effects of protein and roughage sources in total mixed ration on voluntary feed intake, nutrient intake and blood metabolites in Black Bengal goats. Journal of Animal Research, 56(5), 569-574. **นัดติยา ด่านโอภาส**, กมลชนก สมจิตร์, น้อมฤดี อ่อนสีทัน, ศุภกร วังคะฮาด, อนงลักษณ์ ชาญ ประเสริฐ และ วันทนีย์ พลวิเศษ. (2565). การใช้อาหารไก่ไข่สำเร็จรูปทดแทนอาหารนกกระทาระยะให้ไข่ต่อผลผลิตและคุณภาพไข่ของนกกระทาญี่ปุ่น. วารสารสัตวศาสตร์, 3 (พิเศษ 1), 138-142. Amartsana, I., **N. Prakobsaeng** and W. Polviset. (2020). Influence of bagasse versus rice straw with oil source in a total mixed ration on feed intake, digestibility and blood chemistry of crossbred Thai Native x Brahman cattle. Journal of the Indonesian Tropical Animal Agriculture, 45(3), 206-213. Polviset, W., **Prakobsaeng, N.** and Wetchakama, N. (2020). Effect of supplementation of several edible

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			plant oils on nutrient utilization and blood profile of beef cattle. Asian Journal of Dairy and Food Research, 39(3), 245-250. DOI: 10.18805/ajdfr.DR-167. วันทนีย์ พลวิเศษ, **นัดติยา ประกอบแสง**, อุทัย โคตรดก, สิทธิศักดิ์ คำผา และ กรุง วิลาชัย. (2563). ผลของแหล่งอาหารหยาบและแหล่งโปรตีนในอาหารผสมครบส่วนต่อสมรรถนะการผลิตแพะเนื้อพันธ์แบลคเบงกอล. แก่นเกษตร, 48 (ฉบับพิเศษ 1), 683-690. **นัดติยา ประกอบแสง**, วันทนีย์ พลวิเศษ, กรุง วิลาชัย, สิทธิศักดิ์ คำผา และ อุทัย โคตรดก. (2563). สมรรถภาพการผลิตและคุณภาพไข่ของไก่ไข่หลังผ่านการบังคับผลัดขน โดยใช้ข้าวเปลือกและกากมันสำปะหลังหมักยีสต์. แก่นเกษตร, 48 (ฉบับพิเศษ 1), 615-620.
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ	ปร.ด. สัตวศาสตร์ วท.ม. สัตวศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	Khampa, S., Koatedoke, U., Khejornsart, P., Wilachai, K., Danopas, N., **Polviset, W.**, and Tarawet, K. (2024). Supplementation of yeast fermented cassava chip (YFCC) replace concentrate on rumen ecology and average daily gain in crossbred Brahman cattle. Rajabhat Agriculture Journal. 23(1), 1-10. นัดติยา ด่านโอภาส, **วันทนีย์ พลวิเศษ**, สิทธิศักดิ์ คำผา, กรุง วิลาชัย และ ธานินทร์ สิงกันยา. (2567). ผลของความหนาแน่นของการเลี้ยงไก่ไข่บนกรงตับภายใต้โรงเรือนระบบเปิดในช่วงฤดูแล้ง. วารสารแก่นเกษตร. 52(พิเศษ 2), 555-560. **Polviset, W.** and Danopas, N. (2022). Effects of protein and roughage sources in total mixed ration on voluntary feed intake, nutrient intake

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			and blood metabolites in Black Bengal goats. Journal of Animal Research, 56(5), 569-574. นัดติยา ด่านโอภาส, กมลชนก สมจิตร์, น้อมฤดี อ่อนสีทัน, ศุภกร วังคะฮาด, อนงลักษณ์ ชาญ ประเสริฐ และ **วันทนีย์ พลวิเศษ**. (2565). การใช้อาหารไก่ไข่สำเร็จรูปทดแทนอาหารนกกระทาระยะให้ไข่ต่อผลผลิตและคุณภาพไข่ของนกกระทาญี่ปุ่น. วารสารสัตวศาสตร์, 3 (พิเศษ 1), 138-142. Amartsana, I., N. Prakobsaeng and **W. Polviset**. (2020). Influence of bagasse versus rice straw with oil source in a total mixed ration on feed intake, digestibility and blood chemistry of crossbred Thai Native x Brahman cattle. Journal of the Indonesian Tropical Animal Agriculture, 45(3), 206-213. **Polviset, W**., Prakobsaeng, N., and Wetchakama, N. (2020). Effect of Supplementation of Several Edible Plant Oils on Nutrient Utilization and Blood Profile of Beef Cattle. Asian Journal of Dairy and Food Research. 39(3), 245-250. **วันทนีย์ พลวิเศษ**, นัดติยา ประกอบแสง, อุทัย โคตรดก, สิทธิศักดิ์ คำผา และ กรุง วิลาชัย. (2563). ผลของแหล่งอาหารหยาบและแหล่งโปรตีนในอาหารผสมครบส่วนต่อสมรรถนะการผลิตแพะเนื้อพันธ์แบลคเบงกอล. แก่นเกษตร, 48 (ฉบับพิเศษ 1), 683-690.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			นัดติยา ประกอบแสง, **วันทนีย์ พลวิเศษ**, กรุง วิลาชัย, สิทธิศักดิ์ คำผา และ อุทัย โคตรดก. (2563). สมรรถภาพการผลิตและคุณภาพไข่ของไก่ไข่หลังผ่านการบังคับผลัดขน โดยใช้ข้าวเปลือกและกากมันสำปะหลังหมักยีสต์. แก่นเกษตร, 48(ฉบับพิเศษ 1), 615-620.
7	รองศาสตราจารย์สิทธิศักดิ์ คำผา	ปร.ด. สัตวศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	**Khampa, S.**, Koatedoke, U., Khejornsart, P., Wilachai, K., Danopas, N., Polviset, W., and Tarawet, K. (2024). Supplementation of yeast fermented cassava chip (YFCC) replace concentrate on rumen ecology and average daily gain in crossbred Brahman cattle. Rajabhat Agriculture Journal, 23(1), 1-10. นัดติยา ด่านโอภาส, วันทนีย์ พลวิเศษ**, สิทธิศักดิ์ คำผา**, กรุง วิลาชัย และ ธานินทร์ สิงกันยา. (2567). ผลของความหนาแน่นของการเลี้ยงไก่ไข่บนกรงตับภายใต้โรงเรือนระบบเปิดในช่วงฤดูแล้ง. วารสารแก่นเกษตร, 52(พิเศษ 2), 555-560. วันทนีย์ พลวิเศษ, นัดติยา ประกอบแสง, อุทัย โคตรดก, **สิทธิศักดิ์ คำผา** และ กรุง วิลาชัย. (2563). ผลของแหล่งอาหารหยาบและแหล่งโปรตีนในอาหารผสมครบส่วนต่อสมรรถนะการผลิตแพะเนื้อพันธ์แบลคเบงกอล. แก่นเกษตร, 48 (ฉบับพิเศษ 1), 683-690. นัดติยา ประกอบแสง, วันทนีย์ พลวิเศษ,กรุง วิลาชัย, **สิทธิศักดิ์ คำผา** และ อุทัย โคตรดก. (2563). สมรรถภาพการผลิตและคุณภาพไข่

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ของไก่ไข่หลังผ่านการบังคับผลัดขน โดยใช้ข้าวเปลือกและกากมันสำปะหลังหมักยีสต์. แก่นเกษตร, 48 (ฉบับพิเศษ 1), 615-620.
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพรรณ พัวไพบูลย์	ปร.ด. เทคโนโลยีการอาหาร วท.ม. เทคโนโลยีชีวภาพ วท.บ. ชีววิทยา	**พรพรรณ พัวไพบูลย์**, ธนิษฐ์นันท์ บุญศรีชนะ และ ปาริชาติ ราชมณี. (2567). ผลของสารให้ความหวานต่างชนิดต่อคุณภาพของเครื่องดื่มจากปลีกล้วย.วารสารเกษตรพระวรุณ, 21(1), 153-162. (TCI กลุ่ม 1) **พรพรรณ พัวไพบูลย์,** กุสุมาวดี ฐานเจริญ, สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี, ธนิษฐ์นันท์ บุญศรีชนะ , กมลรัตน์ พลพิมพ์ และอารยา ตะนัยศรี. (2565). ผลของการใช้แป้งข้าวหอมนิลทดแทนแป้งสาลีต่อคุณภาพของชิฟฟ่อนเค้ก. วารสารเกษตรพระวรุณ, 19(2), 128–137. (TCI กลุ่มที่ 1) **พรพรรณ พัวไพบูลย์**, ธนิษฐ์นันท์ บุญศรีชนะ, มนันยา นันทสาร, ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์, ธนพงษ์ เกสรมาลา และ หฤทัย แสนชัย. (2564). การประเมินการหมักจากกล้าเชื้อ *Lactobacillus plantarum* (TISTR 864, TISTR 877) ต่อคุณภาพส้มผักกาดเขียวปลี (ผักกาดเขียวดองอีสาน). วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1), 48-57. (TCI กลุ่ม 2)
9	อาจารย์พรพิษณุ ธรรมปัทม์	ปร.ด. เทคโนโลยีการอาหาร (นานาชาติ) วท.ม. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร วท.บ. เทคโนโลยีการอาหารและโภชนาการ	Boonarsa, P., Bunyatratchata, A., Chumroenphat, T., **Thammapat, P**., Chaikwang, T, Siripan, T., Hua Li, and Siriamornpun, S. (2024). Nutritional Quality, Functional Properties, and Biological Characterization of Watermeal (*Wolffia globosa*). Horticulturae, 10(11), 1171. **Thammapat, P**. and Siriamornpun, S. (2023). Effect of ureato-fatty acid ratio and crystallization temperature on the fatty acid composition of rice bran oil concentrate by urea complexation. Naresuan University

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			Journal: Science and Technology, 2023, (31)1, 20-28. เวทิน รักษาพล, **พรพิษณุ ธรรมปัทม์** และ สำราญ พิมราช**.** (2566). ปริมาณสารไฟโตสเตอรอลและสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของข้าวบางสายพันธุ์. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(1), 106-112. (TCI กลุ่ม 1) วีระชาติ นันตะเวช, สำราญ พิมราช และ **พรพิษณุ ธรรมปัทม์**. (2566). ผลของระยะเวลาในการงอกต่อปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมด ฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระและไฟโตสเตอรอลในข้าวไทยบางชนิด. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(2), 92-97. (TCI กลุ่ม 1) Pimratch, S., **P., Thammapat** and T. Mungkunkanchoa**.** (2022). Bio-active compounds and antioxidant activity in flowers and seeds of Sunn hemp. Prawarun Agricultural Journal, 19(2), 172-179. (TCI 1) เปรมประชา ดรชัย, รจนา ภูสมตา, อรปรียา ปะตาทะโย และ **พรพิษณุ ธรรมปัทม์**. (2565). การพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบเสริมมันเทศและโปรตีนจากแมลง. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(1): 11-18. (TCI กลุ่ม 1) **พรพิษณุ ธรรมปัทม์**, วีระยุทธ แสนมหาชัย, สุพรรษา บ่อใหญ่ และ กมล พลคำ. (2564). ผลของการอบแห้งด้วยรังสีอินฟราเรดและลมร้อนต่อคุณสมบัติทางกายภาพ เคมี และฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระของขมิ้นชัน.วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(2), 8-15.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			พรพิษณุ ธรรมปัทม์, ชูทวีป ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา และ กฤษฎา ไชยสิงห์. (2564). ผลของระยะเวลาและอุณหภูมิในการงอกต่อปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมดและกรดแกมมา-อะมิโนบิวทิริกในข้าวไทยบางชนิด.วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(2), 49-55. สำราญ พิมราช, เหล็กไหล จันทะบุตร, **พรพิษณุ ธรรมปัทม์** และสุนันท์ บุตรศาสตร์. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการสะสมปริมาณซิลิคอนกับการให้ผลผลิตของข้าว. วารสารเกษตรพระวรุณ. 17(2), 209-222.
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภาพร เวชกามา	ปร.ด. เทคโนโลยีการเกษตร วท.ม. การส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร วท.บ. สัตวศาสตร์	ผกามาศ จุลศรี, ณภาภัช ไชยน้ำอ้อม และ**นภาพร เวชกามา**. (2567). ผลของปริมาณชาดอกปอเทืองต่อปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระและคุณลักษณะของเครื่องดื่มชาหมัก. วารสาร PSRU Journal of Science and Technology, 9(1), 40-54. (TCI กลุ่ม 2) **นภาพร เวชกามา** และสำราญ พิมราช. (2566). ความต้องการการส่งเสริมการผลิตและการตลาดเมล็ดพันธุ์ปอเทืองคุณภาพของเกษตรกรในตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารแก่นเกษตร*. 51(ฉบับเพิ่มเติม), 408-414. (TCI กลุ่ม 1) Polviset, W., Prakobsaeng, N., and **Wetchakama, N.** (2020). Effect of Supplementation of Several Edible Plant Oils on Nutrient Utilization and Blood Profile of Beef Cattle. Asian Journal of Dairy and Food Research. 39(3), 245-250.
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์	ปร.ด. เกษตรศาสตร์ วท.ม. ปฐพีศาสตร์	**Chaiyarak T.**, N., Sinsiri, T., Laosuwan, P., Khaeng Kha. (2022). Effects of an electromagnetic field on cassava root growth (cv. Rayong 72) under

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
		วท.บ. เกษตรศาสตร์ (พืชไร่)	greenhouse conditions. Asia-Pac. J. Sci. Technol., 27(5), 1-7. **ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์** และกัญชลิกา รัตนเชิดฉาย. (2565). การศึกษาประสิทธิภาพของการใช้สารตัวเร่งต่างชนิดต่อการย่อยสลายเพื่อลดการใช้มูลสัตว์ในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์. วารสารการเกษตรราชภัฏ, 21(2), 1-11. (TCI กลุ่ม 2) พรพรรณ พัวไพบูลย์, ธนิษฐ์นันท์ บุญศรีชนะ, มนันยา นันทสาร, **ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์**, ธนพงษ์ เกสรมาลา และ หฤทัย แสนชัย. (2564). การประเมินการหมักจากกล้าเชื้อ *Lactobacillus plantarum* (TISTR 864, TISTR 877) ต่อคุณภาพส้มผักกาดเขียวปลี (ผักกาดเขียวดองอีสาน). วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1), 48-57.
12	ผู้ช่วยศาสตาจารย์พุทธชาติ อิ่มใจ	ปร.ด. การประมง วท.ม. การประมง วท.บ. การประมง	เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, สำราญ พิมพ์ราช, **พุทธชาติ อิ่มใจ**, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่ม 2) Kanchan C., **Imjai P.**, Chantabut L., Panchai K., Kanchan N., and Khundech A., (2023). Synergistic effect of *Piper sarmentosum* and *Terminalia catappa* extracts against *Aeromonas hydrophila* infection in *Rana rugulosa*. AACL Bioflux, 16(5), 2546-2553. (Scopus =1) Kanchan, C., Panchai, K., **Imjai, P.**, Chantabut, L., Kanchan, N., and

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			Chaiyara, A. (2021). Effects of antibiotics and medicinal plants extracts against *Aeromonas hydrophila* isolated from *Rana rugulosa* in Thailand. AACL Bioflux, 14(3), 1222-1230. (Scopus) **พุทธชาติ อิ่มใจ**, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, อรอนงค์ ไชยรา, อนาวิล พรหมเทพ และนันท์นภัส ปาลินทร (2564). ประสิทธิภาพของการเสริมกล้วยน้ำว้าในอาหารต่อการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันต้านเชื้อ *Aeromonas hydrophila* ในกบนา. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(2), 63-68. (TCI กลุ่ม 2) เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, **พุทธชาติ อิ่มใจ**, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สำราญ พิมราช และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่ม 2)

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ พิมราช	ปริญญาเอก

5.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ถ้ามี)

ไม่มี

5.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

ไม่มี

ส่วนที่ 3

ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✗	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	×	ขอปิดหลักสูตร ในปี 2565 ไม่มีการรับนักศึกษาเพิ่มในปี 2566
ผลการดำเนินการ	**8 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมิน	☑ **ผ่าน** ☐ **ไม่ผ่าน**	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)		50	4.99	-
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	55	11	5	-
	(2) ด้านความรู้	55	11	5	-
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	49.67	9	5	-
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	50	10	4.97	-
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	45	9	5	-
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			6	-
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			3	-
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			50	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2: (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ที่	ชื่อนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	ว/ด/ป ที่ตีพิมพ์	ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1	นางสาวฉัตรา ปทุมพร	ประสิทธิภาพของเชื้อรา *Trichoderma asperellum* ในการควบคุมเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* สาเหตุโรคแอนแทรคโนสของมะม่วงน้ำดอกไม้	ม.ค.-มิ.ย. 2567	วารสารเกษตรพระวรุณ (TCI กลุ่ม 1)	0.8
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่				0.8	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด				1 **คน**	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา (เกณฑ์คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป)				**ร้อยละ** 80	
คะแนนที่ได้				5	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ไม่รับประเมิน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การรับนักศึกษา		
● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา (เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)	3	
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่	3	
● การสำเร็จการศึกษา		
● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4	
● ระบบการบริหารอาจารย์		
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และการเข้าร่วมอบรมตามหน่วยงานต่างๆ เพื่อพัฒนาทักษะด้านการวิจัยหรือการสอน 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 จำนวน 1 รางวัล 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย รวมทั้งสิ้น 3 ทุน และมีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 2 เรื่อง 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการอ้างอิงทุกคน

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
คะแนนที่ได้	**5**

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**100**
คะแนนที่ได้	**5**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**100**
คะแนนที่ได้	**5**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	-
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	-

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.	-
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1
	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	-
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	-
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์	-

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**1.4**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		**3**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**46.67**
คะแนนที่ได้		**5**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	3	
● ความพึงพอใจของอาจารย์		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ไม่รับประเมิน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	4	
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ. 4) และการจัดการเรียนการสอน		
● การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์(เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)		
● การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ (เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)		
● การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ~~(เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)~~		นักศึกษาที่ยังคงอยู่ในหลักสูตรจำนวน 2 คน ได้รับการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งผลการสอบได้เกณฑ์ ผ่านในระดับดี

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		
● การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอและมีผู้เข้าร่วมอย่างน้อยร้อยละ 80 จำนวน 4 ครั้ง เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มี มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มี มคอ.3 จำนวน 1 วิชา ทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนในปีการศึกษา 2567 (ไม่มี มคอ.4)
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มี มคอ.5 ทุกรายวิชา เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาในปีการศึกษา 2567 (ไม่มี มคอ.6)
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีการดำเนินการจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดการศึกษา

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีวิชาที่เปิดสอน 1 รายวิชา คือ วิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 100
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2566 ไม่มีอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพทุกคน โดยที่อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมการประชุมทางวิชาการอย่างน้อย 1 ครั้ง
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน (เนื่องจากไม่มีบุคคลากรสายสนับสนุน)
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปี 2567 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น ซึ่งมีค่าคะแนน เท่ากับ 4.87 คะแนน และในปีนี้ไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา เช่นเดียวกันกับปีที่ผ่านมา

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปี 2567 ผู้สำเร็จการศึกษา มีระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยเท่ากับ 4.99
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			**10 ตัวบ่งชี้**
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**5 ตัวบ่งชี้**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**ร้อยละ 100**
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน			**10 ตัวบ่งชี้**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			**ร้อยละ 100**
คะแนนที่ได้			**5 คะแนน**

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และจากการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทำให้มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย จนทำให้และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือ ผศ.ดร. จุฑารัตน์ แก่นจันทร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ แนวปฏิบัติที่ดี ในโครงการ KM day ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร และยังทำให้นักศึกษาได้รับการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งผลการสอบได้ผ่านในระดับดี
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.99		4.99
2.2	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	0.8 / 1	ร้อยละ 80	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**5**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		ไม่รับประเมิน
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		5
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3 / 3	ร้อยละ 100	5
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3 / 3	ร้อยละ 100	5
	- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5 / 3	ร้อยละ 166.7	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**4**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		ไม่รับประเมิน
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		4
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 / 9	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**4.00**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	3.87	-	-	0	5	ระดับคุณภาพดีมาก
3			3	3	3	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		5	4	3	4	ระดับคุณภาพดี
5			3.5	5	4	ระดับคุณภาพดี
6		-	4	-	4	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		5	3.60	4.20	4.00	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** 1. ไม่มี
	จุดที่ควรพัฒนา ควรหาแนวปฏิบัติในการทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีผลงานตีพิมพ์ในปีที่ประเมิน ประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. มีระบบกลไกการรับนักศึกษาอย่างชัดเจน 2. มีระบบควบคุมการทำวิทยานิพนธ์
	จุดที่ควรพัฒนา 1. นักศึกษาสำเร็จการศึกษาช้า ไม่ตามกำหนดระยะเวลา 2. หาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. มีความรู้ความเชี่ยวชาญตรงกับหลักสูตร 2. อาจารย์สามารถหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง 3. อาจารย์มีการนำเสนอผลงานวิจัยและมีการเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ส่งเสริมการทำตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** **1.** มีการพัฒนาเนื้อหาสาระรายวิชาใน มคอ. 3 เพื่อให้ทันสมัย อย่างต่อเนื่อง
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ไม่มี

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. มีเครือข่ายสำหรับขอใช้ห้องปฏิบัติการสำหรับการวิจัย
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ไม่มี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567

วันที่ 8 กรกฎาคม 2568

ณ ห้องประชุมนนทรี อาคาร 35 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมกำหนดการ	คณะกรรมการประเมินฯ
09.00-09.45 น.	- ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - สาขาวิชาฯ นำเสนอผลการดำเนินงานตาม SAR	สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
09.45-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ	คณะกรรมการประเมินฯ
12.00 -13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	หน่วยงาน
13.00 -15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ (ต่อ)	คณะกรรมการประเมินฯ
15.00 -16.00 น.	- ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เตรียมการรายงานผล	คณะกรรมการประเมินฯ
16.00 -16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากร	คณะกรรมการประเมินฯ

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน

สำเนาคู่ฉบับ



คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ที่ ๑๑๓/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๗

เพื่อให้การดำเนินงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง สามารถผลิตและพัฒนาบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ตรงตามมาตรฐานระดับอุดมศึกษา สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยฯ ในระดับหลักสูตร เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมนนทรี ชั้น ๒ อาคาร ๓๕ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ฉะนั้นอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑), (๒), (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และอาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๖ เรื่องมอบหมายงานและมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอื้อมพร จันทร์สองดวง ประธานกรรมการ
(รหัสผู้ประเมิน PR๐๓๙๒R)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธินี อัตถากร กรรมการ
(รหัสผู้ประเมิน PR๐๑๕๘R)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อินสำราญ กรรมการและเลขานุการ
(รหัสผู้ประเมิน PR๐๑๔๒R)

<u>หน้าที่</u> ๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ตามที่ได้รับมอบหมาย

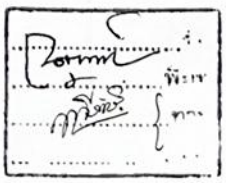
๓. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๔. นำเสนอผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาใน ระดับหลักสูตร และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรฯ ต่อผู้บริหาร และคณาจารย์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ทั้งนี้ขอให้คณะกรรมการทุกท่านที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ และเต็มความสามารถเพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหลักสูตร คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ)
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี



ภาคผนวก ค
ภาพกิจกรรม









ภาพกิจกรรมการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2567

สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

วันที่ 8 กรกฎาคม 2568 ณ ห้องประชุมนนทรี

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม