

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการเทคโนโลยี
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 11-13 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



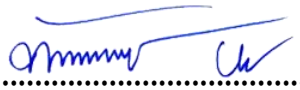
ลงนาม.....ประธาน

(ผศ. ดร.ปวีณา ขันธ์ศิลา)



ลงนาม.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รามนรี นนทภา)



ลงนาม.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพวิมล ชมภูคำ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	3

Based on the assessment results, Master of Science Program in Technology Management (Revised Curriculum, 2024), Faculty of Science and Technology, Rajabhat Maha Sarakham University ❒fulfills ☑does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☑ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	4	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**4**	**4**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	4	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	4
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	4
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**4**	**4**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	4	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**4**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	4	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**4**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	3
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	4	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**4**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**4**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	**4**	**3**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	หลักสูตรได้ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางของ OBE โดยสร้าง PLOs โดยใช้ Bloom's Learning Taxonomy โดยบอกระดับการเรียนรู้ที่ชัดเจน และสามารถวัดผลได้	หลักสูตรพึงทบทวนการสื่อสาร PLOs ให้ SHs ทุกกลุ่มได้รับทราบตามที่ระบุใน SAR และกำหนด PLOs ที่ค่อนข้างกว้างให้ชัดเจนเพื่อดำเนินออกแบบวิธีการวัด เครื่องมือวัด เกณฑ์การบรรลุ และช่วงเวลาของการวัดการบรรลุ PLOs แต่ละตัว
2. Programme Structure and Content	หลักสูตรถูกออกแบบตามแนวทางของ BCD โดยใช้ PLOs เป็นต้นทางของการออกแบบทำให้มีรายวิชาผลักดันที่เพียงพอสาระสามารถผลักดัน PLOs ได้ รวมถึงรายวิชามีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม และมีรายวิชาเลือกให้นักศึกษาได้เลือก	หลักสูตรพึงวางแผนการทบทวนหลักสูตรให้มีความสมัยตอบสนองต่อภาคการทำงาน และอื่นๆ ที่ไม่ได้กระทบกับโครงสร้างของรายวิชาที่เป็นการปรับใหญ่ 5 ปี
3. Teaching and Learningn Approach	-หลักสูตรได้มีการนำปรัชญาการจัดการศึกษาไปสะท้อนในการจัดการเรียนการสอนได้ครอบคลุมในทุกประเด็น -หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ CLOs	-หลักสูตรพึงยึด CLOs ในเล่ม มคอ. 2 มาใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน และทบทวนกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน -หลักสูตรพึงกำหนด LLL และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการของหลักสูตรให้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	หลักสูตรได้มีแนวปฏิบัติที่ดีให้อาจารย์ได้สื่อสารเกณฑ์ต่างๆ ที่มีความจำเป็นให้นักศึกษาได้ทราบ รวมถึงการ feedback ข้อมูลต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ปรับปรุงตัว	หลักสูตรพึงวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs ที่อยู่ในเล่ม มคอ. 2 ตามที่ได้ระบุ และมีการทบทวนการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา รวมถึงภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดและประเมินที่ได้รับ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มหาวิทยาลัยจัดทำแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการ โดยมีการดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาบุคลากร การเข้าทำงาน คุณวุฒิการศึกษา การเกษียณอายุราชการ ความต้องการการศึกษาต่อ การพัฒนาผลงานวิชาการและการอบรม/ดูงาน รวมทั้งแสดงจำนวนอาจารย์ที่มีความเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ 2. มีการมอบหมายภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ของอาจารย์ และความสามารถ หรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา 3. มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน โดยเป็นระบบที่ พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 4. มีการจัด สิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย	1. หลักสูตรพึงรายงานผลค่า FTE ย้อนหลัง 3-5 ปี วัดวิเคราะห์จากข้อมูลที่ได้ มาประกอบวางแผน อัตรากำลังและความพอเพียงของอาจารย์ และการจัดการเรื่องการวิจัยและการบริการวิชาการ 2. คณะพึงดำเนินการกำหนดเรื่องสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สื่อสารและประเมินตามที่ได้ระบุ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างเป็นระบบ 3. หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำ“แผนพัฒนาอาจารย์” ตาม Training needs ของหลักสูตร โดย • รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล ความจำเป็นในการอบรมอย่างเป็นระบบ (เช่น มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีขั้นตอนชัดเจน มีงวดเวลาชัดเจน) • มีระบบวิเคราะห์ training needs ของหลักสูตร • จัดทำ “แผนพัฒนาอาจารย์” ตาม Training needs ของหลักสูตร ที่มีกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ด้วย • ดำเนินการตาม “แผนพัฒนาอาจารย์”

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	หลักสูตรได้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองและพร้อมสำหรับการทำงานวิจัย	-หลักสูตรพึกำหนดแผนกิจกรรมสำหรับ นศ. ทั้งแผนระยะสั้น/ระยะยาว ที่เป็นรูปแบบวิชาการ/ไม่เป็นวิชาการ ที่แสดงให้เห็นกิจกรรม แผนงานโครงการ กรอบระยะเวลาที่ชัดเจน -คณะพึงกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่ที่ดูแลงาน R6.1-6.4 ให้ชัดเจน มีการประเมินและนำไปสู่การพัฒนาเพื่อตอบสนองต่อ SHs ในทุกกลุ่ม
7. Facilities and Infrastructure	มหาวิทยาลัยและคณะได้จัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาและบุคลากรทั้ง ห้องเรียน ห้อง LAB wifi สภาพแวดล้อมโดยรวมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และวิจัย	คณะพึงกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่ดูแลและให้บริการ ใน R7.1-7.7 สื่อสารและประเมินเพื่อการปรับปรุงให้ตอบสนองต่อความต้องการของทุก SHs
8. Output and Outcomes	หลักสูตรมีการรายงานข้อมูลผลลัพธ์ทั้ง R8.1-8.5	หลักสูตรพึงรายงานข้อมูลย้อนหลังให้ครบ 3-5 ปี วัดวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ นำไปสู่การกับกำติดตามเพื่อป้องกันปัญหา วิเคราะห์ความเสี่ยงหาแนวทางแก้ไข และเลือกคู่เทียบเพื่อการพัฒนาหลักสูตรที่ดีขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
1. Expected Learning Outcomes			
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	-จาก SAR หน้า 18 พบว่ามีการกำหนด PLOs โดยใช้ Bloom's learning Taxonomy โดยใช้ action verb ในการกำหนดระดับการเรียนรู้ของแต่ละ PLOs เช่น เลือกใช้ ประเมินผล ปฏิบัติการ -จากการตารางที่ 1.1-2 พบว่าตารางนี้แสดงความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และคณะ -มีการกำหนด SHs 6 กลุ่มดังนี้ กลุ่มที่ 1 สป.อว. กลุ่มที่ 2 ศิษย์เก่า หัวหน้าหน่วยงาน และผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มที่ 3 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ กลุ่มที่ 4 ศิษย์ในอนาคต ที่สนใจเข้ามาสอบถามการเรียนและ กลุ่มคนที่หลักสูตรใช้เป็นแหล่งในการ	จาก SAR หน้า 18 พบว่ามีการกำหนด PLOs โดยตรวจพบว่า PLO 1 ค่อนข้างหลายสมรรถนะใน PLOs เดียว PLO3, 4 มีหลายประเด็นซ้ำซ้อนกัน ซึ่งไม่แน่ชัดในการออกแบบการวัดและประเมินผล -PLO 5 ไม่ได้ใช้ action verb ที่สามารถวัดผลได้ และมีหลายทักษะ เช่น เห็นคุณค่า -จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าพบว่าไม่ทราบข้อมูล PLOs ตามที่หลักสูตรได้ระบุ หลักสูตรพึงทบทวน PLOs ที่ใช้ action verb ที่ยังวัดยาก นิยามให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การออกแบบการวัดการบรรลุ PLOs ตามที่หลักสูตรได้นิยาม และสื่อสารข้อมูลไปยัง SHs ในแต่ละกลุ่มตามที่ได้กำหนด	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ประชาสัมพันธ์ กลุ่มที่ 5 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน กลุ่มที่ 6 ศิษย์ปัจจุบัน ซึ่งมีการสื่อสารข้อมูลของกลุ่ม SHs ตามตารางที่ 1.1-1 ซึ่งระบุกลุ่ม SHs ช่องทางการสื่อสาร และความถี่ในการสื่อสาร -มีการอ้างอิง NQF เพื่อนำมากำหนด PLOs		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-จาก มคอ.2 ที่แสดงในภาค ภาคผนวก ง ตารางความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) พบว่ารายวิชาบังคับทุกรายวิชามีการกำหนด CLOs ของแต่ละวิชา และ CLOs เป็นรูปธรรมและสามารถวัดผลได้	จากการตรวจสอบการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) พบประเด็นที่ยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การกำหนด CLOs ดังนี้ 1. CLOs ลำดับสุดท้าย ซึ่งกำหนดให้ PLO5 มีการใช้คำสำคัญ (Keywords) หรือคำกริยาเชิงพฤติกรรมในลักษณะเดียวกับที่กำหนดไว้ใน PLOs โดยยังไม่สะท้อนสาระเฉพาะของรายวิชา (Course Content) และพฤติกรรมหรือผลการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมของผู้เรียนอย่างชัดเจน จึงยังไม่สามารถแสดงให้เห็นได้อย่างเพียงพอว่า CLOs ดังกล่าว	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		และ PLO5 ได้อย่างสมบูรณ์ ทั้งในมิติของ **Content และ Learning Level** ตาม Learning Taxonomy 2. ความครบถ้วนของ CLOs ในรายวิชาเลือก ไม่พบการกำหนด CLOs ของรายวิชาเลือกจำนวน 4 รายวิชาที่ระบุไว้ในหลักสูตร จึงยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดให้ ทุกรายวิชาในหลักสูตรต้องมี CLOs ที่เป็นรูปธรรมและสามารถวัดประเมินได้ ตลอดจนต้องแสดงความเชื่อมโยงกับ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบอย่างครบถ้วน ดังนั้น ควรทบทวนและปรับปรุง CLOs ให้มี Action Verb ที่เหมาะสมตาม Learning Taxonomy ระบุสาระหรือบริบทเฉพาะของรายวิชา และกำหนดผลการเรียนรู้ที่สามารถสังเกตและวัดประเมินได้ตามหลัก SMART โดยระดับการเรียนรู้ของ CLO ต้องไม่สูงกว่า PLO ที่รองรับ และควรมีอย่างน้อย 1 CLO ที่มีระดับการเรียนรู้เทียบเท่ากับ PLO ที่รองรับ รวมทั้งจัดทำ CLOs ของรายวิชาเลือกทั้ง 5 รายวิชาให้ครบถ้วน เพื่อให้สามารถยืนยันความ	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		เชื่อมโยงและการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	-จาก SAR หน้า 18 พบว่าหลักสูตรแยก Generic Learning Outcome และ Specific learning outcome ได้ชัดเจน โดยมีผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic LOs) จำนวน 1 PLOs และผลการเรียนรู้เฉพาะสาขา (Specific LOs) จำนวน 4 PLOs -มีการอ้างอิง NQF เพื่อนำมากำหนด PLOs		4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are	-จากมคอ. 2 ภาคผนวก ค การวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Needs: SH's) พบว่าหลักสูตรได้มีกลุ่ม SHs และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลของ SHs ในแต่ละกลุ่ม และสกัดข้อมูล เพื่อนำไปกำหนด PLOs โดยใช้ Learning Taxonomy	จาก หน้า มคอ. 2 หน้า 129 พบว่า ไม่ชัดเจนว่ามีการแยกประเด็นข้อมูล PLO4 และ PLO5 ที่ชัดเจนว่าข้อมูลที่เก็บรวบรวมและสกัดมานำไปสู่ PLO4 และ PLO5 ตามที่ได้กำหนดในประเด็นใด	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
reflected in the expected learning outcomes.	-จาก มคอ. 2 หน้า 121-129 พบว่าการสร้าง PLOs (PLO formulation from Sum of Stakeholder Needs) ที่สกัดข้อมูลเพื่อนำไปสู่การสร้างที่ชัดเจน	หลักสูตรพึงแสดงกระบวนการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และสกัดข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน โดยจำแนกประเด็นความต้องการที่เชื่อมโยงกับ PLO4 และ PLO5 แยกออกจากกัน เพื่อให้สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ว่าข้อมูลหรือความต้องการในแต่ละประเด็นนำไปสู่การกำหนด PLO ใด และแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างเป็นระบบและชัดเจน	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-จาก SAR หน้า 21 พบว่าหลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์การผ่าน PLOs แต่ละตัวคือ 60%	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่ได้ออกแบบวิธีการวัด เครื่องมือ ที่ชัดเจนสำหรับ PLOs ในแต่ละตัว หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัด PLOs แต่ละ PLO ที่สามารถวัดได้จริง และสามารถสะท้อนได้ถึงระดับการบรรลุ PLOs มาก-น้อย	2
2. Programme Structure and Content			
2.1 The specifications of the programme and all its courses	-จาก SAR หน้า 20-21 พบว่าหลักสูตรได้เผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลของรายวิชาที่ครบถ้วนตาม	จากการตรวจสอบ มคอ.3 พบว่า บางรายวิชามีการระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ไม่ตรงกับ CLOs	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	ตารางที่ ตารางที่ 2.1-1 รายละเอียดหลักสูตร มคอ.2 และตารางที่ 2.1-2 รายละเอียดรายวิชา มคอ.3 รายละเอียดหลักสูตรไปยังกลุ่ม SHs ที่เป็นอาจารย์ ผู้สอน อาจารย์พิเศษ และนักศึกษา โดยสื่อสารผ่านมคอ.2 แผ่นพับ และเว็บไซต์ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับรายละเอียดรายวิชาสื่อสารและเผยแพร่ไปยังกลุ่ม SHs ที่เป็นนักศึกษาที่เรียนในแต่ละวิชา โดยมคอ. 3 -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่านักศึกษาได้ทราบข้อมูลของหลักสูตรผ่านเว็บไซต์ และในขณะที่เริ่มเรียนอาจารย์จะสื่อสารมคอ. 3 ให้นักศึกษาได้ทราบ	ที่กำหนดไว้ในเล่มหลักสูตร (มคอ.2) ส่งผลให้การออกแบบและนำเสนอแผนการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผล อาจไม่สอดคล้องกับ CLOs ที่หลักสูตรกำหนด หลักสูตรพึงให้อาจารย์ผู้สอนใช้ CLOs ตามที่ได้ระบุในเล่มและสื่อสารข้อมูลรายวิชาผ่าน มคอ. 3 ด้วยข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-จาก ภาคผนวก จ หน้า 135-157 พบว่าหลักสูตรได้มีการออกแบบรายวิชามีความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ ของหลักสูต (PLOs) ตามแนวทาง BCD : Backward Curriculum Design และจาก SAR หน้า 21 พบว่าการสร้าง มคอ.2 หลังจากที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดทำ PLOs ของหลักสูตรแล้ว นำมากำหนดโครงสร้างหลักสูตร และจัดทำรายวิชา คำอธิบายรายวิชา ลำดับแผนการเรียน และ จัดทำ Curriculum Mapping ออกแบบการวัด		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	และประเมินผลและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรดำเนินการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาโดยใช้กระบวนการ BCD -จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าหลักสูตรได้ออกแบบหลักสูตรตามแนวทางของ BCD เพื่อให้ได้มาซึ่งรายวิชา ลำดับการเรียน และการลง CCM ของหลักสูตร		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จาก ภาคผนวก ซ หน้า 115 ตารางเปรียบเทียบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 (หลักสูตรเดิม) กับ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการเทคโนโลยี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 (หลักสูตรใหม่) พบว่ามีปรับชื่อ ปริญญา ปรับรายวิชาใหม่ เพิ่มหน่วยกิตรายวิชาเฉพาะด้าน และมีการลดรายวิชาเสริม เนื่องจาก SHsในกลุ่มของผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า -จาก SAR หน้า 22 พบว่าหลักสูตรได้มีการสอบถามความต้องการปรับปรุงดำเนินการหลักสูตร โดยศิษย์		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	เก่าให้คำแนะนำ ให้เพิ่มกิจกรรมก่อนการนำเสนอหัวหัว ข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ให้ หลักสูตรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำวิจัยและวิทยานิพนธ์ของรุ่นพี่ให้รุ่นน้องได้ศึกษาเรียนรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรักระบวน การวิจัย การจัดสัมมนาการทำบทความวิชาการ การสร้างเครื่องมือการวิจัย ซึ่งคณะกรรมการหลักสูตรเห็นว่ามีประโยชน์และเป็นข้อเสนอแนะที่ตในการทำวิจัยและวิทยานิพนธ์ จึงได้จัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสตรให้กับนักศึกษาทคนเข้าร่วมและนำมาเพิ่มในการ ทำกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนการนำเสนอเค้าโครงการวิจัย		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-จาก CCM มคอ. 2 หน้า 50 พบว่ามีรายวิชาบังคับผลักดัน อย่างน้อย PLOs ละ 3 รายวิชา ซึ่งครอบคลุมสาระและระดับการเรียนรู้ -จาก SAR หน้า 22-23 พบว่า ทุก PLOs มีรายวิชาบังคับ รับผิดชอบผลักดัน PLOS ของหลักสูตร โดยทุกรายวิชามีส่วนผลักดันให้บรรลุ PLOs ทั้งวิชา แกนวิชาชีพบังคับและวิชาชีพเลือก โดยแสดงไว้อย่าง		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ชัดเจนในตาราง mapping ของรายวิชา กับ PLOs แสดงดังตาราง 1.2-1		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	จาก SAR หน้า 23 และตารางแผนการเรียนพบว่ามีการเรียงลำดับรายวิชาอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการในรายวิชาวิทยานิพนธ์ และการจัดลำดับรายวิชา มีการจัดเรียงลำดับรายวิชาเป็นรหัสชั้นปี จากนั้นนำรหัสชั้นปีมาจัดเป็นลำดับของรหัสรายวิชา และจัดแผนการเรียน ตามลำดับของรหัสรายวิชาที่กำหนด หลักสูตรจัดให้มีวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการในรายวิชาวิทยานิพนธ์ ซึ่งจัดในกาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษาที่ 2 การจัดลำดับรายวิชาหลักสูตรใช้หลักการจัดรายวิชาที่ผลักดันความรู้ที่มีระดับต่ำให้ผู้เรียนได้เรียนก่อนหลักจากนั้นจึงจัดรายวิชาที่ผลักดัน PLOs ให้เรียนตามลำดับ ทั้งนี้การส่งเสริมและผลักดัน PLOs ให้เป็นไปตาม CLOs หลักสูตรโดยการให้ผู้เรียนได้ เรียนวิชาเลือกตามความสนใจและมีผลที่ดีต่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา		4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to	-จาก SAR หน้า 26 พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกใน มคอ.2 โดยมีรายวิชาบังคับที่เป็นวิชาแกนร่วมและหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่ม บังคับ 9		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
pursue major and/or minor specialisations.	หน่วยกิต รวมจำนวน 3 วิชา และมีรายวิชากลุ่มเฉพาะที่เป็นวิชาเลือก 3 หน่วยกิต จำนวน 4 วิชา และวิชาวิทยานิพนธ์ จำนวน 36 หน่วยกิต หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในรายวิชาเลือกตามความสนใจ และความเชื่อมโยงกับแนวทางการทำวิทยานิพนธ์นักศึกษา -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาพบว่าให้นักศึกษาได้เลือกรายวิชาที่ต้องการพัฒนาตนเองตามแนวทางที่สนใจสอดคล้องกับวิทยานิพนธ์ของตัวเอง		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 26-27 มีการปรับปรุงตามวงรอบทุกระยะเวลา 5 ปี ตามที่ สป.อว. กำหนด โดย ใช้กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย ดำเนินการ ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมทบทวน ปรับปรุงหลักสูตร 2) คณะกรรมรวบรวมความต้องการของ SHs กลั่นกรองและนำมาจัดทำ PLOs ของหลักสูตร 3) จัดทำเล่ม มคอ. 2 (คำอธิบายรายวิชา ทำ mapping และแผนการเรียน) ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4) นำเสนอต่อคณะกรรมวิพากษ์ หลักสูตรที่คณะแต่งตั้ง ทำการ	**หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** กระบวนการทบทวนหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เช่น กำหนด งวด/ระยะเวลา ขั้นตอน/วิธีการ ข้อมูล input/output ที่ต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เป็นต้น เพื่อให้หลักสูตรทันสมัย และตอบสนองความต้องการ/ความจำเป็นของภาคการทำงาน และผู้ใช้บัณฑิต	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ปรับปรุง 5) นำเสนอต่อคณะกรรมการตามลำดับจนได้รับการอนุมัติเห็นชอบ 6) นำเข้าระบบ CHE CO และ 7) เผยแพร่หลักสูตร		
3. Teaching and Learning Approach			
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 26 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน คือ "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" โดยประธานหลักสูตรนำมาเผยแพร่ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรรับทราบและนำมาสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม ตัวอย่างเช่น รายวิชา 706771103 เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม มีการมอบหมายให้นิสิตเลือกประเด็นการศึกษาด้านนโยบายเศรษฐกิจและสังคม ลงพื้นที่ศึกษาชุมชน วิเคราะห์ จัดทำรายงาน และนำเสนอต่อผู้สอน สะท้อนปรัชญาด้านความรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่นและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างชัดเจน		4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow	จาก SAR หน้า 27 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายให้ทุกรายวิชา		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
students to participate responsibly in the learning process.	เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างรับผิดชอบ โดยในปีการศึกษา 2566 มีการจัดการเรียนการสอน 3 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา 706771102 การจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม และรายวิชา 706771103 เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ที่เปิดโอกาสให้นิสิตเลือกหัวข้อ ประเด็น หรือชุมชนที่ต้องการศึกษาลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ สรุปผล และนำเสนอด้วยตนเอง ส่งผลให้นิสิตกล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าแสดงความคิดเห็น และมีความมั่นใจมากขึ้น รวมถึงนิสิตบางส่วนสามารถทำวิจัยแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดและได้รับรางวัล		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 27–28 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (Active Learning) โดยใช้ 3 วิธีการสอน ได้แก่ PjBL (Project-based Learning) RBL (Research-based Learning) และ PBL (Problem-based Learning) อย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ รายวิชา 706771102 การจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม ใช้	จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า บางรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับ CLOs ที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ. 2 เลยไม่ชัดเจนว่าอาจารย์ได้ออกแบบการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs ที่แท้จริง หลักสูตรพึงใช้ CLOs ตามที่ระบุไว้ในเล่มมคอ. 2 และออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็น Active learning	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	PjBL โดยให้นิสิตลงพื้นที่ชุมชนเพื่อศึกษาเทคโนโลยีและวางแผนต่อยอดเพื่อการวิจัยและพัฒนาชุมชน รายวิชา 706771101 วิธีวิทยาวิจัยทางการจัดการเทคโนโลยี ใช้ RBL โดยให้นิสิตตั้งโจทย์วิจัย ออกแบบเครื่องมือ เก็บข้อมูล วิเคราะห์ด้วยสถิติ และนำเสนอผล และรายวิชา 706771103 เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ใช้ PBL โดยให้นิสิตเลือกชุมชนลงพื้นที่ศึกษาโครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคม วิเคราะห์และส่งผลคืนให้ชุมชน	ให้สอดคล้องกับ CLOs ที่ได้กำหนด	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to	จาก SAR หน้า 28–29 พบว่า หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างเป็นระบบใน 4 แนวทาง ได้แก่ 1) การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ PjBL RBL และ PBL ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ให้กับนิสิต 2) การจัดอบรม/สัมมนาพัฒนาสมรรถนะการวิจัยด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาทักษะการเลือกใช้และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการวิจัย จัดขึ้นในวันที่ 25-28 เมษายน	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์บางท่านยังมีความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning: LLL) ที่หลักสูตรกำหนดไว้ไม่ชัดเจนและไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ หลักสูตรได้กำหนดทักษะ LLL ไว้ใน PLO5 ซึ่งประกอบด้วย 3 ประเด็น และยังพบว่าขาดรายวิชาวิทยานิพนธ์ที่เป็น 1 รายวิชาที่ผลักดัน PLO5 **หลักสูตรพึง** สร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับนิยาม องค์ประกอบ และพฤติกรรมบ่งชี้ของทักษะ LLL ทั้ง 3 ประเด็นที่กำหนดใน PLO5 ให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
experiment with new ideas and practices).	2569 3) การปลูกฝังและสอดแทรกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในทุกรายวิชา โดยเน้นการสืบค้นข้อมูลจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและการสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชั้นเรียน และ 4) การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4 ด้าน ได้แก่ มีบุคลิกที่น่าเชื่อถือ เป็นผู้มีเหตุผล เป็นนักบริหารจัดการ และการรู้ดิจิทัลและการรู้เท่าทันสื่อ โดยมอบหมายให้ผู้สอนนำไปสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา	หลักสูตรและผู้สอนที่รับผิดชอบรายวิชาได้ทราบขข้อมูลเพื่อร่วมผลักดันในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงนำรายวิชาวิทยานิพนธ์ที่เป็นอีกหนึ่งรายวิชาที่ผลักดัน LLL มาช่วยผลักดัน PLO5 ทำประเมินทักษะ LLL	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 29–30 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นิสิตเกิดความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรมอย่างเป็นรูปธรรมผ่านรายวิชาหลัก โดยรายวิชา 706771102 การจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม ให้นิสิตออกแบบแนวความคิดในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีพัฒนาชุมชนสู่นวัตกรรมทั้งด้านกระบวนการ ผลิตภัณฑ์ และการบริการ รายวิชา 706771101 วิธีวิทยาวิจัยทางการจัดการเทคโนโลยี ให้นิสิตออกแบบกระบวนการวิจัย R&D เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรยังไม่ได้ระบุแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการสำหรับหลักสูตร แต่มีรายวิชาที่สามารถผลักดันและปลูกฝังได้	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	นอกจากนี้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เชิญศิษย์เก่า ดร. หทัยรัตน์ หอมไกรลาศ มาให้ความรู้ด้านการพัฒนาผู้ประกอบการ Start up และวิสาหกิจชุมชน เพื่อปลูกฝังแนวคิดของผู้ประกอบการให้กับนิสิต		
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 30 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในแต่ละภาคเรียนและเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อมูลจากมคอ.5 ของภาคเรียนที่ผ่านมามาทบทวนและปรับปรุงมคอ.3 ให้เหมาะสม พร้อมทั้งมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาอื่นหรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้นตรวจสอบและเสนอแนะการปรับปรุง นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2568 มีการทบทวนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนทั้ง 3 รายวิชา โดยแสดงผลการทบทวนในตารางที่ 3.6-1 ซึ่งพบว่าทุกรายวิชาสอดคล้องและตรงกับ CLOs และภาคการทำงาน	เนื่องจาก CLOs ที่หลักสูตรใช้ไม่สอดคล้องกับ CLOs ที่เขียนในเล่มมคอ. 2 เลยไม่ชัดเจนว่าในขั้นตอนการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนได้พิจารณา CLOs ที่ถูกต้องตามที่ระบุในมคอ.2 หรือไม่ หลักสูตรพึงออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs ที่อยู่ในเล่มมคอ. 2 ทุกรายวิชา และทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs ที่ได้กำหนดในทุกรายวิชาและภาคของการทำงาน รวมถึงการนำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	2
njv4. Student Assessment			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 32-35 หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชาอย่างเป็นระบบ โดยกำหนด 3 แนวทาง ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการซักถามในระหว่างเรียน การนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าหรือการลงพื้นที่ และการนำเสนอความก้าวหน้าการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งมีตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง CLOs วิธีการประเมิน เครื่องมือการประเมิน และเกณฑ์การประเมินด้วย Rubric (4 ระดับ) ครบทั้ง 3 รายวิชา ได้แก่ 706771101 706771102 และ 706771103	จาก SAR มคอ.2 มคอ.3 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ข้อมูล CLOs ในเล่ม มคอ.3 ไม่ตรงกับ มคอ.2 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าวิธีการวัดและประเมินผลอาจจะไม่ตรงและสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs ที่กำหนดไว้ หลักสูตรพึงกำหนด CLOs ตามที่ระบุในมคอ. 2 และออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs ที่ได้กำหนดพร้อมกับเกณฑ์การบรรลุ CLOs ที่แต่ละรายวิชาได้กำหนด	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จาก SAR หน้า 36 หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชากำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ไว้ใน มคอ.3 และแจ้งให้นักศึกษารับทราบในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน รวมถึงเผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของหลักสูตร นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีระบบการ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาไม่ทราบช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนให้กับนักศึกษาได้ทราบข้อมูล หลักสูตรพึงพิจารณา สื่อสารกระบวนการ และช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมินผลไปยังผู้เรียน ที่เข้าถึงได้สะดวกทั่วถึง และนำกระบวนการอุทธรณ์ที่กำหนดไปปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันกับนักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียม	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	อุทธรณ์ผลการประเมินที่นักศึกษาสามารถยื่นได้โดยตรงต่อรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ประธานหลักสูตร หรือผู้แทนที่คณะแต่งตั้ง และดำเนินการในลักษณะเดียวกันกับนักศึกษาทุกคนทุกชั้นปี -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอาจารย์ได้แจ้งเกณฑ์คะแนนให้ทราบตั้งแต่คาบแรก -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่าได้แจ้งแนวทางการอุทธรณ์ผลการเรียนให้กับนักศึกษาได้ทราบ		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จาก SAR หน้า 36 หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์และกระบวนการประเมินความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน โดยนักศึกษาต้องผ่านการเรียนในรายวิชาที่ลงทะเบียน ผ่านการทดสอบหรือมีคะแนนภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ มีผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีเกรดเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.00 และผ่านการสอบวิทยานิพนธ์โดยคณะกรรมการ นอกจากนี้หลักสูตรมีการใช้ระบบสารสนเทศการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์เข้าถึง		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ข้อมูลได้สะดวก และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ -จากการสัมภาณ์นักศึกษาพบว่าทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาอย่างครบถ้วน		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 37 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดให้ผู้สอนจัดทำเครื่องมือการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ได้แก่ • Regulations โดยยึดตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและแสดงไว้ใน มคอ.3 • Timelines โดยให้ผู้สอนจัดทำปฏิทินกำหนดการสอนและการสอบทุกรายวิชาใน มคอ.3 • Rubrics โดยใช้ในการวัดและประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์และการนำเสนอผลงาน มีการใช้ Marking schemes โดยใช้กำหนดแนวคำตอบสำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบแบบอัตนัย	เนื่องจาก CLOs ที่ใช้ไม่ใช่ CLOs ที่ถูกกำหนดในมคอ. 2 เลยไม่แน่ชัดว่าการออกข้อสอบสอดคล้องกับ CLOs (Valid) หรือไม่ **หลักสูตรพึง** ทบทวนและกำกับให้การกำหนด CLOs ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลของแต่ละรายวิชาสอดคล้องกับ CLOs ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 รวมทั้งตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง CLOs กับข้อสอบและเครื่องมือประเมินผล เพื่อยืนยันความตรง (Validity) ของการวัดว่าข้อสอบและเครื่องมือสามารถวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม CLOs ที่หลักสูตรกำหนดได้อย่างแท้จริง และสามารถนำผลการประเมินไปใช้สะท้อนการบรรลุ PLOs ได้อย่างน่าเชื่อถือ	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected	-จาก SAR หน้า 21 พบว่าหลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์การผ่าน PLOs แต่ละตัวคือ 60%	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่ได้ออกแบบวิธีการวัด เครื่องมือ ที่ชัดเจนสำหรับ PLOs ในแต่ละตัว	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
learning outcomes of the programme and its courses.		หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัด PLOs แต่ละ PLO ที่สามารถวัดได้จริง และสามารถสะท้อนได้ถึงระดับการบรรลุ PLOs มาก-น้อย -จาก SAR มคอ.2 มคอ.3 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ข้อมูล CLOs ในเล่ม มคอ.3 ไม่ตรงกับ มคอ.2 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าวิธีการวัดและประเมินผลอาจจะไม่ตรงและสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs ที่กำหนดไว้ หลักสูตรพึงกำหนด CLOs ตามที่ระบุในมคอ. 2 และออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs ที่ได้กำหนดพร้อมกับเกณฑ์การบรรลุ CLOs ที่แต่ละรายวิชาได้กำหนด	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จาก SAR หน้า 38 หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจเสร็จหรือไม่เกิน 1 สัปดาห์ โดยกำหนดแนวทางการให้ feedback ที่ชัดเจนในแต่ละรูปแบบการประเมิน ได้แก่ การซักถามในชั้นเรียนให้		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	แล้วเสร็จในชั่วโมงที่สอน การนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าให้แจ้งผลหลังการนำเสนอ และการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ให้คณะกรรมการให้คำแนะนำหลังการนำเสนอ นอกจากนี้มีตารางที่ 4.6-1 แสดงวิธีการให้ feedback ในแต่ละรายวิชาอย่างเป็นระบบ -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาพบว่ามีการ feedback ข้อมูลกลับคืนให้กับนักศึกษาทุกครั้งที่มีการมอบหมายงาน		
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 39 หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษาครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน โดยมีการดำเนินงานที่เป็นระบบ ได้แก่ การแต่งตั้งกรรมการทบทวนจากอาจารย์ผู้สอนรายวิชาอื่นจำนวน 2 คน และอาจารย์นอกหลักสูตร 1 คน การจัดทำ มคอ.5 การตรวจสอบความตรงของการวัดและประเมินผล และการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2568 มีการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทั้ง 3 รายวิชา ตามตารางที่ 4.7-1 ซึ่งพบว่าทุก	จากการสัมภาษณ์และการตรวจสอบมคอ. 3 พบว่าอาจารย์ยังไม่ได้ใช้ CLOs ตามที่ระบุให้มคอ. 2 เลยไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLO ใด หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวนการประเมินผลการเรียนรายวิชาที่สอดคล้องกับ CLOs และสอดคล้องกับสภาพจริงในการทำงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการประเมินผลการเรียนที่สามารถตอบสนองต่อการบรรลุ CLOs และความต้องการภาคการทำงานและผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	รายวิชาสอดคล้องและตรงกับ CLOs และภาคการทำงาน		
5. Academic Staff			
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้าที่ 41 1. หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังของอาจารย์ในหลักสูตรที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนการบริการวิชาการ และการวิจัย ใน แต่ละปี ทั้งนี้กระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ เป็นไปตามระบบของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และหลักสูตรมีแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการหรือกรณีอาจารย์ลาออก โดยหลักสูตรได้ นำส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัยเพื่อรวบรวมจัดทำอัตรากำลังสายวิชาการของมหาวิทยาลัย หลักสูตรได้นำเสนอ ข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแสดงถึงการมีบุคลากรสายวิชาการเพียงพอในการบริหารจัดการ	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ปัจจุบันคณะยังไม่มีแผนอัตรากำลังของคณะอย่างชัดเจนที่ครอบคลุมในทุกประเด็น และ ยังไม่มีระบบบริหารความเสี่ยง ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรูปธรรม โดยมีการกำหนดคือ 1) การสำรวจคุณสมบัติอาจารย์ภายในคณะ 2) การขออัตรากำลังจากคณะอื่น 3) หากไม่สามารถขออัตรากำลังได้จะต้องบันทึกขออัตรากำลังกลับคืนมาจากมหาวิทยาลัย **คณะและหลักสูตรพึงพิจารณา** การจัดทำแผนอัตรากำลังสายผู้สอนที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติ โดยแผนดังกล่าวพึงครอบคลุม การสืบทอดตำแหน่งสืบทอดความเชี่ยวชาญ การส่งเสริมให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งใหม่ การต่อสัญญาจ้าง การพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากเกษียณอายุราชการ และการเลิกจ้าง เพื่อให้มั่นใจว่ามีอาจารย์สายผู้สอนทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอและตอบสนองความจำเป็นของหลักสูตรในการจัดการศึกษา งานวิจัย และการบริการวิชาการ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	หลักสูตรให้มีคุณภาพ สามารถจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยให้บุคลากรสายวิชาการแต่ละคนจัดทำแผนเพื่อการพัฒนาตนเอง เพื่อให้มีความพร้อมด้านการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ 2. หลักสูตรร่วมดำเนินการกับมหาวิทยาลัย โดยการนำส่งข้อมูลของบุคลากรตามระบบสารสนเทศ ที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 42-43 หลักสูตรมีการวัดและกำกับติดตามภาระงานของอาจารย์อย่างเป็นระบบ โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีปีละ 2 ครั้ง ที่กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร และส่งให้คณะกรรมการที่คณะแต่งตั้งทำการประเมินผลและแจ้งผลให้บุคลากรนำไปปรับปรุงการทำงาน นอกจากนี้มีตารางที่ 5.2 แสดงภาระงานของอาจารย์ (FTE) และสัดส่วนของอาจารย์อย่างชัดเจน โดยในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีภาระงานของอาจารย์ผู้สอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 7.28 ชั่วโมง และมีการจัดระบบผู้สอนตามความรู้ ความสามารถ ความถนัดและประสบการณ์ของอาจารย์	จากการสัมภาษณ์ไม่พบว่า มีการนำเอา ค่า FTE มาวัดวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การจัดสรรภาระงานสอน งานวิจัย และการบริการวิชาการ และจากค่า FTE ที่หลักสูตรได้คำนวณไม่สอดคล้องกับค่าที่มหาวิทยาลัยได้ประกาศ หลักสูตรพึงใช้ค่า FTE ตามที่มหาวิทยาลัยประกาศในวันที่ 9 มกราคม 2569 เพื่อมาคำนวณโดยรายงานข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปีสำหรับอาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การวัดวิเคราะห์และกำกับติดตามข้อมูลเพื่อจัดสรรภาระงาน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 43-44 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามคำสั่งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศที่ 028/2567 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 เรื่องการกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายวิชาการ ประกอบด้วยสมรรถนะความเป็นครู 6 ด้าน มีการประเมินสมรรถนะปีละ 2 ครั้ง และสื่อสารให้อาจารย์รับทราบในการประชุมบุคลากรครั้งที่ 2/2567 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2568 มีการประเมินสมรรถนะความเป็นครูของอาจารย์ตามตารางที่ 5.3-1 และมอบหมายให้อาจารย์วางแผนการพัฒนาตนเองรายงานต่อประธานหลักสูตร	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ายังไม่มีการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะยังไม่ได้มีการดำเนินการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา รวมถึงแสดงผลการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ให้ครบทุกคน และมีการพิจารณาผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาอาจารย์ผู้สอนเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 44 หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความถนัดของแต่ละคน โดยมีตารางที่ 5.4 แสดงภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน ครอบคลุมทั้งหน้าที่บริหาร จำนวนนักศึกษาในที่ปรึกษา ภาระงานสอน หน้าที่รับผิดชอบในหลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการ นอกจากนี้การจัดระบบผู้สอนในแต่ละ	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	รายวิชาและการกำกับวิทยานิพนธ์ได้จัดตามความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของอาจารย์ โดยมีผลงานวิจัยรองรับในการวางระบบผู้สอน		
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 45 มหาวิทยาลัยมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนที่อยู่บนฐานของคุณธรรม โดยพิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม ผ่านการประเมินจากภาระงานตามแบบ ปรม.1-ปรม.4 ที่กำหนดโดยกองบริหารงานบุคคล มีการดำเนินการปีละ 2 ครั้ง ทุก 6 เดือน และมีการสื่อสารให้อาจารย์เข้าใจและเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา โดยในปีการศึกษาที่ผ่านมาไม่มีข้อซักถามหรือข้อร้องเรียนเกี่ยวกับระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากร	-	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 45 1. มีการจัด สิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย การ	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
academic freedom, are well defined and understood.	ขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้ห้องประชุม การขอใช้รถในการไปราชการ การตีพิมพ์ผลงานในวารสารของคณะ เป็นต้น 2. สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพนวัตกรรมและการจัดการเทคโนโลยีที่จัดตั้งโดย บุคลากรของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศผู้ทรงคุณวุฒิและศิษย์เก่า เป็นต้น 3.มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบทั้งการประชุมบุคลากร การประชาสัมพันธ์ผ่านกลุ่มไลน์ กลุ่มเฟซบุ๊ก ป้าย ปชส. ของหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งการจัดทำเอกสารหรือบันทึกข้อความส่งไปยังคณะ คณะและสาขาวิชาสื่อสารให้บุคลากรทราบโดยหนังสือเวียน แจ้งในที่ประชุมและแจ้งในกลุ่มไลน์ของคณะ และหลักสูตร		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	4. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าได้ทราบสิทธิประโยชน์ผ่านทางช่องทางตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนด		
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-จาก SAR หน้า 46-47 หลักสูตรมีแผนการบริหารบุคลากรระยะ 5 ปี และแผนรายปีที่กำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ครอบคลุม 6 ด้าน ได้แก่ การพัฒนางานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร OBE การอบรมผู้ประกอบการ และการทำสื่อและเทคโนโลยี CHAT GPT โดยบุคลากรสายวิชาการทุกคนเข้ารับการอบรมตามความต้องการ และหลักสูตรได้แสดงให้เห็นว่าการอบรมแต่ละด้านนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการผลักดัน PLOs ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่ามหาวิทยาลัยได้มีแผนส่งเสริมพัฒนาบุคลากรของคณะ จะมีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรให้กับคณะ แต่ในปี	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารไม่พบการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ ที่มาจากการกระบวนการตรวจสอบ/ค้นหา/รวบรวมความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร และวิเคราะห์ ความต้องการ/จำเป็นในการอบรมและพัฒนาของอาจารย์ (Training needs) ของหลักสูตรเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ หลักสูตรพึงพิจารณา จัดทำ“แผนพัฒนาอาจารย์” ตาม Training needs ของหลักสูตร โดย • รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล ความจำเป็นในการอบรมอย่างเป็นระบบ (เช่น มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีขั้นตอนชัดเจน มีงวดเวลาชัดเจน) • มีระบบวิเคราะห์ training needs ของหลักสูตร • จัดทำ “แผนพัฒนาอาจารย์” ตาม Training needs ของหลักสูตร ที่มีกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ด้วย	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	นี้มหาวิทยาลัยของบกลับคืนไปเพื่อพัฒนาบุคลากรในการจัดทำ Thailand PSF	• ดำเนินการตาม “แผนพัฒนาอาจารย์”	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จากเอกสาร SAR หน้าที่ 47 -48 หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยหลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ในการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานเข้ารับการพิจารณาจากมหาวิทยาลัย โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรือง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ (1) ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ (2) เงินรางวัลสาหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และ (3) เงินรางวัล สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ จะต้อง ส่งแบบ		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	เสนอผลงาน เพื่อรับรางวัล หรือค่าตอบแทนต่อมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยตั้งกรรมการพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนด ถ้าคุณสมบัติถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดคณะกรรมการจะอนุมัติและประกาศรายชื่อทางเว็ปไซต์ให้ทราบ ปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คนได้รับค่าตอบแทนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้ 2.1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีวารสารวิชาการซึ่งอยู่ในฐาน TCI-2 จำนวน 2 ฉบับ และคณะสนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรได้ใช้สิทธิ์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารของคณะร่วมกับนักศึกษา จำนวน 2 บทความ 2.2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ ให้แก่บุคคลากรดีเด่นในด้านต่าง ๆ การสร้างแรงจูงใจใน		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	การพัฒนาผลงานของบุคลากรสายวิชาการดำเนินการในระดับคณะฯ ประกอบด้วย 1) มีการสร้าง แรงจูงใจโดยมีระบบให้รางวัล และยกย่องเชิดชูแก่บุคลากรที่มีผลงานเด่นในด้านต่าง ๆ รวมทั้งมีการส่งเสริมได้รับรางวัลจาก หน่วยงานต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น การยกย่องชื่นชมทาง website ในที่ประชุมบุคลากรของคณะและในสื่อสังคมออนไลน์ของ คณะฯ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีบุคคลการได้รับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น จำนวน 1 คน -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่ามหาวิทยาลัยได้มีโครงการ KM เพื่อคัดเลือกอาจารย์ที่มีผลงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีทั้งทางด้านการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย และอื่นๆ โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกที่ชัดเจน และมอบเกียรติบัตรเพื่อเป็นการยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานโด่ดในด้านนั้น		
6. Student Support Service			
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the	จาก SAR หน้าที่ 49-50 1. มหาวิทยาลัย มีนโยบายให้หลักสูตรทบทวนการรับเข้านักศึกษาทุกปี โดยจะทำเป็นบันทึกข้อความ		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	พร้อม แบบฟอร์มกันทบทวนและยืนยันแผนการรับ เพื่อให้การบริหารจัดการ มีคุณภาพและความเหมาะสม นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ ก่อนที่จะมีการประกาศรับนักศึกษา ที่สอดคล้องกับอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ ที่หลักสูตรมี 2. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า โดยกำหนดแผนการรับที่ มคอ.2 หน้า 26 ซึ่งในปี 2568 กำหนดการรับไว้ 15 คน 3. หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้าโดยระบุในมคอ.2 หมวดที่ 3 หน้า 25 4. หลักสูตรใช้กระบวนการรับเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ 5. มีเกณฑ์การสอบคัดเลือก ตามที่มหาลัยกำหนด ได้แก่ การสอบข้อเขียน การสอบสัมภาษณ์ หรือการสอบปฏิบัติ และกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการสอบ โดยมีคณะกรรมการออกข้อสอบคณะกรรมการจัดทำข้อสอบ คณะกรรมการกำกับข้อสอบและคณะกรรมการประมวลผล และมีคำสั่งของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	6. หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ สื่อสาร ข้อมูลการรับนักศึกษาเข้าเรียนในปีการศึกษา 2568 สู่กลุ่มเป้าหมายที่กำหนด ผ่านเฟซบุ๊กของสาขาวิชา		
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 50-51 1. หลักสูตรได้กำหนดแผนการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ที่มาจากความต้องการของนักศึกษาโดยทำการปรับทุกปีการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมตามที่ต้องการ ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาวคือ 1 ปีการศึกษา และแผนระยะสั้นคือ 1 ภาคการศึกษาหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร หลักสูตรได้สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม ที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน ตามที่กำหนดไว้ ตามตารางที่ 6.2-1	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีเพียงการจัดแผนที่เกี่ยวกับวิชาการเพื่อวางแผนให้นักศึกษาได้ทำวิทยานิพนธ์ ยังไม่พบแผนระยะสั้นและระยะยาวที่ไม่ใช่วิชาการ และจาก SAR หน้า 50-51 ใน ตารางที่ 6.2-1 ยังไม่ชัดเจนว่ากิจกรรมที่หลักสูตรระบุเป็นกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ (Non-academic Activities) มีการจำแนกประเภทสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมหรือไม่ เนื่องจากกิจกรรมที่ยกตัวอย่าง เช่น การเข้าร่วมงานประชุมวิชาการ การลงพื้นที่เก็บข้อมูลในชุมชน และการประชุมกลุ่มย่อยผู้เชี่ยวชาญ เป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ การวิจัย และการสร้างองค์ความรู้ ซึ่งโดยลักษณะถือเป็นกิจกรรมทางวิชาการ (Academic Activities) หลักสูตรพึงกำหนดนิยามและเกณฑ์การจำแนกกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการให้ชัดเจน พร้อมจัดทำแผนกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการซึ่งมุ่งพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิต	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		ในด้านภาวะผู้นำ จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคม การทำงานเป็นทีม สุขภาวะ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งแสดงความเชื่อมโยงของกิจกรรมดังกล่าวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 51 1. หลักสูตรได้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนเข้าถึงได้ที่https//regis.mu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษา หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปแก้ไขตามความเหมาะสม โดยหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน เรียนรู้การใช้งานระบบบ ประสานกับเจ้าหน้าที่ นำระบบมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการบริหาร จัดการต่อไป ทั้งนี้โดยส่วนใหญ่การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาจะเน้นไปที่ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์โดยหลักสูตรมอบหายให้ อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาเป็นรายกรณีนอกจากนี้หลักสูตรให้	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาพบว่าอาจารย์ไม่ได้มีการติดตามภาระงานของนักศึกษาที่ชัดเจนเป็นระบบ **หลักสูตรพึงพิจารณา** จัดให้มีระบบ/กระบวนการกำกับติดตามดูแลนักศึกษา โดยทั้ง 3 ระบบดังกล่าวนี้ พึงมีการกำหนดระบบการดำเนินงาน ดังนี้ - ผู้รับผิดชอบ งวด/ช่วงเวลาการกำกับติดตาม การบันทึกข้อมูล และรายงานผลการกำกับติดตาม เพื่อเฝ้าระวังปัญหา - กำหนด corrective/remedial action แนวทางการแก้ปัญหาที่เกิด และดำเนินงานตามแนวทางเมื่อมีปัญหา - การให้ Feedback นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องเมื่อพบปัญหา เพื่อการช่วยเหลือแก้ปัญหาตามความจำเป็น/ต้องการ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	นักศึกษาได้รายงาน ความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการหลักสูตรบริหาร หลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสม ของนักศึกษาแต่ละคน		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 51 – 52 1. หลักสูตรจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามตารางที่ 6.4 ให้กับนักศึกษาครบทุกชั้นปี ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาไม่สามารถเข้าร่วมได้ทุกคนเนื่องจากช่วงเวลาที่ว่างและความพร้อมของผลงานที่จะนำมาสู่การจัดทำตามที่กำหนดมีปริมาณไม่เท่ากัน ในการจัดกิจกรรมมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบกำกับติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรม หลักสูตรได้จัดบริการสนับสนุนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา ได้แก่ แหล่งค้นคว้าข้อมูลบริการสืบค้นงานวิจัย การจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ตู้เอกสารสำหรับใส่เอกสารคำร้องต่าง ๆ ห้องสมุดของหลักสูตร หรือ สถานที่ต่าง ๆ ห้องเรียนสภาพแวดล้อม บริการสนับสนุนต่าง ๆ ที่จัดให้นักศึกษา เพื่อเพิ่มการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้าที่ 52-54 1. ลักสูตรมีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คน คือ นางสาวนภธร เลไธสง คุณวุฒิปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ บรรจุในตำแหน่ง นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ทำหน้าที่ให้บริการสนับสนุนผู้เรียน (ตามข้อ 6.1-6.4) ประกอบด้วย สมรรถนะที่เป็นไปตามหน้าที่ของหลักสูตรกำหนด การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดรายการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ม ปรม. และมีการสื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบ และเข้าใจตรงกันอย่างทั่วถึง 2. ในปีที่ผ่านมานางสาวนภธร เลไธสง (นักวิชาการโสตทัศนศึกษา) ได้รับการประเมินจากอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยมีผลประเมินการปฏิบัติงาน ร้อยละ 97.07 อยู่ในระดับดีเด่น และความพึงพอใจในการให้บริการโดยรวม ได้คะแนน	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พบว่าไม่มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการในประเด็น R6.1-6.4 และประเมินสมรรถนะดังกล่าวเพื่อมั่นใจได้ว่าตอบสนองต่อความต้องการของ SHs ทุกกลุ่ม **มหาวิทยาลัยและคณะพึงพิจารณา** กำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีหน้าที่ในการส่งเสริมและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาเพื่อยกระดับสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน ให้มีความสามารถเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่น และเพื่อให้มั่นใจว่ามีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับบริการอย่างต่อเนื่อง	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	เฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 3. หลักสูตรได้รับบริการจากบุคลากรสายสนับสนุนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน บัณฑิตวิทยาลัย กองคลัง และสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ ที่มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ให้บริการบุคลากร นักศึกษาและอาจารย์ ตั้งแต่การบริการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา การรับนักศึกษา การปฐมนิเทศ การจัดกิจกรรม การลงทะเบียน การเรียน การส่งเกรด การสอบ การอุทธรณ์ผลการเรียน การขอสำเร็จการศึกษา และอื่น ๆ ตลอดช่วงระยะเวลาในการจัดการศึกษา แสดงดังตารางที่ 6.5-1		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้าที่ 55 1. หลักสูตรได้ประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ ไม่ใช่วิชาการ การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมทั้งการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจาก	จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมีการประเมินในภาพรวมและไม่พบการประเมินในรายประเด็นตามที่ได้ระบุ และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่ายังไม่พบการประเมินการให้บริการ และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานด้านการให้บริการ การส่งเสริมนักศึกษาที่ครอบคลุมทุกด้านอย่างเป็นระบบ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	เจ้าหน้าที่ การบริการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การ ยืมคืนวิทยานิพนธ์ แหล่งสืบค้นและเว็บไซต์ โดยหลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ และการบริการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย โดยเป็นนักศึกษารุ่นเข้าศึกษาปี 2564-2568 พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก	**คณะพึงพิจารณา** กำหนดการประเมิน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานด้านการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษา และพึงกำหนดคู่เทียบมีผลการดำเนินงานดีกว่าหลักสูตร เพื่อศึกษากระบวนการ และนำมาปรับใช้เพื่อพัฒนากระบวนงานในด้านการรับสมัครผู้เรียนเข้าศึกษาในหลักสูตร การจัดทำแผนส่งเสริมและบริการนักศึกษา การกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียน การติดตามศักยภาพการเรียนของนักศึกษา การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวด/แข่งขันทางวิชาการของนักศึกษา รวมถึงกิจกรรมอื่นๆ ที่จัดให้นักศึกษา เป็นต้น	
7. Facilities and Infrastructure			
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้าที่ 56-57 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดให้หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีจัดการเรียนการสอนอยู่ที่ อาคาร 38 ชั้นที่ 1 ด้านขวามือของอาคาร ประกอบไปด้วย 1) ห้องประชุม/ห้องเรียน (ห้อง TM3) ขนาด 40 ที่นั่ง ประกอบด้วยโต๊ะ เก้าอี้ โปรเจกเตอร์ จอทีวี พร้อมระบบเครื่องเสียง 2) ห้องเรียน (ห้อง TM4) ขนาด 20 ที่นั่ง พร้อมอุปกรณ์การเรียนการสอน โปรเจคเตอร์		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	และระบบเครื่องเสียง 3) ห้องพักอาจารย์ จำนวน 3 ห้อง 4) ห้องพัก/ห้องทำงานนักศึกษา จำนวน 2 ห้อง และ 5) ห้องสำหรับเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นห้องโถงขนาดใหญ่ ซึ่งสาขาจัดเป็นแหล่งการเรียนรู้ ที่ประกอบด้วย วิทยานิพนธ์ หนังสือ เอกสารวิชาการต่าง ๆ โต๊ะ-เก้าอี้สำหรับนั่งศึกษา หาความรู้ ปลั๊กไฟ WIFI พร้อมระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจ/ประเมิน สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น ห้องบรรยาย ห้องเรียนแบบ Active Learning หรืออุปกรณ์ในห้องเรียน พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจมากที่สุด ห้องเรียนมีความทันสมัย ใช้งานได้เพียงพอและพร้อม ใช้อย่างเหมาะสม แต่ อย่างไรก็ตามจากข้อเสนอแนะของ นักศึกษาได้เสนอให้ปรับปรุงระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ตไร้สายเพิ่มช่องทางการเข้าถึงให้มากขึ้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รายงานความพร้อมใช้ของสิ่งสนับสนุนให้กับ หลักสูตรและคณะได้ทราบ		
7.2 The laboratories and equipment are shown to be	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 57		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
up-to-date, readily available, and effectively deployed.	การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้ห้องปฏิบัติการ นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนจะมีโน้ตบุ๊คใช้ทุกคน แต่อย่างไรเสียหากนักศึกษามีความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อทดลองงานวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย สามารถ ขอใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ หรือศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ โดยห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ต่างๆ ในห้องสามารถใช้งานได้ มีความทันสมัย เพียงพอ และมีความเหมาะสม หลักสูตรยังได้ดำเนินการปรับปรุงห้องปฏิบัติการและห้องประชุม โดยปรับปรุงอุปกรณ์สำหรับการนำเสนอ และปรับปรุงระบบบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 57 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำราวารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่อ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา กรใช้ห้องสมุดมีการ ให้บริการไม่พอเพียงต่อการใช้ตามความต้องการของนักศึกษาในการสืบค้นทำวิทยานิพนธ์	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	อิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้น แบบออนไลน์ ที่ URL: https://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสายและระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ หลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอก มหาวิทย าลัย ที่สามารถใช้เพื่อการศึกษา ค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thaiis) ฐานข้อมูล Google Scholar และหลักสูตรได้จัดให้มีพื้นที่หรือห้องโถง (Co-working space) สำหรับการเรียนรู้ การสืบค้น บริเวณ สำหรับอ่านหนังสือจัดหาวิทยานิพนธ์รุ่นพี่ ให้สำหรับศึกษาค้นคว้าและสามารถยืมใช้บริการได้ โดยจัดไว้ที่บริเวณชั้น 1 เพื่อให้ สะดวกต่อการเข้าถึง		
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 58 มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองห้องเรียนศูนย์คอมพิวเตอร์ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	บุคลากร รวมทั้ง เมื่อนักศึกษามีกำหนดการสอบมีความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่งวิทยากร สามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรได้ ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตร ได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้บริการ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด		
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้าที่ 58-59 1. มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทั้งจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	นอกจากนี้มหาวิทยาลัย มีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Windows สำหรับบริการให้บุคลากร และ นักศึกษา ติดตั้งในเครื่องแบบ Desk top หรือ Note book ในขณะเดียวได้ติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั่วทุกอาคารใน มหาวิทยาลัยทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย จัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษา นานาชาติ ไว้สำหรับบริการนักศึกษา และบุคลากร ทั้งในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ สำนักวิทยาบริการมีการสอบถามถึงความต้องการหนังสือ ตำราต่างประเทศมายังอาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดหาหนังสือ เข้าห้องสมุดในแต่ ละปีการศึกษา 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตภายในอาคาร ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย จัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับการทำงาน การปฏิบัติงานตามภารกิจให้แก่บุคลากรทุกคน และจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กลางไว้ที่ชั้นที่ 2 เพื่อ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	บริการนักศึกษาทุกคน 3. ปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า สามารถใช้งานได้เข้าถึงข้อมูลได้ โดยมีความพึงพอใจต่อการ ใช้งานในระดับมากที่สุด		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-จากเอกสาร SAR หน้าที่ 59-61 หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานตามประกาศของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพที่คณะและมหาวิทยาลัยได้สื่อสารไปยังบุคลากรทุกคน ดังนี้ 1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5ส. 2. ด้านสุขภาพวะและสิ่งแวดล้อม 3. ด้านมาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	และหลักสูตรได้ดำเนินการตามที่คณะและมหาวิทยาลัยได้กำหนด -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่ามีการซ้อมหนีไฟปีละ 1 ครั้ง		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 61 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี จัดการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิ้ม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล ทางเดิน ที่รับประธานอาหาร ห้องกาแฟ ห้องพักนักศึกษา เป็นต้น มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ ทำวิจัย และให้คำปรึกษากับนักศึกศึกษาอย่างใกล้ชิด ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิดกันเพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย		4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated	จาก SAR หน้า 61 1. มหาวิทยาลัยได้มีประกาศในเรื่องของสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ดำเนินงานตามข้อ 7.1-7.7 และคณะเทคโนโลยี	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่มีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (ส่วนกลาง)	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	สารสนเทศ ได้ดำเนินการกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมให้กับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เพิ่มเติมจากที่กองบริหารงานบุคคลของ มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งสมรรถนะดังกล่าวเป็นทักษะตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง ที่ ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัย และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน โดยสมรรถนะสาย สนับสนุนที่นักศึกษาประเมินในการให้บริการ ในประเด็น 1) สมรรถนะในการจัดการห้องเรียน รวมไปถึงวัสดุอุปกรณ์ ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน 2) สมรรถนะในการจัดการห้องปฏิบัติการให้มีสภาพพร้อมใช้งาน 3) สมรรถนะในการจัดการสารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสาร 4) สมรรถนะในการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) สมรรถนะในการจัดการเครือข่ายการสื่อสาร 6) สมรรถนะในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านความปลอดภัย	2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่ มีการนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงานสายสนับสนุน (ส่วนกลาง) **มหาวิทยาลัยและคณะพึงพิจารณา** กำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานให้บริการในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุดดิจิทัล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบ Wi-Fi และคอมพิวเตอร์ เพื่อให้มั่นใจว่ามีสมรรถนะ และสามารถปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับความต้องการที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับบริการอย่างต่อเนื่อง	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	7) สมรรถนะในการจัดการด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา หลักสูตรได้รับบริการจากบุคลากรสายสนับสนุนของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักทะเบียนและประมวลผล ที่มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ให้บริการบุคลากร นักศึกษาและอาจารย์ ตั้งแต่การบริการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา การรับนักศึกษา การปฐมนิเทศ การจัดกิจกรรม การลงทะเบียน การเรียน การส่งเกรด การสอบ การอุทธรณ์ผลการเรียน การขอสำเร็จการศึกษา และอื่น ๆ ตลอดช่วงระยะเวลาในการจัดการศึกษา แสดงดังตารางที่ 7.8-1		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	เอกสาร SAR หน้าที่ 63 1. มหาวิทยาลัย ได้สอบถามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ โดยรวมการให้บริการสิ่งสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมาก 2. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในหลักสูตร ต่อการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่ายังไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงถึงกระบวนการประเมินที่ครอบคลุมคุณภาพของ facilities ในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ Digital Library ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ IT ระบบคอมพิวเตอร์ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต (library, laboratory, IT) ที่ให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนและบุคลากรโดยตรง รวมทั้งยังไม่พบว่ามีแนวทางในการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำมาพัฒนาและ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	มหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก	ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ กลับคืนยังหลักสูตรเพราะมีการดำเนินการประเมินผ่านระบบมหาวิทยาลัย **หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยพึงพิจารณา** กำหนดแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนที่ให้บริการ โดยทั้งหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ในมิติคุณภาพของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ Digital Library ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ IT ระบบคอมพิวเตอร์ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ตามวงรอบการประเมินที่สถาบัน/คณะ/หลักสูตรกำหนด และนำผลการประเมินมาทบทวนปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุนดังกล่าว เพื่อการให้บริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น	
8. Output and Outcomes			
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 65-66 พบว่าหลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา โดยมอบหมายให้ อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม กำกับติดตาม ผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยตารางที่ 8.1-1 แสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา	ไม่พบคู่เทียบของการดำเนินการเพื่อการพัฒนาที่ดีขึ้น หลักสูตรพึงเลือกคู่เทียบที่ดีกว่า ไปเรียนรู้วิธีการและนำมาปรับใช้ในหลักสูตรและแสดงผลการดำเนินการตามที่ได้นำมาปรับใช้	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	แสดงข้อมูลย้อนหลัง อย่างน้อย 5 ปี ตั้งแต่ปี 2557-2568 และแสดงแผนการการเปรียบเทียบข้อมูลของแต่ละปี -มีการวัดวิเคราะห์จากข้อมูลที่ได้นำไปสู่การกำกับติดตามเพื่อป้องกันความเสี่ยง		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 66 พบว่าเนื่องจากนักศึกษาทุกคนที่มาเรียนมีงานทำแล้วและสำรวจข้อมูลย้อนหลัง 1 ปี พบว่า 1. การได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น การเปลี่ยนหน้าที่การงาน การปรับตำแหน่งงาน เช่น นางอรัญญา ราชการกลาง ได้เปลี่ยน หน้าที่การงานจากการเป็นครูผู้สอนเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นางสาวธารีชล ดงสงคราม ได้รับบรรจุเป็นอาจารย์ สังกัดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และ นางสาวศรีวิไล นิราราราช 2.ได้รับบรรจุเป็นพนักงานงบประมาณแผ่นดิน สังกัดกองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	จาก SAR หน้า 66 พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้มีการเทียบเคียงอัตราความก้าวหน้าในการงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำความรู้ทักษะที่ได้จากการเรียนนำไปสู่การ พัฒนาวิชาชีพของตนเองกับหลักสูตรอื่น ๆ หลักสูตรพึงพิจารณา - กำหนดเป้าหมาย และวัด วิเคราะห์ ข้อมูล โดยรายงานข้อมูลสารสนเทศเป็นรายปีย้อนหลัง 3-5 ปี (Established) ให้ครบทุกตัววัดที่กำหนด - กำกับติดตาม (Monitored) เพื่อการบรรลุเป้าหมาย/ป้องกันความเสี่ยง/แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น - เทียบเคียงคู่เทียบ (Benchmarked) ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนาและเทียบเคียง โดยเลือกคู่เทียบมี	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	การได้รับบรรจุเข้าทำงาน เช่น นางสาวกนกวรรณ สีเนหะ ได้รับบรรจุเข้าทำงานที่วิทยาลัยอาชีวะศึกษา มหาสารคาม	ผลการดำเนินการที่ดีกว่า เรียนรู้การปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ และนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 67-68 พบว่าหลักสูตรได้ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี 2564-2568 ตามตารางที่ 8.3-1 -ตารางที่ 8.3-2 แสดงผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการเผยแพร่ และตารางที่ 8.3-3 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ ตั้งแต่ปี 2561-2568	**ไม่พบการวัดวิเคราะห์ กำกับติดตาม และการเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่าเพื่อนำไปสู่การพัฒนา** หลักสูตรพึงพิจารณา - กำหนดเป้าหมาย และรวบรวมข้อมูลการวัดวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานในด้านงานวิจัยของคณาจารย์ทุกท่านที่สอนหลักสูตร/ผลงานวิจัยร่วมอาจารย์กับนักศึกษา/ผลงานวิจัยของนักศึกษา โดยรายงานข้อมูลแยกเป็นรายปีย้อนหลัง 3-5 ปี (Established) และวิเคราะห์เทียบกับเป้าหมายที่กำหนด เพื่อกำกับติดตาม - กำกับติดตาม (Monitored) เพื่อการบรรลุเป้าหมาย/ป้องกันความเสี่ยง/แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น - เทียบเคียงคู่เทียบ (Benchmarked) ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนาและเทียบเคียง โดยเลือกคู่เทียบมีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เรียนรู้การปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ และนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 69 พบว่าหลักสูตรได้มีการวัดการบรรลุ PLOs จำนวน 2 คน และนักศึกษาได้บรรลุตามที่กำหนด	จากการสัมภาษณ์เนื่องจากหลักสูตรยังไม่ได้กำหนดเครื่องมือวัดที่ชัดเจน และไม่ชัดเจนว่านักศึกษาวัด PLOs ของหลักสูตรใด หลักสูตรพึงพิจารณา - วางแนวทาง และวัดประเมินการบรรลุแต่ละ PLOs ที่สามารถรายงานทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ และรวบรวมข้อมูลการวัด วิเคราะห์ การบรรลุ PLOs แต่ละ PLOs ของผู้สำเร็จการศึกษา และรายงานข้อมูล 3-5 ปี ย้อนหลัง (Established) - กำกับติดตาม (Monitored) เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนสามารถบรรลุ PLOs ได้ครบถ้วน ตามเกณฑ์การประเมินการบรรลุ PLOs ที่กำหนด	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 69 พบว่าหลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร หรือ ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยด้านหนึ่งนั้น หลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูล	จากข้อมูลในตารางที่ 8.5-1 พบว่าตัววัดเดียวกันกับทุกกลุ่มเหมาะสมหรือไม่ ไม่มีการกำกับติดตามข้อมูลเลือกคู่เทียบเพื่อการดำเนินการที่ดีขึ้น **หลักสูตรพึงพิจารณา** - กำหนดเป้าหมาย และรวบรวมข้อมูลการวัด วิเคราะห์ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพการ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ความพึงพอใจจากนายจ้างของบัณฑิต (http://qa.rmu.ac.th) หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนประสานไปยังกลุ่ม SHs ในแต่ละกลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน จำนวน 3 คน ศิษย์เก่า จำนวน 3 คน และ นักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 3 คน และเสดงความพึงพอใจผ่านตารางที่ 8.5-1	ดำเนินงานของหลักสูตร และรายงานข้อมูล 3-5 ปี ย้อนหลัง (Established) - กำกับติดตาม (Monitored) เพื่อการบรรลุเป้าหมาย/ป้องกันความเสี่ยง/แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น - เทียบเคียงคู่เทียบ (Benchmarked) ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนาและเทียบเคียง ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเลือกคู่เทียบมีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เรียนรู้การปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ และนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร	