เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่ประเมิน 17 กรกฎาคม 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้เปิดการเรียนการสอนเมื่อปีการศึกษา 2556 ผ่านการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยมาแล้วจำนวน 2 ครั้ง คือ ปี พ.ศ. 2561 และ พ.ศ. 2565 ในปัจจุบันหลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นได้ใช้หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2565 โดยแบ่งเป็น 2 แขนงวิชา คือ แขนงสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และแขนงนวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม สถานะหลักสูตรในปัจจุบัน หลักสูตรได้ผ่านการรับทราบจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในวันที่ 9 มิถุนายน 2566

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 4.03 อยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ใน องค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.27 องค์ประกอบที่ 3 5และ 6 อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4 ส่วนองค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 3.93

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ส่งผลให้อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเครือข่ายการเรียนรู้จนส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัล

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยจัดพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างขวัญกำลังใจ

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

อาจารย์ณัฐพงษ์ ราชมี ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์ กรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์วีรนุช วอนเก่าน้อย กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลงนาม..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์ณัฐพงษ์ ราชมี)

ลงนาม..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์วีรนุช วอนเก่าน้อย)

ส่วนที่ 2

บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 17 กรกฎาคม 2568 ณ ห้องประชุมหลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1. อาจารย์ณัฐพงษ์ ราชมี ประธานกรรมการ
สังกัด คณะนิติรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

3.2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์ กรรมการ
สังกัดคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

3.3. อาจารย์วีรนุช วอนเก่าน้อย กรรมการและเลขานุการ
สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

5.2 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
2563	32	27	25	25	0
2564		33	29	27	25
2565			43	33	33
2566				41	27
2567					53

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	ดร.นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์	
3	อาจารย์นฤมล กางเกตุ	
4	อาจารย์ดิษยพงศ์ หกสุวรรณ	
5	ดร.ปวีนา ภูมิแดนดิน	
6	อาจารย์ผุสดี กิจบุญ	

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	ดร. นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์	ปริญญาเอก
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์	ปริญญาเอก
3	อาจารย์นฤมล กางเกตุ	ปริญญาโท
4	อาจารย์ดิษยพงศ์ หกสุวรรณ	ปริญญาโท
5	ดร.ปวีนา ภูมิแดนดิน	ปริญญาเอก
6	อาจารย์ผุสดี กิจบุญ	ปริญญาโท
7	ดร.นุจรี ใจประนบ	ปริญญาเอก
8	ดร.วาริธ วาศรี	ปริญญาเอก
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิชชาน อุ่นอุดม	ปริญญาเอก

5.5 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	จำนวน (ระบุ)
งบประมาณแผ่นดิน	21,200
งบรายได้ บ.กศ.	138,200
งบ กศ.บป. (ถ้ามี)	
งบ FTES ยังไม่จัดสรร*	
งบอื่น ๆ	
รวม	159,500

ส่วนที่ 3

ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ไม่ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการดำเนินการ	**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมิน	**☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน**	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	44	50	4.89	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	44	11	4.89	
	(2) ด้านความรู้	44	11	4.89	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	44	9	4.89	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	44	10	4.89	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	44	9	4.89	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			19	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			9	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			47.37	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2: (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	23	100
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	22	100
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ • ตรงสาขาที่เรียน • ไม่ตรงสาขาที่เรียน	12 6	85.00 15.00
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	4	30.00
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	0	0
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	0	0
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	0	0
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	0	0
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	16	76.19
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน 3.64 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การรับนักศึกษา	4	ในปี 2567 หลักสูตรรับนักศึกษาได้ครบทั้ง 2 แขนง
● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	4	
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		- หลักสูตรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติ

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่		
● การสำเร็จการศึกษา	4	- อัตราการสำเร็จการศึกษาลดลง
● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		- ผลการประเมินความพึงพอใจและ ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4	- หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ จำนวน 5 คน เนื่องจากมีการปรับปรุงหลักสูตร
● ระบบการบริหารอาจารย์		- มีระบบการบริหารอาจารย์ทั้งภาระงานสอน และภาระงานที่รับผิดชอบอื่นๆ ผ่านกระบวนการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		- ควรเพิ่มแนวทางการส่งเสริมและการพัฒนาอาจารย์

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	50.00
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	16.67
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	50.00
คะแนนที่ได้	**3.80**

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	6
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**50.00**
คะแนนที่ได้	**5**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	6
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**16.67**
คะแนนที่ได้	**1.39**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	3
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.	0
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	3
	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	0
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม	0

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	0
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**3**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		**6**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**50.00**
คะแนนที่ได้		**5**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	4	- การคงอยู่ของอาจารย์คิดเป็นร้อยละ 100
● ความพึงพอใจของอาจารย์		● - ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	4	- มีการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยการประชุมร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		- หลักสูตรได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยในปีการศึกษา 2565 และได้รับการรับทราบจาก สป.อว.

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	4	- มีการกำหนดผู้สอนที่ชัดเจน และมีการวางแผนการกำหนดผู้สอนในทุกรายวิชาตลอดหลักสูตร
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		- มีการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนครบทุกรายวิชา และจัดให้มีการทวนสอบทุกรายวิชา
● การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		- มีการจัดการเรียนการสอน ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติ

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	- มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยจัดให้มีการทวนสอบทุกรายวิชา
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		- มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยจัดให้มีการทวนสอบทุกรายวิชา
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์(✓)ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(✖)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	ไม่มีอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**11**	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก		**5**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**100**	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		**11**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		**100**	
คะแนนที่ได้		**5**	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		- หลักสูตรจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์ และนักศึกษา
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4	- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ ทั้งอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน และพื้นที่เรียนรู้สำหรับนักศึกษา
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		- ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.89		4.89
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	16 / 21	ร้อยละ 76.19	3.64
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.35		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		4.00		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		3.80
	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2 / 6	ร้อยละ 33.33	5
	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	1 / 6	ร้อยละ 16.67	1.39
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	3.0 / 6	ร้อยละ 50.00	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.93		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		4
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		4

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 11	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		4.00		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		4.00		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**4.03**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2				4.35	4.27	ระดับดีมาก
3			4.00	4.00	4.00	ระดับดี
4		3.80	4.00	4.00	3.93	ระดับดี
5			3.67	5.00	4.00	ระดับดี
6			4.00		4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		3.80	3.86	4.31	4.03	ระดับดีมาก

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** 1. ผู้ใช้บัณฑิตมีการประเมินความพึงพอใจต่อบัณฑิตในระดับดีมาก
	จุดที่ควรพัฒนา 1. บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจภาวการณ์ได้งานทำยังมีจำนวนน้อย
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. นักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. นักศึกษามีอัตราการลาออกค่อนข้างสูง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้
	จุดที่ควรพัฒนา 1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ 2. มีกิจกรรมบูรณาการฯ ที่หลากหลาย
	จุดที่ควรพัฒนา **1.**
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. มีเครือข่ายสนับสนุนการเรียนรู้เป็นจำนวนมาก
	จุดที่ควรพัฒนา 1. อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วงรอบการประเมินปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)
วัน 17 กรกฎาคม 2568
ณ ห้องประชุมสาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

****

เวลา

9.00-9.30 น.	∴ คณะกรรมการ และผู้รับการประเมินพร้อมกัน ณ ห้องประชุมสาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อาคาร 3
	∴ คณะกรรมการประชุม หารือ และแบ่งหน้าที่ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ
9.30-10.00 น.	∴ เปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ ตามเอกสาร หลักฐานฯ - กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ และนำเสนอข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับหลักสูตรฯ อื่น ๆ
10.00-10.30 น.	∴ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ แจ้งวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
10.30-12.00 น.	∴ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรจากรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร เอกสาร หลักฐานตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรฯ
12.00-13.00 น.	∴ พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.00 น.	∴ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ สัมภาษณ์ ซักถามผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อาทิ กรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร และนักศึกษา
14.00-16.00 น.	∴ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามแบบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
	∴ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรต่อผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาประจำหลักสูตรด้วยวาจา
	∴ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
	∴ ประธานหลักสูตร ฯ กล่าวขอบคุณ และปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หมายเหตุ 1. กำหนดการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม

2. เมื่อหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินฯ และได้ผลการประเมินอย่างเป็นทางการแล้ว ขอให้นำเรียนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อที่ประชุมคณะ ในรอบการประชุมที่จะมีหลังจากได้รับผลการประเมิน

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม




สวัสดีปีใหม่
หลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น