

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

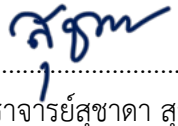
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมการจัดการ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 17-18 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569
(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑ on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา สุรางค์กุล)



.....กรรมการ

(นายอดิศักดิ์ พละสาร)



.....กรรมการ

(นายธนัณชัย สิงห์มาตย์)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

-

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	**2**

Based on the assessment results, the Bachelor of Engineering programe in Management Engineering at Rajabhat Maha Sarakham University ☑ fulfills ❒ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	**3**	**2**
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	**2**	**2**
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	**2**	**4**
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	**3**	**2**
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	**3**	**2**
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	3	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all	**3**	**3**

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	2	2
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	ภ
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	2	3
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	2	2
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account	4	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	3	3
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	2	3
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	2	3
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	1
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	2	2
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		2	2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	• หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning	• หลักสูตรพึงสร้าง PLOs โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการกลั่นกรองจาก SHs ที่หลักสูตรได้กำหนด และสร้างตามหลักการ SMART
2. Programme Structure and Content		
3. Teaching and Learning Approach		

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	• หลักสูตรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกและตัดสินใจในหลายรายวิชา • หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ การสร้างแนวคิดใหม่และการเป็นผู้ประกอบการ โดยผ่านการสร้างสรรค์ชิ้นงานที่สอดคล้องการสาขาวิชา • อาจารย์ผู้สอนได้สะท้อนผลการประเมินให้กับนักศึกษาในเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาและปรับปรุง	• หลักสูตรควรสร้าง CLOs ของแต่ละรายวิชาที่เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับ PLOs • หลักสูตรพึงกำหนดเครื่องมือ และเกณฑ์การวัด PLOs และ CLO • หลักสูตรพึงพิจารณาการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนด และเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและทันสมัย • หลักสูตรพึงหาวิธีการให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเลือกวิชาเอกเลือก และส่งเสริมนักศึกษาให้เลือกวิชาเลือกเสรีที่ส่งเสริมศาสตร์ของหลักสูตร • หลักสูตรพึงปรับแผนการลำดับรายวิชาให้เหมาะสมกับการออกฝึกปฏิบัติของนักศึกษา โดยกำหนดแผนการฝึกและสิ่งที่ต้องฝึกให้ชัดในแต่ละครั้ง ให้สอดคล้องกับวิชาที่เรียนมา เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง • หลักสูตรพึงออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลให้ สอดคล้องกับ CLOs ที่กำหนด • หลักสูตรพึงกำหนดทักษะ LLL ของหลักสูตรและดำเนินการปลูกฝังในรายวิชา เพื่อให้นักศึกษามีทักษะนั้น • หลักสูตรพึงพิจารณาระบบการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการวัด ประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs และตอบภาคทำงาน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff 6. Student Support Services 7. Facilities and Infrastructure	• หลักสูตรได้ดำเนินการมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของผู้สอน • คณะได้ประเมินอาจารย์ผู้สอนด้วยความสามารถเฉพาะด้านของอาจารย์ ทั้งทางด้านงานวิชาการ วิจัย และการบริการวิชาการ • มหาวิทยาลัยและคณะมีการยกย่องเชิดชู การมอบเกียรติบัตร ด้านการสอน วิจัย และการบริการวิชาการ • หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์การรับเข้าและเผยแพร่ข้อมูลให้กับ SHs อย่างชัดเจน • หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยส่งเสริมทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะให้กับนักศึกษาในหลักสูตร	• คณะพึงจัดทำแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับความจำเป็นและลดความเสี่ยงจากการจัดสรรอาจารย์ในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามมาตรฐานการศึกษา • คณะพึงกำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายผู้สอน และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ให้ส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร • หลักสูตรพึงกำหนดระบบการกำกับติดตามผลการเรียน ความก้าวหน้าของการเรียน และภาระงานของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีการเก็บข้อมูลที่ชัดเจน เพื่อให้มั่นใจได้ว่านักศึกษาทุกคนในหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และไม่มีปัญหา สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด • มหาวิทยาลัยควรจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพสำหรับผู้เรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพที่ดี • คณะพึงมีการประเมินและปรับปรุงด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes		• หลักสูตรพึงวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง (3-5 ปี) • หลักสูตรพึงกำกับติดตามข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตร • หลักสูตรพึงกำหนดเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบเพื่อให้ผลการดำเนินของหลักสูตรดีขึ้น • หลักสูตรพึงประเมินการบรรลุ PLOs และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นสารสนเทศพื้นฐานในการปรับปรุงการวางแผนการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1) จาก มคอ.2 หน้า 13 จากผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs) พบว่า มี PLOs ใช้คำกริยาที่ แสดงถึงการกระทำ (action verb) ได้แก่ สามารถใช้ มีความรู้ความเข้าใจ สามารถประยุกต์ใช้ สามารถระบุ เลือก เป็นต้น 2) จาก มคอ.2 หน้า 198-199 หลักสูตรมีจัดทำ PLOs ตาม Bloom Taxonomy โดยแสดงความสอดคล้องในตารางการแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) จำแนกตาม Bloom's Taxonomy 3) จาก SAR หน้า 16-18 จากผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs) พบว่า สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และคณะ ดังแสดงใน ตารางที่ 1.1-2 ความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และคณะ 4) จาก SAR หน้า 16 หลักสูตรกำหนด SHs ช่องทางการสื่อสาร/เผยแพร่ PLOs ของหลักสูตร (ตารางที่ 1.1-1) - กลุ่มที่ 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์และนักศึกษา	1) จาก มคอ.2 หน้า 13 หลักสูตรมีการกำหนด PLOs จากการพิจารณาพบว่ามีการใช้คำที่มีลักษณะไม่เป็นรูปธรรม ได้แก่ อย่างเหมาะสม อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังไม่ทราบ PLOs และผลการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด 3) จากการกำหนดกลุ่ม SHs ที่ต้องการสื่อสารที่หลากหลาย จึงไม่มั่นใจว่าทุก SHs รับรู้ PLOs อย่างไร ไม่ปรากฏการประเมินประสิทธิผลของการสื่อสารและการรับรู้ PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นๆตามที่หลักสูตรกำหนด หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน การสร้างหรือกำหนด PLOs ให้เป็นรูปธรรม และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ตามหลักการของ SMART (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, and Time-bound/ Timely) พร้อมทั้งปรับปรุงการเผยแพร่สื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ที่ต้องการให้รับรู้และเข้าใจ ในช่องทางต่างๆ อย่างครอบคลุม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- กลุ่มที่ 2 ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการทางด้านโลจิสติกส์/ตลาดแรงงาน, สถานฝึกงานหรือ สหกิจ, สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน/เครือข่ายทางวิชาชีพ, ผู้ทรงคุณวุฒิและศิษย์เก่า	รวมถึงสอบทานการรับสาร เพื่อให้มั่นใจว่า SHs ทุกกลุ่มที่สื่อสารสามารถรับรู้และเข้าใจ PLOs ของหลักสูตรอย่างทั่วถึง		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1) จาก มคอ.3 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา โดยใช้ Action Verb และออกแบบโดยใช้ Bloom Taxonomy 2) มีการออกแบบ CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs (ใน มคอ.3) 3) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการจัดทำ CLOs ในแต่ละรายวิชา โดยมีการพูดคุยกันในหลักสูตร	1) ยังไม่พบการจัดทำ CLOs ครบทุกรายวิชาของหลักสูตร จึงไม่มั่นใจว่าสาระของ CLOs จะผลักดัน PLOs ได้ครบตามระดับที่กำหนด 2) จากการพิจารณา CLOs ในแต่ละวิชา พบว่า - มีรายวิชาที่มี CLOs เหมือนกันหลายวิชา และสาระไม่ตรงกับชื่อวิชา เช่น การเป็นผู้ประกอบการสถิติวิศวกรรม การจัดการโลจิสติกส์เพื่อสิ่งแวดล้อม การวิเคราะห์เชิงปริมาณ การจัดการเชิงกลยุทธ์ การบริหารการจัดซื้อและพัสดุคงคลัง เป็นต้น หลักสูตรพึงควรพิจารณาทบทวนการสร้าง CLOs ของ รายวิชาให้สอดรับกับ PLOs ที่รายวิชารองรับทั้งใน ส่วนของสาระ และ Learning level ตาม Learning taxonomy รวมถึง มี CLOs ให้ครบทุกประเด็นตาม PLOs ที่รายวิชานั้นรองรับ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาของหลักสูตรสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ PLOs ได้อย่างครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	1) จากการพิจารณา PLOs ของหลักสูตร พบว่า มีการกำหนด PLOs ทั้งที่เป็น generic outcomes และ subject specific outcomes ดังนี้ - generic outcomes ได้แก่ PLO1 - subject specific outcomes ได้แก่ PLO2-6		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1) จาก SAR หน้า 18-19หลักสูตรวิศวกรรมการจัดการปรับปรุง พ.ศ. 2566 หลักสูตรได้ดาเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมิน AUNQA และได้มีกระบวนการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยนามากลั่นกรองมาใช้ประกอบการจัดทาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ซึ่งแสดงได้ดังตารางที่ 1.4-1 โดยผลการดำเนินงานหลักสูตรมี PLOs 6 ข้อ หลักสูตรประชุมและกำหนด SHs ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร จำนวน 5 กลุ่ม คือ กลุ่มที่	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนว่ามีกระบวนการในการ วิเคราะห์ความต้องการของ SHs แต่ละกลุ่ม (กลั่นกรอง needs และ requirement) เพื่อนำไปกำหนด PLOs หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) เช่น - กำหนดวิธีการรับฟังและรวบรวมข้อมูล (วิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูล) เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศความต้องการ ของ SHs แต่ละกลุ่ม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1 ผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มที่ 2 ผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มที่ 3 ศิษย์เก่า กลุ่มที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน และกลุ่มที่ 5 ศิษย์ปัจจุบัน หลังจากได้ PLOs ของหลักสูตรแล้ว หลักสูตรได้จัดประชุมชี้แจง สัมภาษณ์แบบออนไลน์ และสำรวจด้วย แบบสอบถาม สรุปประเด็นและนำเสนอในที่ประชุม พบว่าความต้องการของ SHs ตรงตาม PLOs ที่หลักสูตรกำหนด 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำสมาคมวิชาชีพ มาเป็น SHs ในการจัดทำ PLOs	- วิเคราะห์ กลั่นกรองข้อมูลความต้องการของ SHs ที่ รวบรวมมาเพื่อ นำไปสร้าง PLOs - วิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการ/ จำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1) จาก มคอ.2 หน้า 120-122 หลักสูตรมีการแสดงแนวทางและวิธีการวัด ในการวัดประเมินผล PLOs, YLOs, CLOs	1) จาก SAR ไม่พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดเครื่องมือ เกณฑ์ ในการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร (จาก มคอ.2 หน้า 120-122 พบการกำหนดวิธีการประเมินโดย อาจารย์ผู้สอน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นักศึกษา เป็นวิธีการประเมินทางตรง ซึ่งไม่ครอบคลุมการประเมินทุกด้าน) หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดการวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และผลการเรียนรู้ของรายวิชาศึกษาทั่วไป (ที่ปรากฏในเล่มหลักสูตร) โดยการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัด PLOs แต่ละ PLO ที่สามารถวัดได้จริง และสามารถแสดงได้ว่าผู้เรียนบรรลุ/ไม่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		บรรลุ ในแต่ละ PLO ให้ชัดเจนก่อนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่า นักศึกษามีความพร้อมและบรรลุในผลลัพธ์การเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร		
2. Programme Structure and Content				**3**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1) จาก SAR หน้า 23 หลักสูตรได้แสดงไว้โดย ละเอียด ใน มคอ.2 ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ได้มีการดำเนินการ สื่อสารและเผยแพร่ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย (www.rmu.ac.th) Website คณะวิศวกรรมศาสตร์ (www.en.rmu.ac.th) และมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่กิจกรรม ของหลักสูตรผ่านทาง Facebook หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ [https://www.facebook.com/MeEngineeringRmu] - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบรายละเอียดของรายวิชาจาก มคอ.3 ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจะแจ้งในคาบแรกของการเรียนการสอนในทุกรายวิชา	1) ไม่พบการเผยแพร่ข้อมูล Course specifications รวมทั้งการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดช่องทางที่ต้องการสื่อสาร 2) จากการตรวจ website ของมหาวิทยาลัยพบเพียง ข้อมูลโครงสร้างหลักสูตร ไม่พบรายละเอียดอื่นๆของหลักสูตรที่จำเป็นต้องสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตรพึงพิจารณาเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรให้ครบทุกประเด็นดังนี้ ชื่อมหาวิทยาลัยที่ให้ปริญญา/ ชื่อสถาบันการสอน กรณีคนละชื่อกับมหาวิทยาลัยที่ให้ปริญญา/หลักสูตรได้รับการรับรองโดยสถาบันใด หรือ โดยสภาวิชาชีพ หรือองค์กรใด ใน/ต่างประเทศ ชื่อปริญญา ชื่อหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง หรือ PLOs เกณฑ์การรับเข้า หรือ ข้อกำหนด คุณสมบัติผู้สมัคร โครงสร้างหลักสูตร ข้อกาหนด ระดับการศึกษา รายวิชา หน่วยกิต เป็นต้น และวัน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เดือน ปี ที่จัดทำข้อมูล และเผยแพร่ข้อมูลให้กลุ่มที่กำหนดที่ต้องการจะสื่อสารให้ชัดเจนเพื่อสร้างการรับรู้ของ SH ที่เรากำหนด		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1) จาก มคอ.2 หน้า 88-91 พบว่า มีการจำแนกผลลัพธ์การเรียนรู้เป็น KSEC ไปกระจาย ลงสู่รายวิชาต่างๆ แสดงให้เห็นถึงว่ามีเริ่มมีแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรตามหลักการ Backward Curriculum Design	1) การการพิจารณา มคอ.3 คำอธิบายรายวิชา และ CLOs พบว่า มีสาระที่ไม่สอดคล้องกันในหลายรายวิชา จึงไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรตามหลัก BCD 2) จากการพิจารณา มคอ.2 หน้า 88-91 หลักสูตรมีการวิเคราะห์ KSEC และความสอดคล้องกับ PLOs ในหน้า 101-110 ซึ่งพบว่า มีการแสดง K S E C ที่ใช้ ใน mapping ไม่ครบในทุกข้อที่วิเคราะห์ในหมวดวิชาเฉพาะด้าน หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน การออกแบบหลักสูตรโดย ใช้ PLOs เป็นตัวตั้งตามแนวทาง/กระบวนการ Backward Curriculum Design สู่การสร้างรายวิชา และแผนที่ กระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum mapping) เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตรได้ อย่างครบถ้วน	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to	1) จากภาคผนวก ฉ ใน มคอ.2 ตารางเปรียบเทียบรายละเอียดหลักสูตรเดิม (พ.ศ. 2561) กับหลักสูตร		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	ปรับปรุง (พ.ศ. 2566) พบว่า มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียมาปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา 216612323 เทคโนโลยีการผลิตแบบอัตโนมัติ โดยปรับคำอธิบายรายวิชาให้ครอบคลุม เทคโนโลยี IOT			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1) จาก Curriculum Mapping ใน มคอ.2 หน้า 101-119 พบว่า ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีรายวิชาบังคับ ที่ผลักดัน PLO1 หมวดวิชาเฉพาะ มีรายวิชาบังคับร่วมผลักดัน PLO2-6	1) จากการพิจารณา Curriculum Mapping ใน มคอ.2 หน้า 101-119 พบว่า การกำหนดหมายเลขของ KSEC ยังไม่สอดคล้องกับลำดับตามที่ระบุใน มคอ.2 หน้า 89-91 หรือหน้า 99-100 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์และการพิจารณา มคอ.3 ยังไม่พบความชัดเจนในการนำสะท้อน KSEC ที่ระบุใน Curriculum mapping มาใช้ในการออกแบบใน มคอ.3 เพื่อให้มั่นใจว่า วิชาที่ผลักดัน PLOs ผลักดันได้ตรงกับความรู้ ทักษะ และเจตคติที่กำหนดและระบุไว้ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งตามแนวทาง/กระบวนการ Backward Curriculum Design สู่การสร้างรายวิชา และแผนที่กระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum mapping) รวมทั้งกำหนดเครื่องหมายให้ชัดเจนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีวิชาที่รองรับเพียงพอที่จะช่วยผลักดัน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		PLOs ให้บรรลุได้และสร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์ผู้สอนในการรับผิดชอบการผลักดัน PLOs ของรายวิชาที่ผลักดัน		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1) จากการพิจารณา แผนการศึกษาจาก มคอ.2 หน้า 34-49 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีโครงสร้าง หลักสูตรที่มีการจัดลำดับการเรียนรายวิชาอย่างมี หลักการและเหตุผลรองรับ กล่าวคือ ชั้นปีที่ 1 จะเน้นองค์ความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในรายวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม ในชั้นปีที่ 2 โดยชั้นปีที่ 3 จะเน้นองค์ความรู้ เพื่อเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิศวกรรม โดยจะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิศวกรรมการจัดการใน ปี 3 ภาคฤดูร้อน ส่วนในชั้นปีที่ 4 จะเน้นวิชาวิจัยและการทำโครงงาน 2) จาก SAR หน้า 22 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้มีการกำหนดรายวิชาบูรณาการ คือ รายวิชาโครงการวิจัยวิศวกรรมการจัดการ และรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (นักศึกษาจะได้โจทย์วิจัยจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ)		4	
2.6 The curriculum to have option(s) for students	1) จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to pursue major and/or minor specialisations.	2566 มีการกำหนดหมวดรายวิชา เลือกเสรี ให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ จำนวน 6 หน่วยกิต 2) ในรายวิชาของหลักสูตรมีกลุ่มวิชาชีพเลือก แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาจัดการการผลิต และกลุ่มวิชาการจัดการโลจิสติกส์ 3) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า นักศึกษาสามารถเลือกกลุ่มวิชาได้ด้วยตนเอง โดยในปัจจุบันมีการเปิดสอนใน 2 กลุ่มวิชาตามการเลือกเรียนของนักศึกษา 4) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีสิทธิในการเลือกเรียนรายวิชาทั้งศึกษาทั่วไป และ เลือกเสรี โดยนักศึกษา เลือกเรียนในรายวิชาที่สนใจและส่งเสริมกับการทำงานในอนาคต			
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1) จาก SAR หน้า 22 พบว่า หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้มีความทันสมัยโดยเป็นการนำข้อมูลที่ได้จากสถานประกอบการจากการ ออกนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	- จากการสัมภาษณ์และพิจารณาในส่วนของ มคอ. 2 ไม่พบว่ามีการปรับปรุง ให้สอดคล้องและทันสมัยต่อภาคการทำงาน หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน กระบวนการทบทวนหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เช่น กำหนด Process owner งวด/ระยะเวลา วงรอบการทบทวน ขั้นตอน/วิธีการ input/output ที่ต้องการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เป็นต้น เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรทันสมัยตอบสนองความ ต้องการ/ความ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		จำเป็นของภาคการทำงานหรือสภาพการ ทำงานจริงในการประกอบอาชีพได้		
3. Teaching and Learning Approach				**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1) ปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คือ "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" 2) จาก SAR หน้า 27 และ การสัมภาษณอาจารย์ พบว่า หลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปกำหนดเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและความรู้ไปใช้ในการวิเคราะห์วางแผนแก้ไขปัญหาในกิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆ เช่น การวิเคราะห์กรณีศึกษา การทำรายงานกลุ่ม การทำรายงานเดี่ยว รวมถึงการจัดทำโครงงานวิจัยที่สามารถนำไปบูรณาการในการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชนท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม 3) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการนำกิจกรรมของคณะมาใช้ในการส่งเสริมกิจกรรมให้กับนักศึกษาตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย เช่น โครงการวิศวกรสังคม	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่า ยังไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2) จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการนำปรัชญาการศึกษา ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา 3) ไม่พบการกำหนด SHs ที่ต้องการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย หลักสูตรพึงพิจารณาแนวทางในการสื่อสารปรัชญา การศึกษานั้นไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรได้กำหนด และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่สะท้อนหรือสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	3	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students	1) จาก SAR หน้า 28 ทุกรายวิชามีการกำหนดรูปแบบการสอนไว้ในมคอ. 3 ของแต่ละ รายวิชาในสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการและในการเรียนการสอนได้เปิด		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to participate responsibly in the learning process.	โอกาสให้นักศึกษาได้เสนอความคิดเห็นพร้อมซักถาม ได้ตลอดของกิจกรรมการเรียนการสอน 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชามีการแจ้งรายละเอียดของรายวิชาและมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเสนอแนะในส่วนของการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล เช่น วิชาแคลคูลัส มีการขอปรับลดคะแนนสอบและเพิ่มกิจกรรมในห้องเรียน วิชาการจัดการท่าเรือ คะแนนการส่งเพิ่มขึ้น เป็นต้น			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1) จาก SAR หน้า 28 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติและกลยุทธ์การสอนที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การระดมสมอง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การมีการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษา (ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ) เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้อย่างหลากหลาย 2) จากการพิจารณา มคอ.3 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning เช่น เวทีเสวนาในห้องเรียนกรณีศึกษา อภิปราย สาธิตการปฏิบัติงาน เป็นต้น	1) จากการพิจารณา มคอ.3 ไม่พบการกำหนด CLOs ในทุกรายวิชา และในบางรายวิชาที่กำหนด CLOs ยังมีความไม่ชัดเจนในการกำหนด Action verb และการกำหนด CLOs ที่ไม่ตรงกับสาระของรายวิชา จึงไม่ชัดเจนว่าการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning นั้นสอดคล้องกับ CLOs และจะช่วยผลักดัน PLOs หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน กำหนดหรือสร้าง CLOs ของรายวิชาที่มีการใช้ action verb และสอดรับกับ PLOs ที่รายวิชานั้นๆรองรับตาม Curriculum mapping ให้ครบทุกประเด็น และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ active learning ที่สอดคล้องตาม action verb ของ CLOs ของวิชา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1) จาก SAR หน้า 28 หลักสูตร ได้มีการกำหนดและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้มีการส่งเสริมเรียนรู้ตลอดชีวิต ครอบคลุมทักษะทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ - ทักษะการคิด (Thinking Skill) - ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) - ทักษะความเป็นมืออาชีพ (Professional Skill) - ทักษะด้านการสื่อสาร (Communication Skill) - ทักษะด้านการจัดการ (Management Skill) 2) ใช้การเรียนรู้ การฝึกปฏิบัติ กรณีศึกษา การอภิปรายกลุ่ม การสืบค้นข้อมูลผ่านการเรียนรู้ด้วยตนเองจากหนังสือ งานวิจัยในสาขาวิชา รวมทั้งมีการฝึกทักษะการค้นคว้าวิจัยในรายวิชาโครงงานวิจัยวิศวกรรมการจัดการ การดำเนินงานเบื้องต้นและการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีโลจิสติกส์และการผลิต เพื่อจัดทาเป็นงานวิจัยฉบับสมบูรณ์	1) ไม่พบการวัดประเมินทักษะดังกล่าวเนื่องจากไม่ได้มีการกำหนดทักษะและกำหนดรายวิชาที่จะปลูกฝัง รวมถึงการวัดประเมินทักษะ 2) จากการพิจารณา มคอ.3 มีการระบุ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่แตกต่างกันในแต่ละวิชาจึงไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการกำหนดทักษะดังกล่าวอย่างไร 3) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ยังไม่มีการกำหนด LLL หลักสูตรพึงพิจารณา มอบหมายรายวิชา หรือระบุ รายวิชาที่รับผิดชอบแต่ละทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long learning, LLL) ที่หลักสูตรกำหนด พร้อมทั้งมี การประเมิน LLL Skills ในผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ารายวิชา ที่มอบหมายสามารถปลูกฝัง LLL Skills ในตัวผู้เรียนได้	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1) จาก มคอ.2 หน้า 36 ในแผนการเรียนของนักศึกษา ปี3 ภาคเรียนที่ 2 มีการกำหนดรายวิชา การเป็นผู้ประกอบการ และ ปี 2 เทอม 1 มีวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2) จาก SAR หน้า 29 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 หลักสูตรมีกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ช่วย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ให้ผู้เรียนมีทักษะความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creative and Innovative Skills) ด้วยวิธีการจัดการเรียนการสอน เช่น ในรายวิชาการเป็นผู้ประกอบการ มีกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้นักศึกษามีความรู้ทักษะการเป็นผู้ประกอบการโดยการ มอบหมายงานกลุ่มให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่เพื่อเป็นแนว ทางการการประกอบธุรกิจ และวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ มีการดาเนินการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้คิดออกแบบด้วยตนเอง บูรณาการความรู้ที่ได้เรียนมาเพื่อการพัฒนาการเขียนโค้ดโปรแกรม			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1) จาก SAR หน้า 29 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ออกแบบรายวิชา ปัญหาอุปสรรค ผลการประเมินรายวิชาในปีที่ผ่านมาพร้อมการปรับปรุงแก้ไขให้รายวิชามีความทันสมัย และการวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้รายวิชา ตามที่ปรากฏในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา และในเอกสาร มคอ.3 และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาปรับปรุงให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังกาหนดให้ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต้องสรุปผลการดาเนินงานรายวิชา	1) จากการพิจารณา มคอ.3 ไม่พบการกำหนด CLOs ในทุกรายวิชา และในบางรายวิชาที่กำหนด CLOs ยังมีความไม่ชัดเจนในการกำหนด Action verb และการกำหนด CLOs ที่ไม่ตรงกับสาระของรายวิชา จึงไม่ชัดเจนว่าการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning นั้นสอดคล้องกับ CLOs และจะช่วยผลักดัน PLOs - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่ามีการทวนสอบรายวิชาเพียง 25% เป็นการทวนสอบจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในประเด็นการสอน ครุภัณฑ์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ภายหลังเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอน ตามแบบฟอร์ม มคอ. 5 หรือ มคอ. 6 ใช้ประกอบการดำเนินการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 ทั้งหมด และนำผลการดำเนินการไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงรายวิชาในปีการศึกษา 2569 2) จากการพิจารณา มคอ.5 พบว่า รายวิชามีการนำข้อเสนอแนะจากการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล และวางแผนการจัดการเรียนการสอนในปีต่อไป	หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด CLOs ให้มีการใช้ action verb และจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติตาม action verb และกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุง กิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้กิจกรรม การเรียนการสอนสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของ รายวิชา (CLOs) และเพื่อให้กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพจริงในการทำงาน		
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1) จาก มคอ.3 มีการกำหนด วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น สอบกลางภาค สอบปลายภาค ประเมินผลงาน การสอบย่อยหรือแบบฝึกหัด นำเสนอหน้าชั้นเรียน เป็นต้น	1) จากการพิจารณา มคอ.3 ไม่พบการกำหนด CLOs ในทุกรายวิชา และในบางรายวิชาที่กำหนด CLOs ยังมีความไม่ชัดเจนในการกำหนด Action verb และการกำหนด CLOs ที่ไม่ตรงกับสาระของรายวิชา จึงไม่ชัดเจนว่าการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning นั้นสอดคล้องกับ CLOs และจะช่วยผลักดัน PLOs หลักสูตรจึงควรพิจารณาทบทวน การสร้าง CLOs ของ รายวิชาให้เป็นรูปธรรม การใช้ action verb ที่สอดรับ กับ PLOs ที่รายวิชานั้นๆรองรับตาม Curriculum mapping และหลักสูตรควรใช้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		CLOs ของรายวิชาเป็น ตัวตั้งในการกำหนด และดำเนินการในกระบวนการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ (ทั้ง Formative + Summative assessment) จนถึงการตัดสินผล (เช่น การตัดเกรดอิง CLOs ทุกรายวิชา)		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) จาก SAR หน้า 32 ฝ่ายวิชาการของทางคณะได้มีแนวปฏิบัติการแนว ปฏิบัติการขอดูคะแนน/เกรด ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยไม่ให้นักศึกษาเข้าสอบถามผู้สอนโดยตรงเพื่อ ป้องกันเหตุไม่พึงประสงค์ตามมา จึงมีแนวปฏิบัติการขอดูคะแนนหรือเกรดของนักศึกษาในทุกภาคการศึกษา ดังขั้นตอนการตรวจสอบคะแนน/ การตรวจสอบเกรด - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินในแต่ละวิชา และแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเรียนการสอนในคาบแรกทุกรายวิชา - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการกำหนดระบบการอุทรณ์ผลการศึกษา ตามประกาศของมหาวิทยาลัย	1) การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบเกณฑ์การประเมินผลแต่ละวิชา และทราบช่องทางในอุทธรณ์ที่หลากหลาย เช่น พบอาจารย์ผ่านเพจมหาวิทยาลัย เว็บไซต์มหาวิทยาลัย 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีกระบวนการในการจัดการเรื่องอุทธรณ์ผ่านการดำเนินการภายในหลักสูตร ซึ่งการมีรูปแบบในการอุทธรณ์ที่หลากหลายช่องทางอาจจะทำให้ส่งผลต่อความเที่ยงธรรมและการถือปฏิบัติอย่างเท่าเทียมสำหรับนักศึกษา 3) จากการพิจารณา มคอ.3 พบว่า มีการระบุวิธีการอุทธรณ์ผลการศึกษา ไว้ใน มคอ.3 ในทุกวิชาโดยมีการระบุกระบวนการที่แตกต่างกัน เช่น ตามมหาวิทยาลัยผ่านสำนักงานส่งเสริม / ผ่านอาจารย์ผู้สอนโดยตรง / ผ่านประธานสาขาวิชา / ผ่านประธานรายวิชา/ LMS ของมหาวิทยาลัย / ช่องทางสื่อสารส่วนตัวกับอาจารย์ เป็นต้น ซึ่งเป็นการเปิดหลายช่องทางอาจจะแสดงถึงการปฏิบัติที่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ไม่เท่าเทียมในการจัดการเรื่องดังกล่าวกับนักศึกษาในแต่ละคน หลักสูตรจึงควรพิจารณาทบทวน - กำหนดแนวทางแนวทางการการอุทธรณ์/ร้องเรียนผล การประเมินผลโดยใช้ระบบคนกลางที่แยกจากระบบ การร้องเรียนอื่นๆ - ประกาศให้ชัดเจน และสื่อสารกระบวนการอุทธรณ์ผล การประเมินผล ไปยังนักศึกษาให้ทราบและเข้าใจอย่าง ทั่วถึง พร้อมทั้งดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ประกาศนั้น อย่างเป็นระบบและใช้งานจริงตามที่ประกาศกับ นักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียม		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) จาก มคอ.2 หน้า 122 หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย - เรียนครบหน่วยกิต และรายวิชาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในหลักสูตรและบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด - มีแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 2.00	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาบางส่วนยังไม่ทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาหรือเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด มหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร พึงพิจารณากำหนด เกณฑ์/มาตรฐาน และขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้า ในการเรียนเพื่อการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนให้ชัดเจน และประกาศเกณฑ์/มาตรฐาน และขั้นตอนการประเมิน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ใน ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษ(ระดับ B1) ทักษะดิจิทัล	ความก้าวหน้า และการสำเร็จการศึกษา พร้อมทั้งสื่อสาร ไปยังผู้เรียน รวมถึงถือปฏิบัติตามที่ประกาศเป็นแนวทาง เดียวกัน และนำไปปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันกับ นศ.ทุก คน อย่างเท่าเทียม		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1) จาก SAR หน้า 33 มีการกำหนดทั้งระยะเวลาในการประเมิน วิธีการประเมิน การระบุรายการย่อยและให้น้ำหนักการ ประเมินแต่ละรายการ มีความชัดเจน โดยระบุไว้ตาม มคอ.3 มีการสื่อสารถึงนักศึกษา โดยจะชี้แจงในวันเปิด เรียนคาบแรก โดยอธิบายรายละเอียดในการเข้าห้องเรียนครั้งแรก 2) จาก มคอ.3 มีการระบุข้อกำหนดในการชั้นเรียน การให้เกรด และการตัดสินผล การระบุการพิจารณาการตัดสินผลการเรียนโดยวิธีอิงเกณฑ์ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกับนักศึกษาในแต่ละวิชา 3) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ในรายวิชาฝึกฝีมือ สอนร่วมกันไม่มีการสอบ แต่มีการออกแบบใบงานและมีการประเมินร่วมกัน มีการออกแบบการให้คะแนนในรูปแบบของ rubric score ในการให้คะแนน และตัดคะแนนตามเกณฑ์ที่ชัดเจน และรายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ มีการกำหนดเกณฑ์ Rubric ในการให้คะแนน	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ในหลายรายวิชา เริ่มมีการจัดทำ Marking schemes สำหรับข้อสอบข้อเขียน เช่น วิชา สถิติภาษาอังกฤษ เป็นต้น แต่ยังไม่พบการแสดงรูปแบบของ Marking Schemes อย่างเป็นรูปธรรม จึงไม่มั่นใจว่ามีการกำหนดเกณฑ์และแนวทางในการตรวจข้อสอบหรือใบงานอย่างไร หลักสูตรจึงควรพิจารณาทบทวน กระบวนการประเมินผลของทุกรายวิชา ที่จะทำให้มั่นใจได้ว่าเป็นการ ประเมินทุกรายวิชาที่แสดงถึงคุณภาพด้าน validity, reliability, และ fairness เช่น การใช้ rubrics และ marking schemes (ที่สอดคล้องกับ CLOs) สำหรับการ ประเมินที่ซับซ้อน/วัดพฤติกรรม การวัดระดับคุณภาพ ของงาน รวมถึงการตัดเกรดอิงเกณฑ์ การกำหนดช่วง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในวิชาฝึกฝีมือ มีการให้งานตะไบ มีเกณฑ์การให้คะแนน ขนาด ฉาก ผิว การตะไบ หัวค้อน มีการกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนโดยกำหนดอย่างละเอียด รวมถึงวิชาแคคูลัส ที่มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในการให้คะแนนการคำนวณ แสดงวิธีทำ	ระยะเวลาการประเมิน ข้อกำหนด และกติกาการประเมิน เป็นต้น		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1) จาก มคอ.3 มีการกำหนด วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น สอบกลางภาค สอบปลายภาค ประเมินผลงาน การสอบย่อยหรือแบบฝึกหัด นำเสนอหน้าชั้นเรียน เป็นต้น	1) จาก SAR ไม่พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดเครื่องมือ เกณฑ์ ในการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร (จาก มคอ.2 หน้า 120-122 พบการกำหนดวิธีการประเมินโดย อาจารย์ผู้สอน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นักศึกษา เป็นวิธีการประเมินทางตรง ซึ่งไม่ครอบคลุมการประเมินทุกด้าน) หลักสูตรพึงกำหนด วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ในการ ประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) พร้อมทั้งดำเนินการวัด ประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1) จาก SAR หน้า 34 การจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา จะมีการประกาศคะแนนสอบกลางภาคให้นักศึกษารับทราบผ่านทาง facebook กลุ่มปิดรายวิชา และกลุ่มใน Line เพื่อให้นักศึกษาสามารถประเมินผลการเรียนของตนเองได้เบื้องต้น เมื่อนักศึกษาได้รับผล		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การสอบแล้ว อาจารย์ทุกท่านจะเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่มีปัญหาในการเรียนมาเข้าพบหรือหากนักศึกษามีข้อสงสัย หรืออยากเสนอแนะความคิดเห็นก็สามารถสะท้อนปัญหาให้อาจารย์ปรับเนื้อหาหรือกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้ โดยจะเน้นการพูดคุยหาทางออกร่วมกัน 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชามีการแจ้งผลคะแนนและการสะท้อนผลการทำงานและใบงาน			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1) จาก SAR หน้า 34-35 ในแต่ละภาคการศึกษาหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนการรายงานผลการดาเนินการของหลักสูตรแล้ว จะมีการจัดประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชารายงานผลที่ดาเนินการ ชี้แจงแนวทางการปรับปรุงในแต่ละรายวิชา ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลตามประมวลของรายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลจะมีการทบทวนและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง 2) มีการประเมินภาวะการณ์มีงานทาและผู้ใช้บัณฑิตมีการประเมินและทบทวนวิธีการจัดการเรียนการสอนและวิธีการประเมินผลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้นๆ และนาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากผู้ใช้บัณฑิตมาร่วมพิจารณาปรับปรุงเนื้อหา ขอบเขต การเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักฐานประกอบและ SAR ยังไม่ปรากฏหลักฐานของกระบวนการทบทวนปรับปรุง “การวัดและประเมินผล” ที่เป็นระบบ/ลักษณะเฉพาะที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร/ของรายวิชาที่กำหนดไว้ หลักสูตรพึงพิจารณา ปรับปรุงกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่มีการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs และสอดคล้องกับสภาพจริงในการทำงานเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถตอบสนองต่อการบรรลุ CLOs และความต้องการภาคการทำงานและผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มหาวิทยาลัยมีแผนอัตรากำลังที่ครอบคลุมอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัย ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับการส่งเสริมอัตรากำลัง ที่มีความจำเป็นของหลักสูตรจากทางคณะและทางมหาวิทยาลัย 3) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการวางแผนอัตรากำลังในปี 2571 มีการควบคุมโดยสภาวิศวกรรม เพื่อให้ได้อัตราระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษาให้เป็นไปตาม 1:20	1) จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ ยังไม่พบการจัดทำแผนอัตรากำลังของหลักสูตรที่ครอบคลุมอาจารย์ผู้สอนทุกคน ในประเด็นการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การรับเข้าทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ 2) ไม่พบการนำแผนมาดำเนินการและการดำเนินการตามแผน หลักสูตร คณะ พึงแสดงให้เห็นถึงแผนอัตรากำลังบุคลากรสาย วิชาการที่ครอบคลุมอาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตร ใน ประเด็นการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การ รับเข้าทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ และมีการดำเนินการตามแผนที่ตั้งไว้ เพื่อให้ มั่นใจว่าทั้งคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการ ตอบสนองความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมี จำนวนอาจารย์เพียงพอตอบสนองความจำเป็น (needs) ของหลักสูตรในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1) จาก SAR หน้า 38 หลักสูตรเริ่มมีแนวทางในการคำนวณค่า FTE ของอาจารย์ในหลักสูตร 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ในการกำหนดค่า FTE ของคณะ กำลังมีการทบทวนเพื่อให้สอดคล้องกับแต่ละตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งในปัจจุบันมีการกำหนดไว้ที่ภาระงานสอน 16 ชม.	1) จาก SAR ไม่พบการรายงานข้อมูลภาระงานของอาจารย์ โดยการวัด วิเคราะห์ เก็บรวบรวมข้อมูลภาระงานอาจารย์ย้อนหลัง 3-5 ปี และคำนวนอัตราส่วน FTEs อาจารย์ เทียบอัตราส่วนกับ FTEs นักศึกษา 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ในการจัดทำ FTE ใน SAR หน้า 38 ยังไม่ชัดเจนในวิธีการคำนวณ 3) ไม่พบว่ามีการกำหนด ผู้รับผิดชอบนำข้อมูลที่วัด & วิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพของงานด้านการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ 4) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ในการกำหนดค่า FTE ของคณะ กำลังมีการทบทวนเพื่อให้สอดคล้องกับแต่ละตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งในปัจจุบันมีการกำหนดไว้ที่ภาระงานสอน 16 ชม. ส่วนการวิจัยจะเป็นการให้คะแนนในแบบประเมิน ซึ่งยังไม่ชัดเจนในประเด็นของการกำหนด หลักสูตรพึงกำหนด ให้มีผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม ภาระงานของอาจารย์ผู้สอนทุกท่านให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อนำไป	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาคุณภาพของงานด้านการจัดการศึกษา วิจัย และ บริการวิชาการ		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1) จาก SAR หน้า 43 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้ออกประกาศ เรื่อง การกำหนดความรู้ ความสามารถ ทักษะสมรรถนะ และการกำหนดระดับความคาดหวังที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2566 ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก ดังนี้ 1. ด้านทักษะ (Skill) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1.1 การใช้คอมพิวเตอร์ 1.2 การใช้ภาษาอังกฤษ 1.3 การคำนวณ 1.4 การจัดการข้อมูล 2. ด้านสมรรถนะ (Competency) ได้แก่ 2.1 หมวดสมรรถนะหลัก (Core Competency) หมายถึงคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของบุคลากรทุกตำแหน่งเพื่อสะท้อนค่านิยมของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) การบริการที่ดี 3) การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ 4) ความยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม 5) การทำงานเป็นทีม	1) จาก SAR หน้า 43 ไม่พบว่า มีรายละเอียดการแสดงสมรรถนะที่ชัดเจน (สมรรถนะที่กำหนดเป็นสมรรถนะโดยทั่วไปที่ยังไม่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์) 2) จากการนำเสนอของผู้บริหารคณะ พบว่า เพิ่งมีการจัดทำสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งอยู่ในกระบวนการนำเข้า กรรมการบริหารคณะ 3) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มหาวิทยาลัยมีการหักงบประมาณรายหัวในการพัฒนาอาจารย์เพื่อนำไปใช้ในการจัดอบรมด้าน THPSF แต่ยังไม่ชัดเจนจากนโยบายของมหาวิทยาลัยว่าจะมีการนำงบประมาณไปส่งเสริมและจะพัฒนาอาจารย์อย่างไร คณะและหลักสูตรพึงกำหนด สมรรถนะที่พึงมีของอาจารย์ผู้สอนที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร แล้วดำเนินการประเมินสมรรถนะดังกล่าวในตัวของอาจารย์ เมื่อได้ผลประเมินแล้วควรสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบเพื่อคณะและหลักสูตรจะได้วางแผนพัฒนาปรับปรุงสมรรถนะของ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.2 หมวดสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ (Functional Competency) หมายถึงคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่กำหนดเฉพาะตำแหน่งหน้าที่เพื่อให้ปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การคิดวิเคราะห์ 2) การดำเนินการเชิงรุก 3) การมองภาพองค์รวม 4) ความยืดหยุ่นและผ่อนปรน 5) การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนงาน (แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ระยะ 5 ปี 2566-2570)	อาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1) จาก SAR หน้า 39 หลักสูตรมีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อชี้แจงบทบาทหน้าที่และกาหนดภาระงานที่เหมาะสมตาม ความถนัดของแต่ละคน โดยพิจารณาความเหมาะสมจากอัตราการคงอยู่ การเกษียณอายุราชการการลาศึกษาต่อ คุณวุฒิตาแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอน และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีการติดตามประเมินผลการแบ่งภาระงานและการจัดตารางสอนในแต่ละภาค โดยอาจารย์แต่ละท่านสามารถยืนยันหรือปรับเปลี่ยนโยกย้ายตามได้ตามความเหมาะสม รวมถึงคณะได้คานวณค่า FTES และกาหนดระบบการเกลี่ยภาระงานให้เหมาะสม ตามเกณฑ์ข้อกาหนดของคณะและมหาวิทยาลัย ดังแสดงในตารางที่ 5.2-1		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการแบ่งงานกันดูแลในภาพรวมของคณะ และแบ่งภาระงานตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย แบ่งวิชาตามความเชี่ยวชาญ ความถนัด 3) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการกำหนดกรอบด้านภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และคณะมีการสนับสนุน			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1) จาก SAR หน้า 39 หลักสูตรมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนตามเกณฑ์ของมหาลัยโดยแบ่งเป็นประเภทเงินงบประมาณแผ่นดินกับเงินค่าจ้างจากงบรายได้ ที่อยู่บนฐานของการประเมินสมรรถนะ โดยพิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการตามแบบประเมินตนเอง ปรม.1-ปรม.4 ซึ่งจะมีการประเมินปีละ 2 ครั้ง กากับติดตามโดยประธานหลักสูตร ซึ่งในปี 2568 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คนที่มีอัตราเงินเดือนขึ้นตามสัญญาที่ประกาศไว้ 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการแบ่งในการประเมินตามมาตรฐานกลางของมหาวิทยาลัย มีการทำการท้าทายผลงาน	1) จากการสัมภาษณผู้บริหาร พบว่า ยังไม่มีการแบ่งชัดเจนในกระบวนการประเมินของบุคลากรที่แตกต่างกันที่ 3 กลุ่ม คณะ/มหาวิทยาลัย พึงพิจารณาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีความเที่ยงธรรมและแสดงถึงความชัดเจนในการประเมินบุคลากรตามการจ้างงานในแต่ละกลุ่มให้มีความเหมาะสมกับการขึ้นค่าจ้างที่มีความแตกต่างกัน	3	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and	- จาก SAR หน้า 39 หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์และความรับผิดชอบ ของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละสาขา รวมถึงคณะและ มหาวิทยาลัยได้กำหนดสิทธิพิเศษ สิทธิผลประโยชน์ที่พึงมีต่อ อาจารย์ไว้อย่างชัดเจน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	โดยมีการสื่อสารผ่านการปฐมนิเทศ และในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย https://personnel.rmu.ac.th/welfare/all เช่น 1) สวัสดิการพักอาศัย 2) ประกันสังคม 3) กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ทราบสิทธิประโยชน์จากการแจ้งจากงานบุคลากร และการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1) จาก SAR หน้า 40-41 หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยกำหนดให้อาจารย์ทุกท่านมีงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ในวารสารตามเกณฑ์คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดและอาจารย์ทุกท่านจะได้รับการส่งเสริมพัฒนาตนเองอย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี ปีละ 12,000บาทต่อคน อีกทั้งยังมีกิจกรรม/โครงการต่างๆเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ดำเนินการโดยหลักสูตร/คณะ/มหาลัย เพื่อส่งเสริมอาจารย์ในการเลื่อนขั้นตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีประธานสาขาเป็นผู้กำกับติดตามประเมินผลการพัฒนาอาจารย์ ดังแสดงในตารางที่ 5.7-1และ 5.7-2 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมบุคลากร โดยเริ่มจากการสำรวจความต้องการ โดยเฉพาเรื่องของการส่งเสริม	1) จาก SAR ไม่พบว่า มีการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ ความต้องการ/จำเป็นในการอบรมและพัฒนาของอาจารย์ (Training needs) อย่างเป็นระบบ (มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีขั้นตอนชัดเจน มีงวดเวลาชัดเจน ความต้องการที่ตอบสนองการดำเนินงานของหลักสูตร) - ไม่พบการ ดำเนินการตาม “แผนพัฒนาอาจารย์” เพื่อตอบสนองความต้องการ/จำเป็นตามที่กำหนดไว้ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อยากให้มีการเพิ่มเติมในเรื่องทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล การจัดการสอนในห้องเรียน รวมทั้งทักษะด้านการวิจัยที่จำเป็นต่อการพัฒนาตนเองในตำแหน่งที่สูงขึ้น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การศึกษาต่อ โดยพนักงานงบแผ่นดินสามารถเรียนเต็มเวลาได้ ส่วนพนักงานงบรายได้เรียนในเสาร์อาทิตย์	หลักสูตรพึงพิจารณา รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ความ ต้องการหรือความจำเป็นในการอบรมและพัฒนา สมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามความต้องการ ของหลักสูตรตามที่ได้ประเมินไว้ใน R5.3 อย่างเป็นระบบ โดย จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ตามความต้องการหรือ ความจำเป็นในการอบรมและพัฒนาของหลักสูตร และดำเนินการตามแผนที่จัดทำขึ้น		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1) จาก SAR หน้า 41 หลักสูตรมีการติดตามประเมินผลการส่งเสริมด้านขวัญและกาลังใจในการทางาน ด้วยการแสดงความยินดีเมื่อบุคลากร ได้รับความสำเร็จ ไม่ว่าจะเป็นการสำเร็จการศึกษา หรือตาแหน่งทางวิชาการ ด้วยการมอบเกียติบัตรหรือดอกไม้ โดยในปี การศึกษา 2568 หลักสูตรได้แสดงความยินดีกับอาจารย์เพ็ญนารถ กลั่นวารี ที่ได้รับอนุมัติแต่งตั้ง เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจาหลักสูตรสาขาวิศวกรรมการจัดการ และสาขายังได้ร่วมแสดงความยินดีกับ รศ.ดร. นนทพงษ์ พลพวก และ รศ.ดร.วรพจน์ งามชมภู เนื่องในโอกาสที่ได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ตริตาภรณ์ช้างเผือก ประจำปีการศึกษา 2568และ ผศ.วงศ์ผกา พิมพา เนื่องในโอกาสที่ได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ตริตาภรณ์มงกฎไทย ประจาปีการศึกษา 2568รวมถึงทางสาขาวิชาได้มีการแสดงความยินดีกับอาจารย์ท่านที่ได้รับตาแหน่งทาง	1) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ยังไม่มีการกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนในการให้รางวัล และยกย่องเชิดชู ที่ครอบคลุม ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ได้แก่ อาจารย์วงศ์ผกา พิมพา ในสาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม			
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1) จาก SAR หน้า 44-45 **ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา** ดังนี้ - หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า ที่กาหนดไว้ใน มคอ.2 หน้า 22 โดยมีแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2568 จานวน 60 คน - หลักสูตรมีการกาหนดเกณฑ์การรับเข้าโดยระบุใน มคอ.2 หมวดที่ 3 หน้า 20 ในเรื่อง คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา - หลักสูตรมีกระบวนการ ขั้นตอน การรับเข้าโดยบัณฑิตวิทยาลัยมีนโยบายให้เปิดรับทุกภาคเรียน - หลักสูตรสื่อสาร นโยบาย เกณฑ์ และกระบวนการรับเข้าผ่านช่องทางเว็บไซต์สาขาวิชา และเฟซบุ๊ค ที่ใช้ในการยิงเพจประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา 2) ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรเปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนในภาคเรียนที่ 1/2568 มีจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าเกินจำนวนแผนที่ตั้งไว้ 60 คน ดังตารางที่ 6.1 -1 3) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการส่งเสริมการรับนักศึกษา โดยการออกไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของนักศึกษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1) จาก SAR หน้า 45-46 หลักสูตรได้กำหนดแผนการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการที่มาจากความต้องการของนักศึกษาโดยทำการปรับทุกปีการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ทากิจกรรมตามที่ต้องการ ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาวคือ 1 ปีการศึกษา และแผนระยะสั้นคือ 1 ภาคการศึกษา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร หลักสูตรได้สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม ที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะมีการจัดทำกิจกรรมส่งเสริมในภาพรวมของคณะ โดยในแต่ละปีการศึกษา มีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรมละลายพฤติกรรม กิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมกีฬานักศึกษา มีปฏิทินการดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษา มีการเก็บคะแนนกิจกรรม มีการส่งเสริมกิจกรรมด้านวิศวกรสังคมเพื่อเป็นกิจกรรมในการส่งเสริมนักศึกษาด้านการใช้ชีวิตและสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย การจัดสรรกิจกรรมวิศวกรสังคม มีการลงสู่สาขา และมีการดำเนินการโดยสาขาวิชา เป้าหมายคืออยากให้นักศึกษาเป็นนักพัฒนา	1) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ยังไม่มีการกำหนดแผนระยะยาวในการส่งเสริมนักศึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิต 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรไม่ได้มีการสนับสนุนเรื่องของงบประมาณในการจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษา หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำแผนให้บริการสนับสนุนส่งเสริมนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วยทั้งแผนระยะสั้น (ภาค/ ปีการศึกษา) และแผนระยะยาว (มากกว่า 1 ปี) ที่ ให้บริการส่งเสริมนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ (academic) และการใช้ชีวิต (non-academic) และ ดำเนินการตามแผนดังกล่าวเพื่อให้มั่นใจว่าการให้บริการ และส่งเสริมนักศึกษาทั้งทางด้านการเรียนการสอน การ วิจัย และบริการวิชาการแก่ชุมชนมีความเพียงพอและมีคุณภาพ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1) จาก SAR หน้า 46 หลักสูตรได้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษา 2) มอบหมายให้อาจารย์ ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนเรียนรู้การใช้งานระบบ ประสานกับเจ้าหน้าที่ นำระบบมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการ ต่อไป 3) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ภาระงานที่แต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม อาจารย์จะเน้นให้ทำให้เสร็จในคาบเรียน		4	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1) จาก SAR หน้า 46-47 มีการส่งเสริมโครงเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ มีการทดสอบเพื่อให้ได้ใบ certificate ของสถาบันฝึกมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ โครงเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ และ การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวดดาวและเดือนคณะวิศวกรรมศาสตร์	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา อยากให้เพิ่มทักษะการอบรมด้านภาษาอังกฤษ การเสริมทักษะด้านคำศัพท์ที่เกี่ยวกับโลจิสติกส์ ที่เกิดขึ้นใหม่ๆ ทักษะเทคโนโลยี โปรแกรมการทำงาน สมัยใหม่ ก า ร เขียนโปรเจคจบ การทำวิจัยในชั้นเรียน แผนการสอน และ. เพิ่มการแข่งขันทักษะ เพื่อเพิ่มประสบการณ์ ในทางสาขาที่เกี่ยวข้อง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการส่งเสริมโครงวิศวสังคม โครงการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา (ด้านผู้ประกอบการ, สร้างไอเดีย และแรงบันดาลใจ) และโครงการศึกษาดูงาน เป็นต้น			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1) จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรได้รับบริการจากบุคลากรสายสนับสนุนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ให้บริการบุคลากร นักศึกษาและอาจารย์ ตั้งแต่การบริการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา การรับนักศึกษา การปฐมนิเทศ การจัดกิจกรรม การลงทะเบียน การเรียน การส่งเกรด การสอบ การอุทธรณ์ผลการเรียน การขอสำเร็จการศึกษา และอื่น ๆ ตลอดช่วงระยะเวลาในการจัดการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 6.5-1 เจ้าหน้าที่สนับสนุนที่อำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่ได้มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในการบริการในด้านต่างๆ คณะและหลักสูตรพึงพิจารณา กำหนดสมรรถนะของ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานให้บริการ และ ประเมินสมรรถนะที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่สาย สนับสนุนที่ปฏิบัติงานอยู่นั้นมีสมรรถนะตามกำหนด และ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ในโครงสร้างการบริหารอย่าง ชัดเจน เพื่อให้การทำงาน หรือประสานงานเป็นไปอย่าง ราบรื่น	3	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation,	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการประเมินการให้บริการของสายสนุน โดยผ่านระบบการประเมินออนไลน์	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่มีการประเมินการให้บริการในด้านที่ครอบคลุมทุกประเด็น จาก 6.1-6.4	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
benchmarking, and enhancement.		- ไม่พบการ benchmarking และการนำไปปรับปรุงกระบวนการทำงาน คณะพึงพิจารณานำผลประเมินด้านการให้บริการสนับสนุนนักศึกษา ได้แก่ การรับเข้า การให้บริการสนับสนุนนักศึกษา การกำกับติดตามความก้าวหน้าในการ เรียน การกำกับติดตามผลการเรียน การกำกับติดตาม ภาระการเรียนของนักศึกษา และการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร เพื่อปรับปรุงการให้บริการสนับสนุนนักศึกษา และพึงพิจารณากำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าของหลักสูตร เรียนรู้วิธีการทำงานของคู่เทียบ และ นำวิธีการของคู่เทียบมาปรับใช้เพื่อการพัฒนาการ ให้บริการสนับสนุนนักศึกษาของหลักสูตร		
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1) จาก SAR หน้า 50 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) จัดการเรียนการสอนอยู่ที่ อาคาร 37 และอาคาร 19 ประกอบไปด้วย ห้องประชุม/ห้องเรียนตั้งแต่ ขนาด 30 - 80 ที่นั่ง ประกอบด้วยโต๊ะ เก้าอี้ โปรเจคเตอร์ จอทีวี มีห้องพักอาจารย์ จานวน 12 ห้อง เพียงพอกับจำนวนอาจารย์ ห้องเรียนนักศึกษาสาหรับเรียนรู้ด้วย	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อยากให้มีการเพิ่มโปรแกรมสำหรับการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับภาคการทำงาน หรือบริษัทที่จะไปฝึกงาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ตนเอง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อทดลองงานวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย เครื่องคอมพิวเตอร์ จานวน 40 เครื่อง มีห้องปฏิบัติการทางวิศวกรรม ได้แก่ ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมระบบอัตโนมัติ ห้องปฏิบัติการระบบฉีดพลาสติก อาคารปฏิบัติการฝึกฝีมือเบื้องต้น ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีวัสดุ และห้องปฏิบัติการวิศวกรรมโลจิสติกส์ 2) จากการประเมินและทบทวนการดำเนินงานในการประชุมสาขา ได้มีมติให้ทางหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบติดตามการจัดซื้อจัดจ้างของสาขา โดยมีหน้าที่ประสานกับทางคณะในการติดตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและรายงายต่อประธานหลักสูตร ซึ่งได้แต่งตั้ง อาจารย์วรกฤต ช่างจัตุรัส เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อประสานงานกับทางคณะโดยตรง และได้เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกับฝ่ายพัสดุคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผ่านทาง Line Application เพื่อความสะดวกและความรวดเร็วในการประสานงาน 3) ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการปรับปรุงการจัดห้องเรียนให้พร้อมใช้เพิ่มเติมจานวน 1 ห้อง คือ ห้อง 3004 สาหรับการจัดการเรียนการสอนมีการเพิ่มเติมอุกรณ์เครื่องเสียง เครื่องปรับอากาศ และโต๊ะเก้าอี้ จอทีวี			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	โปรเจ็คเตอร์ ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการรองรับการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1) จาก SAR หน้า 50 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) มีห้องเรียนที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีห้องสมุดให้บริการนักศึกษาและอาจารย์ มีห้องปฏิบัติการทางวิศวกรรม ได้แก่ ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมระบบอัตโนมัติ ห้องปฏิบัติการระบบฉีดพลาสติก อาคารปฏิบัติการฝึกฝีมือ ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีวัสดุ ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมโลจิสติกส์ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โดยห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ต่างๆ ในห้องสามารถใช้งานได้ มีความทันสมัยเพียงพอ และมีความเหมาะสม 2) หลักสูตรได้มีแผนปรับปรุงห้องเรียน ให้เป็นห้องปฏิบัติการด้านโลจิสติกส์ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยปัจจุบัน ได้ห้องปฏิบัติการด้านโลจิสติกส์ พร้อมใช้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว 3) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการจัดสรรงบประมาณลงสู่สาขาในการบริหารจัดการ คณะมีการสำรวจครุภัณฑ์ ในแต่ละปี และจัดซ่อมบำรุงให้ตามความเหมาะสม		3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการพลาสติก การบำรุงรักษาในห้องปฏิบัติการต่าๆ เพื่อให้พร้อมใช้งาน			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษา อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ร่วมกันกับทางมหาวิทยาลัย โดยผ่านห้องสมุดมหาวิทยาลัย ซึ่งจากการใช้งานพบว่ามีความเพียงพอทันสมัยและครอบคลุม ต่อสาขาวิชา	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ควรมีการปรับปรุงห้องสมุดคณะเพื่อเก็บรวบรวมงานวิจัยของสาขา การเพิ่มคอมพิวเตอร์ ชั้นหนังสือ สิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น	4	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1) จาก SAR หน้า 51 ในปีการศึกษา 2568 และทางมหาวิทยาลัยก็มีการให้สมัครใช้ Canva Pro และ Microsoft 365 ฟรี และมีบริการลงโปรแกรม Window ให้ และทางหลักสูตรวิศวกรรมการจัดการได้ประเมินการให้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.02		3	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that	1) จาก SAR หน้า 51 มหาวิทยาลัยได้ติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั่วทุกอาคารในมหาวิทยาลัยทั้งในรูปแบบสายและรูปแบบไร้สาย รวมทั้งหลักสูตรวิศวกรรมการ	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ภายในบริเวณคณะ ยังมีจุดที่สัญญาณอินเตอร์เน็ตไม่ทั่วถึง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จัดการก็ได้ติดตั้งจุดขยายสัญญาณ Wifi ให้ทั่วถึงสู่ห้องทางานและห้องเรียนในจุดที่จาเป็น	มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้าน คอมพิวเตอร์ สัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ต WIFI ที่มี ความสเถียร รวดเร็ว เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับ นักศึกษา และบุคลากรใช้งานระบบสารสนเทศ เพื่อการ จัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการ และการ บริหารจัดการ		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1) จาก SAR หน้า 51-53 หลักสูตร ใช้แนวทางการดาเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสาตร์ ในการกาหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพ โดยจัดทาเป็นประกาศของคณะ และสื่อสารไปยังบุคลากรทุกคน ดังนี้ **1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5ส.** โดยประธานหลักสูตรได้ขอความร่วมมือ อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ให้ดาเนินการในด้าน 5ส. นามาใช้ในชีวิตประจาวันของการปฏิบัติงาน **2. สุขภาวะและสิ่งแวดล้อม** เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 มาตรา 20 เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสะอาดและการจัดระเบียบในการเก็บ ขน และกาจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย สุขภาพ พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 มาตรา 42 ระบุว่า ห้ามผู้ใดสูบบุหรี่ในเขตปลอดบุหรี่ มหาวิทยาลัย	- จากการสำรวจพื้นที่พบว่า ห้องน้ำผู้พิการยังขาดอุปกรณ์ที่จำเป็นเช่น ราวจับ ทางลาด เป็นต้น - ทางหนีไฟ มีสิ่งกีดขวาง สิ่งของที่ขวางทางเดินในการหนีไฟ มหาวิทยาลัยและคณะพึงทบทวน การกำหนดมาตรฐาน ด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (EHS standard) และดำเนินการตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อ เป็นแนวทางในการดำเนินการของหลักสูตรให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะรองรับการให้บริการให้กับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ได้นาแนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550 มาตรา ระบุว่า... พนักงานที่ทางานเกิน 6 เดือนขึ้นไปต้องตรวจสุขภาพ **3. มาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร** เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ดังนี้ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขโดย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535, (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2543, (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550, (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 โดยอาคารได้ออกแบบให้มีการเข้าถึงสาหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษแล้ว 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ทราบมาตรการการตรวจสุขภาพประจำปี และระบบการดูแลสุขภาพจากศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education,	1) จาก SAR หน้า 53 สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการได้จัดการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามและมีพื้นที่สำหรับการทากิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล ทางเดิน ที่รับประทานอาหาร ห้องพักนักศึกษา เป็นต้น มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
research, and personal wellbeing.	อาหารอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ ทำวิจัย และให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิดกันเพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มีความเพียงพอ พร้อมใช้และทันสมัยในประเด็นดังกล่าว			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1) จาก SAR หน้า 53 หลักสูตร ได้ใช้บริการของคณะโดยเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน นายดำรง หวานอารมณ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ เป็น เจ้าหน้าที่รับผิดชอบให้ความสะดวกและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและนายสิรภัทร ไชยศาลาแสง กิจการนักศึกษา ที่ กำหนดโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ซึ่งสมรรถนะดังกล่าวเป็นทักษะตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์การดูแลความปลอดภัยอาคาร เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตรวจบริเวณอาคารช่วงกลางวันและกลางคืน	- จากการพิจารณาในส่วนของการกำหนดสมรรถนะตาม SAR ยังไม่พบการกำหนดสมรรถนะด้านการให้บริการห้องสมุด มหาวิทยาลัยและคณะพึงกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ สายสนับสนุนที่ให้บริการใน R7.1-7.7 ให้สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้ใช้บริการและประเมินสมรรถนะที่ กำหนดนั้น เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถปฏิบัติงานได้ สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1) จาก SAR หน้า 54 สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอานวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ และการบริการนักศึกษาในด้านอื่น ๆ โดยในการประเมิน จะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา เจ้าหน้าที่และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอานวยความสะดวกที่ต้องทันยุค ทันสมัย พร้อมใช้	1) จากผลการดำเนินการ ยังไม่พบว่ามีการนำไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุง 2) ไม่ชัดเจนว่าแบบประเมินมีข้อคำถามครอบคลุม บริการใน R7.1-7.7	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกสิ้นปีการศึกษา คะแนนเท่ากับ 4.34	มหาวิทยาลัยและคณะพึงพิจารณา ปรับปรุงคุณภาพ ของสิ่งสนับสนุน (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยี สารสนเทศ IT) ตามผลประเมิน โดยดำเนินปรับปรุงตามที่ จำเป็นก่อน		
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) จาก SAR หน้า 56-57 หลักสูตรวิศวกรรมการจัดการ (ปรับปรุง พ.ศ.2566) แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มวิศวกรรมการจัดการโลจิสติกส์ และกลุ่ม การจัดการการผลิต ในปีการศึกษา 2567 กำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาของทั้งหลักสูตรจำนวน 60 คน โดยอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา โดยมอบหมายให้ อาจารย์ ดร.รณาพร เสนาสุธรรม กำกับ ติดตาม และติดตามผลได้จากเว็บไซต์ https://regis.rmu.ac.th/ มีการรายงานข้อมูล ปี 2566-2569	- จาก SAR หน้า 54 ไม่พบว่าหลักสูตรมีการเทียบเคียงสมรรถนะ (benchmarked) เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร ในเรื่องของอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการลาออก/ตกออก	3	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- จาก SAR หน้า 57 ไม่พบว่า มีการรายงานข้อมูลการกำกับติดตามและการเทียบเคียงสมรรถนะ (benchmarked) เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร ในเรื่องของ อัตราการได้งานทำ การทำงานอิสระ การสร้างงานด้วยตนเอง (Self-employment) การเป็นผู้ประกอบการ การศึกษาต่อ (ศักยภาพในการทำงาน สมรรถนะที่ได้จากหลักสูตร)	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงพิจารณารายงานข้อมูลภาวะการมีงานทำของนักศึกษาในหลักสูตรเดิมที่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา (เนื่องจากหลักสูตร 2566 เป็นหลักสูตรปรับปรุง) โดยเก็บข้อมูลรายงานผลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เห็นแนวทางในการพัฒนา การกำกับติดตามและศึกษากระบวนการเทียบเคียงเพื่อให้เกิดการเรียนรู้แนวทางการพัฒนาที่ดีขึ้น		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรได้มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย และมีการติดตามผล การดำเนินงานโดยประธานหลักสูตรในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา รวมถึงหลักสูตรมีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพื่อใช้ในพัฒนาตนเองในด้านผลงานทางวิชาการ เช่น ใช้ในการไปนำเสนอผลงานวิชาการ ใช้ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ เป็นต้น โดยหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังแสดงในตารางที่ 2.8.3 (ข้อมูล 2562-2568)	- จาก SAR หน้า 57 ไม่พบว่า ว่าหลักสูตรมีกระบวนการในการกำกับติดตามและการเทียบเคียงสมรรถนะ (benchmarked) เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร ในเรื่องของผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์และ/หรือนักศึกษา และกิจกรรมด้านการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ดำเนินงานโดยคณาจารย์และนักศึกษา โดยหลักสูตรเป็นผู้กำหนดตัววัดให้สอดคล้องกับบริบทและปรัชญา จุดมุ่งเน้นของหลักสูตร เช่น ร้อยละของการตีพิมพ์ การนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ การทำ project การพัฒนาชุมชน เป็นต้น - ไม่พบการรายงานข้อมูล ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา (หลักสูตรสามารถกำหนดได้ ว่าจะวัดสิ่งใด)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		ไม่พบว่า มีกระบวนการที่ชัดเจน ในการวัด & วิเคราะห์ และกำกับติดตาม ข้อมูล/ผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน (PLOs) เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรข้อมูลการจัดการบรรลุ PLOs (จากการรายงานในข้อ 1.5 พบเพียงวิธีการ ยังไม่พบการกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจน) หลักสูตรพึงพิจารณารายงานผลการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรเดิม (เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุง) เพื่อให้เห็นผลการบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดของนักศึกษาในแต่ละคน	1	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR 59 หลักสูตรมีระบบการกากับติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆทั้งภายในและภายนอกหลักสูตร เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีหน่วยงานสานักมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ http://qa.rmu.ac.th เพื่อรวบรวมข้อมูลได้แก่ การสารวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตรมอบหมายให้ อาจารย์วรกฤต ช่างจัตุรัส เป็นผู้ประสานงานและติดตามกลุ่มกลุ่มผู้มี	ไม่พบว่า ว่าหลักสูตรมีการรายงานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และการเทียบเคียงสมรรถนะ (benchmarked) เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร ในเรื่องของ ระดับความพึงพอใจของ SHs กลุ่มต่างๆ ตามที่หลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ส่วนได้ส่วนเสียในการกรอกแบบประเมิน โดยผลการประเมินปีการศึกษา 2568 แสดงดังนี้ - ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร มีคะแนนอยู่ที่ระดับความพึงพอใจมากคือ 4.38 คะแนน จากคะแนนเต็ม และจากเดิมปี 2567 เท่ากับ 4.00 คะแนน - ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร คะแนนอยู่ที่ระดับความพึงพอใจมากคือ 4.73 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน และจากเดิมปี 2567 เท่ากับ 4.10 คะแนน - ผลการสารวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อการบริหารหลักสูตรคะแนนอยู่ที่ระดับความพึงพอใจมากคือ 4.42 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน และจากเดิมปี 2567 เท่ากับ 4.39 คะแนน - ผลการสารวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คะแนนอยู่ที่ระดับความพึงพอใจมากคือ 4.34 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน และจากเดิมปี 2567 เท่ากับ 3.91 คะแนน ทั้งนี้ในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เนื่องจากหลักสูตรเป็นหลักสูตรปรับปรุง 2566 จึงยังไม่มีนักศึกษาที่สาเร็จการศึกษา จึงได้พิจารณาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากบัณฑิตปีล่าสุดที่สาเร็จการศึกษาแล้ว (นักศึกษาหลักสูตร 2561 xปีการศึกษา 2565) โดย			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตฯ ระดับหลักสูตร ระดับความพึงพอใจมากคือ 4.80 ซึ่งเพิ่มจากเดิมปีการศึกษา 2564 คือ 4.41 คะแนน			

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น

1. สามารถทำงานตามมอบหมายได้

จุดพัฒนา

1. เสริมในเรื่องของการใช้สื่อการสอน
2. เสริมทักษะการสอนภาคปฏิบัติ
3. เพิ่มความหลากหลายของหลักสูตร เช่น การทำกิจกรรม การนำเสนองาน การทำสื่อ การสื่อสาร

ข้อเสนอแนะจากนักศึกษา

1. เพิ่มการไปศึกษาดูงานในด้านโลจิสติกส์โดยตรง และปรับเวลาการดูงานตั้งแต่ ปี3 เนื่องจากจะได้เป็นข้อมูลในการเลือกสถานที่ฝึกงาน
2. เพิ่มการอบรม หรือกิจกรรมด้านภาษาอังกฤษเพื่อการนำไปใช้
3. อยากให้เพิ่มการทักษะด้านการจัดการเอกสารด้านโลจิสติกส์ ที่ใกล้เคียงกับสภาพการทำงาน
4. อยากให้เพิ่มอุปกรณ์ในห้องเรียน เช่น จอทีวีในห้องเรียน wifi ครอบคลุมรอบตึก สัญญาณ wifi ที่โรงอาหาร มุมสำหรับเรียนรู้ ตู้กดน้ำ เพิ่มที่จอดรถ แก้ไขปัญหาเรื่องขี้นกบนหลังคา
5. เพิ่มเติมไฟส่องสว่างระหว่างทาง ปรับปรุงสนามกีฬายังไม่สมบูรณ์ อุปกรณ์ไม่พอ
6. ปรับปรุงห้องสโมสรนักศึกษา และการให้บริการขององค์การนักศึกษาคณะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

-มหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร พึงพิจารณา กำหนดเกณฑ์/มาตรฐาน และขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนเพื่อการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนให้ชัดเจน และประกาศเกณฑ์/มาตรฐาน และขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้า และการสำเร็จการศึกษา พร้อมทั้งสื่อสารไปยังผู้เรียน รวมถึงถือปฏิบัติตามที่ประกาศเป็นแนวทางเดียวกัน และนำไปปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันกับ นักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียม

-คณะ/มหาวิทยาลัย พึงพิจารณาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีความเที่ยงธรรมและแสดงถึงความชัดเจนในการประเมินบุคลากรตามการจ้างงานในแต่ละกลุ่มให้มีความเหมาะสมกับการขึ้นค่าจ้างที่มีความแตกต่างกัน

-มหาวิทยาลัยพึงพิจารณา สำรวจและประเมิน ความต้องการระบบสารสนเทศของบุคลากรและนักศึกษาเพื่อปรับปรุง และจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สอดคล้องและเพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรและนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ

-มหาวิทยาลัยและคณะพึงทบทวน การกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (EHS standard) และดำเนินการตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะรองรับการให้บริการให้กับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ

-มหาวิทยาลัย/คณะพึงพิจารณาปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพในมหาวิทยาลัยเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพชีวิตที่ดีของบุคลากร และนักศึกษา

-มหาวิทยาลัยและคณะพึงกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ และประเมินสมรรถนะที่กำหนดนั้น เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย