

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์การกีฬา)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 20 - 21 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☐on-site ☑ online+on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดมพร ธีระวิริยะกุล)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร)

.....กรรมการ
(อาจารย์ผุสดี กิจบุญ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา programme at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university ❒fulfills ☑ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated	2	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) จำนวน 7 ข้อ 2. มีการแสดงความสอดคล้องของ PLO กับ V/M ของมหาวิทยาลัยและคณะ 3. หลักสูตรมีการกำหนดช่องทางสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรให้ SHs ทราบ 4. แสดงวิธีการวัดและเครื่องมือที่ใช้วัด PLO 1-6 (PLO 2-7 ในหลักสูตร) และผู้รับผิดชอบ และใน มคอ 2 แสดงการบรรลุผลลัพธ์รายชั้นปี (YLOs)	1. การสร้าง PLO ไม่เป็นไปตามหลัก SMART เช่น PLO 3 และ PLO 4 มีหลาย action verb อาจทำให้การวัดการบรรลุไม่ชัดเจน และบาง PLO วัดยาก (เช่น PLO 5 และ PLO 6) 2. หลักสูตรได้กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกไว้ 6 กลุ่ม (ผู้ทรงหากอยู่ในกระบวนการวิพากษ์หลักสูตร ไม่ถือว่าเป็นกลุ่ม SHs ในการกำหนด PLO) และยังไม่ชัดเจน วิธีการจำแนกและสังเคราะห์ข้อมูล sum of needs ของ SHs มากำหนดเป็น PLOs 3. ช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารกับ SHs เป็นลักษณะ one way communication อาจทำให้ไม่แน่ใจว่ากลุ่ม SHs เป้าหมายได้รับทราบหรือไม่ครอบคลุมได้ 4. หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นถึงกระบวนการถอดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) จากผลลัพธ์หลักสูตร (PLO) 5. หลักสูตรไม่ได้กำหนดลักษณะผลลัพธ์ทั่วไปของ PLO (GLOs) ในส่วนที่เป็น PLO ของหลักสูตร 6. ไม่ชัดเจนระยะเวลาการบรรลุ PLO แต่ละตัว ในตารางที่แสดง YLO ในแต่ละชั้นปี

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. มีรายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) และรายวิชา (course spec) ครบตามเกณฑ์ 2. หลักสูตรปรับปรุง 2567 มีการเผยแพร่ผ่านทางเพจของสาขาวิชาและเว็บไซท์คณะ ส่วน มคอ 3 เผยแพร่ในชั้นเรียนแต่ในหลากหลายรูปแบบ เช่น รูปแบบไฟล์ หนังสือ สไลด์ 3. มีการนำ feedback มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร เช่น สร้างวิชาเลือกในกลุ่มวิชา e-sport 4. หลักสูตรมีโครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต ระบุจำนวนหน่วยกิต รายวิชาเฉพาะและรายวิชาเลือก มีการจัดแผนการเรียนและจัดแบ่งกลุ่มรายวิชาตามแผนการศึกษา 5. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ มีกระบวนการ วิธีการในการทบทวนหลักสูตร รวมถึงประเด็นการพัฒนาและปรับปรุงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับภาคทำงานในอนาคต	1. ไม่ชัดเจนการสื่อสารไปยังกลุ่ม SHs ว่าครอบคลุมทุกกลุ่ม และข้อมูลที่สื่อสารยังขาดสาระสำคัญ เช่น มคอ 3 ผู้เรียนบางคนก็ทราบ บางคนไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ และบางรายวิชาใช้แผนการเรียนรู้ที่ประกอบในเล่มตำรา ซึ่งอาจจะไม่ได้มีปรับข้อมูลใหม่ตามรอบภาคการศึกษา 2. ไม่ชัดเจนกระบวนการออกแบบหลักสูตรตามหลัก BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 3. ใน Curriculum Mapping ไม่ครอบคลุมถึง sub-PLOs ทุกตัว การกระจายความรับผิดชอบไม่ครอบคลุมทุกด้านของ PLO โดยเฉพาะไม่ปรากฏว่ามีรายวิชาบังคับที่กำกับด้านจริยธรรม ethnic ของ PLO แต่ละตัว (ไปปรากฏเฉพาะในกลุ่มวิชาเลือก) 4. PLO1 ไม่ได้ถูกรับผิดชอบโดยวิชาของหลักสูตร แต่เป็นความรับผิดชอบของกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งอยู่ในความดูแลของมหาวิทยาลัย 5. ไม่ชัดเจนการลำดับความยาก-ง่ายของรายวิชาและไม่พบการกำหนดวิชาบูรณาการ 6. แผนการเรียน มีการระบุรายวิชาในกลุ่มวิชาเลือกไว้ในแผน ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถเลือกเรียนในกลุ่มรายวิชาเลือกได้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	1. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยระบุใน มคอ 3 2. หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม 3. หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชามีวิธีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ active learning 4. หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนการสอนที่แสดงถึงแนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ	1. การสื่อสารเรื่องปรัชญาการศึกษาและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ยังไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มผู้เรียน 2. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) และยังไม่ได้กำหนดวิธีการส่งเสริมบ่มเพาะ 3. หลักสูตรยังไม่ได้กำกับการทบทวนการจัดการเรียนการสอนและรายวิชา การปรับปรุงข้อมูลแผนการสอนใน มคอ 3 และข้อมูลที่คาดเคลื่อนเกี่ยวกับ PLO ที่รายวิชานั้น ๆ กำกับ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. มีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย จากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้เพื่อให้วัตถุประสงค์รายวิชา 2. มีการแสดงขั้นตอนการอุทธรณ์ร้องเรียนไปยังผู้เรียนโดยระบุใน มคอ 3 ทุกรายวิชา 3. มีการกำหนด timeline, regulation and fairness 4. มีการกำหนดให้มี feedback แก่ผู้เรียน 5. มีการทบทวนการวัดและประเมินผลหลังการจัดการเรียนการสอน	1. **การวัดและประเมินผล CLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และครบทั้ง PLOs และ sub-PLOs** และมีการถอด CLOs ให้ครบตาม PLOs 2. ไม่ชัดเจนว่ามีการดำเนินการทบทวนกับความต้องการของสายงาน 3. การสื่อสารนโยบายการวัดและประเมินผลจากคณะมายังหลักสูตร ยังมีความคลาดเคลื่อนไปจากประกาศมหาวิทยาลัย และในบางรายวิชายังมีการประเมินแบบอิงกลุ่ม และผู้เรียนบางส่วนยังไม่ทราบขั้นตอนการอุทธรณ์ร้องเรียนที่ระบุอยู่ใน มคอ 3 4. การ**สื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน** เช่นการสอบภาษาอังกฤษ การสอบทักษะด้าน ICT ให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง 5. ไม่ชัดเจนเรื่องของ**การใช้ rubric score และ marking scheme** ในการวัดและประเมินผลและมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบอย่างชัดเจนในทุกวิชาที่มี ซึ่งจะส่งผลต่อ validity and reliability ของการวัดประเมินผล

5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. มีการส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 4. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 6. มีการพัฒนาตนเองของอาจารย์และมีการระบุความสอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร (แผน) 7. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร มีการระบุแผนกิจกรรมเป็นรายภาคการศึกษา 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง 5. คณะมีระบบการประเมินการให้บริการของสนับสนุนแบบ real-time	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การสื่อสารแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง 3. ไม่ชัดเจนในการวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 4. การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 5. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 6. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 7. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจัดกิจกรรม มีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและส่วนกลาง 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน	1. ห้องสมุดมีหนังสือ textbook ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเก่า ไม่ทันสมัยทำให้ต้องไปยืมจากสถาบันอื่น 2. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 3. พื้นที่ที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน อุปกรณ์การกีฬา และความทันสมัยของอุปกรณ์ยังไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ไม่พร้อมใช้ (เนื่องจากมีการใช้งานมาหลายปี) และไม่ทันสมัย 4. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 5. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1. แสดงข้อมูล ผลลัพธ์ ในการดำเนินงานของหลักสูตร ทางด้าน การสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน อัตราการมีงานทำ และผลงานวิจัยของอาจารย์ คือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา 2. ข้อมูลความพึงพอใจ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่หลากหลายกลุ่มต่อหลักสูตร	1. ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย(establish) ในข้อมูลบางตัว 2. ไม่พบข้อมูลของระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาและผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา 3. ไม่ได้แสดงการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรของแต่ละชั้นปี (แม้ว่านักศึกษายังไม่ได้จบการศึกษา) 4. ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ 5. ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) 6. ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. หลักสูตรปรับปรุง 2567 มี PLO 7 ตัว ครอบคลุมตามประกาศ กมอ (K S E C) และวิเคราะห์ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ (ตาราง 1.1-2 น.11) แต่ไม่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรใช้ Learning taxonomy ของ Bloom 3. หลักสูตรกำหนด SHs 7 กลุ่ม และสื่อสารผ่านหลากหลายช่องทาง (ตาราง 1.1-1 น.10)	1. การเขียน PLO ไม่เป็นไปตามหลัก SMART - บางตัวมี action verb หลายตัว อาจจะทำให้การวัดการบรรลุไม่ชัดเจน เช่น PLO 3 และ PLO 4 - สาระของ PLO บางส่วนซ้ำซ้อนกัน เช่น PLO3 อธิบายหลักการ แนวคิด เหมือนไปซ้อนกับ PLO1 และ learning level ของ PLO 3 มี 2 ระดับ คือ understanding และ apply ซึ่งถ้าวัดจริง ๆ วัดที่ leaning level ที่สูงกว่า - ไม่มี action verb ทำให้วัดยาก เช่น PLO 5 และ 6 2. ไม่ชัดเจนว่าช่องทางการสื่อสาร PLOs สู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้จริง มีเพียงการเผยแพร่บนเว็บไซต์ แผ่นพับ และเป็น one way communication หลักสูตรพิจารณาข้อมูลการรับรู้จากกลุ่มผู้มีส่วนเสียส่วนเสียสำคัญเพิ่มเติม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. รายงาน น.13 ระบุว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้สอนร่วมกันกำหนดผลลัพธ์การเรียนระดับรายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร แสดงดังตารางที่ 1.2-2	1. พิจารณาวิธีดำเนินการถอด PLO ไปสู่รายวิชาและผลลัพธ์เรียนรู้รายวิชา (CLO) เพราะยังไม่เห็นความสัมพันธ์และความสอดคล้องระหว่าง CLO กับ PLO (ตาราง 1.2-2 หน้า 20)	3	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	1. หลักสูตรมีการกำหนดลักษณะผลลัพธ์ของ PLO โดยกำหนด PLO ทั้งหมดเป็น SSLO	1. ในการกำหนดลักษณะผลลัพธ์ของ PLO ให้พิจารณามีทั้ง PLO ที่มีลักษณะเฉพาะ (SSLO) และลักษณะทั่วไป (GLOs) (ตาราง 1.3-1 น.23)	3	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. ในรายงานได้แสดงการกำหนดกลุ่ม SHs (ภายในและภายนอก) วิเคราะห์ความต้องการของแต่ละกลุ่ม มี SHs 5 กลุ่ม มาจำแนกและสังเคราะห์ข้อมูล SUM of Need มาจัดทำเป็น PLO (ตาราง 1.4-1 น.25)	1. ไม่ชัดเจนในการกำหนดวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม กระบวนการสังเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อมาจัดทำ PLOs	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. รายงาน น.16 ได้แสดงวิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัด PLO 1-6 เครื่องมือวัด ความสอดคล้องของ YLO PLO และรายวิชาที่รับผิดชอบ (ตาราง 1.2-1 รายงาน น.14) และผู้รับผิดชอบ และใน มคอ 2 แสดงการบรรลุผลลัพธ์รายชั้นปี (YLOs)	1. หลักสูตรยังไม่ได้แสดงผลการบรรลุ PLO ตามเกณฑ์การวัดที่ระบุไว้ตามรอบระยะเวลาตามแผนการศึกษา หรือที่กำหนดไว้ที่แผน YLO (ปัจจุบันนักศึกษาได้ศึกษามาครบ 2 ปี) 2. วิธีการวัดประเมินผลลัพธ์ ยังไม่ปรากฏเกณฑ์การวัดและการบรรลุ PLO ที่ชัดเจน และพิจารณาการวัดทั้งแบบ direct และ indirect (self-check) assessments ควบคู่กันไป และควรมีการวัดตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการบรรลุ PLO ของนักศึกษารายบุคคล เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาทุกคนที่จบการศึกษาจากหลักสูตรจะสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ทุกคน	2	
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. มีสาระสำคัญของ มคอ 2 (Program Spec) และ มคอ 3 (Course Spec) จัดทำครบถ้วนและมีการเผยแพร่ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านเอกสาร ประชาสัมพันธ์กับเว็บไซท์ (ตาราง 2.1-1 น.31)	1. ไม่ชัดเจนว่าสื่อสารข้อมูลหลักสูตรไปกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		1. ไม่ชัดเจนในกระบวนการ BCD เป็นการแสดงขั้นตอนการจัดทำและนำเสนอหลักสูตรมากกว่าสัมภาษณ์เพิ่มเติม	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการนำข้อมูลสะท้อนกลับ (feedback) มาปรับเพิ่มกิจกรรมและทักษะในเรื่องการทำธุรกิจ และมีการเพิ่มรายวิชาเลือกกลุ่มวิชา e-sport	1. ไม่พบความชัดเจนของหลักฐานการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ (ข้อมูลความต้องการหรือข้อมูลป้อนกลับของ SHs ที่เหลือจากการสำรวจของหลักสูตร และถูกนำไปใช้ในการทำ PLOs อย่างไร) จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการออกแบบหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาวิธีการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับและการนำผลเหล่านั้นมาใช้ด้านไหนในการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน มีกระบวนการ และเครื่องมือที่ชัดเจน พร้อมการบันทึกเป็นหลักฐานเพื่อแสดงการดำเนินการให้ชัดเจนต่อไป	3	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1. มีการกระจายความรับผิดชอบให้ทุกรายวิชาบังคับกำกับ PLOs	1. ใน มคอ 2 ในกลุ่มวิชาบังคับ ไม่มีการ mapping ด้าน ethnic ไว้เลย มีแต่เฉพาะในกลุ่มวิชาเลือก 2. ในตาราง mapping (มคอ 2 หน้า 102) มี PLO 1 ถึง PLO 7 และไม่ปรากฏ PLO 1 ในตารางของเล่มรายงาน (PLO ของหลักสูตรมี 6	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ตัว) ซึ่งเป็นเพราะ PLO 1 ในเล่มหลักสูตรรับผิดชอบโดยกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) แต่นับว่า อยู่ภายใต้การกำกับของหลักสูตร ดังนั้นในเล่มรายงาน(ตาราง 1.2-1 หน้า 14) ควรแสดงข้อมูลให้สอดคล้องกับเล่มหลักสูตร 3.การกระจายความรับผิดชอบในบาง PLO ไม่มั่นใจว่าจำนวนรายวิชาเพียงพอต่อการทำให้ผู้เรียนบรรลุได้จริง เช่น PLO 3 มีเพียง 2 รายวิชาที่ช่วยผลักดัน		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1. หลักสูตรเป็นไปตามโครงสร้างที่ อว กำหนด	1. ไม่ชัดเจนว่า มีการลำดับความยาก-ง่ายของรายวิชาอย่างไร แสดงเพียงแค่ว่าในแต่ละชั้นปีเรียนรายวิชาใดบ้าง (ดูจาก YLO) 2. ไม่พบวิชาบูรณาการ (ยังไม่ได้กำหนด)	2	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1. ในโครงสร้างมีการกำหนดกลุ่มวิชาเลือก	1. ในแผนการเรียน มีการระบุรายวิชาในกลุ่มวิชาเลือกไว้ในแผน เนื่องจากหลักสูตรต้องการกำหนดวิชาให้ลงเรียน ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเลือกเรียนในกลุ่มรายวิชาที่สนใจได้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	แสดงขั้นตอนของการปรับปรุงหลักสูตร หมายเหตุ ยังไม่ครบรอบการปรับปรุง 5 ปี	1. ไม่ชัดเจนเรื่องระบบการดำเนินงาน การกำกับติดตาม และความเป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับสายงาน (อาจจะแสดงในกระบวนการทบทวนรายปี)	3	
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา มีปรัชญา คือ “มุ่งเน้นการเรียนแบบมืออาชีพ เพื่อการ พัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน” 2. หลักสูตรได้แสดงข้อมูลการนำปรัชญาการศึกษาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน ดังแสดงในตาราง 3.1-1 และตารางที่ 3.1-2 (รายงาน หน้า 35-36)	1. จากการสัมภาษณ์ ไม่พบการนำเอาปรัชญาการจัดการศึกษามาสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้สอน นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต)	3	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จากรายงานและการสัมภาษณ์ พบว่า ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการการบูรณาการการเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการ จำนวน 6 รายวิชา เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างมีความรับผิดชอบในการศึกษา โดยการเสนอโครงการ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ดำเนินการจัดโครงการหรือกิจกรรม สรุปโครงการและนำเสนอต่อผู้สอน แสดงดังตารางที่ 3.2-1 (รายงาน หน้า 35) และภาคการศึกษา 2/2568 การเรียนรู้ร่วมกับการทำงาน ณ โรงเรียน (ที่มีทีมกีฬา) ในจังหวัดมหาสารคาม และจังหวัด ใกล้เคียง ยกเว้นรายวิชาโยคะเพื่อสุขภาพ นักศึกษาการบูรณาการการเรียนรู้ร่วมกับการทำงาน (Work-integrated Learning: WiL) ณ องค์กรส่วนปกครองท้องถิ่นในจังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดใกล้เคียง (ตาราง 3.2-2 หน้า 36)			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จากรายงานและการสัมภาษณ์ พบว่า ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้กำหนดให้ทุกรายวิชาของหลักสูตรให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (Active Learning) โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	1. ยังไม่ชัดเจนในเรื่องการออกแบบกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ active learning อย่างเป็นระบบ โดยเริ่มต้นจากการกำหนดผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) ด้วยคำกริยาเชิงพฤติกรรม (action verbs) ซึ่งส่งต่อมายังผลการเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) และเชื่อมโยงกับกิจกรรมการเรียนรู้ (Teaching and Learning Activities: TLAs) ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผล (Assessment Methods) 2. *ยังไม่ชัดเจนหลักฐานที่แสดงประสิทธิผลของ* Active Learning	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านการศึกษาดูงานและเชิญวิทยากรมาบรรยาย	1.จากรายงานและการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ของสาขาวิชา และวิธีการการส่งเสริมบ่มเพาะ ไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามและวัดประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จากรายงานและการสัมภาษณ์ หลักสูตรได้มีการส่งเสริมความคิดใหม่กับความคิดสร้างสรรค์ (ตารางหน้า 37-38) การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการผ่านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการมอบหมายงาน และการเชิญผู้ประกอบการมาให้ความรู้ในรายวิชา		4	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. มีการทบทวนก่อนมีการเรียนการสอน มีคณะกรรมการทบทวน ทบทวนในแต่ละภาคเรียน และเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา มีวิธีการทบทวนจาก มคอ 3-5 และมีผู้ที่ไม่ใช่ผู้สอนในรายวิชานั้น ๆ ทำการตรวจสอบด้วย ซึ่งหลักสูตรได้มีการรายงานผลการทบทวนในปีการศึกษา 2568 มีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร	1. จากการตรวจสอบข้อมูลและความสอดคล้องใน มคอ 3 และการสัมภาษณ์ พบว่า ในกระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนไม่ได้ทบทวนให้สอดคล้องตาม PLOs และไม่พบประเด็นความสอดคล้องกับความต้องการของสายงาน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) จำนวน 17 วิชา จากรายวิชาที่เปิดจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 17 รายวิชา			
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 มีรูปแบบการวัด ประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้เพื่อให้วัตถุประสงค์รายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนใช้วิธีการวัดที่หลากหลาย เช่น 1) การสอบวัดความรู้กลางภาค และปลายภาค 2) การประเมินผลงาน 3) การ ประเมินพฤติกรรมในการทำงานกลุ่ม 4) การประเมินจากการนำเสนอ (ตารางหน้า 41-42)	1. จากการตรวจสอบข้อมูลจาก มคอ 3 พบว่าวิธีการประเมินในรายวิชายังมีความไม่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชาและหลักสูตร ซึ่งเกิดจากผลลัพธ์รายวิชา (CLO) ที่ไม่สอดคล้องกับ PLO ที่รายวิชานั้น ๆ รับผิดชอบ	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายการประเมินผลการเรียนรู้ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2566 และการอุทธรณ์ พ.ศ. 2567 2. สื่อสารให้นักศึกษาได้รับทราบ โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องมีการกำหนดการวัดและประเมินผลการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ และ การอุทธรณ์ร้องเรียนเมื่อ นักศึกษามีข้อสงสัย ลงใน มคอ. 3 โดยแจ้งให้นักศึกษารับทราบในการเรียนการสอนสัปดาห์แรก	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและนักศึกษา พบว่านโยบายการวัดประมินผลมีความแตกต่างกันในแต่ละรายวิชา 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า ไม่ค่อยรับทราบเกี่ยวกับนโยบายการอุทธรณ์ร้องเรียน ทั้ง ๆ ที่มีการเผยแพร่อยู่ใน มคอ 3 สะท้อนให้เห็นถึงการสื่อสารที่ไม่เกิดประสิทธิผล สม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ปีการศึกษา 2568 ไม่มีข้อร้องเรียน ของนักศึกษาที่เกี่ยวกับการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. มอบหมายให้ อจ.ที่ปรึกษา/ประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตาม 2. ใช้ระบบการวัดและประเมินผลของมหาวิทยาลัยเพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายและสะดวก เป็นช่องทางการสื่อสารของผู้สอนกับผู้เรียน	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า อาจารย์ และนักศึกษายังไม่ทราบข้อกำหนดและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาอย่างชัดเจน สะท้อนถึงระบบการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เช่น เกณฑ์การผ่านภาษาอังกฤษที่มีเกณฑ์ที่คณะกำหนดสำหรับหลักสูตรครุศาสตร์ ที่ต้องผ่าน B2 แต่หลักสูตรอื่นให้ใช้เกณฑ์กลางของมหาวิทยาลัย	2	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้กำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน แบบทดสอบ และเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน ให้ ผู้ สอนทำการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินให้มีความเที่ยงตรง (validity) โดยตรวจสอบการวัดและประเมินผลของเครื่องมือวัดได้ตรงและสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ ของ CLOs และ มีความน่าเชื่อถือ (reliability) ในการประเมินของเครื่องมือที่นำไปใช้ใน การวัดและประเมินผลมีความเชื่อมั่น วัดได้เหมือนกันในทุกครั้ง และนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคนเหมือนกัน (fairness) รวมทั้งการ	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์ผู้สอนไม่ได้แสดงวิธีการประเมินผลด้วย rubrics และ marking schemes อย่างชัดเจน 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบเกณฑ์การให้คะแนน ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการการประเมินผลด้วย rubrics และ marking schemes จึงอาจทำให้การวัดประเมินผลไม่ validity, reliability และ fairness	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ตรวจให้คะแนนที่ชัดเจน มีการนำไปใช้กับทุกคน และนักศึกษาสามารถขอดูได้ มีข้อตกลงในการดำเนินงานดังนี้ 1) ให้ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบของการวัดและประเมินผลโดยยึดตาม ข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย 2) ให้ผู้สอนจัดทำปฏิทินกำหนด timelines ของการสอบทุกรายวิชา กำหนดใน มคอ.3 ทั้งการสอบย่อย ปลายภาค ที่ยึด ตามปฏิทินของมหาวิทยาลัย กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่ชัดเจนแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเข้า เรียนในสัปดาห์แรกทุกรายวิชา 3) ให้ใช้ rubrics ในการวัดและประเมินผลรายวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาสำหรับแอโรบิคด๊านซ์ และการประเมินการนำเสนอ ผลงานของนักศึกษาโดยใช้ Rubrics score 4) มีการกำหนดหรือตรวจสอบความตรงของการสอบหรือความตรงของการวัดและประเมินผล (validity, reliability, fairness) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบ โดยใช้กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected		1. จาก มคอ 2 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าไม่ชัดเจนในการกระบวนการและวิธีการวัดการบรรลุผลลัพธ์ PLO ตามระยะเวลาการศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning outcomes of the programme and its courses.		2. จาก มคอ 3 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า วิธีการวัดประเมินผลไม่สอดคล้องกับ CLO		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจเสร็จหรือไม่เกิน 2 สัปดาห์ เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา ผ่านกลุ่มเรียน เช่น ผลการตรวจประเมินการสอบก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน ซึ่งจะมีการวัดประเมินผลเป็นระยะเพื่อทำการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน - การประเมินผลแบบ formative ผู้สอนจะทำในลักษณะ การทดสอบระหว่างบทเรียนหรือการทำกิจกรรมระหว่างเรียน การประเมินผลการศึกษาค้นคว้า เป็นต้น - หลังจากการสอบหรือการทำกิจกรรมต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบ เพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงหรือให้ข้อมูลป้อนกลับกับนักศึกษา - แจ้งให้นักศึกษาทราบกรณีที่มีปัญหาหรือไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่ผู้สอนกำหนดเพื่อให้นักศึกษาทบทวนและปรับปรุงการ เรียน การทำรายงาน หรือการทบทวนกิจกรรม โดยการสอบในแต่ละภาคเรียนต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบภายในภาคเรียนนั้น		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน มีขั้นตอนและแบบฟอร์มตามที่คณะกำหนด ดังนี้ 1) ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ที่ประชุมมอบหมายให้อาจารย์ในหลักสูตรที่ไม่ได้สอนในรายวิชาในภาคการศึกษานั้น จำนวน 1 คน ทำหน้าที่ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน และจัดทำตารางการทบทวนการจัดการเรียนการสอน และรายงานผลต่อประธานหลักสูตร 2) ให้อาจารย์ผู้ สอนในรายวิชาที่จะทบทวนการจัดการเรียนการสอนจัดทำ มคอ.5 และนำ มคอ.3 พร้อมสื่อ ผลงาน นักศึกษา และเครื่องมือการวัดและประเมินผล ให้คณะกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน 3) คณะกรรมการทำการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน วิธีการและเครื่องมือการวัดและประเมินผล ตรงตาม CLOs และสัมพันธ์กับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน และตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือการวัดและประเมินผล และ วิธีการวัดและประเมินผลที่บ่งบอกถึงความเชื่อมั่น (reliability) และความยุติธรรม (fairness) รวมทั้งตรวจสอบการให้ feedback กับนักศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	1. จาก มคอ.3 และ มคอ.5 ไม่พบการทบทวนการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs และนำผลการทบทวนกระบวนการวัดประเมินผลนักศึกษามาปรับปรุงกระบวนการวัด ประเมินผล 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ไม่มีการทบทวนกระบวนการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4) ผู้สอนในรายวิชา นำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของนักศึกษาในรายวิชา และนำเสนอต่อคณะกรรมการหลักสูตร 5) ประธานหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำการบันทึกข้อมูลของนักศึกษา เพื่อตรวจสอบการเรียน กิจกรรม และรายงานต่อที่ประชุมสาขาวิชา เพื่อให้มีการเสนอแนวทางการให้ความช่วยเหลือนักศึกษาให้ทันระยะเวลา			
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 46 ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับคณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา	1. จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์หลายท่านมีภาระการสอน 54 คาบ/สัปดาห์ ซึ่งโดยตามเกณฑ์แล้วภาระงานของอาจารย์ที่เหมาะสมคือ 35 คาบ/สัปดาห์ เป็นการสะท้อนให้เห็นว่าอัตรากำลังไม่เพียงพอ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 48 หลักสูตรใช้การคำนวณภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์ภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล 2. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้งตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ 2. จาก SAR หน้า 48 พบว่า ในปีการศึกษา 2568 มีนักศึกษาใน หลักสูตรจำนวน 279 คน โดยเฉลี่ยอาจารย์ 1 คน รับผิดชอบนักศึกษา 39 คน ซึ่งตามเกณฑ์แล้วสายวิทยาศาสตร์ควรจะเป็นอาจารย์จะดูแลนักศึกษา 1:20	2	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 49 หลักสูตรได้กำหนดคุณลักษณะและสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนอย่างชัดเจน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้สอนจะต้องสำเร็จการศึกษาในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่รับผิดชอบ มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สอน รวมทั้งมีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการปฏิบัติงานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง - การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ หลักสูตรดำเนินการตามระบบและกลไก	1. จากสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากร พบว่า ไม่ชัดเจนในการดำเนินการด้านสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีจำนวน 2 รอบต่อปี			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 50 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการ ประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรได้ดำเนินการตามแนวทางของมหาวิทยาลัยในการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นระบบที่อยู่บนฐานของคุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยฝ่ายบริหารงานบุคคล ได้สื่อสารให้อาจารย์เข้าใจและเตรียมข้อมูลเพื่อ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประกอบการพิจารณาประเมินและนำสู่การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้กับบุคลากรทุกคน			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR หน้า 52 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลาการศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม 2. คณะและสาขาวิชาได้สื่อสารให้บุคลากรมีความเข้าใจและนำสู่การปฏิบัติได้ถูกต้อง และเมื่อมีเอกสารหรือหนังสือที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ต่างๆ ของอาจารย์จะมีการแจ้งให้ทราบโดยหนังสือเวียน แจ้งในที่ประชุม และแจ้งในกลุ่มไลน์ของคณะ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. การพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา มีแผนการบริหารบุคลากรที่ชัดเจน ที่เป็นแผนในระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2567-2569) หลักสูตรได้นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปีเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร 2.หลักสูตรได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยหลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ไปพัฒนาด้านวิชาการและด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนร่วมกับคณะและสถานประกอบการ โดยเรียนเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานที่และนอกสถานที่ ตามสมควร	1. จาก SAR หน้า 53 หลักสูตร ได้ระบุการพัฒนาตนเอง 2 กิจกรรม คือ 1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาหลักสูตรด้วยวิทยาศาสตร์การกีฬา กับสถานประกอบการ (ผลักดัน PLO1, 2, 3, 4) 2. อบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียน เอกสารประกอบการสอนเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลักดัน PLOs5) ซึ่งยังขาดการวิเคราะห์ว่าหลังจากได้รับการพัฒนาแล้ว นำมาปรับปรุงหรือส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาหรือผลักดัน PLO อย่างไร 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของ อาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผน และระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ของหลักสูตร	3	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess	1.จาก SAR หน้า 53 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและจากเอกสารหลักฐาน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
academic staff teaching and research quality.	2. หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯ 3. คณะครุศาสตร์ มีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ ให้แก่บุคลากรดีเด่นในด้านต่าง ๆ การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของบุคลากรสายวิชาการดำเนินการในระดับคณะฯ			
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 และจาก SAR หน้า 55 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 55 พบว่า หลักสูตร ฯ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ที่มีข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน เผยแพร่ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย การประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา มรภ.มหาสารคาม (เพจเฟซบุ๊ก)	1. จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน และจากเอกสารหลักฐานยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาเกินแผนรับ หลักสูตรยังไม่ได้มีการนำผลของการรับเข้ามาวางแผนหรือปรับปรุงการดำเนินการ	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are	1. จาก SAR หน้า 57 หลักสูตร ได้กำหนดแผนการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการที่มาจากความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ไม่ชัดเจนว่ามีการจัดทำแผนที่เป็นวิชาการและ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยทำการปรับทุกปีการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมตามที่ต้องการ โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร หลักสูตรได้สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม ที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน ตามที่กำหนดไว้ (ตารางที่ 6.2-1, น.56) จากการสัมภาษณ์ ในระดับหลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ เช่น กิจกรรมไหว้ครู	ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวและการสื่อสารไปยังนักศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย 3. ไม่ชัดเจนในเรื่องการติดตามผลการจัดกิจกรรมและนำผลการดำเนินการมาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาปรับปรุง		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 58.พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือใน	1. จากเอกสารหลักฐาน ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา ซึ่งจะเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อนำมาใช้ในการกำกับติดตามภาระงานของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบและระบบการแก้ไข	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง 3. จากการสัมภาษณ์ ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้จัดประชุมหารือและดำเนินกิจกรรมพี่สอนน้อง เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางวิชาการก่อนการสำเร็จการศึกษา โดยมอบให้ อาจารย์ ณัฐชัย พรมโม้ ดำเนินการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มอัตราการจบการศึกษาตรงตามเวลาที่กำหนด และลดจำนวนผู้เรียนที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ 4. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า Workload ของผู้เรียน ไม่หนักมาก เนื่องจากมีการบูรณาการร่วมกันของรายวิชา			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 58-59 พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะและประสบการณ์นอกห้องเรียน เช่น โครงการวิทยาศาสตร์การ กีฬาในสถานประกอบการ โดยเชิญวิทยากรมากกว่า 7 องค์กรมาให้ความรู้ เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) การบรรยายพิเศษโดยวิทยากรภายนอก และกิจกรรมจิตอาสา โดยกิจกรรมเหล่านี้มุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ทักษะการปฏิบัติจริง และ การบูรณาการความรู้กับสถานการณ์จริง	1. ยังไม่ชัดเจนในเรื่องการกำกับติดตามการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- หลักสูตรส่งเสริมและสนับสนุนให้ นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทางวิชาการ ทักษะวิชาชีพ และการแข่งขันกีฬาต่าง ๆ ทั้งในระดับสถาบัน ระดับชาติ และระดับนานาชาติ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาชีพ (Skill Competitions) การประกวดโครงงานนวัตกรรมและการแข่งกีฬา เพื่อเสริมสร้าง ทักษะการแข่งขัน ความคิดสร้างสรรค์ และการทำงานเป็นทีม - การบริการสนับสนุนช่วยเหลือนักศึกษา มหาวิทยาลัยและคณะมีการ จัดบริการสนับสนุนหลายด้านเพื่อช่วยเหลือนักศึกษา เช่น การแนะแนวการศึกษาและอาชีพ การให้บริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตโดยนักจิตวิทยา การสนับสนุนทุนการศึกษา กิจกรรมและการบริการทั้งหมดมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีทั้งความรู้เชิงวิชาการ ทักษะปฏิบัติ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการทำงานจริง สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ในโลกของการทำงาน และมีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568 (ตารางที่ 6.4-1, น. 59)			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be	1.จาก SAR หน้า 60 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	1. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินแบบ Real-time และ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน ขณะที่ในส่วนของหลักสูตรไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร	ให้ตรงกับงานของแต่ละงาน และการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHsวิเคราะห์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ยังเป็นการประเมินในภาพรวมยังประเมินไม่ตรงกับงานของแต่ละสายงานหรือตรงกับการดำเนินงานของตำแหน่งงาน		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 63 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่ง	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินระบบบริการและยังไม่มีกระบวนการเทียบเคียงการให้บริการแก่นักศึกษา และนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบบริการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. -มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน - หลักสูตรได้ประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตรและการเรียนการสอน การยืมคืนวิทยานิพนธ์ แหล่งสืบค้นและเว็บไซต์ หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ และการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2568 พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก และคณะได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการอย่างสม่ำเสมอเพื่อนำไปพัฒนาให้ดีขึ้น			
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including	1.จาก SAR หน้า 64 ระบุ มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุน	1. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจ/ประเมิน สิ่งอำนวยความสะดวก	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	ในการเรียนการสอน เช่น ห้องบรรยาย ห้องเรียนแบบ Active Learning หรืออุปกรณ์ในห้องเรียน พบว่า โดยรวมห้องเรียนไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และไม่มีความทันสมัย สถานที่สำหรับการเรียนการสอนไม่เพียงพอ		
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 65 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ	1. จากการสัมภาษณ์ พบว่า ห้องฝึกปฏิบัติการไม่เพียงพอ (ห้องคลาส) อุปกรณ์ยังขาดแคลน ไม่พร้อมใช้งาน และไม่เพียงพอต่อการใช้งาน สำหรับความขาดแคลนเรื่องอุปกรณ์การเรียนการสอน (เนื่องจากนักศึกษามีจำนวนมาก) หลักสูตรได้รับความร่วมมือกับสถานประกอบการ ในเรื่องการนำอุปกรณ์ใหม่ ๆ มาให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ในปี 2568 หลักสูตรได้สอบถามนักศึกษาเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการและความต้องการใช้สิ่งสนับสนุนในการเรียนและการวิจัยจากนักศึกษา พบว่า โดยรวมยังคงไม่เพียงพอ	3	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in	1. จาก SAR หน้า 65 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
information and communication technology.	ให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 66 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์	1. ไม่พบว่า มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด - จาก SAR หน้า 66 ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้บริการ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนน 4.45 จากคะแนนเต็ม 5.00			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จาก SAR หน้า 66 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งาน	1. ยังไม่พบว่า มีการนำข้อมูลการประเมินหรือ feedback มาใช้ในการปรับปรุงบริการให้เพียงพอต่อความต้องการใช้และงานการเรียนการสอน วิจัย บริการ และการบริหารจัดการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง จาก SAR หน้า 66 พบว่า ปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า สามารถใช้งานได้ เข้าถึงข้อมูลได้ โดยมีความพึงพอใจต่อการใช้งานในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจ 4.50 จากคะแนนเต็ม 5.00			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR หน้า 66-68 พบว่า หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้ง	1. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อมสำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้ 2. จาก site tour จากการสัมภาษณ์ผู้บริการ รวมถึง จากเอกสารหลักฐานยังไม่พบการใช้มาตรฐาน ทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม รวมถึงจากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา เจ้าหน้าที่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง) พบว่า ไม่ทราบชัดเจนเรื่อง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2.ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3.ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1	การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพที่นำมาใช้ รวมถึง ไม่ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 68 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจ เพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลุม ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน -ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา -ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร 2.จากการ site visit มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่น สนามกีฬา โรงอาหาร สถานที่ออกกำลังกาย			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1.จาก SAR หน้า 69 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อ	1. จากเอกสารหลักฐานไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (JD, JS) มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน และการนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนระบบการประเมิน บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในการให้บริการแบบ real time และการนำผล	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	การประเมินมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของ SHs		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 72 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษาในด้านอื่น ๆ โดยในการประเมิน จะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา เจ้าหน้าที่และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องทันยุค ทันสมัย พร้อมใช้งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกสิ้นปีการศึกษา - ในปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้สอบถามความคิดเห็นของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก			
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา โดยมอบหมายให้อาจารย์ชยกร พาลสิงห์ กำกับติดตาม ผลการดำเนินงานของหลักสูตร (ตาราง 8.1-1 และ 8.1-2 หน้า 73-74) - มีการติดตามข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา	1. ไม่ได้แสดงระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา (เป็นหลักสูตรปรับปรุงต่อเนื่อง ต้องรายงาน) 2. หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ 3. มีการเป้าหมาย แต่ไม่ได้แสดงค่าเป้าหมาย	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. การติดตามบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา ดำเนินการผ่านกระบวนการของมหาวิทยาลัยฯ โดยมหาวิทยาลัย ได้ กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษากรอกข้อมูลแบบสอบถามการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย พบว่า จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 59 คน นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 34 คน มีงานทำ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 57.62	1. หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ แต่มีแผนในการดำเนินการ (ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีแผนนำข้อมูลที่ได้ไปหา โอกาสในการพัฒนาโดยจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตมหาสารคาม)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2. ไม่พบการวิเคราะห์และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร 3. ไม่มีการตั้งค่าเป้าหมาย		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้ รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัย ในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา หลักสูตรมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ (ตาราง 8.3-1 หน้า 75)	1. ไม่มีการกำหนดเป้าหมายของจำนวนงานวิจัยตีพิมพ์หรือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา (ถ้ามี) 2. ไม่พบการรายงานข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต 3. ไม่พบการข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตรและไม่มีการดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1. รายงานว่า ในปีการศึกษา 2568 มีการประเมินการบรรลุ PLOs และ CLOs ของนักศึกษา จำนวน 279 คน บรรลุตาม PLOs	1. ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ไม่พบการระบุผู้ที่จะดำเนินการเพื่อนำข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วนำไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. หลักสูตรมีการติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 กลุ่ม เพื่อใช้ในการปรับปรุง หลักสูตรหรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยมีการรายงานผล ดังนี้ 1) ความคิดเห็นของ**นักศึกษาปัจจุบัน**ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การ บริการนักศึกษา และสิ่ง	1. หลักสูตรยังไม่มีการตั้งค่าเป้าหมายทุกกลุ่ม และนำข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วนำไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร 2. ยังไม่มีการดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สนับสนุนการเรียนรู้ เฉลี่ยโดยรวม มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.41, SD.= 1.14) 2) ความคิดเห็นของ**ศิษย์เก่า**ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การบริการ นักศึกษา และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เฉลี่ยโดยรวม มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.45, SD.= 2.19) 3) ความคิดเห็นของ**ผู้ใช้บัณฑิต/หัวหน้าหน่วยงาน**ที่มีต่อความรู้ความสามารถและทัศนคติ ของบัณฑิตในหลักสูตร เฉลี่ย โดยรวม มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.60, SD.= 1.60)			

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมสำหรับคณะและหลักสูตร

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตร**ให้สอดคล้องและสัมพันธ์กัน
2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethnic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
4. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
5. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
6. การสื่อสาร**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**และการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
7. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
8. การกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามแนวทาง OBE โดยเฉพาะการวัดและประเมินผล “แบบอิงเกณฑ์”ของคณะ รวมถึงการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
9. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
10. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit) ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร **โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio)** ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร

2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน "ความเป็นครู"** มีการกำหนดส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การจัดทำแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ
5. การดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
6. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**
4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน

ด้านอื่น ๆ

1. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว.
2. จำนวนและความทันสมัยของอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนไม่พอเพียงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่มี และพื้นที่สำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอและใช้กับหลากหลายกิจกรรม

3. การทบทวนการจัดการเรียนการสอนและหลักสูตรตามรอบระยะเวลา (รอบภาคการศึกษา/รอบปีการศึกษา/รอบปรับปรุงหลักสูตร) และนำข้อมูลย้อนกลับ (feedback) มาวิเคราะห์และนำมาปรับปรุงหลักสูตร เช่น **สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** ความรู้ทันเทคโนโลยีด้านการกีฬาที่หลากหลายและเป็นปัจจุบัน **ทักษะการเรียนรู้/การทำงาน**ที่เป็นที่ต้องการในสายอาชีพ (เช่น ทักษะการสื่อสารการขายและการนำเสนอ การวางแผนกิจกรรม ทักษะการเป็น coach เป็นต้น) **หลักสูตร** รูปแบบการจัดหลักสูตรแบบ CWIE มีการฝึกงานมากกว่า 1 ครั้ง (ปีแรกกับปีสุดท้าย) และทำโครงงานร่วมกับสถานประกอบการ