

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 15-16 กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online √ on-site ☐online+on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาริษา สุจิตวนิช)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์)

.....กรรมการ

(อาจารย์ธน สุปัด)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล พบว่า หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น .....5.... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	✓ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the..... programme at ..... university ❒fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate.

The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	2
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	2
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	are shown to be defined and implemented.		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**

Criteria	**คะแนนประเมินตนเอง**	**คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11	2	2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. ผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ทั้ง 5 ด้าน และตอบสนองต่อผู้ใช้บัณฑิต 2. ข้อมูลการสำรวจภาวการณ์มีงานทำระบุว่า บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจมีงานทำคิดเป็น 86.67% และ **100% ของบัณฑิตที่มีงานทำ ได้ทำงานที่ตรง/สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา** 3. มีกระบวนการจัดวิพากษ์หลักสูตร และสัมภาษณ์/สอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน) เพื่อรวบรวมทักษะความต้องการ (Skills & Knowledge) มาสะท้อนในผลการเรียนรู้ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและภาคอุตสาหกรรม 4. มีการกำหนดคาดหวังผลลัพธ์ของหลักสูตรแบ่งตามระดับชั้นปี (ปี 1 - ปี 4) อย่างชัดเจน ทำให้เห็นพัฒนาการของผู้เรียนตั้งแต่ทักษะพื้นฐานไปจนถึงขั้นประยุกต์ใช้งานจริง	1. หลักสูตรเดิมพัฒนาภายใต้กรอบ TQF 5 ด้าน แม้จะเริ่มมีการสำรวจเพื่อปรับเข้าสู่แผนการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) และระดับรายวิชา (CLO) แต่ยังอยู่ในช่วงการพัฒนาเพื่อนำไปใช้เต็มรูปแบบในหลักสูตรปรับปรุงรอบถัดไป (วางแผนไว้ใช้ปีการศึกษา 2570) 2. กระบวนการจัดทำ ตรวจสอบ และวัดผลการบรรลุ ELOs/PLOs ยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นหรือยังขาดหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงการวัดผลการบรรลุ ELO ของนักศึกษาทุกคนอย่างเป็นระบบก่อนสำเร็จการศึกษา 3. แม้จะมีการประชุม/สัมภาษณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นแล้ว แต่ยังต้องเพิ่มกลไกการสื่อสาร ELOs ให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม (โดยเฉพาะนักศึกษาและผู้ประกอบการ) รับรู้และเข้าใจตัวผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างทั่วถึงและชัดเจนยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. หลักสูตรฯ ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯ (ประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 28 ม.ค. 2565) และได้รับการรับรองจาก สกอ. เรียบร้อยแล้ว (19 มิ.ย. 2565) มีการเผยแพร่รายละเอียดหลักสูตรผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัยให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้าถึงได้ 2. มีการแบ่งกลุ่มวิชาเลือกออกเป็น 2 วิชาเอกอย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ *วิชาเอกการสื่อสารงานโฆษณาและงานประชาสัมพันธ์ในสื่อดิจิทัล* และ *วิชาเอกการผลิตอีเว้นท์และการจัดการนิทรรศการ* ทำให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามความสนใจเฉพาะทางได้ 3. รายวิชาในแผนการเรียนมีการจัดลำดับอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่รายวิชาศึกษาทั่วไป วิชาแกน วิชาเฉพาะบังคับ ไปจนถึงวิชาเอก/วิชาเลือก และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษาในชั้นปีสุดท้าย เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนตามลำดับ 4. มีการรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน (เช่น ความต้องการทักษะ AI, การวิเคราะห์ข้อมูล, สื่อดิจิทัล, และการผลิตสื่อมัลติมีเดีย) แล้วนำมาปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ตลอดจนเพิ่มอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (เช่น เทคโนโลยีสารสนเทศ และการถ่ายภาพเชิงความคิด) เข้ามาสอนในปีการศึกษา 2568	1. โครงสร้างและกระบวนการจัดการหลักสูตรยังต้องได้รับการปรับปรุงและจัดเก็บเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 2. การกระจายความรับผิดชอบของรายวิชายังอิงตามกรอบ TQF 5 ด้านเป็นหลัก การเชื่อมโยงเนื้อหาและตารางความรับผิดชอบรายวิชา (Curriculum Mapping) เพื่อผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) ตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) ยังอยู่ในช่วงเริ่มปรับปรุงเพื่อใช้ในวงรอบหลักสูตรใหม่ 4. กระบวนการทบทวนโครงสร้างหลักสูตรในภาพรวม (Curriculum Review Procedure) ยังจำเป็นต้องมีขั้นตอนและรอบระยะเวลาที่ประเมินผลร่วมกับภาคอุตสาหกรรม/ผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา (““บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น”) และสื่อสารไปยังนักศึกษาผ่านสื่อออนไลน์และแทรกอยู่ในรายวิชา 2. มีการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางการเรียนการสอนทุกรายวิชา 3. มีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน 4. มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning 5. ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรมี 3 ทักษะ คือ 1. ความคิดใหม่ 2. ความคิดสร้างสรรค์ 3. การสร้างนวัตกรรม 4. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือ และ 5.แนวคิดเชิงผู้ประกอบการ 6. มีการทบทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา	1. การจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาปฏิบัติจริงยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา 2. บางรายวิชาระบุทักษะดิจิทัล เป็นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งไม่ตรงกับที่หลักสูตรกำหนด 3. ไม่พบว่าการทบทวนการเรียนการสอนรายวิชา ที่มีคนนอกเข้ามาร่วมดำเนินการ และทบทวนในประเด็นของความสอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนแบบอิงเกณฑ์แบ่งเป็น 8 ระดับ (A ถึง F) อย่างชัดเจน และมีการสื่อสารรายละเอียด มคอ.3 เกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงกำหนดเวลาส่งงานผ่านช่องทางกลุ่ม Line รายวิชาให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าก่อนและระหว่างการเรียนการสอน 2. อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งผลคะแนน สอบย่อย และให้คำแนะนำในชิ้นงานอย่างทันท่วงที เพื่อให้ผู้เรียนนำไปพัฒนาตนเองหรือตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนได้ รวมถึงมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาคอยติดตามและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 3. มีการระบุมติและขั้นตอนการขอตรวจสอบคะแนน/กระดาษคำตอบไว้อย่างเปิดเผย ทั้งการติดต่อผู้สอนโดยตรง การประสานผ่านประธานหลักสูตร หรือการยื่นเรื่องถึงคณบดี นอกจากนี้ในปี 2568 ยังมีการประชุมชี้แจงเกณฑ์และเรียกพบกลุ่มนักศึกษาที่เสี่ยงไม่ผ่านเกณฑ์เพื่อหาทางแก้ไขร่วมกัน 4. มีระบบตรวจสอบคุณภาพบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา ทั้งการติดตามภาวการณ์มีงานทำ และการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตหลังทำงานแล้วอย่างน้อย 1 ปี	1. ระบบการประเมินผู้เรียนยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นพัฒนาหรือยังขาดหลักฐานการดำเนินงานที่สมบูรณ์ 2. ควรขยายการใช้ Rubrics และ Marking Schemes ให้ครอบคลุมทุกรายวิชาเพื่อเพิ่มความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและความยุติธรรมในการวัดผล 3. ยังขาดระบบการวัดและจัดเก็บข้อมูลการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของ ELO/PLO เป็นรายบุคคล (Constructive Alignment) ที่เป็นรูปธรรมและเป็นระบบอัตโนมัติ 4. ควรเพิ่มการนำข้อเสนอแนะและโจทย์จากผู้ประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรมมาใช้ในการออกแบบเกณฑ์และวิธีการประเมินชิ้นงานจริงของนักศึกษาให้มีความต่อเนื่องและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบ และข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว ให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 3. การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 5. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 6. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ 7.ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผลบุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับ **"มากที่สุด"** (ค่าเฉลี่ย 4.60 คะแนน) โดยเฉพาะด้านห้องปฏิบัติการ (4.65) ด้านห้องสมุด (4.62) และระบบความปลอดภัย (4.78) 2. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการสตูดิโอ 1 ห้อง, ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2 ห้อง, Co-Working Space, ห้องปฏิบัติการ Podcast Studio สำหรับบันทึกเสียง, รวมถึงอุปกรณ์ถ่ายทำ เช่น กล้อง DSLR (10 ตัว), ชุดบันทึกเสียง, กิมบอลกันสั่น, และวิทยุสื่อสาร 3. มีระบบสำนักวิทยบริการฯ (ARIT) ให้บริการสืบค้นออนไลน์, ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (เช่น ThaiLIS, ThaiJO, Google Scholar) และระบบสารสนเทศครอบคลุมการใช้งานทั้งระบบบริการการศึกษา (REG), ระบบการจัดการเรียนการสอน/ออกเกรด (MIS), ระบบทะเบียนกิจกรรม และระบบประเมินผลการเรียนการสอน 4. มีการดูแลสภาพแวดล้อมตามหลัก 5 ส., มีการประสานงานกับศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัย และรถฉุกเฉินชมรมกู้ภัย สำหรับปฐมพยาบาล/ส่งต่อโรงพยาบาล รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการเรียนและการผ่อนคลาย (เช่น พื้นที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส สระว่ายน้ำ และสวนหย่อม)	1. ระบบและกระบวนการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกยังจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงและจัดทำหลักฐานเชิงประจักษ์ให้สมบูรณ์ขึ้น 2. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจประจำปี แต่หลักสูตรและมหาวิทยาลัยยังมีแผนที่จะต้องพัฒนาระบบการประเมินและติดตามผลการให้บริการแบบ Real-time เพื่อให้แก้ไขปัญหาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกชำรุดได้ทันท่วงที 3. มีแผนปรับปรุงในเรื่องการตรวจสอบและประเมินผลเชิงลึกว่าการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและคุณภาพชีวิต ส่งผลต่อพัฒนาการด้านการเรียนและการทำวิจัยของผู้เรียนและอาจารย์อย่างไร 4. แม้จะมีเจ้าหน้าที่ดูแลห้องปฏิบัติการ แต่ต้องมีการระบุและประเมินสมรรถนะ (Competencies) ด้านเทคโนโลยีเฉพาะทางของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีทักษะทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสื่อดิจิทัลและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้ดียิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1. ข้อมูลการสำรวจบัณฑิตย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2565–2568) พบว่า **อัตราการได้งานทำของบัณฑิตสูงถึง 100%** และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อคุณลักษณะและทักษะของบัณฑิตอยู่ในระดับ **"มากที่สุด"** (คะแนนเฉลี่ย 4.74 จาก 5 หรือคิดเป็น 94.85%) 2. คณาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (TCI) และรายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) อย่างสม่ำเสมอ โดยในปี 2568 มีผลงานตีพิมพ์รวม 6 ผลงาน (เฉลี่ย 1.00 ผลงานต่อคน/ปี) 3. หลักสูตรมีการติดตามและจัดเก็บข้อมูลอัตราการจบการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ภาวการณ์มีงานทำ ตลอดจนใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์เจาะจงกลุ่มกับผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลป้อนกลับมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	1. หลักสูตรประเมินตนเองในเกณฑ์ที่ 8 (ข้อ 8.1 – 8.5) ไว้ที่ **ระดับ 2 (Inadequate and Improvement is Necessary)** เนื่องจากกระบวนการวัด ติดตาม และเทียบเคียงผลผลิต/ผลลัพธ์ยังต้องได้รับการพัฒนาและจัดทำหลักฐานเชิงประจักษ์ให้สมบูรณ์ขึ้น 2. ในเกณฑ์ย่อย 8.1–8.5 ยังขาดข้อมูลการนำตัวเลขผลผลิต/ผลลัพธ์ (เช่น อัตราการออกกลางคัน, อัตราการได้งานทำ, ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์, และคะแนนความพึงพอใจ) ไป **เปรียบเทียบกับคู่เทียบ (Benchmarking)** ทั้งในระดับสถาบันหรือหลักสูตรคู่แข่ง เพื่อนำผลการเปรียบเทียบมาใช้ตั้งเป้าหมายพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม 3. เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 เริ่มรับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2565 (ขณะทำรายงานนักศึกษาศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3/4) ทำให้ข้อมูลผลลัพธ์การสำเร็จการศึกษาและภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตที่เรียนตามหลักสูตรปรับปรุงใหม่โดยตรงยังต้องรอการจัดเก็บเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาครบตามแผน 4. แม้อาจารย์จะมีผลงานตีพิมพ์สม่ำเสมอ แต่ยังสามารถส่งเสริมและเพิ่มสัดส่วนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมสื่อดิจิทัลที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ให้เห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	-จากไฟล์ SAR หน้า 7 และ 38 หน้า 7 (หัวข้อ 7. ความสำคัญของหลักสูตร ข้อ 4) พบว่า หลักสูตรเน้นการสร้างบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ *"สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย"* หน้า 38 (เกณฑ์ย่อย 1.1 ผลการดำเนินงาน) พบว่า *"หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรถูกกำหนดขึ้นอย่างเหมาะสมมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย"* จากไฟล์ มคอ.2 หน้า 7-8 (หัวข้อ 1.12.2 ความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน) พบว่า ระบุว่าการสร้างและพัฒนาบัณฑิต *"สอดคล้องกับพันธกิจตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย... อันสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ*	- หลักสูตรมีแผนที่จะนำข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปพัฒนาหลักสูตรตามหลักทฤษฎีการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) **ในปีการศึกษา 2570 ต่อไป** ซึ่งสะท้อนว่าในปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2568) ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) ยังไม่ได้ถูกเขียนหรือพัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบตามอนุกรมวิธานการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐาน (เช่น Bloom's Taxonomy)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มหาสารคาม ในเรื่องการพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณภาพเพื่อรับใช้สังคม" -หน้า 39 (เกณฑ์ย่อย 1.4 ผลการดำเนินงาน) พบว่า *"หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตได้จัดทำการวิพากษ์หลักสูตรเพื่อรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และความต้องการเหล่านั้นได้ถูกนำมาสะท้อนไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง"*			
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- มคอ.2 หน้า 77, 93-100 พบว่า หลักสูตรมีแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ทั้งหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาแกน วิชาบังคับ และวิชาเลือก) ไว้อย่างเป็นระบบในตัวเล่มหลักสูตร - SAR หน้า 40 พบว่า *"หลักสูตรฯ ได้มีการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ สู่รายวิชาอย่างชัดเจน โดยได้มีการจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ตามมาตรฐาน TQF"*	-เนื่องจากโครงสร้าง PLO ยังไม่สมบูรณ์ การพิจารณาจึงยังเป็นการเชื่อมโยงในภาพกว้าง ไม่ใช่การตรวจสอบความสอดคล้องแบบรายข้อต่อรายข้อ (Mapping Matrix ระหว่าง CLO กับ PLO)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- มคอ.2 หน้า 106-107 พบว่า มีข้อกำหนดเชิงนโยบายชัดเจนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดสรรผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ และควบคุมให้จัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) รวมถึงรายงานผลการดำเนินการ (มคอ.5) เพื่อกำกับและติดตามการวัดผลการเรียนรู้ตามมาตรฐาน			
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	-มคอ.2 หน้า 82-89 พบว่า หลักสูตรมีการระบุมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างละเอียดในหมวดที่ 4 ซึ่งครอบคลุมทักษะทั่วไป (Generic) เช่น *ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ* และ *ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ* ควบคู่ไปกับทักษะวิชาชีพเฉพาะ (Subject Specific) ใน *ด้านความรู้* และ *ด้านทักษะทางปัญญา* ทางนิเทศศาสตร์ - SAR หน้า 34 พบว่า การประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยผู้ใช้บัณฑิต ครอบคลุมผลการเรียนรู้ 5 ด้านนี้อย่างครบถ้วน	-ELOs ของหลักสูตรยังไม่ได้ถูกจัดหมวดหมู่แยกกลุ่มระหว่าง Generic Outcomes (เช่น Written/Oral Communication, Problem-solving, Teambuilding) และ Subject Specific Outcomes (Knowledge and Skills ของศาสตร์นิเทศศาสตร์ดิจิทัล/อีเว้นท์) ให้เห็นความเชื่อมโยงในการวัดผลอย่างแท้จริง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-SAR หน้า 39 พบว่า หลักสูตรมีการจัดประชุมเพื่อสัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวน 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2568 เพื่อสร้างความมั่นใจว่าทักษะและความรู้ของนักศึกษาจะตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม SAR หน้า 85-87 พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับผ่านแบบสอบถามและการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF 5 ด้านเป็นประจำทุกปีการศึกษา (ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 - 2568) เพื่อนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์คุณภาพบัณฑิต -SAR หน้า 38-39 พบว่า หลักสูตรมีการนำข้อมูลแนวโน้มทักษะที่ได้จากการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมการสอนให้ตอบรับกับสถานการณ์ปัจจุบัน	- เนื่องจาก มคอ.2 ดำเนินการภายใต้กรอบ TQF เดิม ข้อมูลและข้อกำหนดความต้องการใหม่ๆ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (เช่น ทักษะการใช้ AI อย่างรู้เท่าทัน, ความยืดหยุ่นในการทำงาน, ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลและการทำงานกับแพลตฟอร์มที่หลากหลายตามที่ระบุใน SAR หน้า 39) จึงยังคงจำกัดอยู่แค่ในระดับการจัดกิจกรรมเสริมและรายวิชาเท่านั้น ยังไม่ได้ถูกผลักดันให้เข้าไปฝังตัวอยู่ในโครงสร้างการกำหนด ELOs ของหลักสูตรอย่างชัดเจน ซึ่งมีแผนจะปรับปรุงให้สมบูรณ์ในรอบถัดไป	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- มคอ.2 หน้า 7 และ 14 พบว่า หลักสูตรมีการสอบถามผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและการเรียนระหว่างภาคทฤษฎีควบคู่ปฏิบัติ			
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- SAR หน้า 35-36 (ตารางที่ 1) พบว่าหลักสูตรมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต โดยระบุจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ มีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ และคำนวณคิดเป็นร้อยละอย่างชัดเจน (เช่น สาขานิเทศศาสตร์มีผู้ตอบแบบสำรวจ 15 คน มีงานทำ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67) -SAR หน้า 34, 85-87 พบว่า มีการติดตามและประเมินความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่องรายปีตามกรอบ TQF 5 ด้าน ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยสูงอยู่ในระดับ "มากที่สุด" (ปีการศึกษา 2568 มีค่าเฉลี่ยรวม 4.74)	- หลักสูตรยังไม่มีข้อมูลและหลักฐานโดยตรงที่พิสูจน์ได้ว่านักศึกษาที่เรียนตามโครงสร้างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 บรรลุเป้าหมาย ELOs ทุกข้อเมื่อเรียนจบ - หลักสูตรจำเป็นต้องวางแผนจัดทำเครื่องมือหรือระบบ Rubrics สำหรับประเมินภาพรวม (Direct Assessment) ในชั้นปีสุดท้าย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- มคอ.2 หน้า 103-104 (หัวข้อ 5.3 เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร) พบว่า หลักสูตรมีการวางมาตรการควบคุมคุณภาพของบัณฑิตก่อนจบการศึกษาไว้ชัดเจน เช่น ต้องมีผลการสอบประมวลความรู้ในหมวดวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่าร้อยละ 60, มีผลการประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่าระดับ B1 และผ่านการประเมินความสามารถทางคอมพิวเตอร์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50			
2. Programme Structure and Content				2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- มคอ.2 หน้า 2 พบว่า หลักสูตร นศ.บ. ได้จัดทำข้อกำหนดครบถ้วนและได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ (13 ก.ค. 2564), สภาวิชาการ (11 พ.ย. 2564) และอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯ ประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2565 - SAR หน้า 38 พบว่า หลักสูตรได้รับการรับรองระบบมาตรฐานจาก สกอ. เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2565	**-SAR หน้า 2 และ 34 พบว่า** รายละเอียดของรายวิชาทั้งหมดจึงยังไม่ได้ระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO) ที่สอดรับกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) ตามเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งเป็นข้อจำกัดที่ระบุว่าจะปรับปรุงในรอบถัดไป	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- มคอ.2 หน้า 19-25 และ 53-77 พบว่าภายในเล่มหลักสูตรมีรายละเอียดคำอธิบายรายวิชาครบถ้วนทุกหมวดหมู่ พร้อมทั้งระบุรหัสวิชา 7 หลักสะท้อนชั้นปีและสาขาวิชาเอกไว้อย่างชัดเจน - SAR หน้า 38 พบว่า มีการเผยแพร่ข้อมูลข้อกำหนดของหลักสูตรบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเพื่อให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล - SAR หน้า 49 พบว่า มีการประชาสัมพันธ์ปรัชญาการศึกษา กิจกรรม และผลงานนักศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์หลัก เช่น Facebook fanpage ของสาขาวิชานิเทศศาสตร์ - SAR หน้า 38 พบว่า ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงเนื้อหา รูปแบบกิจกรรมการสอน และเพิ่มอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการถ่ายภาพเชิงความคิดเพื่อเพิ่มความทันสมัย			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- มคอ.2 หน้า 77, 91-101 พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำตารางแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาไว้อย่างชัดเจน แยกแยะระดับความรับผิดชอบหลัก (●) และความรับผิดชอบรอง (○) ทั้งหมวดวิชาศึกษาทั่วไป วิชาแกน และวิชาเฉพาะด้าน เพื่อกำกับทิศทางว่าทุกรายวิชามีเป้าหมายร่วมกันผลักดันผลการเรียนรู้ของหลักสูตร - SAR หน้า 41 พบว่า *"หลักสูตรฯ ได้มีการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ สู่รายวิชาอย่างชัดเจน โดยได้มีการจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ตามมาตรฐาน TQF"* - SAR หน้า 39 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปีผ่านคณะกรรมการทวนสอบ โดยระบุผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2568 ว่า *"มีการทวนสอบ จำนวน 8 รายวิชา พบว่า ทุกรายวิชาสามารถจัดการเรียนรู้ให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ในทุกด้าน"* -มคอ.2 หน้า 82-90 พบว่า มีการระบุกลยุทธ์การสอน (เช่น การใช้กรณีศึกษา, อภิปรายกลุ่ม,	-หลักสูตรที่มีอยู่ในปัจจุบันถูกออกแบบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาเดิม (TQF 5 ด้าน) ส่งผลให้การเชื่อมโยงความสอดคล้องเชิงสร้างสรรค์ (Constructive Alignment) ตั้งแต่ระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO) กิจกรรมการเรียนรู้ (Learning Activities) วิธีการประเมิน (Assessment Methods) สู่ระดับหลักสูตร (PLO) ยังไม่สมบูรณ์และเป็นระบบอย่างชัดเจน โดยหลักสูตรวางแผนจะทำการ *"ปรับเป็นแผนการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) ต่อต่อเนื่องถึงแผนการเรียนรู้ในระดับรายวิชา (CLO) ในการปรับปรุงหลักสูตรลำดับถัดไป"* - กระบวนการวัดผลสัมฤทธิ์ยังเป็นการรวบรวมคะแนนและวิพากษ์เกรดในภาพรวมเมื่อสิ้นสุดภาคเรียน (มคอ.5) หลักสูตรยังขาดการออกแบบเครื่องมือเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) ที่สามารถคัดแยกและพิสูจน์ได้ว่า ชิ้นงานหรือกิจกรรมในรายวิชาเหล่านั้น สามารถวัดความสำเร็จของผู้เรียนรายบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ELOs/PLOs ได้อย่างยุติธรรมและแม่นยำ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	โครงงาน และการฝึกปฏิบัติจริง) และกลยุทธ์การประเมินผล (เช่น การทดสอบย่อย, ตรวจชิ้นงาน, ประเมินพฤติกรรม) แยกรายด้านผลการเรียนรู้อย่างละเอียด			
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-SAR หน้า 39 พบว่า หลักสูตรมีการจัดประชุมเพื่อสัมภาษณ์และรวบรวมข้อคิดเห็นอย่างเป็นระบบจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน โดยมีการสรุปประเด็น Feedback แยกตามกลุ่มอย่างชัดเจน -SAR หน้า 39-40 พบว่า หลักสูตรสามารถแสดงความเชื่อมโยงในการนำคำแนะนำมาปรับปรุงในรายวิชา (Design of the Curriculum) เช่น การปรับโครงสร้างกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานเป็นทีม การออกแบบชิ้นงานเสมือนจริงในวิชาหลักการออกแบบกราฟิกเพื่องานนิเทศศาสตร์ วิชาการผลิตรายการสำหรับสื่อใหม่ และวิชาหลักการถ่ายภาพและการถ่ายวิดีโอเบื้องต้น	- หลักสูตรยังขาดหลักฐานที่แสดงว่าได้นำ Feedback เหล่านี้มากลั่นกรองและวิเคราะห์ (Needs Analysis) เพื่อปรับเปลี่ยนหรือกำหนดเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และระดับรายวิชา (CLOs) ซึ่งหลักสูตรระบุว่าพึ่งเริ่มดำเนินการวางแผนปรับปรุงในรอบถัดไป	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-SAR หน้า 34, 38, 85-87 / มคอ.2 หน้า 7 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและสอบถามนักศึกษาปัจจุบันอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- มคอ.2 หน้า 77, 91-101 พบว่า หลักสูตรมีโครงสร้างแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน โดยจำแนกเป็น "ความรับผิดชอบหลัก" (●) และ "ความรับผิดชอบรอง" (O) ทั้งในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป, กลุ่มวิชาแกน, วิชาบังคับ และวิชาเลือกเอก เพื่อให้ผู้สอนรับทราบว่าวิชาของตนต้องตอบสนองเป้าหมายใด - SAR หน้า 41 พบว่า *"หลักสูตรฯ ได้มีการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ สู่รายวิชาอย่างชัดเจน โดยได้มีการจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ตามมาตรฐาน TQF"*	-ขาดความชัดเจนในการระบุว่า **แต่ละรายวิชามีผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO) ตัวใดบ้างและมีค่าน้ำหนักหรือส่วนสนับสนุน (Contribution) ไปยังผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) ข้อใดบ้าง** - หลักสูตรมีการสร้างความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในประเด็นนี้ยังไม่สมบูรณ์ - หลักสูตรยังต้องวิเคราะห์และแสดงให้เห็นว่ารายวิชาเลือกที่หลากหลายเหล่านั้น มีการควบคุมหรือการจับคู่ (Matrix Mapping) อย่างไร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	- มคอ.2 หน้า 19-25 และ 33-52 / SAR หน้า 40-45 พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำแผนการศึกษา 4 ปี ทั้งรูปแบบปกติและสหกิจศึกษาแยกตามกลุ่มวิชาเอกไว้อย่างเป็นระบบ โดยมีการกระจายรายวิชาอย่างสมเหตุสมผลในแต่ละภาคการศึกษาไม่เกิน 21 หน่วยกิต -มคอ.2 หน้า 24-25, 37, 42 / SAR หน้า 15, 41-42 พบว่า มีการวางลำดับขั้นตอนที่ถูกต้อง (Properly Sequenced) โดยกำหนดให้นักศึกษาต้องเรียนวิชาเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิเทศศาสตร์ (1 หน่วยกิต) ในชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ก่อน จึงจะสามารถลงทะเบียนเรียนวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิเทศศาสตร์ (3 หน่วยกิต) หรือสหกิจศึกษาในภาคเรียนสุดท้ายได้ -SAR หน้า 70 พบว่า หลักสูตรมีแนวปฏิบัติในการกำกับติดตามภาระงานของนักศึกษา โดยกำหนดนโยบายให้ผู้สอนร่วมกันออกแบบชิ้นงานที่สามารถต่อยอดข้ามรายวิชาได้ เพื่อลดภาระ	- ยังขาดกลไกที่เป็นทางการในการรับประกันว่านักศึกษาจะมีพื้นฐานความรู้ที่เพียงพอก่อนเข้าเรียนวิชาขั้นสูง - รายละเอียดการบูรณาการรายวิชาจึงยังไม่ถูกเชื่อมโยงผ่านโครงสร้างเป้าหมายผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) หลักสูตรยังขาดการจัดทำตารางหรือแผนภาพความเชื่อมโยงของวิชาในแนวตั้ง (Vertical Integration - การต่อยอดความรู้จากปี 1 สู่ปี 4) และแนวนอน (Horizontal Integration – การบูรณาการร่วมกันของวิชาในภาคเรียนเดียวกัน -หลักสูตรจำเป็นต้องมีการทบทวนอย่างจริงจังว่าการจัดวางรายวิชาปฏิบัติการที่มีความต้องการการส่งงานสูงในภาคเรียนเดียวกัน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	งานและเพิ่มความสมบูรณ์ให้แก่ชิ้นงานของนักศึกษา			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-มคอ.2 หน้า 1, 3 / SAR หน้า 6 พบว่าหลักสูตรมีการระบุวิชาเอกไว้ 2 วิชาเอกอย่างชัดเจน ได้แก่ 1) วิชาเอกการสื่อสารงานโฆษณาและงานประชาสัมพันธ์ในสื่อดิจิทัล และ 2) วิชาเอกการผลิตอีเว้นท์และการจัดการนิทรรศการ -มคอ.2 หน้า 19, 21-25 / SAR หน้า 11, 13-15 พบว่า โครงสร้างหลักสูตรกำหนดสัดส่วนให้เรียนวิชาเลือกในกลุ่มวิชาเฉพาะด้านไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต และจัดสรรหมวดวิชาเลือกเสรีไว้อีก 6 หน่วยกิต มคอ.2 หน้า 1, 16, 26 / SAR หน้า 6, 17, 26: หลักสูตรมีทางเลือก (Options) ในการศึกษา แยกออกเป็น 2 รูปแบบย่อย คือ หลักสูตรปกติ (ไม่น้อยกว่า 136 หน่วยกิต) และหลักสูตรสหกิจศึกษา (ไม่น้อยกว่า 139 หน่วยกิต)	- หลักสูตรยังขาดระบบตรวจสอบความเชื่อมโยง (OBE Matrix) - ยังไม่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือกลไกคัดกรองการเลือกวิชาที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายความเชี่ยวชาญส่วนบุคคลของผู้เรียนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	2	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically	- มคอ.2 หน้า 107, 112 พบว่า หลักสูตรระบุข้อบังคับชัดเจนให้มีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี และกำหนดให้	-" ระบบการทบทวนยังไม่ได้สะท้อนความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัด PLOs อย่างเป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	ดัชนีชี้วัดด้านมาตรฐานและคุณภาพ ได้รับการประเมินทุกๆ ระยะ 5 ปี โดยกำหนดวงรอบการประเมินครั้งแรกในปี พ.ศ. 2565 - SAR หน้า 29, 47 พบว่า หลักสูตรมีการจัดประชุมวิพากษ์หลักสูตรเพื่อปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (วันที่ 24-27 พ.ย. 2568) เพื่อเตรียมปรับปรุงหลักสูตรในรูปแบบ AUN-QA -SAR หน้า 47 พบว่า หลักสูตรเริ่มดำเนินการเก็บข้อมูลและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รวมถึงสำรวจความต้องการของผู้เรียนปัจจุบันเกี่ยวกับทักษะที่ต้องการเพิ่มเติม -SAR หน้า 50-51 / มคอ.2 หน้า 107-108 พบว่า หลักสูตรมีกลไกตรวจสอบหลังจากสิ้นสุดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่งรายงาน มคอ.5	- มีการระบุข้อความอ้างอิงถึงศาสตร์อื่น คือ *"หลักสูตรมีวิชาวิทยานิพนธ์เป็นชุด เช่น 48 หน่วยกิต..."* ซึ่งขัดแย้งกับเล่ม มคอ.2 ของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตที่เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี และไม่มีวิชาวิทยานิพนธ์ 48 หน่วยกิต สะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรจำเป็นต้องตรวจสอบและเขียนรายงาน SAR ในหัวข้อนี้ให้สะท้อนแนวปฏิบัติการทบทวนเนื้อหาของรายวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัลและอีเว้นท์โดยตรงอย่างถูกต้อง		
3. Teaching and Learning Approach				2
3.1 The educational philosophy is shown to	-จาก SAR หน้า 47	สัมภาษณ์ผู้บริหาร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. พิจารณา 3 ประเด็น: (1) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ต้องถูกแสดงไว้อย่างชัดเจน (2) หลักสูตรมีการนำเอาปรัชญาการจัดการศึกษาไปสื่อสารกับ SHs (นักศึกษา อาจารย์ผู้สอน อาจารย์พิเศษ และผู้ที่มีประสบการณ์กับการจัดการเรียนการสอน) (3) นำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา (“บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น”) และสื่อสารไปยังนักศึกษาผ่านสื่อออนไลน์ 2. มีการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางการเรียนการสอนทุกรายวิชา เช่น (ไม่พบ)	การกำกับติดตามให้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนยังไม่ชัดเจน 1. ไม่ชัดเจน เรื่องการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาสื่อสารกับกลุ่ม SHs อย่างไร ถามนักศึกษา รู้จักปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยหรือไม่ <u>ขอดู มคอ.3 รายวิชาที่มีการนำปรัชชามาใช้</u> จากการสัมภาษณ์ นศ. พบว่า ไม่ชัดเจน เรื่องการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างไร		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
Addendum: หลักสูตรบัณฑิตศึกษามีการกำหนดกิจกรรมเองได้				
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. พิจารณา 1 ประเด็น: (1) เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนอย่างสร้างสรรค์ เช่น การเลือกกลุ่ม เลือกที่ปรึกษา หัวข้อวิจัย (ยกเว้นมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล) Addendum: การกำหนดกิจกรรมการให้คำปรึกษาต่างๆ	จาก SAR หน้า 48 ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1. ก่อนการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ผู้รับผิดชอบรายวิชา ได้นำผลการประเมิน การจัดการเรียนการสอนจากผู้เรียนของปีการศึกษาที ่ผ่านมา มาทบทวนร่วมกับทีมอาจารย์ผู้ร่วมสอนเพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป 2. ผู้เรียนสามารถเลือกประเด็น/หัวข้อการจัดทำรายงาน หัวข้อโครงร่างการวิจัย 3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินการทำงานเป็นทีมภายในกลุ่มเดียวกัน	- ไม่พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยวางแผนกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนออกแบบกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในรายวิชาที่ผู้สอนแต่ละคนรับผิดชอบอย่างน้อย คนละ 1 รายวิชา จากการสัมภาษณ์ นศ. พบว่า ไม่ชัดเจน ในรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4. ลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนให้ข้อมูลย้อนกลับถึงวิธีการจัดการจัดการสอนของรายวิชา ผ่านวิธีการทีหลากหลาย สัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ ได้แก่เลือกกลุ่มทำงาน เลือกหัวข้อกรณีศึกษา เลือกหัวข้อวิจัย เลือกหัวข้อสัมมนาได้เอง			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. พิจารณา 1 ประเด็น: (1) การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาต้องเป็น Active Learning นักศึกษาต้องได้ลงมือปฏิบัติจริงทุกรายวิชา โดยเฉพาะรายวิชาบังคับ เนื่องจากทุก PLOs และ	จาก SAR หน้า 49 ระบุ ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning สัมภาษณ์นักศึกษา มีวิชาปฏิบัติการที่ได้ลงมือปฏิบัติจริงทุกวิชา	ยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา - จาก SAR หน้า 49 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ที่ให้นักศึกษาปฏิบัติจริงในแต่ละรายวิชา แต่ยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
CLOs ขึ้นต้นด้วย Action Verb การจัดการเรียนการสอน TLA ในรายวิชาบังคับ (ทุกวิชา) ต้องเป็นแบบ Active Learning (ใน มคอ.3 ระบุวิธีการสอนที่ให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริงด้วยตนเอง) จัดทำเป็นตารางแสดงกิจกรรมที่สะท้อนไปที่รายวิชาต่างๆ *ทุกรายวิชา Adde ระดับบัณฑิตศึกษามีการกำหนดกิจกรรมเองได้				
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment	จาก SAR หน้า 50 พบว่าหลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ออกแบบมาเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผ่านกิจกรรม	- LLLs ไม่ชัดเจนกับรายวิชาที่หลักสูตรกำหนด เป็นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งไม่ตรงกับรายวิชาที่หลักสูตรกำหนด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	ในรายวิชาต่าง ๆ และรายวิชาโครงงานที่ให้นักศึกษาได้ออกแบบทั้งเนื้อหาและสื่ออย่างสร้างสรรค์	**** การจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมวิธีการเรียนรู้ เช่น ศึกษาดูงาน, เชิญวิทยากรพิเศษหรือผู้เชี่ยวชาญมาบรรยาย		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. พิจารณา 4 ประเด็น: (1) New Ideas แนวคิดใหม่ (เป็นแนวคิดใหม่ Concept ก็ได้ ไม่ต้องเป็นชิ้นงาน)	จาก SAR หน้า 50 หลักสูตรฯ ได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียน มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมและมีแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ เช่น รายวิชาการจัดการธุรกิจออแกไนซ์ (ชั้นปีที่ 3) สัมภาษณ์นักศึกษา รายวิชาบังคับที่ช่วยเสริมสร้างแนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ แนวคิดนวัตกรรม ได้แก่ รายวิชาการจัดการธุรกิจออแกไนซ์ และรายวิชาที่ส่งเสริมแนวคิดผู้ประกอบการ ได้แก่ รายวิชาการจัดการธุรกิจออแกไนซ์	-ไม่ชัดเจนกับรายวิชาการจัดการธุรกิจออแกไนซ์ที่หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ สัมภาษณ์นักศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
(2) Creative Thought แนวคิดสร้างสรรค์ (ต้องเป็นชิ้นงาน) (3) Innovation นวัตกรรม (4) Entrepreneurial Mindset แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (แต่ละประเด็นดูจากรายวิชาหรือเป็นกิจกรรม) Addendum: ระบุกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการ จัดการเรียนการสอน หรือกิจกรรมที่นักศึกษาร่วมอภิปราย และปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษา				
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to	จาก SAR หน้า 50 หลักสูตรระบุในปีการศึกษา 2568 มีการประชุมวิพากษ์ผลการศึกษา และการประชุมหลักสูตร เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลการจัดการเรียน การสอน ปัญหา ข้อเสนอแนะ และข้อมูลป้อนกลับจากอาจารย์	1. ไม่พบว่าการทบทวนการเรียนการสอนรายวิชามีคนนอกเข้ามาร่วมดำเนินการ 2. ไม่พบการทบทวนการเรียนการสอนในประเด็นของความสอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. พิจารณา 3 ประเด็น: (1) กระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง มีการจัดประชุมทบทวน การกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละรายวิชา (มีข้อมูลนำเข้าการศึกษาในภาคเรียนที่ผ่านมา) (2) การทบทวนต้องตรงประเด็นกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม /สายงานในอนาคต: การจัดการเรียนการสอนต้องตรงกับ PLOs (CLOs ของหลักสูตรต้องสัมพันธ์กับ PLOs)		สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรฯ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
(3) ต้องมีบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการทบทวน (เป็นอาจารย์ในหรือนอกสาขาก็ได้ ยกเว้นผู้สอนวิชานั้น)				
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2565 กำหนดวิธีการวัดและการประเมินผู้เรียนไว้หลายวิธี (SAR หน้า 52)	- ไม่ปรากฏข้อมูลรายละเอียดของ CLOs ในแต่ละรายวิชา ที่จะไปผลัก PLO	2*	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีนโยบายการวัดประเมินผู้เรียน และมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ โดยการแจ้งให้นักศึกษาทราบก่อนเรียน (จากการสัมภาษณ์นักศึกษา)	- จาก SAR หน้า 53 ระบบอุทธรณ์และร้องเรียน ควรดำเนินการโดยบุคคลที่ 3 เท่านั้น เพื่อความเป็นธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. มีการกำหนดมาตรฐานของการประเมินผลและขั้นตอนการประเมินผู้เรียน (SAR หน้า 54)	1. ไม่สามารถติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนรายบุคคลผ่านช่องทางระบบทะเบียนออนไลน์ www.misbsru.ac.th	2	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. ให้ใช้ Rubrics ในการวัดและประเมินผลรายวิชา และการประเมินการนาเสนอผลงานของนักศึกษาโดยใช้ Rubrics Score (SAR หน้า 31) 2. ให้ใช้ Marking Schemes กำหนดแนวคำตอบสำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบแบบอัตนัยในทุกรายวิชา (SAR หน้า 31) 3. ให้ผู้สอนจัดทาปฏิทินกำหนด Timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา กำหนดใน มคอ.3 ทั้งการสอบย่อย ปลายภาค กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่ชัดเจนแจ้งให้นักศึกษาทราบในการ	- จากสัมภาษณ์อาจารย์ มีการใช้ Scoring Rubric มาใช้ประเมินการนำเสนอผลงาน	2*	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เข้าเรียนในสัปดาห์แรกทุกรายวิชา (SAR หน้า 31) 4. ให้ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบ Regulations ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตาม ข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย และแสดงไว้ใน มคอ. 3 (SAR หน้า 31) 5. กำหนดหรือตรวจสอบความตรงของการสอบหรือความตรงของการวัดและประเมินผล (Validity, Reliability, Fairness) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบ มคอ. 3 การจัดกิจกรรมและการวัดประเมินผลตรงตาม PLOS และ CLOs โดยดูตาม Curriculum Mapping ของรายวิชา (SAR หน้า 31) 6. มีความเที่ยงตรง (Validity) (SAR หน้า 31) 7. กำหนดให้อิงเกณฑ์ เท่านั้น (SAR หน้า 30)			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the	- วิธีการจัดการเรียนการสอนและวิธีการประเมินผลทุกรายวิชาสามารถสะท้อนความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ระดับหลักสูตร (SAR หน้า 55)	- การวัดและประเมินผล PLOs และ CLOs ยังไม่ชัดเจน	2*	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
expected learning outcomes of the programme and its courses.				
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	ผู้สอนจะแจ้งผลคะแนนให้นักศึกษาทราบทุกครั้ง โดยคืนผลคะแนน หรือแจ้งผลคะแนนผ่านทางระบบการศึกษา (SAR หน้า 56) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา มีการแจ้งผลคะแนนกลับทันที		3*	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะทบทวนวัตถุประสงค์การเรียนรู้รายวิชา 3. มีบุคคลที่ 3 มาช่วยทบทวน (สัมภาษณ์)	2. ไม่พบข้อมูลการทบทวนความตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม/ สายงานในอนาคต	2*	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5. Academic Staff				3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ และมีการดำเนินการตามแผน	1. จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรไม่ได้จัดทำแผนอัตรากำลังของหลักสูตร แผนการทดแทน	2	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรมีกระบวนการวัดกำกับและติดตามภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเพื่อนำไปปรับปรุงคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	1. ยังไม่ชัดเจน ค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 2. ยังไม่พบการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรมีการดำเนินการกำหนด ประเมิน การบริหารความเสี่ยง และสื่อสารสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการตามระบบ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ/ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	-ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน - ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน -ยังไม่พบการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ	2	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 61 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด ในปีการศึกษา 2568 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตรอาจารย์ผู้สอน ต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ	1. ไม่พบผลดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. ไม่พบผลหรือแผนการปรับปรุงหรือดำเนินการต่ออย่างไร	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 61 มหาวิทยาลัยมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน การเลื่อนเงินเดือน และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ระบบการขึ้นเงินเดือนไม่เหมือนกัน โดยบุคลากรที่เข้ามาทีหลังจะอยู่ในระเบียบที่ไม่มีการขึ้นเงินเดือน และเป็นการต่อสัญญาปีต่อปี 1. ไม่พบเรื่องของการดำเนินการโดยใคร ?และ ใครกำกับดูแล? 2. ไม่พบผลดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมา 3. ไม่พบผลหรือแผนการปรับปรุงหรือดำเนินการต่ออย่างไร	3	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic	1. จาก SAR หน้า 62 พบว่า หลักสูตรได้ข้อกำหนดด้านสิทธิประโยชน์ ด้านบทบาทและหน้าที่ ด้านความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และความเป็นอิสระทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน และสร้างการรับรู้ข้อกำหนดดังกล่าวให้แก่บุคลากรสายวิชาการ		3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
freedom, are well defined and understood.				
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR หน้า 63 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง	1. ยังไม่ขัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	3	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR หน้า 63 พบว่า หลักสูตร มีระบบการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติ	ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ 1. ไม่พบเรื่องของการดำเนินการโดยใคร ?และ ใครกำกับดูแล? 2. ไม่พบผลดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมา 3. ไม่พบผลหรือแผนการปรับปรุงหรือดำเนินการต่ออย่างไร)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6. Student Support Service				3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. หลักสูตรกำหนดแผนการรับนักศึกษาปีละ 30 คน ต่อ 1 แขนง (ระบุใน มคอ.2 หน้า 17) 2. คุณสมบัติที่กำหนดใน มคอ.2 ที่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ระบุใน มคอ.2 หน้า 16) 3. คัดเลือกโดยระบบการคัดเลือกของมหาวิทยาลัย (ระบุใน SAR หน้า 66) 4. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย โดยการโปรโมทในเพจสาขาและการจัดโครงการแนะแนวต่างๆ (ระบุใน SAR หน้า 66)	1. กำหนดแผนการรับนักศึกษาปีละ 20 คน ต่อ 1 แขนง ไม่สอดคล้องกับ มคอ.2 ซึ่งไม่ปรากฏแผนการปรับเปลี่ยนจำนวนรับนักศึกษาเข้า (ระบุใน SAR หน้า 66)	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for	1. หลักสูตรได้การแสดงแนวทางการปฏิบัตินการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน (ระบุใน SAR หน้า 67)	1. ไม่พบกระบวนการวางแผน และตัวชี้วัดความสำเร็จ ของแผนกิจกรรมของหลักสูตรในระยะสั้นและระยะยาว	2*	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
teaching, research, and community service.				
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/registrar/home.asp 2. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยรวมต่ำกว่า 2.00 (SAR หน้า 56)	- ปรับปรุงการรายงาน SAR ให้ตรงประเด็น	3*	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve	1. หลักสูตรได้รายงานการจัดทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามรายวิชา (SAR 71) - จากการสัมภาษณ์พบว่ามีกิจกรรมการประกวดแข่งขัน	ไม่พบแผนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอีกทั้ง	3*	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning experience and employability.	- จากการสัมภาษณ์พบว่ามีกิจกรรมส่งเสริมประสบการณ์เพิ่มโอกาสการมีงานทำของนักศึกษา (การตลาด)			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1. กำหนดสมรรถนะ คัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุน ยึดตามระเบียบของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก และพิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับงานที่จะได้รับมอบหมาย (SAR หน้า 72) 2. คณะวิทยาการจัดการใช้เป็นแนวปฏิบัติและพิจารณาประเมินตามมหาวิทยาลัยได้กำหนด (SAR หน้า 72)	1. ไม่พบข้อมูลการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน Job Description ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ต้องมีทักษะอย่างไร 2-3. ไม่พบแบบฟอร์มประเมินสมรรถนะการนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	2	
6.6 Student support services are shown to be	- ระบบบริการนักศึกษามีการวัดและประเมินผลเป็นระบบของมหาวิทยาลัย	- ไม่พบการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาและปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2*	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		และการให้บริการ ไม่มีการเทียบเคียงระบบบริการกับหลักสูตรหรือองค์กรที่มีผลงานดีกว่า		
7. Facilities and Infrastructure				4
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1.จาก SAR หน้า .....75..... ระบุ หลักสูตรมีทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก ที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตรรวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ		4	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า .....75.....มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า...75... มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ		3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า...76..... พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน		3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด ระบบประเมินอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Windows สำหรับบริการให้บุคลากร และนักศึกษา			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จาก SAR หน้า ...77. พบว่า มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้		3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR หน้า ...77..... พบว่า หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถงและ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 3.ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1	1. ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน 2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อมสำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ ในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า ...79..... มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ -ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน -ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา -ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และผู้เรียนพบว่าสภาพแวดล้อมทางกายภาพบางอย่างยังไม่มีปริมาณเพียงพอต่อคุณภาพชีวิตที่ดี เช่น สนามกีฬา อุปกรณ์ออกกำลังกาย โรงอาหาร ที่จอดรถในร่ม การจราจร เป็นต้น ดังนั้น มหาวิทยาลัย/คณะพึงพิจารณาปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพในมหาวิทยาลัยเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพชีวิตที่ดีของบุคลากร และนักศึกษา	4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related	1.จาก SAR หน้า ...79.... พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	ให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to	1. จาก SAR หน้า ...79..... พบว่า A: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีนได้	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
evaluation and enhancement.	ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา -สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง			
8. Output and Outcomes				2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are	-SAR หน้า 54, 77 พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบทะเบียนออนไลน์ (www.misbsru.ac.th) ที่ช่วยให้	- หลักสูตรจึงยังขาดข้อมูลเชิงประจักษ์ที่แท้จริงมาใช้ในการวิเคราะห์และติดตาม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรสามารถบันทึกและตรวจสอบจำนวนนักศึกษาคงอยู่ จำนวนผู้ลงทะเบียนเรียน และการพ้นสภาพของนักศึกษาในแต่ละหมู่เรียนได้อย่างถูกต้องเชิงปริมาณ -SAR หน้า 9 / มคอ.2 หน้า 11 พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำตารางสรุปจำนวนนักศึกษาคงอยู่จริง จำแนกตามรุ่นปีที่รับเข้าศึกษา -SAR หน้า 57, 59, 66 / มคอ.2 หน้า 106 พบว่า หลักสูตรมอบหมายบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนไว้อย่างชัดเจน และมีมาตรการเชิงรุกในการเรียกพบนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) ต่ำกว่า 2.00 หรือกลุ่มที่มีแนวโน้มขาดเรียนบ่อย	- หลักสูตรยังไม่มีการกำหนดสถาบันคู่เทียบภายนอก -หลักสูตรยังขาดระบบการสะท้อนข้อมูลกลับ (Feedback Loop) ว่า นักศึกษาที่ลาออกหรือพ้นสภาพส่วนใหญ่มาจากช่องทางการรับสมัครใด		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored,	- มคอ.2 หน้า 24, 82-83 พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีการปรับปรุงเนื้อหาอย่างเด่นชัดเพื่อตอบสนองต่อแนวโน้มการประกอบอาชีพอิสระและการเป็นผู้ประกอบการ โดยบรรจุวิชาเฉพาะด้านนิเทศศาสตร์ดิจิทัลและการจัดการอีเว้นท์ รวมถึงวิชาฝึกประสบการณ์	- หลักสูตรขาดหลักฐานเชิงประจักษ์โดยตรงที่จะพิสูจน์ได้ว่า รายวิชาที่ปรับปรุงใหม่สามารถยกระดับความสามารถในการได้งานทำ (Employability) ของบัณฑิตได้จริงตามเป้าหมายระบบ OBE -หลักสูตรยังขาดระบบการจัดเก็บข้อมูลและติดตามกลยุทธ์เชิงลึก (Monitored) ในกลุ่มการประกอบอาชีพอิสระ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and benchmarked for improvement.	วิชาชีพ (Internship) เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การทำงานจริงในอุตสาหกรรมสื่อ - SAR หน้า 50 พบว่า คณาจารย์มีการจัดกิจกรรม Active Learning ที่ส่งเสริมทักษะการสร้างรายได้ระหว่างเรียนและการเป็นผู้ประกอบการเสมือนจริง - SAR หน้า 35-37, 52-53 SAR หลักสูตรมีการพึ่งพาระบบเครือข่ายสารสนเทศส่วนกลางของมหาวิทยาลัยในการส่งแบบสำรวจภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตประจำปี ทำให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณในภาพรวมเกี่ยวกับเงินเดือนเฉลี่ย ประเภทองค์กรที่เข้าทำงาน และสัดส่วนผู้ตรงสาขา/ไม่ตรงสาขา -SAR หน้า 59, 66 พบว่า มีการมอบหมายบทบาทหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์อย่างชัดเจน ทำให้เกิดเครือข่ายการประสานงานนำโอกาสฝึกงานและตำแหน่งงานว่างจากศิษย์เก่ารุ่นพี่มาประชาสัมพันธ์ให้แก่นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	- หลักสูตรยังไม่มีการทำ Benchmarking อัตราการได้งานทำ เงินเดือนเริ่มต้น หรืออัตราการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลร่วมกับสาขาวิชานิเทศศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาคู่แข่งภายนอก -หลักสูตรไม่มีงบประมาณเพียงพอในการจัดโครงการติวสอบรับใบเซอร์วิชาชีพ (Professional Certification) หรือการจัดอบรมโปรแกรมตัดต่อ/เครื่องมือ AI ขั้นสูงร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรม		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-SAR หน้า 50, 68 พบว่า หลักสูตรมีกลไกผลักดันให้นักศึกษานำความรู้จากรายวิชาปฏิบัติการไปต่อยอดผลิต "งานสร้างสรรค์ (Creative Work Output)" และส่งเข้าร่วมประกวดในเวทีระดับประเทศจนได้รับรางวัลเชิงประจักษ์ เช่น รางวัลชมเชยระดับประเทศจากการประกวดสื่อสร้างสรรค์โครงการพลังงานนิวเคลียร์ฯ และโครงการคลิปวิดีโอสั้นของ กสทช. -SAR หน้า 27, 64 / มคอ.2 หน้า 3-5 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการทำวิจัยและผลิตผลงานวิชาการตรงตามสาขาวิชาอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง "ผู้ช่วยศาสตราจารย์" แล้วจำนวน 3 ท่าน (คิดเป็นร้อยละ 50 ของอาจารย์ทั้งหมด) ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐานการคงอยู่ของหลักสูตรและเกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย -SAR หน้า 61, 64 พบว่า หลักสูตรมีการติดตามและบันทึกข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยของ	-หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดสถาบันคู่เทียบภายนอก - ข้อจำกัดของหลักสูตรคือ *"งบประมาณมีจำกัดและต้องจัดสรรเพื่อกิจกรรมนักศึกษาเป็นหลัก ทำให้อาจารย์ต้องใช้งบประมาณของตนเองเพื่อพัฒนาศักยภาพ"* ข้อจำกัดนี้ส่งผลกระทบโดยตรงต่อการทำวิจัยและการสร้างผลงานสร้างสรรค์ขั้นสูง (เช่น การผลิตสื่อดิจิทัลที่ต้องใช้เทคโนโลยี AI หรือซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ราคาแพง) คณาจารย์และนักศึกษาขาดทุนสนับสนุนการวิจัยในระดับสาขา ทำให้นโยบายการส่งเสริมงานวิจัยเชิงรุก (Enhancement) ดำเนินการได้ยาก - หลักสูตรยังขาดกระบวนการวิเคราะห์เชิงคุณภาพย้อนกลับว่า ผลงานโครงการ (Project) ของนักศึกษา หรือผลงานวิจัยของอาจารย์ ได้เข้ามาช่วยสนับสนุนหรือสะท้อนระดับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ตามแนวทาง OBE อย่างไร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์ รวมถึงการนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาในงานประชุมวิชาการระดับชาติ -มคอ.2 หน้า 24, 82-83 พบว่า โครงการนิเทศศาสตร์ (Project/Thesis) และวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพไว้ในโครงสร้างหลักสูตร			
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-มคอ.2 หน้า 14-15 / SAR หน้า 2 พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีการกำหนดเป้าหมาย PLOs ไว้อย่างชัดเจน จำนวน 5 ด้านหลัก -มคอ.2 หน้า 42-50 พบว่า หลักสูตรมีการทำ Curriculum Mapping -SAR หน้า 54, 77 พบว่า มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบัน (www.misbsru.ac.th) ที่ช่วยจัดเก็บข้อมูลคะแนนและเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของนักศึกษาทุกคนไว้อย่างถูกต้องแม่นยำ และตรวจสอบได้ในมิติเชิงปริมาณ	- หลักสูตรยังไม่มีการรวบรวมข้อมูลดิบ สถิติ หรือกราฟ (Data Presentation) ที่แสดงผลสัมฤทธิ์โดยตรงว่า นักศึกษาในหลักสูตรสามารถบรรลุเป้าหมาย PLOs ข้อที่ 1 ถึงข้อที่ 5 ในระดับคะแนนเฉลี่ยเท่าใด หลักสูตรทำได้เพียงตรวจสอบว่านักศึกษาเรียนผ่านมาครบทุกวิชาและได้เกรดตามเกณฑ์ ซึ่งตามแนวทางของ AUN-QA เกรดรายวิชา (Grades) ถือเป็นเพียง "หลักฐานทางอ้อม (Indirect Evidence)" และไม่สามารถใช้แทนข้อมูลการประเมินสมรรถนะที่แท้จริงของผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ - หลักสูตรยังไม่ได้พัฒนาเครื่องมือประเมินอิงเกณฑ์สมรรถนะ (Rubric Score) หรือการทำแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) ที่สามารถแยกแยะได้ว่าผลงานชิ้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ใดของนักศึกษาสะท้อนถึงการบรรลุ PLO ข้อใด อย่างเป็นรูปธรรม -หลักสูตรใหม่ยังไม่สามารถสะท้อนผลลัพธ์ได้อย่างแท้จริง -หลักสูตรไม่มีงบประมาณหรือระบบไอทีเฉพาะทางที่จะช่วยคำนวณและประมวลผลการเก็บคะแนน Rubrics ย่อยจากแต่ละรายวิชาเพื่อนำมาประมวลผลเป็นภาพรวมระดับ PLOs (PLO Tracking System)		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มคอ.2 หน้า 106-107 (หมวดที่ 7 ข้อ 4.2) พบว่า มีการวางแนวปฏิบัติที่เป็นระบบกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คุณภาพห้องเรียน และบริการวิชาการทุกภาคเรียน -SAR หน้า 35-37, 52-53, 61 พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายสารสนเทศที่ช่วยจัดทำและรวบรวมแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปัจจุบันต่อการจัดการเรียนการสอน รวมถึงแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อคุณภาพของบัณฑิตประจำปี	- ยังไม่มีเครื่องมือหรือสถิติการจัดเก็บข้อมูลเชิงระบบที่ชัดเจนในเล่ม SAR - หลักสูตรยังไม่ได้นำคะแนนเฉลี่ยหรือระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไปทำ Benchmarking เปรียบเทียบกับหลักสูตรคู่เทียบของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ - หลักสูตรไม่สามารถนำผลข้อมูลป้อนกลับนั้นมาดำเนินการแก้ไข ยกระดับ หรือตอบสนอง (Enhancement) ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การศึกษา ทำให้ได้ฐานข้อมูลเชิงปริมาณขั้นพื้นฐานมาอ้างอิง -SAR หน้า 59 พบว่า หลักสูตร มีการจัดกิจกรรมเปิดรับข้อมูลป้อนกลับเชิงรุก (Feedback) โดยจัดประชุมคณาจารย์ร่วมกับนักศึกษาในรายวิชาที่มีปัญหาการเรียนเมื่อสิ้นสุดภาคเรียน			

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

นักศึกษาปัจจุบัน (การเรียนการสอน)

- นักศึกษาไม่ทราบเกี่ยวกับการนำปรัชชามาใช้ในการเรียนการสอน
- สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ชำรุด ไม่เพียงพอกับผู้เรียน
- กล้องถ่ายรูปที่ชำรุดและล่าสมัย
- โปรแกรมที่ใช้งานด้านการออกแบบ (Pro)

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้นักศึกษา

- นักศึกษาไม่ทราบถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- เป้าหมายหลังสำเร็จการศึกษาคือ ประกอบอาชีพในองค์กรเอกชน และเป็นผู้ผลิตสื่อด้วยตนเอง
- การจัดการเรียนยังไม่เป็น Active Learning ทุกวิชา
- ลำดับการจัดแผนการเรียน: นักศึกษามีความต้องการให้วิชาออกแบบกราฟฟิค มาอยู่ในชั้นปีที่ 1 เพราะเป็นวิชาพื้นฐาน
- นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการ เลือกหัวข้อวิจัย และอาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย
- การ Feedback ผลคะแนน: ในการพรีเซ็นต์ นำเสนอ อาจารย์มีการคอมเม้นและการบอกผลคะแนนทันที
- ต้องการห้องเรียน Studio เพียงพอ พร้อมใช้และ ทันสมัย

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

- เอกลักษณ์ของนักศึกษาในหลักสูตร คือ การมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับ
- อยากให้นักศึกษาแน่นวิชาพื้นฐาน และพร้อมปรับตัวเข้ากับแต่ละรูปแบบการทำงานของแต่ละบริษัทซึ่งมีความต่างต่างกัน
- โปรแกรมพื้นฐานที่นักศึกษาควรได้เรียน คือ Photoshop Lightroom และความสำคัญของงานภาพต้นฉบับ
- นอกจากมีฝีมือแล้ว ยังต้องมีทักษะด้านการทำงานเป็นทีม เนื่องจากรูปแบบงานต้องทำงานร่วมกับคนอื่นหลากหลายฝ่าย
- แนะนำให้นักศึกษา เลือกฝึกงานให้ตรงตามเป้าหมาย และความต้องการการในการประกอบอาชีพในอนาคต
- ต้องการห้องเรียน Studio เพียงพอ พร้อมใช้และ ทันสมัย

นักศึกษาปัจจุบัน (สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้)

- คอมพิวเตอร์รุ่นเก่า
- ห้องสตูดิโอ (Studio Apartment) เล็ก พื้นที่ไม่เพียงพอต่อนักศึกษาทั้งห้อง

- โปรเจคเตอร์ไม่ชัด

ศิษย์เก่า

1. แนะนำรายวิชาที่เกี่ยวกับการโปรแกรมที่ใช้งานในปัจจุบัน
2. จุดเด่น และจุดที่ต้องปรับปรุง

จุดเด่น : เรียนรู้สิ่งใหม่ตลอดเวลา ขยัน อดทน รับผิดชอบ

จุดที่ต้องปรับปรุง : การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร การเป็นตัวของตัวเอง การเลือกสถานที่ฝึกงาน

ข้อเสนอแนะให้กับหลักสูตร

1. เสริมความรู้เฉพาะด้านณโปรแกรมใช้งานใหม่ๆ
2. เพิ่มการสอนด้านโปรแกรม Photo shop , Canva , Capcut และการลงมือปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

- การรับเข้าของนักศึกษา
- % การ Drop Out
- IDP
- PSF

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

1. ใช้หลัก Bloom's Taxonomy (หรือ Taxonomy อื่นๆ ที่ยอมรับ) ในการเขียนนิยาม PLOs ให้ครอบคลุมทั้ง *Knowledge, Skills,* และ *Attitudes/Cognitive, Psychomotor, Affective domain*
2. จำแนก PLOs ออกเป็น Generic Outcomes (ทักษะทั่วไป เช่น ภาษา การสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ การทำงานเป็นทีม) และ Subject-Specific Outcomes (ทักษะเฉพาะทางนิเทศศาสตร์ เช่น การผลิตสื่อดิจิทัล การสร้างสรรค์คอนเทนต์ การบริหารอีเว้นท์) ให้ชัดเจนตามข้อกำหนด AUN-QA 1.3
3. ออกแบบเครื่องมือวัดผลการบรรลุ PLO รายบุคคล (เช่น การใช้ Rubrics ในรายวิชาบูรณาการ/สัมมนา/งานวิจัย/การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือ Portfolios ก่อนจบ)
4. จัดทำระบบฐานข้อมูลรวบรวมและวิเคราะห์คะแนนการบรรลุ PLO ของนักศึกษาแต่ละคนก่อนอนุมัติการสำเร็จการศึกษา
5. เผยแพร่ PLOs ผ่านช่องทางออนไลน์ของหลักสูตร (Website, Facebook Fanpage) คู่มือการศึกษา และปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
6. นำเสนอ PLOs ในการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ และการประชุมชี้แจงประจำภาคการศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนเข้าใจบทบาทของรายวิชาตนเองในการผลักดัน PLOs
7. คณะจัดทำแบบสำรวจทักษะแห่งอนาคต (Future Skills Need Survey) และจัดเวทีประชาพิจารณ์/สัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ประกอบการสายสื่อดิจิทัล โฆษณา และอีเว้นท์ เป็นประจำทุกปี
8. นำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทักษะใหม่ๆ (เช่น การใช้ AI ในงานสื่อสาร, Digital Analytics, Media Ethics) มาปรับปรุง ELOs/PLOs ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม
9. จัดหาหรือพัฒนาระบบ สารสนเทศ (IT System) ที่สามารถดึงคะแนน Assessment จากรายวิชามาเชื่อมโยงและคำนวณระดับการบรรลุ PLO ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีได้โดยอัตโนมัติ
10. มหาวิทยาลัย (หรือสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ) จัดคลินิกให้คำปรึกษาและจัดอบรมเชิงลึกเรื่องการเขียน PLOs, การเชื่อมโยง Constructive Alignment และการวัดผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรใหญ่ปี 2570
11. กำหนดหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ให้มีแมปปิ้งผลการเรียนรู้ที่สนับสนุน Generic PLOs ของหลักสูตรอย่างชัดเจนและลดความซ้ำซ้อน

ด้านโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา

1. ทำแผนผัง Curriculum Map แบบกำหนดระดับพัฒนาการ (เช่น I-Introduce, P-Practice, A-Advanced) ให้เห็นชัดเจนว่าผู้เรียนสะสมความรู้/ทักษะจากระดับพื้นฐานไปสู่ระดับเชี่ยวชาญอย่างไร
2. ทบทวนคำอธิบายรายวิชา (Course Specifications) ทุกวิชาให้ครอบคลุมและทันสมัย เข้าถึงได้ผ่านช่องทางดิจิทัลของหลักสูตร (ตามข้อกำหนด AUN-QA 2.1)

3. นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Feedback) เช่น การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในงานสื่อสาร, การวิเคราะห์ข้อมูลสื่อ (Data Analytics), การสร้างเครื่องมือดิจิทัลใหม่ๆ เข้าไปแทรกในเนื้อหารายวิชาเดิม หรือจัดทำเป็นรายวิชาเลือกใหม่ในหมวดวิชาเอก
4. กำหนดวงรอบการประเมินทบทวนเนื้อหารายวิชาประจำปี (Annual Course Review) และวงรอบการปรับปรุงหลักสูตรใหญ่ทุก 5 ปี โดยอาศัยข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ
5. คณะเปิดช่องทางให้ผู้เรียนหลักสูตรนิเทศศาสตร์สามารถลงทะเบียนรายวิชาเลือกข้ามสาขาได้ เช่น วิชาการตลาดดิจิทัล การจัดการธุรกิจ หรือคอมพิวเตอร์กราฟิก
6. จัดประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาหลักสูตร (Curriculum Advisory Board) ที่มาจากผู้แทนองค์กรสื่อและศิษย์เก่า อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้มั่นใจว่าโครงสร้างหลักสูตรยังตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
7. มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบสารสนเทศหลักสูตรให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน สามารถเข้าถึงและสืบค้นมคอ.3/มคอ.5 ของทุกรายวิชาได้ทางออนไลน์ อำนวยความสะดวกในการตรวจสอบ Constructive Alignment
8. กำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตรระดับสถาบันที่ยืดหยุ่น ให้หลักสูตรสามารถเทียบโอนชุดทักษะ (Skill Modules) หรือการฝึกอบรมจากภายนอกเข้าสู่หน่วยกิตหลักสูตรได้

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
2. การสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
3. การดำเนินการ ทักษะ life long learning ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
4. นโยบายการวัดและประเมินผล รวมถึงการอุทธรณ์และร้องเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
5. การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
6. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (Staff to student ratio) ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (การอบรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร

3. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มีการเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะ มหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว
4. การดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
5. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor) ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark) ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะ ส่วนการเปรียบเทียบยังไม่พบ
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs
4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน
5. กำหนดหลักสูตรคู่เทียบ (Benchmarking Partners) ที่เป็นหลักสูตรนิเทศศาสตร์ชั้นนำในระดับเดียวกันหรือระดับชาติ อย่างน้อย 1–2 หลักสูตร
6. นำข้อมูลผลผลิตและผลลัพธ์ (เช่น อัตราการสำเร็จการศึกษา, อัตราการออกกลางคัน, อัตราการได้งานทำ/งานตรงสาย, จำนวนผลงานตีพิมพ์/งานสร้างสรรค์, และคะแนนความพึงพอใจ) ไปเปรียบเทียบกับคู่เทียบเป็นประจำทุกปี เพื่อใช้กำหนดเป้าหมายการพัฒนา (Targets) ที่ท้าทายยิ่งขึ้น
7. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินการบรรลุ PLO จากทุกรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษาแต่ละคนตลอด 4 ปี เพื่อประมวลผลเป็น Dashboard สรุปอัตราการบรรลุ PLOs ในภาพรวมของแต่ละรุ่นนำเสนอต่อที่ประชุมหลักสูตร
8. สนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานผลิตสื่อ/อีเว้นท์เข้าร่วมประกวดในเวทีระดับชาติ หรือร่วมตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนก่อนสำเร็จการศึกษา
9 ขยายการติดตามข้อมูลจากเดิมที่วัดเฉพาะภายใน 1 ปีแรก ไปสู่การติดตามการเติบโตในสายงาน (Career Progression) ในช่วง 3–5 ปีหลังสำเร็จการศึกษา
10. จัดทำระบบนิเวศศิษย์เก่า (Alumni Network Platform) เพื่อดึงศิษย์เก่ากลับมาร่วมประเมินความพึงพอใจ ให้ข้อเสนอแนะ และเป็นพี่เลี้ยงแก่นักศึกษารุ่นน้อง

11. จัดสรรงบประมาณอุดหนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสาร TCI หรือการนำเสนอในงานประชุมวิชาการ/จัดแสดงนิทรรศการงานสร้างสรรค์ พร้อมมอบรางวัลเชิดชูเกียรติแก่อาจารย์และนักศึกษาที่มีผลงานดีเด่น

12. พัฒนาระบบสารสนเทศกลางสำหรับดึงข้อมูลอัตราการคงอยู่ (Retention) อัตราการสำเร็จการศึกษา (Pass Rate) ข้อมูลภาวการณ์มีงานทำ และผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย ให้ประธานหลักสูตรสามารถนำไปใช้ทำ Benchmarking และวางแผนพัฒนาคุณภาพได้ทันที

13. มหาวิทยาลัยสร้างความร่วมมือ/MOU กับเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏหรือมหาวิทยาลัยอื่นในการแลกเปลี่ยนข้อมูลผลการดำเนินงาน (Anonymized Performance Data) เพื่อให้ทุกหลักสูตรมีตัวเลขคู่เทียบที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ และอ้างอิงได้อย่างเป็นทางการ

ด้านอื่น ๆ

1. การทำความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ที่ทางมหาวิทยาลัยขับเคลื่อนในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและนักศึกษาเพื่อให้เกิดทิศทางในการพัฒนาเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน
2. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว.