

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทพัทธ์ โนนศรีเมือง)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติกา ธรรมวิเศษ)



.....กรรมการ

(อาจารย์รตนดา อาจวิชัย)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Bachelor of Business Administration Program in Digital Business programme at Rajabhat Maha Sarakham University ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
2	**Programme Structure and Content**		

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	4
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students.		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	2
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. PLOs ส่วนใหญ่ของหลักสูตรมีลักษณะเป็นรูปธรรมและสามารถนำไปจัดการศึกษาได้จริง 2. มีการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมทั้ง generic และ subject-specific outcomes 3. การสื่อสาร PLOs ผ่านหลายช่องทาง เช่น Facebook, เอกสารประชาสัมพันธ์	1. บาง PLOs 12 และ 14 ยังไม่เป็นรูปธรรม ไม่ชัดเจนในการนำไปจัดการศึกษาให้บรรลุผลลัพธ์ได้ 2. การจัดทำผลลัพธ์รายวิชา (CLOs) ยังไม่เชื่อมโยงกับ PLOs อย่างชัดเจน 3. ยังไม่มีการวิเคราะห์เชิงลึกจากผู้มีส่วนได้เสีย และขาดวิธีวัดการบรรลุผล PLOs ที่ชัดเจน 4. PLOs12, 14 ยังไม่ได้เป็น action verb ตามอนุกรมวิธานการเรียนรู้ที่หลักสูตรใช้ อาจจะส่งผลต่อการวัดประเมินผลโดยหลักสูตรต้องมีการกำหนดนิยามให้ชัดเจน
2. Programme Structure and Content	1. หลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมการบรรลุ PLOs ครบทุกข้อ 2. โครงสร้างหลักสูตรเรียงลำดับจากรายวิชาพื้นฐานสู่รายวิชาขั้นสูง 3. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนวิชาเลือกได้ตามความสนใจ 4. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบเวลาและความต้องการของผู้เรียนและอุตสาหกรรม	1. การออกแบบหลักสูตรยังยึดจากหลักสูตรเดิม ไม่สอดคล้องกับแนวคิด Outcome-Based Education (OBE) 2. ขาดการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกรียนในรายวิชาที่สนใจ 3. ขาดข้อมูลอัปเดตที่สื่อสารให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่างๆ อย่างทั่วถึง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	1. มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษา คือ" บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” 2. การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน 3. มีการระบุการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 4. มีการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้โดยเชิญวิทยากรภายนอกเพื่อบรรยาย การศึกษาดูงานในและต่างประเทศ การเข้าร่วมประชุมวิชาการ 5. การจัดการเรียนการสอนมีการส่งเสริมแนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม ผ่านรายวิชา สัมมนา โครงงาน	1. ยังไม่มีการสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยัง SHs ของหลังสูตรและยังไม่มีการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 3. ไม่พบวิธี เครื่องมือ กระบวนการ การทบทวนก่อนการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา 3. การถอด PLOs มาเป็น CLOs ของหลักสูตรให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเนื้อหาสาระของ PLOs และ CLOs มีความสอดคล้องกัน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. หลักสูตรมีการวัดประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียนและมีวิธีการประเมินที่หลากหลายเช่น สอบย่อย เก็บคะแนน สอบกลางภาค สอบปลายภาค การประเมินจากชิ้นงานผลงาน การลงมือปฏิบัติ ความรับผิดชอบ การมีวินัยในการเข้าเรียน 2. หลักสูตรมีการกำหนดและสื่อสารนโยบายการวัดและประเมินผลหลักสูตร การอุทธรณ์ร้องเรียน 4. หลักสูตรมีการกำหนด **Validity reliability** regulation 5. หลักสูตรมีการกำหนดให้มี feedback แก่ผู้เรียน 6. มีการทบทวนการวัดและประเมินผลหลังการจัดการเรียนการสอน	1. การวัดและประเมินผล CLOs ที่มีความตรงและมีการถอด CLOs ให้ครบตาม PLOs 2. ไม่ปรากฏการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนเรื่องการจัดการเรียนการสอนให้กับกลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 3. ไม่ปรากฏระบบการประเมินที่มีมาตรฐานและการสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานเช่นการสอบภาษาอังกฤษ การสอบ IT ให้นักศึกษาทราบ 4. หลักสูตรไม่ชัดเจนเรื่องงของการใช้ rubric score และ marking scheme timeline ในการวัดและประเมินผลและไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบ 5. การทบทวนการวัดและประเมินผล ให้ครบทุกรายวิชา และการนำผลการทบทวนมาปรับปรุงรายวิชา

5. Academic Staff	1. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 3. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. แผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. แผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปี กำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง ยังไม่ชัดเจน 3. การแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 4. การกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและการประเมินการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 5. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้น และระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 6. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

6. Student Support Services	1.มีการกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา ตามมหาวิทยาลัยและคณะ ด้านรับสมัคร คุณสมบัติ แผนการรับ การคัดเลือกนักศึกษา ผ่านระบบ http://e-admission.rmu.ac.th 3. มีการเผยแพร่ข้อมูลกับ SH โดยมีการจัดทำแผ่นพับ ใบปลิว คลิปการรับสมัครผ่าน TIKTOK เว็บไซต์สถาบัน 4. กำหนดแผนระยะสั้น ระยะยาว ทั้งด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ จากการสำรวจความต้องการของ SH 5. มีอาจารย์ที่ปรึกษาโดยทำหน้าที่กำกับดูแลติดตามความก้าวหน้า เพื่อช่วยเหลือแก้ปัญหามีระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน เกี่ยวกับผลการเรียน และภาระการเรียน โดยมีระบบบริการการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/ 6. มี Feedback อาจารย์นิเทศเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมของนักศึกษาร่วมกัน 7. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เสริมทักษะการเรียนรู้การทำงาน และภาษาอังกฤษ 8.หลักสูตรมีสายสนับสนุนของคณะวิทยาการจัดการ 10 ท่าน ซึ่งเพียงพอต่อการให้บริการ และมีการกำหนดสมรรถนะตามระเบียบมหาวิทยาลัย การประเมินผลการปฏิบัติการสายสนับสนุน 2 ครั้ง/ปี.มีระบบการประเมินความพึง และผลการประเมินนำมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 10.มีการกำหนดคู่เทียบเคียงสมรรถนะรวมของหลักสูตร เพื่อพัฒนาการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษาด้านบุคลากรในการให้บริการ การดำเนินการให้บริการ	-ไม่ปรากฏ ระบบกำกับติดตาม student workload ในแต่ละภาคการศึกษา -ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนแบบ การนำผลการประเมินมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SH และการนำผลการประเมินมาพัฒนาการให้บริการ -ยังไม่พบเรื่องของ การเทียบเคียงการให้บริการและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการของคณะและ ส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่น สนามกีฬา โรงอาหาร	1. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม 2. การสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง 3. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน	
8. Output and Outcomes	1. มีระบบในการสำรวจความพึงพอใจกับผู้มีส่วนได้เสียในกลุ่มต่างๆ รอบรองรับการดำเนินงานของหลักสูตร	1. ยังไม่มีระบบการติดตาม/ประเมินแบบเทียบเคียง (benchmarking) ด้านอัตราการจบ การได้งานทำ การวิจัย ฯลฯ 2. ขาดข้อมูลรายงานความก้าวหน้าและการบรรลุ PLOs อย่างต่อเนื่อง 3. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ยังไม่มีการเปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่นหรือนำไปใช้ปรับปรุงต่อ

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จาก มคอ.2 หน้า 15 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร PLO1-PLO11, PLO13 เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ที่จะสามารถจัดการศึกษาให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ 2. จาก SAR หน้า 13 พบว่า หลักสูตรนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย และคณะมาใช้ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 3. จาก SAR หน้า 13 พบว่า หลักสูตรนำเอา Bloom's Taxonomy มาใช้ในการดำหนดระดับการเรียนรู้ของหลักสูตร 4. จาก SAR หน้า 13 พบว่า หลักสูตรสื่อสาร PLOs ให้กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย SHs ผ่านทางเว็บไซต์คณะฯ และในการปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรได้เผยแพร่ PLOs ให้กับนักศึกษาใหม่รหัส 69 ได้รับทราบ	1. มคอ.2 หน้า 15 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร PLO12 และ PLO14 มีข้อความ "จริยธรรมที่ดีทางธุรกิจ" "เจตคติที่เปิดกว่างพร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ในการดำเนินธุรกิจตลอดเวลา" ที่เป็นนามธรรม ไม่มีการกระทำที่ชัดเจนในการจัดการศึกษา และการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้ 2. มคอ.2 หน้า 15 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร PLO12 และ PLO14 มี Action Verb "มี" ที่ไม่สอดคล้องกับอนุกรมวิธานการเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy ซึ่งทำให้หลักสูตรจัดการศึกษาให้เกิดการบรรลุและวัดผลได้ลำบาก 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีไม่ทราบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ดังนั้น หลักสูตรควรมีการทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นนามธรรม ให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถจัดการศึกษาให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้ เมื่อผลลัพธ์การเรียนรู้มีความชัดเจนแล้ว สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบ		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. จาก SAR หน้า 14 พบว่า หลักสูตรได้มีการให้อาจารย์ทุกท่านกำหนด CLOs ในรายวิชาที่ตนรับผิดชอบ และทดลองใช้หลักการแบบใช้ผลลัพธ์เป็นตัวกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ ยกตัวอย่าง รายวิชาที่มีการจัดทำ CLOs ของรายวิชา เช่น รายวิชา 406870103 การจัดการทุนมนุษย์ในธุรกิจดิจิทัล อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้นำ PLOs ของหลักสูตรและคำอธิบายรายวิชามาออกแบบ CLOs ของรายวิชา และกำหนดการจัดการเรียนการสอนและการวัดและการประเมินผลให้สอดคล้องทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติที่กำหนดไว้ใน CLOs	จาก มคอ3. พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาไม่ชัดเจน ในการจัดการศึกษาที่จะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ และไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรควรสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาให้ชัดเจน และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อให้การจัดการศึกษาทุกรายวิชาผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ได้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. จาก มคอ3. พบว่า บางรายวิชามีการจัดทำผลลัพธ์การเรียนของรายวิชา			
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก มคอ 2 หน้า 15 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (TQF) มีลักษณะเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง generic outcomes และ specific outcomes		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are	1. จาก SAR หน้า 14 พบว่า หลักสูตรกำหนดผู้มีการส่วนได้เสียในการเก็บข้อมูลมาทำหลักสูตร ประกอบด้วยโดยกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายภายใน คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะวิทยาการจัดการ นักศึกษาปัจจุบัน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
reflected in the expected learning outcomes.	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 3 กลุ่ม คือ สถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษาในอนาคต 2. จาก SAR หน้า 17 พบว่า เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ประกาศข้อกำหนดของ อว ที่เกี่ยวข้อง 3. จาก SAR หน้า 25 พบว่า สกัดกลุ่มคำที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกล่าวถึงทักษะและความรู้ซ้ำๆ กัน จัดไว้ในหมวดหมู่เดียวกัน แล้วสรุปออกมาเป็นกลุ่มทักษะที่จำเป็นต้องมีในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล โดยจัดเป็นกลุ่มความรู้ กลุ่มทักษะเฉพาะด้าน กลุ่มทักษะทั่วไป กลุ่มจริยธรรม และคุณลักษณะส่วนบุคคล			
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 20-21 พบว่า หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรฉบับปี พ.ศ. 2568	จากการศึกษา SAR ไม่พบการกำหนดเกณฑ์การบรรลุ PLOs ของหลักสูตร พ.ศ. 2568 และไม่พบเครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรเดิม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้ชัดเจนเพื่อใช้เป็นเครื่องประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย		
2. Programme Structure and Content				**3**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. จาก SAR หน้า 23 พบว่า หลักสูตรได้จัดทำข้อมูลหลักสูตร program specification ในรูปมคอ.2 และมีการเผยแพร่ผ่านทาง Page Facebook หลักสูตรธุรกิจดิจิทัล ผ่านแผ่นพับที่แจกในวันปฐมนิเทศให้แก่นักศึกษาใหม่ และคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประกาศเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรระหว่างนักศึกษาใหม่พบปะอาจารย์ที่ปรึกษา พร้อมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรผ่าน Page Website ของคณะวิทยาการจัดการ และมีการเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาที่เปิดสอนพร้อมคำอธิบายรายวิชา ผ่าน Websit ระบบบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	1. จากเว็บไซต์คณะฯ ไม่พบข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชา 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาไม่ทราบข้อมูลหลักสูตร และข้อมูลรายวิชา ดังนั้น หลักสูตรควรจัดทำข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชา ที่มีข้อมูลครบถ้วน ตามเกณฑ์ AUA QA v4 หน้า 20 และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบตรงกันในทุกช่องทาง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 24 พบว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาดิจิทัล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 ได้มีกระบวนการออกแบบรายวิชาให้มีความสอดคล้องตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร โดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้ง ตามแนวทางหลักการออกแบบ Backward Currirulum Design 1) กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละชั้นปีตามระดับของ Bloom's taxonomy ของหลักสูตรธุรกิจดิจิทัลออกมาเป็น 14 PLO 2) นำ PLO1 ถึง PLO14 มากำหนดความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) สกัดความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออกเป็นรายวิชา กำหนดรายวิชาให้สอดคล้องตามการบรรลุของ PLO1 ถึง PLO14 4) กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาจะได้รับเมื่อสิ้นสุดการเรียนรู้แต่ละชั้นปี โดยระบุรายวิชา กำหนดคำอธิบายรายวิชา เรียงลำดับรายวิชาลงในแผนการเรียนตามหลักการของ	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร นำเอารายวิชาในโครงสร้างเดิม รายวิชาเก่า ปรับปรุงรายวิชาใหม่ และนำเอาความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมาสร้างรายวิชาบังคับ ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE ดังนั้น หลักสูตรควรทบทวนการออกแบบหลักสูตร ให้สอดคล้องตามหลักการ OBE	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	Bloom's taxonomy กำหนดรายวิชาพื้นฐานความรู้ ความจำลงในชั้นปีที่ 1 รายวิชาเน้นการประยุกต์ลงในชั้นปีที่ 2 รายวิชาเน้นการวิเคราะห์ลงในชั้นปีที่ 3 และรายวิชาเน้นการสร้างสรรค์ออกแบบชิ้นงานลงในชั้นปีที่ 4 และเรียงรายวิชาตามลำดับความยากง่ายของแต่ละชั้นปีให้สอดคล้องตามการบรรลุของแต่ละ PLOs 5) กำหนดความรับผิดชอบจุดดำในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องตามการบรรลุของ PLO1 ถึง PLO14 ของหลักสูตรลงสู่รายวิชาที่กำหนดไว้ใน Curriculum Mapping เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้นจะได้ทราบถึงความรับผิดชอบของ PLOs ที่ต้องจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร			
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from	1. จาก SAR หน้า 24 พบว่า หลักสูตรนำเอาข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ไปจัดทำอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
stakeholders, especially external stakeholders.	2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรนำเอาความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต มาสร้างรายวิชาบังคับ เช่น รายวิชา UX UI เป็นต้น			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ.2 หน้า 75-80 พบว่า มีรายวิชารับผิดชอบผลักดันการบรรลุทุก PLOs		4	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	จาก SAR หน้า 26-27 พบว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาดิจิทัล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 มีแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างรายวิชาที่เรียนมาก่อนกับรายวิชาที่เรียนภายหลัง โดยการนำองค์ความรู้ทักษะจากการเรียนรายวิชาที่เรียนมาก่อนมาบูรณาการในการเรียนด้วยการสร้างชิ้นงาน และการทำงานวิจัย รายวิชา 406870206 การออกแบบกราฟิกเพื่องานธุรกิจดิจิทัล นักศึกษาออกแบบโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์หลักสูตร การออกแบบใบปลิว การออกแบบโลโก้เสื้อรุ่น การออกแบบโลโก้	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า กำหนดรายวิชาไว้ แล้วนำรายวิชามาวิเคราะห์หรือเรียงลำดับว่าวิธีไหนเป็นวิชาพื้นฐาน วิชาขั้นกลาง วิชาขั้นสูง ไม่ได้พิจารณาจากระดับการเรียนรู้ของหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรมีการทบทวนการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรโดยพิจารณาถึงระดับการเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดใน PLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สัญลักษณ์ของหลักสูตร เป็นต้น ซึ่งทำให้นักศึกษาได้รับทักษะการประยุกต์ใช้เครื่องมือเทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงานได้เป็นอย่างดี			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR หน้า 27 พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาวิชาเลือกให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความสนใจเพื่อเสริมทักษะเชี่ยวชาญของนักศึกษา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาไม่สามารถเลือกรายวิชาเรียนในการเรียนได้ นอกจากวิชาเลือกเสรี ดังนั้น หลักสูตรควรให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชาในรายวิชาที่เสริมความเชี่ยวชาญของนักศึกษาได้ เช่น ในรายวิชาเอกเลือก	2	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 27 พบว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 มีรอบการปรับปรุงหลักสูตรกำหนดระยะเวลาทุก 5 ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สป.อว. เพื่อให้หลักสูตรมีความทันต่อสถานการณ์และความก้าวหน้าทางวิชาการ พร้อมทั้งสอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน		4	
3. Teaching and Learning Approach				**2**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. จาก SAR หน้า 35 มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา คือ"บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” 2. จาก SAR หน้า 35 หลักสูตรสื่อสารปรัชญาการศึกษาผ่านหลายช่องทาง (เว็บไซต์กองบริการการศึกษา, ปฐมนิเทศ, Line Official) 3. จาก SAR หน้า 35 นำปรัชญาการศึกษาดังกล่าวมาใช้เป็นแนวทางหลักในการกำหนดปรัชญาของหลักสูตรในเล่ม มคอ.2 คือ มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม มีความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ พร้อมทำงานและสามารถเป็นผู้ประกอบการระดับสากลในยุคดิจิทัล เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ (PLOs) และเติบโตเป็นผู้สร้างสรรค์พัฒนาสังคม	-ยังไม่พบการนำปรัชญาการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดการเรียนการอสนในรายวิชา - สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ยังไม่ชัดเจนด้านการนำ EdPhi มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน - สัมภาษณ์ นศ ไม่ทราบปรัชญาการศึกษา EdPhi ของ ม.	2	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate	1.จาก SAR หน้า 36 พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อสร้างความรับผิดชอบและให้เกิดการเรียนรู้จริง ตั้งแต่		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
responsibly in the learning process.	กระบวนการเริ่มต้นศึกษาแนวความคิด กระบวนการออกแบบ การเขียนโครงการ ตลอดจนไปถึงกระบวนการประเมินผลโครงการ และการประเมินผลงาน เช่น วิชา 4070335 การออกแบบนิเทศศิลป์เพื่อการตลาด นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบในการเลือกหัวข้อโครงงานที่ตนเองสนใจ คัดเลือกภาพ เนื้อหา และแนวคิดในการจัดองค์ประกอบศิลป์และการใช้สีเพื่อการสื่อสารการตลาดอย่างสร้างสรรค์ลงมือปฏิบัติจริงผ่านโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อผลิตชิ้นงาน และนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งการนำเสนอในชั้นเรียน ในด้านการวัดผล รายวิชานี้ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของเพื่อนร่วมชั้นและเพื่อนร่วมกลุ่ม (Peer Assessment) เพื่อร่วมวิพากษ์วิจารณ์และให้คะแนนด้านความคิดสร้างสรรค์ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน 2. สัมภาษณ์ อ ผู้สอน มีการเปิดโอกาสให้ นศ มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เช่น มี			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ส่วนร่วมแบบ debate ในกลุ่ม, การออกแบบเด็กคิดเองได้ ตัดเกรดผู้สอนฟิก สร้างสรรค์ชิ้นงานโลโก้ จำนวน นศ. น้อยก็จับคู่ 3. สัมภาษณ์ นศ รายวิชาไปเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จาก SAR หน้า 36-37 หลักสูตรมุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) โดยกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติร่วมกันให้ทุกรายวิชาออกแบบการเรียนการสอนแบบ Active Learning อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาต้องระบุแผนการจัดกิจกรรมเชิงรุกและแสดงความสอดคล้องเชิงระบบลงในแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 เช่น รายวิชา 4070305 สัมมนาธุรกิจดิจิทัล (Seminar in Digital Business) เป็นวิชาภาคปฏิบัติ 100 % ที่มีโครงสร้างหน่วยกิต 3(0-6-3) โดยผู้สอนได้ออกแบบกิจกรรม Active Learning ผ่านการเรียนรู้เชิงประสบการณ์และการเรียนรู้ด้วยการบริการสังคม (Service-Learning) บูรณาการร่วมกับกระบวนการวิศวกรสังคม ลงพื้นที่จริง	- จาก SAR และ มคอ 2 ไม่พบดำเนินการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับวิธีสอน และกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ CLO	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 4. จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า การจัดการเรียนการสอน มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการ ลงมือศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติได้ด้วยตนเอง			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรได้พิจารณากำหนดทักษะ LLL ของหลักสูตรไว้ทั้งหมด 3 ด้านหลัก ได้แก่ 1) ทักษะการสื่อสารและการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันและการทำงาน 2) ทักษะการเรียนรู้ร่วมกันและการทำงานเป็นทีม และ 3) ทักษะการรู้เท่าทันตนเอง การอบรมจิตใจ และการมีสมาธิ มอบหมายให้รายวิชาโครงงานด้านธุรกิจดิจิทัลเป็นแกนหลักในการจัดกิจกรรมปลูกฝังทักษะเหล่านี้ในคู่วิชาปฏิบัติ มี "โครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต DEK DB Life Long Learning" ประกอบด้วยกิจกรรมฝึกฝนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตจริง กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างการทำงาน	1. ไม่พบกิจกรรมส่งเสริม LLL แบบครอบคลุมแต่ละด้าน 2. ไม่พบการวัดและประเมินผล LLL ที่ชัดเจน 3.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่ทราบถึง LLL ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เป็นทีม และการนำหลักธรรมคำสอนรวมถึงการนั่งสมาธิเข้ามาช่วยอบรมบ่มเพาะจิตใจเพื่อสร้างวุฒิภาวะทางอารมณ์และสมาธิที่มั่นคงในการเรียนรู้และทำงาน 2. จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรกำหนดวิธีการเรียนรู้ของการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) ที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริง กำหนดนโยบายให้ผู้สอนทุกรายวิชาวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูง การสืบค้น และการแก้ปัญหาจริง เช่น รายวิชา 4070308 โครงงานด้านธุรกิจดิจิทัล 3. สัมภาษณ์ อ. และนักศึกษา มีการการจัดการเรียนการสอนต้องมีการส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น ศึกษาดูงาน สัมมนา เชิญวิทยากรภายนอก			
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จาก SAR หน้า 37-39 หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดค้นนวัตกรรมและแนวคิดใหม่ ๆ ที่สอดแทรกในรายวิชา เช่น รายวิชา 4070308 โครงงานด้านธุรกิจดิจิทัล และรายวิชา 4070305 สัมมนาธุรกิจดิจิทัล บ่มเพาะนักศึกษาสร้างนวัตกรรม นวัตกรรมสครับ	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่ระบุการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมแนวทางการส่งเสริมให้นักศึกษามี Entrepreneurial Mindset 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่ทราบถึงการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จากข้าว" ผลตอบรับในระดับดีเยี่ยมและสามารถคว้ารางวัลชนะเลิศ จากการประกวดนำเสนอโครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม ครั้งที่ 2 ด้านนวัตกรรมอาหารและสุขภาพ 2. จาก SAR หน้า 37-39 พบว่า นักศึกษานำความรู้จากห้องเรียนไปประยุกต์ใช้จริงระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ Siam Global House และบริษัทไทยทิชชูคัลเจอร์ฯ โดยได้รับมอบหมายงานบริหารจัดการจริงในระดับที่เทียบเท่าผู้ประกอบการ สะท้อนการเกิดแนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ และการเป็นผู้ประกอบการ 3. จาก SAR หน้า 38-39 หลักสูตร มีรายวิชาสัมมนาธุรกิจดิจิทัลที่ให้นักศึกษาสวมบทบาท Young Entrepreneurs วิเคราะห์ธุรกิจชุมชนด้วย SWOT และผังก้างปลาอย่างเป็นระบบ	ส่งเสริมแนวทางให้นักศึกษามี Entrepreneurial Mindset		
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to	1. จาก SAR หน้า 39 พบว่า กลไกการตรวจสอบและทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบในทุกภาค	1. มคอ. 3 และ 5 พบประมาณ 3 วิชา 2. จาก SAR หน้า 39 หลักสูตรไม่ได้ทบทวนว่า TLA สอดคล้องกับ CLOs และ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	การศึกษา โดยมีคณะกรรมการทวนสอบประจำคณะและหลักสูตร มีการรับฟังความคิดจากผู้ประกอบการผ่านกระบวนการลงพื้นที่นิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและ สหกิจศึกษารวมถึงเวทีการนำเสนอถอดบทเรียนหลังสิ้นสุดการฝึกงานของนักศึกษา เพื่อนำข้อมูลป้อนกลับเหล่านั้นมาตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องระหว่างกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน กับสมรรถนะที่จำเป็นในสภาพการปฏิบัติงานจริงในภาคธุรกิจ และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	สอดคล้องกับภาคการทำงาน แต่ทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่แสดงการทบทวนความสอดคล้องกับการวัดและประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ PLOs 3. .จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนว่าได้ทำการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาในประเด็นของความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคตหรือไม่อย่างไร หรือนำความต้องการของภาคอุตสาหกรรมมาที่ระบุเรื่องชัดเจนประกอบที่ชัดเจน		
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the	1. หลักสูตรมีการใช้วิธีการประเมินนักศึกษาที่หลากหลาย โดยพบว่า หลักสูตรได้ระบุในมคอ.2 หมวดที่ 4 หน้า 72-74 และสอดคล้องกับ SAR หน้า 35 มีการประเมินผลโดยระบุวิธีการประเมินผลนักศึกษาทั้งก่อนการศึกษาด้วยการสัมภาษณ์ ระหว่างการศึกษา มีการ	1. จาก มคอ .2 หมวดที่ 4 หน้า 72-74 และ SAR หน้า 35-36 หลักสูตรมีการระบุวิธีการประเมินผลหลากหลายแต่ยังไม่ปรากฏข้อมูลของรายวิชาแต่ละวิชา (มคอ. 3 และ มคอ.5) ที่แสดงวิธีการประเมินสอดคล้องกับ PLO	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
teaching and learning objectives.	ทดสอบ ดูชิ้นงานและประเมินผลก่อนสำเร็จการศึกษาด้วยกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทดสอบภาษาอังกฤษและทดสอบสมรรถนะดิจิทัล จึงทำให้หลักสูตรมีความชัดเจนในการประเมินผล 2. จาก SAR หน้า 36 ระบุว่าการประเมินระหว่างการศึกษาหลักสูตรกำหนดการวัดประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชา และมีการกำหนด mapping ความสัมพันธ์ระหว่าง CLO ที่ผลักดัน PLO ใน มคอ.2 หน้า 75-80 จึงทำให้มีความชัดเจนในการประเมินภาพรวม	2.จาก SAR หน้า 36 ยังไม่ปรากฏแผนการดำเนินงานและการปรับปรุงวิธีการประเมินผลของหลักสูตร จากการตรวจเอกสารและการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีเพียงบางหลายวิชาที่มีหลักฐานแสดงการประเมิน CLOs ใน มคอ.3 และ มคอ.5		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1 หลักสูตรมีการระบุนโยบายการประเมินผู้เรียนโดยปรากฏจาก มคอ.2 หมวดที่ 5 หน้า 89 และ ภาคผนวก ก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 หน้า 107 มีการ	1. จาก มคอ.2 และ SAR หลักสูตรไม่แสดงรายวิชาที่สะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่าง CLO ไม่พบมคอ.3 ที่แสดงการชี้แจงการวัดและประเมินและแนะนำให้กับนักศึกษาได้ทราบข้อมูล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กำหนดการวัดและประเมินผลของนักศึกษาสอดคล้องกับ SAR หน้า 36 ซึ่งผลที่เกิดขึ้นหลักสูตรมีนโยบายการวัดและประเมินผลโดยใช้ประกาศของมหาวิทยาลัยชัดเจน 2. หลักสูตรมีการระบุการอุทธรณ์ใน มคอ.2 หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร หัวข้อ 7.8 การอุทธรณ์และร้องเรียนในการจัดการเรียนการสอน หน้า 100 โดยมีระบุขั้นตอนการอุทรณ์ร้องเรียนการจัดการเรียนการสอน ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรมีระบบการอุทธรณ์ชัดเจน 3. หลักสูตรมีการสื่อสารนโยบายการวัดและประเมินผลไปสู่นักศึกษาทุกรายวิชา ซึ่งปรากฏใน SAR หน้า 36 ด้วยวิธีการผ่าน ห้องเรียน Facebook และ Line ของกลุ่มวิชา และมีการสื่อสารการวัดและประเมินผลมีการสื่อสารกับนักศึกษาโดยการปฐมนิเทศรายวิชาและข้อตกลงเบื้องต้นในคาบแรกของรายวิชา	2. จาก SAR หน้า 36 หลักสูตรระบุว่ากรณีต้องการอุทธรณ์ผลการเรียนในช่องทางคณะนักศึกษาสามารถแจ้งรองวิชาการและทีมงาน ส่วนหลักสูตรดำเนินการโดยสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำวิชา ซึ่งกระบวนการดังกล่าวไม่ผ่านบุคคลที่ 3 ในดำเนินการและสามารถระบุตัวตนผู้อุทธรณ์ได้ 3. จาก SAR ของหลักสูตรยังไม่ปรากฏช่องทางการสื่อสารระบบอุทธรณ์ร้องเรียนไปยังนักศึกษาหรือผู้เรียน จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาไม่ทราบถึงช่องทางการอุทรณ์ร้องเรียน ทราบเพียงหากมีข้อสงสัยให้พบอาจารย์ผู้สอนโดยตรงจึงยังการสื่อสารกับนักศึกษาจึงยังไม่มีความต่อเนื่อง		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า รู้นโยบายการวัดประเมินการเรียนหรือไหมเพราะมีการแจ้งในชั้นเรียนโดยมีการประเมินแบบอิงเกณฑ์			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. หลักสูตรมีการระบุใน SAR หน้า 36 การใช้ระบบ (http://regis.rmu.ac.th) ของมหาวิทยาลัยในการให้นักศึกษาเข้าไปตรวจสอบผลการเรียน 2. หลักสูตรมีช่องทางการติดต่อความก้าวหน้าผลการเรียนที่เป็นมาตรฐาน และสื่อสารให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในรายงาน SAR หน้า 36 ระบุดำเนินการสื่อสารด้วยวิธีการใช้งานระบบ GG Classroom Line Facebook โดยแจ้งกลับ 2 ช่องทาง คือ ชิ้นงานโดยรวม แจ้งกลับผ่านสังคมออนไลน์ **สัมภาษณ์นักศึกษา** นักศึกษาสามารถติดตามผลการเรียนผ่านช่องทางใดบ้าง	2. หลักสูตรไม่ระบุระบบการวัดและประเมินผลที่เป็น มาตรฐานเช่น มีการกำหนดปฏิทินการสอบภาษาอังกฤษและ IT สำหรับนักศึกษาในระบบของมหาวิทยาลัย **สัมภาษณ์คณะกรรมการบริหารหลักสูตร** หลักสูตรมีระบบวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานมีอะไรบ้าง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 37 หลักสูตร ระบุดังนี้ 1. มีการกำหนดการตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อและความเป็นธรรมของการวัดและประเมินผล (validity, reliability, fairness) กับนักศึกษาทุกคน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบวิชาจัดทำและตรวจสอบ มคอ. 3 ก่อนเปิดเทอมโดยกำหนดเกณฑ์และการประเมินผลให้ชัดเจน จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ที่สอนทุกวิชาตัดเกณฑ์แบบอิงเกณฑ์และจะมีการแจ้ง 6. มีการแจ้งรายละเอียดหัวข้อกา การเข้าเรียน แนะนำ	จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรไม่มีการระบุและไม่ปรากฏ ดังนี้ 1.มีการใช้ **Rubric**s ในการวัดและประเมินผลการนำเสนอผลงานของนักศึกษา 2. มีการใช้ **marking schemes** กำหนดแนวคำตอบสำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบแบบอัตนัย 3. กำหนดกฎระเบียบ **Regulations** ของการวัดและประเมินผล และแจ้งทุกรายวิชา 4.กำหนด T**imelines** ของการสอนและการสอบใน มคอ.3 กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนการวัดและประเมินผลที่ชัดเจนแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเข้าเรียนในสัปดาห์แรกทุกรายวิชา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา มีเพียงบางรายวิชาที่ไม่มีการเฉลยข้อสอบอัตนัย	2	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected	1. หลักสูตรระบุรายละเอียดการประเมินผลตาม PLOs โดยจาก มคอ.2 หน้า 89 หมวดที่ 5 หลักสูตรมีการแสดงรายละเอียดกระบวนการ	หลักสูตรไม่ชัดเจนดังต่อไปนี้ 1 ใน มคอ.2 และ SAR หลักสูตรไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผลเพื่อให้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning outcomes of the programme and its courses.	ประเมินนักศึกษาที่แสดงออกถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร 2. จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรระบุมีกระบวนการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs โดยมีการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียนและสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 3. PLOs ของหลักสูตรมีการถ่ายทอดลงสู่ CLOs รายวิชา แต่ละรายวิชาออกแบบการเรียนรู้ให้สอดรับกับ CLOs และออกแบบการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละ CLOs	บรรลุ PLOs ทุก PLOs และในการวัดและประเมินผล ไม่ชัดเจนในเครื่องมือและวิธีการกระบวนการใน การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน ในแต่ละ PLOs รวมถึงแต่ละช่วงเวลาที่หลักสูตรกำหนดบรรลุ PLOs 2.ไม่ชัดเจนวิธีการวัดและประเมินผลของผลลัพธ์การเรียนรู้ CLOs ของแต่ละรายวิชา **จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** หลักสูตรยังมีวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ ในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ให้บรรลุ PLO ของหลักสูตรอย่างไร		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 37-38 หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาประเมินผลในชั้นเรียนและให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) โดยประเมินในช่วงเวลาไม่นาน และแจ้งผู้เรียนให้รับทราบหลังการประเมินเสร็จสิ้น โดยวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับมีหลายวิธี เช่น เฉลยวิธีการดำเนินการ การแก้ปัญหาโจทย์ แจ้งคะแนน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษายังไม่ทราบผลสะท้อนบางรายวิชา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	แจ้งระดับขั้นการสอบ พูดคุย แนะนำ ให้ข้อเสนอแนะทั้งจาก			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. จาก มคอ.2 หมวด 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา หัวข้อ 5.2.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และ/หรือ อาจารย์ที่ปรึกษา ร่วมกันทำหน้าที่กำกับดูแลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา ระดับชั้นปี และระดับหลักสูตร โดยมีบทวนหรือปรับปรุงวิธีการสอนหรือวิธีการวัดประเมินรายวิชา โดยนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาจากนักศึกษามาประกอบการพิจารณาร่วมกัน 2. จาก SAR หน้า 38 หลักูตรระบุกระบวนการทบทวนโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนเป้นอาจารย์ที่ไม่ได้ทำหน้าที่สอน 2 คน อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ .5 คณะกรรมการทบทวน CLOs พิจารณาเรื่องการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ CLOs ที่ผลักดัน PLOs	1.ใน SAR ของหลักสูตร ไม่ปรากฏรายละเอียด คือ ไม่พบรายละเอียดการทบทวนรายวิชาทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในปี 2568 ของหลักสูตร ไม่พบและเครื่องมือในการทบทวน การทบทวนที่ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือสายงานในอนาคต 2.กระบวนการทบทวนไม่ชัดเจนในประเด็น เช่น ผลที่ได้จากการทบทวนนำมาสู่การปรับปรุงอย่างไร ประเด็นการทบทวนจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการทบทวนรายวิชาและยังไม่ครบทุกรายวิชา และจากหลักฐานที่ปรากฏมีบางรายวิชาที่ส่ง มคอ. 5	2	
5. Academic Staff				**3**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 40 พบว่า คณะและหลักสูตรกำหนดกระบวนการวิเคราะห์อัตรากำลังอย่างสม่ำเสมอ โดยคำนวณจากสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ภาระงานสอน ภาระงานที่ปรึกษา ตลอดจนความเชี่ยวชาญที่จำเป็นตามโครงสร้างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 ข้อมูลเหล่านี้จะถูกนำไปวางแผนบริหารบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งแบ่งออกเป็น แผนระยะสั้น (รายปี) เพื่อบริหารจัดการภาระงานและจัดสรรอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา และ แผนระยะยาว (5 ปี) ที่ครอบคลุมวงรอบของหลักสูตร ซึ่งรวมถึงแผนการรับอาจารย์ใหม่ทดแทนในตำแหน่งที่ว่างหรือสาขาที่ขาดแคลน และแผนการเกษียณอายุราชการ เพื่อลดความเสี่ยงด้านจำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. ไม่พบแผนพัฒนาบุคลากรระยะสั้น ระยะยาว ที่ชัดเจน 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และจาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	2	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of	1. จาก SAR หน้า 41-42 พบว่า หลักสูตรมีการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ผู้สอน ประกอบด้วยด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	1. ยังไม่พบด้านการวัดและประเมินผลภาระงาน การกำกับติดตาม 2. ไม่พบการนำผลการกำกับติดตามนั้นไปพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
education, research, and service.	2. จาก SAR หน้า 44 พบว่า หลักสูตรฯ ได้นำข้อมูลภาระงานสะสมและผลการประเมินข้างต้นมาใช้เป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (Improvement) เช่น การเกลี่ยและจัดสรรชั่วโมงการสอนให้มีความเหมาะสมและเป็นธรรม การสนับสนุนทุนและจัดสรรเวลาให้อาจารย์ได้สร้างสรรค์งานวิจัยเชิงลึกหรือการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น ตลอดจนการบริหารจัดการกำลังคนให้มีความพร้อมในการรองรับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ (เช่น CWIE หรือ Active Learning) เพื่อยกระดับและรับประกันคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ (PLOs) ของนักศึกษาอย่างยั่งยืน			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 45 พบว่า หลักสูตร มีสมรรถนะของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอ้างอิงตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งโครงสร้างการวัดสมรรถนะได้รับการจำแนกออกเป็น 3 มิติ	1. หลักสูตร ยังไม่มีผลการประเมินสมรรถนะจริงของอาจารย์ในหลักสูตรนี้มาแสดงเป็นตัวเลข/สรุปผล 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สำคัญ ได้แก่ (1) ภาระงานตามพันธกิจ (งานสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) (2) สมรรถนะความเป็นครู (Pedagogical Competence) และ (3) สมรรถนะตามคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มั่นใจว่าคณาจารย์มีศักยภาพและความพร้อมในการส่งมอบผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) แก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน 3. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครู รวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 46-47 พบว่า หลักสูตรจัดสรรภาระงานของอาจารย์ผู้สอน ตามความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 48 พบว่า คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการกำหนดระบบการส่งเสริมและพัฒนาความก้าวหน้าของอาจารย์ (Promotion and Development System) ที่ชัดเจนและเป็นธรรม โดยอ้างอิงตามหลักเกณฑ์ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ระบบดังกล่าวได้รับการสื่อสาร		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และชี้แจงให้บุคลากรสายวิชาการรับทราบอย่างทั่วถึง			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 51 พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีระบบการสื่อสารและสร้างความเข้าใจแก่คณาจารย์เกี่ยวกับสิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ และความมีอิสระทางวิชาการอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความมั่นคง ขวัญกำลังใจ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ		4	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	1. จาก SAR หน้า 51 พบว่า สำรวจความต้องการและวางแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ผ่านกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) เป็นประจำทุกปีการศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าคณาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างตรงจุด ทั้งนี้ หลักสูตรฯ กำหนดเงื่อนไขสำคัญใน	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนและระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลักPLOs ใดของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
implemented to fulfil the identified needs.	การอนุมัติแผนว่า ทุกหัวข้อการอบรม สัมมนา หรือการศึกษาต่อของอาจารย์ จะต้องมีความสอดคล้องและช่วยขับเคลื่อนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) หรือผลักดันมิติการจัดการศึกษาของหลักสูตรอย่างน้อยหนึ่งด้านเสมอ (เช่น มิติด้านการสอนสองภาษา หรือระบบ CWIE) 2. จาก SAR หน้า 52 พบว่า หลักสูตรฯ มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนและอำนวยความสะดวกด้านเวลาให้อาจารย์ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเองตามแผนอย่างจริงจัง พร้อมทั้งมีระบบกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์หลังการอบรมผ่านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำภาคการศึกษา			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess	จาก SAR หน้า 53 พบว่า เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยและคณะวิทยาการจัดการได้วางระบบการยกย่องเชิดชูเกียรติอาจารย์ที่มีผลงานโดดเด่นในระดับคณะขึ้นไป เพื่อยกย่องและส่งเสริมให้อาจารย์เกิดความ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
academic staff teaching and research quality.	มุ่งมั่นในการสร้างสรรค์คุณประโยชน์ทางวิชาการ			
6. Student Support Service				**2**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยและคณะ เกี่ยวกับการรับสมัคร คุณสมบัติของนักศึกษาที่จะเข้ารับเข้าศึกษาแผนการรับ รวมถึงการคัดเลือกนักศึกษา โดยระบุใน SAR หน้า 64 มคอ.2 หน้า 25 แผนการรับ หน้า 24 กำหนดคุณสมบัติ โดยในปี 2568 ระบุแผนการรับ ภาคปกติรับ 30 คน ปริญญาตรีเทียบโอน 2 ปี ต่อเนื่องรับ 10 คน 2. หลักสูตรมีกระบวนการรับเข้า โดยระบุใน มคอ. หน้า 94 และระบุใน SAR หน้า 59 หลักสูตรใช้ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัย ผ่านช่องทาง http://e-admission.rmu.ac.th 3. จาก SAR หน้า 59-60 หลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีการจัดทำแผ่นพับ ใบปลิว คลิปการรับสมัครผ่าน TIKTOK เว็บไซต์สถาบัน	จาก เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ พบว่าข้อมูลการรับสมัครนักศึกษาไม่เป็นปัจจุบัน ข้อยังเป็นข้อมูลการรับสมัครปี 2565 ดังนั้น หลักสูตรควรปรับปรุงข้อมูลการรับสมัครนักศึกษาให้เป็นข้อมูลปัจจุบัน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 60 ระบุ -หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะสั้น ระยะยาว ทั้งด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ที่มาจากการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อบริการด้านการสอน วิจัย และบริการชุมชน โดยมีจำนวน 5โครงการ คือ ชีวิต โครงการวิศวกรสังคม (วิชาการ) ไม่ใช่วิชาการ ประกอบด้วย โครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอด โครงการบ่มเพาะผู้ประกอบการดิจิทัลสู่ม้านิลมังกลอน โครงการสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โครงการสื่อสารประชาสัมพันธ์และแนะแนวหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล	จากการศึกษา SAR และสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาในระยะยาวของหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรควรดำเนินการจัดทำแผนระยะยาวของนักศึกษาด้านวิชาการ และไม่ใช่วิชาการให้ชัดเจน และสื่อสารให้นักศึกษาทราบ	2	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress,	จาก SAR หน้า 67 ระบุ -หลักสูตรมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาครบทุกชั้นปี โดยทำหน้าที่กำกับดูแลติดตามความก้าวหน้า เพื่อช่วยเหลือแก้ปัญหาตามความจำเป็นและความต้องการของตัวนักศึกษา	จาก SAR หน้า 67 ระบุ - ไม่ปรากฏ ระบบกำกับติดตาม student workload ในแต่ละภาคการศึกษา จากการสัมภาษณ์อาจารย์ยังไม่ได้กำหนด student workload และขากการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	ผู้ประสบปัญหาและมีระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนเกี่ยวกับผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ ระบบบริการการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษา และมีระบบติดตามการฝึกงานโดยพี่เลี้ยงและเพื่อนนักศึกษาจะเป็นผู้ให้ข้อมูล Feedback กับอาจารย์นิเทศเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมของนักศึกษาร่วมกัน	สัมภาษณ์นักศึกษายังไม่มีการกำกับติดตามดูแลความก้าวหน้าจากอาจารย์ที่ปรึกษา		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยจาก มคอ.2 หน้า 94-95 มีกิจกรรมเตรียมความพร้อม กิจกรรมที่จัดขึ้นจากมหาวิทยาลัยและคณะ ซึ่งเป็นกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้และกิจกรรมเสริมทักษะการทำงาน หน้าที่ 21 เป็นกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษ	- มีกิจกรรมที่หลักสูตรจัดให้กับนักศึกษาแต่ยังไม่ชัดเจนในการกำหนดช่วยผลักดัน PLOs ใดของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-จาก SAR หน้า 67 มีการระบุว่าหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมวิศวกรสังคม กิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ปี 68 กิจกรรมพิธีอัญเชิญตราพระราชลัญจกร โครงการพัฒนาบุคลิกภาพนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ โครงการจิตอาสาน้องใหม่สายใยชุมชน คณะวิทยาการจัดการ			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 62 ระบุ -หลักสูตรสาขาธุรกิจดิจิทัลมีการระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษา -หลักสูตรมีการระบุสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ได้แก่ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ฝ่ายส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และฝ่ายอื่นๆ มีการกำหนดสมรรถนะหน้าที่งานโดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ตามตำแหน่งในการรับและแต่งตั้ง ในแต่ละตำแหน่งจะดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย -หลักสูตรมีสายสนับสนุนของคณะวิทยาการจัดการ 10 ท่าน ซึ่งเพียงพอต่อการให้บริการ และมีการกำหนดสมรรถนะหน้าที่งานโดยคณะ	-ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนแบบและการนำผลการประเมินมาพัฒนาการให้บริการและมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SH จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน คณะมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ แต่ยังไม่มีการนำมาใช้อยู่ระหว่างการดำเนินงาน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กำหนดไว้ตามตำแหน่งในการรับและแต่งตั้ง มีการประเมินผลการปฏิบัติการสายสนับสนุน 2 ครั้ง/ปี			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 62 ระบุ -มีระบบการประเมินโดยประเมินความพึงพอใจโดยได้ดำเนินการผ่านระบบการประเมินผลการให้บริการของมหาวิทยาลัยในทุกปีการศึกษา และผลการประเมินที่ได้จะแจ้งมายังคณะ และหลักสูตรเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง -มีการกำหนดคู่เทียบเคียงสมรรถนะรวมของหลักสูตร เพื่อพัฒนาการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษาด้านบุคลากรในการให้บริการ การดำเนินการให้บริการ	-ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำผลการประเมินและการเทียบเคียงมาพัฒนาระบบการให้บริการ จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่	2	
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information	1.จาก SAR หน้า 75 ระบุ คณะให้หลักสูตรจัดการเรียน การสอนอยู่ที่ อาคาร 34 ชั้นที่ 1 ประกอบไปด้วย 1) ห้องเรียน ขนาด 40 ที่นั่ง ประกอบด้วยโต๊ะเก้าอี้พร้อมระบบ เครื่องเสียง จำนวน 2 ห้อง และ 2) ห้องพักอาจารย์ จำนวน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
technology, are shown to be sufficient.	1 ห้อง 3) ห้องประชุมเล็ก/ห้องพักนักศึกษาขนาดเล็ก สำหรับ เรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งสาขาวิชาจัดเป็นแหล่งการเรียนรู้ ที่ประกอบด้วย หนังสือ เอกสารวิชาการต่าง ๆ โต๊ะสำหรับนั่ง ศึกษาหาความรู้ พร้อมระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย 2.จาก SAR หน้า 75 มีการสำรวจ/ประเมินสิ่งสนับสนุนตามข้อ 1 พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด และอุปกรณ์ที่มีอยู่ สามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัย มีความเพียงพอและมีความเหมาะสม 3. จาก SAR หน้า 75 หลักมีการนำผลประเมินคุณภาพปี 2567 ไปปรับปรุง ปรับปรุงห้องเรียนโดยการติดปิดช่องพัดลมระบายอากาศระหว่างห้องเรียน และติดตั้งเครื่องปรับอากาศเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกกับการเรียนการสอนให้มีบรรยากาศที่น่าเรียน 2. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ถึงความพร้อมของอุปกรณ์ จำนวน			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ห้องเรียน ต่อการจัดการเรียนการสอน มีความพร้อมและพอเพียงต่อการใช้งาน			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 76 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2 ห้อง มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 30 เครื่องต่อห้อง พร้อมโปรเจคเตอร์และระบบเสียง มีเจ้าหน้าที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์ดูแลโดยเฉพาะ 2. จาก SAR หน้า 76 หลักสูตร สำรวจ/ประเมินของสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น ห้องบรรยาย ห้องเรียนแบบ active learning หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องเรียน พบว่า การมีอยู่ มีความสามารถในการใช้งานได้และความทันสมัย ความเพียงพอและมีความเหมาะสม		4	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 77 พบว่า หลักสูตร ใช้โครงสร้างพื้นฐานภายในมหาวิทยาลัยแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเข้าถึงฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ ThaiLIS, Thaijo, Google Scholar ได้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ให้บริการสืบค้นออนไลน์ผ่าน URL เฉพาะ พร้อมอินเทอร์เน็ตทั้งแบบมีสายและไร้สาย 2. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายสนับสนุน สำนักบริการวิชาการและเทคโนโลยี มีการให้บริการที่ดี และมีแหล่งสารสนเทศออนไลน์เพียงพอต่อการใช้เพื่อการศึกษา			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 77 พบว่า มีระบบ IT ครอบคลุมความต้องการพื้นฐาน (ระบบจองรถ/ห้องเรียน/ห้องประชุม, ระบบจัดการเรียนการสอน, ระบบประเมินผลการสอน		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching,	1. จาก SAR หน้า 78 พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีบริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและ อาคารสำนัก วิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า สัญญาณอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยมีบางช่วงเวลาที่สัญญาณไม่เสถียรภาพ ดังนั้น หลักสูตรควรกำกับดูแลให้สัญญาณอินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้งานได้เพื่อไม่ให้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
research, service, and administration.	โปรแกรม Microsoft Windows, Microsoft Office, Google Application, VPN สำหรับบริการให้บุคลากร และนักศึกษา ติดตั้งในเครื่องแบบ Desk top หรือ Note book ปีการศึกษา 2568 มีการให้ใช้โปรแกรม Canva แบบมีลิขสิทธิ์ด้วย 2. จาก SAR หน้า 78 พบว่ามีระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ มีระบบการจองหนังสือ การยืมคืน แต่ระบบการคืนยังเป็นการดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ เป็นการรับคืนยังไม่เป็นการดำเนินการด้วยระบบอัตโนมัติ	กระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR 79 มีการกำหนดมาตรฐาน 3 เรื่อง ความปลอดภัย **5 ส.** Green University และ **สุขภาวะและสิ่งแวดล้อม มาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร** 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (ผู้บริหาร) พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดและดำเนินการตาม	1. จากเอกสารหลักฐานยังไม่พบการใช้มาตรฐาน ทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา) พบว่า ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5ส. ด้านสุขภาวะและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรใช้ตามแนวทางของหาวิทยาลัย	สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึง ไม่ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 81 ระบุมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น โรงยิมสนามฟุตบอล สนามบาส มีศูนย์แพทย์ศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ	1. สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สถานที่ออกกำลังปิดบริการเร็วไป ไฟส่องสว่างบริเวณถนนสนามกีฬาไม่เพียงพอ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา สภาพแวดล้อมท้องถนนไม่ปลอดภัย ถนนบริเวณหน้าคณะเป็นหลุม ฝนตก น้ำท่วมมองไม่ชัดเจน และพื้นที่จอดรถไม่เพียงพอ	2	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. จาก SAR หน้า 81 บุคลากรสายสนับสนุนที่มีการกำหนดหน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติมมีการทำงานและให้บริการตามสรรถนะที่ได้รับมอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ปีละ 2 ครั้งโดยใช้ระบบการประเมิน2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	1. ไม่พบมีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (JD, JS)มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน และ การนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน 2.จากการสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ระบบการประเมิน จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรฝ่าย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		สนับสนุน ไม่พบการนำผลการประเมินมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของ SHs		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 81-82 พบว่า หลักสูตร มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และการบริการนักศึกษา โดยการประเมิน จะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวก โดยทุกสิ้นปีการศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 73 พบว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล (หลักสูตรสองภาษา) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีระบบการติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษา (Pass Rate) อัตราการออกกลางคัน (Dropout Rate) และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (Average Time to Graduate) อย่างเป็นระบบ โดยข้อมูลดังกล่าวถูกจัดเก็บผ่านระบบทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัย และนำเข้าสู่กระบวนการ	1. จากการศึกษา SAR ไม่พบข้อมูลการวิเคราะห์ อัตราการสำเร็จการศึกษา (Pass Rate) อัตราการออกกลางคัน (Dropout Rate) และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (Average Time to Graduate) ย้อนหลัง 5 ปี 2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหา ให้ครบทุกด้าน 3. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Benchmark for improvement การ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วิเคราะห์ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในทุกปีการศึกษา	เทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการ Benchmark for improvement: การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 74 พบว่า หลักสูตรมีระบบติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (Graduate Employability) ทั้งด้านการได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจดิจิทัล และการศึกษาต่อผ่านการสำรวจข้อมูลบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต	1. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ 5 ปีย้อนหลัง 2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหา ให้ครบทุกด้าน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Benchmark for improvement การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการ Benchmark for improvement: การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored,	1. จาก SAR หน้า 74 พบว่า หลักสูตรส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้การวิจัยและบริการวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ตามแนวทาง AUN-QA และพันธกิจ	1. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการวิเคราะห์ข้อมูลผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ 2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหา ให้ครบทุกด้าน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and benchmarked for improvement.	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการผลิตผลงานวิจัย บทความวิชาการ และผลงานบริการวิชาการ	3. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Benchmark for improvement การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการ Benchmark for improvement: การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 74 พบว่า หลักสูตรมีการวัดผลการบรรลุ PLOs ดำเนินการผ่านระบบการประเมินที่เชื่อมโยงระหว่าง CLOs และ PLOs ในแต่ละรายวิชา รวมถึงการประเมินจากโครงงาน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สหกิจศึกษา การประเมินทักษะวิชาชีพ และการ	1. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประเมินจากสถานประกอบการ หลักสูตรมีการรวบรวม วิเคราะห์ และรายงานข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในทุกปีการศึกษา	งนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 75 พบว่า หลักสูตรมีระบบการสำรวจและติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ได้แก่ นักศึกษา บัณฑิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ อาจารย์ และชุมชน ผ่านแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการประชุมรับฟังความคิดเห็น	1. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร 2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหา ให้ครบทุกด้าน 3. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Benchmark for improvement การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการ Benchmark for improvement: การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า		

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากข้อมูลรายงานการประเมินคุณภาพหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล (ตามเกณฑ์ AUN-QA) ขอสรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแยกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารคณะ

1.1 คณะต้องเร่งกำหนดมาตรฐานและประกาศใช้มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ (EHS) อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบอย่างทั่วถึง

1.2 คณะควรดำเนินการแก้ไขปัญหาทางกายภาพที่กระทบต่อสุขภาวะและความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากร ได้แก่ การประสานงานปรับปรุงผิวถนนหน้าคณะที่เป็นหลุมบ่อและปัญหาน้ำท่วมขังขวางทางเดิน การขยายเวลาเปิด-ปิดพื้นที่ออกกำลังกาย/สนามกีฬา การเพิ่มแสงสว่างริมถนนในเวลากลางคืน และการแก้ไขปัญหาพื้นที่จอดรถไม่เพียงพอ

1.3 จัดทำเกณฑ์สมรรถนะที่ชัดเจนในระดับตำแหน่งงาน (Job Description & Job Specification) ของบุคลากรสายสนับสนุนของคณะทั้ง 10 ท่าน และฝ่ายสนับสนุนส่วนกลาง

1.4 พัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการที่สามารถนำผลสะท้อนกลับ (Feedback) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้วางแผนพัฒนางานสนับสนุนการเรียนรู้และการบริการนิสิตนักศึกษาอย่างเป็นระบบและตรงจุด

1.5 เนื่องจากเป็นหลักสูตรด้านธุรกิจดิจิทัล คณะต้องประสานงานร่วมกับมหาวิทยาลัย ในการกำกับดูแล ตรวจสอบ และขยายช่องสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) ให้มีความเสถียรภาพ ไม่หลุดบ่อยในพื้นที่การเรียนการสอน เพื่อไม่ให้กระทบต่อการเรียนแบบ Active Learning

1.6 คณะต้องร่วมกับหลักสูตรจัดทำแผนอัตรากำลังคนระยะยาว (5 ปี) ที่มีรายละเอียดกระบวนการได้มา การสรรหา การทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และแผนการเกษียณอายุราชการที่ชัดเจน

1.6 วางนโยบายระบบกำกับติดตามและประเมินภาระงาน (Workload) ของอาจารย์อย่างครอบคลุม พร้อมทั้งนำผลการประเมินสมรรถนะ (Pedagogical Competence) มาเป็นฐานในการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของคณาจารย์

2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.1 เร่งทบทวนและปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยเฉพาะ **PLO12 และ PLO14** ที่มีคำจำกัดความที่เป็นนามธรรม (เช่น "มีจริยธรรมที่ดี...", "มีเจตคติ...") โดยปรับเปลี่ยน Action Verb ให้สอดคล้องกับอนุกรมวิธานการเรียนรู้ (Bloom's Taxonomy) เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติต่าง ๆ และวัดผลสะท้อนตัวผู้เรียนได้จริง

2.2 สร้างเครื่องมือ วิธีการ และเกณฑ์การประเมินการบรรลุเป้าหมาย PLOs ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย (Exit Assessment) ให้ชัดเจนเป็นระบบ

2.3 กำกับดูแลและให้คำแนะนำแก่อาจารย์ผู้สอนในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ใน มคอ.3 และ มคอ.5 ทุกรายวิชาให้มีความชัดเจนและสอดคล้องเชื่อมโยง (Constructive Alignment) กับ PLOs ของหลักสูตร

2.4 ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการ Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Design อย่างแท้จริง โดยไม่ใช้วิธีนำรายวิชาในโครงสร้างเดิมหรือวิชาเก่ามาปรับปรุงใหม่แล้วจัดวางลงตาราง

2.5 ปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาเอกเลือก โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกศึกษาในรายวิชาที่สนใจเพื่อเสริมสร้างทักษะความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลอย่างแท้จริง แทนการที่หลักสูตรเป็นผู้ล็อกหรือกำหนดรายวิชาให้เรียน

2.6 ทบทวนกระบวนการสื่อสารและผลักดันปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ("บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต...") ลงสู่ระดับรายวิชา โดยออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ทั้ง 3 ด้านที่หลักสูตรตั้งไว้ให้ชัดเจนและประเมินผลได้จริง

2.7 กำหนดวิธีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน (TLA) และการวัดประเมินผลในทุกภาคการศึกษา เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมดิจิทัลในปัจจุบันและสายงานในอนาคต

2.8 พัฒนาเกณฑ์การประเมินแบบ Rubrics Score และ Marking Scheme สำหรับแนวคำตอบในข้อสอบอัตนัยและการประเมินชิ้นงานโครงงาน พร้อมทั้งสื่อสารเกณฑ์เหล่านี้ให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าในสัปดาห์แรกของภาคการศึกษา

2.9 ปรับปรุงกลไกการอุทธรณ์ผลการเรียน โดยกำหนดให้มีกระบวนการพิจารณาผ่าน **"บุคคลที่สาม"** ที่เป็นกลาง เพื่อไม่ให้ระบุตัวตนผู้อุทธรณ์ไปยังอาจารย์ผู้สอนโดยตรง เพื่อสร้างความโปร่งใสและเป็นธรรม

2.10 สื่อสารระบบการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานของมหาวิทยาลัย (เช่น ปฏิทินการสอบภาษาอังกฤษ หรือการสอบสมรรถนะดิจิทัล ICDL) ให้นักศึกษาทุกชั้นปีรับทราบช่องทางอย่างทั่วถึง

2.11 ดำเนินการติดตามภาระงานของนักศึกษา (Student Workload) ในแต่ละภาคเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อไม่ให้เกิดภาวะโหลดจนเกินไป

2.12 หลักสูตรต้องจัดทำฐานข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (Established Data) ให้ครอบคลุมทุกด้าน ได้แก่ อัตราการสำเร็จการศึกษา (Pass Rate), อัตราการออกกลางคัน (Dropout Rate), ระยะเวลาเฉลี่ยที่จบ, ภาวะการมีงานทำ/การเป็นผู้ประกอบการใหม่, ผลงานวิจัยคณาจารย์และนักศึกษา, และคะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.13 นำข้อมูลตัวเลขข้างต้นมาทำการติดตามวิเคราะห์ผลเพื่อแก้ปัญหา (Monitored) และดำเนินการ **เทียบเคียงผลการดำเนินงาน (Benchmarking for improvement)** กับหลักสูตรอื่นภายในมหาวิทยาลัยหรือต่างสถาบันที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า เพื่อนำแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) มาใช้วางแผนปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง