เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น ..... ประธานหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดา จันตะคุณ)
วันที่รายงาน 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น ..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักถิ่น เหลาหา)
วันที่รายงาน 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น ..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยันต์ สกุลไทย)
วันที่รายงาน 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

เห็นชอบโดย ..... คณบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิเชษฐ์ พลหาญ)
วันที่รายงาน 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการผลิตนักวิชาการที่เป็นผู้นำทางด้านการนำหลักการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาพัฒนาการจัดการศึกษา ผู้บริหารระดับสูงที่มีความสามารถในการบริหารจัดการและพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา และนักวิจัยระดับสูงที่มีความสามารถในการวิจัย พัฒนา และนำนวัตกรรมทางการศึกษาที่เหมาะสมมาประยุกต์และปรับปรุงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีในระดับประเทศและระดับนานาชาติ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติ ดังนี้

1) เพื่อผลิตครู อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา ที่มีความสามารถในการวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
2) เพื่อผลิตผู้บริหาร ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการและพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
3) ผลิตนักวิจัย ที่มีความสามารถในการวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา และนำนวัตกรรมทางการศึกษาที่เหมาะสมมาประยุกต์และปรับปรุงให้สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยีระดับประเทศและระดับนานาชาติ

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) ในปีการศึกษา 2567 ได้มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบเป็น **3.55 อยู่ในระดับดี** ผลแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาที่จบการศึกษาโดยสมบูรณ์
องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับปานกลาง (X = 3.00)
องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับดี (X = 4.33)
องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับปานกลาง (X = 3.50)
องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับปานกลาง (X = 3.00)

จุดเด่น

1) อาจารย์ดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง
2) อาจารย์มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอน
3) หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอกับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1) ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก เพื่อให้ได้นักศึกษาตรงตามแผนการรับนักศึกษา
2) เพิ่มการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาให้มากกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา

บทนำ

ปรัชญาของหลักสูตร

พัฒนาคน พัฒนาการศึกษา ด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสู่สากล

ความสำคัญ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พัฒนาและจัดการเรียน การสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีโดยมีประเด็นการพัฒนาสำคัญ หนึ่งในนั้นคือการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและพัฒนา และนวัตกรรม ที่ทำให้คุณภาพชีวิตดี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่มีสาระสำคัญด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทย เพื่อให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในฐานะเครื่องมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้เศรษฐกิจมีความเข้มแข็งที่ยั่งยืน สามารถแข่งขันได้ในเวทีสากล และสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่เน้นให้มีการจัดโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศภายในและภายนอกสถาบันการศึกษา และการสื่อสารโทรคมนาคมอื่น ๆ เพื่อเปิดโอกาส ให้นักศึกษาเข้าถึงบริการต่าง ๆ โดยเท่าเทียมกัน ดังนั้นการพัฒนาบุคลากรทางด้านการศึกษาในระดับสูงซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาระบบการศึกษาไทยให้ก้าวไกลอย่างรวดเร็วและมีคุณภาพ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา และความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาชั้นนำของโลก โดยบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาสามารถเป็นผู้นำในการจัดการศึกษาทั้งในระดับประเทศและสากล

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติดังนี้

1) เพื่อผลิต ครู อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา ที่มีความสามารถในการวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
2) เพื่อผลิตผู้บริหาร ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการและพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
3) ผลิตนักวิจัย ที่มีความสามารถในการวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา และนำนวัตกรรมทางการศึกษาที่เหมาะสมมาประยุกต์และปรับปรุงให้สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยีระดับประเทศและระดับนานาชาติ

อาชีพที่บัณฑิตของสาขาประกอบหลังสำเร็จการศึกษา

- นักวิเคราะห์ ออกแบบและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
- นักวิจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
- เจ้าหน้าที่/ผู้บริหารในหน่วยงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งภาครัฐและเอกชน
- ครู อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร ..... ข
บทนำ ..... ค
สารบัญ ..... ง
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา ..... ฉ
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป 1
ข้อมูลหลักสูตร 1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1
อาจารย์ประจำหลักสูตร 3
อาจารย์ผู้สอน 5
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 6
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 6

หมวดที่ 2 อาจารย์ 11
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 11
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 11
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 18
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 20

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต 21
ข้อมูลนักศึกษา 21
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 21
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 21
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 26
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 31
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 33
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 33
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 33
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี 34

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร 35
สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 35
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 36
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 36
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน 39

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง **หน้า**

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 48
การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ 55
รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 55
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 56
คุณภาพของการสอน 56
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน 56
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน 57
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 57
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 57
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 58

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 60
การบริหารหลักสูตร 60
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน 60
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน 60

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณหลักสูตรจากผู้ประเมิน 65

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 66

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร 66
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา 66
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร 66
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป 67

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 68

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
ติดตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
วิเคราะห์ช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในการรับนักศึกษา	หลักสูตรได้วิเคราะห์ช่องทางการประชาสัมพันธ์ โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ Facebook ของหลักสูตร และช่องทางอื่น ๆ รวมถึงการซื้อโฆษณาในสื่อโซเชี่ยว
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
กำหนดเป้าหมายแผนพัฒนาอาจารย์ในเรื่องการขอทุนวิจัยจากภายในและภายนอก และการตีพิมพ์บทความวิชาการ	หลักสูตรมีแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
แผนในการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรได้มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา โดยมีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ประสบการณ์ต่าง ๆ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
-	-

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	
ชื่อหลักสูตร	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาเอก
ประเภทหลักสูตร	วิชาการ
ปีที่เปิดสอน	พ.ศ. 2565
สภามหาวิทยาลัยรับทราบ	ในการประชุมครั้งที่ 11/2565 วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565
สกอ.รับทราบ	25/12/2567
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดา จันตะคุณ	ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักถิ่น เหลาหา	ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยันต์ สกุลไทย	ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน : 1 มิ.ย. 2562 – ปัจจุบัน)

ที่	ชื่อ-สกุล	ประวัติศึกษา	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดา จันตะคุณ	- ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา) - วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) - บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	1. Yindeemak, A., Limpinan, P., Pasmala, R., Nammanee, M., & Jantakoon, T. (2025). Trends in Massive Open Online Courses (MOOCs) research over the past ten years (2015–2024): A bibliometric analysis. Journal of Education and Learning, 14(5), 209–228. 2. Jantakoon, T., Jantakun, K., Jantakun, T., & Pasmala, R. (2025). STEAM micro-learning model based on massive open online courses with augmented reality technology to enhance creativity and innovation. Higher Education Studies, 15(2), 321–339. 3. Zhang, J., Jantakoon, T., & Laoha, R. (2025). Meta-analysis of artificial intelligence in education. Higher Education Studies, 15(2), 189–210. 4. Phonrawatjaradwat, S., Jirawutthipan, T., & Jantakoon, T. (2025). Bibliometric mapping of

			teachers' roles in artificial intelligence: A visualization study. Journal of Education and Learning, 14(4), 109–135. 5. Pachumwon, T., Rudto, N., Boonkwang, K., Hongthong, B., & Jantakoon, T. (2025). A bibliometric analysis of digital literacy in remote learning. Higher Education Studies, 15(2), 54–72. 6. Jantakoon, T., Jantakun, K., Jantakun, T., Noibuddee, A., Pasmala, R., Wannapiroon, P., & Nilsook, P. (2025). The effectiveness of flipped classroom in English language learning: A meta-analysis. World Journal of English Language, 15(3), 50–64. 7. Pongpanich, W., Chomthong, W., Choeykhunthot, A., Tammati, K., Rangkharat, P., & Jantakoon, T. (2025). Exploring flipped classrooms in EFL teaching: A comprehensive systematic review. Higher Education Studies, 15(2), 23–36. 8. Limpinan, P., Yindeemak, A., Pasmala, R., Nammanee, M., & Jantakoon, T. (2025). A bibliometric analysis of artificial intelligence for multimedia in education by Dimensions AI. Higher Education Studies, 15(2), 1–22. 9. Jantakun, T., Jantakun, K., & Jantakoon, T. (2025). Scientometric analysis of personalized learning research. Journal of Education and Learning, 14(3), 137–154. 10. Jantakun, K., Jantakun, T., & Jantakoon, T. (2025). Bibliometric analysis of artificial intelligence for digital literacy. Journal of Education and Learning, 14(3), 115–128. 11. Jantakun, T., Jantakun, K., & Jantakoon, T. (2025). Bibliometric analysis of artificial intelligence in STEM education. Higher Education Studies, 15(1), 69–81. 12. Jantakoon, T., Jantakun, K., & Jantakun, T. (2025). A STEAM learning ecosystem on gamification system to promote innovators. Higher Education Studies, 15(1), 53–68.

			13. Jantakoon, T., Jantakun, K., Jantakun, T., Trisupakitti, S., & Limpinan, P. (2024). STEAM education with gamification: A bibliometric analysis. Higher Education Studies, 14(3), 90–103. 14. Jantakun, K., Jantakoon, T., & Laoha, R. (2024). STEAM learning environment on gamification system to promote innovators: A bibliometric analysis and systematic review. International Education Studies, 17(3), 62–74. 15. Jantakoon, T., Jantakun, T., & Jantakun, K. (2024). A scientometrics analysis and systematic review of STEAM education with gamification. Asian Journal of Education and Training, 10(2), 89–103. 16. Jantakun, T., Jantakoon, T., & Laoha, R. (2024). An immersive virtual learning environment for the development of hard skills: A scientometric analysis and systematic review. Journal of Education and Learning, 13(3), 62–76. 17. Bojukrapan, S., Laoha, R., & Jantakoon, T. (2023). Synthesizing digital teacher competencies for teaching profession students in higher education. Higher Education Studies, 13(4), 227–234. 18. Jirasatjanukul, K., Pakprod, N., Dokkulab, P., Changkwanyeun, A., Jantakoon, T., & Laoha, R. (2023). Creation of educational innovations through cloud-based constructivism and connectivism learning for undergraduates. Higher Education Studies, 13(4), 119–127. 19. Khajonmote, W., Chinsook, K., Klintawon, S., Sakulthai, C., Leamsakul, W., Jansawang, N., & Jantakoon, T. (2022). System architecture of big data in massive open online courses (BD-MOOCs system architecture). Journal of Education and Learning, 11(3), 105–118. 20. Chinsook, K., Khajonmote, W., Klintawon, S., Sakulthai, C., Leamsakul, W., & Jantakoon, T. (2022). Big data in higher education for student

			behavior analytics (Big Data-HE-SBA system architecture). Higher Education Studies, 12(1), 105–114. 21. Jantakun, K., Jantakun, T., & Jantakoon, T. (2022). The architecture of system for predicting student performance based on data science approaches (SPPS-DSA architecture). International Journal of Information and Education Technology, 12(8), 778–785. 22. Zhang, J., Jantakoon, T., Laoha, R., & Limpinan, P. (2025). PHUA: A phone-handling user algorithm inspired by human mobile usage behavior for global optimization. Buletin Ilmiah Sarjana Teknik Elektro, 7(2), 242–252.
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักถิ่น เหลาหา	- ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา) - วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) - วท.บ. (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)	1. Jantakun, T., Jantakoon, T., & **Laoha, R.** (2024). An Immersive Virtual Learning Environment for the Development of Hard Skills: A Scientometric Analysis and Systematic Review. Journal of Education and Learning, 13(3), 62-76. DOI:10.5539/jel.v13n3p62 2. Bojukrapan, S., **Laoha, R**., & Jantakoon, T. (2023). Synthesizing Digital Teacher Competencies for Teaching Profession Students in Higher Education. Higher Education Studies, 13(4), 227. DOI:10.5539/hes.v13n4p227 3. Jirasatjanukul, K., Pakprod, N., Dokkulab, P., Changkwanyeun, A., Jantakoon, T., & **Laoha, R**. (2023). Creation of Educational Innovations through Cloud-based Constructivism and Connectivism Learning for Undergraduates. Higher Education Studies, 13(4), 119. **DOI:**10.5539/hes.v13n4p119 4. Jantakun, K., Jantakoon, T., & Laoha, R. (2024). STEAM Learning Environment on Gamification System to Promote Innovators: A Bibliometric Analysis and Systematic Review. International Education Studies, 17(3), 62-74. DOI:10.5539/ies.v17n3p62

			5. Jincheng Zhang ,Jantakoon T., Loaha R., and limpinan P. (2024). Data Mining from Education-Related Search Suggested Text on the Web. PBRU Science Journal. 12(1). 6. Zhang, J., Jantakoon, T., & Laoha, R. (2025). Meta-analysis of artificial intelligence in education. Higher Education Studies, 15(2), 189–210. 7. Zhang, J., Jantakoon, T., Laoha, R., & Limpinan, P. (2025). PHUA: A phone-handling user algorithm inspired by human mobile usage behavior for global optimization. Buletin Ilmiah Sarjana Teknik Elektro, 7(2), 242–252.
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยันต์ สกุลไทย	- ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) - วท.ม. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา) - วท.บ. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)	1. Khajonmote, W., Chinsook, K., Klintawon, S., **Sakulthai, C.,** Leamsakul, W., Jansawang, N., & Jantakoon, T. (2022). System Architecture of Big Data in Massive Open Online Courses (BD-MOOCs System Architecture), Journal of Education and Learning, 11(3), 105-118. **DOI:**10.5539/jel.v11n3p105 2. Chinsook, K., Khajonmote, W., Klintawon, S., **Sakulthai, C.**, Leamsakul, W., & Jantakoon, T. (2022). Big Data in Higher Education for Student Behavior Analytics (Big Data-HE-SBA System Architecture), Higher Education Studies, 12(1), 105-114. **DOI:**10.5539/hes.v12n1p105 3. Laoha R, Sakulthai C., Sripauraya N., Chutjaraskul v., and Limpinan P. (2024). The Fire Alarm System Architecture via the Intelligent Things Technology for Higher Education. PBRU Science Journal. 12(2), 105-114.

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล	ประวัติศึกษา	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดา จันตะคุณ	- ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา) - วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	ข้อมูลเช่นเดียวกับที่แสดงไว้ในหมวดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

		- บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักถิ่น เหลาหา	- ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา) - วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) - วท.บ. (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)	ข้อมูลเช่นเดียวกับที่แสดงไว้ในหมวดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยันต์ สกุลไทย	- ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) - วท.ม. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา) - วท.บ. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)	ข้อมูลเช่นเดียวกับที่แสดงไว้ในหมวดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4	ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร	- ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) - ค.อ.ม. (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) - วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	1. แจ่มนภา ล้ำจุมจัง, **สุนันทา กลิ่นถาวร** และธรัช อารีราษฎร์. (2566). ผลการทดลองใช้คู่มือกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์. วารสารวิชาการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. 9(2), 140-152. 2. Khajonmote, W., Chinsook, K., **Klintawon, S.**, Sakulthai, **C.,** Leamsakul, W., Jansawang, N., & Jantakoon, T. (2022). System Architecture of Big Data in Massive Open Online Courses (BD-MOOCs System Architecture), Journal of Education and Learning, 11(3), 105-118. **DOI:**10.5539/jel.v11n3p105 3. Chinsook, K., Khajonmote, W., **Klintawon, S.**, Sakulthai, C., Leamsakul, W., & Jantakoon, T. (2022). Big Data in Higher Education for Student Behavior Analytics (Big Data-HE-SBA System Architecture), Higher Education Studies, 12(1), 105-114. **DOI:**10.5539/hes.v12n1p105

			4. วิธมณ ขจรโมทย์, รัชนน ศรีประโชติ, **สุนันทา กลิ่นถาวร** และ ณัฐพงษ์ พันธุ์มณี. (2565). แอปพลิเคชันกิจกรรมการเรียนรู้ป่าชุมชนบ้านเชียงเหียน. วารสารเกษตรพระวรุณ. 19(1), 81-87.
5	ดร.วิชา เลี่ยมสกุล	- ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) - วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) - วท.บ. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	1. Khajonmote, W., Chinsook, K., Klintawon, S., Sakulthai, C., **Leamsakul, W.**, Jansawang, N., & Jantakoon, T. (2022). System Architecture of Big Data in Massive Open Online Courses (BD-MOOCs System Architecture), Journal of Education and Learning, 11(3), 105-118. **DOI:**10.5539/jel.v11n3p105 2. Chinsook, K., Khajonmote, W., Klintawon, S., Sakulthai, C., **Leamsakul, W.**, & Jantakoon, T. (2022). Big Data in Higher Education for Student Behavior Analytics (Big Data-HE-SBA System Architecture), Higher Education Studies, 12(1), 105-114. **DOI:**10.5539/hes.v12n1p105 3. วิชา เลี่ยมสกุล, ทรงศักดิ์ สองสนิท และ พงศ์ธร โพธิ์พูลศักดิ์. (2019). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานร่วม กับเทคนิคคิดนอกกรอบเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ในระดับปริญญาตรี. The Golden Teak: Humanity and Social Science Journal, 25(4), 98-110.

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักถิ่น เหลาหา	- ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา) - วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) - วท.บ. (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดา จันตะคุณ	- ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา) - วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) - บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยันต์ สกุลไทย	- ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) - วท.ม. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา)

		- วท.บ. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)
4	ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร	- ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) - ค.อ.ม. (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) - วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)
5	ดร.วิชา เลี่ยมสกุล	- ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) - วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) - วท.บ. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☑ ไม่น้อยกว่า 3 คน ☑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน ไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ☑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน อยู่ประจำตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร	1.1-1.1 : มคอ.2
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป ☑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ***ตามตาราม ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน : 1 มิ.ย. 2562 – ปัจจุบัน)	1.1-2.1 : มคอ.2 1.1-2.2 : ผลงานทางวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง (1 มิ.ย. 2562 – ปัจจุบัน)
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	☑ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ☑ อาจารย์ประจำมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ดังนี้ ***ตามตาราม ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน : 1 มิ.ย. 2562 – ปัจจุบัน)	1.1-3.1 : มคอ.2 1.1-3.2 : ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	☑ อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ☑ อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	มคอ.2
☑	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	☑ มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ☑ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	มคอ.2
☑	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	☑ เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ☑ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	มคอ.2
☑	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	☑ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ☑ ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ☑ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- เป็นไปตามเกณฑ์และข้อกำหนดของบัณฑิตวิทยาลัย
☑	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	☐ แบบ 1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง ☑ แบบ 2 ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.	
☑	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า	☑ วิทยานิพนธ์ – อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน	

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
	อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	☐ การค้นคว้าอิสระ – อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน ☐ การค้นคว้าอิสระ – อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน	
☑	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	☑ ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี โดยหลักสูตร ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (หลักสูตรใหม่ 2564) เป็นหลักสูตรใหม่ที่เริ่มเปิดสอนในภาคการเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 และจะครบรอบปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2568	- แต่ตั้งกรรมการปรับปรุงหลักสูตรแล้ว และอยู่ระหว่างการเสนอเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรเข้ากรรมการประจำคณะ
ผลการดำเนินงาน		**10 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		☑ **ผ่าน** ☐ **ไม่ผ่าน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	10 ข้อ	10 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

☑ เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ

☐ หนังสือนำที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)

☐ กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>ระบบและกลไก

<u>การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>

วัตถุประสงค์
เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (พ.ศ. 2558) ที่กำหนดโดย สกอ.
- หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง 3 ท่าน</td><td>1อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน มีคุณวุฒิ คุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558</td></tr></table>
กระบวนการ
ขั้นตอนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประกอบด้วย
1. กำหนดคุณสมบัติ และความเชี่ยวชาญ ของอาจารย์ที่จะรับให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมและเสนอชื่ออาจารย์ที่ต้องการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาเห็นชอบ
3. คณะกรรมการบริหารคณะ พิจารณาเห็นชอบและเสนอเรื่องต่อ</td><td>4.1-1.1 : มคอ.2 ภาคผนวก ง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรฯ</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>คณะกรรมการวิชาการ เพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อไป
4. คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อที่ผ่านการเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเห็นชอบในท้ายที่สุดพร้อมแจ้งต่อสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อรับรองต่อไป
5. แต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เมื่อหลังจากที่สภามหาวิทยาลัยได้เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
6. หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์สำหรับการรับและแต่งตั้งอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ในกรณีที่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยจะต้องมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือปริญญาโทที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ต้องมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี อย่างน้อย 3 เรื่อง และต้องไม่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น
7. ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำผลการทบทวนมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
หลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนและตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในคราวประชุมหลักสูตรครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 พบว่าหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน 3 คน และคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558</td><td>4.1-1.2 : รายงานการประชุมของหลักสูตร ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2567</td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้
<table>
<tr><th>ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr>
<tr><td>1. การกำหนดแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>2. กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์มีความชัดเจนโปร่งใสและสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</td><td>4.20</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>3. การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่รับเข้ามาของหลักสูตร มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของหลักสูตร</td><td>4.60</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>4.27</td><td>มาก</td></tr>
</table></td><td>4.1-1.3 ผลการประเมิน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.27)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ทางหลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 เนื่องจากอาจารย์ทั้ง 3 ท่านอยู่ครบ และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรมีการประชุมเพื่อทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลังจากที่หลักสูตรได้ผ่าน (1) คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (2) คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2565 (3) สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 9 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 (4) สภามหาวิทยาลัยฯ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 11/2565 วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565 และ (5) หลักสูตรรอการได้รับการอนุมัติจาก สกอ.</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 3 คน</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558</td></tr><tr><td></td><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการ</td></tr></table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<table><tr><td></td><td>บริหารอาจารย์อยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า 4.00</td></tr></table> **กระบวนการ** หลักสูตรฯ มีระบบการบริหารอาจารย์ ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อวางแผนการบริหารอาจารย์ 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อจัดสรรภาระงานการสอนให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยใช้หลักสูตรเป็นหลักเกณฑ์ในการแบ่งภาระงานสอนจากความสามารถและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ ภาระงานสอน ภาระงานวิจัย ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา และงานด้านอื่น ๆ 3. หลักสูตรทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานการสอน งานวิจัย งานอาจารย์ที่ปรึกษา และงานด้านอื่น ๆ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์ด้านการบริหารจัดการภาระงานอาจารย์ 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการกำกับติดตามอาจารย์ตามแผนพัฒนาตนเอง โดยวิเคราะห์จากภาระงานในแผนพัฒนาตนเอง	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. หลักสูตรได้จัดประชุมหลักสูตรครั้งที่ 1/2567 เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) ผศ.ดร.ธาดา จันตะคุณ - ด้านแผนบริหารหลักสูตร การประชาสัมพันธ์หลักสูตร - ด้านการบริหารหลักสูตร และการวิจัย 2) ผศ.ดร.รักถิ่น เหลาหา - ด้านกิจการนักศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา - ด้านงานกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการวิจัย 3) ผศ.ดร.ไชยยันต์ สกุลไทย - ด้านการจัดการเรียนการสอน งบประมาณ ครุภัณฑ์ วัสดุ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการจัดสรรภาระงานการสอนให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร จากความสามารถและความเชี่ยวชาญ ภาระงานสอน ภาระงานวิจัย ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา ภาระงานด้านบริหาร และงานด้านอื่น ๆ 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว และอัตรากำลังที่มีอยู่ 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ติดตามแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ พบว่า มีอาจารย์ทุกคนได้รับการอบรมและ/หรือสัมมนา ตลอดปีการศึกษา 2567	
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้	4.1-2.2 ผลการประเมิน

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr>
<tr><td>1. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์มีความชัดเจน</td><td>4.40</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td><td>4.20</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>3. การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน</td><td>4.60</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>4. จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตรมีความเหมาะสมและครอบคลุมจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร</td><td>4.20</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>4.35</td><td>มาก</td></tr>
</table>
สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์ พบว่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.35)
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ประเมินระบบการบริหารอาจารย์ พบว่าอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลง มีครบทั้ง 3 คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร แสดงให้เห็นว่าระบบการบริหารอาจารย์มีความเหมาะสม และจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์พบว่าผลประเมินอยู่ในระดับมาก</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ทางหลักสูตรได้มีประชุมหารือถึงการบริหารอาจารย์แต่ละท่าน พบว่านอกจากอาจารย์มีหน้าที่สอนแล้ว ยังต้องมีหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านอื่น ๆ ที่ทางหลักสูตรได้กำหนดบทบาทหน้าที่ไว้ในแต่ละท่าน จึงได้ประชุมและมีมติให้ในแต่ละภาคการเรียน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านจะมีคาบการสอนเฉลี่ยประมาณ 9 – 12 คาบต่อสัปดาห์ เพื่อที่ทางอาจารย์แต่ละท่านจะมีได้เวลาในบทบาทหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ตลอดจนงานที่จะต้องพัฒนาตนเอง เช่น การวิจัย และการอบรมต่าง ๆ เป็นต้น</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td><u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพอาจารย์

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่อย่างน้อย 1 เรื่อง/คน/ปี</td><td>1.มีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>2. สำรวจความพึงพอใจต่อระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ปีละ 1 ครั้ง</td><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า 4.00</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯ มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้
1. สำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์
2. สรุปผลการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และร่วมกันจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์
3. คณะและมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์
4. ควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
5. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการพัฒนาตนเองตามต้องการ
7. หลักสูตรประชุมทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
8. นำผลการทวนทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>4.1-3.1 : รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 1/2567</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันประชุม เพื่อวางแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 ซึ่งมีข้อเสนอแนะในประเด็นการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ โดยการสนับสนุนงานวิจัยและการสนับสนุน ให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองทางวิชาการโดยเข้าอบรมและเข้าร่วมงานประชุมวิชาการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีมติจัดทำโครงการสนับสนุนงบประมาณและได้ติดตาม ควบคุม กำกับการพัฒนาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์และการนำเสนอผลงานวิจัย</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>4.1-3.3 ผลการประเมิน</td></tr>
<tr><td></td><td>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ประเมินผลการดำเนินงานตามระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุง พบว่าในปีการศึกษา 2567 อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ เรื่อง คือ ผศ.ดร.รักถิ่น เหลาหา ผศ.ดร.ธาดา จันตะคุณ ผศ.ดร.ไชยยันต์ สกุลไทย ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันแสดงความยินดี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงเสนอให้ ผศ.ดร.ธาดา จันตะคุณ เป็นพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ท่านอื่นเพื่อให้มีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ

- หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้
<table>
<tr><th>ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาตนเอง และการบริหารงานหลักสูตร</td><td>4.60</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>2. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง</td><td>4.40</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>3. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>4.40</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>4. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น</td><td>4.20</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>5. การส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรือสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน</td><td>4.40</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>4.40</td><td>มาก</td></tr>
</table>
สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.40) โดยสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรม สัมมนา ด้วยระบบออนไลน์หรือออนไซต์ เพื่อพัฒนาและเพิ่มความเชี่ยวชาญในการเขียนงานวิจัย และผลงานทางวิชาการ ทำให้อาจารย์ในหลักสูตรได้พัฒนาตนเองมากขึ้น สามารถเข้าร่วมฟังการอบรม สัมมนา จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้มากขึ้น</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ในการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1/2567 พบว่าหลักสูตรได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของการเผยแพร่งานวิจัย/การตีพิมพ์ อาจารย์บางท่านยังมีจำนวน</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	น้อย ดังนั้นทางหลักสูตรจึงมีมติให้งบประมาณในการสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. ทางหลักสูตรได้มีการประชุมในแต่ละภาคการเรียน เพื่อจะจัดภาระการสอนให้อาจารย์แต่ละท่านได้เหมาะสม เพื่อที่จะให้อาจารย์ได้มีเวลาในการพัฒนาตนเอง เช่น มีเวลาในการเขียนบทความวิจัย มีเวลาในการศึกษาต่อ มีเวลาในการเขียนเอกสารประกอบการสอน เพื่อใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยผลการปรับปรุงจึงทำให้ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีบทความวิชาการตีพิมพ์ รวมทั้งหมด 17 บทความ	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

1. มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นชื่อผู้แต่งร่วม โดยผลงานอยู่ในระดับนานาชาติ จำนวน 18 เรื่อง

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้พัฒนาตนเอง โดยการเข้าร่วมอบรมตามหน่วยงานต่าง ๆ หรืออบรมผ่านระบบออนไลน์และออนไซต์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 100**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**5 คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 100**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**5 คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
1	Yindeemak, A., Limpinan, P., Pasmala, R., Nammanee, M., & Jantakoon, T. (2025). Trends in Massive Open Online Courses (MOOCs) research over the past ten years (2015–2024): A bibliometric analysis. Journal of Education and Learning, 14(5), 209–228. https://doi.org/10.5539/jel.v14n5p209	1.00
2	Jantakoon, T., Jantakun, K., Jantakun, T., & Pasmala, R. (2025). STEAM micro-learning model based on massive open online courses with augmented reality technology to enhance creativity and innovation. Higher Education Studies, 15(2), 321–339.	1.00
3	Zhang, J., Jantakoon, T., & Laoha, R. (2025). Meta-analysis of artificial intelligence in education. Higher Education Studies, 15(2), 189–210.	1.00
4	Phonrawatjaradwat, S., Jirawutthipan, T., & Jantakoon, T. (2025). Bibliometric mapping of teachers' roles in artificial intelligence: A visualization study. Journal of Education and Learning, 14(4), 109–135.	1.00
5	Pachumwon, T., Rudto, N., Boonkwang, K., Hongthong, B., & Jantakoon, T. (2025). A bibliometric analysis of digital literacy in remote learning. Higher Education Studies, 15(2), 54–72.	1.00
6	Jantakoon, T., Jantakun, K., Jantakun, T., Noibuddee, A., Pasmala, R., Wannapiroon, P., & Nilsook, P. (2025). The effectiveness of flipped classroom in English language learning: A meta-analysis. World Journal of English Language, 15(3), 50–64.	1.00
7	Pongpanich, W., Chomthong, W., Choeykhunthot, A., Tammati, K., Rangkharat, P., & Jantakoon, T. (2025). Exploring flipped classrooms in EFL teaching: A comprehensive systematic review. Higher Education Studies, 15(2), 23–36.	1.00
8	Limpinan, P., Yindeemak, A., Pasmala, R., Nammanee, M., & Jantakoon, T. (2025). A bibliometric analysis of artificial intelligence for multimedia in education by Dimensions AI. Higher Education Studies, 15(2), 1–22.	1.00
9	Jantakun, T., Jantakun, K., & Jantakoon, T. (2025). Scientometric analysis of personalized learning research. Journal of Education and Learning, 14(3), 137–154.	1.00
10	Jantakun, K., Jantakun, T., & Jantakoon, T. (2025). Bibliometric analysis of artificial intelligence for digital literacy. Journal of Education and Learning, 14(3), 115–128.	1.00

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
11	Jantakun, T., Jantakun, K., & Jantakoon, T. (2025). Bibliometric analysis of artificial intelligence in STEM education. Higher Education Studies, 15(1), 69–81.	1.00
12	Jantakoon, T., Jantakun, K., & Jantakun, T. (2025). A STEAM learning ecosystem on gamification system to promote innovators. Higher Education Studies, 15(1), 53–68.	1.00
13	Jantakoon, T., Jantakun, K., Jantakun, T., Trisupakitti, S., & Limpinan, P. (2024). STEAM education with gamification: A bibliometric analysis. Higher Education Studies, 14(3), 90–103.	1.00
14	Jantakun, K., Jantakoon, T., & Laoha, R. (2024). STEAM learning environment on gamification system to promote innovators: A bibliometric analysis and systematic review. International Education Studies, 17(3), 62–74.	1.00
15	Jantakoon, T., Jantakun, T., & Jantakun, K. (2024). A scientometrics analysis and systematic review of STEAM education with gamification. Asian Journal of Education and Training, 10(2), 89–103.	1.00
16	Jantakun, T., Jantakoon, T., & Laoha, R. (2024). An immersive virtual learning environment for the development of hard skills: A scientometric analysis and systematic review. Journal of Education and Learning, 13(3), 62–76.	1.00
17	Laoha, R., Sakulthai, C., Sripauraya, N., Chutjaraskul, V., & Limpinan, P. (2024). The Fire Alarm System Architecture via the Intelligent Things Technology for Higher Education. PBRU Science Journal, 21(2), 49-59.	0.60
18	Jincheng Zhang ,Jantakoon T., Loaha R., and limpinan P. (2024). Data Mining from Education-Related Search Suggested Text on the Web. PBRU Science Journal. 12(1).	0.60
	รวม	**17.20**
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	**5 คน**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ 100**
	คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)**	**5 คะแนน**

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีปฏิทิน พ.ศ. 2567 (1 มกราคม 2567 – 31 ธันวาคม 2567)

(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สำหรับระดับปริญญาเอก)

ที่	**บทความที่ได้รับการอ้างอิง** ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	**จำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง**	**ฐานข้อมูล** (TCI / SCOPUS
1	**Jantakun, K., Jantakun, T., & Jantakoon, T. (2022). The architecture of system for predicting student performance based on data science approaches (SPPS-DSA architecture). International Journal of Information and Education Technology, 12(8), 778–785. http://www.ijiet.org/vol12/1684-MT22-415.pdf**	3	SCOPUS
2	Jantakoon, T., & Piriyasurawong, P. (2018). Flipped classroom instructional model with mobile learning based on constructivist learning theory to enhance critical thinking (FCMOC model). Journal of Theoretical and Applied Information Technology, 96(16), 5607–5614. http://www.jatit.org/volumes/Vol96No16/30Vol96No16.pdf	11	SCOPUS
3	Jantakoon, T., & Wannapiroon, P. (2017). System architecture of business intelligence to AUN-QA framework for higher education institution. Turkish Online Journal of Educational Technology, 2017(November Special Issue INTE), 1045–1052.	2	SCOPUS
4	Jantakun, K., Jantakoon, T., & Laoha, R. (2024). STEAM learning environment on gamification system to promote innovators: A bibliometric analysis and systematic review. International Education Studies, 17(3), 62–74.		
จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง		**4 บทความ**	
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		**3 คน**	
อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง		**4 : 3**	
คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี = 2.5 ขึ้นไป || มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ = 0.25 ขึ้นไป)**		**5 คะแนน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย**	**ผลการดำเนินงาน**	**การบรรลุเป้าหมาย**
4.2	4 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

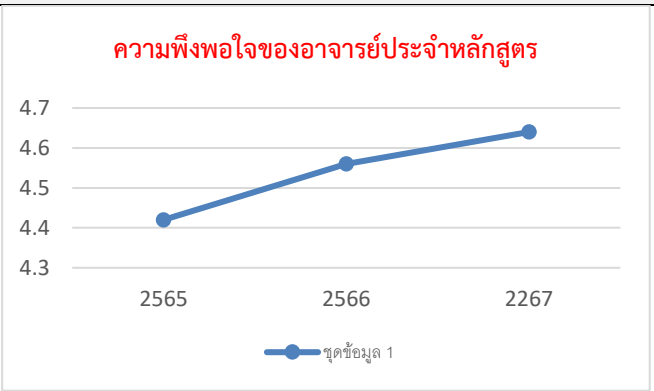
- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่ของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง

(1) การคงอยู่ของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)

<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2566 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ ❷/❶ X 100</th></tr>
<tr><td>2564</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
</table>
หลักสูตรฯ มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบจำนวน 3 คน ร้อยละ 100 และอยู่ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับหมอบหมายตลอดปีการศึกษา
</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง

(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.42</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.56</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.64</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	 จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ต่อการบริหารจัดการหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2567 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ต่อการบริหารจัดการหลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ย 4.64 ในระดับมากที่สุด	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	2566	2567	2568	2569	2570
2566	2	-	-	-	-
2567	-	8			
รวม	2	8		-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- สภาวะทางเศรษฐกิจ สังคม นโยบายของรัฐบาล

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การรับนักศึกษา</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้ได้นักศึกษาตามเกณฑ์ และมีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. รับนักศึกษาได้ตามแผน คือ 5 คนต่อปีการศึกษา (ภาคในเวลาราชการ) และ 5 คนต่อปีการศึกษา (ภาคนอกเวลาราชการ)</td><td>คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา เป็นตามข้อกำหนดใน มคอ.2 ดังนี้
1. มีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2. มีผลการสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือมหาวิทยาลัยกำหนด</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00	

กระบวนการ

การรับนักศึกษาใหม่ของสาขาวิชา มีกระบวนการดังนี้

1. การกำหนดแผนรับนักศึกษา

1.1 สาขาสงแผนรับนักศึกษาประจำปการศึกษาไปยังคณะ ฝ่ายวิชาการทำการตรวจสอบจำนวนรับและคุณสมบัติผู้สมัครของแตละสาขาวิชา

1.2 คณะรวบรวมเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย

1.3 มหาวิทยาลัยประกาศรับนักศึกษาใหม่

2. การประชาสัมพันธรับนักศึกษา

2.1 มหาวิทยาลัยจัดประชุมและโพสประชาสัมพันธ์หลักสูตรบนเวปของบัณฑิตวิทยาลัย

2.2 สาขาออกแนะแนวตามแผนการแนะแนวของสาขา/ฝ่ายวิชาการคณะ

2.3 ประชาสัมพันธการรับนักศึกษาผานสื่อชองทาง เช่น เพจสาขา เพจคณะ ไลน์ เป็นต้น

2.4 พัฒนา/ปรับปรุงระบบการรับนักศึกษาออนไลนและการรับตรงผ่านคณะ

3. การดำเนินการรับนักศึกษา

3.1 มหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์แจงจำนวนรับนักศึกษาและคุณสมบัติของผูสมัครผานสื่อชองทางตาง ๆ

3.2 นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามหลักสูตรสงข่อมูลสมัครผานระบบออนไลน์ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3.3 ผู้สมัครพิมพใบสมัครจากระบบรับสมัครนักศึกษา พรอมชำระคาสมัครผ่านธนาคารที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3.4 การพิจารณาตัดสินผล มีการดำเนินการดังนี้

1) สาขาวิชาพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด

2) สาขาวิชาสงรายชื่อผูผานการคัดเลือกตามเกณฑ์ไปยังบัณฑิตวิทยาลัย

3) บัณฑิตวิทยาลัยประกาศรายผู้มีสิทธิ์เข่าศึกษาตอในมหาวิทยาลัย ผ่านทางเว็บไซตบัณฑิตวิทยาลัย

3.5 ผู้มีสิทธิ์เข่าศึกษาต่อ กรอกข่อมูลและแนบเอกสารรายงานตัวผานระบบของมหาวิทยาลัย

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
ซึ่งสรุปขั้นตอนและการดำเนินการดังแสดงในตาราง
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดเกณฑ์และคุณสมบัติในการรับนักศึกษา</td><td>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td>2. สาขาวิชากำหนดจำนวนรับนักศึกษา และประเภทของการรับแก่ฝ่ายวิชาการของคณะ</td><td>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td><td>แบบฟอร์มแผนการรับนักศึกษา</td></tr>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>3. สาขาวิชาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์</td><td>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td><td>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์</td></tr>
<tr><td rowspan="2">4. เปิดรับสมัครนักศึกษา</td><td>บัณฑิตวิทยาลัย</td><td>ใบสมัคร</td></tr>
<tr><td>ฝ่ายวิชาการคณะ</td><td>ใบสมัครรับตรงผ่านคณะ</td></tr>
<tr><td>5. สอบวัดความรู้ทางภาษาอังกฤษ</td><td>บัณฑิตวิทยาลัย</td><td>ข้อสอบวัดความรู้</td></tr>
<tr><td>6. สอบสัมภาษณ์</td><td>คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์</td><td>แบบประเมินการสอบสัมภาษณ์</td></tr>
<tr><td>7. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา</td><td>บัณฑิตวิทยาลัย</td><td>รายงานผลการรับนักศึกษา</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม การดำเนินการรับนักศึกษาในระบบดังกล่าว พบว่ารับนักศึกษาได้ 8 คน ซึ่งนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้ามีคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา เป็นตามข้อกำหนดในมคอ.2 ของหลักสูตรฯ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>3.1-1.1 ผลการประเมิน</td></tr>
<tr><td></td><td>
หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา สรุปผลการประเมินได้ดังนี้
<table>
<tr><th>ความคิดเห็นของนักศึกษา</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr>
<tr><td>1. มีการกำหนดระบบและกลไกการรับนักศึกษาที่ชัดเจนและมีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย</td><td>4.85</td><td>มากที่สุด</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>2. มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่าง ๆ และคุณสมบัติอื่น ๆ ที่จำเป็น</td><td>4.62</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>3. มีการกำหนดระบบและกลไกการคัดเลือกนักศึกษา กระบวนการรับนักศึกษาที่เหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม</td><td>4.62</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>4.69</td><td>มากที่สุด</td></tr>
</table>
สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษาพบว่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.59)

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินขั้นตอน กลไก และผลการรับนักศึกษา ได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการรับนักศึกษา โดยเพิ่มช่องทางการรับสมัครให้หลากหลาย เช่น เพจ Facebook หลักสูตรฯ

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00</td><td>1. นักศึกษามีทักษะด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย กรณีที่มีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์จะต้องลงเรียนภาษาอังกฤษที่บัณฑิตวิทยาลัยจัดให้และหลักสูตรจัดกิจกรรมภาษาอังกฤษเพิ่มเติม
2. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมวิชาการให้แก่นักศึกษาเข้าใหม่
3. นักศึกษาเข้าปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</td></tr>
</table>
กระบวนการ
</td><td>3.1-1.2 ผลการประเมิน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="5"></td><td>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังนี้
1. หลักสูตรประชุม วางแผนจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาพร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบ
2. หลักสูตรและผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาตามแผนที่ได้วางไว้
3. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
4. หลักสูตรประชุมทบทวนการดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td>ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษาใหม่ได้เข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อรับฟังการชี้แจงการลงทะเบียน การเทียบโอนรายวิชา กฎ ระเบียบในการศึกษา แนะนำสถานที่ ให้ข้อมูลสิ่งอำนวยสะดวกที่มหาวิทยาลัย แนะนำอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน นอกจากนั้นหลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรม “การเตรียมความพร้อมในการเรียนด้านความเป็นอยู่และการวางแผนการเรียนให้จบตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย” ให้แก่นักศึกษาใหม่</td><td></td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td>หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตรงตามความต้องการของหลักสูตรและนักศึกษา พบว่าความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35
<table>
<tr><th>ความคิดเห็นของนักศึกษา</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr>
<tr><td>1. ได้รับความรู้และทักษะทางวิชาชีพที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการศึกษา</td><td>4.33</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>2. มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อการศึกษา</td><td>4.56</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>3. ได้รับประสบการณ์จากการเข้าร่วมกิจกรรม</td><td>4.56</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>4. สิ่งที่นักศึกษาได้รับจากกิจกรรมนี้ตรงตามความคาดหวังไว้</td><td>4.56</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>4.50</td><td>มากที่สุด</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td>จากการประชุมทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในคราวประชุมหลักสูตรครั้งที่ 2/2567 พบว่า นักศึกษาของหลักสูตรฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมทักษะด้านภาษาอังกฤษที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้นให้กับนักศึกษาทุกคณะเข้าร่วมกิจกรรม นอกเหนือจากนี้ทางคณะฯ ยังได้มีกิจกรรมการส่งเสริมวิชาการให้แก่นักศึกษาเข้าใหม่ โดยการสอนการเข้าระบบ</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ลงทะเบียนให้กับทุกหลักสูตร และกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ที่ทางผู้บริหารระดับคณะ ได้ให้ความรู้แก่นักศึกษาใหม่ในด้านต่าง ๆ เช่น การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย การบริการสู่ชุมชน และการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาเอก</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00</td><td>1. มีการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรได้จัดประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อวางแผนและดำเนินการเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยที่ประชุมมีมติให้นักศึกษาเลือก (ว่าที่) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษาเพื่อช่วยให้คำแนะนำและดูแลการเรียนการพัฒนาตนเองด้านภาษาและวิชาการ ตลอดจนพิจารณาประเด็นปัญหาที่จะพัฒนาเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด โดยจัดให้อาจารย์ประจำในหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้เข้าร่วมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และอัพเดตข้อมูลงานวิจัยในประวัติส่วนตัวส่งให้หลักสูตร
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรให้คำแนะนำและชี้แนะให้นักศึกษาเข้าพบปะพูดคุยกับอาจารย์ที่ตนเองสนใจ แล้วแจ้งชื่ออาจารย์ว่าที่ปรึกษามายังหลักสูตร เพื่อเก็บข้อมูลไว้สำหรับติดตามควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาต่อไป
3. หลักสูตรใช้ระบบแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและร่วม (ถ้ามี) โดยนักศึกษายื่นแบบคำร้องขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (บว.ทบ.02) และแบบคำร้องขอสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (บว.ทบ.04) ผ่านประธานกรรมการบริหารหลักสูตร โดยประธานกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาในเบื้องต้นถึงความเหมาะสม ความเชี่ยวชาญ และภาระงานควบคุมวิทยานิพนธ์ตลอดจนความน่าสนใจและความไม่ซ้ำซ้อนของหัวข้อวิทยานิพนธ์ ซึ่งจะนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรและเสนอรายงานต่อบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และร่วม (ถ้ามี) และขอสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ในลำดับต่อไป
4. ขณะที่นักศึกษาดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าและให้คำปรึกษาเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องและปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ นอกจากนั้นหลักสูตรยังใช้ระบบรายงานและประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษาที่ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ ก่อนการตัดเกรด การประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์นั้นดำเนินการโดย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) และประธานหลักสูตร ร่วมประเมินความก้าวหน้า และรายงานผลอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรตามแบบฟอร์มแบบรายงานความคืบหน้าของการทำวิทยานิพนธ์
</td><td>3.2-1.1 : รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 2/2567</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>5. หลักสูตรมีการควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ คือ นักศึกษาไม่เกิน 5 คน ต่อ อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน ยกเว้นกรณีอาจารย์ที่มีศักยภาพสูง สามารถยื่นขออนุมัติภาระงานเพิ่มเติมไปยังบัณฑิตวิทยาลัยได้ แต่ทั้งนี้รวมทั้งสิ้นต้องไม่เกิน 10 คน
6. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลังจากภาคเรียนที่ 2 ต้องจัดสัมมนารายงานความก้าวหน้าผลงานวิจัย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อกระตุ้นการทำงาน
7. จัดให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์อย่างเพียงพอ ช่วยตรวจปรับแก้บทความวิจัยให้สามารถตีพิมพ์ได้ ตลอดจนแนะนำวารสารที่เป็นที่ยอมรับสำหรับการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษา โดยมีช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ ดังนี้ โทรศัพท์มือถือ ไลน์ (Line) เฟสบุ๊ค (Facebook) อีเมล์ (E-mail)
8. เมื่อนักศึกษามีความประสงค์จะสอบวิทยานิพนธ์ จะมีการแต่ตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 โดยผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และในการสอบจะมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมพิจารณาหลักสูตรจัดให้นักศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงผลดำเนินงานให้ดีขึ้นต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาใหม่ 24 คน หลักสูตรฯ จึงได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดา จันตะคุณ และ ผศ.ดร.รักถิ่น เหลาหา ทางบัณฑิตวิทยาลัยได้มอบคู่มือนักศึกษาและทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรฯ ได้ใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาหลายช่องทาง ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อทางโทรศัพท์ การติดต่อทาง social media นอกเหนือจากการเข้าพบโดยตรง เพื่อให้สามารถให้คำปรึกษาได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ตามความต้องการของนักศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา สรุปผลการประเมินได้ดังนี้
<table>
<tr><th>ความคิดเห็นของนักศึกษา</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr>
<tr><td>1. มีการจัดระบบดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</td><td>4.58</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>2. มีการกำหนดปฏิทิน/ช่วงเวลาการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างชัดเจน</td><td>4.58</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>3. มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและ อาจารย์ที่ปรึกษาอย่างหลากหลาย</td><td>4.58</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>4. สถานที่ และระยะเวลาในการให้คำปรึกษาและแนะแนวมีความเหมาะสม</td><td>4.50</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>5. มีการให้คำแนะนำด้านวิชาการ เช่น การลงทะเบียนเรียน การวางแผนการเรียน และควบคุมการลงทะเบียนเรียนให้</td><td>4.67</td><td>มากที่สุด</td></tr>
</table></td><td>3.2-1.2 : ผลการประเมิน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>เป็นไปตามแผนการศึกษา เป็นต้น โดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจ และศักยภาพของนักศึกษา</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>6. มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาของหลักสูตร</td><td>4.58</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>7. มีการให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือนักศึกษา ทั้งด้านการเรียน การปรับตัวในการเรียนและด้านอื่น ๆ</td><td>4.67</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>4.60</td><td>มากที่สุด</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา พบว่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.60)
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 2/2567 พบว่ายังมีนักศึกษาบางคนที่มีปัญหาเรื่องการเรียน การใช้ชีวิต โดยนักศึกษาไม่กล้าเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำปรึกษา ทำให้เกิดความล่าช้าในการแก้ไขปัญหา หลักสูตรจึงได้ปรับปรุงกระบวนการ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยกำหนดให้มีการสร้างไลน์กลุ่มร่วมกับคณาจารย์ในหลักสูตร ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่าคณาจารย์ในหลักสูตรและนักศึกษามีความใกล้ชิดกันมากขึ้น อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบนักศึกษาและให้คำปรึกษากับนักศึกษาตลอดเวลาและอาจารย์ที่ปรึกษายังสามารถประเมินผลการเรียนของนักศึกษาได้ตลอดปีการศึกษา รวมทั้งหาแนวทางแก้ไขได้ทันเวลา นอกจากนั้นหลักสูตรยังได้เพิ่มการให้คำปรึกษา/แนะแนว แก่นักศึกษา โดยหลักสูตรได้ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ช่วยเหลือในการแนะนำสมัครขอรับทุนเพื่อช่วยเหลือการศึกษาจากแหล่งทุนต่าง ๆ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากผลการประเมินของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา พบว่า การสร้างกลุ่มไลน์ของหลักสูตร เฟสบุ๊คของหลักสูตร และเบอร์ติดต่อของอาจารย์ในหลักสูตรทุกท่าน ทำให้นักศึกษาสามารถสอบถามได้สะดวกและรวดเร็ว</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td>3.2-3.1 ผลการประเมิน</td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>
วัตถุประสงค์
เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีโครงการส่งเสริมนักศึกษาให้มีการพัฒนาศักยภาพ และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อยหนึ่งครั้ง</td><td>1. นักศึกษามีทักษะการวิจัยที่สามารถนำเสนอหรือ เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติได้</td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00</td><td></td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้
1. หลักสูตรจัดประชุม วางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. กำหนดผู้รับผิดชอบการจัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
4. ผู้รับผิดชอบดำเนินการประเมินผลและจัดทำรายงานเสนอต่อหลักสูตร
5. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
6. หลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยคณะกรรมการกำหนดทักษะที่จำเป็นคือ ทักษะด้านวิชาการ ภาษา และการวิจัย หลักสูตรจึงได้จัดกิจกรรมสอดแทรกในวิชาเรียนให้มีการเขียนบทความภาษาอังกฤษเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้หลักการและเทคนิคในการเขียนบทความทางวิชาการภาษาอังกฤษให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่จะสามารถนำไปเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติได้ จากผลการดำเนินงานพบว่าถึงแม้ในปีการศึกษาจะไม่มีการลงทะเบียน</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>วิทยานิพนธ์แต่ก็เป็นการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเพื่อการจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์และการนำเสนอในปีการศึกษาต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สรุปผลการประเมินได้ดังนี้
<table>
<tr><th>ความคิดเห็นของนักศึกษา</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านคุณธรรม จริยธรรม</td><td>4.50</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>2. นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะความรู้ ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี</td><td>4.50</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>3. นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างความเป็นผู้นำ</td><td>4.38</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>4. นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างการทำงานเป็นทีม</td><td>4.63</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>5. นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์</td><td>4.50</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>6. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ</td><td>4.38</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>4.48</td><td>มาก</td></tr>
</table>
สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.48)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรครั้งที่ 2/2567 พบว่าหลักสูตรได้ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แต่เนื่องจากงบประมาณที่มีจำกัด ทางหลักสูตรจึงได้จัดกิจกรรมแบบออนไลน์ ได้แก่ การค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา</td><td>
การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรฯ ดังตาราง
<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶</th><th colspan="3">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ❷</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2565 ❸</th></tr>
<tr><th>2567</th><th>2568</th><th>2569</th></tr>
<tr><td>2566</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>8</td><td>8</td><td>-</td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>2</td><td>8</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
</table>
ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่
(❶ – ❸) / ❶ X 100</th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา
❷ / ❶ X 100</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>-</td><td>--</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>100</td><td>50</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>100</td><td>-</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 พบว่านักศึกษาสำเร็จการศึกษาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 จากจำนวนนักศึกษารับเข้าในรุ่นเดียวกัน
</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>
การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรฯ
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.30</td><td>4.30</td><td>4.30</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.45</td><td>4.65</td><td>4.55</td></tr>
</table>
ในปีการศึกษา 2567 พบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียนมีค่าเท่ากับ 4.47
ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตร
<table>
<tr><th>รายการ</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr>
<tr><td>1. การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</td><td>4.75</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>2. มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน</td><td>4.50</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>3. มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน</td><td>5.00</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>4. หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</td><td>4.50</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>5. วิชาเรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา</td><td>4.50</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>4.65</td><td>มากที่สุด</td></tr>
</table>
</td><td>3.3-3.1 ผลการประเมิน</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**3.00 คะแนน**	**ระดับดี**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2564	2565	2566	2567
2565 (0 คน)	จำนวน	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	
2566 (2 คน)	จำนวน	-	-	2	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	50
2567 (8 คน)	จำนวน	-	-	-	8
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน : ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ที่เริ่มเปิดการสอนในปีการศึกษา 2565 ซึ่งนักศึกษากำลังจะจบการศึกษาในปีการศึกษา 2567

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)				
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม				
	(2) ด้านความรู้				
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา				
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล				
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				
	(6) ด้านอื่นๆ (โปรดระบุ)				
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)				
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)				
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)				

เอกสารหลักฐาน -

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	-	-	☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลการดำเนินงาน : ไม่ขอรับการประเมิน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶		
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ • ตรงสาขาที่เรียน • ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
4. จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸		
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹		

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺		
7. จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻		
8. จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼		
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน - คะแนน		

<u>เอกสารหลักฐาน</u> -

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	-	-	☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2567

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
2011101	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	1/2567	8 (100%)														8	8
2011102	การออกแบบระบบการเรียนการสอน	1/2567	8 (100%)														8	8
	วิทยานิพนธ์	2/2567											1				1	1
2011103	การวิเคราะห์และออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	2/2567	8 (100%)														8	8
2012204	วิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์	2/2567	8 (100%)														8	8
8073101	วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา	2/2567	8 (100%)														8	8
2011101	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	3/2567	8 (100%)														8	8
2011102	การออกแบบระบบการเรียนการสอน	3/2567	8 (100%)														8	8
	วิทยานิพนธ์	2/2567											1				1	1

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u>

วัตถุประสงค์
เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี</td><td>1. รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.1 และ มคอ.2</td></tr></table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้
1. แต่งตั้งคณะกรรมการร่าง/พัฒนาหลักสูตรเพื่อจัดทำหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ จุดประสงค์ และโครงสร้างของหลักสูตร
2. มีการประชุมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อกำหนดรายวิชาในหลักสูตร คำอธิบายรายวิชาให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยและพิจารณากำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping)
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณามาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping) ในภาพรวมอีกครั้งเพื่อให้หลักสูตรครอบคลุม learning outcome และจัดแผนการเรียนร่วมกัน
4. เสนอความเห็นชอบตามลำดับขั้นตอนในมหาวิทยาลัย และส่งให้ สกอ.รับทราบหลักสูตร</td><td>5.1–1.1 : มคอ.2</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรเริ่มเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้มีการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรโดยผ่านการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการร่วมวิพากษ์หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอก 3 ปี ที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>บูรณาการเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการประเมินผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา โดยพิจารณาถึงปัญหาหรือสิ่งที่พบระหว่างการดำเนินงานหลักสูตร รวมถึงความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชาในสถานการณ์ปัจจุบัน จากข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ พบว่าควรมีการจัดการเรียนการสอนที่ศึกษาหรือ/และลงปฏิบัติที่เกี่ยวกับนวัตกรรมให้มากขึ้น</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td></td><td>1. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯ มีขั้นตอนในการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้
1. หลักสูตรฯ ได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา แผนการปรับปรุงรายวิชาเพื่อให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย และหลักสูตรฯ ได้</td><td>5.1–2.1 : รายงานการทวนสอบ ปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ให้นักศึกษาประเมินรายวิชาต่าง ๆ ผ่านระบบประเมินออนไลน์ของมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงรายวิชาต่อไป 2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภายหลังเสร็จสิ้นการสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อปรับปรุงรายวิชาให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย 3. มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง ปรับเพิ่ม-ลด เนื้อหารายวิชา และ/หรือเปิดวิชาเลือกใหม่ๆ 4. คณะกรรมการจัดการเรียนการสอนประสานงานกับอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ และสาขาวิชาเพื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอน 5. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดทำ มคอ.3 และตรวจสอบความเหมาะสมให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping) 6. นำผลการจัดการเรียนรู้ในรายวิชา เช่น ผลการประเมินโดยผู้เรียน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาใช้เป็นข้อมูลในการประเมินความเหมาะสมของรายวิชา 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม ทบทวนผลการดำเนินงานตามการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ และนำผลการทบทวนมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	การประเมินกระบวนการ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	2 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การกำหนดผู้สอน</td><td>

ระบบและกลไก

ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00</td><td>1. อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด</td></tr>
</table>

กระบวนการ

หลักสูตรฯ มีแผนเกี่ยวกับการกำหนดผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ตามความรู้ความเชี่ยวชาญ โดยมีระบบและกลไก ดังนี้

1. คณะกรรมการจัดการเรียนการสอนระดับสาขาวิชา จัดทำร่างรายการวิชาตามแผนการศึกษาของนักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาความถูกต้อง

</td><td>5.2-1.1 : รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>2. มีการประชุมของคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อพิจารณากำหนดผู้สอน ตามความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ และประสบการณ์การทำงานของแต่ละคนให้เหมาะสมกับสาระรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย
3. คณะกรรมการจัดการเรียนการสอนระดับสาขาวิชารวบรวมข้อมูล เพื่อนำเข้าประชุมสาขาวิชาโดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม เพื่อพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้ง
4. สรุปชื่อผู้สอนแต่ละหมู่เรียน ชั้นปี ส่งคณะฯ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรจัดทำร่างรายวิชาตามแผนการศึกษาของนักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ พิจารณาความถูกต้องเพื่อกำหนดผู้สอนตามความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ และประสบการณ์การทำงานของแต่ละคนให้เหมาะสมกับสาระรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ส่งต่อคณะก่อนการเปิดภาคเรียน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ดังตาราง
<table><tr><th>ที่</th><th>รายวิชา</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับ</th></tr><tr><td colspan="4">ภาคเรียนที่ 1</td></tr><tr><td>2011101</td><td>เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>2011102</td><td>การออกแบบระบบการเรียนการสอน</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td></td><td>วิทยานิพนธ์</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>2011103</td><td>การวิเคราะห์และออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2012204</td><td>วิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์</td><td></td><td></td></tr><tr><td>8073101</td><td>วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา</td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="4"></td></tr><tr><td>2011102</td><td>การออกแบบระบบการเรียนการสอน</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>วิทยานิพนธ์</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2011101</td><td>เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2011102</td><td>การออกแบบระบบการเรียนการสอน</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>วิทยานิพนธ์</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2011103</td><td>การวิเคราะห์และออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา</td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="4"></td></tr><tr><td>8073101</td><td>วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2011101</td><td>เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา</td><td></td><td></td></tr></table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

2011102	การออกแบบระบบการเรียนการสอน		
	วิทยานิพนธ์		
2011101	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา		
ค่าเฉลี่ย			

จากตารางจะเห็นได้ว่าความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชามีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00 แต่มีค่าเฉลี่ยทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 เท่ากับ 4.45 อยู่ในระดับมาก

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 2/2567 ได้ทบทวนกระบวนการการกำหนดผู้สอน ได้นำข้อมูลจากผลการประเมินการเรียนการสอนของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในภาคเรียนที่ 1 มาพัฒนาในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 เช่น นักศึกษามีความต้องการให้ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกหรือสถานประกอบการมาเสริมสร้างความรู้ให้กับนักศึกษาเพิ่มเติมอีกด้วย

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรได้มีการปรับปรุงในแต่ละรายวิชาให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ สาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ และประสบการณ์การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ โดยสรุปให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละท่านเป็นผู้ดูแลหลักในรายวิชา ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	รายวิชาที่สอน
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดา จันตะคุณ	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา)	- วิทยานิพนธ์ - นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา - วิธีวิทยาทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา - การบริหารและการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา - การออกแบบและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา - สัมมนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา - การออกแบบการเรียนการสอน
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักถิ่น เหลาหา	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา)	- วิทยานิพนธ์ - นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา - วิธีวิทยาทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา - การบริหารและการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา - การออกแบบและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>- สัมมนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
- การออกแบบการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยันต์ สกุลไทย</td><td>ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา)</td><td>- วิทยานิพนธ์
- นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
- วิธีวิทยาทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
- การบริหารและการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
- การออกแบบและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
- สัมมนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
- การออกแบบการเรียนการสอน</td></tr>
</table>
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่ให้ผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ทุกรายวิชามีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และจัดส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด</td><td>1. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯ จัดประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกำหนดแผนการสอน และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) และ
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	จัดทำแผนส่งให้ประธานสาขาวิชาก่อนเปิดภาคเรียน โดยเฉพาะการเพิ่มเติมประเด็นการจัดการเรียนรู้ที่มีความทันสมัยตามสถานการณ์ปัจจุบัน หลังจากนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องของแผนที่กระจายการเรียนรู้ ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2 และปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โดยให้อาจารย์ผู้สอนนำผลจากการประชุมไปปรับปรุงรายละเอียดรายวิชา จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และดำเนินการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ไปยังฝ่ายวิชาการของคณะฯ ในลำดับต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ให้ประธานหลักสูตร ตามระยะเวลาที่กำหนดในปฏิทินการศึกษา โดยในภาคการเรียนที่ 1/2567 มีรายวิชาในหลักสูตรที่ทำ มคอ.3 จำนวน 2 วิชา ภาคเรียนที่ 2/2567 จำนวน 3 รายวิชา และภาคเรียนที่ 3/2567 จำนวน 2 รายวิชา หลังจากนั้น สาขาวิชาได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2	
	การประเมินกระบวนการ	
	หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา พบว่าทุกรายวิชามีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษาในทุกรายวิชา พบว่าเนื้อหาแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม แต่ควรมีการปรับสัดส่วนของการเก็บคะแนน นักศึกษาเสนอแนะให้มีการลดคะแนนสัดส่วนของการสอบปลายภาค โดยจากการประชุมกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรเห็นสมควร และจะนำไปปรับปรุงใน มคอ.3 ในรายวิชาที่จะเปิดภาคเรียนต่อไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากข้อเสนอแนะของนักศึกษาในผลของการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 พบว่า บางรายวิชาให้สัดส่วนของการสอบมากไป ทางหลักสูตรได้ประชุมและมีมติในภาคเรียนที่ 2 มีการปรับปรุงสัดส่วนให้เหมาะสมกับชั่วโมงเวลา จึงได้ปรับปรุงสัดส่วนในหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ - การเข้าชั้นเรียน คิดเป็น 10% - การบ้านและรายงาน คิดเป็น 50% - การสอบกลางภาค คิดเป็น 20%	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>- การสอบปลายภาค คิดเป็น 20%</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. การจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>วัตถุประสงค์
เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ทุกรายวิชามีการจัดทำมคอ.3 และ 4 สอดคล้องกับมคอ.2 และส่งก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 30 วัน</td><td>1. พัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรฯ แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้เตรียมแผนการสอนจัดทำ มคอ. 3 ตามกำหนดก่อนการเปิดภาคเรียน
2. หลักสูตรฯ ติดตาม มคอ.3 ในระบบจัดเก็บ มคอ. ของคณะ และติดตามการลงทะเบียนของนักศึกษา
3. หลักสูตรฯ แจ้งอาจารย์ผู้สอนแก้ไข มคอ. 3 (กรณียังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์)
4. หลักสูตรฯ ประเมินกระบวนการกำกับฯ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ปีการศึกษา 2567 ทุกรายวิชามีการจัดทำและส่ง มคอ.3 ตามระบบและขั้นตอน โดยในภาคการเรียนที่ 1/2567 มีรายวิชาในหลักสูตรที่ทำ มคอ.3 จำนวน 2 วิชา และภาคเรียนที่ 2/2567จำนวน 3 รายวิชา และภาคเรียนที่ 3/2567 จำนวน 2 รายวิชา จากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบ ติดตาม มคอ.3 พบว่าไม่มีปัญหาการส่งล่าช้า</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการการแก้ไขปรับปรุงกระบวนการติดตาม มคอ. 3 ในปีการศึกษา 2567 เพื่อลดภาระงานของอาจารย์แต่ละท่าน โดยได้มอบหมายให้ ผศ.ดร.ธาดา จันตะคุณ เป็นผู้กำกับ ติดตามและจัดเก็บ มคอ.3 และ มคอ.5 และ ผศ.ดร.รักถิ่น เหลาหา เป็นผู้กำกับติดตาม มคอ.7 จากการวิเคราะห์ มคอ.3 และ มคอ.5 รายวิชาต่าง ๆ ไม่พบปัญหาในการจัดการเรียนการสอน</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>4. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td></td><td>1. หัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีความสอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรแนะนำอาจารย์และความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน จากนั้นนักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา
2. หลักสูตรร่วมพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ เค้าโครงวิทยานิพนธ์โดยย่อ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ด้านวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ประกอบกับทรัพยากรการวิจัย สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความก้าวหน้าในสาขา ความไม่ซ้ำซ้อน ศักยภาพในการตีพิมพ์เผยแพร่ เป็นต้น
3. นักศึกษาจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์และเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้คำปรึกษา กำหนดขอบเขตวิทยานิพนธ์ให้ชัดเจนและเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. นักศึกษาสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน และกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน ประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอชื่อโดยความเห็นชอบของคณบดีต้นสังกัดเพื่อเสนอต่อคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง 5. นักศึกษาปรับปรุงแก้ไขเค้าโครงฯ ตามที่คณะกรรมการพิจารณาฯ เสนอแนะ พร้อมทั้งเสนอเค้าโครงที่แก้ไข เพื่อขออนุมัติการทำวิทยานิพนธ์ และเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย 6. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามแผนงานการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษานำเสนอรายงานความก้าวหน้าต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการบริหารหลักสูตร หลักสูตรทุกภาคการศึกษาที่ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ	
	หลักสูตรได้ดำเนินการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามขั้นตอน พบว่านักศึกษาสามารถเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาได้ตามความเชี่ยวชาญและสอดคล้องกับความสนใจของนักศึกษาสามารถจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ตามกำหนดระยะเวลา ซึ่งนักศึกษามีการรายงานผลความก้าวหน้าทุกสัปดาห์ และหัวข้อวิทยานิพนธ์มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์	
	การประเมินกระบวนการ	
	หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ ในปีการศึกษา 2567 พบว่านักศึกษาดำเนินการเลือกหัวข้อแล้วและหัวข้อวิทยานิพนธ์มีความทันสมัยและอยู่ในขอบข่ายที่จะสามารถทำการตีพิมพ์เผยแพร่ได้ จึงมีมติให้ดำเนินการต่อไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษา 11 คน เลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรงกับความสนใจ ดังนั้นจึงเห็นควรให้คงกลไกและกระบวนการดำเนินงานไว้	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="8">5. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</td><td>ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
<tr><td><u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
จัดทำกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีจำนวนนักศึกษาตามจำนวนที่กำหนด</td><td>1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรแจ้งให้นักศึกษาติดต่อ ปรึกษา สอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางและหัวข้อวิทยานิพนธ์กับอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับความต้องการการทำวิจัยของนักศึกษา
2. หลักสูตรแจ้งให้นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา ร่วมกันพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยคำนึงถึงทรัพยากรที่มีอยู่และความเป็นไปได้ในการเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการประกอบการสำเร็จการศึกษา และพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์
3. หลักสูตรเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและดำเนินกระบวนการให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td>หลังจากปฐมนิเทศแนะนำอาจารย์และงานวิจัยที่อาจารย์แต่ละท่านเชี่ยวชาญและหลักสูตรได้แจ้งให้นักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาและเข้าพบเพื่อดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ เสนอให้หลักสูตรพิจารณาอนุมัติ</td><td></td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="4">6. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td colspan="2">ระบบและกลไก</td></tr>
<tr><td>ระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา มีดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาได้รับการช่วยเหลือการตีพิมพ์เป็นไปตามแผนการเรียน</td><td>1. มีระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. นักศึกษารายงานผลการทำวิทยานิพนธ์ต่อประธานหลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์พร้อมให้ข้อเสนอแนะโดยพิจารณาถึงระยะเวลาในการทำวิจัย
3. นักศึกษานำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ประจำหลักสูตรไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตัดสินใจว่าผลการทดลองเพียงพอที่จะส่งตีพิมพ์เผยแพร่หรือไม่
4. ทำการเลือกแหล่งหรือวารสารที่จะตีพิมพ์เพื่อจัดทำต้นฉบับ
5. นักศึกษานำข้อแนะนำของอาจารย์ประจำหลักสูตรแก้ไขจัดทำต้นฉบับผลงานเพื่อส่งตีพิมพ์เผยแพร่</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td></tr>
<tr><td>หลังจากปฐมนิเทศแนะนำอาจารย์และงานวิจัยที่อาจารย์แต่ละท่านเชี่ยวชาญและหลักสูตรได้แจ้งให้นักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาและเข้าพบเพื่อดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ เสนอให้หลักสูตรพิจารณาอนุมัติ</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">การประเมินกระบวนการ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา ได้ประเมินผลการกำกับดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	2 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การประเมินผลการเรียนรู้ตาม	**ระบบและกลไก**	5.3-1 รายงานสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
	<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้	

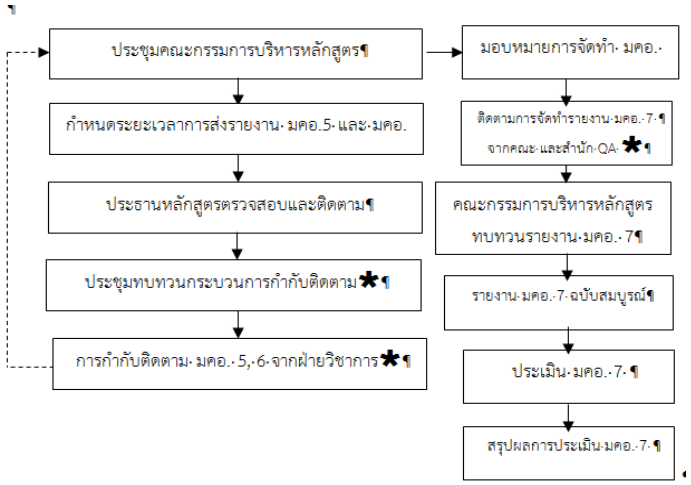
<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>
วัตถุประสงค์
เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ทุกรายวิชามีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>1. มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครบทั้ง 5 ด้าน</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ประชุมและวางแผนเกี่ยวกับระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนี้
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนและวัดผลประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาประจำภาคเรียน
3. อาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนของนักศึกษาไปยังประธานผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณา ลงนามรับรองในใบส่งผลการเรียน
4. ส่งผลการเรียนของนักศึกษาไปยังฝ่ายวิชาการคณะฯ
5. คณะกรรมการวิชาการของคณะฯ นำผลการเรียนส่งยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
6. มหาวิทยาลัยประกาศผลการเรียนของนักศึกษา
7. หลักสูตรฯ ประชุมทบทวนผลการดำเนินงาน และนำผลการทบทวนมาปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>
หลักสูตรได้มีการประเมินผลผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน ซึ่งอาจารย์ประจำวิชามีวิธีการสอนและการประเมินที่แตกต่างกันไป ดังนี้
- คุณธรรมจริยธรรม ในการสอนอาจารย์ประจำวิชาใช้วิธีการสอนโดยจะปลูกฝังความรับผิดชอบ ความคิด ค่านิยมที่ดีในการเรียนและการปฏิบัติตามระเบียบกฎเกณฑ์ในชั้นเรียน ผู้สอนประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาระหว่างเรียนตลอดภาคการเรียน ซึ่งจะประเมินจากการส่งงานของนักศึกษา นักศึกษาส่งงานตรงเวลา การเคารพกฎกติกาในห้องเรียน
- ความรู้ ในการสอนอาจารย์ประจำวิชาใช้วิธีการสอนโดยการบรรยาย ยกตัวอย่าง และอภิปรายร่วมกัน โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือมีกิจกรรมการถามตอบ ให้นักศึกษายกตัวอย่างและร่วมแสดงความคิดเห็น และมอบหมายแบบฝึกหัดแต่ละหัวข้อให้นักศึกษาและมีประเมินจากการสอบ
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	- ทักษะทางปัญญา ในการสอนอาจารย์ประจำวิชาใช้วิธีการสอนโดยการบรรยาย ยกตัวอย่าง และอภิปรายร่วมกัน โดยผู้สอนเน้นการยกตัวอย่างเพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นภาพและแนวทางการประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติจริง มีการกำหนดหัวข้อ/ประเด็นให้นักศึกษาร่วมอภิปราย รวมทั้งยกตัวอย่างการดูวีดีทัศน์ ให้นักศึกษาร่วมอภิปรายในเรื่องจุดเด่นและจุดด้อยของวีดิทัศน์ เพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ส่วนการประเมินอาจจะประเมินจากงานเดี่ยวที่นักศึกษาได้รับมอบหมาย - ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ในการสอนอาจารย์ประจำวิชาใช้วิธีการสอนโดยการบรรยาย ยกตัวอย่างอธิบาย และมอบหมายงานให้นักศึกษา โดยกำหนดหัวข้อให้นักศึกษาร่วมอภิปราย แสดงความคิดเห็น และกำหนดหัวข้อให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มมีกิจกรรมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับส่วนประกอบเนื้อหา รูปแบบและวิธีการนำเสนอผลงานตามที่อาจารย์มอบหมายให้ ส่วนการประเมินอาจจะประเมินจากงานกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย - ด้านทักษะการวิเคราะห์ การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการสอนอาจารย์ประจำวิชาใช้วิธีการสอนโดยการบรรยาย ยกตัวอย่าง และมอบหมายงานให้นักศึกษา โดยให้นักศึกษาได้ค้นคว้าโดยใช้ข้อมูลจากเว็บไซต์ประกอบในงานที่มอบหมาย ให้นักศึกษาใช้เครื่องมือเทคโนโลยีมาออกแบบในการนำเสนอข้อมูล นอกจากนี้ ผู้สอนได้กำหนดศัพท์เทคนิคเกี่ยวกับทฤษฎี แนวคิด และหลักการให้นักศึกษาร่วมอธิบายความหมายและยกตัวอย่างได้ ส่วนการประเมินอาจจะประเมินจากการสืบค้นงานที่ได้รับมอบหมาย	
	การประเมินกระบวนการ	
	จากการดำเนินการในปีการศึกษา 2567 พบว่าการดำเนินการตามระบบดังกล่าวส่งผลให้สามารถวัดผลกับนักศึกษาได้ทุกคน และสามารถตรวจสอบการตัดสินผลการเรียนได้	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	หลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามระบบกลไก พบว่านักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ แต่ที่ประชุมได้มีมติร่วมกันในการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ โดยกำหนดให้ทุกรายวิชานำผลการประเมิน (เกรด) มาพิจารณาร่วมกันก่อนที่จะดำเนินการส่งไปยังฝ่ายวิชาการคณะ เพื่อคัดกรองรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ เป็นการป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นจากการประเมินผลการเรียน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	ทางหลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการสอนที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.3 ที่สามารถประเมินผลผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะด้าน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การวิเคราะห์ การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยผ่านกระบวนการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้สอนมีการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในมคอ.3 ทุกรายวิชา</td><td></td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. อาจารย์ประจำวิชาประเมินผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาเมื่อหลังสิ้นสุดภาคการเรียน
2. คณะกรรมการวิชาการของคณะฯ พิจารณาผลการเรียนของนักศึกษา
3. อาจารย์ประจำวิชาจัดทำและส่งแบบรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.5) ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
4. หลักสูตรฯ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
5. คณะกรรมการทวนสอบฯ ทำการทวนสอบฯ และรายงานผลไปยังคณะ
6. หลักสูตรประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำวิชาได้ส่งผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (มคอ.3 และ มคอ.5) ทันเวลาตามที่กำหนด และหลักสูตรฯ ได้พิจารณาคัดเลือกรายวิชาสำหรับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้งหมด 4 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 โดย</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ในกระบวนการทวนสอบฯ นั้นทางหลักสูตรได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายในคณะ 2 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคณะ 1 ท่าน ตรวจสอบผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ผลการทวนสอบแสดงดังตาราง
<table>
<tr><th rowspan="2">รายวิชาที่เปิดสอน 2567</th><th colspan="2">ผลการประเมิน</th></tr>
<tr><th>$\bar{X}$</th><th>ระดับ</th></tr>
<tr><td>2011101 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา</td><td>4.62</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>2011102 การออกแบบระบบการเรียนการสอน</td><td>4.52</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>2011103 การวิเคราะห์และออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา</td><td>4.62</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>2012204 วิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์</td><td>4.57</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>2013201วิทยานิพนธ์</td><td>4.57</td><td>ดีมาก</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่าการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ตาม Curriculum Mapping</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรได้วางแผนปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้โดยประธานหลักสูตรได้ชี้แจงแนะนำวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้ง 5 ด้านให้สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ให้กับอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งส่ง Curriculum Mapping ให้กับอาจารย์ผู้สอนทุกคนเพื่อที่จะได้ใช้ในการเขียน มคอ.3 ให้ถูกต้อง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td><u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ทุกรายวิชาต้องมี มคอ.5 หรือ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</td><td>1. มคอ.5 และมคอ.6 สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตร และมีมติให้มีกลไกการดำเนินงานต่าง ๆดังนี้
1. หลักสูตรฯแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ประเมินการจัดการเรียนการสอนและจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6
2. หลักสูตรฯ ติดตามและวิเคราะห์ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน
3. ประธานผู้รับผิดชอบหลักสูตรลงนามให้ความเห็นชอบในรายงานผลการดำเนินงานตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.4
4. หลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่าง มคอ.5 และ มคอ.6 กับ มคอ.3 และ มคอ.4
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน
6. วิเคราะห์ผลการประเมินหลักสูตรฯ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ในปีการศึกษา 2567 จากการพิจารณาเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่าง มคอ.5 และ มคอ.6 กับ มคอ.3 และ มคอ.4 พบว่าทุกรายวิชามีความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่รายงาน และหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำ มคอ. 7 ตามระยะเวลาที่กำหนด ดังแผนภาพระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2567 ทุกรายวิชามีการจัดทำและส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตามระบบและขั้นตอนภายในรายะเวลาที่หลักสูตรกำหนด และจากการประชุมกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 2/2567 เพื่อทบทวนกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร สรุปได้ว่าการดำเนินงานการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อความสะดวกและการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรได้มีการกำกับติดตามการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ ของการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) และให้มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบในรูปอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์ ทำให้มีความสะดวกรวดเร็วในการรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาจัดทำรายงานการดำเนินงานของหลักสูตร	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรได้ประชุมในทุกภาคการศึกษา และได้มีข้อกำหนดให้ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วันแก่คณะฯ จึงทำให้ทุกรายวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ได้ส่ง มคอ. 5 แก่คณะฯ ตลอดจน มคอ.7 ที่ได้ทำรายงานสรุปผลการประเมินเสร็จสิ้นภายใน 7 วันแก่คณะฯ เช่นกัน	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td colspan="2">ระบบและกลไก</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2"><u>ระบบการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
มีระบบประเมินวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td></td><td>1. มีระบบประเมินวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. นักศึกษาดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการรายงานความก้าวหน้าและส่งผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและแจ้งความประสงค์ขอสอบวิทยานิพนธ์
2. อาจารย์ที่ปรึกษาส่งรายชื่อของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย ประธานกรรมการ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ต้องไม่เป็นประธานกรรมการสอบอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาคุณสมบัติคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรผู้เสนอโดยความเห็นชอบจากคณบดีของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อเสนอคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
5. มีการประเมินระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว ตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีเกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ คือ ดีเยี่ยม (Excellent) ดี (Good) ผ่าน (Pass) และ ไม่ผ่าน (Fail)
6. นักศึกษาต้องส่งผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 หมวด 10 (การสำเร็จการศึกษา)
7. ส่งรูปเล่มสมบูรณ์ไปยังบัณฑิตวิทยาลัย
8. นักศึกษาส่งเล่มสมบูรณ์จากบัณฑิตวิทยาลัยให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบก่อนดำเนินการเข้าเล่ม</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีนักศึกษาจำนวน 1 คน สอบปกป้องวิทยานิพนธ์ และจำนวน 2 คน สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์	
	การประเมินกระบวนการ	
	จากการประเมินกระบวนการของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพบว่า ขั้นตอนการดำเนินงานกำกับติดตามวิทยานิพนธ์มีประสิทธิภาพจึงเห็นควรให้คงขั้นตอนการดำเนินงานไว้	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
2011101 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	1/2567	✓		
2011102 การออกแบบระบบการเรียนการสอน	1/2567	✓		
2011103 การวิเคราะห์และออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	2/2567	✓		
2011101 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	3/2567	✓		
2011102 การออกแบบระบบการเรียนการสอน	3/2567	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรฯ ประจำปีการศึกษา 2567 โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5.00 ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรโดยภาพรวมในระดับมาก

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ควรปรับปรุงคุณธรรมจริยธรรม	อาจารย์ผู้สอนตักเตือนให้นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรมมากขึ้นและ

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
		ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การสอนและวิธีประเมินผล
ความรู้	ควรปรับการจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การสอนและวิธีประเมินผลให้เหมาะสม
ทักษะทางปัญญา	ควรปรับการจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การสอนและวิธีประเมินผลให้เหมาะสม
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	ควรปรับการจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การสอนและวิธีประเมินผลให้เหมาะสม
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ควรปรับการจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การสอนและวิธีประเมินผลให้เหมาะสม

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☐ มี ☑ ไม่มี
จำนวนอาจารย์ใหม่ - คน
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ - คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการส่งเสริมและพัฒนา มรม. สู่ความเป็นเลิศเพื่อตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน กิจกรรมที่ 1.1 พัฒนาผู้ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA มรม. รุ่นที่ 1	1		ได้รับความรู้ในการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ที่จะได้ใช้ในอนาคต
โครงการส่งเสริมและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสู่ความเป็นเลิศเพื่อตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน กิจกรรมที่ 2.1 อบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE	2		ได้รับความรู้ในการปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบถัดไป
โครงการประชุมบุคลากร มรภ. มหาสารคาม ประจำปี พ.ศ. 2567	3		ได้รับความรู้ในยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

โครงการการจัดการความรู้ ครั้งที่ 2 กิจกรรมที่ 2 เทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยสำหรับนักศึกษา Generation Z และกิจกรรมที่ 3 รวมพลังสร้างทีมให้เป็นหนึ่ง	1		ได้รับความรู้ในเทคนิคการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	**ตามเกณฑ์**	**ผลการดำเนินงาน**
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☐ ไม่รับการประเมิน	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ไม่มีอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ไม่มีบุคลากรสนับสนุน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			**9 ตัวบ่งชี้**
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**5 ตัวบ่งชี้**

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	ร้อยละ 100
		จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน	9 ตัวบ่งชี้
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	ร้อยละ 100
		คะแนนที่ได้	5 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

5.1	2 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	2 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**3.50 คะแนน**	**ระดับดี**

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ระบบและกลไก	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="4">1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td><u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>

วัตถุประสงค์
เพื่อจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ</td><td></td></tr></table>
กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
1. หลักสูตรฯ สำรวจความต้องการของบุคลากรและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน และหนังสือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร
2. หลักสูตรฯ มีการประชุมและวางแผนงบประมาณประจำปี สำหรับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน โดยส่งแผนไปยังคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป
4. หลักสูตรฯ ประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
5. หลักสูตรประชุมพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้จัดซื้อหนังสือเกี่ยวกับรายวิชาที่เปิดสอนให้กับนักศึกษาได้ยืมเรียน</td><td></td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td>จากการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 2/2567 พบว่าในกระบวนการดำเนินจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ยังขาดผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทำให้การดำเนินงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนยังขาดความคล่องตัว</td><td></td></tr>
<tr><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>จากการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 2/2567 ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้ ผศ.ดร.ธาดา จันตะคุณ เป็นผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำห้องพักอาจารย์ อาคาร 6 เพื่อเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการดำเนินงานจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td></td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
2. สำรวจความต้องการและความพึงพอใจนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาผลสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แบ่งประเภทและจัดลำดับความสำคัญ
4. นำผลการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอต่อกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อจัดลำดับความสำคัญ</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	5. คณะกรรมการบริหารคณะฯ ประชุมพิจารณาจัดลำดับความสำคัญเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ 6. มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาจัดสรรงบประมาณ และอนุมัติงบประมาณจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามงบประมาณที่ทางมหาวิทยาลัยจัดสรรให้ 8. กำกับติดตามและประเมินการแก้ปัญหาในระดับสาขาวิชา คณะฯ และหน่วยงานที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาหลังจากมีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นำผลการประเมินไปพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จากผลการประเมินจากปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาฯ จึงได้มีการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำข้อมูลผลการประเมินมาพิจารณา จากนั้นดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 โดยการดำเนินงานหลักสูตรฯ ได้ทำการขอความร่วมมือและขอความอนุเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนตามความต้องการจากผลการสำรวจความพึงพอใจนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากหน่วยงานภายนอก และการดำเนินการตามระบบการที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด	
	การประเมินกระบวนการ	
	หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการเพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ พบว่าการดำเนินงานตามกระบวนการส่งผลให้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	กระบวนการเพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ พบว่ามีความเหมาะสม ส่งผลให้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="3">3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
เพื่อจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ต่ำกว่า 4.0</td><td></td></tr></table>กระบวนการ
1. หลักสูตรฯ สำรวจความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ เช่น หนังสือประกอบการเรียน วัสดุในการลงปฏิบัติการ อุปกรณ์เครื่องเขียน เป็นต้น
2. หลักสูตรฯ มีการประชุมและวางแผนงบประมาณประจำปี สำหรับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน โดยส่งแผนไปยังคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป
4. หลักสูตรฯ ประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
5. หลักสูตรประชุมพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามกระบวนการเพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะต่อการจัดการเรียนการสอน และได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านอุปกรณ์การศึกษา ด้านเทคโนโลยี ด้านการให้บริการต่าง ๆ ภายในคณะ และภายนอกคณะ</td><td></td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ

จากผลการประเมินความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับการเรียนรู้ของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 พบว่าคะแนนความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 โดยแบ่งคะแนนได้ดังนี้

<table><tr><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1)</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr><tr><td>4.58</td><td>4.64</td><td>4.61</td></tr></table></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
<table>
<tr><th>ข้อ</th><th>รายการ</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับ</th></tr>
<tr><td>1</td><td>ห้องเรียนมีความสะอาด มีจำนวนโต๊ะเก้าอี้เพียงพอ</td><td>4.73</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>2</td><td>ห้องเรียนมีสื่ออุปกรณ์ที่สะดวกต่อการเรียนการสอน</td><td>4.50</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอกับนักศึกษา</td><td>4.50</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>4</td><td>เครื่องมือและอุปกรณ์มีประสิทธิภาพพร้อมใช้</td><td>4.63</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>5</td><td>ความสะดวกในการใช้งานอินเตอร์เน็ตภายในคณะ</td><td>4.50</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td colspan="2">ค่าเฉลี่ย</td><td>4.58</td><td>มากที่สุด</td></tr>
</table>
ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
<table>
<tr><th>ข้อ</th><th>รายการ</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับ</th></tr>
<tr><td>1</td><td>ห้องเรียนมีความสะอาด มีจำนวนโต๊ะเก้าอี้เพียงพอ</td><td>4.80</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>2</td><td>ห้องเรียนมีสื่ออุปกรณ์ที่สะดวกต่อการเรียนการสอน</td><td>4.60</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอกับนักศึกษา</td><td>4.60</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>4</td><td>เครื่องมือและอุปกรณ์มีประสิทธิภาพพร้อมใช้</td><td>4.60</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>5</td><td>ความสะดวกในการใช้งานอินเตอร์เน็ตภายในคณะ</td><td>4.60</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td colspan="2">ค่าเฉลี่ย</td><td>4.64</td><td>มากที่สุด</td></tr>
</table>
</td><td>6.1-3.1 : ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร

6.1-3.2 : ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตรอยู่ในระดับมากทุกด้าน มีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5	พึงพอใจในหลักสูตรและผลการดำเนินงาน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตอบสนองความต้องการของตลาดและดำเนินงานของหลักสูตรให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน ไม่มีข้อมูล เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาจบการศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. ตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการวารสารนานาชาติ	ภายในปีงบประมาณ 2567	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
2. โครงการพัฒนาบุคลากรและนักศึกษา	ภายในปีงบประมาณ 2567	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

   .....

   .....

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)

   .....

   .....

   .....

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

   .....

   .....

   .....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
1. ตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ วารสารนานาชาติ	ภายในปีงบประมาณ 2568	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
2. โครงการศึกษาดูงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	ภายในปีงบประมาณ 2568	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
3. โครงการพัฒนาบุคลากรและนักศึกษา	ภายในปีงบประมาณ 2568	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
	สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1	**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (ไม่ขอรับการประเมิน เพราะไม่มีบัณฑิต)				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		ร้อยละ.....	
2.2	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2	**ไม่ขอรับการประเมิน**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		3
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3	**3.00**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		5
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3 / 3	ร้อยละ 100	5
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3 / 3	ร้อยละ 100	5
	- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3 / 3	ร้อยละ 100 (ทำได้ 106%)	5
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4 / 3	1.25 = 5 คะแนน	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		4
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4	**4.33**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		3
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 / 9	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**3.50**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**3.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 3-6)		**3.55**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 -2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 -3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 -4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 -5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2						ไม่ขอรับการประเมิน
3		-	3.00	3.00	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		5	4.00	4.00	4.33	ระดับคุณภาพ ดีมาก
5		-	3.00	5.00	3.50	ระดับคุณภาพ ดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		5	3.14	4.00	**3.55**	ระดับคุณภาพ ดี
รวมตัวบ่งชี้		1	7	3	11	

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาสมบูรณ์	จุดเด่น
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	จุดเด่น
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	จุดเด่น 1. มีการวางระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในการตีพิมพ์บทความวิชาการ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีการสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับสถาบันอื่น ๆ
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	จุดเด่น 1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. หลักสูตรควรมีกิจกรรมหรือโครงการที่สนับสนุนทักษะทางด้านการไอซีทีและภาษาอังกฤษ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จุดเด่น 1. หลักสูตรมีห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ
	จุดที่ควรพัฒนา