

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ. ๔ ปี)
สาขาวิชาฟิสิกส์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 17-18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

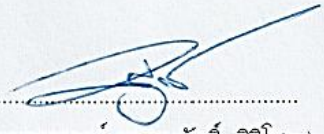
(การตรวจประเมินแบบ ☐online ✓☐on-site ☐online+on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนี มิตกิตติ)



..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนศักดิ์ ศิริโสม)



..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยากานต์ เรืองสุวรรณ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรควรมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุกปี ใช้ผลการทบทวนไปเป็นข้อมูลนำเข้าในการปรับปรุงตามวงรอบ มีการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ AUN-QA อย่างถูกต้องและติดตามควบคุมให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 ได้เกณฑ์คุณภาพ AUN-QA Version 4.0 (ASEAN University Network - Quality Assurance Version 4)

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Bachelor of Education Program in Physics at Rajabhat Maha Sarakham university ✓❐fulfills ❐does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❐ Absolutely Inadequate
- ❐ ✓Inadequate and Improvement is Necessary
- ❐ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❐ Adequate as Expected
- ❐ Better Than Adequate
- ❐ Example of Best Practice
- ❐ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**	2	
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**	2	
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	2	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	2	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**	2	
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
8	**Output and Outcomes**	2	
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)

1. Expected Learning Outcomes	1.จัดทำผลลัพธการเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) จากการ ทบทวนผลลัพธการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ด้วยหลัก Bloom's Taxonomy ให้สามารถวัดได้ และ มีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย 2.หลักสูตรได้เผยแพร่ PLOs ผ่านชองทางเว็บไซต์สาขา ttps://edu.rmu.ac.th/ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 4 กลุ่ม หลากหลายช่องทาง 3.หลักสูตรออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับ PLOs 4.หลักสูตรกำหนด GLOs และ SSLOs ไว้ชัดเจนประกอบด้วยผลลัพธทั่วไปจำนวน 5 ข้อและผลลัพธ์เฉพาะทางจำนวน 5 ข้อ 5.หลักสูตรกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs 4 ปี โดยกำหนดการบรรลุ PLOs ในแต่ละชั้นปี (YLOs) ชัดเจน	1.หลักสูตรมีผลลัพธการเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) 2 ชุดจากความต้องการของ SHs จำนวน 7 ข้อและสร้างตามกรอบ TQF (KSEC) จำนวน 51 ข้อ ทำให้ยุ่งยากในการติดตามวัดและประเมินผลทุกข้อ 2. PLO1 มีหลาย Action V. ทั้งการใช้ภาษา IT การ สื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น มุมมองเชิงธุรกิจ บูรณาการศาสตรต่าง ๆ แก้ปัญหา มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกตอง เห็นคุณค่าตนเอง ปฏิบัติตนพลเมืองดิจิทัล ต้องวัดหลายด้านและบางตัวเป็นนามธรรมที่วัดไม่ได้และไม่สอดคล้องกับความต้องการของ SHs กลุ่มใดเลย ทั้งนี้ PLOs ที่สร้างตามกรอบ TQF (KSEC) จำนวน 51 ข้อมีหลายข้อที่ไม่ได้ขึ้นต้นด้วย Action V. เช่น ตระหนักรับผิดชอบต่อสังคม เป็นนักบริหารจัดการ การรู้สังคม ที่วัดไม่ได้เช่นเดียวกัน 3. ระบุ PLOs ใน มคอ.หน้า 16 มี 7 ข้อ แต่ระบุใน SAR p 38 มี 21 ข้อ แต่นำไปใช้ 51 ข้อ 4. หลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่ได้นำมาสร้าง PLOs ตามหลักการ OBE ด้วยกระบวนการ BCD แต่นำมากลั่นกรองและตรวจสอบกับ PLOs 5. กำหนดเครื่องมือและวิธีการรวบรวมและผู้รับผิดชอบนำข้อมูลที่สกัดมาจาก Needs และ Requirement ของ SHs มาสร้าง PLOs ให้ชัดเจน 6.กำหนดเครื่องมือและวิธีการบรรลุ POLs ของหลักสูตรให้ชัดเจนเพื่อติดตามวัดและประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1.จัดทำ รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) (Program Specification) และรายละเอียดของรายวิชา Course specification (มคอ.3) ครบถ้วน โดยได้สื่อสารไปยัง SHs 2.หลักสูตรมีการรวบรวมข้อเสนอจาก STHs โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและเพิ่มเนื้อหาจัดการเรียนการสอน 3.หลักสูตรทำแผนที่ (Curriculum Mapping) กระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร PLOs ชัดเจน ทุกรายวิชาไปผลัก PLOs อย่างน้อย 1 PLO 4.หลักสูตรแบ่งรายวิชาออกเป็น หมวดวิชาศึกษาทั่วไป วิชาเฉพาะด้าน วิชาชีพครู และวิชาเลือกเสรี อย่างครบถ้วน โดยจัดลำดับรายวิชาออกแบ่งเป็น 3 ระดับ ตามความยากง่าย 5.หลักสูตรมีรายวิชาที่จัดทำเพื่อให้นักศึกษาเลือก เรียนตามความสนใจเพื่อเสริมความรู้ ความเชี่ยวชาญของผู้เรียน เช่น STEM Education ซึ่งเป็นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน 6.หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลามีขั้นตอนและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยกำหนดให้มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปีและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยโดยประเมินรายวิชาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	1.ติดตามการรับรองและประทับตราจากสภาวิชาชีพ (คุรุสภา) ในมคอ 3 และเพิ่มช่องทางการสื่อสาร มคอ 2 และ มคอ 3 ให้ SHs ทั้งภายในและภายนอกทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง 2.นักศึกษาเลือกรายวิชาเลือกเสรีการภายใต้คำปรึกษาและการประสานงานจากอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเรียนรู้อย่างเหมาะสม จึงไม่ใช่การเลือกอย่างเสรี 3.แสดงหลักฐานใน SAR รอบต่อไป เช่น Tracer Study ผลสัมฤทธิ์การทำงานของบัณฑิต ความเห็นนายจ้าง เพื่อใช้ยืนยันว่าหลักสูตรยัง relevant และทำให้ผลการเรียนรู้ตรงตามที่ตลาดต้องการของสายงานในอนาคต

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	1.มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้กำหนดปรัชญาการศึกษาไว้ชัดเจนและสื่อสารให้แก่อาจารย์และนักศึกษา 2.หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับแนวทางการสอนในทุกรายวิชา ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและสอดแทรกการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3.หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน 4.หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างสร้างสรร 5.หลักสูตรเน้นให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ในแต่ละรายวิชา 6.หลักสูตรได้กำหนดแผนกิจกรรมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร 5 ทักษะ 7.หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ทำให้เกิดโครงการ สื่อการเรียนการสอนและชิ้นงานของนักศึกษา 8.หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอน มคอ 3 และมคอ 4 อย่างต่อเนื่องโดยมีการทวนสอบทั้งก่อนหลังภาคการศึกษา ตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs และ PLOs นำข้อมูลไปปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป	1.เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ปรัชญาการจัดการการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้แก่ SHs ทุกกลุ่มอย่างต่อเนื่องทั่วถึง 2.เน้นจัดให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ให้ครบทุกรายวิชาทุกชั้นปีการศึกษา 3.กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร 5 ทักษะจัดกิจกรรมส่งเสริม LLL ตามลำดับพัฒนาการ LLL นักศึกษาตามชั้นปีให้ชัดเจนและกำหนดกิจกรรมที่จะต้องประเมินนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา 4.ทำแผนให้ผู้เรียนทำ e-portfolio หรือ reflective journal เพื่อบันทึกกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง การตั้งคำถาม และการวิเคราะห์ประสบการณ์เรียนรู้ ที่จะช่วยปลูกฝังนิสัยการเรียนรู้ตลอดชีวิต 5.ส่งเสริมให้นักศึกษานำแนวคิดไปสร้างผลงานหรือนวัตกรรมเป็นรูปธรรมเป็นชิ้นงานเสนอให้เป็นผลงาน Start Up ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ 6.สำรวจข้อมูลความตองการการตลาดและภาคอุตสาหกรรมมาทบทวน จาก employer survey, alumni tracer study เพื่อตรวจสอบว่าเนื้อหาและทักษะตรงกับงานจริงโดยเฉพาะทักษะ soft skill / digital skill ที่ภาคอุตสาหกรรมต้องการ 7.ติดตามให้มีการทบทวนการจัดการเรียนการสอน มคอ 3,4 ให้ครบทุกรายวิชาและนำ มคอ 5,6 ไปปรับปรุงต่อไป

4. Student Assessment	1.หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลทั้งกลางภาค ปลายภาค ด้วยวิธีการวัดและประเมินผล การสอบปฏิบัติ สอบขอเขียน ทำแบบทดสอบ ตอบคำถาม ส่งรายงานเดี่ยว/กลุ่ม รายงานวิจัย ที่สอดคล้องกับ CLOs และวัตถุประสงค์ของแตละรายวิชา 2.หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามและมีระเบียบการอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สื่อสารผ่านคู่มือนักศึกษา เว็บไซต์ และอาจารย์ที่ปรึกษา 3.หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลความก้าวหน้าทางเรียนที่เป็นมาตรฐานเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยโดยการกำกับติดตามทั้งความก้าวหน้าทางการเรียนและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รวมทั้งการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะทักษะทางด้านดิจิทัลผ่าน digi.rmu.ac.th 4.หลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้กำกับติดตามความก้าวหน้าการเรียนของนักศึกษาและสมรรถนะทักษะด้านภาษาอังกฎษและด้านดิจิทัล 5.หลักสูตรมีการนำ Scoring Rubrics มาวัดและประเมินผลชิ้นงาน/นำเสนอ/บทความ และใช้ Marking Schemeมาใช้ประเมินข้อสอบอัตนัยหรือรายงาน ทุกรายวิชาจะต้องวัดและประเมินผลด้วยการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ (fairness) มีการตรวจสอบความเที่ยงตรง (validity)และมีความน่าเชื่อถือ (reliability) ของการวัดและประเมินผล	1.แสดงหลักฐาน วิธีการวัดและประเมินสอดคล้องกับ CLOs/PLOs เช่น วิธีการ/เครื่องมือการวัดผลและประเมินผล CLOs เพื่อให้บรรลุ PLOs และวัตถุประสงค์ 2.จัดทำตารางแสดงความสัมพันธ์วิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs-PLOs ในรูปกราฟิก spider chart หรือ Dashboard ใช้เป็น evidence ให้ผู้ประเมินภายนอกและ stakeholder เข้าใจได้ง่าย 3.จัดทำขั้นตอนการอุทธรณ์หรือ Flow chart ที่เข้าใจง่ายโดยมีบุคคลที่ 3 มาร่วมเป็นกรรมการพิจารณาร่วมและกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนและสื่อสารให้นักศึกษาและอาจารย์รับทราบอย่างต่อเนื่องถือเป็นแนวปฏิบัติได้ง่าย 4.กำหนดช่องทางการสื่อสารการติดตามผลการเรียนของตนเองแก่นักศึกษาให้ชัดเจนและมีตารางหรือระยะเวลาที่สามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาให้ชัดเจนที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้ง่าย 5.กำหนดช่วงเวลา Timeline หรือระยะเวลาการสอบ, Quiz, Test)การประเมินผล การกำหนดระเบียบ Regulation เกี่ยวกับการสอบให้ชัดเจนและแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าที่จะมีการวัดและประเมินผล 6.จัดทำตาราง Blueprint ที่เชื่อมโยงวิธีการประเมิน (Exam, Project, Presentation, Lab) เข้ากับ CLOs และ PLOs พร้อมระบุค่าน้ำหนัก (%) อย่างเป็นระบบ 7.กำหนดวิธีการประเมินแบบใดในการวัดและประเมินผล CLOs ให้ PLOs เกิดผลสัมฤทธิ์ ช่วงเวลาและเครื่องมือการวัดผลที่เหมาะสม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	6.หลักสูตรมีการออกแบบการวัดและประเมินผลลัพธ์เรียนรู้รายวิชาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี (YLOs) และหลักสูตร(PLOs) และวิธีการจัดการเรียนการสอน 7.หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้กับนักศึกษาได้รับทราบทันทีหลังจากผ่านการสอบ Midterm เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา 8.หลักสูตรมีการวางแผนการทบทวนการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชาโดยมีแผนจะดำเนินการชัดเจน 9.หลักสูตรนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร มาปรับปรุงและนำส่งคณะนำขึ้นเว็บไซต์เผยแพร่	8.กำหนดเวลาและรูปแบบ feedback ให้เป็นระบบ (Feedback Schedule) เช่น ระบุใน course syllabus หรือประกาศใน Reg ว่า feedback จะคืนให้นักศึกษาภายในกี่วันหลังการสอบ/ส่งงาน เพื่อสร้างมาตรฐานความทันเวลา 9. กำหนดให้มีบุคคลที่ 3 (ภายนอก) มาร่วมในการทบทวนการวัดและประเมินของหลักสูตรเพื่อนำมาใช้ปรับแนวทางการประเมิน เช่น เพิ่มโจทย์ปัญหาเชิงบูรณาการหรือสถานการณ์สมมติให้สะท้อนทักษะวิชาชีพมากขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 3. การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 5. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 6. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและ ส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูล วิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและ เข้าใจตรงกัน	1. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 2. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1.หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายอัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคันและอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร 2.หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายการมีงานทำของบัณฑิต ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา และกำหนดค่าเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา 3.อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์แสดงประเภทและจำนวนสิ่งพิมพ์งานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร ระยะเวลา 5 ปี 4.หลักสูตรมีการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียน หลักสูตรมี PLOs ทั้งหมด 7 PLOs หลักสูตรc]tกำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 4 ปีโดยใช้ระบบการบันทึกข้อมูลของมหาวิทยาลัย ในการติดตามความก้าวหน้าและการบรรลุเป้าหมายของบัณฑิต 5.หลักสูตรมีการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-การกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตามผู้รับผิดชอบยังไม่ชัดเจน - ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark)กับหลักสูตรหรือหน่วยงานอื่นๆ -ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. SAR p 5 & SAR p 37 หลักสูตรจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ตามกรอบ TQF 5 ด้าน ด้วยหลักการ Bloom's Taxonomy ให้วัดและประเมินผลได้ 2. มคอ หน้า 16 ระบุ PLOs 7 ข้อ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย ดังตารางที่ 1.1-2 3. มคอ หน้า 9-12 หลักสูตรสำรวจความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) จำนวน 4 กลุ่มชัดเจนได้แก่ หน่วยงานกำกับระดับชาติ (สป.อว.) กลุ่มศิษย์เก่า หัวหน้าหน่วยงาน และผู้ใช้บัณฑิต คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารยผู้สอน และนักศึกษาปัจจุบัน 4.หลักสูตรได้เผยแพร่ PLOs ผ่านชองทางเว็บไซต์สาขา ttps://edu.rmu.ac.th/ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 4 กลุ่มหลากหลายช่องทางดังแสดงตารางที่ 1.1-1	1. หลักสูตรมี PLOs จำนวน 2 set ประกอบด้วย PLOs หลักของหลักสูตร (มคอ.2 หน้า 16 และ SAR p 5 จำนวน 7 ข้อ) จาก SAR p 22-27 โดยแยก PLOs ตามกรอบ TQF 5 ด้าน ในหมวดศึกษาทั่วไป PLO1 (มคอ.2 หน้า 98 (KSEC) จำนวน 18 ข้อ) PLOs หมวดวิชาชีพครู PLO2-PLO5 (มคอ.2 หน้า 114-115) (KSEC) จำนวน 21 ข้อ หมวดวิชาเฉพาะด้าน PLO2- PLO7 (มคอ.2 หน้า115) (KSEC) จำนวน 12 ข้อ รวม 51 Sub-PLOs 2. จาก มคอ.2 หน้า 98-101 การกำหนด PLOs และ sub-PLOs บางข้อ ไม่สามารถวัดและการประเมินผลได้ เช่น Sub-PLOs บางข้อไม่มีการใช้ Action Verb เช่น E1:ตระหนักและปฏิบัติตาม จรรยาบรรรณนักวิจัยและ จรรยาบรรณวิชาชีพครู E1:ตระหนักและปฏิบัติตาม จรรยาบรรรณนักวิจัยและ จรรยาบรรณวิชาชีพครู	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		E3:ตระหนักถึงคุณค่าตนเอง ผู้อื่น สังคม และท้องถิ่น C1:ความรับผิดชอบต่อสังคม C2:เป็นนักบริหารจัดการ C3:การรู้สังคม 3. หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level ดังแสดงใน มคอ.2 หน้า 98-101 ไม่ปรากฏ taxonomy ที่ชัดเจนทั้ง PLOs หลักและ Sub-PLOs 4.จากเอกสารมคอ. 2 หน้า 68-69 ใน PLO บางข้อใช้หลาย action verbs (วัดการบรรลุผลได้ยากละวัดผลการเรียนรู้หลายด้าน) เช่น PLOs1 มีมุมมองเชิงธุรกิจ บูรณาการ ศาสตร์ต่าง ๆ มีจิตสาธารณะ เห็นคุณค่าตนเอง เป็นพลเมืองดิจิทัล PLO6 นำความรู้แก้ปัญหา และบูรณาการความรู้เลือกใช้ศาสตร์การสอน ประเมินวิธีและรูปแบบการสอน ตระหนักในคุณค่าของฟิสิกส์ 5. PLOs และ sub-PLOs เนื้อหาสาระไม่ตรงกัน เช่น การมีจิตสาธารณะและตระหนักถึงการรักษาสิ่งแวดล้อม (มคอ หน้า 101) 6. ไม่ปรากฏการแสดงให้เห็นถึง PLOs สอดคล้อง M/V/I อย่างชัดเจน		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ได้สกัด Need & Requirements มาสร้าง PLOs ของหลักสูตร แต่ไม่สอดคล้องกันโดยเฉพาะ PLOs1 จากการสัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่าไม่ทราบ PLOs ของหลักสูตร		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	เอกสาร SAR หน้าที่ 40 1.หลักสูตรออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ให้เหมาะสมสอดคล้องกับ PLOs 2.หลักสูตร พ.ศ. 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนทบทวน CLOs ให้มีความชัดเจนและประเมินผลได้ และให้แน่ใจว่าทุกรายวิชามีส่วนรวมในการผลักดันให้บรรลุ PLOs โดยได้แสดงตารางการกระจายความรับผิดชอบ PLOs สู่ CLOs (Curriculum Mapping) ดังแสดงในตารางที่ 1.2-1	1. ไม่ปรากฏกระบวนสร้าง CLOs ที่ใช้ PLOs เป็นตัวตั้งชัดเจน การกระจายความรับผิดชอบของ CLOs ต่อ PLOs (Curriculum Mapping) จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร การจัดทำ CLOs ของหลักสูตรได้นำรายวิชามากำหนดความสอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLOs จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิตไม่ทราบถึง PLO และหลักสูตรไม่ได้สื่อสารกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information	1. จาก SAR p 51,53-54 หลักสูตรกำหนด GLOs และ SSLOs ไว้ชัดเจน ประกอบด้วย ผลลัพธทั่วไป (Generic Learning Outcomes) จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ PLO1,PLO2,PLO3 และผลลัพธ์เฉพาะทาง (Subject-Specific Learning Outcomes) จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ PLO4,PLO5,PLO6, PLO7	ไม่หลักในการกำหนด GLOs และ SSLOs ไว้ชัดเจน เช่น PLO2 มีคุณธรรมจริยธรรมความเป็นครู GLOs และ PLO5 มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู SSLOs	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 55-59 หลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมากลั่นกรองและตรวจสอบกับ PLOs พบว่ามีความสอดคล้องกัน มีแผนในการปรับปรุง PLOs ในปี พ.ศ. 2566 โดยกำหนดกลุ่ม SHs ที่จะสำรวจความต้องการ ออกแบบวิธีการเก็บข้อมูลความต้องการของ SHs ทั้ง 7 กลุ่ม หาความต้องการ (Needs) มากำหนด PLOs โดยใช้ Learning Taxonomy ต่อไป ตารางที่ 1.4-1	1.ไม่ปรากฏเครื่องมือและวิธีการรวบรวมผู้รับผิดชอบและข้อมูลที่สกัดมาจาก Needs และ Requirement ของ SHs ภายนอกทั้ง 7 กลุ่มซึ่งไม่ตรงกับ SHs. R1.1 ในการกำหนด 7 PLOs ในตารางที่ 1.4.1 จากเอกสาร SAR หน้าที่ 55 หลักสูตรอ้างกรอบ TQF 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานของหลักสูตร หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุง PLOs ของหลักสูตร ในปี พ.ศ. 2566/ไม่สอดคล้องกับกฎกระทรวงได้จากการไปติดตามนิเทศติดตามนักศึกษาที่โรงเรียน	2	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. มคอ p 3, 31-35 หลักสูตรกำหนดระยะเวลาการศึกษา 4 ปี จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 139 หน่วยกิต ศึกษาทั่วไปไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต วิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า 109 หน่วยกิต มคอ หน้า	1. ไม่ปรากฏเครื่องมือ วิธีการวัดประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่ชัดเจน 2. ไม่มีเกณฑ์การวัดประเมินก่อนสำเร็จการศึกษาและไม่ได้กำหนดเครื่องมือ/วิธีการ ในการบรรลุ PLOs ที่ชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	133-135 โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปีและระดับหลักสูตรไว้ชัดเจน 2.มคอ 17-19 แสดงตารางที่ 2.2.2 แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรเมื่อนักศึกษาเรียนเสร็จสิ้นในแต่ละปีการศึกษา (YLOs) ปีที่ 1 จำนวน 4 ข้อ ปีที่ 2 จำนวน 5 ข้อ ปีที่ 3 จำนวน 3 ข้อ ปีที่ 4 จำนวน 2 ข้อ -จาก SAR หน้าที่ 60 หลักสูตรประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา (PLOs) โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1. การประเมินผ่านรายวิชาบังคับ ที่มี CLOs เชื่อมโยงกับ PLOs ซึ่งประเมินโดยอาจารย์ผู้สอนตลอดหลักสูตร 2. การสอบปากเปล่าโครงงานวิจัยทางฟิสิกส์ ที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการสอบที่แต่งตั้งโดยหลักสูตร 3. กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา เช่น -กิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านการจัดการเรียนรู้ฟิสิกส์ -การอบรมทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ -การอบรมทักษะการสื่อสารและภาษาอังกฤษ			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-การสัมมนาวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้ฟิสิกส์ -การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโรงเรียนมัธยม (อย่างน้อย 1 ภาคเรียน)			
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จากเอกสาร SAR หน้า 64 – 67 1.หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification) ตามรูปแบบ มคอ.2 อย่างครบถ้วน โดยมีเนื้อหาและองค์ประกอบที่เป็นปัจจุบันตามเกณฑ์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนดและส่งให้ สป.อว. รับทราบตามลำดับ 2.หลักสูตรได้จัดทำรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) และรายละเอียดรายวิชา Course specification (มคอ.3) ครบถ้วนทุกหมวด 3.หลักสูตรได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ Program Specification (มคอ. 2) และ Course Specification (มคอ.3) ในหลายรูปแบบไปยัง SHs	1. มคอ 3 ยังไม่มีการประทับตราจากสภาวิชาชีพจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่ปรากฏการรับรองโดยสภาวิชาชีพ (คุรุสภา) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน การจัดทำ มคอ.3 ยังไม่ได้พิจารณาให้สอดคล้องกับ PLOs และยังพร่องเรื่องการสื่อสารมคอ 2 และ มคอ.3 ไปถึงผู้เรียนและ SHs ภายนอกให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง	3	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively	1.จากเอกสาร SAR หน้า 67-68 หลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรที่เป็น BCD ตามเอกสาร SAR หน้า 68 จำนวน 7 ข้อ	1.ไม่ปรากฏกระบวนการออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE และใช้กระบวนการ BCD	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
aligned with achieving the expected learning outcomes.	2. หลักสูตรวางแผนออกแบบหลักสูตรโดยใช้ OBE และกระบวนการ BCD ร่วมกับ Ext and Int Stakeholders ตามมาตรฐาน เพื่อให้ PLO มีความสอดคล้องกับ CLO และการจัดการเรียนการสอน	2.หลักสูตรไม่ปรากฏการแสดง road map ความซับซ้อนของรายวิชาในแต่ละชั้นปี เพื่อแสดง learner progression จากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรไม่ได้ออกแบบตามหลักการ OBE ด้วยกระบวนการ BCD เนื่องจากมีการจัดทำหลักสูตรก่อนการเข้ารับการอบรมการทำหลักสูตร OBE		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากเอกสาร SAR หน้า 68-69 1.หลักสูตรรวบรวมข้อเสนอแนะของ STHs โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ครูพี่เลี้ยง และผู้บริหารสถานศึกษา มาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2567 เพิ่มเนื้อหาจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของวิชาชีพครูฟิสิกส์ในปัจจุบันเช่น การเพิ่มหัวข้อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ การออกแบบกิจกรรมทดลองในบริบทที่จำกัด 2.หลักสูตรมีแผนพัฒนาแนวทางการรับฟังข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจาก SHs ภายนอกผ่านกิจกรรมประชุมกลุ่มเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ และเปิดเวทีสะท้อนผลการประเมินหลักสูตรอย่างต่อเนื่องนำมาพัฒนาหลักสูตรให้สอดคลองกับความต้องการที่แท้จริงของวิชาชีพครูฟิสิกส์	1.ข้อมูลที่ได้จากมีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเป็นเพียงบางส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการพัฒนาเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอนหลังจากที่มีการจัดทำ PLOs เรียบร้อยแล้ว 2.จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ไม่ทราบว่ามีการนำผลหรือข้อเสนอแนะไปปรับปรุงเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน เคยให้ข้อเสนอแนะแก่หลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1.จากเอกสาร SAR หน้า 69 หลักสูตรจัดทำแผนที่การกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Curriculum Mapping) โดอาจารยผู้รับผิดชอบรายวิชารวมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาว่ารายวิชาใดช่วยผลักการบรรลุ PLOs ข้อใดบ้าง 2.ทุกรายวิชาบังคับในหลักสูตรผลักดันอย่างน้อย 1 ด้านของ PLOs และบางรายวิชาผลักดันได้ มากกว่า 1 ด้าน เช่น รายวิชาวิทยาการสอนฟิสิกส์ และ STEM ศึกษาสำหรับครูฟิสิกส์ผลักทั้งด้านความรู้และทักษะการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ รายวิชา “การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู” ผลักด้านการสื่อสาร การวัดผลและจรรยาบรรณวิชาชีพ ดังแสดงใน มคอ.2 ตารางหน้า118	1.Sub PLOs ย่อยหลายข้อสร้างขึ้น CLOs ไม่ถูกนำมาผลัก PLO หลัก เช่น รายวิชาเฉพาะด้านรายวิชาวิทยาการสอนฟิสิกส์ รายวิชาชั้นปี 3 ต้องบรรลุ K 5, 6 K5 : ประเมินวิธีและรูปแบบการสอนฟิสิกส์ให้เหมาะสมกับบริบทของความหลากหลายทางวัฒนธรรม K6:พัฒนาตนเองให้เป็น นวัตกรสังคม ที่มีความรอบรู้ทันสมัย ซึ่งเกินการประเมินไปจากคำอธิบายรายวิชา 2. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำสาขาและอาจารย์ผู้สอน ยังไม่ชัดเจนว่าในรายวิชาที่ตนรับผิดชอบ ไปช่วยผลักดัน PLOs ของหลักสูตรใด	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1.จาก SAR หน้า 70 หลักสูตรแบ่งรายวิชาออกเป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไป วิชาเฉพาะด้าน วิชาชีพครู และวิชาเลือกเสรี อย่างครบถ้วน โดยจัดลำดับรายวิชาออกแบ่งเป็น 3 ระดับ ระดับความยากง่าย และกำหนด Prerequisite อย่างชัดเจน แสดงถึงความเป็นระบบในการพัฒนาผู้เรียนเป็นลำดับขั้นและมั่นใจว่ามีพื้นฐานพร้อมก่อนเข้าสู่เนื้อหาที่ซับซ้อนขึ้น ดังนี้	1.หลักสูตรไม่สอนเรียงตามที่กำหนดไว้ เช่น รายวิชา 106707304 ของเล่นเชิงฟิสิกส์ กำหนดสอนในชั้นปีที่ 3 แต่นำมาสอนปี1 ภาคเรียน 2 จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ระบุว่ารายวิชาของเล่นเชิงฟิสิกส์ ได้เปิดเป็นวิชาเลือกให้นักศึกษาสาขาวิชาฟิสิกส์ และได้เปิดเป็นวิชาเลือกเสรีสำหรับนักศึกษาที่สนใจ ดังนั้นรหัสวิชาจึงไม่ใช่รหัสวิชาของชั้นปีที่หนึ่ง แต่อยู่ในแผนการเรียนเรียนในปีที่หนึ่งภาคเรียนที่สอง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1) ระดับพื้นฐาน: รายวิชาฟิสิกส์สำหรับครู 1–2, คณิตศาสตรสำหรับครูฟิสิกส์, เคมีพื้นฐาน, จิตวิทยา 2) ระดับกลาง: กลศาสตร์สำหรับครู, อุณหพลศาสตร์, ไฟฟ้า–แม่เหล็ก, จริยธรรมวิชาชีพ 3) ระดับเฉพาะทาง: การจัดการเรียนรู้ฟิสิกส์, วิจัยในชั้นเรียน, การฝึกประสบการณวิชาชีพ 2.รายวิชาบูรณาการที่ชัดเจนเช่น รายวิชา “STEM ศึกษาสำหรับครูฟิสิกส์” ที่ผู้เรียนได้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ฟิสิกส์เชิง STEM เพื่อบูรณาการเนื้อหาวิชาฟิสิกส์เข้ากับทักษะการสอนและการออกแบบการเรียนการสอน แสดงการเชื่อมโยงรายวิชาสู่การบูรณาการอย่างชัดเจน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่ทราบรายวิชาบูรณาการ หลักสูตรไม่ได้สื่อสารว่ารายวิชาใดเป็นวิชาบูรณาการ		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.	1.เอกสาร SAR หน้า 72 นักศึกษาในหลักสูตรเลือกเรียนวิชาเสรีได้ 6 หน่วยกิต และเลือกเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไปใน 5 กลุ่มวิชา โดยการให้เลือกอย่างอิสระ โดยมีการให้คำปรึกษาและการประสานงานจากอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างเหมาะสมและตอบสนองต่อความสนใจของนักศึกษา 2.รายวิชาเลือกหมวดครุศาสตร์และรายวิชาเลือกวิชาเอก ที่นักศึกษาสามารถวางแผนเสริมทักษะเพิ่มเติม เช่น STEM Education ซึ่งเป็นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (specialized	1.การเลือกรายวิชาเลือกเสรีการภายใต้คำปรึกษาและการประสานงานจากอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเรียนรู้อย่างเหมาะสม จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ในรายวิชาเอกเลือกจะปรากฏอยู่ในแผนการศึกษาที่นักศึกษาเลือกลงทะเบียนแบบเหมาจ่าย ดังนั้นทุกรายวิชานักศึกษาจึงเลือกเหมือนกันทั้งห้อง แต่มีวิชาเลือกเสรีที่นักศึกษาสามารถเลือกได้อย่างอิสระ แต่นักศึกษาก็มักจะลงทะเบียนเลือก เหมือนกันทั้งห้องตามคำแนะนำของอาจารย์ประจำสาขา โดยเฉพาะการเลือกในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับกลุ่ม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	competencies) เพื่อให้ตอบโจทย์วิชาชีพครูในอนาคต หลักสูตรมีแนวคิดในการพัฒนาระบบ รายวิชาเอกเลือกเฉพาะทาง (Elective Streams) สำหรับนักศึกษาที่สนใจเส้นทางเฉพาะด้าน	วิทยาศาสตร์ เพื่อให้ มีจำนวนหน่วยกิตทางด้านวิทยาศาสตร์ ถึงเกณฑ์ที่สามารถไปสอบในกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ศึกษาได้		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1.เอกสาร SAR หน้าที่ 72-73 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาและขั้นตอนที่ชัดเจน โดยกำหนดให้มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี และมคอ. หน้า 118 หลักสูตรมีการทบทวนรายปี อย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามและพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในวิชาชีพครูฟิสิกส์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2.การทบทวนหลักสูตร มีผู้รับผิดชอบชัดเจน ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้ประเมินอิสระและผู้มีสวนเกี่ยวข้อง โดยใช้ข้อมูลจาก มคอ.5 และ มคอ.7 และข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ครูพี่เลี้ยง ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้บริหารสถานศึกษา 3.หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยโดยการประชุมวิพากษ์และประเมินรายวิชาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย	1.ในรายงานระบุว่า ยังไม่มีการทบทวนการวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษาโดยตรงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเช่นภาคอุตสาหกรรมจากการสัมภาษณ์ ยังไม่มีการนำผลหรือข้อเสนอแนะในการประกันคุณภาพ หรือข้อเสนอแนะจากการทบทวนในปีการศึกษาที่ผ่านมา มาใช้ในการปรับปรุง เนื้อหา และวิธีการการจัดการเรียนรู้ ในแต่ละรายวิชา อย่างเป็นรูปธรรม	3	
3. Teaching and Learning Approach				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1.จากเอกสาร SAR หน้า 79 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้กำหนดปรัชญาการศึกษาคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและ รับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” 2.อาจารย์ผู้สอนสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับนักศึกษาด้วยวิธีการต่างๆ ผ่านสื่อออนไลน์ต่างๆ และสอดแทรกในแต่ละรายวิชา 3.หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับแนวทางการสอนในทุกๆ รายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและสอดแทรกการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสถานการณ์จริง เช่น รายวิชา 106755205 วิทยาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน มีการฝึกปฏิบัติการสอนจริงให้กับท้องถิ่นและสถานศึกษา มีการบูรณาการปรัชญาการศึกษาเข้าสู่กิจกรรมการเรียนการสอน ผ่านรายวิชาที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การสืบค้น การเรียนรู้เชิงโครงงาน (project-based) และกิจกรรมฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจริง 4.หลักสูตรมีแผนขยายการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือไม่ เช่น การทำ infographics / วีดีโอสั้น เพื่อเผยแพร่ใน website หรือกิจกรรมแนะแนวให้โรงเรียนมัธยมศึกษา	จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน ไม่ทราบถึงปรัชญาการจัดการการศึกษาของมหาวิทยาลัย บางคนทราบแต่ไม่แน่ใจว่าอย่างไรเคยได้ยินแต่จำไม่ได้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 77 ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น รายวิชา 106707314 วิจัยทางฟิสิกส์ นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อวิจัยตามความสนใจ สำรวจข้อมูลจากการลงพื้นที่ในโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพ นำเสนอผลการศึกษาต่อผู้สอน จัดกลุ่มสนทนากำหนดหัวข้อและเนื้อหาในการสนทนาด้วยตนเอง จากการสัมภาษณ์นักศึกษา บอกว่า ในแต่ละรายวิชาที่มีการนำเสนองาน นักศึกษาจะเลือกหัวข้อในการนำเสนองาน ที่อยู่ในขอบเขตที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด นักศึกษาจัดกลุ่มเองและออกแบบการนำเสนอตามข้อตกลงสมาชิกกลุ่ม ในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นักศึกษาเลือกโรงเรียน ตามความต้องการของตนที่อยู่ในขอบเขตข้อตกลงของคณะครุศาสตร์ได้โดยมีอาจารย์นิเทศของสาขาวิชาให้คำแนะนำ		4	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากเอกสาร SAR หน้า 78 ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ในแต่ละรายวิชา มี 5 รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning เช่น รายวิชา 106707314 วิจัยทางฟิสิกส์ ได้ใช้วิธีการสอนแบบ RBLในปีการศึกษา 2566 มีรายวิชาที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แสดงดังตาราง 3.3-1	1.จากเอกสาร SAR หน้า 78 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ไม่ครบทุกรายวิชามีเพียง 5 รายวิชาที่มีกิจกรรมการสอนแบบ PBL, PBL, Brainstorming, และศึกษาดูงาน 2. การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หลักสูตรได้นำแนวทาง Active Learning, Problem-Based Learning (PBL), STEM Education และการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ (Hands-on / Experiment-based) มาประยุกต์ใช้ในหลายวิชา มีการเชิญ ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกและศิษย์เก่าในวิชาชีพ มาร่วมให้คำปรึกษาในการทำโครงงานหรือเป็นวิทยากรพิเศษ ซึ่งช่วยเชื่อมโยงบทเรียนกับสถานการณ์จริง จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในรายวิชาที่สอนโดยอาจารย์ประจำสาขา การจัดการเรียนการสอนแบบ active learning ในรายวิชาที่สอนแบบ Passive มักไม่ใช่วิชาในสาขา	สัมภาษณ์นักศึกษา การเรียนในชั้นปีที่ 1,2 ส่วนใหญ่จะเป็นการบรรยายและยกตัวอย่างแต่ในปีที่2,3 จะเริ่มมีกิจกรรมหรือโจทย์ให้ทำงานกลุ่มแล้วนำเสนอและทำรายงาน จัดทำโครงการ/วิจัย ศึกษาดูงานบ้าง สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่ายังไม่มีกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนประเมิน Self หรือ Peer Reflection เพื่อให้ผู้เรียนได้สะท้อนประสบการณ์เรียนรู้ของตนแต่มีให้ประเมินรายวิชา		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1.เอกสาร SAR หน้า 80 ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้กำหนดแผนกิจกรรมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียนผ่านมติที่ประชุม โดยมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร 5 ทักษะ คือ ทักษะคิดสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการประสานงาน ทักษะการปรับตัว ทักษะการสืบค้นข้อมูล โดยมีการจัดกิจกรรมตามทักษะทั้ง 5 ทักษะ แสดงตาราง ในเอกสาร SAR หน้า 80 2.หลักสูตรมีกิจกรรมเชิงปฏิบัติ เช่น ฝึกปฏิบัติภาคสนาม, ศึกษาดูงาน, นำเสนอผลงาน ซึ่งช่วยให้นักศึกษาฝึกกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง (self-directed learning) และ collaborative learning	1. หลักสูตรฯ มีการจัดรายวิชาสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 5 ทักษะ แต่ไม่พบวิธีการวัดผลประเมินผลครบทั้ง 5 ทักษะ รวมถึงกระบวนการส่งเสริม LLL ตามลำดับพัฒนาการ LLL นักศึกษาตามชั้นปี 2.หลักสูตรไม่ได้แสดงข้อมูลกระบวนการส่งเสริมเรียนรู้ของหลักสูตร และวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสม สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน 1,มีแผนให้ผู้เรียนทำ e-portfolio หรือ reflective journal เพื่อบันทึกกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง การตั้งคำถาม และการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และ มีการบูรณาการ Work-Integrated Learning (WIL) ในสถานศึกษาฝึกปฏิบัติจริง พร้อมการวัดและประเมินผลตาม authentic approach จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาพบว่า มีรายวิชาที่พานักศึกษาไปศึกษาดูงานหรือทัศนศึกษานอกสถานที่ และมีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในเรื่องพลังงาน	วิเคราะห์ประสบการณ์เรียนรู้ ซึ่งจะช่วยปลูกฝังนิสัยการเรียนรู้ตลอดชีวิต จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรว่า หลักสูตรยังไม่กำหนดกิจกรรมที่จะต้องประเมินนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1.เอกสาร SAR หน้าที่ 79 หลักสูตรกำหนดรายวิชาที่ออกแบบให้มีการสอดแทรกกิจกรรมการเรียนการสอน Teaching and Learning activities (TLA) ได้แก่ ความคิดใหม่ (New idea) ความคิดสร้างสรรค์ (Creative thought) นวัตกรรม (Innovation) แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial mindset) แสดงในตาราง หน้าที่ 80 2.SAR p 79 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น Active Learning, Problem-Based Learning (PBL) และ Project-Based Learning (PJBL) ในรายวิชาหลัก เช่น วิชาของเล่นเชิงฟิสิกส์ วิชาสื่อและนวัตกรรมสำหรับครูฟิสิกส์ วิชาเทคโนโลยีพลังงานและสัมมนาทางฟิสิกส์ ที่นักศึกษาต้องคิดสร้างสรรค์ผลงาน นำเสนอ ศึกษาดูงานและสะท้อนความคิดเห็น จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร มีชิ้นงานของนักศึกษาที่เกิดจากการแสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์ ในโครงการวิศวกรสังคม	1.ยังไม่ปรากฏชิ้นงานที่หลากหลายจากโครงการและกิจกรรมในรายวิชาต่างๆที่สอดคล้องกับการส่งเสริมแนวคิดผู้ประกอบการให้มีชิ้นงานเป็นรูปธรรม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ได้ผลิตผลไม้อบแห้งโดยใช้เครื่องอบพลังแสงอาทิตย์ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรมีแผนสร้างความร่วมมือกับผู้ประกอบการหน่วยงานหรือ อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ที่ให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้จัดบูธนำเสนอผลงานนวัตกรรม บูรการการวิจัย เชิงพื้นที่ๆ เพื่อกระตุ้น entrepreneurial mindset แก่นักศึกษา			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จากเอกสาร SAR หน้า 84-86 หลักสูตรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดการดำเนินการทบทวนรายวิชาที่เปิดสอนในปการศึกษา 2567 ซึ่งมีกระบวนการ ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำรายวิชาที่เปิดทำการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 มาทบทวนให้ผู้สอนรายวิชานั้นเป็นผู้ให้ข้อมูล 2. ให้อาจารย์ผู้สอนนำ มคอ.3 และ มคอ.5 พร้อมกิจกรรมการเรียนการสอนมาทบทวนแต่ละประเด็นตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs และ PLOs ของหลักสูตรตามตาราง มคอ.2 ของรายวิชาแกนและรายวิชาบังคับนำข้อเสนอแนะที่พบจากการเรียนการสอนมาเขียนใน มคอ.5 และนำไปปรับปรุง มคอ.3 ในภาคการศึกษาต่อไป	จากเอกสาร SAR หน้า 27 -ไม่ปรากฏกระบวนการสำรวจข้อมูล ความต้องการการตลาดและภาคอุตสาหกรรมมาทบทวน จาก employer survey, alumni tracer study เพื่อตรวจสอบว่าเนื้อหาและทักษะตรงกับงานจริง โดยเฉพาะทักษะ soft skill / digital skill ที่ตลาดแรงงานต้องการ - การทบทวนการจัดการเรียนการสอนยังไม่ปรากฏบุคคลที่ 3 ที่ไม่ได้สอนในรายวิชาร่วมทบทวนด้วยและข้อมูลการทบทวนทุกรายวิชา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการตรวจสอบรายวิชา เสนอข้อเสนอแนะ และติดตามการปรับปรุงร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ทำให้มีความสอดคล้องกับ PLOs และทิศทางวิชาชีพ 4.ในปี 2567 มีการเก็บข้อมูลการทวนสอบรายวิชา (เช่น รายวิชาฟิสิกส์สำหรับครู, แม่เหล็กไฟฟ้า, ฟิสิกส์ของคลื่น) โดยปรับปรุงทั้งเนื้อหา วิธีสอน และการประเมินผลตามข้อเสนอแนะ 5. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการดำเนินการทวนสอบในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 แสดงในตาราง 3.6.1			
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 88 1.หลักสูตรมีวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย เช่น โครงงาน นำเสนอ และฝึกปฏิบัติ ที่วัดสมรรถนะได้หลายมิติและสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs การมี Rubric และ Marking Scheme ในการประเมินผล 2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลตาม มคอ.3 และมีการวัดและประเมินผล	1.จากเอกสาร SAR หน้าที่ 88 ไม่แสดงหลักฐานวิธีการวัดและประเมินสอดคล้องกับ CLOs/PLOs เช่น วิธีการ/เครื่องมือการวัดผลและประเมินผล CLOs เพื่อให้บรรลุ PLOs และวัตถุประสงค์ 2. ยังไม่ปรากฏการข้อมูล Rubric Scoring ที่มีองค์ประกอบชัดเจนทั้งคำอธิบาย เกณฑ์การวัดและเงื่อนไขที่ชัดเจนที่จะนำไปวัดและประเมินผล	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ใน มคอ.5 ในแต่ละรายวิชามีกระบวนการการประเมินผล ดังนี้ 1) มีการประเมินผลก่อนเรียนหรือประเมินผลระหว่างเรียนหรือประเมินผลหลังเรียน 2) มีการประเมินผลจากการสอบกลางภาคหรือสอบเก็บคะแนนและสอบปลายภาค 3) มีการประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบปฏิบัติ สอบข้อเขียน การทำแบบทดสอบ ตอบคำถาม ส่งรายงานเดี่ยว/กลุ่ม การทำรายงานวิจัย เป็นต้น 3) ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องกับ CLOs			
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1.จาก SAR หน้า 88-89 หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่า ด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566 2.การอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ. 2567 มีนโยบายและขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการประเมิน (appeal process) ที่ถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้สื่อสารผ่านคู่มือนักศึกษา เว็บไซต์ และอาจารย์ที่ปรึกษา	1.ไม่ปรากฏแนวทางปฏิบัติการขออุทธรณ์ผลการเรียนหรือเกรด ชัดเจนที่จะสื่อสารให้นักศึกษานำไปเป็นแนวปฏิบัติได้ชัดเจน จากข้อมูลการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่ทราบถึงวิธีการอุทธรณ์ร้องทุกข์เรื่องผลการเรียน เนื่องจากระบุว่าติดต่อกับอาจารย์ผู้สอนตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรมี e-Form การอุทธรณ์ผลการประเมิน (Appeal Request) ที่ตรวจสอบได้แบบ track status หรือไม่เพื่อเพิ่มความโปร่งใส และลดภาระงานเอกสาร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.อาจารย์ผู้สอนแจ้งระเบียบข้อบังคับและขั้นตอนต่างๆ ที่นักศึกษาควรทราบ เช่น ขั้นตอนกระบวนการการขอดูผลการเรียน การอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการเรียน เว็บไซต์ต่างๆ ในการดูผลการเรียนและตรวจสอบการลงทะเบียนเรียน และการอุทธรณ์ร้องเรียนเมื่อนักศึกษามีข้อสงสัยลงใน มคอ.3 มีการแจ้งให้กับทางนักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของการเข้าเรียน กำหนดให้อาจารย์ผู้สอน			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. นักศึกษาเข้าถึงได้สื่อสารให้ นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง เช่น ระบบบริการการศึกษาความก้าวหน้า การติดตามผลการเรียน (ต้องมีการระบุเกณฑ์นักศึกษาเข้าถึงได้ ต้องมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบอย่าง ต่อเนื่อง)	1.จากเอกสาร SAR หน้า 89-90 หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา กำกับติดตามนักศึกษาเข้ารับการวัดและประเมินความก้าวหน้าการเรียนที่เป็นมาตรฐานของมหาวิทยาลัยและหลักสูตรว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2559 และ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเรื่องเกณฑ์มาตรฐานความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ การทดสอบความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีก่อนสำเร็จการศึกษา พ.ศ.2564 การทดสอบสมรรถนะทักษะทางด้านดิจิทัลผ่าน digi.rmu.ac.th ตามที่หลักสูตรกำหนด 2.หลักสูตรมีระบบติดตามผล เช่น เก็บผลการเรียน (grade summary) ผลสอบฝึกสอน และแจ้งความก้าวหน้าให้นักศึกษาทราบเป็นรายบุคคลและมีการวางแผนและกำหนดการสอบ	1.ไม่ปรากฏช่องทางการสื่อสารและระยะเวลาในการพบอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาเพื่อติดตามความก้าวหน้าการเรียน สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2.ไม่ปรากกเกณฑ์การประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร การออกสังเกตการณ์สอน การออกฝึกสอน การวัดความรู้ภาษาอังกฤษ และ IT ในเกณฑ์ของคุรุสภา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากเอกสาร SAR หน้า 90-91 1.หลักสูตรให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน แบบทดสอบและเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน และตรวจสอบเครื่องมือการประเมินให้มีความเที่ยงตรง (validity) และมีความน่าเชื่อถือ (reliability) ประเมินผลความเชื่อมั่น วัดได้เหมือนกันทุกครั้งและอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องวัดและประเมินผลด้วยการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์(fairness) 2.มีการจัดทำ Rubric / Marking Scheme ชัดเจนในหลายรายวิชา โดยเฉพาะวิชาปฏิบัติการ (Lab) และโครงงาน เพื่อให้ผู้สอนใช้เกณฑ์เดียวกัน ลด subjectivity ในการให้คะแนน 3.หลักสูตรมีการกระจายค่าน้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบการประเมิน (Assessment Weightage) ถูกระบุไว้ใน Course Specification (มคอ.3) ชัดเจน เช่น การแบ่ง% คะแนนระหว่าง midterm, final, assignment, participation ไว้ชัดเจน	1.ไม่พบว่าหลักสูตรกำหนดช่วงเวลา Timeline หรือระยะเวลาการสอบ, Quiz, Test)การประเมินผล การกำหนดระเบียบ Regulation เกี่ยวกับการสอบที่ชัดเจน 2.จาก มคอ 3 มคอ 5 ไม่ปรากฏตาราง Blueprint ที่เชื่อมโยงวิธีการประเมิน (Exam, Project, Presentation, Lab) เข้ากับ CLOs และ PLOs พร้อมระบุค่าน้ำหนัก (%) อย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ว่าการประเมินวัดทุก learning outcome จริงๆ (Constructive Alignment) สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรให้อาจารย์สลับกันตรวจสอบข้อสอบที่จะใช้วัดและประเมินผลเพื่อตรวจสอบความตรงตาม CLOs ของรายวิชา และ PLOsของหลักสูตร ในกรณีที่มีผู้สอนหลายคนจะให้มีการออกข้อสอบในหัวข้อหรือบทที่ตัวเองสอน	2	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จากเอกสาร SAR หน้า 92 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนกิจกรรมและกำหนดการวัดการบรรลุ PLOs วิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาดำเนินการดังนี้	จากเอกสาร SAR หน้า 92 จากตารางที่ 4.5.1 ไม่ปรากฏวิธีการประเมินแบบใดในการวัดและประเมินผล CLOs ให้ PLOs เกิดผลสัมฤทธิ์ช่วงเวลาและเครื่องมือการวัดผลที่เหมาะสมของ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1. หลักสูตรมีการออกแบบการวัดและประเมินผลลัพธ์เรียนรู้รายวิชาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี (YLOs) และหลักสูตร(PLOs) และวิธีการจัดการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมและมีคุณภาพ 2 นำผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในทุกรายวิชาที่สอนในภาคการศึกษาเดียวกันมาพิจารณาความสอดคล้องกับรายวิชาที่ผลัก PLOsของชั้นปีหรือของหลักสูตร แสดงในตาราง 4.5.1 3. นำผลลัพธ์ที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาภาคการศึกษาถัดไป และทบทวนหรือปรับปรุงวิธีการสอนหรือวิธีการวัดประเมินรายวิชา ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ใช้หลักสูตรเดิมปรับปรุง 2562 ร่วมกับหลักสูตรปรับปรุง 2567 โดยหลักสูตร พ.ศ.2562 มีการวัดความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบตรองตาม **TQF 6** มคอ. 2 ของแต่ละรายวิชา และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 มีการประเมินการบรรลุ PLOs และ CLOs ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567	ทุกรายวิชา และจำนวน นศ. ที่บรรลุ PLOs แต่ละรายวิชา จากการสัมภาษณ์ ผู้สอน ยังไม่ได้ชัดเจนถึงวิธีการและเครื่องมือในการวัดและการประเมินผลผู้เรียนที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุผลสำเร็จตาม PLOs ใน แต่ละรายวิชา		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1.จากเอกสาร SAR หน้า 93 หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้กับนักศึกษาได้รับทราบทันทีหลังจากผ่านการสอบ	1.หลักสูตรไม่กำหนดเวลาและรูปแบบ feedback ให้เป็นระบบ (Feedback Schedule) เช่น ระบุใน course syllabus หรือประกาศใน Regว่า	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
provided in a timely manner.	Midterm เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล เช่น ผลการตรวจการประเมินการสอบก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างเรียน การประเมินผลหลังเรียน เพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงตัวเองโดยผู้สอนคอยให้การช่วยเหลือเพื่อแก้ไขการเรียนของตนเองได้ทันกับระยะเวลาในการเรียน สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน กรณีนักศึกษาไม่ผานเกณฑ์ อาจารย์จะเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แก้ไขคะแนน หากผลการเรียนแสดง I นักศึกษาทำรายงานเพิ่มเติม สอบปากเปล่า ส่งชิ้นงานย้อนหลัง หากผลการเรียนเป็น F อาจารยที่ปรึกษาจะตรวจสอบและวางแผนการเรียนการลงทะเบียนเรียนใหมในภาคเรียนต่อไป	feedback จะคืนให้นักศึกษาภายในกี่วันหลังการสอบ/ส่งงาน เพื่อสร้างมาตรฐานความทันเวลา		
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 94-95 หลักสูตรมีการวางแผนการทบทวนการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชาโดยมีแผนจะดำเนินการ ดังต่อนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวน รายวิชาละ 3 คนขึ้นไป ประกอบด้วย 1) อาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้นๆ 2) อาจารย์ในหลักสูตรที่ไม่ได้รับผิดชอบสอนในรายวิชานั้น โดยผู้สอนรายวิชาในภาคเรียนนั้นจะไม่ได้เป็นกรรมการทบทวนรายวิชาของตนเอง แต่จะเป็นผู้ให้ข้อมูลในการทบทวน	จากเอกสาร SAR หน้า 94-95 ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรยังไม่มีบุคคลที่3 หรือบุคคลภายนอกมาร่วมในการทบทวนการวัดและประเมินผลของผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของสถานศึกษาสายงานในอนาคตจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) การทบทวนโดยอาจารย์ผู้สอนนำ มคอ.3 และ มคอ.5 พร้อมกิจกรรมที่ผู้สอนได้จัดขึ้นในชั้น เรียน มาให้กรรมการทบทวน โดยจะพิจารณาข้อเสนอแนะที่พบจากการเรียนการสอนมารายงานใน มคอ.5 แล้วนำข้อมูลจาก มคอ.5 ในเทอมที่ผ่านมาไปปรับปรุง มคอ.3 ในปีต่อไป 3) ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร ดังตาราง mapping ของรายวิชาแกนและวิชาบังคับ 4) รวบรวม มคอ.3 และมคอ.5 ส่งให้หลักสูตรเพื่อกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและเสนอแนะ 5) นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร มาปรับปรุงและนำส่งคณะนำขึ้นเว็บไซต์เผยแพร่ 6) หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการทบทวนให้ตรงตามความต้องการของภาคการศึกษาสายงานในอนาคตให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมาร่วมทบทวน			
5. Academic Staff				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and	1. จาก SAR หน้า97ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลังที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณ	1. จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	หรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา จากรายงานการประชุมคณะครุศาสตร์ มีการอนุมัติรับการโอนย้ายอาจารย์สาขาวิชาฟิสิกส์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มาประจำสาขาวิชาฟิสิกส์ คณะครุศาสตร์ เพื่อเป็นอัตรากำลังที่เป็นไปตามเกณฑ์ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต			
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 98 หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล 2. แสดงค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio 3. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร รวบรวมและสงให้คณะกรรมการที่คณะแตงตั้งทำการประเมินผลและนำผลมาปรับปรุง	1. ยังไม่พบการนำเสนอการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน สัมภาษณ์ผู้บริหาร ถ้า พบว่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio อาจารย์มีภาระงานเกินจะทำอย่างไร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 99 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ	-ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน 1.ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน	2	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to	1. จาก SAR หน้า101-102 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
qualifications, experience, and aptitude.	กำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการ ประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 103 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR หน้า 103-104 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลาการศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR หน้า 105 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรมพัฒนาตนเอง 2.ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการ	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR หน้า 105-106 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการโดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ	ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	
6. Student Support Service				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 และจาก SAR หน้า108-109 หมวด 3 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 108 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR หน้า 110 พบว่า หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปี การศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการ	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน 2. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในแต่ละชั้นปีชัดเจนดังแสดงไว้ในตารางที่6.2.1 หน้า 111			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 112 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1. ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา 2. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 112 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	สัมภาษณ์นักศึกษา มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือไม่ นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรอะไรบ้าง	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1.จาก SAR หน้า 114 -119 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 121 -123 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. -มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน -หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป	1) ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and	1.จาก SAR หน้า 125-127 ระบุ มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่าง		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
information technology, are shown to be sufficient.	เป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 127-128 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า128 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar		4	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 129 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆเพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์ แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จาก SAR หน้า 129-130 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง		4	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are	1. จาก SAR หน้า 130 / 132 พบว่า หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม	1. ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be defined and implemented.	มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2.ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3.ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมี	2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อมสำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 132 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจ เพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลุม ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ -ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน -ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา -ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร		4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to	1.จาก SAR หน้า 133 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และ	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	ภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	ให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 133-134 พบว่า A: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง			
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1.จากเอกสาร SAR หน้า 136 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายอัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคันและอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในแต่ละปีการศึกษา แสดงในตารางที่ 8.1 2.หลักสูตรมีข้อมูลในการเทียบเคียงกับตนเองโดยมีผลการดำเนินงานย้อนหลังของหลักสูตร 3 ปีที่ผ่านมา พบว่าอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามากกว่าร้อยละ 70 และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อย	1. ยังไม่กำหนดค่าเป้าหมายอัตราการคงอยู่ อัตราสำเร็จการศึกษาและอัตราการออกกลางคันให้ชัดเจน 2.หลักสูตรยังไม่มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นหรือหน่วยงานอื่นทั้งเรื่องอัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคันและอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ควรเพิ่มข้อมูลเป็น 5 ปี เพื่อนำไปเป็นโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be	1.จากเอกสาร SAR หน้าที่ 137 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายการมีงานทำของบัณฑิต ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยส่งแบบสอบถามให้นักศึกษาที่สำเร็จ	1.หลักสูตรยังไม่มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นและหน่วยงานอื่น แต่หลักสูตรมีการดำเนินการเปรียบเทียบข้อมูลภาวะการมีงานทำ 1 ปี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
established, monitored, and benchmarked for improvement.	การศึกษาภายใน 1 ปี ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย https://pollcurr.rmu.ac.th/ 2.หลักสูตรกำหนดค่าเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา คือ ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา แสดงดังตารางที่ 8.2.1 พบว่า หลักสูตรสามารถติดตามบัณฑิตได้มากขึ้นจากปี 2565-2567 จากร้อยละ70.08 เป็น 94.74	2.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา จาก ปี 2565-2567 ลดลง 82.35, 86.67, 61.11 ข้อมูลนี้ควรได้รับการวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาการได้งานของบัณฑิตต่อไป		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	เอกสาร SAR หน้า 138 ตารางที่ 8.3.1 อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์แสดงประเภทและจำนวนสิ่งพิมพ์งานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร ระยะเวลา 5 ปี (ปีการศึกษา 2563-2567)	หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดเป้าหมายและผู้รับผิดชอบและการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นและหน่วยงานอื่น ทำให้ไม่สะท้อนเพื่อการพัฒนาการของหลักสูตรทั้งนี้หลักสูตรสามารถพิจารณาผลงานด้านวิชาการ กิจกรรมความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาได้	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	เอกสาร SAR หน้า 140 หลักสูตรใช้ระบบการบันทึกข้อมูลของมหาวิทยาลัย ในการติดตามความก้าวหน้าและการบรรลุเป้าหมายของ นักศึกษา บันทึกในระบบรายงานผลการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/ และหลักสูตรได้มีการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียน หลักสูตรมี PLOs ทั้งหมด 7 PLOs หลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 4 ปี โดยมีการประเมินจากการสอบ การใช้รายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนที่กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน กิจกรรม	เอกสาร SAR หน้า 140 ไม่ได้กำหนดให้ทราบถึงการการดำเนินการเพื่อให้บรรลุแต่ละ PLOs ว่าทำอย่างไร เช่นกำหนดเกณฑ์การผ่าน วิธีการประเมิน ใช้แบบทดสอบชนิดใด มีรายวิชาไหนที่มาช่วยผลัก เป็นต้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เสริมหลักสูตรที่นักศึกษาต้องผ่านและการสอบที่กำกับโดยคณะกรรมการ การจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ผู้สอนจะมีการประเมินกระบวนการวัดและประเมินการบรรลุ CLOs ที่มีรูปแบบ การวัด ประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการวัดการบรรลุ PLOs จากนักศึกษาที่ใช้ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 พบว่า มีนักศึกษาบรรลุการประเมิน PLOs และ CLOs ของหลักสูตร สำเร็จการศึกษา จำนวน 13 คน มีนักศึกษาจำนวน 2 คนไม่สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 4 ปี แต่หลักสูตรมีการวัด PLOs รายปีซึ่งมีนักศึกษาจำนวน 13 คนที่บรรลุ PLOs			
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากเอกสาร SAR หน้า 140 หลักสูตรมีการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร หรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ อีกทั้งหลักสูตรใช้กลไกของมหาวิทยาลัยซึ่งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ	หลักสูตรยังไม่มีการเทียบเคียงความพึงพอใช้จากผู้ใช้บัณฑิตกับหลักสูตรอื่นและหน่วยงานอื่น นอกจากนี้หลักสูตรควรสอบถามไปยัง SHs กลุ่มต่าง ๆ ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการทราบเช่น PLOs ตรงและสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิต ทักษะเฉพาะที่จำเป็น เหล่านี้เป็นต้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต (http://qa.rmu.ac.th) หลักสูตร กำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มต่อหลักสูตร อยู่ในระดับ 4.70 แสดงผลดังตารางที่ 8.5.1 เป็นการวัดความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต			

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)