

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
คณะมนุษยศาสตรและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 7-8 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ปองพล พงไธสงค์)

.....กรรมการ

(อาจารย์เชาวน์ประภา จันทุมา)

.....กรรมการ

(อาจารย์ชนากานต์ ขำดำรงเกียรติ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	

Based on the assessment results, the หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) programme at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university ❒fulfills ☑does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	1
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	1
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	2
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	2
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	1
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	1
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	1
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	2
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	2
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	1
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	กำหนด PLOs โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสื่อสารถึงนักศึกษาอย่างเป็นระบบ	PLOs ยังอิง TQF 5 ด้าน ไม่ได้กำหนดตาม learning taxonomy สากล และยังไม่มีระบบวัดการบรรลุ PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษา (1.5 ยังไม่ดำเนินการ)
2. Programme Structure and Content	โครงสร้างหลักสูตรครบตามเกณฑ์ สป.อว. มี CWIE Module บูรณาการรายวิชา	ยังไม่แสดง Constructive Alignment (PLO–การสอน–การประเมิน) ที่แท้จริง และ feedback ถูกใช้จัดโครงการเสริมมากกว่าปรับการออกแบบหลักสูตร
3. Teaching and Learningn Approach	มีตัวอย่างการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่เป็นรูปธรรมชัดเจนในรายวิชาสื่อการเรียนการสอนภาษาจีน และทบทวนรายวิชาครบ 29 วิชา (100%)	หลักฐานเชิงลึกกระจุกอยู่รายวิชาเดียว ไม่แสดงว่า active learning และปรัชญาการศึกษาสะท้อนในรายวิชาอื่นทั่วทั้งหลักสูตรอย่างไร
4. Student Assessment	มีการกำหนดวิธีวัดประเมินผลหลากหลายไว้ใน มคอ.3 และมีกระบวนการทบทวนความสอดคล้องกับ CLOs	ยังไม่พบหลักฐานความเชื่อถือได้ของการวัด (rubrics, การทวนสอบผลสัมฤทธิ์, moderation) และระบบอุทธรณ์ผลการเรียนที่สื่อสารถึงนักศึกษาอย่างชัดเจน
5. Academic Staff	มีแผนอัตรากำลังอาจารย์ 5 คนตามระบบมหาวิทยาลัย และผลงานตีพิมพ์ต่ออาจารย์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น	ยังไม่แสดงระบบวิเคราะห์ภาระงาน (FTE) การประเมินสมรรถนะรายบุคคล และแผนพัฒนาอาจารย์ที่มาจากการวิเคราะห์ training needs อย่างเป็นระบบ
6. Student Support Services	มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรหลากหลายต่อเนื่องทุกชั้นปี และมีระบบติดตามความก้าวหน้าผู้เรียนผ่านระบบทะเบียนออนไลน์	การติดตามผู้เรียนยังพึ่งระบบกลางของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก หลายกิจกรรมยังอยู่ระดับ "แผน" โดยไม่มีผลประเมินประสิทธิผลของการช่วยเหลือผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และระบบ IT ของมหาวิทยาลัยครบถ้วน ผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนอยู่ระดับสูง (4.67)	รายงานพึ่งพาข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย/คณะเป็นหลัก ขาดข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร เช่น สื่อ/ฐานข้อมูลภาษาจีน และการนำผลประเมินมาปรับปรุงจริง
8. Output and Outcomes	มีข้อมูลผลผลิตย้อนหลังหลายปี (การจบ–ออกกลางคัน–มีงานทำ–ความพึงพอใจ) และใช้ข้อมูลปรับปรุงเมื่อต่ำกว่าเป้า	ไม่มีการเทียบเคียง (benchmarking) ในทุกตัวชี้วัด ข้อมูลบางตารางไม่สอดคล้องเชิงตรรกะ และไม่มีข้อมูลการบรรลุ PLOs โดยตรง (8.4)

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จาก SAR และ มคอ 2. พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการกำหนด PLOs โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม ทั้งศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมวิพากษ์หลักสูตร มีการจัดทำตารางความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ และมีช่องทางสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไปยังนักศึกษาอย่างเป็นระบบผ่านการปฐมนิเทศ การชี้แจงในคาบแรกของรายวิชา และ มคอ.3–4	จาก SAR และ มคอ 2. พบว่า PLOs ทั้ง 19 ข้อ ยังยึดโครง TQF 5 ด้านเป็นหลัก โดยไม่ปรากฏการกำหนดตาม learning taxonomy ที่เป็นสากล ขาด action verbs ที่ระบุระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ที่วัดได้ อีกทั้งมีลักษณะกว้างแบบมาตรฐานกลาง และสะท้อนอัตลักษณ์เฉพาะของบัณฑิตภาษาจีนน้อย ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจแสดงเพียงเครื่องหมายในตารางโดยไม่มีคำอธิบายเชิงวิเคราะห์รองรับ ส่วนการสื่อสาร ELOs ยังกระจุกอยู่ที่นักศึกษา	2	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	หลักสูตรมีกระบวนการเชื่อมโยงจาก PLOs สู่ระดับรายวิชาผ่านการจัดทำ Curriculum Mapping เพื่อกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ไปยังรายวิชาต่าง ๆ และมีการมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานำผังดังกล่าวไปวิเคราะห์เพื่อกำหนด CLOs รวมทั้งมีการประชุมทบทวนความสอดคล้องระหว่าง CLOs กับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร	การดำเนินงานยังเป็นการบรรยายกระบวนการในภาพรวม โดยไม่ปรากฏตัวอย่าง CLOs จริงของรายวิชาใดเลยในเล่ม SAR จึงไม่สามารถตรวจสอบได้ว่า CLOs ถูกเขียนอย่างเหมาะสมใช้ action verbs ที่วัดได้ และระบุระดับสมรรถนะตาม taxonomy หรือไม่ -หลักสูตรพึงจัดทำ CLOs ทุกรายวิชาโดยใช้ action verbs ตาม Learning Taxonomy ให้วัดและประเมินได้จริง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก SAR และ มคอ 2. พบว่าหลักสูตรมีการจำแนก PLOs ทั้ง 19 ข้อออกเป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic) และผลการเรียนรู้เฉพาะทาง (Subject-specific) ในตารางที่ 1.3 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า PLOs ของหลักสูตรครอบคลุมทั้งสองประเภทตามที่เกณฑ์กำหนด โดยมีผลการเรียนรู้ทั่วไปครบทั้งด้านการสื่อสาร การแก้ปัญหา เทคโนโลยีสารสนเทศ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น	การจำแนกประเภทบางรายการยังไม่สอดคล้องกับนิยามของเกณฑ์ เช่น ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น (PLO 12) และการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ (PLO 9) ถูกจัดเป็น Subject-specific ทั้งที่โดยธรรมชาติเป็นทักษะทั่วไปตามที่เกณฑ์ระบุไว้เอง โดยไม่มีคำอธิบายเหตุผลประกอบการจำแนก ขณะเดียวกันผลการเรียนรู้เฉพาะทางที่สะท้อนศาสตร์ภาษาจีนโดยตรงมีเพียงไม่กี่ข้อและไม่ระบุระดับสมรรถนะทางภาษาที่คาดหวัง ทำให้สัดส่วนระหว่าง Generic กับ Specific ไม่สมดุลและอัตลักษณ์ทางวิชาชีพของบัณฑิตภาษาจีนไม่เด่นชัด	2	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งการสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์ และแบบสอบถามออนไลน์แบบปลายเปิด ครอบคลุมผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และสามารถยกตัวอย่างความต้องการที่ได้รับ เช่น ผู้ประกอบการต้องการบัณฑิตที่มีทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศและการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า มาใช้ประกอบการกำหนด PLOs	การรายงานยังเป็นการบรรยายกระบวนการโดยไม่แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจริง ไม่ปรากฏสรุปผลการสำรวจ จำนวนผู้ให้ข้อมูล ช่วงเวลาดำเนินการ หรือเครื่องมือที่ใช้ และไม่ชัดเจนว่าความต้องการแต่ละประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียถูกแปลงไปเป็น PLO ข้อใด -หลักสูตรพึงวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรายกลุ่มที่แสดงประเด็นความต้องการ แหล่งข้อมูล และ PLO ที่รองรับความต้องการนั้นอย่างชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	เนื้อหาที่รายงานเป็นเพียงเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ได้แก่ การเรียนครบหน่วยกิต เกรดเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00 และคุณสมบัติตามข้อบังคับ ซึ่งเป็นคนละเรื่องกับสาระของเกณฑ์ที่ต้องแสดงว่านักศึกษา "บรรลุ PLOs" เมื่อสำเร็จการศึกษา หลักสูตรยังไม่มีระบบวัดการบรรลุ PLOs รายข้อ ไม่มีการกำหนดเกณฑ์การบรรลุ (achievement criteria) ไม่มีเครื่องมือวัด เช่น การสอบวัดสมรรถนะรวบยอด แฟ้มสะสมผลงาน หรือการประเมินจากสหกิจศึกษา ไม่มีข้อมูลผลการบรรลุของผู้สำเร็จการศึกษาแม้แต่รุ่นเดียว และไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ใดแนบประกอบ จึงถือว่ายังไม่ได้เริ่มดำเนินการตามเกณฑ์ข้อนี้ -หลักสูตรพึงออกแบบระบบวัดการบรรลุ PLOs อย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดเกณฑ์การบรรลุรายข้อ เลือกเครื่องมือวัดที่เหมาะสมกับแต่ละ PLO เช่น ผลสอบวัดระดับภาษาจีน (HSK) สำหรับสมรรถนะทางภาษา ผลประเมินจากสถานประกอบการ CWIE สำหรับทักษะการทำงาน และรายวิชารวบยอดหรือโครงงานสำหรับการบูรณาการความรู้	1	
2. Programme Structure and Content				**2**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีเอกสารรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ครบถ้วนตามข้อกำหนดของ สป.อว. โดยมีตารางที่ 2.1.1 และ 2.1.2 แสดงองค์ประกอบของ programme และ course specifications พร้อมระบุตำแหน่งอ้างอิงในเอกสารได้ชัดเจน มีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสาขาวิชาให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าถึงได้ และหลักสูตรตระหนักถึงข้อจำกัดของตนเอง	การสื่อสารรายละเอียดหลักสูตรและรายวิชายังจำกัดอยู่เพียงอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาปัจจุบัน ไม่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย "ทุกกลุ่ม" ตามที่เกณฑ์กำหนด โดยเฉพาะ ผู้ใช้บัณฑิต และสถานประกอบการ CWIE ซึ่งมีความสำคัญในฐานแหล่งร่วมผลิตบัณฑิต และผู้ประเมินผลการฝึกงาน ซึ่งหลักสูตรเองก็ยอมรับว่ายังเป็นเพียง "แผน" ที่จะดำเนินการ นอกจากนี้ยังไม่มีหลักฐานยืนยันความเป็นปัจจุบัน (up-to-date) ของ มคอ.3–4 เช่น วันที่ปรับปรุงล่าสุด หรือกลไกทบทวนรายภาคเรียน นอกจากนี้คณะกรรมการไม่พบเอกสารแนบในส่วนที่เป็น มอค. 3–4 จึงเป็นข้อจำกัดของการพิจารณา	2	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		สาระที่รายงานเน้นการจัดลำดับรายวิชา (progression) ซึ่งเป็นเนื้อหาของเกณฑ์ 2.5 มากกว่าหัวใจของ Constructive Alignment ที่ต้องแสดงความเชื่อมโยงครบวงจรระหว่างสามองค์ประกอบ คือ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs, CLOs) กิจกรรมการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผล	1	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback	-	เนื้อหาที่รายงานตอบไม่ตรงสาระของเกณฑ์ เพราะ feedback ถูกนำไปใช้จัดโครงการเสริมนอกโครงสร้างหลักสูตร ไม่ใช่การปรับการ	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
from stakeholders, especially external stakeholders.		ออกแบบหลักสูตรหรือรายวิชา ส่วนการอ้างว่านำข้อมูล SHs มาออกแบบ มคอ.2 พ.ศ. 2566 เป็นการบรรยายลอยโดยไม่มีหลักฐานหรือตารางแสดงความเชื่อมโยงว่าข้อเสนอแนะใดกำหนดการออกแบบส่วนใด และไม่ปรากฏ feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการออกแบบหลักสูตรในรอบปีที่ประเมิน		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		Curriculum Mapping ที่ใช้ยังอิงมาตรฐานผลการเรียนรู้ TQF 5 ด้าน (ผังจุดดำ–จุดขาว) ไม่ใช่ผังที่แสดงการสนับสนุน PLOs รายข้อโดยตรง จึงยังไม่สามารถตอบเกณฑ์ที่ต้องการเห็น "contribution ของแต่ละรายวิชาต่อ ELOs อย่างชัดเจน" ได้ อีกทั้งผังแบบจุดบอกเพียงว่ารายวิชา "รับผิดชอบหรือไม่" แต่ไม่ระบุระดับตาม Learning Level เพื่อยืนยันว่าทุก PLO มีรายวิชารองรับอย่างสมดุลและทุกรายวิชามีบทบาทชัดเจน	1	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	จาก SAR และ มคอ. 2 แสดงให้เห็นว่า มีหลักการจัดลำดับรายวิชาตามระดับความยากจาก Basic ในชั้นปีที่ 1 สู่ Intermediate ในชั้นปีที่ 2 และ Advanced ในชั้นปีที่ 3–4 ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของการเรียนภาษา และมีจุดเด่นด้านการบูรณาการผ่าน CWIE Module 2 โมดูล ที่รวมกลุ่มรายวิชาอย่างมีแนวคิด คือ	การแสดงลำดับรายวิชายังเป็นการบรรยายระดับชั้นปีแบบกว้างพร้อมยกตัวอย่างเพียงไม่กี่รายวิชา ไม่ปรากฏแผนการเรียนรายภาคเรียนหรือสายวิชา (course sequence) ที่แสดงความต่อเนื่องของรายวิชาบังคับก่อน–หลัง (prerequisites) ให้ตรวจสอบ progression ได้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	โมดูลการสอนภาษาจีนและโมดูลภาษาจีนเพื่อการใช้งาน โดยระบุรายวิชาในแต่ละโมดูลและอ้างอิงตำแหน่งใน มคอ.2 ได้	จริง เช่น สายภาษาจีน 1⟶2⟶3 หรือสายทักษะฟัง–พูด–อ่าน–เขียน ส่วนการบูรณาการมีหลักฐานเป็นคำบรรยายเชิงพรรณนาที่สรุปผลลัพธ์เอง 3 ประการโดยไม่มีข้อมูลเชิงประจักษ์ว่าโมดูล CWIE ดำเนินการจริงและเกิดผลอย่างไร		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	โครงสร้างหลักสูตรมีพื้นที่ให้ผู้เรียนเลือกตามความสนใจอยู่จริง คือกลุ่มวิชาเอกเลือกไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต ซึ่งมีสัดส่วนค่อนข้างสูง หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิตที่เปิดให้เลือกเรียนรายวิชาใดก็ได้ในมหาวิทยาลัย และการเลือกสถานประกอบการฝึกสหกิจศึกษาตามความต้องการของนักศึกษา	เนื้อหาที่รายงานเป็นการบรรยายโครงสร้างหน่วยกิตซ้ำกับเกณฑ์ 2.5 มากกว่าตอบสาระของเกณฑ์ที่ถามถึง "ทางเลือกในการมุ่งความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง" ซึ่งหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ไม่มีแขนงวิชาแล้ว (ต่างจากฉบับ พ.ศ. 2561 ที่มี 2 แขนง) และไม่แสดงว่าวิชาเอกเลือก 30 หน่วยกิตถูกจัดกลุ่มเป็นสายความเชี่ยวชาญ (specialisation tracks) เช่น สายภาษาจีนธุรกิจหรือสายการสอนภาษาจีนหรือไม่ อีกทั้งข้อความ "รายวิชาเอกเลือกที่จะให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีได้ลงทะเบียน" สะท้อนว่าหลักสูตรเป็นผู้กำหนดรายวิชาที่เปิด มากกว่าผู้เรียนมีอิสระเลือกเส้นทางของตนเอง โดยไม่มีข้อมูลว่าเปิดรายวิชาเอกเลือกให้เลือกจริงกี่วิชาจากทั้งหมดกี่วิชา นอกจากนี้ยังพบความคลาดเคลื่อนของตัวเลขหมวดวิชาเฉพาะที่ระบุ "ไม่น้อยกว่า 94 หน่วย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		กิต" ขัดแย้งกับตาราง 2.5.1 ที่ระบุ 91 หน่วยกิต (54+30+7) -หลักสูตรควรออกแบบและแสดงระบบทางเลือกความเชี่ยวชาญให้ชัดเจน โดยจัดกลุ่มวิชาเอกเลือก 30 หน่วยกิตเป็นสายความเชี่ยวชาญ (tracks/clusters) พร้อมแผนผังเส้นทางการเลือกเรียนของแต่ละสาย และรายงานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น จำนวนรายวิชาเอกเลือกที่เปิดจริงเทียบกับที่มีในหลักสูตร สถิติการเลือกของนักศึกษา และกลไกให้ผู้เรียนมีส่วนกำหนดรายวิชาที่จะเปิด เพื่อยืนยันว่าผู้เรียนมีทางเลือกจริงตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์ พร้อมตรวจแก้ความคลาดเคลื่อนของตัวเลขหน่วยกิต (91/94) ให้ตรงกันทั้งเล่มก่อนส่งรายงานรอบถัดไป		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรมีวงรอบการทบทวนสองระดับ คือการปรับปรุงใหญ่ทุก 5 ปีตามเกณฑ์มาตรฐานของ อว. ซึ่งดำเนินการแล้วในรอบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 และการทบทวนประจำปีผ่านการรวบรวม มคอ.5–6 ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และข้อมูลความต้องการจากแหล่งฝึกงาน มาปรับกลยุทธ์การสอนและการวัดผลระดับรายวิชาในปีถัดไป รวมทั้งมีแผนมอบหมายฝ่ายสหกิจศึกษารวบรวมความต้องการของภาคการทำงานเป็นข้อมูลนำเข้าทุกปีการศึกษา ซึ่ง	การรายงานยังไม่แสดง "ขั้นตอนการทบทวนที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ" (established procedure) ตามที่เกณฑ์ต้องการ ไม่ปรากฏผังกระบวนการ ปฏิทินการทบทวนประจำปี ผู้รับผิดชอบ หรือเกณฑ์ตัดสินใจว่าข้อมูลแบบใดนำไปสู่การปรับปรุงระดับใด การอ้างการวิเคราะห์ มคอ.5–6 และความพึงพอใจนักศึกษาไม่มีผลการวิเคราะห์หรือรายการสิ่งที่ถูกปรับปรุงจริงประกอบ ผลลัพธ์จากความต้องการของ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	แสดงความตระหนักถึงการเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม	แหล่งฝึกที่ยกมาคือการจัดอบรมบุคลิกภาพ ซึ่งเป็นกิจกรรมเสริมเช่นเดียวกับข้อ 2.3 ไม่ใช่การปรับปรุงตัวหลักสูตรหรือรายวิชา และไม่มีการกล่าวถึงการเตรียมวงรอบปรับปรุงหลักสูตรครั้งถัดไป (ครบ 5 ปี พ.ศ. 2571) -หลักสูตรพึงจัดทำแนวทางการทบทวนหลักสูตรที่เป็นลายลักษณ์อักษร ประกอบด้วยผังขั้นตอนปฏิทินประจำปี ผู้รับผิดชอบ แหล่งข้อมูลนำเข้าและเกณฑ์การตัดสินใจปรับปรุง แล้วดำเนินการตามวงรอบพร้อมบันทึกผลเป็นรายงานการทบทวนประจำปีที่ระบุชัดว่าปีนี้วิเคราะห์พบอะไรและปรับปรุงรายวิชาใดบ้าง เช่น การสะสมข้อมูลความต้องการของอุตสาหกรรมจากฝ่ายสหกิจศึกษาอย่างเป็นระบบทุกปีตามแผนที่ประกาศไว้ เพื่อให้การปรับปรุงครั้งถัดไปมีฐานข้อมูลต่อเนื่องและตอบโจทย์ตลาดแรงงานได้จริง		
3. Teaching and Learning Approach				**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	มหาวิทยาลัยมีปรัชญา "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" และมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังอาจารย์ นักศึกษา	- การกำหนดกลุ่ม SHs ในการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของม. ยังไม่ชัดเจน - การนำเอาปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปจัดการเรียนการสอนยังพบในเพียงบางรายวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	ในรายวิชา 3030330 เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อ พัฒนาสื่อประยุกต์หรือสื่อดิจิทัล	- จากเล่มรายงาน นักศึกษาร่วมสร้างเกณฑ์การประเมิน Rubric Score กับอาจารย์ - หลักสูตรไม่ได้แสดงหลักฐานที่ชัดเจนที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในรายวิชาอื่นๆ	2	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	หลักสูตรมีนโยบายให้ทุกรายวิชาใช้ Active Learning โดยระบุใน มคอ.3 มีการยกตัวอย่างวิชา 3030330 ที่ใช้ Project-Based Learning และ Experiential Learning (Micro-teaching)	- ไม่พบนโยบายที่ใช้ในการกำกับติดตามให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนตามแนวทาง Active learning จากคณะ - หลักสูตรยังไม่ได้แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ว่ารายวิชาทั้งหมด 29 รายวิชา (100%) มีการประยุกต์ใช้แนวทาง Active Learning - การจัดการเรียนการสอนมีความไม่สอดคล้องกับCLO ของรายวิชา เช่น CLO ให้ประเมินสื่อ แต่กิจกรรมการเรียนการสอนไม่พบกิจกรรมการประเมิน	2	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้และส่งเสริมวิธีการเรียนรู้ เช่น เชิญวิทยากรมาบรรยายการจัดการเรียน - หลักสูตรกำหนดทักษะ LLL คือ "บุคลิกภาพดี การสื่อสารดี มีความคิดสร้างสรรค์ รู้ทันดิจิทัล" และจัดโครงการเสริมสร้างทักษะ (อบรมบุคลิกภาพ, วัฒนธรรมองค์กรจีน, HSK3.0)	- รูปแบบกิจกรรมไม่สอดคล้องกับ LLL ที่หลักสูตรกำหนดไว้ - หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดขั้นตอนหรือระบบเครื่องมือในการวัดและประเมินผลทักษะ LLL ของนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
experiment with new ideas and practices).				
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	วิชา 3030330 สื่อการสอนภาษาจีน มีการจัดกิจกรรมมีการส่งเสริมครบทั้ง 4 ด้าน (New Idea, Creative Thought, Innovation, Entrepreneurial Mindset) ผ่านการสร้างสื่อดิจิทัลและกิจกรรม Pitching ไอเดียเชิงธุรกิจ	- กิจกรรมการปลูกฝังแนวคิดผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset) ยังถูกจำกัดอยู่เฉพาะรายวิชาเดียว - หลักสูตรยังขาดการกำหนดรายวิชาที่ส่งเสริม New Idea, Creative Thought, Innovation, Entrepreneurial อย่างชัดเจนและเข้าใจตรงกัน	2	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอน 29 วิชา มีการแต่งตั้งกรรมการ cross-check (ผู้สอน + อาจารย์ในหลักสูตรที่ไม่ได้สอนวิชานั้น)	- หลักสูตรไม่ได้แสดงหลักฐานการทบทวนที่แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนกับCLOs และ PLOs - การทบทวนยังไม่ได้ดำเนินการทบทวนตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม/สายงานอนาคต	1	
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	ทุกรายวิชามีการออกแบบการประเมินผลที่หลากหลาย	การวัดประเมินผลในรายวิชายังไม่สอดรับกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของ CLOs และ PLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีนโยบายการวัดผลอ้างอิงข้อบังคับมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 มีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ - มีระบบอุทธรณ์ผ่านบุคคลที่ 3 ของคณะ	- หลักสูตรไม่ได้แสดงแนวทางการสื่อสารเกณฑ์การวัดผลและการอุทธรณ์ที่ต่อเนื่องและสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา	2	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีเกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการระบุการสอบวัดความรู้ภาษาจีน HSK ระดับ 4 การสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ และการสอบความรู้ทางไอที - หลักสูตรใช้ระบบการติดตามความก้าวหน้าผ่าน regis.rmu.ac.th และอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อติดตามผลการเรียน	- หลักสูตรไม่ได้แสดงระบบการกำกับติดตามและข้อมูลที่ชัดเจนจากการกำกับติดตาม - การสื่อสารการสอบวัดความรู้ต่างๆที่นอกเหนือจากการสอบ HSK ยังสื่อสารไม่ตรงกัน	2	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- มีการประเมินโดยใช้ marking scheme ในรายวิชาที่มีการสอบแบบอัตนัย - มีปฏิทินการสอบที่ปรากฏ ใน มคอ.3 - มีกฎระเบียบการประเมินตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย - การวัดประเมินผลการเรียนอิงเกณฑ์	- Rubric ตามตัวอย่างไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน เช่น ให้นักศึกษาแสดง การทำงานเป็นทีมและความคิดสร้างสรรค์ แต่ใน rubric ไม่ปรากฏการประเมิน 2 ประเด็นนี้ - การวัดประเมินผลในรายวิชายังพบความไม่สอดคล้องของ CLO, PLO และ Learning level	2	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected	หลักสูตรระบุการวัดการบรรลุ PLOs รายปี (YLOs) เริ่มตั้งแต่นปีที่ 2 โดยใช้ข้อมูลผลการเรียนผ่านวิชาบังคับ กิจกรรมบังคับ และการประเมินตนเองของนักศึกษา	- ไม่พบรายละเอียดการวัดประเมินผลทั้งวิธีการ เครื่องมือ และผู้รับผิดชอบ - การวัดประเมินผลในรายวิชายังไม่สอดคล้องกับ CLO และ PLO	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning outcomes of the programme and its courses.				
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์แจ้งผลสอบภายใน 1 สัปดาห์ - นักศึกษาสะท้อนการให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อการพัฒนาแก่นักศึกษาอย่างทันท่วงที		3	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนรายวิชาละอย่างน้อย 2 คนพิจารณา มคอ.3 และ มคอ.5	- การวัดประเมินผลพบความไม่สอดคล้องกับ CLO และ PLO - การทบทวนยังไม่ได้ดำเนินการทบทวนตามกับต้องการของภาคอุตสาหกรรม/สายงานอนาคต	1	
5. Academic Staff				**2**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR เกณฑ์ 5.1 (หน้า 42) ระบุ 1. หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังที่ครอบคลุมรายละเอียดจำนวนอาจารย์ ความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวางแผนวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัยในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการหรือกรณีอาจารย์ลาออก ตามระบบของมหาวิทยาลัย และแผนการ		2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยหลักสูตรได้นำส่งแผนอัตรากำลังให้กับคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อรวบรวมจัดทำอัตรากำลังสายวิชาการของมหาวิทยาลัยต่อไป 2. หลักสูตรแสดงถึงการมีบุคลากรสายวิชาการที่เพียงพอในการบริหารจัดการหลักสูตรฯ ให้มีคุณภาพ สามารถจัดการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด			
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR เกณฑ์ 5.2 (หน้า 42-43) ระบุ 1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย จรรยาบรรณบุคลาการ พ.ศ.2556 ที่บุคลากรถือปฏิบัติ โดยเฉพาะจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ หมวด 10 จรรยาบรรณต่อนักศึกษาและผู้รับบริการที่อาจารย์ถือปฏิบัติต่อบทบาทหน้าที่ครูผู้สอน โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม https://personnel.rmu.ac.th/iDocument/rule/1-92 และกำหนดให้มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง ที่กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร รวบรวมและส่งให้	1. หลักสูตรระบุว่า ในปีการศึกษา 2568 อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา (FTES) คิดสัดส่วนเป็น 1:33:2 แสดงให้เห็นว่าจำนวนอาจารย์อาจไม่เพียงพอต่อการสอนในสาขาทางมนุษยศาสตร์ที่ต้องการ สัดส่วน 1:25 2. หลักสูตรยังไม่ได้นำภาระงานที่คำนวณได้มากำกับดูแลและพัฒนาครอบคลุมด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ ภาระงานยังค่อนข้าง overload	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คณะกรรมการที่คณะแต่งตั้งทำการประเมินผลและนำมาปรับปรุง 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนและปรับปรุงการกำหนดภาระงานของอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาความเหมาะสมของภาระงาน ทั้งการพัฒนาตนเอง การเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ โดยจัดระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชาเพื่อปฏิบัติการสอนตามความรู้ ความสามารถ ความถนัดและประสบการณ์ของอาจารย์			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR เกณฑ์ 5.3 (หน้า 43) ระบุ 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้มีการประกาศเรื่อง การกำหนดความรู้ความสามารถ ทักษะสมรรถนะ และกำหนดระดับความคาดหวังที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งงานของบุคลากรโดยมีการกำกับ ติดตาม ประเมิน และสื่อสารไปยังอาจารย์ทุกคนทราบ พร้อมนำไปปฏิบัติ 2. หลักสูตรได้นำประกาศมาเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรของหลักสูตรฯ เพื่อให้บุคลากรในหลักสูตรมีสมรรถนะที่สอดคล้องกับพันธกิจ ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	1. ยังไม่กำหนดชัดเจนถึงบทบาทของคณะในการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ 2. ไม่ระบุชัดเจนถึงกระบวนการวัดและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากร 3. ไม่ระบุชัดเจนถึงผู้ดูแลกำกับ ติดตาม 4. ไม่พบการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR เกณฑ์ 5.4 (หน้า 44) ระบุ 1. หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอน แต่ละท่านไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง ที่สอดคล้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2559 และรายการตามที่หลักสูตรกำหนด		2	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR เกณฑ์ 5.5 (หน้า 44-45) ระบุ 1. มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นระบบอยู่บนฐานของคุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามแบบ ปรม.1-ปรม.4 โดยฝ่ายกองบริหารงานบุคคล ได้แจ้งให้อาจารย์เข้าใจและเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินและนำเข้าสู่การเลื่อนเงินเดือนให้กับบุคลากรทุกคน		2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. มหาวิทยาลัยกำหนดให้แต่ละปี จะดำเนินการ 2 ช่วงทุก ๆ 6 เดือน โดยให้บุคลากรทำการรวบรวมข้อมูลตามแบบประเมิน และนำส่งหลักสูตรฯ ประธานหลักสูตรฯ ดำเนินการตรวจสอบและส่งไปยังสำนักงานประจำคณะฯ และคณะกรรมการที่ทางคณะฯ ได้แต่งตั้งขึ้นดำเนินการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะฯ เห็นชอบและนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย เมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการเสร็จแล้วจะมีการสื่อสารแจ้งผลการประเมินและให้อาจารย์ลงลายมือชื่อเพื่อรับทราบผลการเลื่อนเงินเดือนต่อไป			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR เกณฑ์ 5.6 (หน้า 45) ระบุ มหาวิทยาลัยฯ ได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะฯ โดยสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2) สวัสดิการที่พักอาศัย	1. ไม่ปรากฏสิทธิความอิสระทางวิชาการ เช่น ทุนการศึกษาเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) สวัสดิการประกันสังคม 4) กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และสิทธิอื่นๆ เช่น การได้สิทธิ์เข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก ที่มหาวิทยาลัยได้ระบุไว้ใน http://personnel.rmu.ac.th/			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR เกณฑ์ 5.7 (หน้า 45-49) ระบุ 1. หลักสูตรได้ระบุความต้องการที่จะได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาของอาจารย์อย่างเป็นระบบ และมีการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมและการพัฒนาที่เหมาะสมเพื่อตอบสนองต่อความต้องการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ซึ่งการพัฒนาอาจารย์เป็นไปตามประกาศสมรรถนะบุคลากรที่ทางคณะฯ ได้มีการประกาศไว้ หลักสูตรฯ มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน ได้นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปีเพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากรในหลักสูตรฯ ที่มีทั้งโครงการและงบประมาณ มีการวางแผนโครงการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ สำรวจความต้องการพัฒนาตนเอง ด้านการศึกษาต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการอบรมพัฒนาตนเองตามวิชาชีพ	พิจารณา เรื่อง การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเอง ทั้งระยะสั้น และระยะยาว รวมถึงการพัฒนาตนเองในแต่ละครั้ง มีการพิจารณาทางด้านความสอดคล้อง หรือไปช่วยผลักดันผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ในแผนงานโครงการ ในคำสั่งต่างๆ หรือการขออนุมัติ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR เกณฑ์ 5.8 (หน้า 49-50) ระบุ 1. หลักสูตรมีระบบบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาคุณภาพการเรียนการสอน และการวิจัย จากการที่อาจารย์ได้เข้ารับการอบรมตามแผนพัฒนาตนเอง นำมาสู่มาจัดทำผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ โดยหลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะฯ ในการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรหลักสูตรฯ ใช้กลไกของคณะมนุษยศาสตรและสังคมศาสตร์ ดังนี้ 1.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีวารสารวิชาการซึ่งอยู่ในฐาน TCI-2 จำนวน 1 ฉบับ คือ วารสารช่อพะยอม และคณะสนับสนุนให้บุคลากรส่งบทความเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม 2.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติบัตรให้แก่บุคลากรดีเด่นในด้านต่างๆ รวมทั้งมีการส่งเสริมได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น การยกย่องชื่นชมทาง website ในที่ประชุมบุคลากรของคณะฯ และในสื่อสังคมออนไลน์ของคณะฯ 3.หลักสูตรมีการจัดสรรทุนวิจัย ตามโครงการพัฒนาคณาจารย์ด้านการวิจัยของหลักสูตรฯ จำนวน 4 ทุน	1. ยังไม่ชัดเจน เรื่องของ การดำเนินการทางด้าน performance management ตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติการตามแผน รวมถึงการวัดและประเมินผล	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ทุนละ 30,000 บาท เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาด้านวิจัยและเป็นการส่งเสริมและพัฒนาให้นำงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่วารสาร TCI ฐาน 2 นำเสนอบทความระดับชาติหรือนานาชาติต่อไป			
6. Student Support Service				**2**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR เกณฑ์ 6.1 (หน้า 52) ระบุ 1. มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายให้หลักสูตรสาขาวิชาภาษาจีน ทบทวนจำนวนการรับเข้านักศึกษาทุกปีการศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และยืนยันจำนวนการรับนักศึกษาส่งไปยังคณะฯ และเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา ให้สามารถผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพ 2. หลักสูตรฯ ได้จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านเพจ Facebook และเว็บไซต์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ไปยังผู้ที่สนใจ โดยมีการสมัครผ่านระบบรับสมัครนักศึกษา ซึ่งมีการเปิดระบบรับสมัครนักศึกษาไว้ จำนวน 5 รอบ แต่ละรอบหลักสูตรมีการคัดเลือกด้วยวิธีการสอบสัมภาษณ์พร้อมพิจารณาแฟ้ม	-ยังไม่ชัดเจนเรื่องการวิเคราะห์ผลจากการประเมินการรับเข้ามาในหลักสูตร เช่น ภูมิลำเนาโรงเรียน ในสังกัด เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดรับในปีการศึกษาถัดไป รวมถึงข้อมูลที่ได้ในปีการศึกษาที่ผ่านมานำมาวางแผน รวมถึงขั้นตอนและกระบวนการในการเชื่อมโยงในระดับมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สะสมงาน (Portfolio) และประกาศผลการสอบผ่านระบบรับสมัครนักศึกษาของมหาวิทยาลัย			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR เกณฑ์ 6.2 (หน้า 53) ระบุ 1. หลักสูตรได้กำหนดระยะสั้นและระยะยาว โดยกำหนดแผนการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ที่มาจากความต้องการของนักศึกษาและ SHs เพื่อให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมตามที่ต้องการ ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาวคือ 5 ปีการศึกษา และแผนระยะสั้นคือ 1 ปีการศึกษา	1. ยังไม่ปรากฏแผนการพัฒนาระยะสั้นและแผนระยะยาว 2. ไม่ระบุผู้รับผิดชอบดูแล กำกับ ติดตาม	1	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR เกณฑ์ 6.3 (หน้า 54) ระบุ 1. หลักสูตรฯ ได้ใช้ระบบของทางมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน สามารถเข้าถึงได้ที่ระบบบริการการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน ผลการเรียน ภาระอาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษา 2. หลักสูตรฯ มีแผนปรับปรุงการดำเนินงานระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน โดยความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระการเรียนของผู้เรียนต้องได้รับการบันทึกและ	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข 2. ไม่ปรากฏ ระบบกำกับติดตาม student workload ในแต่ละภาคการศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ติดตามอย่างเป็นระบบ ให้มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน และสามารถตรวจสอบได้ และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน เพื่อนำไปแก้ไขตามความเหมาะสม โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนเรียนรู้การใช้งานระบบ ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ นำระบบมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการต่อไป			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR เกณฑ์ 6.4 (หน้า 55) ระบุ 1. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี มีเป้าหมายให้นักศึกษาเข้าร่วมทุกคน โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบกำกับติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรม หลักสูตรฯ ได้จัดบริการสนับสนุนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา ได้แก่ แหล่งค้นคว้าข้อมูล บริการสืบค้น การจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดของหลักสูตร การเปิดใช้ห้องเรียน เป็นต้น 2. หลักสูตรฯ มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง สะพานสู่โลกอาชีพ จากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง พิธียกน้ำชามอบตัวเป็นศิษย์ลูกหลานแดนมังกร การอบรมเทคนิคการสร้าง Service Mind เพื่อความเป็นเลิศ การเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางภาษาและวัฒนธรรมจีน “ถ้วยรางวัลเส้นทางสายไหม” ระดับอุดมศึกษา เขตภาคตะวันเฉียงเหนือ โครงการ		3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อบรมบุคลิกภาพของนักศึกษาและกิจกรรมปิติยินดีลูกหลานแดนมังกรจบการศึกษา			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR เกณฑ์ 6.5 (หน้า 56) ระบุ 1. หลักสูตรฯ ใช้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนด้านการให้บริการนักศึกษาในด้านต่างๆ ที่มีการกำหนดสมรรถนะและเกณฑ์การประเมินตามหน่วยงานที่สังกัด เช่น กองพัฒนานักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามที่ได้รับจัดสรร คัดเลือก และประเมินตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้แก่ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา และฝ่ายธุรการ โดยมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะเป็นผู้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรดังกล่าว เพื่อคัดเลือกตอนแรกเข้าและกำหนดให้มีการประเมินทุก 6 เดือน ตามเกณฑ์สมรรถนะที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนแบบและการนำผลการประเมินมาพัฒนาการให้บริการ 2. ไม่ปรากฏมีการนำผลการประเมินมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs	2	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR เกณฑ์ 6.6 (หน้า 56-57) ระบุ 1. หลักสูตรฯ ได้ประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่	1. จาก SAR เกณฑ์ 6.6 (หน้า 56-57) ยังไม่พบการกำหนดวิธีการประเมิน ระบบ และเครื่องมือในการประเมิน	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การบริการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตรและการเรียนการสอน แหล่งสืบค้นและเว็บไซต์ หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ และการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย	2. จาก SAR เกณฑ์ 6.6 (หน้า 56-57) ยังไม่พบเรื่องของ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ 3. จาก SAR เกณฑ์ 6.6 (หน้า 56-57) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินระบบการให้บริการและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ ให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ (SHs)		
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR เกณฑ์ 7.1 (หน้า 58-59) ระบุ 1. หลักสูตรฯ ได้จัดการเรียนการสอนอยู่ที่อาคาร 36 ชั้นที่ 5 อาคารศูนย์การเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการกำกับดูแล การดำเนินงานเพื่อให้คณาจารย์ และนักศึกษาได้มีทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการของหลักสูตรที่เพียงพอ มีประสิทธิภาพและพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา		3	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR เกณฑ์ 7.2 (หน้า 59-60) ระบุ 1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักศึกษาในห้องเรียนและอุปกรณ์ช่วยสอน เช่น โปรเจคเตอร์ จอโปรเจอเตอร์ เครื่องขยายเสียง ไมโครโฟน เครื่องปรับอากาศ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต 2. มหาวิทยาลัยมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของศูนย์คอมพิวเตอร์ หรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี		3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สารสนเทศ ได้ตามที่ต้องการ โดยห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ต่างๆ ในห้องสามารถใช้งานได้ มีความทันสมัยเพียงพอ พร้อมใช้งาน และมีความเหมาะสม สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR เกณฑ์ 7.3 (หน้า 60) ระบุ 1. หลักสูตรฯ ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัยฯ ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จาก หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL: http://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการที่เข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย		3	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR เกณฑ์ 7.4 (หน้า 60-61) ระบุ 1. มหาวิทยาลัยฯ จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบบริการการศึกษา ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา รวมทั้ง เมื่อนักศึกษามีกำหนดการสอบ มีความประสงค์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่งวิทยากร สามารถใช้บริการผ่านระบบโดยสามารถจองผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยได้ผ่านเว็บ http://car.rmu.ac.th/ และศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลฯ ได้ทำการเปิดใช้ระบบจองห้องเพื่อให้ผู้เข้าใช้บริการห้องตางๆ ของทางศูนย์ โดยทำการจองผ่านระบบออนไลน์ eroom.rmu.ac.th			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR เกณฑ์ 7.5 (หน้า 61) ระบุ 1. มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย สามารถส่งถึงชุมชนเพื่อใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่างๆ 3. มหาวิทยาลัยมีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Windows สำหรับบริการ ให้บุคลากรและนักศึกษา ติดตั้งในเครื่องแบบ Desktop หรือ Notebook มีการติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั่วทุกอาคารในมหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบสายและรูปแบบไร้สาย		3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ไว้สำหรับบริการนักศึกษาและบุคลากรทั้งในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษและการทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทั้งในสำนักวิทยาบริการและมีการสอบถามถึงความต้องการหนังสือตำราต่างประเทศมายังอาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดหาหนังสือเข้าห้องสมุดในแต่ละปีการศึกษา			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR เกณฑ์ 7.6 (หน้า 62-64) ระบุ 1. หลักสูตรฯ ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะฯ ในการกำหนดมาตราการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพ โดยจัดทำเป็นประกาศของคณะ และสื่อสารไปยังบุคลากรทุกคน ดังนี้ 1) ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้ในชีวิตประจำวันของการปฏิบัติงาน สร้างสภาพแวดล้อมการทำงานให้สะอาด รื่นรมย์และน่าทำงาน มหาวิทยาลัยได้นำ Green University รณรงค์ให้ทุกหน่วยงานร่วมจัดองค์กรเป็น Green Faculty สู่การปฏิบัติถ่ายทอดให้หลักสูตร 2) สุขภาวะและสิ่งแวดล้อม เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2560 มาตรา 20 3) มาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร โดยอาคารได้ออกแบบให้มีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ ให้		3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เจ้าหน้าที่ประจำอาคาร ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ควบคุมไฟฟ้า กล้องวงจรปิด อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยของคณะ ตรวจสอบการปิดไฟ ปิดแอร์ อุปกรณ์ไฟฟ้าอื่นๆ ทุกครั้งเมื่อออกจากห้องทำงาน			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR เกณฑ์ 7.7 (หน้า 64) ระบุ 1. มหาวิทยาลัยได้มีบริการด้านสิ่งแวดล้อมให้กับคณาจารย์และนักศึกษา ได้แก่ 1) ทางกายภาพ เช่น สถานที่ออกกำลังกายทั้งในร่มและกลางแจ้ง สนามฟุตบอล ลู่วิ่งเพื่อสุขภาพรอบสนาม สนามบาสเก็ตบอล ศูนย์อาหาร ร้านกาแฟ เป็นต้น 2) ทางสังคม เช่น พื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น ห้องศูนย์ภาษาจีน ลานกิจกรรมชั้น 5 อาคารศูนย์การเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ห้องพักอาจารย์ สโมสรนักศึกษา เป็นต้น 3) ทางจิตใจ เช่น ศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามให้คำปรึกษาและรักษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพกายและด้านจิตใจโดยทีมหมอครอบครัว และสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนาต่างๆ 2. หลักสูตรฯ ได้สื่อสารให้นักศึกษาและอาจารย์ทราบเพื่อใช้บริการตามความต้องการและกำกับดูแล		3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR เกณฑ์ 7.8 (หน้า 65) ระบุ 1. หลักสูตรฯ ได้ใช้บริการของคณะ โดยเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ให้ความสะดวกและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและกิจการนักศึกษา ที่กำหนดสมรรถนะโดยกองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งสมรรถนะดังกล่าวเป็นทักษะตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง ที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัย และคณะได้กำหนด สมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน โดยสมรรถนะสายสนับสนุนที่นักศึกษา ประเมินในการให้บริการในประเด็นต่างๆ ได้แก่ สมรรถนะในการจัดการห้องเรียน สมรรถนะในการจัดการห้องปฏิบัติการสืบค้น สมรรถนะในการจัดการสารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสาร สมรรถนะในการจัดการเทคโนโลยี สมรรถนะในการจัดการเครือข่ายการสื่อสาร สมรรถนะในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านความปลอดภัย และสมรรถนะในการจัดการด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินการให้บริการและนำผลการประเมินมาพัฒนาการให้บริการที่ทันท่วงที	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be	จาก SAR เกณฑ์ 7.9 (หน้า 66) ระบุ 1. หลักสูตรฯ ได้สอบถามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรและการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินด้านสิ่งสนับสนุนมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
subjected to evaluation and enhancement.	2. หลักสูตรฯ กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด digital ระบบ IT ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย สิ่งสนับสนุนทางสิ่งแวดล้อม สุขภาวะและมาตรฐานความปลอดภัยและบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ สิ่งสนับสนุนทางกายภาพสังคมและจิตใจ และสมรรถนะของบุคลากรฝ่ายสนับสนุน โดยทำการสำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนต่างๆ ของ SHs เพื่อกำหนดสมรรถนะที่พึงประสงค์ของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในระบบสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป			
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ใน SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบกำกับติดตามข้อมูลผ่านระบบบริการการศึกษาออนไลน์ของมหาวิทยาลัยร่วมกับกลไกอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปีที่ตรวจสอบการลงทะเบียนและแผนการเรียนทุกภาคเรียน มีการกำหนดเป้าหมายการสำเร็จการศึกษา แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีในตาราง 8.1.1 มีการวิเคราะห์สาเหตุการออกกลางคันเป็นรายประเด็น พร้อมแนวทางช่วยเหลือนักศึกษา	องค์ประกอบของเกณฑ์ยังไม่ครบทั้งสามส่วน กล่าวคือ ไม่มีการรายงาน "ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา" (average time to graduate) เป็นตัวเลขจริงแม้จะกล่าวถึงในคำบรรยาย และไม่มีการเทียบเคียง (benchmarking) กับหลักสูตรอื่นหรือค่าอ้างอิงใดเลยตามที่หลักสูตรยอมรับเอง ข้อมูลในตารางยังมีปัญหาความน่าเชื่อถือหลายจุด เช่น รุ่นปีการศึกษา 2566–2568 ที่เพิ่งเข้าเรียนยังไม่ครบ 4 ปี แต่กลับมีร้อยละการจบภายใน 4 ปีปรากฏ (2568 แสดง 100% ทั้งที่เพิ่งรับเข้า) ตัวเลขใน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		คำบรรยายอ้างถึงปี 2563 ซึ่งไม่มีในตาราง เป้าหมายการจบภายใน 4 ปีร้อยละ 100 กำหนดโดยไม่มีฐานข้อมูลรองรับและไม่เคยบรรลุจริง อีกทั้งไม่มีการตั้งเป้าหมายอัตราการออกกลางคัน และไม่แสดงว่านำผลการติดตามไปเทียบกับเป้าเพื่อปรับปรุงอย่างเป็นวงจร PDCA -หลักสูตรควรตรวจสอบและจัดระเบียบข้อมูลใหม่ให้ถูกต้องตามหลัก cohort analysis โดยแยกชัดว่ารุ่นใดครบวงรอบแล้วจึงรายงานอัตราการจบ พร้อมคำนวณระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาเป็นตัวเลขจริงให้ครบองค์ประกอบของเกณฑ์ กำหนดเป้าหมายที่อิงข้อมูลจริง จากนั้นเริ่มการเทียบเคียงอย่างเป็นรูปธรรมกับหลักสูตรภาษาจีนของมหาวิทยาลัยราชภัฏใกล้เคียงหรือค่าเฉลี่ยของคณะ แล้วนำผลเทียบเคียงมาวิเคราะห์ช่องว่างและกำหนดมาตรการปรับปรุงเป็นรายปี เพื่อให้ครบวงจร established–monitored–benchmarked		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be	ใน SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบติดตามภาวะการมีงานทำที่ชัดเจนผ่านแบบสำรวจของมหาวิทยาลัย ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายเชิงตัวเลข (ร้อยละ 80) แสดงข้อมูลย้อนหลัง	ข้อมูลที่รายงานครอบคลุมเพียง "อัตราการมีงานทำ" ภาพรวมเท่านั้น ยังไม่จำแนกองค์ประกอบตามเกณฑ์ที่ระบุชัดว่าต้องติดตามทั้งการประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
established, monitored, and benchmarked for improvement.	5 ปีพร้อมระบุจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามกำกับความน่าเชื่อถือ และที่สำคัญคือมีการใช้ข้อมูลจริง กล่าวคือ เมื่อพบว่าปี 2567 ต่ำกว่าเป้า (ร้อยละ 77.33) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้อภิปรายและกำหนดมาตรการปรับปรุง ได้แก่ การวางเครือข่ายศิษย์เก่าแนะนำงาน และการสร้างช่องทาง Facebook/Line ประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงาน	และการศึกษาต่อ อีกทั้งไม่มีข้อมูลการทำงานตรงสาย ทั้งที่บทสรุปผู้บริหารอ้างเป็นจุดเด่นว่าบัณฑิตได้งานตรงตามสายงาน จึงขาดหลักฐานรองรับข้อกล่าวอ้างดังกล่าว ไม่มีการเทียบเคียง (benchmark) กับหลักสูตรอื่น ค่าเฉลี่ยคณะ หรือมหาวิทยาลัยแม้แต่รายการเดียว มาตรการปรับปรุงที่กำหนดยังเป็นระดับแผนโดยไม่มีผลการดำเนินงานยืนยัน และร้อยละที่รายงานคำนวณจากผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งบางปีต่ำกว่าจำนวนบัณฑิตมาก (เช่น 49 จาก 54 และ 66 จาก 75) โดยไม่มีการอภิปรายข้อจำกัดจากผู้ไม่ตอบแบบสอบถาม		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ใน SAR พบว่า หลักสูตรมีการส่งเสริมผลงานวิชาการทั้งสองกลุ่มตามที่เกณฑ์กำหนด คือฝั่งอาจารย์มีการรวบรวมและแสดงข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ในตาราง 8.3.1 จำแนกตามประเภทแหล่งตีพิมพ์ พร้อมคำนวณสัดส่วนผลงานต่ออาจารย์ ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นต่อเนื่องจาก 0.4 ในปี 2566 เป็น 1.0 ในปี 2568 และฝั่งนักศึกษามีกลไกเชิงโครงสร้างผ่านรายวิชาวิธีวิทยาทางภาษาจีนของชั้นปีที่ 4 ซึ่งในปีการศึกษา 2568 นักศึกษาผลิตงานวิจัยได้ 8 เรื่อง	องค์ประกอบของเกณฑ์ยังไม่ครบ กล่าวคือไม่มีการกำหนดเป้าหมาย (established) ของผลงานวิจัยทั้งฝั่งอาจารย์และนักศึกษา และไม่มีการเทียบเคียง (benchmarked) กับหลักสูตรหรือหน่วยงานใดเลย ข้อมูลในตารางแสดงเพียง 3 ปี (2566–2568) ทั้งที่หัวตารางระบุว่าเป็นข้อมูลปี 2564–2568 โดยไม่อธิบายว่าสองปีแรกไม่มีผลงานหรือไม่ได้เก็บข้อมูล งานวิจัยของนักศึกษา 8 เรื่องรายงานเพียงจำนวนโดยไม่มีรายชื่อเรื่อง การเผยแพร่ หรือคุณภาพของผลงาน ไม่ปรากฏกลไกสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เช่น ทุนวิจัย การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของอาจารย์ หรือแผนผลักดันการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ และไม่มีการวิเคราะห์ว่าผลงานที่เกิดขึ้นถูกนำมาใช้ประโยชน์กับการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างไร		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		เกณฑ์ข้อนี้ต้องการ "ข้อมูลที่แสดงการบรรลุ programme outcomes โดยตรง" แต่ตลอดทั้งข้อไม่ปรากฏข้อมูลการบรรลุ PLOs แม้แต่ตัวเลขเดียว ไม่มีตารางร้อยละการบรรลุรายข้อ ไม่มีเกณฑ์ตัดสินการบรรลุ และไม่มีผลของบัณฑิตรุ่นแรกของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ที่จบไปแล้วหลายรุ่นมาแสดง ข้อความสรุปว่า "นักศึกษาบรรลุผลตาม PLOs ที่กำหนด" จึงเป็นการกล่าวอ้างโดยไม่มีหลักฐานรองรับ สิ่งที่รายงานเป็นการอธิบายกลไกการวัดผลระดับรายวิชา -หลักสูตรพึงแก้ไขข้อนี้ควบคู่กับเกณฑ์ 1.5 อย่างเป็นระบบเดียวกัน โดยเริ่มจากกำหนดเกณฑ์การบรรลุของ PLO แต่ละข้อและเครื่องมือวัดที่สอดคล้อง เช่น ผลสอบ HSK สำหรับสมรรถนะภาษา ผลประเมินจากสถานประกอบการ CWIE สำหรับทักษะวิชาชีพ และคะแนนรายวิชารวบยอดสำหรับการบูรณาการความรู้ จากนั้นสร้าง	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ระบบรวบรวมคะแนน CLOs จากทุกรายวิชา ขึ้นมาสังเคราะห์เป็นผลการบรรลุ PLOs รายบุคคลและรายรุ่น แล้วรายงานเป็นตาราง ร้อยละการบรรลุ PLOs รายข้อของนักศึกษาแต่ละชั้นปีและของบัณฑิต		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายนอกและภายใน โดยฝั่งภายนอกมีผลประเมินผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตาม TQF 5 ด้าน (ค่าเฉลี่ย 4.41 อัตราการประเมินร้อยละ 80.90) ผ่านระบบกลางของสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ฝั่งภายในมีผลสำรวจนักศึกษา อาจารย์ นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครบทุกตัวบ่งชี้ในระดับสูง (4.25–5.00) และมีความซื่อตรงในการประเมินตนเองที่น่าชื่นชม โดยระบุเองว่าแบบประเมินของมหาวิทยาลัยยังอิงเกณฑ์ IQA เดิมไม่ตอบโจทย์ AUN-QA พร้อมวางแผนสร้างเครื่องมือใหม่และหาคู่เทียบให้แล้วเสร็จในปีการศึกษาถัดไป	องค์ประกอบ benchmarked ยังไม่เกิดขึ้นจริงตามที่หลักสูตรยอมรับเอง และข้อมูลที่แสดงเป็นภาพตัดปีเดียวโดยไม่มีแนวโน้มย้อนหลังให้เห็นพัฒนาการหรือการเสื่อมถอย ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมายความพึงพอใจของแต่ละกลุ่มไว้ล่วงหน้าจึงตัดสินไม่ได้ว่าผลที่ได้บรรลุหรือไม่ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่ครบ โดยเฉพาะศิษย์เก่าซึ่งกล่าวถึงในคำบรรยายแต่ไม่มีผลคะแนนปรากฏ และสถานประกอบการ CWIE ที่มีเพียงการสอบถามระหว่างนิเทศโดยไม่มีข้อมูลเชิงระบบ นอกจากนี้ไม่ปรากฏการวิเคราะห์เจาะลึกผลรายด้าน เช่น ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้คะแนนต่ำสุด (4.31) และคะแนนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ต่ำกว่ากลุ่มอื่น (4.25) ว่ามีสาเหตุจากอะไรและจะนำไปปรับปรุงอย่างไร -หลักสูตรพึงดำเนินการตามแผนที่ประกาศไว้ให้สำเร็จจริง คือพัฒนาเครื่องมือสำรวจที่สอดคล้อง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		กับ AUN-QA และกำหนดคู่เทียบภายในปีการศึกษา 2569 พร้อมยกระดับการรายงานโดยกำหนดค่าเป้าหมายรายกลุ่มไว้ล่วงหน้า แสดงข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีเพื่อวิเคราะห์แนวโน้ม ขยายการเก็บข้อมูลให้ครบทุกกลุ่ม โดยเฉพาะศิษย์เก่าและสถานประกอบการ CWIE อย่างเป็นระบบ และเพิ่มการวิเคราะห์ผลรายด้านที่ได้คะแนนต่ำ เช่น ทักษะเชิงตัวเลขและเทคโนโลยีสารสนเทศ และมุมมองของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เพื่อกำหนดมาตรการปรับปรุงที่เจาะจงและติดตามผลในปีถัดไป ซึ่งจะทำให้วงจร established–monitored–benchmarked ครบสมบูรณ์ตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ความคิดเห็นจากศิษย์เก่า

1. เพิ่มเติมการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับการทำงานในโรงงาน

2. อยากให้เพิ่มกิจกรรม เช่นการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 2

ความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต

1. เพิ่มทักษะทางคอมพิวเตอร์ Microsoft word, excel

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)