เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

หลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา สังคมศึกษา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ . 2562

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน ...23... เดือน ..กรกฎาคม.. พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2562 โดยเริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ. 2562 **ปรับปรุงจากหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)** คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2562 สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ พิเศษ /2562 วันที่ 21 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4 / 2562 วันที่ 21 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี จัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สาขาวิชาสังคมศึกษาเปิดรับนักศึกษารุ่นแรก ในหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งปัจจุบันปี 2567 หลักสูตรมีนักศึกษาเต็มเวลา 167 คน ชั้นปีที่ 1 งดรับนักศึกษา เพราะอยู่ในห้วงพัฒนาหลักสูตร ชั้นปีที่ 2 จำนวน 60 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 60 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 47 คน มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน และอาจารย์ผู้สอนจำนวน 5 คน อาจารย์พิเศษ 3 คน เป็นหลักสูตรที่มีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสังคมศึกษา และเป็นหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถทางสังคมศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพครู ตามเกณฑ์มาตรฐานของครุสภาและสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบที่ **3.85** อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าเฉลี่ย 3.52 มีค่าเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 3.67 องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

จุดเด่น

1. หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของกระทรวงศึกษา

2. การสนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชา ประกวดแข่งขัน และได้รับรางวัล

3. นำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของอาจารย์และนักศึกษา ที่สะดวกมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. กำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอน ผลิตผลงานวิชาการ และขอตำแหน่งทางวิชาการ

2. ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2562 โดยเริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ. 2562 **ปรับปรุงจากหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)** คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2562 สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ พิเศษ /2562 วันที่ 21 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4 / 2562 วันที่ 21 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี จัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สาขาวิชาสังคมศึกษาเปิดรับนักศึกษารุ่นแรก ในหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งปัจจุบันปี 2567 หลักสูตรมีนักศึกษาเต็มเวลา 167 คน ชั้นปีที่ 1 งดรับนักศึกษา เพราะอยู่ในห้วงพัฒนาหลักสูตร ชั้นปีที่ 2 จำนวน 60 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 60 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 47 คน มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน และอาจารย์ผู้สอนจำนวน 5 คน อาจารย์พิเศษ 3 คน เป็นหลักสูตรที่มีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสังคมศึกษา และเป็นหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถทางสังคมศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพครู ตามเกณฑ์มาตรฐานของครุสภาและสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

การจัดทำรายงานการประเมินระดับหลักสูตรเล่มนี้จัดทำขึ้นเพื่อรับการประเมินหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2566 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ดร.อนุจิตร ภูมิพันธุ์ ตำแหน่ง อาจารย์มหาวิทยาลัยพะเยา	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร. กฤษกนก ดวงชาทม ตำแหน่ง อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร. ประภัสสร ปรีเอี่ยม ตำแหน่ง อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2567
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
คณะครุศาสตร์

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
( )

ลงนาม..... กรรมการ
( )

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
( )

ส่วนที่ 2
บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

12 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566 คณะครุศาสตร์

2. วงรอบการประเมิน

ประจำปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 ดร.อนุจิตร ภูมิพันธุ์ ตำแหน่ง อาจารย์มหาวิทยาลัยพะเยา	ประธานกรรมการ
3.2 รองศาสตราจารย์ ดร. กฤษกนก ดวงชาทม ตำแหน่ง อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	กรรมการ
3.3 รองศาสตราจารย์ ดร. ประภัสสร ปรีเอี่ยม ตำแหน่ง อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	กรรมการและเลขานุการ

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา

5.2 จำนวนนักศึกษา

117 คน

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	อาจารย์นัชชา อู่เงิน	ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์) ศศ.บ. (ประวัติศาสตร์)	เจษฎากรณ์ รันศรี, นัชชา อู่เงิน, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์, มัณณธูร จารุโณปถัมภ์, สุภา ประสิทธิศุภพร และเกริกกฤษณ์ โชคชัยรัชดา. (2567). การพัฒนานวัตกรรมทางการสอนสังคมศึกษาเพื่อนักศึกษาวิชาชีพครูยุคดิจิทัล. วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (21)3 : กันยายน – ธันวาคม, 3-14. -ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์, ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์ และนัชชา อู่เงิน. (2567). กระบวนการสร้างอัตลักษณ์สินค้าพื้นเมืองภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (11)2 : พฤษภาคม – สิงหาคม, 293-310.
2	อาจารย์อรวรรณ เจริญรัตน์	ร.ม. (รัฐศาสตร์) น.บ. (นิติศาสตร์)	-
3	อาจารย์มัณณธูร จารุโณปถัมภ์	มน.ม. (มานุษย วิทยา) น.บ. (นิติศาสตร์)	เจษฎากรณ์ รันศรี, นัชชา อู่เงิน, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์, มัณณธูร จารุโณปถัมภ์, สุภา ประสิทธิศุภพร และเกริกกฤษณ์ โชคชัยรัชดา. (2567). การพัฒนานวัตกรรมทางการสอนสังคมศึกษาเพื่อนักศึกษาวิชาชีพครูยุคดิจิทัล. วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (21)3 : กันยายน – ธันวาคม, 3-14.
4	อาจารย์เจษฎากรณ์ รันศรี	รป.ม. (นโยบายสาธารณะ)	เจษฎากรณ์ รันศรี, นัชชา อู่เงิน, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์, มัณณธูร

		ร.บ. (การเมืองการปกครอง)	จารุโณปถัมภ์, สุภา ประสิทธิศุภพร และเกริกกฤษณ์ โชคชัยรัชดา. (2567). การพัฒนานวัตกรรมทางการสอนสังคมศึกษาเพื่อนักศึกษาวิชาชีพครูยุคดิจิทัล. วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (21)3 : กันยายน – ธันวาคม, 3-14.
5	อาจารย์อมรรัตน์ ช่อประพันธ์	บธ.บ. (การจัดการทั่วไป) ค.ม. (สังคมศึกษา)	-เจษฎากรณ์ รันศรี, นัชชา อู่เงิน, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์, มัณณธูร จารุโณปถัมภ์, สุภา ประสิทธิศุภพร และเกริกกฤษณ์ โชคชัยรัชดา. (2567). การพัฒนานวัตกรรมทางการสอนสังคมศึกษาเพื่อนักศึกษาวิชาชีพครูยุคดิจิทัล. วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (21)3 : กันยายน – ธันวาคม, 3-14. - ชยกร สมศิลา, ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์ และธนวรรณพร ศรีเมือง. (2567). แอปพลิเคชันแบบสำรวจความคิดเห็นครูอันชาญฉลาดเพื่อการศึกษาไทย เวอร์ชัน 1.0. วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 21(2) : พฤษภาคม - สิงหาคม, 89-99

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง	- ศศ.ม. (ปรัชญา) -พธ.บ. (การเมืองการปกครอง)	- ปัญญา เสนาเวียง. (2560). การประยุกต์ใช้จริยศาสตร์ประโยชน์นิยมเพื่อปฏิรูปสังคมอินเดียของราชาราม โมหัน รอย.

			วารสารวิถีสังคมมนุษย์, 5(2) กรกฎาคม – ธันวาคม : 236-251
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย วัชรเวคะวิชญ์	- M.A. (Philosophy) - พธ.บ. (ปรัชญา)	วิชัย วัชรเวคะวิชญ์. พุทธธรรมกับชีวิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2557
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิบปีย์ ชยานุสาสนี จันทร์ดอน	- Ph.D (Philosophy) - M.A. (Philosophy) - พธ.บ. (ปรัชญา)	- สิบปีย์ ชยานุสาสนี จันทร์ดอน, ทรงคุณ จันทจร และ ระพีพันธ์ ศิรสัมพันธ์. (2561). ผีปู่ ตา : ความเชื่อ ประเพณีและพิธีกรรม ของชาวอีสีสาน. วารสารช่อพะยอม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 29(1) มกราคม-พฤษภาคม : 415-420 - ทรงคุณ จันทจร, สิบปีย์ ชยานุสาสนี จันทร์ดอน และชมนาถ แปลงมาลย์. 2561. บุญกุ้มข้าวใหญ่: ความสัมพันธ์ของความเชื่อ ประเพณี และพิธีกรรมต่อความมั่นคงทางสังคมและเศรษฐกิจชุมชนอีสาน.วารสารช่อพะยอม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 29(1) มกราคม-พฤษภาคม : 421-429

4	อาจารย์นลินี หิมพงษ์	ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ) ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ)	นลินี หิมพงษ์. (2561). ประสิทธิภาพการลงทุนภาครัฐกับเศรษฐกิจ มหาสารคาม. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 4(1) มกราคม-เมษายน : 82-94
5	อาจารย์ศรินนา ศิริมาตย์	(ร.บ) รัฐศาสตร์บัณฑิต (รป.ม.) รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต (รป.ด.) รัฐประศาสนศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต	ดำรัส อ่อนเฉวียง, ดวงพร ธรรมะ และศรินนา ศิริมาตย์. (2565). **การศึกษาสภาวะความต้องการการจัดการเรียนการสอนแบบเปิด (MOOCs) สำหรับระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก**. วารสารวิจัยรำไพพรรณี, 16(3), 174 – 186.

5.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

ส่วนที่ 3
ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	มคอ 2
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	มคอ 2
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	มคอ 2
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	มคอ 2
☑	5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	มคอ 2
ผลการดำเนินงาน		**.....5..... ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		**☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน**	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)			4.83	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม		11	4.87	
	(2) ด้านความรู้		11	4.83	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา		9	4.86	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล		10	4.84	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		9	4.78	
	(6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้		3	4.78	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			46	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			46	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			ร้อยละ 100	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2: (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	46	
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	46	
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ • ตรงสาขาที่เรียน	21	
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	1	
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	0	
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	0	
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	0	
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	0	
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	47.83	
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน	**.....5.....**	**คะแนน**

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การรับนักศึกษา	3	การประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยมุ่งเน้นช่องทางการสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Network) 
● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		ในปี 2567 คณะกรรมการหลักสูตรจัดประชุม โดยนำผลการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปี 2566 มาเป็นข้อมูลสำหรับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปี 2568 โดยพบปัญหาว่า ในปี 2566 หลักสูตร ได้กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคน ต้องเข้ารับการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทักษะทางคอมพิวเตอร์ แต่ปรากฏว่าผู้ที่ผ่านการทดสอบมีจำนวนน้อย และสอดคล้องกับผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตมาสังเคราะห์ ทางหลักสูตรจึงได้เปลี่ยนแปลงดังนี้ - กำหนดให้นักศึกษาทุกคนเข้าอบรมเพื่อลดขั้นตอนการจัดการทดสอบและปรับพื้นฐานนักศึกษาทุกคนให้มีมาตรฐานเดียวกัน โดยนักศึกษาต้องสอบผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานตามที่หลักสูตรกำหนด - การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา นักศึกษาใหม่ทุกคนต้องเข้ารับการอบรมความรู้ภาษาอังกฤษ โดยเน้นเรื่องทักษะการสื่อสาร ทั้ง การพูด การอ่าน และเขียน คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		และ คอมพิวเตอร์พื้นฐาน โดยเน้นที่ทักษะการใช้งาน เช่น Microsoft office (Word, Excel, Powerpoint) โดยจะต้องผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 80%

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	4	ในปีการศึกษา 2567 ผลการประเมินด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี โดยนักศึกษาที่เข้าประเมินภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.91 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.80 ทั้งนี้หลักสูตรมีนำผลการประชุมเพื่อนำผลการประเมินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2567 เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีให้ดียิ่งขึ้นในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งในปีที่ผ่านมา ไม่พบการ drop out ของนักศึกษา
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		ในปีการศึกษา 2565-2566 หลักสูตรได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมประกวดชิงรางวัลเชิดชูเกียรติเยาวชนคนต้นแบบสาขาคุณธรรมจริยธรรม ระดับประเทศ ภายใต้โครงการเยาวชนคนเก่ง คนดี มีคุณธรรม สร้างสรรค์ พัฒนาสังคม นอกจากนี้ยังส่งนักศึกษาเข้ารับพระราชทาน รางวัลนักศึกษาดีเด่นแห่งชาติของสภาคณบดีคณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ณ วังสระปทุม กรุงเทพมหานคร ในปี 2567 หลักสูตรได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมประกวดชิงรางวัล โครงการ To be number one ในพระปนิธานของ

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตน์ราชกัลยา สิริวัฒนาพรรณนาวดี เป็นหนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติด

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● การคงอยู่</td><td rowspan="2">4</td><td>ทางหลักสูตรได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการเพื่อทบทวนหาข้อสรุปในการบริหารจัดการข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเป็นประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษาทุกชั้นปีต่อไป ซึ่งจะมีการติดตามและรายงานผลจากการทบทวนปรับปรุงกระบวนการและการนำข้อเสนอแนะนี้ไปเป็นวาระประชุมกับผู้บริหารระดับคณะและมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2568</td></tr>
<tr><td>● การสำเร็จการศึกษา</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษา</th><th rowspan="2">จำนวนรับเข้า ①</th><th colspan="6">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษาตกค้าง</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษาที่ลาออก/สิ้นสุดสภาพจนถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ③</th></tr>
<tr><th>62</th><th>63</th><th>64</th><th>65</th><th>66</th><th>67</th></tr>
<tr><td>2562</td><td>56</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>56</td><td>-</td><td></td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2563</td><td>45</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>45</td><td></td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>47</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>47</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>60</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>60</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td>● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td></td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง

ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา
<table><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr><tr><td>2562</td><td>4.43</td><td>4.37</td><td></td></tr><tr><td>2563</td><td>4.48</td><td>4.41</td><td></td></tr><tr><td>2564</td><td>4.52</td><td>4.44</td><td></td></tr><tr><td>2565</td><td>4.57</td><td>4.46</td><td>4.56</td></tr><tr><td>2566</td><td>4.80</td><td>4.79</td><td>4.80</td></tr><tr><td>2567</td><td>4.91</td><td>4.90</td><td>4.91</td></tr></table>ทั้งนี้ ทางหลักสูตรได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการเพื่อทบทวนหาข้อสรุปในการบริหารจัดการข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเป็นประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษาทุกชั้นปีต่อไป ซึ่งจะมีการติดตามและรายงานผลจากการทบทวนปรับปรุงกระบวนการและการนำข้อเสนอแนะนี้ไปเป็นวาระประชุมกับผู้บริหารระดับคณะและมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2568</td></tr>
</table>

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ5 คะแนน

คำชี้แจง :

การพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

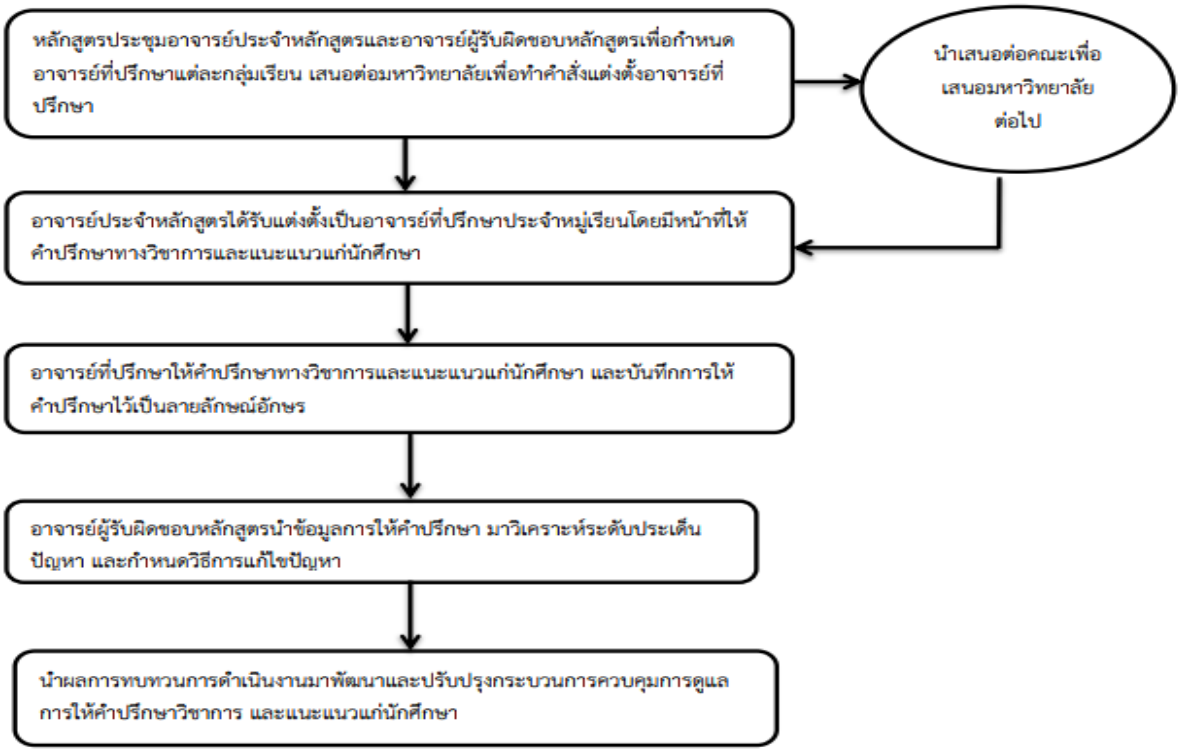
---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยจัดตารางการเข้าพบเพื่อให้คำปรึกษา	1.อัตราคงอยู่ของนักศึกษาคงที่

และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี อย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง	
2.อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องมีช่องทางการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษามากกว่า 2 ช่องทาง	2.นักศึกษาสามารถเข้าถึงช่องทางการให้คำปรึกษาที่หลากหลาย เพื่อป้องกันการตัดสินใจ drop out

2. การออกแบบกระบวนการ



3. การประเมินกระบวนการ

ผลการประเมินด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในปีการศึกษา 2567 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1. การวางระบบการให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.91 อยู่ในระดับมากที่สุด
2. มีการกำหนดปฏิทิน/ช่วงเวลาการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ย 4.91 อยู่ในระดับมาก
3. มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและ อาจารย์ที่ปรึกษาอย่างหลากหลาย ค่าเฉลี่ย 4.91 อยู่ในระดับดีมาก

4. สถานที่ และระยะเวลาในการให้คำปรึกษาและแนะแนว มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.91 อยู่ในระดับดีมาก

5. มีการให้คำแนะนำด้านวิชาการ เช่น การลงทะเบียนเรียน การวางแผนการเรียน และควบคุมการลงทะเบียนเรียนให้เป็นไปตามแผนการศึกษา เป็นต้น โดยคำนึงถึงความต้องการ ความสนใจ และศักยภาพของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.91 อยู่ในระดับดีมาก

6. มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาของหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.91 อยู่ในระดับดีมาก

7. มีการให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือนักศึกษา ทั้งด้านการเรียน การปรับตัวในการเรียนและด้านอื่นๆ ค่าเฉลี่ย 4.91 อยู่ในระดับดีมาก

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ทั้งนี้หลักสูตรมีนำผลการประชุมเพื่อนำผลการประเมินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2567 เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีให้ดียิ่งขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรมีนำผลการประชุมเพื่อนำผลการประเมินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2567 เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีให้ดียิ่งขึ้นในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งในปีที่ผ่านมา ไม่พบการ drop out ของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	การที่หลักสูตรฯ ปรับเปลี่ยนวิธีการในการใช้ทรัพยากรบุคคลของหลักสูตรฯ ด้วยวิธีการใช้ทรัพยากรบุคคลร่วมกับหลักสูตรอื่นในการสอนรายวิชาต่าง ๆ ที่ตรงกับศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรอื่น นอกจากนี้ยังมีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านมาให้ความรู้กับนักศึกษาในชั้นเรียน ได้ช่วยแบ่งเบาภาระงานสอนให้กับอาจารย์ในหลักสูตรฯ และผลักดันให้อาจารย์ในหลักสูตรมีเวลาในการพัฒนาทำผลงานทางวิชาการ และปฏิบัติภาระงานด้านอื่นมากยิ่งขึ้น เห็นได้จากการมีเวลาเข้ารับการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ดังกล่าว
● ระบบการบริหารอาจารย์		ภาระหน้าที่ที่หลักสูตรแบ่งให้คณาจารย์รับผิดชอบ ได้ดำเนินการควบคู่ไปกับชุมนุมสังคมเพื่อสังคม ในการช่วยเหลือประสานงานกิจกรรมต่างๆ ของหลักสูตร และขอบข่ายการดำเนินงานมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		หลักสูตรได้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามเป้าหมายการดำเนินงาน คือ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 5 คน สำหรับระบบการบริหารอาจารย์ บรรลุตามเป้าหมายการดำเนินงาน คือ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 5 คน และความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00 สำหรับ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ บรรลุตามเป้าหมายการดำเนินงาน คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00 และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		สามารถนำมาพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์
ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	.....0..... คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	.....5..... คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ ....0.....**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**.....0..... คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	.....0.... คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	.....5.... คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ .....**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**.....0.... คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
1.	เจษฎากรณ์ รันศรี, นัชชา อู่เงิน, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์, มัณณธูร จารุโณปถัมภ์, สุภา ประสิทธิศุภพร และเกริกกฤษณ์ โชคชัยรัชดา. (2567). การพัฒนานวัตกรรมทางการสอนสังคมศึกษาเพื่อนักศึกษาวิชาชีพครูยุคดิจิทัล. วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (21)3 : กันยายน – ธันวาคม, 3-14.	0.6
2.	ชยกร สมศิลา, ชัยวัฒน์ สุภัควรกุล, อมรรัตน์ ช่อประพันธ์ และธนวรรณพร ศรีเมือง. (2567). แอปพลิเคชันแบบสำรวจความคิดเห็นครูอันชาญฉลาดเพื่อการศึกษาไทยเวอร์ชัน 1.0. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 21(2) : พฤษภาคม - สิงหาคม, 89-99	0.6
3.	ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์, ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์ และนัชชา อู่เงิน. (2567). กระบวนการสร้างอัตลักษณ์สินค้าพื้นเมืองภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (11)2 : พฤษภาคม – สิงหาคม, 293-310.	0.6
	รวม	
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	**.....5..... คน**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ ...20...**
	คะแนนที่ได้ (คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	**...4... คะแนน**

(สรุปผลการประเมินตนเอง)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	...4.. คะแนน	...4.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	3	หลักสูตรจัดทำรายงานอัตรากำลังเพื่อแสดงการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ดังรายละเอียด

<table>
<tr><th>ประเด็นการพิจารณา</th><th>คะแนนที่ได้</th><th>เหตุผล/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2563 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ ❷/❶ X 100</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>5</td><td>5</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>5</td><td>5</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>5</td><td>5</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5</td><td>5</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5</td><td>5</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>● ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td></td><td>
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.36</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.41</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.47</td></tr>
</table>

ในปี 2566 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรพบว่ามีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ ในภาพรวมอยู่ที่ 4.47 จากคะแนนเต็ม 5

จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานหลักสูตร พบว่ามีแนวโน้มดีขึ้นทุกด้านจากปี พ.ศ. 2565 ซึ่งหลักสูตรได้ร่วมกันวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่ทำให้ผลการประเมินมีระดับคะแนนที่สูงขึ้น เนื่องมาจาก การพบปะพูดคุยกันในที่ประชุมที่มีมากขึ้นของอาจารย์ทุกท่านในหลักสูตร ทำให้สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ถึงถึงปัญหาและผลกระทบที่จะตามมากับการปฏิบัติงานของอาจารย์ในหลักสูตร ส่งผลให้ปัญหาต่าง ๆ ที่คาดการไว้นั้นไม่ส่งผลกระทบต่ออาจารย์ หรือส่งผลกระทบน้อยที่สุด ทำให้มีระดับความพึงพอใจที่เพิ่มสูงขึ้นทุกปี
</td></tr>
</table>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3	ในปี 2567 หลักสูตร ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเสริมในเนื้อหารายวิชามีความทันสมัยและครอบคลุม มคอ.2 โดยมีการบริการวิชาการการเรียนการสอนกับด้านต่าง ๆ อย่างน้อย 1 รายวิชาร่วมกันเพื่อพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน TQF อาจารย์ผู้สอนมีรายวิชาที่มีกิจกรรมการบูรณาการด้านต่าง ๆ กับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา อาทิ รายวิชาพลเมืองที่เข้มแข็ง กับการจัดโครงการสมรสเท่าเทียม เพราะมีการร้องเรียนจากนศ หลังจากการรับฟังปัญหาจึงจัดกิจกรรมสมรสเท่าเทียม เพื่อปรับและทำความเข้าใจ ผลจากโครงการ นศ บูลลี่กันน้องลง และเข้าใจกันมากขึ้น 4 มีการบริการวิชาการการเรียนการสอนกับด้านต่าง ๆ อย่างน้อย 1 รายวิชาร่วมกันเพื่อพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน TQF อาจารย์ผู้สอนมีรายวิชาที่มีกิจกรรมการบูรณาการด้านต่าง ๆ กับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		มีการบริการวิชาการการเรียนการสอนกับด้านต่าง ๆ อย่างน้อย 1 รายวิชาร่วมกันเพื่อพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน TQF อาจารย์ผู้สอนมีรายวิชาที่มีกิจกรรมการบูรณาการด้านต่าง ๆ กับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา อาทิ รายวิชาพลเมืองที่เข้มแข็ง กับการจัดโครงการสมรสเท่าเทียม เพราะมีการร้องเรียนจากนศมาที่หลักสูตร หลังจากการรับฟังปัญหา หลักสูตรไม่ได้นิ่งดูดาย จึงจัดกิจกรรมสมรสเท่าเทียม เพื่อปรับและทำความเข้าใจ ผลจากโครงการ นศ บูลลี่กันน้องลง และเข้าใจกันมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	3	หลักสูตรฯ ได้นำผลจากการทบทวนระบบกลไกมาวางแผนเพื่อปรับปรุง การติดต่อ ประสานงาน และเชิญอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางจากหลักสูตรอื่น ซึ่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีการประชุมร่วมกันเพื่อจัดผู้สอนทุกภาคการศึกษา โดยที่ประชุมพิจารณาผู้สอนจากความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ นอกจากนี้ในการจัดอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรฯ ได้คำนึงถึงการกระจายภาระงานสอนอย่างเป็นธรรม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน และจัดสรรเวลาในการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการได้
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบกลไกตามผลการทบทวนระบบกลไก ทำให้ในภาคการศึกษาที่ 2/2564 มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกัน ได้แก่ รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ทำให้นักศึกษามีเวลาในการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มที่ และมีโอกาสได้พัฒนาความรู้ทั้งภายในชั้นเรียนและภายนอกชั้นเรียน รวมทั้งได้ทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก
● การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		กระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาสัมนาสังคมศึกษา เพื่อนำไปสู่การส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการสร้างผลงานด้วยตนเองและทำงานเป็นทีม และได้รับการตอบรับทั้งจากภายในและภายนอกเป็นอย่างดี กระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาประวัติศาสตร์ เพื่อนำไปสู่การส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการสร้างผลงานด้วยตนเองและทำงานเป็นทีม โดยจัดสัมมนาเชิงบูรณาการร่วมกับภาควิชาประวัติศาสตร์ มมส เพื่อสร้างเครือข่าย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	ปี 2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาบริหารความเสี่ยงด้านเวลา โดยการกำหนดเวลาการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาไว้ก่อนล่วงหน้าให้ชัดเจน และหากทางมหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมตรงกับช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอน ให้มีการปรับเปลี่ยนช่วงเวลาในการประเมินเป็นนอกตารางเรียน แต่ต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า ซึ่งในปีการศึกษา 2567 ทุกรายวิชาก็สามารถดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ครบทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรฯ แก้ไขบัญหาโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและติดตามการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ซึ่งผลของการติดตามตลอดปีการศึกษา 2567 พบว่า นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้นดังนั้น คณะกรรมการหลักสูตรจึงอาจใช้แนวทางการ แก้ไขปัญหาดังกล่าว
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ. 7)		**ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก** (เทอม 1 ปรับปรุงอย่างไรเพื่อนำมาใช้ในเทอมที่ 2) ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบกลไกโดยหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยฯ บรรลุตามเป้าหมาย ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ของแต่ละ รายวิชาในหลักสูตร เพื่อพิจารณาดูความสอดคล้องตามคำอธิบายรายวิชาใน มคอ.2 2. ในปีการศึกษา 1/2567 ทุกรายวิชามีการจัดทำและส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตามระบบและขั้นตอน และในปีการศึกษา 2/2567 ทุกรายวิชามีการจัดทำและส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตามระบบและขั้นตอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
		3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา และมีการประเมินหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ5 คะแนน

คำชี้แจง :

การพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี

มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี

มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี

มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี

มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี

มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

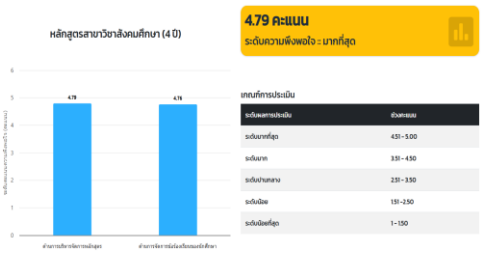
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี

มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	**ตามเกณฑ์**	**ผลการดำเนินงาน**
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรร้อย ละ 90 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	- เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ. 2562 โดยปรับปรุงจากหลักสูตร

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☐ ไม่รับการประเมิน	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) - คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2562 - สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ พิเศษ /2562 วันที่ 21 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 - สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4 / 2562 วันที่ 21 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 - สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติการแก้ไขรายงาน ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 19 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2563 - ผ่านการรับรองหลักสูตร**เรียบร้อย** CHECO 180521
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย 2 สัปดาห์ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	จัดทำผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ. 5 และมคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคม ศึกษา ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ก่อนวันประเมิน

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และมคอ. 4 มีกรรมการทวนสอบ คือ -ดร.ศรินนา ศิริมาตย์ -อ.นลินี หิมพงษ์ -ผศ ดร. ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	- ผลการดำเนินงานที่ปรับปรุง ตามที่รายงานใน มคอ. ปีที่แล้ว ดังนี้ 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม อาจารย์ ผู้สอนได้ทำข้อตกลงในการให้คะแนนจิต พิสัย และมีส่วนร่วมในการทำงานของ นักศึกษา และแจ้งให้นักศึกษาได้ทราบ เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจ และเคารพ กฎระเบียบมากขึ้น และมีการกำหนด บทลงโทษสำหรับนักศึกษาที่คัดลอกงาน มาส่งให้ชัดเจน 2. ด้านความรู้ อาจารย์ผู้สอนได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอนหรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว อธิบายถึงวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ของแต่ละบทที่จะสอน เพื่อให้นักศึกษาได้ ทราบถึงที่มา ที่ไป และประโยชน์จาก การนำไปประยุกต์ใช้ 3. ด้านทักษะทางปัญหา อาจารย์ ผู้สอนได้มอบหมายงานกลุ่ม โดยกำหนด กรณีศึกษาหรือสถานการณ์จำลอง เพื่อให้นักศึกษาทำการวิเคราะห์หา แนวทางในการแก้ปัญหา 4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ อาจารย์ ผู้สอนมีการมอบหมายงานกลุ่ม โดยให้ นักศึกษาแต่งตั้งหัวหน้ากลุ่ม และ มอบหมายงานในแต่ละตำแหน่งของกลุ่ม โดยให้สับเปลี่ยนหมุนเวียนไป

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			5. ทักษะด้านการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ อาจารย์ผู้สอนมีการ มอบหมายงานให้นักศึกษาได้ค้นคว้า และจัดทำ Presentation ด้วย Powerpoint พร้อมทั้งนำเสนอหน้าชั้นเรียน
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	-
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้ารับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนประจำสาขา
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร 4.79 จากคะแนนเต็ม 5.0 ระดับดี
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีการดำเนินการมากกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ได้ 5 คะแนน (4..94) 
		รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้	**.....10..... ตัวบ่งชี้**
		จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	**.....5..... ตัวบ่งชี้**
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	**ร้อยละ .....100.....**
		จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน	**.....10..... ตัวบ่งชี้**

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		ร้อยละ ....100.....
	คะแนนที่ได้		.....5..... คะแนน

3. การประเมินกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2567 จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน .....11..... ตัวบ่งชี้ ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้ ร้อยละ ....100.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2567 จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน .....11..... ตัวบ่งชี้ ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้ ร้อยละ ....100.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2567 จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน .....11..... ตัวบ่งชี้ ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้ ร้อยละ ....100.....

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	หลักสูตรได้ดำเนินการตามจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการในการใช้งานตามระบบของวิทยาลัย ดังนี้ **ระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน/ ข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน รวมทั้งข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสรุปข้อร้องเรียนและประเด็นความพึงพอใจที่สำคัญ / เร่งด่วนที่เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดทำงบประมาณในจัดซื้อ หรือซ่อมบำรุง 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอรายงานการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พร้อมทั้งงบประมาณต่อคณะกรรมการบริหารคณะ 5. คณะกรรมการบริหารคณะเสนอรายงานการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และงบประมาณต่อคณะกรรมการ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ / คณะกรรมการพิจารณางบประมาณ 6. คณะกรรมการดำเนินการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอขอปรับปรุง หรือจัดซื้อเพิ่มเติมแล้วแต่กรณี ภายใต้งบประมาณที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการพิจารณางบประมาณต่ออธิการบดี 7. อธิการบดีพิจารณาอนุมัติตามความเหมาะสมและความจำเป็นภายใต้งบประมาณที่กำหนด
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		พัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับใช้บูรณาการการทำงานทั้งด้านวิชาการและสนับสนุนวิชาการ โดยนักศึกษาสามารถลงข้อมูลรายละเอียดสถานที่ฝึกงานและสามารถตรวจสอบความซ้ำซ้อนของสถานที่ฝึกประสบการณ์ อาจารย์และเจ้าหน้าที่สามารถลดขั้นตอนการทำงาน ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทันสมัย

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนระบบกลไกหรือกระบวนการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1. มีการสำรวจความต้องการและความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องเรียน ด้านห้องปฏิบัติการ ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำงานร่วมกัน และด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จากนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร 2. มีการประชุมเพื่อแจ้งความต้องการและจัดทำแผนการเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องเรียน ด้านห้องปฏิบัติการ ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำงานร่วมกัน และด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับปีการศึกษาถัดไป 3. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง 4. จัดระบบการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น การดูแลรักษา มอบหมายให้อาจารย์นัชชา อู่เงิน เป็นผู้ดูแลจัดทำทะเบียนคุม 5. หากมีการชำรุด เสียหาย หลักสูตรฯ จัดทำบันทึกข้อความเพื่อแจ้งแก่คณะดำเนินการซ่อมแซมให้ใช้งานได้ตามปกติ

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการด้านห้องเรียน ด้านห้องปฏิบัติการ ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำงานร่วมกัน และด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 7. ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องเรียน ด้านห้องปฏิบัติการ ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำงานร่วมกัน และด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยให้อาจารย์และนักศึกษาทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 8. นำผลที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงแผนการเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องเรียน ด้านห้องปฏิบัติการ ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำงานร่วมกัน และด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในปีการศึกษาถัดไป จากการขัดกิจกรรมของนักศึกษาที่ผ่านมา ทำให้ชุมชนหลายชุมชนสนใจ ร้องขอมายังชุมนุมสังคมเพื่อสังคม นักศึกษาขอให้หลักสูตรดำเนินจัดกิจกรรม ได้เครือข่ายสถานฝึกสอน จากโรงเรียนในชุมชน เขตร้อยแก่นสารสิน เพื่อมาทำ mou เป็นสถานศึกษารายใหม่ จำนวน 2 คือโรงเรียนชุมชนบ้านงัวบา, โรงเรียนบ้านติ้วสันติสุข และโรงเรียนพระกุมารมหาสารคาม

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.76		4.76
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	21 / 46	ร้อยละ 47.83	2.28
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**3.52**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	3		3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4		4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.67**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.00		4.00
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 / 5	ร้อยละ....0...	0
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	0 / 5	ร้อยละ..0..	0
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	4 / 5	ร้อยละ..80....	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**4**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4		4

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4		4
5.3	การประเมินผู้เรียน	3		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 / 10	ร้อยละ...100.	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.85**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 -2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 -3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 -4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 -5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2		-	.	3.52	3.52	ระดับคุณภาพดี
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		4.00	.	.	4.00	ระดับคุณภาพดี
5			4.00	5	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	4	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.86	4.00	3.52	3.85	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** **1.** หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของกระทรวงศึกษา
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.** **3.**
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** **1.** การสนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชา ประกวดแข่งขัน และได้รับรางวัล **2.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** **1.** ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น **2.** กำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอน ผลิตผลงานวิชาการ และขอตำแหน่งทางวิชาการ
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**
องค์ประกอบที่5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** **1.** หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของกระทรวงศึกษา **2.** นำเทคโนยีมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของอาจารย์และนักศึกษา ที่สะดวกมากขึ้น
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**
องค์ประกอบที่6	**จุดเด่น** **1.**

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.
	จุดที่ควรพัฒนา 1. 2.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

ภาคผนวก ข
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม

