เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร
(อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี)
วันที่รายงาน 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ณัฐญา ใจบุญ)
วันที่รายงาน 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ปวีณาการณ์ พลหาญ)
วันที่รายงาน วันที่รายงาน 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี)
วันที่รายงาน 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล)
วันที่รายงาน 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี)
วันที่รายงาน 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

เห็นชอบโดย..... คณบดี
(อาจารย์อนุสรณ์ ถูสินแก่น)
วันที่รายงาน 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2563 โดยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามให้ความเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 24 เดือน เมษายน พ.ศ.2563 สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ รับรองหลักสูตรเมื่อวันที่ 17 เดือน กันยายน พ.ศ. 2564 และคุรุสภาให้การรับรองหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2564 โดยมีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี และจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ เปิดรับนักศึกษารุ่นแรก ในปีการศึกษา 2556 (หลักสูตร 5 ปี) ปัจจุบันหลักสูตรมีนักศึกษาเต็มเวลา ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1- 4 จำนวน 152 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 6 คน

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบเท่ากับ 3.39 อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละองค์ประกอบเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	ผลการประเมิน (ผ่าน)		หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	คะแนนเฉลี่ย	4.10	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	คะแนนเฉลี่ย	3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3	คะแนนเฉลี่ย	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	คะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	คะแนนเฉลี่ย	2.28	ระดับคุณภาพน้อย

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความเป็นเอกลักษณ์น่าสนใจ เป็นการบูรณาการระหว่างศาสตร์หลัก 3 ศาสตร์ คือ บรรณารักษศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และครุศาสตร์ ช่วยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีทางเลือกในการประกอบวิชาชีพมากยิ่งขึ้น
2. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาโดย ผ่านกิจกรรม Buddy Friend ในลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน ส่งผลต่อการคงอยู่และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
3. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ ให้อยู่ในรูปแบบ OBE

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการวางแผนเพื่อลดจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน
2. หลักสูตรควรมีแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจนและเข้มแข็งมากขึ้น ทั้งในด้านการศึกษาต่อและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
3. ควรส่งเสริมอาจารย์ให้มีเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและระดับนานาชาติที่มากขึ้นอย่างต่อเนื่อง
4. การปรับปรุงเนื้อหารายวิชาควรมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น มีความทันสมัยตามศาสตร์
5. ควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษา

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2563 โดยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามให้ความเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 24 เดือน เมษายน พ.ศ.2563 สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ รับรองหลักสูตรเมื่อวันที่ 17 เดือน กันยายน พ.ศ. 2564 และคุรุสภาให้การรับรองหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ วันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2564 โดยมีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี และจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ เปิดรับนักศึกษารุ่นแรก ในปีการศึกษา 2556 (หลักสูตร 5 ปี) ปัจจุบันหลักสูตรมีนักศึกษาเต็มเวลา ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 152 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 6 คน

รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร : 25561561104808
ภาษาไทย : หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ (4 ปี)
ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Education Program in Library Education and English

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม (ไทย) : ครุศาสตรบัณฑิต (บรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ)
ชื่อย่อ (ไทย) : ค.บ. (บรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ)
ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Bachelor of Education (Library Education and English)
ชื่อย่อ (อังกฤษ) : B.Ed. (Library Education and English)

ปรัชญา

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะทางปัญญาด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์และด้านภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพครู ที่มีความสามารถทางด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์และด้านภาษาอังกฤษ ในการมุ่งเน้นส่งเสริมการใช้สารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การอ้างอิงการนำไปวิจัยและพัฒนาการอ่านอันเป็นพื้นฐานทางการศึกษาตั้งแต่เด็กประถมไปจนถึงผู้ใหญ่ ตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ เนื้อหาสาระทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ และเนื้อหาทางภาษาอังกฤษตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เป็นอย่างดี และอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและสามารถเผชิญปัญหาหรือวิกฤติได้ด้วยสติปัญญา

วัตถุประสงค์

หลักสูตรบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะ ดังนี้

1) มีความรู้ในด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ในการพัฒนาการอ่าน ส่งเสริมการอ่าน วิจัยและสร้างองค์ความรู้ใหม่และนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ

2) มีความรู้และทักษะในการจัดการเรียนรู้ทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ และภาษาอังกฤษ โดยบูรณาการการวิจัย นวัตกรรมและเทคโนโลยีแบบครูมืออาชีพ

3) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา ตลอดจนพัฒนาความรู้ด้านบรรณารักษ์และภาษาอังกฤษและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาสมรรถนะตนเองอยู่สม่ำเสมอ

4) มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร การจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ในศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง

5) สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสมัยใหม่ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

6) มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพครู สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร ..... **ข**
บทนำ ..... **ง**
สารบัญ ..... **ฉ**
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา **1**

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป **2**
ข้อมูลหลักสูตร 2
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2
ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3
อาจารย์ผู้สอน 9
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 10
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 10

หมวดที่ 2 อาจารย์ **13**
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 13
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 13
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 30
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 31

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต **34**
ข้อมูลนักศึกษา 34
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 35
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 35
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 50
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 61
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา **64**
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต **65**
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 65
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี 66

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง **หน้า**

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร 68
สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 68
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 73
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 73
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน 82
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 95
การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ 110
รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 111
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 111
คุณภาพของการสอน 112
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน 112
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน 113
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 115
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 115
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 117

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 123
การบริหารหลักสูตร 123
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 123
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 123

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน 136

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 136

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร 136
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา 136
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร 136
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป 137

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 138
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 140
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดด้อยที่ควรพัฒนา 141

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
1.	
2.	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
1.	
2.	
3.	
4.	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
หลักสูตรควรนำเสนอผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนานักศึกษาที่ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ต่อนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การ ส่งเสริมกิจกรรมการสร้างนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วม การสร้างโอกาสใน การแข่งขันการนำทักษะ Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมเพื่อการ พัฒนาชุมชนท้องถิ่น เป็นต้น	สาขาวิชาได้จัดโครงการพัฒนา Soft Skill ของนักศึกษาสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ ฯ ด้วยกระบวนการวิศกรสังคม ซึ่งสอดคล้องกับการพัฒนานักศึกษาในด้านทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา, ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์, ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อ	สาขาวิชามีการส่งเสริมและสนับให้อาจารย์เข้าศึกษาต่อ โดยในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 1 คน และในปีการศึกษา 2568 อีก 1 คน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
1.	
2.	

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25561561104808
ชื่อหลักสูตร	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาตรี
ประเภทหลักสูตร	วิชาการ
ปีที่เปิดสอน	พ.ศ. 2563
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	วันที่ 24 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563
สปอว.รับทราบ	วันที่ 17 เดือน กันยายน พ.ศ. 2564
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ	ปัจจุบัน
1	อาจารย์ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล		อาจารย์ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล
2	อาจารย์สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี		อาจารย์สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี
3	อาจารย์ปวีณาการณ์ พลหาญ		อาจารย์ปวีณาการณ์ พลหาญ
4	อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี		อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี
5	อาจารย์ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี		อาจารย์ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี
6	อาจารย์ณัฐญา ใจบุญ		อาจารย์ณัฐญา ใจบุญ

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	อาจารย์ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี	ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน	กัญญา บุรีรัตน์, สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรีและชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี. (2566). บทสวดสรภัญญะจังหวัดมหาสารคาม : การใช้ภาษาและภาพสะท้อนสังคม. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 7 (1), 300-308. ปานปั้น ปลั่งเจริญศรี และชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี. (2565). การตั้งชื่อของกลุ่มชาติพันธ์ปลังบ้านสันเจริญ ตำบลป่าตึง อำเภอแม่จันทร์ จังหวัดเชียงราย. *วารสารชัยพฤกษ์ภิรมย์ ปีที่ 4 ฉบับที่1 เดือนมกราคม - มิถุนายน 2565*
2	อาจารย์ณัฐญา ใจบุญ	ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) มหาวิทยาลัยศิลปากร	ณรงฤทธิ์ โสภา, ธนัชพร ขัติยนนท์, ธีระ ตันบุญต่อและณัฐญา ใจบุญ. (2565). แนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามโดยใช้รูปแบบการสอน 3 รูปแบบ. *วารสารสังคมวิทยาและมานุษยวิทยานานาชาติบทวิจารณ์วิทยาศาสตร์*, 2 (3), 9-20.
3	อาจารย์ปวีณาการณ์ พลหาญ	ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปวีณาการณ์ พลหาญ. (2562). การใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนไทยที่เรียนทางด้านบรรณารักษศาสตร์ : กรณีศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 6 (1), 145- 156. (TCI กลุ่ม 2) พิมพ์ลภัส ชมพูพาน, ปวีณาการณ์ พลหาญ และยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล. (2567). การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเพลงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 21 (1), 75-83. (TCI กลุ่ม 2)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
4	อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (มหาวิทยาลัยศิลปากร)	นุชนาถ โสภาเลิศ, ประยงค์ หัตถพรหม, สุรกานต์ จังหารและสิริมณี ดีรัศมี. (2566) การพัฒนาทักษะปฏิบัติพื้นฐานกีฬาวอลเลย์บอล ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวคิดของเดวีส์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 10* (3), 487-496. (TCI กลุ่ม 2) พยงค์ มูลวาปีและสิริมณี ดีรัศมี. (2562). นวัตกรรมการอนุรักษ์ช้างเชิงระบบอย่างยั่งยืนจังหวัดมหาสารคาม. วารสารวิชาการการท่องเที่ยวไทยนานาชาติ. ใน *ความยั่งยืนของการท่องเที่ยว การบริการ แลผู้ประกอบการในยุคพลิกผัน คณะการจัดการการท่องเที่ยวสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ : รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ* ครั้งที่ 3 (น. 19-20) 23 สิงหาคม พ.ศ. 2562. คณะการจัดการการท่องเที่ยว สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.
5	อาจารย์ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล	ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ศศ.ม. (การจัดการสารสนเทศ) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	พิมพ์ลภัส ชมพูพาน, ปวีณาการณ์ พลหาญ และยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล. (2567). การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเพลงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 21 (1), 75-83. (TCI กลุ่ม 2)
6	อาจารย์สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี	ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	กัญญา บุรีรัตน์, สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรีและชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี. (2566).บทสวสรภัญญะจังหวัดมหาสารคาม : การใช้ภาษาและภาพสะท้อนสังคม. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 7 (1), 300-308. กุสุมาวดี ฐานเจริญ, จิราพร ภูล้นแก้ว, กัญญารัตน์ สินธุรักษ์, ขวัญยืน เลี่ยมสำโรง, สุชาลักษม์

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ธรรมดวงศรีและ อัญชัน พิมพ์สวรรค์. (2563). การศึกษาคุณภาพดินและการคัดแยกแบคทีเรียละลายฟอสเฟตจากดินแปลงนาข้าวเกษตรอินทรีย์. *วารสารแก่นเกษตร*, 48 (พิเศษ1), 293-298. (TCI กลุ่ม 1) พรพรรณ พัวไพบูลย์, กุสุมาวดีฐานเจริญ, สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี, ธนิษฐ์นันท์ บุญศรีชนะ, กมลรัตน์พลพิมพ์และ อารยา ตะนัยศรี. (2565). ผลของการใช้แป้งข้าวหอมนิลทดแทนแป้งสาลีต่อคุณภาพของชิฟฟ่อนเค้ก. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 19 (2), 128-137. (TCI กลุ่ม 1) สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี. (2564). พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 5 (2),142-150. Ariyanuwat Samathayaku and Suchalak Thamaduangsri. (2022). Uses of Learning Media for Improving the Use of Proverbs in Communication of Students with Vision Disabilities. *Journal of Educational Issues*, 8 (1), 345-355.

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	อาจารย์ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี	ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน	กัญญา บุรีรัตน์, สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรีและชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี. (2566). บทสวดสรภัญญะจังหวัดมหาสารคาม : การใช้ภาษาและภาพสะท้อนสังคม. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 7 (1), 300-308. ปานปั้น ปลั่งเจริญศรี และชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี. (2565). การตั้งชื่อของกลุ่มชาติพันธ์ปลัง บ้านสันเจริญ ตำบลป่าตึง อำเภอแม่จันทร์ จังหวัดเชียงราย. *วารสารชัยพฤกษ์ภิรมย์ ปีที่ 4 ฉบับที่1 เดือนมกราคม - มิถุนายน 2565*
2	อาจารย์ณัฐญา ใจบุญ	ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) มหาวิทยาลัยศิลปากร	ณรงฤทธิ์ โสภา, ธนัชพร ขัติยนนท์, ธีระ ตันบุญต่อและณัฐญา ใจบุญ. (2565). แนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามโดยใช้รูปแบบการสอน 3 รูปแบบ. *วารสารสังคมวิทยาและมานุษยวิทยานานาชาติบทวิจารณ์วิทยาศาสตร์*, 2 (3), 9-20.
3	อาจารย์ปวีณาการณ์ พลหาญ	ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปวีณาการณ์ พลหาญ. (2562). การใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนไทยที่เรียนทางด้านบรรณารักษศาสตร์ : กรณีศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 6 (1), 145- 156. (TCI กลุ่ม 2) พิมพ์ลภัส ชมพูพาน, ปวีณาการณ์ พลหาญ และยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล. (2567). การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเพลงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 21 (1), 75-83. (TCI กลุ่ม 2)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
4	อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (มหาวิทยาลัยศิลปากร)	นุชนาถ โสภาเลิศ, ประยงค์ หัตถพรหม, สุรกานต์ จังหารและสิริมณี ดีรัศมี. (2566) การพัฒนาทักษะปฏิบัติพื้นฐานกีฬาวอลเลย์บอล ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวคิดของเดวีส์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 10* (3), 487-496. (TCI กลุ่ม 2) พยงค์ มูลวาปีและสิริมณี ดีรัศมี. (2562). นวัตกรรมการอนุรักษ์ช้างเชิงระบบอย่างยั่งยืนจังหวัดมหาสารคาม. วารสารวิชาการการท่องเที่ยวไทยนานาชาติ. ใน *ความยั่งยืนของการท่องเที่ยว การบริการ แลผู้ประกอบการในยุคพลิกผัน คณะการจัดการการท่องเที่ยวสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ : รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ* ครั้งที่ 3 (น. 19-20) 23 สิงหาคม พ.ศ. 2562. คณะการจัดการการท่องเที่ยว สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.
5	อาจารย์ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล	ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ศศ.ม. (การจัดการสารสนเทศ) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	พิมพ์ลภัส ชมพูพาน, ปวีณาการณ์ พลหาญ และยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล. (2567). การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเพลงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 21 (1), 75-83. (TCI กลุ่ม 2)
6	อาจารย์สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี	ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	กัญญา บุรีรัตน์, สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรีและชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี. (2566).บทสวสรภัญญะจังหวัดมหาสารคาม : การใช้ภาษาและภาพสะท้อนสังคม. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 7 (1), 300-308. กุสุมาวดี ฐานเจริญ, จิราพร ภูล้นแก้ว, กัญญารัตน์ สินธุรักษ์, ขวัญยืน เลี่ยมสำโรง, สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรีและ อัญชัน พิมพ์สวรรค์.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			(2563). การศึกษาคุณภาพดินและการคัดแยกแบคทีเรียละลายฟอสเฟตจากดินแปลงนาข้าวเกษตรอินทรีย์. *วารสารแก่นเกษตร*, 48 (พิเศษ1), 293-298. (TCI กลุ่ม 1) พรพรรณ พัวไพบูลย์, กุสุมาวดีฐานเจริญ, สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี, ธนิษฐ์นันท์ บุญศรีชนะ, กมลรัตน์พลพิมพ์และ อารยา ตะนัยศรี. (2565). ผลของการใช้แป้งข้าวหอมนิลทดแทนแป้งสาลีต่อคุณภาพของชิฟฟ่อนเค้ก. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 19 (2), 128-137. (TCI กลุ่ม 1) สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี. (2564). พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 5 (2),142-150. Ariyanuwat Samathayaku and Suchalak Thamaduangsri. (2022). Uses of Learning Media for Improving the Use of Proverbs in Communication of Students with Vision Disabilities. *Journal of Educational Issues*, 8 (1), 345-355.

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา	สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา/ ความเชี่ยวชาญ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไปรมา เฮียงราช	ปริญญาเอก	บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัตร ชัยเกียรติธรรม	ปริญญาเอก	ภาษาฝรั่งเศส/ภาษาอังกฤษ/การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
3	อาจารย์ ดร.ชุมแพร บุญยืน	ปริญญาเอก	สารสนเทศศาสตร์/สารสนเทศศึกษา
4	อาจารย์เจษฎ์ จตุพร	ปริญญาเอก	ภาษาอังกฤษ
5	อาจารย์สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี	ปริญญาโท	บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
6	อาจารย์ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี	ปริญญาโท	ภาษาอังกฤษ/ภาษาศาสตร์ประยุกต์
7	อาจารย์ปวีณาการณ์ พลหาญ	ปริญญาโท	ภาษาอังกฤษ/การสอนภาษาอังกฤษ
8	อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์	ปริญญาโท	เทคโนโลยีสารสนเทศ
9	อาจารย์ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล	ปริญญาโท	บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์/การจัดการสารสนเทศ
10	อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี	ปริญญาโท	ภาษาอังกฤษ/การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
11	อาจารย์ณัฐญา ใจบุญ	ปริญญาโท	ภาษาอังกฤษ/การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td>☑</td><td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้
<table><tr><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr><tr><td>1. อ.ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล</td></tr><tr><td>2. อ.สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี</td></tr><tr><td>3. อ.ปวีณาการณ์ พลหาญ</td></tr><tr><td>4. อ.สิริมณี ดีรัศมี</td></tr><tr><td>5. อ.ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี</td></tr><tr><td>6. อ.ณัฐญา ใจบุญ</td></tr></table></td><td>1.1-1 : เล่มหลักสูตร (มคอ.2)
1.1-2 : สมอ.08</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร<table><tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)</th></tr><tr><td>1</td><td>อาจารย์ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี</td><td>ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน</td></tr><tr><td>2</td><td>อาจารย์ณัฐญา ใจบุญ</td><td>ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) มหาวิทยาลัยศิลปากร</td></tr></table></td><td>1.1-2 : เล่มหลักสูตร (มคอ.2)</td></tr>
</table>

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			เอกสารหลักฐาน
		3	อาจารย์ปวีณา การณ์พลหาญ	ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	
		4	อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (มหาวิทยาลัยศิลปากร)	
			อาจารย์ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล	ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ศศ.ม. (การจัดการสารสนเทศ) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
			อาจารย์สุชา ลักษม์ ธรรมดวงศรี	ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (รายละเอียดเหมือนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)			**1.1-3 :** เล่มหลักสูตร (มคอ.2)
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนทุกคนมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนมีประสบการณ์สอนและประสบการณ์			**1.1-4 :** เล่มหลักสูตร (มคอ.2)

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
		ทำวิจัยที่ไม่ใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	
☑	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบระยะเวลาที่กำหนดจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ปรับเปลี่ยนเป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) และได้ดำเนินการนำเสนอหลักสูตรตามขั้นตอน ดังนี้ ☑ คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2567 วันที่ 19 ตุลาคม 2567 ☑ สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 ☑ สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 22 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และอยู่ในระหว่างการเสนอขอรับรองจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ และสภาวิชาชีพ (คุรุสภา)	**1.1-5 :** มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามครั้งที่ ที่ 11/2567 วันที่ 22 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 257 **1.1-6** เล่มหลักสูตร (มคอ. 2)
ผลการดำเนินงาน		**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		**☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	5 ข้อ	5 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>

วัตถุประสงค์

เพื่อให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ ครบ 6 คน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครบ 6 คน</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้</td></tr>
</table>
ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ มีระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ที่ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัยในการกำหนดคุณสมบัติในการรับสมัครและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งมีกระบวนการดังนี้

แบบที่ 1 ทำการสำรวจจากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมประชุม เพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร
2. หลักสูตรฯ ทำบันทึกสอบถามไปยังคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และมหาวิทยาลัย
3. กรณีมีอาจารย์ ให้ทำการตรวจสอบและทบทวนคุณสมบัติ
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอต่อกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการประจำคณะ 4. ผู้รับผิดชอบ นำเสนอแผนรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกรรมการบริหารหลักสูตร ชอบคณะกรรมการประจำคณะ ฝ่ายบริหาร และฝ่ายวิชาการของ มรม. พิจารณาเห็นชอบ **แบบที่ 2** ทำการเปิดรับสมัครจากบุคคลภายนอก 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมประชุม เพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร 2. กองบริหารงานบุคคลกำหนดระยะเวลาในการรับสมัครและประกาศให้ทราบทั้งในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และป้ายประกาศ 3. ผู้สมัครต้องสอบผ่านความรู้ทั่วไปตามเกณฑ์ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4. เมื่อผู้สมัครสอบผ่านความรู้ทั่วไปแล้ว จะทำการสอบความรู้เฉพาะด้านเพื่อวัดความรู้ ความสามารถ ทักษะเฉพาะด้าน 5. เมื่อผู้สมัครต้องสอบผ่านความรู้เฉพาะด้านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผู้สมัครจะทำการสอบสอนและสอบสัมภาษณ์ 6. คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ร่วมพิจารณาผลการคัดเลือกก่อนนำผลพิจารณาไปประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่และส่งข้อมูลให้คณะ/สาขาวิชา 7. สาขาวิชาส่งหนังสือขอแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่/เพิ่มเติม) ต่อสภาวิชาการ มรม. ผ่านคณะ 8. มรม. แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>** **วัตถุประสงค์** เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ ใน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
การบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรฯ ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 6 คน</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดและมีคุณสมบัติตรงตามที่ระบุใน มคอ. 2</td></tr>
</table>
กระบวนการ

1. หลักสูตรฯ ประชุมกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังนี้
1.1 คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน
1.2 มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังตามเกณฑ์ประกาศของ ก.พ.อ.
1.3 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกิน 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้
2. หลักสูตรฯเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการคณะฯ
3. ฝ่ายวิชาการคณะตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ
4. ฝ่ายวิชาการคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ
5. คณะกรรมการบริหารคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ
6. คณะกรรมการบริหารประจำคณะให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	7. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัย พิจารณาเห็นชอบ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ แต่ถ้ามีกรณีที่ต้องเปิดรับอาจารย์ใหม่ สามารถดำเนินการตามระบบและกลไกการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ มาเป็นหลักในการดำเนินการ ดังนี้ (1) การวางแผนการดำเนินงาน หลักสูตรฯ มีการดำเนินการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบตรวจสอบและทบทวนคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อสำรวจอัตรากำลังและกำหนดคุณสมบัติในด้านคุณวุฒิการศึกษา ผลงานทางวิชาการ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร เพื่อจัดทำแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรตลอดระยะเวลา 5 ปี ตามนโยบายของคณะ (2) ผลการดำเนินงาน ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาแผนพัฒนาหลักสูตรตาม มคอ. 2 ในประเด็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร การใช้และสรรหาทรัพยากรประกอบกิจกรรมการเรียนการสอน การให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือนักศึกษา และความต้องการของตลาดแรงงาน สังคมและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยพิจารณามอบหมายให้ อาจารย์สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี เป็นผู้รับผิดชอบการทบทวนตรวจสอบเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร พิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. เพื่อสำรวจอัตรากำลังและกำหนดคุณสมบัติในด้านคุณวุฒิการศึกษา ผลงาน	**4.1-1-1 :** คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567 **4.1-1-2 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567 **4.1-1-3 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ทางวิชาการ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรอื่น ๆ พบว่า การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลังจากหลักสูตรได้รับการอนุมัติ และเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยสาขาวิชาฯ ได้เสนอแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ นำส่งฝ่ายบริหารและฝ่ายวิชาการของ มรม. ดังนี้ **อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2 คุณสมบัติ** 1. อาจารย์สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี อาจารย์ผู้รับผิดชอบฯ 2. อาจารย์ปวีณาการณ์ พลหาญ อาจารย์ผู้รับผิดชอบฯ 3. อาจารย์ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล อาจารย์ผู้รับผิดชอบฯ 4. อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี อาจารย์ผู้รับผิดชอบฯ 5. อาจารย์ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี อาจารย์ผู้รับผิดชอบฯ 6. อาจารย์ณัฐญา ใจบุญ อาจารย์ผู้รับผิดชอบฯ (3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน สาขาวิชาฯ ติดตามการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการจัดทำแผนบริหารจัดการหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2567 ประกอบด้วย แผนปฏิบัติการงบประมาณ/โครงการ ระบบและกลไกการดำเนินงานระดับหลักสูตรแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร แผนบริหารความเสี่ยง แผนการรับ ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และแผนส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ในด้านการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามระบบและกลไกผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยอนุมัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 6 คน ตามที่เสนอ และตรวจสอบคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. รวมทั้งการตรวจสอบผ่านระบบ CHE QA Online ซึ่งอาจารย์ประจำสาขาทุกคน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เพียง 1 หลักสูตร (4) สาขาวิชาร่วมกันทบทวนและปรับปรุงแก้ไขปัญหาการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 2/2567	
	การประเมินกระบวนการ จากการดำเนินการตามระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาหลักสูตร พบปัญหาคือ แม้ว่าจะยังไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านใดลาออกหรือลาศึกษาต่อ แต่สาขาวิชาฯควรมีแผนในการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มเติม เนื่องจากในปัจจุบันมีอาจารย์ประจำสาขา 6 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน หากมีกรณีจำเป็นเช่น อาจารย์ลาออก ลาศึกษาต่อ หรือเสียชีวิตกะทันหัน ก็จะส่งผลต่อหลักสูตรได้ ดังนั้น ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีความเห็นร่วมกันว่าสาขาวิชาควรมีการวางแผนในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยการขออัตรากำลังเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับกรณีที่ขาดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกะทันหัน โดยกำหนดคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในเบื้องต้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนั้นหลักสูตรฯจึงร่วมกันปรับปรุงระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ **กระบวนการ** 1. สาขาฯวิชาจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อสำรวจอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และวางแผนในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. หลักสูตรฯ ร่วมกันประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. 3. ดำเนินการขออนุมัติอัตรากำลังจากคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อเปิดรับสมัครอาจารย์ใหม่ ในกรณีที่ไม่สามารถ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>สรรหาอาจารย์ผู้สอนภายในมหาวิทยาลัยได้
3.1 หลักสูตรกำกับและติดตามกระบวนการรับสมัครอาจารย์ใหม่เป็นระยะ เพื่อความรวดเร็วในการบริหารจัดการ
4. ฝ่ายวิชาการคณะตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ใหม่
5. ฝ่ายวิชาการคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ
6. คณะกรรมการบริหารคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ
7. คณะกรรมการบริหารประจำคณะให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ
8. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบในขั้นตอนต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้อาจารย์มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>มีการบริหารอาจารย์ครอบคลุมที่หลากหลายด้าน ทั้งด้านวิชาการและสวัสดิการ</td><td>อาจารย์มีคุณภาพทั้งในการทำงานและการดำรงชีวิต</td></tr></table>
กระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>1. วางแผนและจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา
2. เสนอแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีการประชุมชี้แจง บทบาทหน้าที่ภาระงานของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตรในการสอนการวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริการวิชาการ และมอบหมายตามภาระงาน รวมไปถึงการให้คำแนะนำเกี่ยวกับจัดสรรสวัสดิการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯประชุม ติดตามและประเมินผลงานการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามกรอบภาระงาน
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯประเมินระบบการบริหารอาจารย์เพื่อนำไปทบทวนและปรับปรุงแผนในปีการศึกษาต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกบริหารอาจารย์ ดังนี้
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมวางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีการชี้แจงบทบาทหน้าที่ ภาระงานของอาจารย์ตามภารกิจของหลักสูตร กำหนดความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างชัดเจน ดังนี้
<table><tr><th>อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2</th><th>คุณสมบัติ</th></tr><tr><td>1. อาจารย์สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td></tr><tr><td>2. อาจารย์ปวีณาการณ์ พลหาญ</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td></tr><tr><td>3. อาจารย์ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td></tr><tr><td>4. อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td></tr><tr><td>5. อาจารย์ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td></tr><tr><td>6. อาจารย์ณัฐญา ใจบุญ</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td></tr></table></td><td>4.1-2-1 : รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567
4.1-2-2 : รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2568</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
2. เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จึงร่วมกันจัดสรรหน้าที่และความรับผิดชอบของคณาจารย์ในหลักสูตร ดังนี้
1) อาจารย์ สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี ประธานหลักสูตร
2) อาจารย์ ปวีณาการณ์ พลหาญ ฝ่ายกิจการนักศึกษา
3) อาจารย์ ณัฐญา ใจบุญ ฝ่ายวิจัย
4) อาจารย์ ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล ฝ่ายวิชาการ
5) อาจารย์ สิริมณี ดีรัศมี ฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6) อาจารย์ ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี เลขานุการหลักสูตร
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันจัดสรรคาบสอนให้เป็นไปด้วยความเหมาะสม โดย กำหนดให้มีภาระการสอนไม่ต่ำกว่าคนละ 16 คาบต่อสัปดาห์ และไม่เกิน 20 คาบต่อสัปดาห์ ทั้งนี้ให้ยึดตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์เป็นสำคัญ ปรากฏในรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567 ดังนี้
<table>
<tr><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th>ความเชี่ยวชาญ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี</td><td>การจัดการสารสนเทศ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล</td><td>การบริการห้องสมุด การส่งเสริมการอ่าน</td></tr>
<tr><td>3. อาจารย์ปวีณาการณ์ พลหาญ</td><td>ทักษะการอ่านและการใช้ภาษาอังกฤษ ค่ายภาษาอังกฤษ</td></tr>
<tr><td>4. อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี</td><td>การสอนภาษาอังกฤษ ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ</td></tr>
<tr><td>5. อาจารย์ณัฐญา ใจบุญ</td><td>หลักสูตรและการสอน การ</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

	วิจัย
6. อาจารย์ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี	ภาษาศาสตร์ ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

นอกเหนือจากการบริหารอาจารย์ด้านภาระงานสอนแล้ว ยังมีการแจ้งถึงสวัสดิการที่มหาวิทยาลัยจัดให้แก่บุคลากร เช่น สถานพยาบาล สนามกีฬา ฟิตเนส โรงอาหาร อาคารที่พักอาศัย เพื่อให้อาจารย์สามารถใช้บริการนอกเหนือจากการปฏิบัติงาน

4. นอกจากการสอนแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีภาระหน้าที่การนิเทศก์นักศึกษาฝึกวิชาชีพครูตามสถานศึกษาในจังหวัดต่าง ๆ เช่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์ และขอนแก่น ไม่ต่ำกว่าคนละ 2 โรงเรียน

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีภาระงานเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย ดังนี้

อาจารย์ประจำหลักสูตร	**ตำแหน่ง**	**ภาระงาน**
1. อาจารย์สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี	ประธานหลักสูตร	30
2. อาจารย์ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล	กรรมการ	10
3. อาจารย์ปวีณาการณ์ พลหาญ	กรรมการ	10
4. อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี	กรรมการ	10
5. อาจารย์ณัฐญา ใจบุญ	กรรมการ	10
6. อาจารย์ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี	กรรมการและเลขานุการ	10

จากผลการดำเนินงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตรซึ่งทำหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.99 คะแนน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เสนอต่อที่ประชุม ในวาระการประชุมครั้งที่ 2/2568 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปปรับปรุงทางด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทั้งนี้โดยอ้างอิงจากผลคะแนนการประเมิน	
	การประเมินกระบวนการ จากการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามระบบและกลไกที่วางไว้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันทบทวนกระบวนการเพื่อหาข้อบกพร่องและแนวทางในการแก้ไข ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 พบปัญหาอาจารย์มีภาระงานหนักทั้งงานสอน งานบริหารหลักสูตร และการอบรมสัมมนา รวมไปถึงการแก้ไขปัญหาด้านต่าง ๆ ให้กับนักศึกษาในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาด้วย	**4.1-2-3 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2568
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้น หลักสูตรจึงได้มีการประชุมวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์ เพื่อนำไปใช้ในคราวต่อไปดังนี้ 1. วางแผนและจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา 2. เสนอแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีการประชุมชี้แจง บทบาทหน้าที่ภาระงานของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตรในการสอนการวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริการวิชาการ และมอบหมายตามภาระงาน 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯประชุม ติดตามและ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ประเมินผลงานการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามกรอบภาระงาน
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประเมินระบบการบริหารอาจารย์เพื่อนำไปทบทวนและปรับปรุงแผนในปีการศึกษาต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพอาจารย์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง</td><td>1. ผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร TCI กลุ่ม 1/2</td></tr>
<tr><td>2. มีการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</td><td>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาศักยภาพของตนเองให้สูงขึ้น</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ วิเคราะห์และสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคน
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ฯ จัดทำแผนบริหารอาจารย์และพัฒนาอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2567 มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่เน้นในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะฯ และความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินงาน กำกับติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ของหลักสูตรฯ และของคณะฯ
4. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ ประเมินและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน เพื่อจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ในรอบถัดไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้นำระบบไปสู่การดำเนินการด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯได้วิเคราะห์ และสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ โดยวิเคราะห์จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นอันดับแรก รองลงมาคืออาจารย์ผู้สอน และพิจารณาจากความพร้อมของอาจารย์แต่ละท่าน
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯประชุมเพื่อวางแผนในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ตามผลที่ได้จากการวิเคราะห์และสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีการสนับสนุนในประเด็นต่อไปนี้
2.1 มีการวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
2.2 มีการวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
โดยหลักสูตรได้จัดทำแผนบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้ ทั้งการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้
<table>
<tr><th rowspan="2">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th colspan="4">แผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><th>ศึกษาต่อ</th><th>เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</th><th>อบรม/สัมมนา</th><th>การเผยแพร่ผลงานวิชาการ</th></tr>
<tr><td>1. อ.ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล</td><td>พ.ศ. 2569</td><td>พ.ศ. 2569</td><td>อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</td><td>อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง</td></tr>
</table></td><td>4.1-3-1 : แผนพัฒนาอาจารย์ฯ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน					หลักฐาน
	2 . อาจารย์สุชา ลักษม์ ธรรมดวงศรี	พ.ศ. 2567	พ.ศ. 2561	อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง	อย่างน้อย ปีละ 1 เรื่อง	
	3 อาจารย์ปวีณา การณ์ พลหาญ	พ.ศ. 2568	พ.ศ. 2569	อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง	อย่างน้อย ปีละ 1 เรื่อง	
	4. อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี	พ.ศ. 2569	พ.ศ. 2569	อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง	อย่างน้อย ปีละ 1 เรื่อง	
	5. อาจารย์ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี	พ.ศ. 2569	พ.ศ. 2569	อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง	อย่างน้อย ปีละ 1 เรื่อง	
	6. อาจารย์ณัฐญา ใจบุญ	พ.ศ. 2569	พ.ศ. 2569	อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง	อย่างน้อย ปีละ 1 เรื่อง	
	1.3 สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง และเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้					
	วัน/เดือน/ปี	**กิจกรรม**		**สถานที่เข้าร่วมอบรม**		
	19-20 ธันวาคม 2567	อบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565” - อ.สิริมณี ดีรัศมี		ณ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม		
	26-28 มีนาคม	อบรมเชิงปฏิบัติการ “การส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ		ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	2568	การศึกษาหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0” - อ.สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี - อ.สิริมณี ดีรัศมี	มหาสารคาม	
	30 มีนาคม - 2 เมษายน 2568	อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาบุคลากร คณะครุศาสตร์ ในการจัดการเรียนรู้ PTRU Model” - เข้าร่วมทุกคน	ณ โรงแรมเฟลิกซ์ ริเวอร์แคว รี สอร์ท จ กาญจนบุรี	
	8-9 เมษายน 2568	โครงการฝึกอบรมพัฒนา มคอ.3 (AUN-QA) ตามแนวทาว PTRU Model - เข้าร่วมทุกคน	ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	
	21-23 เมษายน 2568	อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาสมรรถนะครูของครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง เพื่อให้มีประกาศนียบัตรรับรองความรู้ชุดวิชาชีพครู” - อ.ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล	ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	
	29 เมษายน 2568	อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาศักยภาพครูและบุคลกรทางการศึกษาเชิงสมรรถนะ (Competency-Based Learning) ตามรูปแบบ PTRU Model ที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของท้องถิ่น” - เข้าร่วมทุกคน	ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	
	8-9 พฤษภาคม 2568	อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาสมรรถนะครูมืออาชีพ : พัฒนาการจัดการเรียนรู้ TPACK Model และการออกแบบการสอน Active Learning”	ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<table><tr><td></td><td>- เข้าร่วมทุกคน</td><td></td></tr><tr><td>29-30 พฤษภาคม 2568</td><td>อบรมเชิงปฏิบัติการ “การเตรียมความพร้อมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 2” - อ.สิริมณี ดีรัศมี</td><td>ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr></table> 2.4 หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการและตีพิมพ์ผลงาน หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1 คน คือ อาจารย์สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี เข้าสู่ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผ่านขั้นตอนการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการวางแผนในการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการอบรม และมีการจัดสัมมนาต่าง ๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้ใหม่ๆ ในศาสตร์เฉพาะให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลาย ๆ ด้าน	
	การประเมินกระบวนการ	4.1-3-3 : รายงานประชุมครั้งที่ 2/2568
	จากการดำเนินงานตามระบบและกลไกการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการจัดประชุมครั้งที่ 2/2568 เพื่อทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขระบบและกลไกที่วางไว้ พบปัญหา คือ การพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความถี่แตกต่างกัน บางคนมาก บางคนน้อย ส่งผลต่อคุณภาพของอาจารย์ในการนำความรู้และประสบการณ์ไปถ่ายทอดแก่นักศึกษา ดังนั้นที่ประชุมจึงมีมติให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนการพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	จากปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้น หลักสูตรจึงได้มีการประชุมวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำไปใช้ในคราวต่อไปดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ วิเคราะห์และสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จัดทำแผนบริหารอาจารย์ และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 โดยการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินงาน กำกับติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ ประเมินและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน เพื่อจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในรอบถัดไป	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	**จำนวน**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	6 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 0**
ค่าคะแนนของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก (คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)	**0 คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	**จำนวน**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0 คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	6 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 0**
ค่าคะแนนของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)	**0 คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	**ผลงานวิชาการ** ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย.ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	**ค่าน้ำหนัก**
1	พิมพ์ลภัส ชมภูพาน,ปวีณาการณ์ พลหาญ และยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล. (2567). การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมเพลงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนพินิจราษฎร์บำรุง. *วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. 21(1), 75-83.	0.6
รวม		**0.6**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		**6 คน**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ		**10**
คะแนนที่ได้		**2.5**

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย.ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)		

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	
4.2 (1)	20	5	0	0	☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ
4.2 (2)	60	5	0	0	☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ
4.2 (3)	20	5	10	2.5	☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ย				2.28	☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การคงอยู่ของอาจารย์	**การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง** **(1) การคงอยู่ของอาจารย์** ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานใน 3 ปี สูงขึ้นทุกเรื่อง ดังนี้ **1. การคงอยู่ของอาจารย์**	4.3-1-1 : คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2567

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ❶	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้น	อัตราการคงอยู่ $\frac{❷}{❶}$ X 100

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th></th><th></th><th>ปีการศึกษา 2566 ❷</th><th></th></tr>
<tr><td>2564</td><td>6</td><td>6</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>6</td><td>6</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>6</td><td>6</td><td>100</td></tr>
</table>
อธิบายกระบวนการ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ตลอดระยะเวลาดำเนินการการจัดการเรียนการสอน และในปีการศึกษา 2567 ผลการดำเนินงานในลักษณะนี้สะท้อนให้เห็นการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยสาขาวิชาฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 6 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คงอยู่ ปี 2566 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100
</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.99</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.99</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.96</td></tr>
</table>
จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อวางแผน กำกับดูแล ประเมินผล และทบทวนผลการดำเนินงาน การปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีส่วนร่วมในการเสนอความคิด เพื่อการดำเนินงานที่มีคุณภาพ แสดงถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการหลักสูตรโดยมีผลประเมินตามแบบประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์
</td><td>4.3-2-1 : รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตรจากระบบประเมินฯ</td></tr>
</table>

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรโดยรวม อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด (4.96) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารหลักสูตรและด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (5.00) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (4.97) ด้านการบริหารอาจารย์ (4.92) และด้านกระบวนการเรียนการสอน (4.89)	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	2 ข้อ	2 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
4.2	5 คะแนน	2.5 คะแนน	2.5 คะแนน	☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ
4.3	2 ข้อ	2 ข้อ	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			**2 คะแนน**	**ระดับน้อย**

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
2563	57	50	50	46	สำเร็จการศึกษา
2564		54	49	47	47
2565			54	48	48
2566				28	26
					30

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2563 สาขาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษได้เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ปริญญาตรี 4 ปี เป็นต้นมา จำนวน 2 หมู่เรียน ทั้งสิ้น57 คน และมีอัตราการคงอยู่ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 50 คน เนื่องจากลาออก พักการเรียน และย้ายกลับไปศึกษายังภูมิลำเนาเดิม

ในปีการศึกษา 2564 สาขาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) 2 หมู่เรียน จำนวน 54 คน และมีอัตราการคงอยู่ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 49 คน เนื่องจากนักศึกษาตกออกกลางครรภ์

ในปีการศึกษา 2565 สาขาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) 2 หมู่เรียน จำนวน 50 คน ซึ่งมีจำนวนไม่เกินตามแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษานี้มีนักศึกษาตกออกหลางครรภ์ 2 คนเนื่องจากเปลี่ยนสถาบันการศึกษา ดังนั้นจึงมี นักศึกษาคงอยู่จำนวน 48 คน ซึ่งเป็นจำนวนคงที่หลังจากนักศึกษาได้ผ่านการศึกษาในชั้นปีที่ 1 ไปแล้วซึ่งเป็นสถิติที่เป็นปกติของนักศึกษาที่สามารถเปลี่ยนสถาบันในช่วงชั้นระหว่างปี 1 ถึงปี 2 ปัจจุบันนักศึกษารหัส 65 มีอัตราการคงอยู่คงที่ จากชั้นปีที่ 2-3 คือจำนวน 48 คน

ปีการศึกษา 2566 สาขาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) 1 หมู่เรียน จำนวน 28 คน ซึ่งมีจำนวนไม่เกินตามแผนการรับนักศึกษา สาเหตุที่รับเพียง 1 หมู่เรียนเป็นนบายของคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่ต้องการเพิ่มคุณภาพของบัณฑิต โดยการเพิ่มความดูแลนักศึกษาให้ทั่วถึงและเข้มข้นมากขึ้น

ในปีประเมิน ปีการศึกษา 2567 นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ค่อนข้างคงที่ ถ้าเปรียบเทียบสถิติการตกออกเนื่องจากเปลี่ยนสถานศึกษา

จากการวิเคราะห์อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา จะเห็นว่าสาเหตุของการตกออกของนักศึกษา มี 2 กรณี คือ กรณีแรก ซึ่งถือเป็นส่วนใหญ่ของสาเหตุการตกออก มาจากการไม่เข้ามาเรียนตั้งแต่แรกหรือยืนยันสิทธิ์การเป็นนักศึกษาแต่ไม่มีการลงทะเบียนเรียน ส่วนที่ตกออกระหว่างปีการศึกษา เช่น ย้ายสาขา ลาออก หรือตกออกโดยไม่แจ้ง มีน้อยกว่ากรณีแรก โดยวิเคราะห์จากสถานะของนักศึกษาตามรายชื่อนักศึกษาตามหลักฐาน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การรับนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1.เพื่อให้มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.นักศึกษาใหม่ 1 หมู่เรียน จำนวน 30 คน</td><td>1.นักศึกษาที่รับเข้ามาใหม่มีความสามารถในด้านบรรณารักษ์และภาษาอังกฤษและมีคุณสมบัติที่ตรงกับความต้องการและสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร</td></tr></table>กระบวนการ (P)

ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ มีระบบและกลไกการรับนักศึกษาของคณะ ดังนี้
1. กำหนดแผนการรับนักศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
2. กำหนดจำนวนรับและคุณสมบัติของผู้สมัครโดยกำหนด</td><td>3.1-1-1 : กำหนดการสมัครนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
3.1-1-2 : ประกาศการรับสมัครนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
3.1.-1-3 : ระเบียบการรับสมัครนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ ดังต่อไปนี้ 2.1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าจากสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง 2.2) ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและ/หรือเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 หมวด 4 หรือ 2.3) ผ่านการคัดเลือกโดยระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย (TCAS) 2.4) ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีรับตรงอิสระของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 3. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ 4. การรับสมัครทั้งทางเว็บไซต์และการสมัครด้วยตนเอง 5. การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสัมภาษณ์ (พิจารณาจากผลการรับสมัครจากระบบ TCAS) 6. การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา (พิจารณาจากผลการสัมภาษณ์) 7. การประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านและการรายงานตัว	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษได้มีการนำระบบและกลไกลการรับนักศึกษาไปใช้ในการดำเนินการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 และมีแนวทางการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เป็นที่รู้จักของกลุ่มเป้าหมาย โดยปรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ อาทิ เช่น การสร้างเว็บเพจผ่านสื่อสังคมออนไลน์ และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ไปยังศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และเครือข่ายทางการศึกษาจากคณาจารย์ในหลักสูตร/คณะ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและ	**3.1-1-4 :** 1)เพจของสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ 2) สื่อประชาสัมพันธ์ อาทิ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ภาษาอังกฤษมีจำนวนนักศึกษาสมัครเข้าเรียนในปีการศึกษา 2567 ทั้งสิ้น 1 หมู่เรียน จำนวน 30 คน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ

จากประเมินกระบวนการรับสมัครนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 สาขาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษได้รับนักศึกษาทั้งสิ้น 1 หมู่เรียน จำนวน 28 คน ซึ่งยังถือว่าไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 (30 คน) จากปัญหาการรับนักศึกษาที่พบทางสาขาวิชาจึงมีมติให้ปรับกระบวนการรับนักศึกษาใหม่เพื่อใช้ในการรับนักศึกษารอบถัดไป โดยการเพิ่มช่องทางและจัดทำสื่อการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงและใส่รายละเอียดเกี่ยวกับด้านวิชาชีพของสาขาวิชาและแนวทางการประกอบอาชีพในอนาคตให้ชัดเจนยิ่งขึ้น อาทิ เช่น ป้ายโฆษณา โปสเตอร์ แผ่นพับ และเพิ่มเติมการสัมภาษณ์เพื่อคัดกรองคุณสมบัติเฉพาะของการรับเข้านักศึกษาสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับคุณลักษณะใน มคอ.2</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2566 หลักสูตรบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ ได้จัดประชุมหารือเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เพิ่มรายละเอียดในการปรับระบบและกลไกการรับนักศึกษา เพื่อใช้ในการรับสมัครนักศึกษาในปีถัดไป ดังนี้
<table>
<tr><th>ระบบและกลไกเดิม</th><th>ปรับปรุงระบบและกลไก</th></tr>
<tr><td>1.กำหนดแผนการรับนักศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภา
2.กำหนดจำนวนรับและคุณสมบัติของผู้สมัครโดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ ดังต่อไปนี้</td><td>หลักสูตรดำเนินการตามระบบและกลไกของคณะ และเพิ่มเติมในส่วนข้อที่ 3 และข้อที่ 5 ดังนี้
ในข้อที่ 3 คือ เพิ่มรูปแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ ทั้งป้ายโฆษณา โปสเตอร์ แผ่น</td></tr>
</table></td><td>3.1-1-5 : รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
	2.1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า จากสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง 2.2) ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและ/หรือเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 หมวด 4 หรือ 2.3) ผ่านการคัดเลือกโดยระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย (TCAS) 2.4) ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีรับตรงอิสระของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 3. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ 4. การรับสมัครทั้งทางเว็บไซต์และการสมัครด้วยตนเอง 5. การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสัมภาษณ์ (พิจารณาจากผลการรับสมัครจากระบบ TCAS) 6. การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา (พิจารณาจากผลการสัมภาษณ์)	พับ การสร้างเว็บเพจผ่านสื่อสังคมออนไลน์ การประชาสัมพันธ์จากศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้นโดยเพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลและเนื้อหาวิชาชีพโดยตรงของหลักสูตรและแนวทางในการประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน ตรงสายงาน ส่วนข้อที่ 5 ในรายละเอียดการสัมภาษณ์ คือ มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ 1) หลักสูตรได้มีการจัดอาจารย์ในหลักสูตรไปเป็นกรรมการผู้สอบสัมภาษณ์นักศึกษาเอง 2) กำหนดประเด็นที่ต้องมีการสัมภาษณ์ที่สอดคล้องกับคุณสมบัติเฉพาะของการรับเข้านักศึกษาสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ ดังนี้ คือเป็นผู้มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ - มีพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษ - มีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ - มีนิสัยการรักการอ่านความสามารถหรือคุณสมบัติ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	7. การประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านและการรายงานตัว ทั้ง 3 ประการข้างต้นขึ้นอยู่การประเมินของกรรมการสอบสัมภาษณ์พิจารณา 3) ทำการคัดเลือกนักศึกษาจากผู้ที่ผ่านเกณฑ์การสัมภาษณ์ตามประเด็นในข้อ 2	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษได้เพิ่มสื่อประชาสัมพันธ์ คือ วีดิทัศน์แนะนำสาขาวิชาฯ ที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ยูทูป เพื่อนำมาใช้ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร สร้างความรู้ความเข้าใจและใช้เป็นข้อมูลในการประกอบการตัดสินใจเพื่อเข้าศึกษาต่อ ตลอดจนสามารถนำสื่อวีดิทัศน์นี้ไปใช้ประกอบการประชาสัมพันธ์ในปีการศึกษา 2568 ได้อีกด้วย	**3.1-1-6 :** วีดิทัศน์แนะนำสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ https://youtu.be/B-9-HF8rFfg
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** 1. เพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาทางด้านบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ 2. เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างทักษะพื้นฐานทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ 3. เพื่อเตรียมพร้อมนักศึกษาในการใช้ชีวิตเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่คุณลักษณะที่พึงประสงค์	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>นักศึกษาสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษชั้นปี 1 ทุกคนได้เข้าร่วมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อย่างน้อย 1 โครงการ</td><td>นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจและทักษะพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษและบรรณารักษ์เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td></tr>
</table>

กระบวนการ (P)

ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้

1. สาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงนโยบายและแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามระบบและกลไก นำสู่การปฏิบัติ กำหนดปฏิทิน แต่งตั้งคณะกรรมการ มอบหมายหน้าที่ในระดับสาขาวิชา ประชุมพิจารณา การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาระดับสาขาวิชา ตามที่กำหนดใน มคอ 2 และทบทวนวิเคราะห์การดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

2.สำรวจความต้องการของนักศึกษาก่อนจัดกิจกรรมเพื่อให้ทราบทักษะที่ต้องการพัฒนา

3. นำผลสำรวจความต้องการมาวิเคราะห์และสรุปผลเพื่อเตรียมจัดรูปแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษา

4. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาโดยแบ่งออกเป็นดังนี้

4.1 เตรียมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่

4.2 เตรียมทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา

4.3 เตรียมทักษะด้านบรรณารักษ์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.4 เตรียมทักษะทางด้านการใช้ชีวิต

5. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ที่สาขาวิชาดำเนินการและมีส่วนร่วม และหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีจากการเตรียมความพร้อม โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินโครงการ และประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม และความเห็นของผู้สอน

</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	6. ปรับปรุงระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษา และการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา โดยนำแนวทางปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลต่อนักศึกษาและผู้สอนให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไก ระดับสาขาวิชา 7. รายงานผลการดำเนินงาน การปรับปรุงระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาและแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการระดับสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรมนำเสนอต่อคณะกรรมการกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน จากระบบและกลไกที่วางไว้ หลักสูตรมีการดำเนินงานดังต่อไปนี้ (1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เพื่อวางแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา นำประเด็นจากนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ /คณะ ผลจากการประเมินในปีที่ผ่านมา การดำเนินงานและแนวปฏิบัติที่ดีในระดับคณะและตามจุดเด่นของสาขาวิชาฯ มาประกอบการพิจารณา ดังนี้ ทบทวนกิจกรรม/โครงการ เนื้อหา ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อม ทบทวนผลที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาจากปีที่ผ่านมาเพื่อวางแผนจัดกิจกรรม (2) หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความต้องการจากนักศึกษาโดยการสัมภาษณ์และสอบถามในชั้นเรียนเกี่ยวกับหัวข้อที่นักศึกษาต้องการ ซึ่งมีหลายประเด็นจึงตัดสินใจโดยให้นักศึกษาเลือกหัวข้อที่ต้องการจากประเด็นที่เสนอแนะร่วมกัน เช่น การใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อการพัฒนางานประชาสัมพันธ์ห้องสมุด การสร้างสื่อดิจิทัลเพื่อใช้ในงานห้องสมุด เทคนิคการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน ,เทคนิคในการเตรียมตัวสอบ TOEICและTOEFL, เทคนิคและวิธีการเตรียมตัวสอบ CEFR , การพัฒนาทักษะทางการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ เทคนิคการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับงานสารสนเทศ, วิจัยทางด้านบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ และ	**3.1-2-1 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567 **3.1-2-2** : โครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับนักศึกษาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ **3.1.2-3 :** โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษ (CEFR B1) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่1 **3.1.2-4 :** แบบประเมินโครงการเส้นทางสู่ครูมืออาชีพ https://docs.google.com/forms/d/1RExhz-

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ทักษะการใช้ชีวิตเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยได้ข้อสรุปจากการสัมภาษณ์คือ นักศึกษาเลือกการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (IC3) และจัดกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะทางภาษาอังกฤษ (CEFR B1) เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการวัดสมรรถนะทางภาษาอังกฤษในอนาคตอันใกล้ และกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับทักษะการใช้ชีวิตเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (3) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวางแผนการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษา ทั้งการเขียนโครงการ การประสานวิทยากร การจัดหาสถานที่ เครื่องดื่ม & อาหาร และการประเมินผลโครงการ (4) ผลการดำเนินงานสาขาวิชาฯได้แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้ (4.1) ดำเนินงานเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยฯ ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย โดยองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยได้เตรียมความพร้อมด้านการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ทั้งการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ การแนะนำสถานที่ต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย การใช้ชีวิตในหอพักและการปฏิบัติตามกฎจราจร เป็นต้น (4.2) ดำเนินการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในระดับสาขาวิชาโดยจัดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะด้านบรรณารักษ์และภาษาอังกฤษ โดยแบ่งออกเป็น 2 กิจกรรม ดังนี้ 1.) วันที่ 29-30 มิถุนายน 2567 โครงการเส้นทางสู่ครูมืออาชีพสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ : กิจกรรมการเขียนแผนปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567 ณ ห้องประชุม ชั้น 6 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยากร โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญาลักษณ์ เขจรภักดิ์ 2) วันที่ 30 กรกฎาคม 2567 โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการเรียนการสอนสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ ณ ห้องประชุมจิตศึกษา ห้อง 208 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วิทยากรโดย อาจารย์บงกชรัตน์ ภูวรรณา (5). ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกโครงการเตรียมความ	pQdO0cQuiCyVztaJrn15-xzDWMC3eBD_5Er1o/edit#responses

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	พร้อมนักศึกษา ที่สาขาวิชาดำเนินการและมีส่วนร่วม และหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีจากการเตรียมความพร้อม โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินโครงการ และประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม และความเห็นของคณาจารย์ในสาขาวิชา (6) ปรับปรุงระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาและการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา โดยนำแนวทางปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลต่อนักศึกษาและผู้สอนให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไก ระดับสาขาวิชา (7) เมื่อดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้น ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำรายงานสรุปผลการจัดโครงการต่อคณะและมหาวิทยาลัยเป็นลำดับต่อไป	
	การประเมินกระบวนการ จากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่วางไว้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันทบทวนประเมินกระบวนการดังกล่าวจากแบบประเมินผลการจัดกิจกรรมโดยใช้ google form พบว่านักศึกษา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เนื่องจากเนื้อหาและกิจกรรมสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายหลักและเป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนานักศึกษาของคณะ การจัดกิจกรรมมีความน่าสนใจ สนุกสนาน และเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาใหม่กับคณาจารย์ในสาขา รวมถึงวิทยากรผู้บรรยายมีความเป็นกันเองและเชี่ยวชาญในศาสตร์เฉพาะด้าน ส่งผลให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนเทคนิคการเรียนรู้ทางด้านการเขียนแผนปฏิบัติการสอนและการผลิตสื่อการสอนที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนภาษาอังกฤษ และกิจกรรมส่งเสริมการอ่านได้ จากการจัดโครงการทั้ง 2 โครงการดังกล่าว มีข้อเสนอแนะจากนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการที่รวบรวมได้จากการตอบแบบสอบถาม มีประเด็นที่น่าสนใจดังต่อไปนี้	**3.1-2-4 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1) กิจกรรมที่ 1 โครงการเส้นทางสู่ครูมืออาชีพ วิทยากรในหัวข้อการเขียนแผนปฏิบัติการสอนในสถานศึกษามีความรู้ความสามารถถ่ายทอดได้ดี ทำให้เข้าใจการเขียนแผนปฏิบัติการสอนที่นำไปประยุกต์ใช้ได้ นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเสนอแนะให้เพิ่มระยะเวลาในการจัดให้มากกว่านี้ เพื่อให้ได้มีเวลาทำกิจกรรมมากขึ้น 2) กิจกรรมที่ 2 โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการเรียนการสอนสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ จากการดำเนินโครงการนักศึกษาผู้เข้าร่วมมีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม เนื่องจากได้ลงมือผลิตสื่อด้วยตนเองและมีการนำเสนอสื่อในแต่ละกลุ่ม ได้ใช้ศักยภาพของตนเองถ่ายทอดลงไปในสื่ออย่างเต็มที่ และนักศึกษามีข้อเสนอแนะให้มีการเพิ่มระยะเวลาในการทำสื่อมากกว่านี้จะได้ใส่รายละเอียดและมีเวลานำเสนอสื่อของตัวเองให้เต็มที่กว่านี้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 3/2567 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้หารือเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษา รวมไปถึงจุดบกพร่องของระบบและกลไกและเพื่อทบทวนกระบวนการ โดยเห็นควรปรับและเพิ่มการจัดกิจกรรมในโครงการรูปแบบต่างๆ ที่ต้องคำนึงถึงเนื้อหาความรู้ที่ครบถ้วนตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรูปแบบการจัดกิจกรรม (Workshop) ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริงให้เป็นแนวทางที่ชัดเจนมากขึ้น ตลอดจนการกำหนดจำนวนวัน ระยะเวลาที่จัดโครงการควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมการดำเนินการงานทั้งหมด เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาและติดตามเพื่อต่อยอดองค์ความรู้และให้นักศึกษาได้มีเวลาการลงมือปฏิบัติ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ นอกเหนือจากนี้ ควรมีการวัดทักษะความรู้เบื้องต้นของนักศึกษาก่อนจัดโครงการและเพิ่มกิจกรรมส่งเสริมเสริมทักษะเพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาตามที่กำหนดใน มคอ 2 ให้หลากหลาย เช่น ทักษะทางวิชาชีพครู ทักษะในศตวรรษที่ 21 สมรรถนะผู้เรียน และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ มีคุณลักษณะบัณฑิตตรงตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพและสถานการณ์โลกปัจจุบัน และการดำเนินการจัดโครงการมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ดังนั้น สาขาวิชาจึงมีการปรับปรุงและเพิ่มเติมระบบและกลไกเพื่อนำไปใช้ในปีถัดไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
	ระบบและกลไกเดิม	**ปรับปรุงระบบและกลไก**	
	1. สาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงนโยบาย และแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามระบบและกลไก นำสู่การปฏิบัติ กำหนดปฏิทิน แต่งตั้งคณะกรรมการ มอบหมายหน้าที่ในระดับสาขาวิชา ประชุมพิจารณา การเตรียมความพร้อมขอนักศึกษาระดับสาขาวิชา ตามที่กำหนดใน มคอ 2 และทบทวนวิเคราะห์การดำเนินงานในปีที่ผ่านมา 2.สำรวจความต้องการของนักศึกษาก่อนจัดกิจกรรมเพื่อให้ทราบทักษะที่ต้องการพัฒนา 3. นำผลสำรวจความต้องการมาวิเคราะห์และสรุปผลเพื่อเตรียมจัดรูปแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษา 4. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาโดยแบ่งออกเป็นดังนี้ 4.1 เตรียมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 4.2 เตรียมทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา	หลักสูตรดำเนินการปรับระบบและกลไกเดิมของสาขาโดยเพิ่มเติมแนวการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาให้ชัดเจน ครอบคลุม เป็นระบบสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นทั้งสิ้น 8 ขั้นตอน โดยเพิ่มแนวทางขั้นตอนที่ 2-4และเพิ่มเติมขั้นตอนที่5 (ใหม่) จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาเพื่อให้การบริหารจัดการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพ ดังนี้ 2 .สำรวจความต้องการด้านทักษะ/ประเด็นความรู้ของนักศึกษาและทดสอบวัดทักษะความรู้เบื้องต้นที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการจัดกิจกรรมในโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและทราบระดับความรู้เบื้องต้นของ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
	4.3 เตรียมทักษะด้านบรรณารักษ์และเทคโนโลยีสารสนเทศ 5. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ที่สาขาวิชาดำเนินการและมีส่วนร่วม และหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีจากการเตรียมความพร้อม โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินโครงการ และประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมและความเห็นของผู้สอน 6. ปรับปรุงระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษา และการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา โดยนำแนวทางปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลต่อนักศึกษาและผู้สอนให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไก ระดับสาขาวิชา 7. รายงานผลการดำเนินงาน การปรับปรุงระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาและแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการระดับสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรมนำเสนอต่อคณะกรรมการกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะ	นักศึกษาเพื่อเตรียมดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพในขั้นต่อไป 3. วิเคราะห์และสรุปผลการสำรวจความต้องการและผลการวัดและประเมินความรู้เบื้องต้นของนักศึกษา เพื่อวางแผนการดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษา 4 .วางแผนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษาตามกรอบแนวทางที่เหมาะสม ซึ่งสามารถพิจารณาปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ปัจจุบันดังต่อไปนี้ 4.1 องค์ความรู้และเนื้อหา มีความเหมาะสมถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินการจัดโครงการของสาขาและแผนยุทศาสตร์/ตัวชี้วัดของคณะ 4.2 รูปแบบของ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		กิจกรรมมีหลากหลาย เหมาะสมสร้างสรรค์ โดยเฉพาะการเน้นทฤษฎี ความรู้สู่การลงมือปฏิบัติจริง (workshop) อาทิ เช่น กิจกรรมรายบุคคล กิจกรรม กลุ่ม การนำเสนองาน การ วิจัยหรือโครงการ เป็นต้น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จริง ต่อ การพัฒนางานและเกิด ประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา ทั้งนี้ พิจารณาและ ปรับเปลี่ยนตามความ เหมาะสมของสถานการณ์ 4.3 ระยะเวลาการ ดำเนินงานโครงการมี เหมาะสมและครอบคลุมทุก กิจกรรมของโครงการจน สิ้นสุดตามกรอบระยะเวลาที่ กำหนดไว้ในโครงการ 4.4 ติดตาม/สังเกต/ ประเมินผล การเข้าร่วมและ ปฏิบัติกิจกรรม ในโครงการ ของนักศึกษาตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนดในอย่าง ต่อเนื่อง และบันทึกเพื่อ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		สะท้อนผลการดำเนินการจัดโครงการเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ 5. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาโดยแบ่งทักษะการเตรียมความพร้อมให้ครอบคลุมตามระบุใน มคอ.2 ของหลักสูตรและสอดแทรกทักษะทางวิชาชีพครู ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สมรรถนะผู้เรียน ดังนี้ 5.1 ทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา 5.2 ทักษะด้านบรรณารักษ์ 5.3ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 5.4 ทักษะด้านการใช้ชีวิตและวิชาชีพ(ครู)	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	4 ข้อ	4 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td><td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในด้านต่างๆ
2. เพื่อให้สาขาวิชามีระบบและกลไกในการให้คำปรึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>นักศึกษาได้รับการให้คำปรึกษาอย่างน้อย 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์</td><td>นักศึกษามีสุขภาวะที่ดีและเข้าสู่วิชาชีพครูอย่างมีความสุข</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีดังนี้ 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนส่งแบบฟอร์มขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาไปยังหลักสูตร 2. หลักสูตรประชุมแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยหลักสูตรฯ มีการประชุมปรึกษาหารือในการเสนอ/คัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาในทุกๆรอบปีการศึกษาโดยมีเกณฑ์การเสนอ/คัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้ 2.1 เป็นผู้ที่มีจิตวิทยาในการคำปรึกษาและแนะแนว 2.2 เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในด้านกฎเกณฑ์ระเบียบข้อปฏิบัติของทางมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดีเพื่อให้คำแนะนำ/แนะแนวนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2.3 เป็นผู้ที่ว่างจากการเป็นอาจารย์ปรึกษาในชั้นปีอื่นๆ 3. อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดชั่วโมงให้คำปรึกษาและช่องทางการเข้าพบ/การเข้ารับการปรึกษา 4. ดำเนินการให้คำปรึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะได้รับการอบรมจากมหาวิทยาลัยฯ ในเรื่องต่างๆที่จำเป็น เช่นการลงทะเบียน ทุนการศึกษา การเข้าร่วมกิจกรรมของหลักสูตรฯ คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯของนักศึกษาเพื่อเข้ารับการพัฒนาทักษะด้านต่างๆ 5. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาคำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี 6. อาจารย์ที่ปรึกษานำประเด็นที่ให้คำปรึกษาและผลการให้คำปรึกษา รวมทั้งผลการประเมินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เข้าที่ประชุมประจำหลักสูตรฯ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทราบ และพิจารณาทบทวนหาจุดบกพร่องหรือจุดที่ควรแก้ไขของกระบวนการในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**3.2-1-1 :** คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2567
	ซึ่งจากระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังนี้ 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนส่งแบบฟอร์มขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาไปยังหลักสูตร 2. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรได้ดำเนินการโดยพิจารณาจาก 2.1 เป็นผู้ที่มีจิตวิทยาในการคำปรึกษาและแนะแนว 2.2 เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในด้านกฎเกณฑ์ระเบียบข้อปฏิบัติของทางมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดีเพื่อให้คำแนะนำ/แนะแนวนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2.3 เป็นผู้ที่ว่างจากการเป็นอาจารย์ปรึกษาในชั้นปีอื่นๆ โดยมีรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาดังต่อไปนี้ อ.สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 4 ห้อง 1 อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 3 อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 2 อ.ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 4 ห้อง 2 3. อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดชั่วโมงให้คำปรึกษาและช่องทางการเข้าพบ/การเข้ารับการปรึกษา การติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาที่หลากหลาย โดยการกำหนดชั่วโมงให้คำปรึกษาของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (Office hours) 3 ชั่วโมง/สัปดาห์ รวมทั้งมีช่องทางติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายออนไลน์ต่างๆ เช่น การสร้างกลุ่มเฟซบุ๊กและไลน์ ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาในที่ปรึกษา 4. ดำเนินการให้คำปรึกษา โดยในปีการศึกษา 2567 มีการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวหลากหลายประเด็น ตัวอย่างเช่น มีนักศึกษาขาดเรียน ขาดการส่งงาน และขาดการติดต่อกับเพื่อนๆในชั้นเรียนและอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 1 คน จากปัญหาดังกล่าวทางหลักสูตรได้มีวิธีการดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาดังต่อไปนี้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1) มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาไปสอบถามเพื่อนๆ ในสาขาที่สนิทกัน ถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และจัดประชุมคณาจารย์ เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไข 2) สาขาวิชามอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา กำกับ ติดตามพฤติกรรมของนักศึกษาคนดังกล่าว โดยการติดต่อทุกช่องทางการสื่อสาร 3) อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการพูดคุยกับนักศึกษาโดยผ่านช่องทางข้อความส่วนตัว จึงทราบว่านักศึกษาไม่มาเรียนเนื่องจากไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมชั้นเรียนได้ 4) อาจารย์ที่ปรึกษาได้นำเรื่องดังกล่าวปรึกษาคณาจารย์ในหลักสูตร เพื่อหาแนวทางการแก้ไข ทางคณาจารย์ได้มีแนวทางดังนี้คือ 1) ให้ตามนักศึกษากลับมาเรียนตามเดิม 2) ให้ตามงานในส่วนที่คะแนนหายไปและชี้แจงต่ออาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชาเพื่อทดแทนคะแนนที่หายไป 3) ให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชามอบหมายกิจกรรมที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมกันมากขึ้น เช่น กิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมสาขาวิชา เพื่อให้นักศึกษาคนดังกล่าวมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับเพื่อนๆ มากกว่าในชั้นเรียน 5) นักศึกษากลับมาเรียนตามปกติ ส่งงานตามที่แนะนำ ส่งผลให้มีความกังวลน้อยลงโดยสังเกตได้จากพฤติกรรม และผลการเรียนที่ผ่านเกณฑ์ในทุกรายวิชา ในภาคเรียนที่ 2/2567	
	การประเมินกระบวนการ จากการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ คณะกรรมการหลักสูตรได้ร่วมกันวิเคราะห์ ทบทวนถึงปัญหาที่เกิดขึ้น รวมทั้งวางแผนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในคราวต่อไป ดังนั้นในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 3/2567 มติที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันว่า การจัดให้มีช่องทางการให้คำปรึกษาที่หลากหลายอาจจะไม่ใช่ทางแก้ไขปัญหาถ้าเปรียบเทียบกับกรณีที่เกิดขึ้น ซึ่งจากการวิเคราะห์จากปัญหากรณีนักศึกษาขาดการติดต่อ ขาดเรียน ขาดส่งงาน ดังกล่าว นักศึกษากลับมาเรียนได้ดังเดิมนั้น ส่วนหนึ่งมาจากการที่อาจารย์ที่ปรึกษาตามกับเพื่อนที่สนิทให้นักศึกษาคนนั้นติดต่อกลับอาจารย์ที่ปรึกษาโดยให้เพื่อนที่สนิทเป็นสื่อกลางระหว่างนักศึกษากับอาจารย์จนเกิดการพูดคุยกันและนำมาซึ่งการแก้ไขปัญหาดังกล่าว	**3.2-1**-2 รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567 **3.2-1-3 :** แผนผังการให้คำปรึกษาแบบ Buddy Friend

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ดังนั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่าควรวางแผนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดกรณีปัญหาแบบนี้ขึ้นอีก หรือหากเกิดปัญหาก็มีแนวทางแก้ไขที่เป็นรูปธรรมชัดเจน จึงจัดให้มีกิจกรรมการจับคู่เพื่อนสนิท หรือ Buddy friend โดยการให้นักศึกษาจับคู่เพื่อนที่สนิท หากเกิดปัญหาอะไรที่เกี่ยวกับเพื่อนที่จับคู่ก็ให้เพื่อนที่เป็นคู่กันเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อจะได้ช่วยกันดำเนินการแก้ไข และป้องกันปัญหาการขาดการติดต่อกับเพื่อน อาจารย์ และสาขาฯ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 3/2567 เพื่อทบทวนกระบวนการที่ประชุมเห็นควรให้มีการปรับปรุงกระบวนการของระบบและกลไก โดยเพิ่มในส่วนของการ จับคู่เพื่อน Buddy friend ดังนี้ 1. ให้อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการจับคู่เพื่อน หรือ Buddy friend โดยให้นักศึกษาแต่ละคู่จับคู่ตามความสมัครใจ โดยให้นักศึกษารับผิดชอบคู่ Buddy ของตนเองถือเป็นอีก 1 ภาระหน้าที่ตามข้อตกลง 2. ภาระหน้าที่ตามข้อตกลง มีดังนี้ 2.1 ต้องสามารถติดต่อคู่ Buddy ของตนเองได้ทุกเมื่อที่สาขา หรืออาจารย์ที่ปรึกษาร้องขอ 2.2 ต้องทราบที่อยู่ที่ถูกต้องชัดเจน ทั้งที่หอพัก และที่บ้านเพื่อความสะดวกในการติดต่อ 2.3 ต้องทราบกิจกรรมหรืองานพิเศษที่คู่ Buddy ทำหรือต้องทราบกิจกรรมที่คู่ Buddy ชอบทำเป็นประจำ เพื่อติดตามในกรณีที่ไม่สามารถติดต่อได้ตาม 2.1 และ 2.2 3. สาขาวิชา/อาจารย์ที่ปรึกษา จัดทำแผนผังการให้คำปรึกษา แบบ Buddy friend เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรม เพื่อให้สามารถเป็นแนวทางในการแก้ปัญหา ดังนี้ 3.1 เมื่อเกิดกรณีปัญหา นักศึกษาขาดดรียน ไม่ส่งงาน หรือปลีกตัวจากกลุ่มเพื่อนติดต่อยากหรืออื่นๆ ที่เงียบหายไป อาจารย์	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ที่ปรึกษาสอบถาม คู่ Buddy และให้คู่ Buddy รายงานชีวิตและปัญหาของคู่ Buddy ตัวเองให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบ 3.2 อาจารย์ที่ปรึกษามอบหมายให้คู่ Buddy ไปกำกับติดตามเพื่อน ว่ามีปัญหาอะไร ให้คู่ Buddy ไปพูดคุย แล้วให้มารายงานอาจารย์ที่ปรึกษา 3.3 อาจารย์ที่ปรึกษาเรียกพบทั้งคู่ เพื่อช่วยกันหาทางแก้ไขปัญหา โดยให้คู่ Buddy อยู่ด้วยในระหว่างที่มีการพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อลดความกดดัน หรือความเครียด 3.4 เมื่อทราบปัญหา อาจารย์ที่ปรึกษานำเข้าที่ประชุมสาขาฯ เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาร่วมกัน 3.5 นำแนวทางการแก้ปัญหาไปดำเนินการและแจ้งกับนักศึกษาที่ประสบปัญหาและคู่ Buddy ถึงแนวทางการแก้ไข	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**3.2-1**-2 รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567
	จากการนำระบบ Buddy Friend มาใช้ในการให้คำปรึกษานักศึกษาที่มีปัญหาทั้งเรื่องงานวิชาการ ปัญหาส่วนตัว และปัญหาอื่นๆ พบว่า ระบบดังกล่าวสามารถแก้ปัญหาต่างๆ ให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดีดังจะเห็นได้จาก การกลับมาเรียนตามปกติของนักศึกษา พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน และทำกิจกรรมของสาขาวิชาฯ	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาทางด้านบรรณารักษ์และภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพ
2. เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ครอบคลุมทักษะด้านชีวิตและอาชีพ, ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม, ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ) 2 โครงการ</td><td>นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพในด้านชีวิตและอาชีพ และด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯมีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้
1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันวางแผนงบประมาณบริหารหลักสูตร พิจารณากิจกรรมโครงการ งบประมาณการพัฒนานักศึกษา มอบหมายผู้รับผิดชอบ นำสู่แผนปฏิบัติการระดับคณะ
2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันกำหนดกิจกรรมที่จะช่วยส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. ดำเนินการกิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>4. ประเมินผลการจัดกิจกรรม
5. การชุมเพื่อพิจารณาปัญหาในการจัดกิจกรรมและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา
6. สาขาวิชาฯ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
(1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันวางแผนการพิจารณากิจกรรมโครงการพัฒนานักศึกษา งบประมาณการพัฒนานักศึกษา มอบหมายผู้รับผิดชอบ นำสู่แผนปฏิบัติการระดับคณะ ดังรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567
(2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันกำหนดกิจกรรมที่จะช่วยส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งในปีการศึกษา 2567 จำนวน 1 กิจกรรม ได้แก่
<table>
<tr><th>วันที่จัดโครงการ</th><th>ชื่อโครงการ</th><th>ทักษะการเรียนรู้</th><th>สถานที่</th><th>วิทยากร</th></tr>
<tr><td>29-30 มิถุนายน 2567</td><td>โครงการเส้นทางสู่ครูมืออาชีพ สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ : กิจกรรมการเขียนแผนปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567</td><td>ทักษะชีวิตและอาชีพ</td><td>ณ ห้องประชุม ชั้น 6 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธัญญาลักษณ์ เขจรภักดิ์</td></tr>
<tr><td>14-15 ก.ค. 2567</td><td>โครงการพัฒนาทักษะ</td><td>ทักษะการสื่อสาร</td><td>ณ ห้องประชุม ชั้น</td><td>อ.ศรีมาลา จตุพร</td></tr>
</table>
</td><td>3.2-3-1 : รายงานประชุมครั้งที่ 1/2567

3.2-3-2 : 1.) วันที่ 29-30 มิถุนายน 2567 โครงการเส้นทางสู่ครูมืออาชีพ สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ : กิจกรรมการเขียนแผนปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567 ณ ห้องประชุม ชั้น 6 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธัญญาลักษณ์ เขจรภักดิ์</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<table><tr><td></td><td>ภาษาอังกฤษเพื่อการสอบ CEFR</td><td></td><td>6 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td></td></tr></table> (3) จัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะนักศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ (4) การประเมินผลติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานของสาขาวิชาฯ ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานโครงการ พบว่า ทุกโครงการมีการรายงานผลโครงการและประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการตามขั้นตอน โครงการส่วนใหญ่มีการเน้นนักศึกษาเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เน้นให้นักศึกษาได้เลือกออกแบบ ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองและ มีส่วนร่วมในกิจกรรมเป็นส่วนใหญ่โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรคอยให้คำแนะนำ (5) หลังจากดำเนินกิจกรรมและประเมินผลแล้ว ผู้รับผิดชอบโครงการได้นำเสนอปัญหาจากการจัดกิจกรรม พบว่า ประสบปัญหาดังต่อไปนี้ - โครงการเส้นทางสู่ครูมืออาชีพ วิทยากรในหัวข้อการเขียนแผนปฏิบัติการสอนในสถานศึกษามีความรู้ความสามารถ ถ่ายทอดได้ดี ทำให้เข้าใจการเขียนแผนปฏิบัติการสอนที่นำไปประยุกต์ใช้ได้ นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเสนอแนะให้เพิ่มระยะเวลาในการจัดให้มากกว่านี้ เพื่อให้ได้มีเวลาทำกิจกรรมปฏิบัติการเขียนแผนมากขึ้น เพื่อให้เห็นข้อบกพร่องของแต่ละแผนที่นำเสนอเพื่อการปรับปรุงแก้ไขได้อย่างถูกต้อง (6) ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำรายงานและสรุปผลโครงการ	
	การประเมินกระบวนการ จากการดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันจัดประชุมครั้งที่ 2/2567 เพื่อทบทวนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 วิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น พบปัญหา ในส่วนของการดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการ - โครงการเส้นทางสู่ครูมืออาชีพ วิทยากรในหัวข้อการเขียน	**3.2-3-4 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แผนปฏิบัติการสอนในสถานศึกษามีความรู้ความสามารถ ถ่ายทอดได้ดี ทำให้เข้าใจการเขียนแผนปฏิบัติการสอนที่นำไปประยุกต์ใช้ได้ นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเสนอแนะให้เพิ่มระยะเวลาในการจัดให้มากกว่านี้ เพื่อให้ได้มีเวลาทำกิจกรรมปฏิบัติการเขียนแผนมากขึ้น เพื่อให้เห็นข้อบกพร่องของแต่ละแผนที่นำเสนอเพื่อการปรับปรุงแก้ไขได้อย่างถูกต้อง ดังนั้น ทางสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษได้เล็งเห็นแนวทางการแก้ไขข้อบกพร่องในการจัดกิจกรรมในครั้งถัดไป โดยมีการวางแผนกำหนดระยะเวลาในการทำกิจกรรมโครงการของสาขาวิชาให้ให้สมดุลกับเนื้อหามากยิ่งขึ้น โดยปรึกษากับวิทยากรในส่วนการออกแบบกิจกกรรมให้เกิดความสมดุลระหว่างการบรรยายและกิจกรรมปฏิบัติการเพื่อให้ผู้เข้าร่วมได้ฝึกปฏิบัติมากยิ่งขึ้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 2/2567 เพื่อทบทวนกระบวนการ ตามการประเมินกระบวนการ เห็นควรให้มีการปรับปรุงโครงการในการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไปตามแนวทางการแก้ไขเบื้องต้นในส่วนของระยะเวลาในการทำกิจกรรมโครงการของสาขาวิชาให้ให้สมดุลกับเนื้อหามากยิ่งขึ้น โดยปรึกษากับวิทยากรในส่วนการออกแบบกิจกกรรมให้เกิดความสมดุล ดังนั้นหลักสูตรฯ จึงปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับดำเนินการในปีถัดไป ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันวางแผนการพิจารณากิจกรรมโครงการ งบประมาณการพัฒนานักศึกษา มอบหมายผู้รับผิดชอบ นำสู่แผนปฏิบัติการระดับคณะ 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันกำหนดกิจกรรมที่จะช่วยส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการคำนึงถึงปัจจัย	**3.2-3-5 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เหล่านี้ 2.1 วางแผนและกำหนดรูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสมกับระยะเวลาและสถานการณ์ในโลกปัจจุบันมากขึ้น 2.2 วางแผนรูปแบบกิจกรรมให้มีความหลากหลาย สอดคล้องกับทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2.3 จัดให้มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาก่อนการจัดกิจกรรมทุกครั้ง 2.4 จัดให้มีการสำรวจสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม เพื่อให้มีความพร้อมทั้งด้าน สถานที่ แสงสว่าง เทคโนโลยี และวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม **2.5 วางแผนการดำเนินกิจกรรมร่วมกับวิทยากรเกี่ยวกับรูปแบบการ Work shop เพื่อกระตุ้นให้เกิดความกระตือรือร้นของนักศึกษาผู้เข้าร่วมกิจกรรมและเพื่อเพิ่มระยะเวลาในการทำกิจกรรมให้สมดุลระหว่างบรรยายกับปฏิบัติการ** 3. ดำเนินการกิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน 4. ประเมินผลการจัดกิจกรรม 5. ประชุมเพื่อพิจารณาปัญหาในการจัดกิจกรรมและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา 6. สาขาวิชาฯ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา</td>
<td>
การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ
<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶</th><th colspan="5">จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ❷</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 ❸</th></tr>
<tr><th>2563</th><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>57</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>46</td><td>-</td><td>9</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>54</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>44</td><td>10</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>50</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>2</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>28</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>2</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>30</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td></tr>
</table>
</td>
<td>3.3-1-1 : รายชื่อนักศึกษารหัส 63-67 จนถึงปีการศึกษา 2567
3.3-1-2 : รายชื่อนักศึกษา รหัส 63 และ64 ที่สำเร็จการศึกษา</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการคงอยู่
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❶ - ❸}{❶} \times 100$</th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{❷}{❶} \times 100$</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>87.72</td><td>80.70</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>92.59</td><td>81.48</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>98.00</td><td>ยังไม่สำเร็จการศึกษา</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>92.86</td><td>ยังไม่สำเร็จการศึกษา</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>96.67</td><td>ยังไม่สำเร็จการศึกษา</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
อัตราการคงอยู่
ในปีการศึกษา 2567 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 96.67 ซึ่งสูงกว่าในปีการศึกษา 2566 ซึ่งมีแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาอยู่ในระดับเพิ่ม แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นในการบริหารหลักสูตรส่งผลต่อการรับเข้านักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

อัตราการสำเร็จการศึกษา
ในปีการศึกษา 2567 อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 81.48 ของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2564 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2566 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับ
</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ</td><td>3.3-3-1 : รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.43</td><td>4.30</td><td>4.41</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.43</td><td>4.42</td><td>4.43</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.76</td><td>4.70</td><td>4.75</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4.75 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และพบว่าสูงกว่า 2 ปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ ทางสาขาวิชาได้นำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากนักศึกษาที่เกี่ยวกับการปรับปรุงโสตทัศนูปกรณ์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ไปปรับปรุงเพื่อพัฒนาการบริการจัดการหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้นและให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพต่อไป
</td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**3.67 คะแนน**	**ระดับดี**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2566	2567
2563	จำนวน	46	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่น	80.70	
2564	จำนวน		44
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่น		81.48

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ.2 ของปีที่ประเมิน) 30 คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

1.นักศึกษาบางคนเปลี่ยนสถาบันการศึกษาระหว่างชั้นปีที่ 1-2 เนื่องจากเรียนแล้วพบว่าไม่ตรงกับความต้องการอย่างแท้จริง

2. นักศึกษาบางคนประสบปัญหาภาวะเศรษฐกิจในครอบครัวขาดแคลนทุนทรัพย์ในการเรียนจึงได้ลาออกไปประกอบอาชีพอื่นแทน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2567 จำนวน 44 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.49 รายละเอียดดังตาราง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	89.84	53	4.49	2.1-1 : แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตจากระบบประเมินของ มรม.
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	91.52	11	4.58	
	(2) ด้านความรู้	90.61	11	4.53	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	87.59	9	4.38	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	90.17	10	4.51	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	88.70	9	4.44	
	(6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	90.00	3	4.50	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			44	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			12	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			26.67	

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.1-1 : แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

2.1-2 : รายงานผลสรุปการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตจำแนกเป็นรายด้าน

2.1-3 : รายงานผลสรุปการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตจำแนกเป็นรายข้อ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	4.5 คะแนน	4.49 คะแนน	☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	44	100
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	37	84.09
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ • ตรงสาขาที่เรียน • ไม่ตรงสาขาที่เรียน	25	56.82
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	1	2.27
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	2	4.54
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	-	-
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	-	-
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	-	-
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	13	81.25
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน		**4.06 คะแนน**

ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประเมินร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ❷ +❸ = 26 คน อยู่ในระหว่างการหางานทำ 9 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ❶-❹-❺-❻-❼ = 35 คน

ดังนั้น ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 74.29 คิดเป็นคะแนน 3.71

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.2-1 : แบบสำรวจและผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2567

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	4 คะแนน	4.06 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2566

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1027318	โครงสร้างและการใช้ภาษาอังกฤษ 1	1/2567	15	4	7	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
			50	13.33	23.33	10	3.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
1027105	ห้องสมุดโรงเรียน	1/2567	13	5	9	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
			43.33	16.67	30.00	6.67	3.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
1027209	เทคโนโลยีมัลติมีเดีย	1/2567	25	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
			83.33	13.33	3.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
1019302	หลักและวิธีการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ	1/2567	15	7	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
			57.69	26.92	15.38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
1027311	นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในงานห้องสมุด	1/2567	22	3	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
			73.33	10	16.67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
1027308	การออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์	1/2567	5	7	9	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
			19.23	26.92	34.62	19.23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1027223	การเขียนเบื้องต้น	1/2567	7	-	3	5	1	2	2	7	-	-	-	-	-	-	27	20
			25.92	-	11.11	18.51	3.70	7.4	7.4	25.92	-	-	-	-	-	-	100	74.07
1019406	ค่ายเพื่อการพัฒนาภาษาอังกฤษ	1/2567	23	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
			88.46	7.69	3.85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	100.00
1027210	การวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ	1/2567	11	9	9	6	8	3	-	2	-	-	-	-	-	-	48	46
			22.91	18.75	18.75	12.5	16.66	6.25	-	4.16	-	-	-	-	-	-	100	95.83
1027320	การพูดภาษาอังกฤษในที่ชุมชน	1/2567	35	5	5	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	48	47
			74.4	10.63	14.89	-	-	-	-	2.08	-	-	-	-	-	-	100	97.91
1027309	การบริหารจัดการห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ	1/2567	5	32	9	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	48	47
			10.41	66.66	18.75	4.16	-	-	-	2.08	-	-	-	-	-	-	100	97.91
1019402	ภาษาอังกฤษสำหรับครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1/2567	11	7	4	4	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	27	26
			40.72	25.93	14.81	14.81	-	-	-	3.70	-	-	-	-	-	-	100.00	96.30
1027116	การฟังและการพูด 1	1/2567	26	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
			95.70	2.15	2.15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
1027313	การจัดบริการสารสนเทศของห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ	1/2567	35	8	2	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	48	46
			74.47	17.02	4.25	2.08	-	-	-	4.16	-	-	-	-	-	-	100	95.83

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1027202	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพบรรณารักษ์ระหว่างเรียน 1	1/2567	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	48
			100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
1027414	การปฏิบัติงานบรรณารักษ์ในสถานศึกษา 1	1/2567	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	47
			100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
1027102	วรรณกรรมสำหรับเด็กและวัยรุ่น	2/2567	17	8	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
			65.38	30.77	3.85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
1027116	การฟังและการพูด 2	2/2567	25	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
			83.33	12.52	4.15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
1027204	การจัดเก็บและค้นคืนสารสนเทศ	2/2567	19	4	3	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
			63.33	13.33	10	6.67	6.67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
1027103	ทักษะการรู้สารสนเทศในศตวรรษที่ 21	2/2567	13	4	10	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
			43.33	13.33	33.33	6.67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
1027314	การทำรายการทรัพยากรสารสนเทศ	2/2567	11	11	7	13	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	48	47
			22.91	22.91	14.58	27.08	6.25	4.16		2.08	-	-	-	-	-	-	100	97.91
1027206	การจัดการสารสนเทศท้องถิ่น	2/2567	25	4	1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
			83.33	13.33	3.33		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1027315	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพบรรณารักษ์ระหว่างเรียน 2	2/2567	32	12	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	48	46
			66.66	25	4.16	-	-	-	-	4.16	-	-	-	-	-	-	100	95.83
1019401	การผลิตและปรับสื่อเพื่อใช้สอนภาษา	2/2567	34	10	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	48	46
			70.83	20.83	4.16	-	-	-	-	4.16	-	-	-	-	-	-	100	95.83
1027319	โครงสร้างและการใช้ภาษาอังกฤษ 2	2/2567	15	4	3	5	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
			50	13.33	10	16.66	3.33	6.67	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
1019102	ภาษาศาสตร์สำหรับครูสอนภาษา	2/2567	8	4	7	2	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	26	26
			30.76	15.38	26.92	7.69	7.69	3.7	3.7	-	-	-	-	-	-	-	100	100
1019301	ภาษาอังกฤษสำหรับงานสารสนเทศ	2/2567	21	4	1	-	-	-	-	-	-					-	26	26
			80.77	15.38	3.84	-	-	-	-	-	-					-	100	100
1027222	การอ่านและการตีความ	2/2567	13	4	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
			50.00	15.38	23.08	11.54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
1019201	การอ่านเพื่อการพัฒนาการสอนภาษา	2/2567	16	12	15	2	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	48	46
			33.33	25.00	31.25	4.17	2.08	-	-	4.17	-	-	-	-	-	-	100	95.83
1027321	ภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน	2/2567	5	3	6	7	11	7	7	2	-	-	-	-	-	-	48	46
			10.42	6.25	12.5	14.58	22.92	14.58	14.58	4.17	-	-	-	-	-	-	100	95.83

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1027104	การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน	2/2567	32	6	3	3	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	48	46
			6.66	12.5	6.25	6.25	-	-	-	2.08	-	-	-	-	-	-	100	95.83
1027415	การปฏิบัติงานบรรณารักษ์ในสถานศึกษา 2	2/2567	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	45
			100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (คบ. 4 ปี) สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ มีแนวทางในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คุรุสภาและ สป.อว. กำหนด

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>ปรับปรุงแผนการเรียนของหลักสูตรฯ 1 ชั้นปี</td><td>ได้แผนการเรียนที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักศึกษา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 จัดการเรียนการสอนมาแล้ว 4 ปี โดยมีนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ซึ่งจากการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมา มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาดังต่อไปนี้
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติในการออกแบบ/ปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา
2. สาขาวิชาฯ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวางแผนการออกแบบ/ปรับปรุงหลักสูตรและสาระของรายวิชา
3. เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาคณะกรรมการ บริหารหลักสูตร ร่วมกัน
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	พิจารณาประเด็นปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรและสาระของรายวิชา เช่นชื่อรายวิชา คำอธิบายรายวิชา แผนการเรียน 5. จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงหลักสูตร/สาระของรายวิชา เสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัย 6. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่รายละเอียดของหลักสูตรที่มีการปรับปรุงแล้ว 7. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกสาระของรายวิชาในหลักสูตร	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**5.1-1-1 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567 **5.1-1-2** : รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2567 **5.1-1-3** : แผนการเรียนนักศึกษารหัส 63-67
	ในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติในการออกแบบ/ปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา ดังรายละเอียดในการประชุมครั้งที่ 3/2566 2. สาขาวิชาฯ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวางแผนการออกแบบ/ปรับปรุงหลักสูตรและสาระของรายวิชา โดยคณะกรรมการประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชา 3. เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาคณะกรรมการ บริหารหลักสูตร ร่วมกันพิจารณาประเด็นปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและสาระรายวิชาในปีการศึกษา 2566 เพื่อนำมาปรับใช้ในปีการศึกษา 2567 ดังปรากฏในรายงานการประชุมครั้งที่ 4/2567 โดยเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 พบปัญหาเกี่ยวกับแผนการเรียนของนักศึกษา โดยบางรายวิชายังไม่มีความเหมาะสมต่อความรู้ความสามารถของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ทั้งนี้พิจารณาจากแผนการเรียนของนักศึกษารหัส 63-66 เป็นหลักเพื่อนำมาปรับใช้กับนักศึกษารหัส 67 ซึ่งพบปัญหาการจัดรายวิชา คือ 3.1 วิชาวรรณกรรมสำหรับเด็กและวัยรุ่น 3.2 วิชาฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพบรรณารักษ์ระหว่างเรียน 2	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงร่วมกันพิจารณาปรับปรุงแผนการเรียน ดังต่อไปนี้ 4.1 เดิมวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็กและวัยรุ่น จัดไว้สำหรับชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 แต่เนื่องจากเป็นรายวิชาที่ต้องใช้ทักษะในการอ่านและเรียนรู้วรรณกรรมสำหรับเด็กทั้งของไทยและต่างประเทศ จึงเหมาะสำหรับคนที่มีพื้นฐานและทางบรรณารักษ์มาบ้างแล้ว จึงปรับมาเรียนในภาคเรียนที่ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 4.2 เดิมวิชาฝึกปฏิบัติวิชาชีพบรรณารักษ์ระหว่างเรียน 2 จัดไว้สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ซึ่งมีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักศึกษา แต่ในปีการศึกษา 2566 พบปัญหาในการจัดการเรียนการสอนคือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีทรัพยากรใหม่ ๆ สำหรับใช้ฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพบรรณารักษ์ค่อนข้างน้อย อาจจะเนื่องมาจากงบประมาณในการจัดหาหนังสือน้อยลง ส่วนมากมักจะเป็นหนังสืออภินันทนาการ ทำให้นักศึกษาขาดการฝึกปฏิบัติจากทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลาย อีกทั้งมีระยะเวลาการฝึกประสบการณ์เพียง 2 สัปดาห์ (50 ชั่วโมง) ทำให้นักศึกษายังไม่ได้รับความรู้และประสบการณ์ได้ไม่เต็มที่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงพิจารณาปรับแผนการเรียนโดยจัดให้รายวิชานี้อยู่ในภาคเรียนที่ 3 ของนักศึกษารหัส 66 เพื่อจะได้มีเวลาฝึกประสบการณ์วิชาชีพมากยิ่งขึ้น และเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2567 5. เมื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณาปรับแก้แผนการเรียนแล้ว จึงจัดทำเอกสารบันทึกข้อความขอปรับปรุงแผนการเรียนของนักศึกษารหัส 64-67 ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป 6. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนที่ผ่านการอนุมัติแล้ว 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตร	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	
	จากการทบทวนกระบวนการ พบว่าในการออกแบบ/ปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในปีการศึกษา 2567 พบปัญหาการจัดแผนการเรียนของรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพบรรณารักษ์ระหว่างเรียน 2 ซึ่งปรับจากการจัดให้เรียนในชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 เป็นภาคเรียนที่ 3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่าหากนักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 3 ตามแผนการเรียนที่วางไว้จะทำให้มีภาระค่าใช้จ่ายสูงขึ้น จึงหาทางช่วยเหลือค่าใช้จ่ายของนักศึกษาโดย ให้นักศึกษาย้ายรายวิชาที่ต้องลงทะเบียนในภาคเรียนที่ 3 มาเรียนในภาคเรียนที่ 2 และให้ฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพบรรณารักษ์จริงในระหว่างวันที่ 13-31 มี.ค. 2568 เพื่อนักศึกษาจะได้มีเวลาในการเก็บเกี่ยวความรู้และประสบการณ์ทางวิชาชีพบรรณารักษ์มากยิ่งขึ้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประเมินกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาของหลักสูตร จึงได้มีการปรับระบบและกลไกดังต่อไปนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติในการออกแบบ/ปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 2. สาขาวิชาฯ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวางแผนการออกแบบ/ปรับปรุงหลักสูตรและสาระของรายวิชา 3. เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาคณะกรรมการ บริหารหลักสูตร ร่วมกันพิจารณาประเด็นปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรและสาระของรายวิชา เช่นชื่อรายวิชา คำอธิบายรายวิชา แผนการเรียน 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวางแผนการลงทะเบียนเรียนให้แก่นักศึกษา ในกรณีที่ต้องลงทะเบียนในรายวิชาที่แตกต่างจากแผนการเรียนที่กำหนดไว้ 6. จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงหลักสูตร/สาระของ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>รายวิชา เสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัย
7. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่รายละเอียดของหลักสูตรที่มีการปรับปรุงแล้ว
8. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกสาระของรายวิชาในหลักสูตร</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
ปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยและสอดคล้องการสถานการณ์ในปัจจุบัน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>ปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยอย่างน้อย 2 รายวิชา</td><td>ได้รายวิชาที่มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์โลกและสมรรถนะของนักศึกษาที่คุรุสภากำหนดไว้</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์ดังนี้ 1. คณะกรรมการหลักสูตรจัดประชุมเพื่อสำรวจรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 2. คณะกรรมการหลักสูตรร่วมกันหารือประเด็นที่ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรหรือรายวิชา 3. อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ 4. นำเสนอปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ตามรูปแบบที่วางไว้ 5. อาจารย์ผู้สอนแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีปัญหา และปรับปรุงสาระของรายวิชาตามความเหมาะสมของสถานการณ์ 6. อาจารย์ผู้สอนนำเสนอผลของการแก้ไขปัญหาและการปรับปรุงความทันสมัยของรายวิชานั้น	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร/รายวิชาให้มีความทันสมัย ดังต่อไปนี้ 1. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อสำรวจรายวิชาที่เปิดสอน โดยในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษดำเนินการจัดการเรียนการสอนจำนวน 32 รายวิชา แบ่งเป็น 1/2567 จำนวน 16 รายวิชา และ 2/2567 จำนวน 16 รายวิชา 2. คณะกรรมการหลักสูตรร่วมกันหารือประเด็นที่ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรหรือรายวิชา โดยการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 3 /2567 คณาจารย์ในหลักสูตรเห็นควรให้มีการจัดการเรียนการสอนตามนโยบายของมหาวิทยาลัยซึ่งกำหนดให้จัดการการสอนแบบออนไซต์ 100% ที่	**5.1-2-1 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567 **5.1-2-2 :** มคอ. 3 รายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในงานห้องสมุด **5.1-2-3 :** ผลงานนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ประชุมจึงมติให้คณาจารย์ปรับรูปแบบการสอนและรายละเอียดเนื้อหาของรายวิชาให้เหมาะสม และเผื่อไว้ในกรณีที่จะเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินอาจใช้การสอนออนไลน์ได้ในบางบริบท
3. อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบการสอนออนไซต์ 100 % โดยมีการปรับเนื้อหาในรายวิชาต่าง ๆ เช่น รายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในงานห้องสมุด เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2567 มีการปรับเนื้อหารายวิชา ดังรายละเอียดต่อไปนี้
<table><tr><th>เนื้อหารายวิชาเดิม</th><th>เนื้อหารายวิชาที่ปรับเพิ่ม</th></tr><tr><td>จัดการเรียนการสอนผ่านช่องทางออนไลน์ประเภทต่าง ๆ เช่น Google Meet, Zoom เน้นการนำโปรแกรมประยุกต์สมัยใหม่มาใช้ทำงานร่วมกัน เช่น โปรแกรม CANVA</td><td>จัดการการสอนในชั้นเรียนเพียงอย่างเดียว แต่พัฒนาเนื้อหาในการสอนให้ทันสมัย เช่น การนำเทคโนโลยี Application มาใช้กับการบริการห้องสมุด หรือให้นักศึกษาพัฒนาสื่อนวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ในห้องสมุด เป็นต้น</td></tr></table></td><td>รายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในงานห้องสมุด</td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>5.1-2-4 :รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2568</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลจากการจัดการเรียนการสอน พบปัญหาในบางรายวิชา เช่น วิชาการจัดเก็บและค้นคืนสารสนเทศ ที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2567 เนื่องจากเป็นรายวิชาที่ต้องมีการฝึกปฏิบัติควบคู่กับการบรรยาย รวมถึงการค้นคว้าจากฐานข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งบางแหล่งข้อมูลจำเป็นต้องอาศัยเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยจึงจะเข้าสืบค้นได้ จึงเกิดปัญหาในการมอบหมายงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์
อาจารย์ผู้สอนจึงแก้ปัญหาด้วยการแนะนำฐานข้อมูลที่เป็น</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ฐานข้อมูลระบบเปิด (Open sources) เพื่อให้นักศึกษาสามารถฝึกทักษะการสืบค้นฐานข้อมูลจากต่างประเทศได้ แม้จะใช้เครือข่ายนอกมหาวิทยาลัยก็ตาม ผลจากการแก้ไขปัญหา โดยเปลี่ยนแปลงแนวทางการจัดการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ สามารถนำทฤษฎีที่ได้รับไปปรับใช้ในการฝึกการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ประเภท Open sources access ได้ไม่แตกต่างกับฐานข้อมูลที่ให้บริการเฉพาะเครือข่ายของมหาวิทยาลัย จากการดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงจัดการประชุมครั้งที่ 1/2568 เกี่ยวกับการวางแผนการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย โดยมีความเห็นร่วมกันว่าควรมีการปรับเนื้อหาและรูปแบบการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ ตามสถานการณ์ปกติ ซึ่งปกติใน มคอ. 3 จะมีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน แต่เมื่อเจอสถานการณ์ที่คาดไม่ถึง ก็ควรปรับให้เหมาะสมทั้งเนื้อรายวิชาและรูปแบบการสอนเพื่อจะได้มีแนวทางในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ดังนั้นหลักสูตรฯจึงร่วมกันปรับปรุงระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2568 ดังนี้ 1. คณะกรรมการหลักสูตรจัดประชุมเพื่อสำรวจรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 2. คณะกรรมการหลักสูตรร่วมกันหารือประเด็นที่ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรหรือรายวิชา 3. อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ 4. นำเสนอปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ตามรูปแบบที่วางไว้ 5. อาจารย์ผู้สอนแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนการสอนใน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	รายวิชาที่มีปัญหา และปรับปรุงสาระของรายวิชาตามความเหมาะสมของสถานการณ์ 6. อาจารย์ผู้สอนนำเสนอผลของการแก้ไขปัญหาและการปรับปรุงความทันสมัยของรายวิชานั้น 7. อาจารย์ผู้สอนนำประสบการณ์จากการสอนที่ได้รับมาปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาและรูปแบบการสอนที่สอดคล้องกับสถานการณ์เพื่อนำไปใช้ได้ทุกสถานการณ์	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การกำหนดผู้สอน</td><td>ระบบและกลไก

ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อจัดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถและมีความถนัดในรายวิชานั้น ๆ อันจะนำไปสู่การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้นักศึกษาได้ความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการเรียนรายวิชาต่าง ๆ จากอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณภาพ

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>กำหนดผู้สอนครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568</td><td>ผู้สอนทุกรายวิชามีความรู้ความสามารถ มีคุณวุฒิความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์การสอน และคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่ได้รับผิดชอบ</td></tr></table>
กระบวนการ
1. สาขาวิชาฯ สำรวจผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา
2. คณะกรรมการหลักสูตรจัดประชุมผู้สอนเพื่อกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาผู้สอนดังต่อไปนี้
2.1 มีคุณวุฒิการศึกษาและความรู้ความสามารถเหมาะสมกับรายวิชา</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2.2 มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญหรือการทำวิจัยในรายวิชานั้น ๆ 2.3 มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 2.4 มีผลงานทางวิชาการ 2.5 ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา 2.6 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3. คณะกรรมการหลักสูตรฯ ติดต่อสอบถามยืนยันการสอนรายวิชาต่าง ๆ กับอาจารย์ผู้สอน 4. กำหนดผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา 5. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สาขาวิชาฯ 6. ปรับปรุงระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 การดำเนินงานตามระบบและกลไกดังต่อไปนี้ 1. ประธานหลักสูตรรับเรื่องสำรวจผู้สอนจากฝ่ายวิชาการคณะครุศาสตร์ 2. คณะกรรมการหลักสูตรจัดประชุมเพื่อพิจารณาอาจารย์ผู้สอน ในภาคการศึกษาที่ 1/2567 จำนวน 16 รายวิชาและภาคการศึกษาที่ 2/2567 จำนวน 16 รายวิชา รวมทั้งสิ้น 32 รายวิชา โดยกำหนดผู้สอนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รวมถึงคุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ในการสอน รวมถึงความมีจรรยาบรรณในวิชาชีพครู ดังรายละเอียดต่อไปนี้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

ลำดับที่	รายวิชา	ผู้สอน	ภาคการศึกษา	ความเชี่ยวชาญ
1	โครงสร้างและการใช้ภาษาอังกฤษ 1	อ.ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี	1/2567	ภาษาอังกฤษ
2	การพูดภาษาอังกฤษในที่ชุมชน	อ. เจษฎ์ จตุพร	1/2567	ภาษาอังกฤษ
3	ห้องสมุดโรงเรียน	อ.ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล	1/2567	บรรณารักษศาสตร์และฯ
4	เทคโนโลยีมัลติมีเดีย	อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์	1/2567	เทคโนโลยีสารสนเทศ
5	การออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์	อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน	1/2567	เว็บไซต์ฐานข้อมูล
6	การเขียนเบื้องต้น	อ.ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี	1/2567	ภาษาอังกฤษ
7	ภาษาอังกฤษสำหรับครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน	อ.ปวีณาการณ์ พลหาญ	1/2567	ภาษาอังกฤษ
8	หลักและวิธีการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ	อ. สิริมณี ดีรัศมี	1/2567	ภาษาอังกฤษ
9	การวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ	อ.สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี	1/2567	บรรณารักษศาสตร์และฯ
10	การบริหารจัดการห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ	ผศ.ดร.ไปรมา เฮียงราช	1/2567	บรรณารักษศาสตร์และฯ
11	ค่ายเพื่อการพัฒนาภาษาอังกฤษ	อ.ปวีณาการณ์ พลหาญ	1/2567	ภาษาอังกฤษ
12	นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในงานห้องสมุด	อ.สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี	1/2567	บรรณารักษศาสตร์และฯ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน					หลักฐาน
	13	การฟังและการพูด 1	อ. สิริมณี ดีรัศมี	1/2567	ภาษาอังกฤษ	
	14	การจัดบริการสารสนเทศของห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ	อ.ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล	1/2567	บรรณารักษศาสตร์และฯ	
	15	การปฏิบัติงานบรรณารักษ์ในสถานศึกษา 1	อ.ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล	1/2567	บรรณารักษศาสตร์และฯ	
	16	นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในงานห้องสมุด	อ.สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี	1/2567	บรรณารักษศาสตร์และฯ	
	17	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพบรรณารักษ์ระหว่างเรียน 1	อ.สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี	1/2567	บรรณารักษศาสตร์และฯ	
	18	โครงสร้างและการใช้ภาษาอังกฤษ 2	อ.ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี	2/2567	ภาษาอังกฤษ	
	19	การจัดการสารสนเทศท้องถิ่น	อ.ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล	2/2567	บรรณารักษศาสตร์และฯ	
	20	การจัดเก็บและค้นคืนสารสนเทศ	อ.สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี	2/2567	บรรณารักษศาสตร์และฯ	
	21	ภาษาศาสตร์สำหรับครูสอนภาษา	อ.ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี	2/2567	ภาษาอังกฤษ	
	22	ภาษาอังกฤษสำหรับงานสารสนเทศ	ผศ.ดร.อนุวัตร ชัยเกียรติธรรม	2/2567	ภาษาอังกฤษ	
	23	การอ่านและการตีความ	อ.ปวีณาการณ์ พลหาญ	2/2567	ภาษาอังกฤษ	
	24	ทักษะการรู้สารสนเทศในศตวรรษที่ 21	อ.ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล	2/2567	บรรณารักษศาสตร์และฯ	
	25	ภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน	อ.ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี	2/2567	ภาษาอังกฤษ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

26	การผลิตและปรับสื่อเพื่อใช้สอนภาษา	อ. สิริมณี ดีรัศมี	2/2567	ภาษาอังกฤษ
27	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพบรรณารักษ์ระหว่างเรียน 2	อ.สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี	2/2567	บรรณารักษศาสตร์และฯ
28	การอ่านเพื่อการพัฒนาการสอนภาษา	อ.ปวีณาการณ์ พลหาญ	2/2567	ภาษาอังกฤษ
29	การทำรายการทรัพยากรสารสนเทศ	อ.สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี	2/2567	บรรณารักษศาสตร์และฯ
30	การปฏิบัติงานบรรณารักษ์ในสถานศึกษา 2	อ.ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล	2/2567	บรรณารักษศาสตร์และฯ
31	การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน	อ.ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล	2/2567	บรรณารักษศาสตร์และฯ
32	การฟังและการพูด 2	อ. สิริมณี ดีรัศมี	2/2567	ภาษาอังกฤษ

3. นำเสนอรายชื่อผู้สอนต่อฝ่ายวิชาการของคณะเพื่อดำเนินการต่อไป

การประเมินกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2567 สาขาฯมีการจัดรายวิชาให้มีความเหมาะสมกับผู้สอน แต่พบปัญหาคือ หลักสูตรขาดแคลนคณาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทาง IT จำนวน 2 รายวิชาคือ วิชาการออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์ และวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ซึ่งจำเป็นต้องมีรายวิชาเหล่านี้ เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกว่าการเข้าศึกษาสาขานี้มีความทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน

ดังนั้นในการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรครั้งที่ 3 /2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีความเห็นร่วมกันว่าควรขอความอนุเคราะห์คณาจารย์จากสาขาวิชาบรรณารักษ์ศาสตร์และสารสนเทศคณะมนุษยศาสตร์ฯ จำนวน 2 ท่าน เพื่อสอนรายวิชา

5.2-1-1 : รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เทคโนโลยีมัลติมีเดียสำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 และการออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์สำหรับชั้นปีที่ 2 ซึ่งประธานหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามมติ โดยการติดต่อสอบถามความสมัครใจจากอาจารย์ผู้สอน จากนั้นจึงประสานไปยังประธานหลักสูตรฯ ต้นสังกัดเพื่อขออนุญาตให้อาจารย์ในสังกัดมาช่วยสอนในปีการศึกษา 2567 จึงทำให้มีผู้สอนครบทุกรายวิชา และดำเนินการขออัตรากำลังอาจารย์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมาเป็นอาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติม	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการดำเนินการตามระบบและกลไก และพบปัญหารวมทั้งมีการแก้ไขปัญหาจากการจัดผู้สอน และเพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในคราวต่อไป สาขาวิชาจึงมีการปรับระบบและกลไกใหม่ ดังต่อไปนี้ 1. สาขาวิชาฯ สำรวจผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา 2. คณะกรรมการหลักสูตรจัดประชุมผู้สอนเพื่อกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาผู้สอนดังต่อไปนี้ 1.1 มีคุณวุฒิการศึกษาและความรู้ความสามารถเหมาะสมกับรายวิชา 2.2 มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญหรือการทำวิจัยในรายวิชานั้น ๆ 2.3 มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 2.4 มีผลงานทางวิชาการ 2.5 ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา 2.6 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3. คณะกรรมการหลักสูตรฯ ติดต่อสอบถามยืนยันการสอนรายวิชาต่าง ๆ กับอาจารย์ผู้สอน 4. ประสานงานไปยังอาจารย์ผู้สอนด้าน IT เพื่อช่วยสอนรายวิชาที่ยังได้ผู้สอนไม่ครบ 5. กำหนดผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา 6. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สาขาวิชาฯ 7. ปรับปรุงระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>กระบวนการจัดการเรียนการสอน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>มีการจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567</td><td>ได้ มคอ.3/มคอ. 4 ที่สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ในจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ</td></tr></table>กระบวนการ
1. อาจารย์ผู้สอนจัดทำและส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ของทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา 2 สัปดาห์ให้แก่คณะกรรมการประจำหลักสูตร
2. จัดประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อวิพากษ์การเขียน มคอ.3 และ มคอ.4
3. นำผลการวิพากษ์จากข้อ 2 ไปปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ.4</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชานำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ไปใช้ในการเรียนการสอนและต้องเผยแพร่ให้นักศึกษารับทราบ 5. กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตรด้วยวิธีการสังเกตการสอน การสุ่มสัมภาษณ์นักศึกษา การตรวจสอบแบบทดสอบวัดผลการศึกษา รวมถึงเกณฑ์การวัดและประเมินผล 6. ทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่วางไว้	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**5.2-2-1 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567
	ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 1. หลักสูตรได้แจ้งให้ผู้สอนทราบรายวิชาที่สอนเพื่อจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และมีการกำหนดให้ส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ดังนี้ การส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามกำหนดเวลาดังนี้ ภาคเรียนที่ 1/2567 ส่งภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 ภาคเรียนที่ 2/2567 ส่งภายในวันที่ 31ตุลาคม 2567 2. อาจารย์ประจำรายวิชาทุกท่านได้จัดส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ตามที่ประชุมกำหนด 3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ. 3 และ มคอ. 4 โดยร่วมกันพิจารณาทั้งการออกแบบรายวิชาที่สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา และ Curriculum Mapping ในเล่มหลักสูตร วิธีการและเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลการเรียน 4. แก้ไข มคอ. 3 และ 4 ตามข้อวิพากษ์ โดยอาจารย์ผู้สอนได้นำไปเผยแพร่กับนักศึกษาในรายวิชาที่สอน 5. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำรายวิชาโดยประธานหลักสูตรได้สังเกตการสอนของอาจารย์ประจำรายวิชา รวมทั้งการสุ่มสอบถามจากนักศึกษา	
	การประเมินกระบวนการ	**5.2-2-2 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2567
	ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้จัดการเรียนการสอนแบบ 100% on site การจัดการเรียนการสอนเข้าสู่ภาวะปกติ ดังนั้นในทุกรายวิชาจึงมีการปรับรายละเอียดเนื้อหาของ มคอ. 3 ทั้ง	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ในส่วนที่เป็นวิธีการสอน สื่อที่ใช้ในการสอน และการวัดและประเมินผลให้เป็นไปตามบริบทในการเรียนการสอนในปัจจุบัน จากการดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ พบว่าหลายวิชามีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามนโยบายของมหาวิทยาลัย เช่น จัดการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาลงพื้นที่ภาคสนาม หรือเน้นการฝึกปฏิบัติในชั้นเรียน เน้นการค้นคว้าและนำเสนองานหน้าชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มความกล้าแสดงออกและความคุ้นเคยระหว่างอาจารย์และนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น รวมถึงเพิ่มโอกาสในการซักถามในชั้นเรียนซึ่งสามารถทำได้ง่ายกว่าการเรียนออนไลน์ ดังนั้นเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 คณะกรรมการหลักสูตรจึงได้มีการทบทวนการจัดทำ มคอ. 3 โดยพิจารณาเป็นพิเศษในด้านวิธีการสอน สื่อการสอน และการวัดผล/ประเมินผล เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2568 (ปัจจุบัน) เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการดำเนินการตามกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน พบปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา นำไปสู่การปรับปรุงกระบวนเพื่อนำไปใช้ในคราวต่อไป ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้สอนจัดทำและส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ของทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา 2 สัปดาห์ให้แก่คณะกรรมการประจำหลักสูตร 2. จัดประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อวิพากษ์การเขียน มคอ.3 และ มคอ.4 โดยพิจารณาเป็นพิเศษในด้านวิธีการสอน สื่อการสอน และการวัดผล/ประเมินผลที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันรวมถึงเพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้จริงในอนาคต 3. นำผลการวิพากษ์จากข้อ 2 ไปปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ.4 4. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชานำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ไปใช้ในการเรียนการสอนและต้องเผยแพร่ให้นักศึกษารับทราบ 5. กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตรด้วยวิธีการสังเกตการ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>สอน การสุ่มสัมภาษณ์นักศึกษา การตรวจสอบแบบทดสอบวัดผลการศึกษา รวมถึงเกณฑ์การวัดและประเมินผล
6. ทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่วางไว้</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อจัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการรายวิชาต่าง ๆ ในด้านการวิจัย การบริการทางวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 รายวิชา</td><td>นักศึกษาที่เรียนในรายวิชาได้รับความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ 1. คณะกรรมการหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อกำหนดประเด็นด้านการบูรณาการ โดยมีการบูรณาการทั้งด้านการวิจัย การบริการวิชาการและการทำบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกควรมีการการบูรณาการรายวิชาในด้านต่างๆ อย่างน้อย 1 รายวิชา 2. พิจารณาความเหมาะสมของรายวิชากับการบูรณาการหรือเปิดรับข้อเสนอรายวิชาจากผู้สอนที่ต้องการบูรณาการในด้านต่างๆ 3. ออกแบบและจัดทำ มคอ. 3 ที่เน้นกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมีการบูรณาการกับทั้ง 3 ด้าน 4. ดำเนินการตามกิจกรรมที่ระบุไว้ใน มคอ.3 5. ประเมินผลการบูรณาการรายวิชาที่กำหนด 6. ประชุมทบทวนผลการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ มีการบูรณาการรายวิชากับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรายวิชาการจัดการสารสนเทศท้องถิ่น ชั้นปีที่ 1 อ.ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล โดยให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนามเกี่ยวกับสารสนเทศท้องถิ่นประเภทศิลปวัฒนธรรมในชุมชน ส่วนการบูรณาการกับการวิจัยนั้น ปรากฏในรายวิชาการจัดเก็บและค้นคืนสารสนเทศ ของ อ.สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี ที่กำหนดให้นักศึกษาฝึกการสืบค้นคว้าข้อมูลทั้งจากฐานข้อมูลต่างๆทั้งบทความทั่วไป บทความวิจัย และฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อฝึกการใช้เครื่องมือ เทคนิค/กลยุทธ์ในการสืบค้นเพื่อการปูพื้นฐานการค้นคว้าวิจัยเบื้องต้นแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนด้านการบริการวิชาการ มีการบูรณาการในรายวิชาค่ายเพื่อการพัฒนาภาษาอังกฤษ สอนโดย อ.ปวีณาการณ์ พลหาญ โดยการนำนักศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียนให้แก่นักเรียนในโรงเรียนเครือข่าย ซึ่งในปีการศึกษา 2567	**5.2-3-1 :** มคอ. 3 รายวิชาค่ายเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษ **5.2-3-2 :** มคอ. 3 รายวิชาการจัดการสารสนเทศท้องถิ่น **5.2-3-3** : มคอ. 3 รายวิชาการจัดเก็บและค้นคืนสารสนเทศ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	จัดกิจกรรม ณ โรงเรียนเทศบาลสามัคคี ต.ตลาด อ.เมือง จ. มหาสารคาม ในวันที่ 9 สิงหาคม 2567	
	การประเมินกระบวนการ จากผลการดำเนินงานในปี 2567 คณะกรรมการหลักสูตรได้มีการจัดประชุมดังรายละเอียดในการประชุม ครั้งที่ 1/2568 และพิจารณาการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการฯ พบว่า นอกจากการวางแผนให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนควรมีการการบูรณาการรายวิชาในด้านต่าง ๆ อย่างน้อย 1 รายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ เพื่อเป็นการวางโครงสร้างการทำวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชนรวมถึงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแล้ว ควรมีรายวิชาที่มีการบูรณาการให้ครบตามเกณฑ์การประเมิน โดยอาจเลือกรายวิชาที่สามารถบูรณาการได้ทั้งการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยมีอาจารย์รับผิดชอบร่วมกัน	**5.2-3-4 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2568
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งพบปัญหาและร่วมกันหาทางแก้ไขปัญหา และทบทวนกระบวนการจนได้ระบบและกลไกสำหรับนำไปใช้ในคราวต่อไป โดยบรรจุอยู่ในรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2568 ดังนี้ 1. คณะกรรมการหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อกำหนดประเด็นด้านการบูรณาการ โดยมีการบูรณาการทั้งด้านการวิจัย การบริการวิชาการและการทำบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกควรมีการการบูรณาการรายวิชาในด้านต่าง ๆ อย่างน้อย 1 รายวิชา 2. พิจารณาความเหมาะสมของรายวิชากับการบูรณาการหรือเปิดรับข้อเสนอรายวิชาจากผู้สอนที่ต้องการบูรณาการในด้านต่าง ๆ 3. การกำหนดรูปแบบกิจกรรมของการบูรณาการในรายวิชาต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์	**5.2-3-5 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2568

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. ออกแบบและจัดทำ มคอ. 3 ที่เน้นกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมีการบูรณาการกับทั้ง 3 ด้าน ภายใต้รูปแบบกิจกรรมที่กำหนดไว้ 5. ดำเนินการตามกิจกรรมที่ระบุไว้ใน มคอ.3 6. ประเมินผลการบูรณาการรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน 7. ประชุมทบทวนผลการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ สาขาวิชาได้นำผลจากการศึกษารายวิชาทางวิชาชีพครูของนักศึกษา ทั้งวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ และการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษามาบูรณาการกับการวิจัย ส่งผลให้นักศึกษาที่ออกฝึกสอนจำนวน 22 คน มีผลงานวิจัยคนละ 1 เรื่อง และคณาจารย์ในสาขา นำมาต่อยอดเป็นบทความวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารครุศาสตร์จำนวน 1 บทความ	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

สาขาวิชามีการบูรณาการรายวิชาทางด้านวิชาชีพครูทั้งวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ และการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษามาบูรณาการกับการวิจัยของนักศึกษา และมีผลงานเด่นชัดเป็นรูปธรรม ซึ่งคณาจารย์ในสาขานำมาต่อยอดเป็นบทความวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารครุศาสตร์จำนวน 1 บทความ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>หลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติครบทุกวิชา</td><td>หลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษมีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติครบทุกรายวิชา</td></tr></table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้กำหนดแนวทางในการประเมินผู้เรียนโดยให้อาจารย์ประจำรายวิชาโดยให้ยึดตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และให้เป็นไปตามแผนที่การกระจายการเรียนรู้ (Curriculum mapping) และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 2. อาจารย์ประจำรายวิชาประเมินผลการเรียนรู้รายวิชาต่าง ๆ ตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ 3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวิพากษ์ผลการจัดการเรียนการสอนตามรายวิชาของนักศึกษาก่อนส่งผลการเรียน โดยการตรวจสอบเกณฑ์การวัดผลและ วิธีการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียน 4. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ติดตามประเมิน ทบทวน และสรุปผลการดำเนินงาน สำหรับนำไปเป็นข้อมูลการปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. สาขาวิชาฯ จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดแนวทางในการประเมินผู้เรียนโดยให้อาจารย์ประจำรายวิชายึดตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และให้เป็นไปตามแผนที่การกระจายการเรียนรู้ (Curriculum mapping) และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 โดยสาขาวิชาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษกำหนดแนวปฏิบัติการประเมินผู้เรียน	**5.3-1-1 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ดังนี้ 1) ประเมินผู้เรียน ตามกรอบมาตรฐาน TQF ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยให้ระบุไว้ใน มคอ.3 ให้ชัดเจน 2) ระบุวิธีการที่ใช้ในการประเมินที่หลากหลายทั้งรายบุคคล/กลุ่ม 3) การวัดผลโดยข้อสอบควรมีทั้งข้อสอบที่เป็นแบบปรนัยและอัตนัย 4) เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนให้ใช้เกณฑ์ของ มรม. 5) เกณฑ์การรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 3 2. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาต่าง ๆ โดยยึดตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 3. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ร่วมกันตรวจสอบวิธีการวัดผลและประเมินผู้เรียนของอาจารย์ประจำรายวิชา ตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 โดยการตรวจสอบเครื่องมือและเกณฑ์การให้คะแนน เกณฑ์การวัดผลและประเมินผล การตัดสินผลการเรียน รวมถึงการวิพากษ์ผลการเรียนก่อนรายงานฝ่ายวิชาการของคณะ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผู้เรียน ดังนี้ อ.สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี ประธานกรรมการ อ.ณัฐญา ใจบุญ กรรมการ อ.ปวีณาการณ์ พลหาญ กรรมการ อ.สิริมณี ดีรัศมี กรรมการ อ. ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี กรรมการ อ. ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล กรรมการและเลขานุการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ซึ่งคณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้ 1. ให้ประธานสาขาวิชากำกับควบคุมการดำเนินงานของสาขาวิชาก่อนส่งผลการประเมิน 2. กำหนดการส่งผลการเรียน การส่ง มคอ.5 และ มคอ. 6 ตามปฏิทินการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ 3. ให้พิจารณาเครื่องมือการประเมินผลให้มีคุณภาพ ผู้สอนและผู้เรียนสามารถตรวจสอบได้	
	การประเมินกระบวนการ จากการดำเนินการในปีการศึกษา 2567 สาขาดำเนินการตามระบบดังกล่าว ซึ่งคณาจารย์ส่งผลการเรียนตามกำหนดครบทุกรายวิชา แต่เมื่อมีผลการเรียนออกมา มีนักศึกษาหลายคนในบางรายวิชามีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการเรียนที่ได้รับ และสอบถามโดยตรงกับอาจารย์ผู้สอน ก่อให้เกิดคำถามเดิมๆคำตอบซ้ำๆ จากผู้เรียน สาขาวิชาจึงร่วมกันระดมหาวิธีแก้ปัญหา โดยในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละรายวิชานั้น ในบางประเด็นอาจจะให้นักศึกษามีส่วนหรือมีข้อตกลงร่วมกันกับนักศึกษาอย่างชัดเจน เช่น คะแนนงานที่ได้รับมอบหมาย การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน การเข้าเรียน เป็นต้น แต่ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลยพินิจของอาจารย์ผู้สอน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 ได้มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร ดังปรากฏในรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567 ที่ประชุมเห็นว่าควรปรับปรุงระบบและกลไก ในกระบวนการจัดทำแผนการสอน วิธีการและเกณฑ์การวัดผลประเมินผลการเรียน (มคอ. 3) ทั้งนี้ให้มีการเพิ่มกระบวนการโดยการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบวิธีการและเกณฑ์การวัดผลประเมินผลผู้เรียนซึ่งทำให้ได้ระบบและกลไกดังนี้	**5.3-2-1 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1.คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้กำหนดแนวทางในการประเมินผู้เรียนโดยให้อาจารย์ประจำรายวิชาโดยให้ยึดตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และให้เป็นไปตามแผนที่การกระจายการเรียนรู้ (Curriculum mapping) และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในมคอ. 2 2. อาจารย์ประจำรายวิชานำแผนการจัดการเรียนการสอนวิธีการและเกณฑ์การวัดผลประเมินผลการเรียน (มคอ.3) ให้นักศึกษาพิจารณาและมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการและเกณฑ์การวัดผลประเมินผลการเรียน 3. อาจารย์ประจำรายวิชาประเมินผลการเรียนรู้รายวิชาต่าง ๆ ตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และให้เป็นไปตามแผนที่การกระจายการเรียนรู้ (Curriculum mapping) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในมคอ. 2 4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวิพากษ์ผลการจัดการเรียนการสอนตามรายวิชาของนักศึกษาก่อนส่งผลการเรียน โดยการตรวจสอบเกณฑ์การวัดผลและ วิธีการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียน 5. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ติดตามประเมิน ทบทวน และสรุปผลการดำเนินงาน สำหรับนำไปเป็นข้อมูลการปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก

ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีดังนี้

วัตถุประสงค์
เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 คิดเป็นจำนวน 10 รายวิชา</td><td>รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนด</td></tr></table>
กระบวนการ
1. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้กำหนดแนวทางในการประเมินผู้เรียนโดยให้อาจารย์ประจำรายวิชาโดยยึดตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และให้เป็นไปตามแผนที่การกระจายการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันวิพากษ์ผลการเรียนก่อนส่งผลการเรียนไปยังคณะฯ โดยตรวจสอบว่าเป็นไปตามวิธีการรวมถึงเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 และเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลการเรียน 3. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 โดยนำผลการประเมินของนักศึกษามารายงานและวางแนวทางในการแก้ไขปัญหา 4. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4.1 ประชุมหลักสูตรเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ 4.2 แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ 4.3 ดำเนินการจัดการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน 4.4 นำเสนอผลการทวนสอบต่อคณะ 4.5 ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบ 5. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ติดตาม ทบทวน ประเมิน และสรุปผลการดำเนินงาน วางแนวทางปรับปรุงกระบวนการทำในปีการศึกษาถัดไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**5.3-2-2 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567 **5.3-2-3 :**รายงานสรุปทวนสอบ ปีการศึกษา 2567
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังต่อไปนี้ 1.หลักสูตรได้มีการจัดประชุมก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อชี้แจงแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้แก่อาจารย์ผู้สอนโดยยึดตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และให้เป็นไปตามแผนที่การกระจายการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. จัดประชุมวิพากษ์ผลการเรียนก่อนส่งผลการเรียนไปยังคณะฯ โดยตรวจสอบว่าเป็นไปตามวิธีการ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 รวมถึงเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลการเรียน 3. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 ทุกรายวิชา 4. จัดกิจกรรมทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ประจำปีการศึกษา 2566 ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 4.1 กำหนดจำนวนและรายวิชาที่จะดำเนินการทวนสอบ โดยในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ กำหนดรายวิชาทวนสอบ 10 รายวิชา จากทั้งหมด 32 รายวิชาที่เปิดสอน คิดเป็นร้อยละ 32 ของรายวิชาที่เปิดสอน ได้แก่รายวิชา ดังต่อไปนี้ 1) การฟังและการพูด 1 2) โครงสร้างและการใช้ภาษาอังกฤษ 1 3) นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในงานห้องสมุด 4) เทคโนโลยีมัลติมีเดีย 5) ห้องสมุดโรงเรียน 6) ทักษะการรู้สารสนเทศในศตวรรษที่ 21 7) การฟังและการพูด 2 8) โครงสร้างและการใช้ภาษาอังกฤษ 2 9) การจัดการสารสนเทศท้องถิ่น 10) การจัดเก็บและค้นคืนสารสนเทศ 4.2 เสนอชื่อคณะกรรมการทวนสอบ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันเสนอชื่อคณะกรรมการทวนสอบ 3 ท่าน ได้แก่ 1) อ.ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน 2) อ.ชเนตตี อินทรสิทธิ์	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
3) อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์
4.3 กำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการทวนสอบ สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ ได้ร่วมกันกำหนดวันที่จะจัดกิจกรรมทวนสอบ คือวันอังคาร ที่ 23 พฤษภาคม 2568 ณ ห้องประชุมสร้อยดอกหมาก 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
4.4 ประธานสาขาฯ เสนอรายชื่อคณะกรรมการทวนสอบต่อฝ่ายวิชาการของคณะเพื่อทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ
4.5 ดำเนินการจัดการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน ตามวันและเวลาที่กำหนด โดยคณะกรรมการทั้ง 3 ท่าน โดยมีรายละเอียดของแต่ละวิชา ดังต่อไปนี้
<table>
<tr><th rowspan="2">รายวิชาที่เปิดสอน</th><th colspan="3">ผลการประเมิน</th></tr>
<tr><th>$\bar{X}$</th><th>S.D.</th><th>ระดับ</th></tr>
<tr><td>ทักษะการรู้สารสนเทศในศตวรรษที่ 21</td><td>4.34</td><td>0.53</td><td>ดี</td></tr>
<tr><td>โครงสร้างและการใช้ภาษาอังกฤษ 1</td><td>4.41</td><td>0.64</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในงานห้องสมุด</td><td>4.52</td><td>0.71</td><td>ดี</td></tr>
<tr><td>เทคโนโลยีมัลติมีเดีย</td><td>4.45</td><td>0.65</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>ห้องสมุดโรงเรียน</td><td>4.43</td><td>0.62</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>การฟังและการพูด 2</td><td>4.37</td><td>0.56</td><td>ดี</td></tr>
<tr><td>โครงสร้างและการใช้ภาษาอังกฤษ 2</td><td>4.45</td><td>0.51</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>การจัดการสารสนเทศท้องถิ่น</td><td>4.51</td><td>0.69</td><td>ดีมาก</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

การจัดเก็บและค้นคืนสารสนเทศ	4.42	0.64	ดีมาก
การฟังและการพูด 1	4.58	0.79	ดีมาก

ผลการประเมินการทวนสอบประจำปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการให้ความเห็นว่า ไม่พบรายวิชาที่มีความผิดปกติ

4.6 นำเสนอผลการทวนสอบต่อฝ่ายวิชาการคณะครุศาสตร์

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

การประเมินกระบวนการ

ผลจากการดำเนินตามระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยที่ประชุมเห็นว่าในการจัดทำ มคอ. 3 ให้คณาจารย์ตรวจสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้าน และแผนที่กระจายความรับผิดชอบของรายวิชา รวมถึงเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งจะเชื่อมโยงไปถึงผลการเรียนที่เหมาะสมของนักศึกษา รวมไปถึงปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเอง กล่าวคือในบางรายวิชาพบปัญหาว่านักศึกษาเข้าประเมินจำนวนน้อย และไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ต้องใช้เวลากำกับและติดตามหลายครั้งทำให้การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่วางไว้

จากปัญหาการดำเนินงานตามระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีมติร่วมกันว่าก่อนที่จะสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาควรมีปฏิทินกำหนดระยะที่จะให้นักศึกษาประเมินผลการเรียนรู้ของ

5.3-2-4 รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2568

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ตนเองและให้ประธานสาขาฯ เน้นย้ำกับอาจารย์ในแต่ละรายวิชาก่อนถึงเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อป้องกันความล่าช้าในการดำเนินงานที่จะส่งผลต่อการจัดกิจกรรมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของสาขาวิชาฯ ดังปรากฏในรายงานการประชุมครั้งที่ 3 /2568	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากปัญหาและการแก้ปัญหาในการดำเนินงานตามระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จึงทำให้มีการปรับปรุงระบบและกลไก เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษาถัดไป ดังนี้ 1. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้กำหนดแนวทางในการประเมินผู้เรียนโดยให้อาจารย์ประจำรายวิชาโดยยึดตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และให้เป็นไปตามแผนที่การกระจายการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันวิพากษ์ผลการเรียนก่อนส่งผลการเรียนไปยังคณะฯ โดยตรวจสอบว่าเป็นไปตามวิธีการรวมถึงเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 และเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลการเรียน 3. กำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเองโดยยึดตามปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการกำกับและติดตามคณาจารย์ให้เร่งดำเนินงานเพื่อจะสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา 4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 โดยนำผลการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ประเมินของนักศึกษามารายงานและวางแนวทางในการแก้ไขปัญหา 5. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5.1 ประชุมหลักสูตรเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ 5.2 แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ 5.3 ดำเนินการจัดการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน 5.4 นำเสนอผลการทวนสอบต่อคณะ 5.5 ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบ 6. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ติดตาม ทบทวน ประเมิน และสรุปผลการดำเนินงาน วางแนวทางปรับปรุงกระบวนการทำในปีการศึกษาถัดไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)	**ระบบและกลไก**	
	<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</u> มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** เพื่อกำกับและติดตามการจัดทำ มคอ. 5 ของคณาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีการจัดทำมคอ.5 ทุกรายวิชา ตามระยะเวลาที่กำหนดภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</td><td>มีการจัดทำ มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ. 3</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้จัดทำ มคอ. 5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้นักศึกษาทุกชั้นปีประเมินความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้นักศึกษาทุกชั้นปีประเมินความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตร
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนการจัดทำรายงานผลการเรียนใน มคอ. 5
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)
6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรติดตาม ทบทวน ประเมิน และสรุปผลการดำเนินงานเพื่อวางเป็นทางปรับปรุงกระบวนการทำงานในปีการศึกษาถัดไป
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>5.3-3-1 : รายการ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ส่ง มคอ. 5 ตามเวลาที่กำหนดไว้ คือ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันกำหนดส่ง มคอ. 5 โดยยึดตามปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้ ภาคเรียนที่ 1/2567 ส่งภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2567 ภาคเรียนที่ 2/2567 ส่งภายในวันที่ 30 เมษายน 2568 2. อาจารย์ผู้สอนส่งครบถ้วนตามกำหนดเวลา 3. อาจารย์ผู้สอนแจ้งนักศึกษาเพื่อทำการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผู้สอน 4. คณาจารย์ในหลักสูตรร่วมกันประชาสัมพันธ์ไปยังนักศึกษาเพื่อให้ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรในระบบประเมินความพึงพอใจ ที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 5 พบว่าอาจารย์ทุกคนมีการจัดทำ มคอ.5 และส่งมายังคณะกรรมการประจำหลักสูตรครบทุกรายวิชา จากนั้นคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)	ประชุมครั้งที่ 4/2567
	การประเมินกระบวนการ จากการดำเนินการตามระบบและกลไกและพบปัญหาที่เกิดขึ้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้หารือกันเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 พบว่าในการกำกับและติดตามการทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ไม่พบปัญหา แต่ประสบปัญหาในด้าน	**5.3-3-2 :** รายการประชุมครั้งที่ 3/2568

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินหลักสูตรของนักศึกษาที่มีความล่าช้าและต้องมีการกำกับและติดตามอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นในที่ประชุมจึงมีความเห็นว่าก่อนปิดภาคการศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ของทุกปีการศึกษา ให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งนักศึกษาทุกคนให้เข้าประเมินในระบบประเมินความพึงพอใจหลักสูตร และกำกับติดตามการประเมินอยู่เสมอ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ หลักสูตรพบปัญหาและหาแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น จึงได้ปรับปรุงระบบและกลไกเพื่อให้การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7) สำหรับนำไปใช้ในปีถัดไป ดังนี้ 1.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้จัดทำ มคอ. 5 มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้นักศึกษาทุกชั้นปีประเมินความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้นักศึกษาทุกชั้นปีประเมินความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรก่อนปิดภาคการศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ของทุกปีการศึกษา 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับและติดตามการประเมินหลักสูตรจากระบบการประเมินความพึงพอใจในหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ 5. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนการจัดทำรายงานผลการเรียนใน มคอ. 5	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มคอ. 6 6. คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) 7. คณะกรรมการประจำหลักสูตรติดตาม ทบทวน ประเมิน และสรุปผลการดำเนินงานเพื่อวางเป็นทางปรับปรุงกระบวนการทำงานในปีการศึกษาถัดไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน	แผนการปรับปรุง
1027318	โครงสร้างและการใช้ภาษาอังกฤษ 1	1/2567	4.81	
1027105	ห้องสมุดโรงเรียน	1/2567	4.89	
1027209	เทคโนโลยีมัลติมีเดีย	1/2567	4.58	
1019302	หลักและวิธีการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ	1/2567	4.47	
1027311	นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในงานห้องสมุด	1/2567	4.66	
1027210	การวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ	1/2567	4.55	
1027308	การออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์	1/2567	4.25	
1027223	การเขียนเบื้องต้น	1/2567	4.63	
1019406	ค่ายเพื่อการพัฒนาภาษาอังกฤษ	1/2567	4.65	
1027320	การพูดภาษาอังกฤษในที่ชุมชน	1/2567	4.63	
1027309	การบริหารจัดการห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ	1/2567	4.32	
1019402	ภาษาอังกฤษสำหรับครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1/2567	4.63	
1027116	การฟังและการพูด 1	1/2567	4.58	
1027313	การจัดบริการสารสนเทศของห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ	1/2567	4.61	
1027414	การปฏิบัติงานบรรณารักษ์ในสถานศึกษา 1	1/2567	4.90	
1027202	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพบรรณารักษ์ระหว่างเรียน 1	1/2567	4.45	
1027103	ทักษะการรู้สารสนเทศในศตวรรษที่ 21	2/2567	4.52	
1027314	การทำรายการทรัพยากรสารสนเทศ	2/2567	4.58	
1027206	การจัดการสารสนเทศท้องถิ่น	2/2567	4.80	
1027315	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพบรรณารักษ์ระหว่างเรียน 2	2/2567	4.54	
1019401	การผลิตและปรับสื่อเพื่อใช้สอนภาษา	2/2567	4.59	
1027319	โครงสร้างและการใช้ภาษาอังกฤษ 2	2/2567	4.74	
1019102	ภาษาศาสตร์สำหรับครูสอนภาษา	2/2567	4.49	

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน	แผนการปรับปรุง
1019301	ภาษาอังกฤษสำหรับงานสารสนเทศ	2/2567	4.57	
1027222	การอ่านและการตีความ	2/2567	4.61	
1019201	การอ่านเพื่อการพัฒนาการสอนภาษา	2/2567	4.73	
1027104	การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน	2/2567	4.72	
1027415	การปฏิบัติงานบรรณารักษ์ในสถานศึกษา 2	2/2567	4.85	
1027321	ภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน	2/2567	4.47	
1027102	วรรณกรรมสำหรับเด็กและวัยรุ่น	2/2567	4.54	
1027116	การฟังและการพูด 2	2/2567	4.58	
1027204	การจัดเก็บและค้นคืนสารสนเทศ	2/2567	4.54	

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม อยู่ในระดับดีมาก

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษามีความซื่อสัตย์ สุจริต สามารถจัดการแก้ปัญหาด้านจริยธรรมและความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ที่ได้รับกับจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพและมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพ	
ความรู้	- นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาสตร์วิชาด้านบรรณารักษ์ด้านภาษาอังกฤษ และสามารถนำความรู้ความสามารถที่ได้นำไปประยุกต์ใช้กับศาสตร์แขนงอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	- ควรมีการทดสอบความรู้เป็นระยะ ไม่ใช่เพียงการสอบกลางภาคและปลายภาค และเพิ่มการทดสอบแบบอื่น เช่น จากการฝึกทำงานเป็นกลุ่มที่มอบหมาย	
ทักษะทางปัญญา	ควรมอบหมายงานให้นักศึกษาสามารถถ่ายทดการทำงานให้แก่เพื่อนๆในชั้นเรียนได้	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	- นักศึกษาพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ทั้งบทบาทผู้นำ หรือในบทบาทของผู้ร่วมงาน - ควรมีการสลับตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มในการนำเสนองานเพื่อความเท่าเทียมในความรับผิดชอบในงาน และฝึกการเป็นทีมเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษาสามารถใช้เทคนิคพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ ทางสถิติในการประมวลผล การวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้น บันทึก และนำเสนอได้	
ธีวิทยาการจัดการเรียนรู้	นักศึกษาได้ศึกษาสถานการณ์จริงในการสอนวิชาเอก จากอาจารย์ผู้สอนเพื่อนำเทคนิคการสอนไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ในอนาคต	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....-.....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....-.....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
อบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565” ระหว่างวันที่ 19-20 ธันวาคม 2567	- อ.สิริมณี ดีรัศมี		เตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร
โครงการสัมมนาเครือข่ายห้องสมุดมนุษย์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 13 ระหว่างวันที่ 11-13 ธันวาคม 2567	-อ.สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี -อ.ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล		ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความก้าวหน้าทางวิชาชีพทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
การอบรมเชิงปฏิบัติการ AUN-QA Implement and Gap Analysis version 4.0 ระหว่างวันที่ 26-27 ตุลาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	-อ.สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี		ได้พัฒนาตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
อบรมเชิงปฏิบัติการ “การส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0” ระหว่างวันที่ 26-28 มีนาคม	- อ.สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี - อ.สิริมณี ดีรัศมี		ได้พัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่การเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่
2568			
อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาบุคลากร คณะครุศาสตร์ ในการจัดการเรียนรู้ PTRU Model” ระหว่างวันที่ 30 มีนาคม - 2 เมษายน 2568	- เข้าร่วมทุกคน		ได้แนวคิดการผลิตและพัฒนานักศึกษาครูโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน (PTRU MODEL)
โครงการฝึกอบรมพัฒนา มคอ.3 (AUN-QA) ตามแนวทาง PTRU Model ระหว่างวันที่ 8-9 เมษายน 2568	- เข้าร่วมทุกคน		ได้แนวทางการออกแบบ มคอ. ตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN QA โดยการบูรณาการกับ PTRU Model
อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาสมรรถนะครูของครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง เพื่อให้มีประกาศนียบัตรรับรองความรู้ชุดวิชาชีพครู” ระหว่างวันที่ 21-23 เมษายน 2568	- อ.ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล		ได้พัฒนาตนเองในด้านคุณวุฒิทางการศึกษา เพื่อเป็นผู้สอนรายวิชาชีพครูและอาจารย์นิเทศ
อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาศักยภาพครูและบุคลกรทางการศึกษาเชิงสมรรถนะ (Competency-Based Learning) ตามรูปแบบ PTRU Model ที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 29 เมษายน 2568	- เข้าร่วมทุกคน		ได้แนวคิดการผลิตและพัฒนานักศึกษาครูโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน (PTRU MODEL)
อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาสมรรถนะครูมืออาชีพ : พัฒนาการจัดการเรียนรู้ TPACK Model และการออกแบบการสอน Active Learning” ระหว่างวันที่ 8-9 พฤษภาคม 2568	- เข้าร่วมทุกคน		ได้แนวคิดการผลิตและพัฒนานักศึกษาครูโดยการจัดการเรียนรู้แบบ TPACK Model

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่
อบรมเชิงปฏิบัติการ “การเตรียมความพร้อมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 2” ระหว่างวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2568	- อ.สิริมณี ดีรัศมี		ผ่านการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รุ่นที่ 2 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2567 จำนวนมากกว่า 6 ครั้ง
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยปรับปรุงจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) - คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 10 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2562 - สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 17 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 - สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ว 1/2563 (วาระเวียน) วันที่ 30 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2563 - สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 24 เดือนเมษายน พ.ศ. 2563 - สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ รับรองหลักสูตรเมื่อวันที่ 17 เดือนกันยายน พ.ศ. 2564 - คุรุสภาให้การรับรองหลักสูตรใน

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ วันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2564
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	รายวิชาที่เปิดสอนเป็นไปตาม มคอ.2 ในปีการศึกษา 2567 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบมคอ.3 และรายวิชาประสบการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ.4 ประสบการณ์ภาคสนาม ในภาคการศึกษาที่ 1/2567 จำนวน 16 รายวิชา และภาคการศึกษาที่ 2/2567 จำนวน 16 รายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบมคอ.5 และมคอ.6 (ถ้ามี) ในภาคการศึกษาที่ 1/2567 จำนวน 16 รายวิชา และภาคการศึกษาที่ 2/2567 จำนวน 16 รายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 เป็นรายงานการประเมินตนเองภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษาและรายงานต่อคณะ/มหาวิทยาลัยเพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในปีการศึกษา 2567ตามเงื่อนไขของมหาวิทยาลัย
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการ	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ ได้ดำเนินการขอทวนสอบ

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ประเมิน	ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 มีรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ทั้งหมด 32 รายวิชา ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 10 รายวิชา
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอน และวิธีการประเมินรายวิชาที่มีการปรับปรุง curriculum mapping ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2567 ที่มีจัดทำแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 ตามข้อมูลที่มีการรายงานใน มคอ.5 และ มคอ.6 สรุปเป็นการรายงานผลการดำเนินการในมคอ.7
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้มีการเข้าร่วมอบรมสัมมนาด้านการเรียนการสอนและเพิ่มเติมศักยภาพวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ1ครั้ง (รายละเอียดหมวด 4)
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี	☑ ผ่าน	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 อยู่ในระดับมากที่สุด (4.79)
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ปีการศึกษา 2567 อยู่ในระดับมาก (4.49) โดยในปีการศึกษา 2566 ค่าคะแนนเท่ากับ 3.79 และปีการศึกษา 2565 ค่าคะแนนเท่ากับ 4.59
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			**10 ตัวบ่งชี้**
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**5 ตัวบ่งชี้**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**ร้อยละ 100**
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน			**10 ตัวบ่งชี้**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			**ร้อยละ 100**
คะแนนที่ได้			**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**3.75 คะแนน**	**ระดับดี**

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>
ระบบและกลไก
<u>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีดังนี้</u>
วัตถุประสงค์
เพื่อวางระบบการใช้ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีระบบการใช้ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรฯ 1 ระบบ</td><td>ระบบการใช้ห้องปฏิบัติการสามารถใช้ได้จริงและมีประสิทธิภาพ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมตรวจสอบวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นที่จะต้องมีการวางระบบในการใช้ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรฯเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาในการค้นคว้าหาความรู้ได้อย่างเต็มที่และเพื่อความมีระเบียบแบบแผนไปในทิศทางเดียวกัน
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มอบหมายหน้าที่ให้อาจารย์เป็นผู้ดูแลและรับผิดชอบระบบการใช้ห้องปฏิบัติการรวมถึงการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ ที่อยู่ในห้องปฏิบัติการของหลักสูตรฯ
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯตรวจสอบปัญหาของระบบการใช้ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรฯและหาแนวปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน
</td><td>6.1-1-1 รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ติดตาม ทบทวน และสรุปผลการดำเนินงานวางแผนแนวทางปรับปรุงกระบวนการทำงานเสนอต่อคณะ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**6.1-1-2:** รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2567
	ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯได้ร่วมกันตรวจสอบวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาระบบการใช้ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรฯเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาในการค้นคว้าหาความรู้ได้อย่างเต็มที่และเพื่อความมีระเบียบแบบแผนไปในทิศทางเดียวกัน โดยมอบหมายหน้าที่ให้อาจารย์ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี เป็นผู้ดูแลและรับผิดชอบระบบดังกล่าว รวมถึงการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ ที่อยู่ในห้องปฏิบัติการของหลักสูตรฯ จากนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ตรวจสอบปัญหาการวางระบบการใช้ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรฯ และพบปัญหาว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบคนเดียวไม่เพียงพอในการดูแลระบบดังกล่าวอย่างทั่วถึง เช่น อาจารย์ไม่สามารถอยู่ดูแลห้องได้ตลอดเวลาทำการ ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถใช้ห้องปฏิบัติการได้อย่างเต็มเวลาซึ่งอาจทำให้เสียโอกาสได้	
	การประเมินกระบวนการ	**6.1-1-2 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567
	จากการดำเนินการตามระบบที่วางไว้ ปัญหาที่พบ คือ เนื่องจากบางวันอาจารย์ผู้รับผิดชอบต้องไปทำการสอนตามตารางหรือติดธุระทำให้ไม่สามารถมาดูแลและเปิดห้องปฏิบัติการให้นักศึกษาได้ ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงนำประเด็นนี้เข้าหารือกันในที่ประชุมครั้งที่ 1/2567 มติที่ประชุมเห็นว่า ควรให้นักศึกษาในหลักสูตรเข้ามาช่วยเหลืออาจารย์ผู้รับผิดชอบด้วย โดยมีการมอบหมายหน้าที่เวรดูแลห้องให้นักศึกษา	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	สลับกันไปในแต่ละวัน ทั้งนี้ ยังเป็นการปลูกฝังความรับผิดชอบในหน้าที่ให้แก่นักศึกษาของหลักสูตรอีกด้วย	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีมติให้ปรับปรุงกระบวนการใช้ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมหารือเพื่อวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นที่จะต้องมีการปรับปรุงระบบในการใช้ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรฯเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาในการค้นคว้าหาความรู้ได้อย่างเต็มที่และเพื่อความมีระเบียบแบบแผนไปในทิศทางเดียวกัน 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มอบหมายหน้าที่ให้อาจารย์เป็นผู้ดูแลและรับผิดชอบระบบการใช้ห้องปฏิบัติการ รวมถึงการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ ที่อยู่ในห้องปฏิบัติการของหลักสูตรฯ 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีมติให้นักศึกษาในหลักสูตรเข้ามาช่วยเหลืออาจารย์ผู้รับผิดชอบด้วย โดยมีการมอบหมายหน้าที่เวรดูแลห้องปฏิบัติการฯให้นักศึกษาสลับกันในแต่ละวัน 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ตรวจสอบปัญหาระบบการใช้ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรฯ และหาแนวปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ติดตาม ทบทวน และสรุปผลการดำเนินงานวางแผนแนวทางปรับปรุงกระบวนการทำงานเสนอต่อคณะฯ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
มีคู่มือการใช้ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาและตารางเวรนักศึกษาที่ดูแลห้องปฏิบัติการสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ

แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td>6.1-1-3 : คู่มือและตารางเวรการใช้ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ</td></tr>
<tr><td>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (วัสดุ อุปกรณ์) ของนักศึกษาที่ใช้ในกิจกรรม และการจัดการเรียนการสอนที่เพียงพอต่อความต้องการ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีห้องปฏิบัติการที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน จำนวน 1 หน่วยงาน</td><td>มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (วัสดุ อุปกรณ์) ที่มีคุณภาพและมีจำนวนเพียงพอสามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอนได้</td></tr>
</table></td><td>6.1-2-1 : ภาพถ่าย1. 1.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ห้องสมุดกลาง)

2. ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ

3. ศูนย์คอมพิวเตอร์ฯ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมี 3 หน่วยงานหลักที่ให้บริการ คือ 1.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ห้องสมุดกลาง) 2. ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ และ 3. ศูนย์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งทั้ง 3 หน่วยงานได้รวบรวมทั้งทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีต่าง ๆ ไว้อย่างครบครันเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อวิเคราะห์และสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ปีการศึกษา 2565 มาร่วมการวิเคราะห์ 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฯ พบปัญหาในประเด็นเรื่อง WIFI ของมหาวิทยาลัยไม่ครอบคลุมห้องปฏิบัติการสาขาฯ และนักศึกษาขาดสถานที่ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมหาแนวปฏิบัติในการแก้ปัญหาร่วมกัน 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ติดตาม ทบทวนและสรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนการการปรับปรุงเสนอต่อคณะฯ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังนี้ ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฯประชุมตรวจสอบ วิเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่า มีประเด็นดังต่อไปนี้	**6.1-2-1 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2566

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1. อาจารย์สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี แจ้งว่า มีเครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ (PC computer) ไม่เพียงพอต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างล่าช้า เนื่องจากต้องรอเพื่อให้อาจารย์ท่านอื่นใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ทำงานเรียบร้อยก่อน ท่านต่อไปถึงจะสามารถทำงานของตนเองต่อได้ 2. นักศึกษามีข้อเสนอแนะเรื่องสัญญาณ WIFI ของมหาวิทยาลัยไม่ครอบคลุมห้องปฏิบัติการสาขาญ ทำให้การค้นคว้าข้อมูลไม่ลื่นไหลเมื่อมาใช้ห้องปฏิบัติการสาขาฯ ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตร จึงพิจารณาร่วมกันดังนี้ 1) ควรมีแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์สำหรับอาจารย์ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ เพื่อให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการใช้งาน 2) หลักสูตรมีการเสนอเรื่องการปรับปรุงสัญญาณ WIFI ไปที่การประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และมหาวิทยาลัยจนได้รับการปรับปรุงคือ คณะครุศาสตร์ได้เพิ่มจุด Internet Access point เพิ่มเติมจนครอบคลุมห้องปฏิบัติการสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ ทำให้นักศึกษาสามารถใช้ห้องปฏิบัติการสาขาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) หลักสูตรมีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการสาขาจากเดิมเป็นห้องที่ใช้รวบรวมทรัพยากรสารสนเทศและสื่อเพื่อใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ปรับเป็น Learning Space เพื่อเป็นสถานที่ให้นักศึกษาในหลักสูตรได้พบปะ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	
	จากการดำเนินการของหลักสูตรเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรตามกระบวนการดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อวิเคราะห์และสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ปีการศึกษา 2565 มาร่วมการวิเคราะห์ 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฯ พบปัญหาในประเด็นเรื่อง WIFI ของมหาวิทยาลัยไม่ครอบคลุมห้องปฏิบัติการสาขาฯ และนักศึกษาขาดสถานที่ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมหาแนวปฏิบัติในการแก้ปัญหาร่วมกัน 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ติดตาม ทบทวน และสรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนการการปรับปรุงเสนอต่อคณะฯ พบว่าหลักสูตรได้ดำเนินการตามกระบวนการและเริ่มมีการดำเนินการปรับปรุงตามขั้นตอนคือ 1) หลักสูตรมีแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์สำหรับอาจารย์ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ เพื่อให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการใช้งาน 2) หลักสูตรมีการเสนอเรื่องการปรับปรุงสัญญาณ WIFI ไปที่การประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และมหาวิทยาลัยจนได้รับการปรับปรุงคือ คณะครุศาสตร์ได้เพิ่มจุด Internet Access point เพิ่มเติมจนครอบคลุมห้องปฏิบัติการสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ ทำให้นักศึกษาสามารถใช้ห้องปฏิบัติการสาขาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) หลักสูตรมีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการสาขาจากเดิมเป็นห้องที่ใช้รวบรวมทรัพยากรสารสนเทศและสื่อเพื่อใช้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ประกอบการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ปรับเป็น Learning Space เพื่อเป็นสถานที่ให้นักศึกษาในหลักสูตรได้พบปะ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อวิเคราะห์และสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ปีการศึกษา 2565 มาร่วมการวิเคราะห์ 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฯ พบปัญหาในประเด็นเรื่อง WIFI ของมหาวิทยาลัยไม่ครอบคลุมห้องปฏิบัติการสาขาฯ และนักศึกษาขาดสถานที่ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมหาแนวปฏิบัติในการแก้ปัญหาร่วมกัน 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ติดตาม ทบทวน และสรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนการการปรับปรุงเสนอต่อคณะฯ 5. สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการกรับปรุงห้องปฏิบัติการที่ได้รับการปรับปรุง	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 1. มีห้องปฏิบัติการที่มีสัญญาณ WIFI ครอบคลุมและใช้เป็น Learning Space ได้ 2. นักศึกษาใช้ทรัพยากรประเภทเทคโนโลยีสารสนเทศ(WIFI) และ สถานที่สนับสนุนการเรียนรู้ของห้องสมุดกลาง และห้องปฏิบัติการ ซึ่งถือเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ เพื่อผลิตสื่อการเรียนการสอนรายวิชาหน้าที่พลเมือง	**6.1-2-3 :** รูปภาพห้องปฏิบัติการรูปแบบ Learning Space **6.1-2-4** : https://drive.google.com/file/d/15OexQI-

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>M931vvKLRhYNuPfTfmRFXF8s8/view?usp=drivesdk</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อหาแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านอาคารเรียน/ห้องเรียน
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>มีแนวทางการแก้ไขปัญหาที่พบจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านอาคารเรียน/ห้องเรียน อย่างน้อย 1 แนวทาง</td><td>สามารถนำแนวทางนั้นไปใช้แก้ไขปัญหาได้</td></tr></table>กระบวนการ
1. หลักสูตรวางแผนการการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. ประชุมกรรมการประจำหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. นำผลการประเมินเข้าสู่การพิจารณาในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร 4. ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามการประเมิน 5. กรรมการบริหารคณะร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมและสรุปผลตามหัวข้อจากการประเมินความพึงพอใจและปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีประสิทธิภาพต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**6.1-3-1 :** ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
	ปีการศึกษา 2566 พบว่า ผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.31 (ระดับมาก) โดยเรียงจากความพึงพอใจมากที่สุด ดังต่อไปนี้ 1. ด้านการจัดการห้องสมุด คะแนนเฉลี่ย 4.45 2. การจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์ และสาธารณูปโภค คะแนนเฉลี่ย 4.35 3.ด้านห้องปฏิบัติการ คะแนนเฉลี่ย 4.31 4. ด้านอาคารเรียน/ห้องเรียน คะแนนเฉลี่ย 4.25 5. ด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (WIFI, LAN) คะแนนเฉลี่ย 4.18 นอกจากนี้ ปัญหาโสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียนไม่สามารถใช้งานได้จริง และไม่เพียงพอ เช่น ไมโครโฟน โต๊ะเก้าอี้ เป็นต้น รวมทั้งปัญหาห้องเรียนที่มีหลายห้องแต่สามารถใช้ได้จริงแค่ไม่กี่ห้อง	
	การประเมินกระบวนการ	**6.1-3-2 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567
	จากผลการการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ในสาขาวิชา พบว่า สามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยในด้านต่างๆ จากมากไปหาน้อย ได้ดังต่อไปนี้ 1. ด้านการจัดการห้องสมุด คะแนนเฉลี่ย 4.45 2. การจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์ และสาธารณูปโภค	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คะแนนเฉลี่ย 4.35 3.ด้านห้องปฏิบัติการ คะแนนเฉลี่ย 4.31 4. ด้านอาคารเรียน/ห้องเรียน คะแนนเฉลี่ย 4.25 5. ด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (WIFI, LAN) คะแนนเฉลี่ย 4.18 ดังนั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงร่วมกันปรึกษาหารือในการประชุมครั้งที่ 1/2567 และมีมติร่วมกันว่าควรเร่งดำเนินแก้ไขปัญหาในด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเป็นอันดับแรก นั่นคือ ด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (WIFI, LAN) โดยมีการมอบหมายให้คณาจารย์ในหลักสูตรร่วมกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว ดังต่อไปนี้ 1. เสนอและร้องเรียนปัญหาดังกล่าวต่อคณะผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อเร่งดำเนินการแก้ไขให้ทันปีการศึกษาต่อไป อย่างไรก็ตาม ปัญหาบางอย่างไม่สามารถแก้ไขได้เองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากต้องเป็นไปตามระบบขั้นตอนของมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงมอบหมายให้ประธานหลักสูตรเสนอต่อผู้บริหารเพื่อดำเนินการแก้ไขตามระบบ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**6.1-3-3:** รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567
	จากการดำเนินการดังกล่าว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันแก้ไขปัญหาเพื่อปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านอาคารเรียน/ห้องเรียน ดังนี้ 1. หลักสูตรวางแผนการการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ 2. ประชุมกรรมการประจำหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	และอาจารย์ผู้สอน 3. นำผลการประเมินเข้าสู่การพิจารณาในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร 4. ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามการประเมิน โดยประธานหลักสูตรฯแจ้งปัญหาดังกล่าวให้ทาง คณะมหาวิทยาลัยฯทราบ 5. ประเมินผลการปรับปรุงผลการดำเนินงาน 6. กรรมการบริหารคณะร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมสรุปผลตามประเด็นจากการประเมินความพึงพอใจและปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีประสิทธิภาพต่อไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ไม่มี	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน

.....ประเมินจากระบบสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต.....

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1.	
2.	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน -	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)
การเปลี่ยนแปลงในรูปแบบกิจกรรมการสอนที่ควบคู่ทั้งการสอนในชั้นเรียนและการสอนออนไลน์เป็นการสอนแบบในชั้นเรียนตามปกติ	-

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**

   .....

2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**

   .....

3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

   .....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนการปรับปรุงหลักสูตร OBE	พ.ศ. 2568	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีหลักสูตร OBE ใช้ทันเปิดรับนักศึกษารหัส 68

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
	สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1	**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.49		4.49
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	26 / 35	ร้อยละ 74.29	3.71
2.2	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2	**4.10**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	4		4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4		4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3	**3.67**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3		3
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		0
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 / 6	ร้อยละ 0	0

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	0 6	ร้อยละ 0	0
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.6 6	ร้อยละ 10	2.50
	- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาเอก ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เฉพาะระดับปริญญาเอก)	0 0		
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**2.28**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4		4
5.3	การประเมินผู้เรียน	3		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**3.75**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**3.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.39**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	3.39	-	-	4.10	4.10	ระดับดีมาก
3		-	4.00	3.00	3.67	ระดับดี
4		0.83	3.00	3.00	2.28	ระดับปานกลาง
5			3.33	5.00	3.75	ระดับดี
6			3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		0.00 ระดับน้อย	3.43 ระดับดี	3.84 ระดับดี	3.32 ระดับดี	ระดับดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 **บัณฑิต**	จุดเด่น 1. บัณฑิตมีงานทำ 100%
	จุดที่ควรพัฒนา 1. บัณฑิตมีงานทำแต่ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 **นักศึกษา**	จุดเด่น 1. มีการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะนักศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านภาษาอังกฤษ ด้านบรรณารักษ์ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและด้านอัตลักษณ์ความเป็นครู และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 4 **อาจารย์**	จุดเด่น 1. อาจารย์มีคุณวุฒิตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. อาจารย์มีประสบการณ์ทางการสอน 3. อาจารย์มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 2. เสริมสร้างแนวทางการพัฒนาตนเองของอาจารย์ที่หลากหลายรูปแบบ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนควรมีการตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานทางวิชาการทุกปี
องค์ประกอบที่ 5 **หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**	จุดเด่น 1. มีการจัดรายวิชาที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้สอน 2. มีการประเมินผลการเรียนที่โปร่งใส ตรวจสอบได้
	จุดที่ควรพัฒนา 1. เพิ่มการบูรณาการรายวิชากับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น 2. มีช่องทางให้นักศึกษาประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองที่หลากหลาย

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
	ช่องทาง
องค์ประกอบที่ 6 **สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**	จุดเด่น 1. มีสิ่งสนับสนุนและสื่อการเรียนรู้ที่เพียงพอ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. มีระบบในการใช้และการบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2566

วันศุกร์ที่ 4 กรกฎาคม 2568

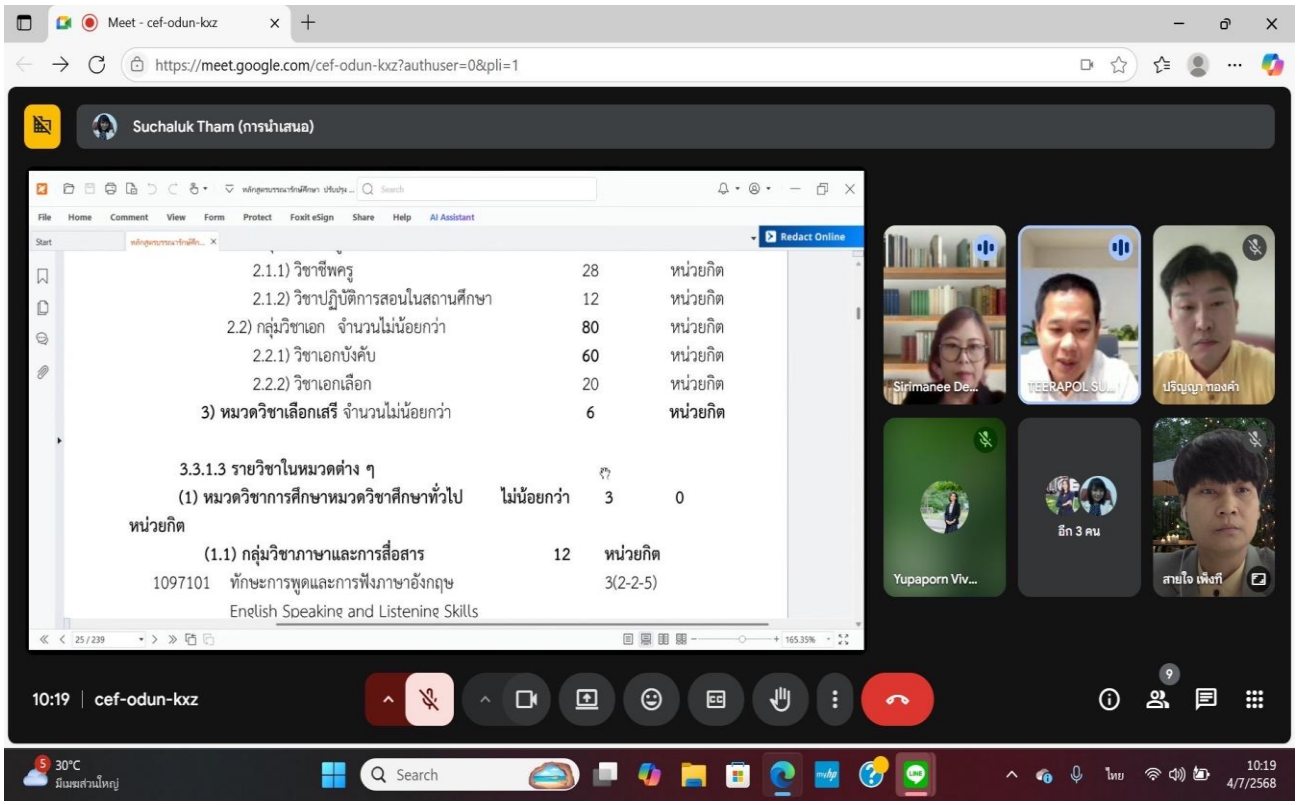
ณ ห้องประชุมสร้อยดอกหมาก 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

เวลา 08.30 น.	ประธานสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ
เวลา 09.00 – 10.15	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ตรวจประเมินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) องค์ประกอบที่ 1 และ 2
เวลา 10.15-10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา 10.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ตรวจประเมินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) องค์ประกอบ ที่ 3
เวลา 12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ตรวจประเมินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) องค์ประกอบ ที่ 4
เวลา 14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา 14.45 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ตรวจประเมินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) องค์ประกอบ ที่ 5 และ 6
เวลา 16.00 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) และปิดกิจกรรม

ภาคผนวก ข

ภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร


Meet - cef-odun-kxz
https://meet.google.com/cef-odun-kxz?authuser=0&pli=1
TEERAPOL SUEBCHOMPU
ปริญญา ทองคำ
Sirimanee Deerasamee
Yupaporn Vivatpattanakul
Paweenak...
Suchaluk Tham
ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี
สายใจ เพ็งที
11:31 | cef-odun-kxz
30°C
มีเมฆส่วนใหญ่
Search
ไทย
11:31
4/7/2568


Meet - cef-odun-kxz
https://meet.google.com/cef-odun-kxz?authuser=0&pli=1
Suchaluk Tham (การนำเสนอ)
Redact Online
2.1.1) วิชาชีพครู 28 หน่วยกิต
2.1.2) วิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 12 หน่วยกิต
2.2) กลุ่มวิชาเอก จำนวนไม่น้อยกว่า 80 หน่วยกิต
2.2.1) วิชาเอกบังคับ 60 หน่วยกิต
2.2.2) วิชาเอกเลือก 20 หน่วยกิต
3) หมวดวิชาเลือกเสรี จำนวนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
3.3.1.3 รายวิชาในหมวดต่าง ๆ
(1) หมวดวิชาการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 3 0 หน่วยกิต
(1.1) กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร 12 หน่วยกิต
1097101 ทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ 3(2-2-5)
English Speaking and Listening Skills
Sirimanee De...
TEERAPOL SU...
ปริญญา ทองคำ
Yupaporn Viv...
อีก 3 คน
สายใจ เพ็งที
10:19 | cef-odun-kxz
30°C
มีเมฆส่วนใหญ่
Search
ไทย
10:19
4/7/2568


Faculty of Education
"GOOD"
408


คณะครุศาสตร์
Faculty of Education
"CENTER"
for Educational Personnel
and in-service teachers
"GOOD"
Working Culture
Derived
408

ภาคผนวก ค

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๓๔๐๕/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะครุศาสตร์
ปีการศึกษา ๒๕๖๗ (๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘)

.....

ด้วยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรวิชา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ (๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘) ระหว่างวันที่ ๔ มิถุนายน - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประสิทธิภาพ

เพื่อให้การดำเนินงานโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๖ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานดังนี้

ระดับปริญญาตรี

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.๔ ปี) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราณี สีนาค	ประธานกรรมการ
๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิชชาน อุ่นอุดม	กรรมการ
๑.๓ อาจารย์ปริญญา ทองคำ	กรรมการและเลขานุการ
๑.๔ อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.๔ ปี) สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและภาษาไทย
ประเมินวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘

๓.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัจธรรม พรหวีกุล	ประธานกรรมการ
๓.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา กินรีวงค์	กรรมการ
๓.๓ อาจารย์ ดร.สุรศักดิ์ หาญธีระพิทักษ์	กรรมการและเลขานุการ
๓.๔ อาจารย์ศิรินทร สุดสายเนตร	ผู้ช่วยเลขานุการ

๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.๔ ปี) สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ
ประเมินวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘

๔.๑ อาจารย์ ดร.ธีรพล สืบชมภู	ประธานกรรมการ
๔.๒ อาจารย์ปริญญา ทองคำ	กรรมการ
๔.๓ อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที	กรรมการและเลขานุการ
๔.๔ อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต...

๕. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.๔ ปี) สาขาวิชาสังคมศึกษา
ประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๕.๑ อาจารย์ ดร.อนุจิตร ภูมิพันธ์	ประธานกรรมการ
๕.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์	กรรมการ
๕.๓ รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการและเลขานุการ
๕.๔ อาจารย์นัชชา อู่เงิน	ผู้ช่วยเลขานุการ

๖. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.๔ ปี) สาขาวิชาการประถมศึกษา
ประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๖.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์	ประธานกรรมการ
๖.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.นนทพงษ์ พลพวก	กรรมการ
๖.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา หวังสิทธิเดช	กรรมการและเลขานุการ
๖.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุณนภา นาชัยฤทธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

๗. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.๔ ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
ประเมินวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๘

๑๖.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ อาษานอก	ประธานกรรมการ
๑๖.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิดา รุณวาทย์	กรรมการ
๑๖.๓ อาจารย์ ดร.ธีระศักดิ์ เกียงขวา	กรรมการและเลขานุการ
๑๖.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นราวิชญ์ ศรีเปารยะ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๘. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.๔ ปี) สาขาวิชาการจัดการกีฬา
ประเมินวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘

๘.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนัดดา โพธินาม	ประธานกรรมการ
๘.๒ อาจารย์ ดร.นาวา มาสวนจิก	กรรมการ
๘.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชา บูรณะพิมพ์	กรรมการและเลขานุการ
๘.๔ อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ อัฐกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๙. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.๔ ปี) สาขาวิชาศิลปศึกษา
ประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๙.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมตตา ศิริสุข	ประธานกรรมการ
๙.๒ อาจารย์รตนดา อาจวิชัย	กรรมการ
๙.๓ อาจารย์ ดร.ระพีพันธ์ ศิริสัมพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
๙.๔ อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ระดับปริญญาโท...

ระดับปริญญาโท

๑. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
ประเมินวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑.๑ อาจารย์ ดร.อนุจิตร ภูมิพันธ์	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์	กรรมการ
๑.๓ รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการและเลขานุการ
๑.๔ อาจารย์ ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา
ประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ ดีไม่น้อย	ประธานกรรมการ
๒.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.นนทพงษ์ พลพวก	กรรมการ
๒.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รามนรี นนทภา	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

ระดับปริญญาเอก

๑. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
ประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ ทองดอนเปรียง	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการ
๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์	กรรมการและเลขานุการ
๑.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.กิตติกรณ์ บำรุงบุญ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
ประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๒.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาต ประเสริฐสังข์	ประธานกรรมการ
๒.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรชนก จันทร์สว่าง	กรรมการ
๒.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา หวังสิทธิเดช	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่คณะกรรมการ...

หน้าที่คณะกรรมการ

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรวิชา

๒. ทำการประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน

๓. ศึกษาตรวจสอบ ประเมินผลงานเชิงประจักษ์และเอกสารต่างๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ที่จะนำไปสู่ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการในศาสตร์ด้าน ครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ร่วมกัน

๔. นำเสนอผลการตรวจการเมินและรายงานผลด้วยวาจาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในด้านข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และเป็นกัลยาณมิตรต่อการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาคุณภาพวิชาการของหลักสูตรวิชา

๕. เสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเบื้องต้นต่อหลักสูตร

๖. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในส่งให้หลักสูตรที่ได้รับการประเมินภายใน ๗ วันหลังการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๗. ประธานคณะกรรมการฯ บันทึกส่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System)

ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ด้วยความเสียสละ วิริยะ อุตสาหะ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการของงานวิชาการและการประกันคุณภาพหลักสูตรวิชาในมหาวิทยาลัยฯ รวมถึงรับค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์อรัญ ชุยกระเดื่อง)
รักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม