

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

การจัดการนวัตกรรมดิจิทัล

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 7-8 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทิศ พงศ์จิรวัฒนา)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพวิมล ชมภูคำ)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....ไม่มี.....

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Verdict	3

Based on the assessment **results**, the bachelor of Science (Management of Digital Innovation) programme at Rajabhat Maha Sarakham university ❒fulfills ☑does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☑ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	2
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	2
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		**2**	**3**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

จุดเด่น

1. ด้านหลักสูตร (Design-related criteria)

หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 7 กลุ่ม พร้อมช่องทางและความถี่ในการสื่อสาร PLOs และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ Facebook และการปฐมนิเทศ
หลักสูตรจัดโครงสร้าง 122 หน่วยกิตครบตามเกณฑ์ มีการเรียงลำดับรายวิชาจากง่ายไปยากตามรหัสชั้นปี และมีรายวิชาบูรณาการชั้นปีที่ 1 (7000101, 7000102, 7000103) ที่บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลกับการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
หลักสูตรกำหนดนโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมิน จัดทำช่องทางออนไลน์และกรอบเวลาพิจารณาไม่เกิน 7 วันทำการ
และสื่อสารให้ผู้เรียนทราบตั้งแต่สัปดาห์แรกผ่าน มคอ.3 และกิจกรรมปฐมนิเทศ

2. ด้านทรัพยากร (Resources-related criteria)

หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบครบ 5 คน (คุณวุฒิปริญญาเอก 2 คน ปริญญาโท 3 คน) ทุกคนมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง และมีการวัดภาระงาน (FTE) รายบุคคล
คณะกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายวิชาการ (คำสั่งที่ 028/2567) และสายสนับสนุน (คำสั่งที่ 029/2567) พร้อมประเมินสมรรถนะสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่นและดีมาก
หลักสูตรมีห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2 ห้อง (40 ที่นั่ง เครื่องคอมพิวเตอร์ 30 เครื่องต่อห้อง) ที่อาคาร 38 มีห้องสมุดดิจิทัล (ThaiLIS, ThaiJO, Google Scholar) ระบบสารสนเทศ ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ และมาตรฐานความปลอดภัย 5ส/Green University
พร้อมประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก (4.25)

3. ด้านผลลัพธ์ (Output-related criteria)

หลักสูตรรวบรวมข้อมูลอัตราสำเร็จการศึกษาและอัตราออกกลางคันย้อนหลัง 3 ปี (2566-2568) และข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ย้อนหลังหลายปี (รวม 11 รายการ) พร้อมสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. ด้านหลักสูตร (Design-related criteria)

1.1 หลักสูตรพึงทบทวนและลดจำนวน PLOs จาก 21 ข้อให้กระชับ เขียนด้วย action verb ที่วัดได้ตามหลัก SMART และจัดจำแนก Generic (GLO) กับ Subject Specific (SSLO) ให้ชัดเจน แทนการถอดจากกรอบ TQF 5 ด้านโดยตรง

1.2 หลักสูตรพึงออกแบบกระบวนการเก็บและกลั่นกรองความต้องการ (Needs) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้เป็นระบบ และแสดงให้เห็นว่า PLOs แต่ละข้อมาจากความต้องการของกลุ่มใด แทนการตรวจสอบย้อนหลังว่า PLOs สอดคล้องกับ TQF

1.3 หลักสูตรพึงกำหนดระบบการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ทุกข้อ (วิธี เครื่องมือ เกณฑ์ ช่วงเวลา) และแสดง Active learning, Rubrics และการตัดเกรดอิงเกณฑ์ให้ครอบคลุมทุกรายวิชา ไม่จำกัดเพียง 2 รายวิชาตัวอย่าง

2. ด้านทรัพยากร (Resources-related criteria)

2.1 หลักสูตรพึงจัดทำแผนอัตรากำลังทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพที่ตอบโจทย์หลักสูตรโดยตรง และสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากอาจารย์ทั้ง 5 คนยังดำรงตำแหน่งอาจารย์

2.2 หลักสูตรพึงเก็บและวิเคราะห์ Training need ของอาจารย์อย่างเป็นระบบตามบริบทหลักสูตร แล้วจัดทำแผนพัฒนาที่ตรงตามความต้องการ พร้อมมีผู้กำกับติดตามผลการพัฒนา

2.3 หลักสูตรพึงประเมินคุณภาพการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก แล้วดำเนินการ Benchmarking กับหน่วยงานที่ให้บริการเหนือกว่า เพื่อยกระดับการบริการผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านผลลัพธ์ (Output-related criteria)

3.1 หลักสูตรพึงรายงานข้อมูลผลลัพธ์ในเกณฑ์ที่ 8 ให้ครบย้อนหลัง 3-5 ปี ทั้งระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ภาวะการได้งานทำที่ครอบคลุมผู้สำเร็จการศึกษาจริง และตารางแสดงการบรรลุ PLOs รายข้อ

3.2 หลักสูตรพึงกำหนดคู่เทียบ (Benchmarking) และมีผู้รับผิดชอบนำผลไปวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุง โดยเฉพาะการวิเคราะห์สาเหตุอัตราการออกกลางคันที่สูงถึงร้อยละ 64.29 และวางมาตรการแก้ไข

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
1. Expected Learning Outcomes = 2			
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	-จาก SAR หลักสูตรระบุว่าจัดทำ PLOs โดยจำแนกตาม Bloom's Taxonomy และนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคณะมาประกอบ ดังปรากฏในตารางที่ 1.1-2 ความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์ -จาก SAR หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 7 กลุ่ม และมีตารางที่ 1.1-1 ช่องทางการสื่อสาร/เผยแพร่ PLOs พร้อมความถี่ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ Facebook และการปฐมนิเทศ	-จาก SAR และตารางผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง หลักสูตรกำหนด PLOs มากถึง 21 ข้อ ซึ่งมากเกินไปสำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทำให้ยากต่อการผลักดันและวัดการบรรลุจริง -ถ้อยคำ PLOs หลายข้อยังไม่ SMART เพราะใช้คำแสดงสภาวะ (state) มิใช่ action verb ที่สังเกตและวัดได้ เช่น PLO1 "มีความซื่อสัตย์ มีจิตสำนึกและตระหนักในคุณค่าความเป็นชีวิตของมนุษย์ที่ดี" และ PLO2 "มีระเบียบวินัย เคารพกฎระเบียบ" ใช้คำว่า "มี" ซึ่งไม่ใช่พฤติกรรมที่วัดได้ -จาก SAR	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		หลักสูตรระบุว่านำผลการเรียนรู้กลุ่มมาตรฐาน TQF 5 ด้านมาทบทวนและจัดทำเป็น PLOs โดยตรง สะท้อนว่าการอ้างอิง Learning taxonomy เป็นเพียงการจัดหมวด Affective/Cognitive/Psychomotor ภายหลัง มิได้ใช้ taxonomy เป็นเครื่องมือออกแบบตั้งแต่ต้น **หลักสูตรพึงทบทวนจำนวนและถ้อยคำ PLOs ให้กระชับและใช้กริยาที่วัดได้ตามหลัก SMART ระบุระดับการเรียนรู้ตาม Bloom's Taxonomy อย่างสอดคล้อง และแสดงหลักฐานการนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์มาเป็น input ในการยกร่าง PLOs ตั้งแต่ต้น**	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes	-จาก SAR หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ CLOs	-จาก SAR หลักสูตรแสดงเฉพาะการมี CLOs และ Curriculum Mapping	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	ของทุกรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs และจัดทำแผนที่กระจายความรับผิดชอบ PLOs สู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ดังตารางที่ 1.2-1 -จากตารางแผนที่กระจายความรับผิดชอบ (Curriculum Mapping) มีการระบุความรับผิดชอบหลักและรองของรายวิชาต่อผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน พร้อมสรุปร้อยละความรับผิดชอบ	แต่ไม่ได้ยกตัวอย่างถ้อยคำ CLOs จริงของรายวิชาใดให้เห็นว่าเขียนเป็น action verb ที่วัดได้ และมีระดับการเรียนรู้ (Level of learning) ไม่สูงกว่า PLOs ที่รับผิดชอบ -เนื่องจาก PLOs ต้นทางหลายข้อใช้คำแสดงสภาวะ (เช่น PLO1 "มีความซื่อสัตย์") CLOs ที่อิงจาก PLOs เหล่านี้ย่อมมีความเสี่ยงที่จะกว้างและวัดได้ยากตามไปด้วย **หลักสูตรพึงจัดทำและแสดงตัวอย่าง CLOs จริงของรายวิชาบังคับ เช่น 7071102 การเขียนโปรแกรมเบื้องต้น และ 7071103 การบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่เขียนด้วยกริยาที่วัดได้ และตรวจสอบให้ระดับการเรียนรู้ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs ที่รับผิดชอบ**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	-จาก SAR หลักสูตรจัดทำผลการเรียนรู้ตามสมรรถนะทั้ง 5 ด้านของ TQF รวม 21 ข้อ และมีตารางที่ 1.3-1 Generic Outcomes (GLOs) และ Subject Specific Outcomes (SSLOs) พร้อมนิยามระดับการเรียนรู้ (Cognitive/Affective/Psychomotor Domain) ของ PLOs แต่ละข้อ		4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are	-จาก SAR หลักสูตรระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คือ ผู้ประกอบการ (กลุ่มที่ 3) และศิษย์เก่า (กลุ่มที่ 4) และมีคำสั่งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศที่ 150/2567 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมอบรมการอ	-จาก SAR หลักสูตรระบุว่าหลังกำหนด PLOs แล้วจึงรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาตรวจสอบกับ PLOs พบว่า "สอดคล้องกันทั้ง 21 PLOs เนื่องจากเป็นกรอบ TQF 5 ด้าน" ซึ่งเป็นการตรวจสอบย้อนหลัง มิใช่การนำ Needs มากำหนด PLOs ตั้งแต่ต้น	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
reflected in the expected learning outcomes.	อกแบบสอบถามและการวิเคราะห์หาความต้องการ (Needs) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จึงไม่สามารถแสดงได้ว่า PLO แต่ละข้อมาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใด -จาก SAR กิจกรรมเก็บ Needs เพื่อปรับปรุง PLOs ยังเป็นเพียงแผนที่จะดำเนินการ และหลักสูตรอยู่ระหว่างการปิดหลักสูตร จึงยังไม่มีผลการกลั่นกรอง Needs ที่แท้จริงมาแสดง **หลักสูตรพึงออกแบบเครื่องมือเก็บความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้เป็นระบบกลั่นกรองเป็น Needs และ Requirements ที่แท้จริง แล้วแสดงตารางเชื่อมโยงว่า PLO แต่ละข้อมาจากความต้องการของกลุ่มใด**	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes	-จาก SAR หลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 4 ปี และระบุช่องทางการวัด ได้แก่ การสอบโครงงาน	-จาก SAR หลักสูตรระบุเพียงช่องทาง/กิจกรรมการวัด แต่ไม่ได้แสดงองค์ประกอบครบทั้ง 4 คือ วิธีวัด	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
are achieved by the students by the time they graduate.	การเรียนรายวิชาที่กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ต้องผ่าน และการออกฝึกสหกิจศึกษา	เครื่องมือ เกณฑ์การวัด และช่วงเวลาที่วัด ของ PLOs แต่ละข้อ จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่าทั้ง 21 PLOs ถูกประเมินจริงครบทุกข้อ -จาก SAR หลักสูตรระบุว่าการออกแบบเครื่องมือและการมอบหมายผู้กำกับติดตามยังเป็น "แผนในการปรับปรุงการวัดการบรรลุ PLOs ปี 2568" จึงยังไม่มีผลสรุปว่า PLO ใดบรรลุหรือไม่บรรลุ **หลักสูตรพึงจัดทำระบบการวัดการบรรลุ PLOs ทุกข้อที่ระบุวิธี เครื่องมือ เกณฑ์ และช่วงเวลาให้ครบถ้วน เช่น การใช้ผลการสอบโครงงาน (7071402/7071403) หรือ Exit survey แล้วสรุปผลรายข้อว่าบรรลุหรือไม่บรรลุ**	
2. Programme Structure and Content = 2			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-จาก SAR หลักสูตรมีรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 1-2 ครบถ้วน ปรับปรุงทุก 5 ปีตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สป.อว. และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์คณะ (itrmu.org) Facebook สาขา ไลน์ถึงผู้ประกอบการ และแผ่นพับประชาสัมพันธ์	-จาก SAR หลักสูตรกล่าวถึง Program specification (มคอ.2) แต่ไม่ได้แสดงหลักฐานว่า Course specification (มคอ.3) ครบทุกรายวิชาและเป็นปัจจุบัน มีการสุ่มยกเพียงตัวอย่างการปรับคำอธิบายรายวิชา 7071104 ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เบื้องต้น -จาก SAR การสื่อสาร spec ยังไม่ได้พิจารณาคุณภาพและผลของการสื่อสาร เช่น การรับรู้ของผู้เรียน/ผู้ประกอบการ และลิงก์เว็บไซต์คณะที่อ้างอิง (it.rmu.ac.th กับ itrmu.org) ไม่ตรงกัน สะท้อนความไม่เป็นปัจจุบันของช่องทาง **หลักสูตรพึงแสดงหลักฐานความครบถ้วนและเป็นปัจจุบันของ มคอ.3 ทุกรายวิชา** **ตรวจสอบช่องทางเผยแพร่ให้ตรงกันทุกช่องทา**	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		ง และประเมินผล/คุณภาพของการสื่อสาร spec ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-จาก SAR หลักสูตรระบุการออกแบบตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) โดยยึดแผนยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายกระทรวง อว. และแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับรายวิชาผ่าน Curriculum Mapping ตามรูปแบบ มคอ.2	-จาก SAR หลักสูตรอ้างว่าออกแบบตาม OBE แต่ไม่ได้แสดงกระบวนการ Backward Curriculum Design ที่นำ PLO เป็นต้นทางกระจายสู่ K, S, A (KSEC) แล้วจึงได้รายวิชาและคำอธิบายรายวิชา จึงยังไม่เห็นความเชื่อมโยงเชิงสร้างสรรค์ (constructive alignment) อย่างเป็นระบบ -เนื่องจาก PLOs 21 ข้อถอดจาก TQF 5 ด้านการออกแบบจึงมีลักษณะเริ่มจากมาตรฐานการเรียนรู้มากกว่าเริ่มจากผลลัพธ์ที่ต้องการแล้วย้อนกลับมาออกแบบรายวิชา **หลักสูตรพึงแสดงกระบวนการ Backward Curriculum Design ที่นำ PLO ตั้งต้นกระจายเป็นความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ**	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		แล้วจึงกำหนดรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาให้เห็นความสอดคล้องเชิงสร้างสรรค์อย่างชัดเจน	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จาก SAR หลักสูตรระบุว่าออกแบบหลักสูตรตามผลการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สถานประกอบการ ศิษย์เก่า และได้รับข้อเสนอแนะด้านการทำงานเป็นทีม บุคลิกภาพ การสื่อสาร ความเป็นผู้นำ และนำมาปรับกิจกรรมการเรียนการสอน -จาก SAR หลักสูตรระบุว่าในการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีการสอบถามความต้องการจากแหล่งฝึกเพื่อปรับปรุงหลักสูตร	-จาก SAR การนำ feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาใช้ยังกล่าวลอย ๆ ไม่ได้ยกตัวอย่างรูปธรรมว่า feedback ใดนำไปสู่การเพิ่ม/ปรับรายวิชาใด การจัดทรัพยากร หรือการประกันคุณภาพอย่างไร นอกเหนือจากการออกแบบ PLO **หลักสูตรพึงจัดทำหลักฐานเชื่อมโยงว่าข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการและศิษย์เก่าแต่ละประเด็น (เช่น การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร) ถูกนำไปออกแบบรายวิชาหรือกิจกรรมใดในหลักสูตร (มคอ.2) อย่างเป็นรูปธรรม**	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-จาก SAR และตารางแผนที่กระจายความรับผิดชอบรายวิชาบังคับทุกรายวิชามีการกำหนดความรับผิดชอบต่อ PLOs และหลักสูตรระบุว่าทุกรายวิชาบังคับมีส่วนผลักดันให้บรรลุ PLOs โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5	-จากตารางแผนที่กระจายความรับผิดชอบ ค่าร้อยละความรับผิดชอบหลักบางด้านต่ำมาก เช่น ด้านคุณธรรมจริยธรรมข้อ 4 ร้อยละ 1.85 และข้อ 5 ร้อยละ 2.22 ทำให้ต้องตรวจสอบว่ามีรายวิชาบังคับ (มิใช่วิชาเลือก) ผลักดัน PLO เหล่านี้เพียงพอหรือไม่ -จาก SAR ไม่ได้แสดงหลักฐานยืนยันว่าเมื่อนักศึกษาเรียนวิชาบังคับครบแล้วจะบรรลุ PLOs ครบทั้ง 21 ข้อ และไม่มี PLO ใดถูกผลักดันโดยวิชาเลือกเท่านั้น **หลักสูตรพึงตรวจสอบแผนที่กระจายความรับผิดชอบให้มั่นใจว่า PLO** **ทุกข้อมีรายวิชาบังคับผลักดันอย่างเพียงพอ** **และแสดงว่าการเรียนวิชาบังคับครบตอบ** **PLOs ครบทุกข้อ**	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	-จาก SAR โครงสร้างหลักสูตรมี 122 หน่วยกิต แบ่งเป็นวิชาศึกษาทั่วไป 30 วิชาเฉพาะ 86 (แกน 12 บังคับ 59 เลือก 15) และเลือกเสรี 6 หน่วยกิต จัดเรียงรายวิชาตามรหัสชั้นปีจากง่ายไปยาก -จาก SAR มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการชั้นปีที่ 1 ได้แก่ 7000101 เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม 7000102 วิศวกรสังคมเพื่อการพัฒนานวัตกรรมชุมชน และ 7000103 ผู้ประกอบการชุมชนในยุคดิจิทัล ที่ระบุได้ว่าบูรณาการความรู้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการพัฒนาชุมชนและการเป็นผู้ประกอบการ	-จาก SAR รายวิชาบูรณาการที่ยกมาเป็นวิชาชั้นปีที่ 1 ซึ่งเป็นระดับพื้นฐาน ขณะที่เกณฑ์มุ่งให้มีรายวิชาบูรณาการระดับสูง (มักเป็นชั้นปีท้าย) ที่ผู้เรียนบูรณาการองค์ความรู้หลายศาสตร์เข้าด้วยกัน หลักสูตรยังไม่ได้แสดงรายวิชาบูรณาการในชั้นปีท้าย เช่น รายวิชาโครงงาน ว่าบูรณาการอะไรกับอะไรและผู้เรียนทำอะไรได้ **หลักสูตรพึงระบุรายวิชาบูรณาการระดับสูงในชั้นปีท้าย เช่น 7071402/7071403 โครงงาน 1-2 ว่าบูรณาการองค์ความรู้ใดเข้าด้วยกันและแสดงผลลัพธ์ที่ผู้เรียนทำได้**	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue	-จาก SAR หลักสูตรมีกลุ่มวิชาเลือก 15 หน่วยกิตและวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	-จาก SAR หลักสูตรแสดงเพียงว่ามีวิชาเลือกให้เลือกเรียน แต่ไม่ได้จัดกลุ่มวิชาเลือกเป็นแขนงความเชี่ยวชา	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
major and/or minor specialisations.	โดยจัดกลุ่มวิชาเลือกตามรหัสชั้นปีให้นักศึกษาเลือกเรียน และเปิดรายวิชาเสรีในระบบให้นักศึกษาเลือกตามความต้องการ ดังปรากฏรายวิชาเลือกจำนวนมากในแผนที่กระจายความรับผิดชอบ	ญเฉพาะ (major/minor specialisation) ที่ชัดเจน เช่น กลุ่มการวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มการตลาดดิจิทัล กลุ่มเครือข่าย/IoT ทำให้ผู้เรียนขาดแนวทางในการสั่งสมความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง **หลักสูตรพึงจัดกลุ่มวิชาเลือกเป็นแขนงความเชี่ยวชาญเฉพาะที่ชัดเจน** **พร้อมคำแนะนำเส้นทางการเลือกเรียนเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้**	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-จาก SAR หลักสูตรทบทวนความทันสมัยโดยนำข้อมูลการทบทวนรายปีและข้อมูลจากแหล่งฝึก/สถานประกอบการมาเป็น input และยกตัวอย่างการปรับคำอธิบายรายวิชา 7071104 ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ในภาคการศึกษาที่ 2/2568	-จาก SAR หลักสูตรระบุว่ามีแผนปรับปรุงหลักสูตรปี 2568 เพื่อทบทวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย PLOs และ Mapping แต่ "เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในมหาวิทยาลัย ทำให้ได้ทำการปิดหลักสูตร จึงไม่ได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป" การทบทวนตามวงรอบจึงไม่เสร็จสมบูรณ์ -	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		การปรับปรุงที่แสดงเป็นเพียงการปรับคำอธิบายรายวิชาเดียว ยังไม่มีกระบวนการทบทวนทั้งหลักสูตรที่เป็นระบบและตอบสนองภาคอุตสาหกรรมอย่างชัดเจน **หลักสูตรพึงกำหนดกระบวนการและวงรอบการทบทวนหลักสูตรที่เป็นระบบ** **พร้อมแสดงหลักฐานการปรับรายวิชาตามคำแนะนำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพื่อความทันสมัยและสอดคล้องกับภาคการทำงาน**	
3. Teaching and Learning Approach = 3			
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 34–35 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจนว่า "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" และหลักสูตรได้นำปรัชญาดังกล่าวมา	หลักสูตรพึงแสดงหลักฐานการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มให้ครบถ้วนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น เนื่องจาก SAR แสดงเพียงการสื่อสารผ่าน มคอ.3 ไปยังอาจารย์ผู้สอนและนิสิตเป็นหลัก โดยยังไม่มีหลักฐาน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ประยุกต์ใช้โดยกำหนดปรัชญาของหลักสูตรไว้ใน มคอ.2 อย่างชัดเจน พร้อมทั้งสะท้อนผ่านการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาวิศวกรสังคมเพื่อการพัฒนานวัตกรรมชุมชน และรายวิชาการบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งแสดงให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรมว่าปรัชญาการศึกษาถูกนำไปใช้จริงในการจัดการเรียนการสอน	ชัดเจนว่าผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า และกลุ่ม SHs ภายนอกอื่น ๆ รับทราบปรัชญาการศึกษาจริง	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 35–36 หลักสูตรกำหนดนโยบายส่งเสริมการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยมีตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมใน 2 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาวิศวกรสังคมเพื่อการพัฒนานวัตกรรมชุมชน ที่ให้นิสิตมีส่วนร่วมตั้งแต่การเลือกชุมชน การวิเคราะห์ปัญหา การหมุนเวียนบทบาทหัวหน้ากลุ่ม และการนำเสนอผลงาน และรายวิชาการบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่ให้นิสิตลงมือปฏิบัติจริงและทำ peer review ระหว่างกัน	หลักสูตรพึงจัดทำรายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนิสิตในภาพรวมของหลักสูตร พร้อมแสดงหลักฐานที่วัดได้ว่านิสิตมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างแท้จริง เช่น ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกิจกรรม หรือผลการประเมินการมีส่วนร่วมที่สะท้อนใน มคอ.5 เพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นแนวปฏิบัติที่เกิดขึ้นจริงทั้งหลักสูตร	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	พร้อมทั้งมีการกำกับติดตามผ่าน มคอ.3 และการประชุมประเมินผลการสอน		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 36–37 หลักสูตรกำหนดนโยบายส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมในรายวิชาวิศวกรสังคมเพื่อการพัฒนานวัตกรรมชุมชน ที่ใช้ Problem/Project-Based Learning ผ่านการลงพื้นที่ชุมชนจริง และรายวิชาการบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่ใช้ Practice-Based Learning ในห้องปฏิบัติการ พร้อมทั้งมีการกำกับติดตามผ่านการตรวจสอบ มคอ.3 และการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกับ CLO/PLO	หลักสูตรพึงแสดงหลักฐานผลลัพธ์ที่วัดได้จากการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในภาพรวมของหลักสูตร เช่น ผลการประเมินการเรียนรู้เชิงรุกของนิสิต หรือสรุปผลจาก มคอ.5 ที่แสดงให้เห็นว่ากิจกรรม Active Learning ส่งผลต่อการบรรลุ CLOs อย่างไร	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR หน้า 37–38 หลักสูตรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลากหลาย ได้แก่ การวิเคราะห์สถานการณ์จริงในชุมชน การสืบค้นองค์ความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย การนำเสนอและอภิปรายในชั้นเรียน การเชิญปราชญ์ชุมชนและวิทยากรจากภาคอุตสาหกรรมมาถ่ายทอดประสบการณ์จริง และการฝึกเรียนรู้เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้วยตนเอง นอกจากนี้หลักสูตรมีประกาศคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2567 ว่าด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต รองรับ และมีการกำหนดไว้ใน PLO และ CLO ของหลักสูตร	หลักสูตรพึงแสดงหลักฐานที่วัดได้ว่ากิจกรรมที่จัดขึ้นส่งผลให้นิสิตมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพิ่มขึ้นจริง เช่น ผลการประเมินทักษะ Lifelong Learning ของนิสิต หรือผลสะท้อนกลับจากสถานประกอบการเกี่ยวกับความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองของบัณฑิต	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative	จาก SAR หน้า 38–39 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนิสิต พบว่า หลักสูตรมีนโยบายปลูกฝังแนวคิด "คิดเป็น สร้างสรรค์เป็น	หลักสูตรพึงแสดงหลักฐานผลลัพธ์ที่วัดได้จากการปลูกฝังแนวคิดสร้างสรรค์และผู้ประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ผลงานนวัตกรรมของนิสิต	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	และเป็นผู้ประกอบการ" โดยมีกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมทั้งในและนอกชั้นเรียน ได้แก่ การสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคมในรายวิชาวิศวกรสังคมเพื่อการพัฒนานวัตกรรมชุมชน การจำลองธุรกิจบริการเทคโนโลยีในรายวิชาการบริการเทคโนโลยีดิจิทัล การจัด Entrepreneur Simulation การลงพื้นที่พัฒนาชุมชน และการศึกษาดูงานธุรกิจท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางผลลัพธ์การเรียนรู้ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2567	ที่ได้รับการยอมรับ รางวัลจากการแข่งขันด้านนวัตกรรมหรือการประกอบการ หรือข้อมูลบัณฑิตที่นำแนวคิดผู้ประกอบการไปใช้จริงหลังสำเร็จการศึกษา เพื่อแสดงให้เห็นว่ากิจกรรมที่จัดขึ้นส่งผลต่อการพัฒนาแนวคิดดังกล่าวในตัวนิสิตได้จริง	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 39 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องที่ครอบคลุมหลายมิติ ได้แก่ การประชุมสรุปข้อดีข้อจำกัดจาก มคอ.5 ข้อเสนอแนะจากนิสิต และผลสัมฤทธิ์ตาม	หลักสูตรพึงแสดงหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ากระบวนการทบทวนดังกล่าวเกิดขึ้นจริง เช่น บันทึกการประชุมทบทวนการจัดการเรียนการสอน รายงาน มคอ.5 ที่แสดงการวิเคราะห์การบรรลุ CLOs และผลการปรับปรุงที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละภาคการศึกษา รวมถึงแสดงให้เห็นว่า	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	CLO/PLO การจัดทำ Course Review Report ปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้ทันสมัย เช่น รายวิชาการบริการเทคโนโลยีดิจิทัล และการเชิญผู้เชี่ยวชาญ ศิษย์เก่า และภาคอุตสาหกรรมมาร่วมเสนอแนะ พร้อมทั้งมีการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรระยะกลางถึงระยะยาว (พ.ศ. 2569–2570)	ข้อเสนอแนะจากภาคอุตสาหกรรมได้รับการนำไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างไรและในรายวิชาใดบ้าง	
4. Student Assessment = 3			
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 41–42 และจากการสัมภาณณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรออกแบบการประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ แบ่งเป็น 3 ระยะหลัก ได้แก่ การประเมินก่อนเข้ารับการศึกษา (คัดเลือกด้วยการสัมภาษณ์เพื่อประเมินเจตคติและแรงจูงใจ) การประเมินระหว่างการศึกษา (แบ่งเป็นการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน) และการ	แม้หลักสูตรจะออกแบบวิธีการประเมินที่หลากหลายและจัดทำตารางความสอดคล้องระหว่างวิธีประเมินกับ CLOs/PLOs ครบทุกรายวิชาแล้ว แต่ SAR ไม่มีตัวอย่างตารางความสอดคล้องดังกล่าวประกอบเพื่อให้ตรวจสอบได้จริงว่าวิธีการประเมินแต่ละแบบเชื่อมโยงกับ CLOs ข้อใดของรายวิชาใด อีกทั้งยังไม่มีข้อมูลผลการประเมินจริง เช่น สัดส่วนคะแนนจากแต่ละ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา (ต้องเรียนครบหน่วยกิต ไม่มีรายวิชา I/F ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ/สมรรถนะดิจิทัล และเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร) โดยในช่วงการประเมินระหว่างเรียน มีวิธีการที่หลากหลายครอบคลุมทั้งแบบสอบถาม/สนทนา (ก่อนเรียน) แบบฝึกหัด รายงาน โครงงานย่อย การนำเสนอ กิจกรรมกลุ่ม (ระหว่างเรียน) และการสอบข้อเขียน/ภาคปฏิบัติ การวิเคราะห์กรณีศึกษา การนำเสนอผลงานโครงงาน (หลังเรียน) ซึ่งเชื่อมโยงกับ CLOs ของแต่ละรายวิชาเพื่อให้เกิดความสอดคล้องเชิงสร้างสรรค์ (Constructive Alignment) กับจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรยังได้ทบทวนแผนการประเมินของทุกรายวิชาให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs อย่างเป็นระบบ พร้อมจัดทำตาราง	วิธีการประเมินในรายวิชาตัวอย่าง เพื่อยืนยันว่าการออกแบบทั้งหมดถูกนำไปปฏิบัติจริงและสามารถวัดการบรรลุ CLOs/PLOs ได้ตามที่ตั้งใจ หลักสูตรพึงพิจารณาแนบตัวอย่างตารางความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมินกับ CLOs/PLOs	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมินกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 42–43 42 และจากการสัมภาณณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนและนิสิต พบว่า หลักสูตรมีนโยบายการประเมินและการอุทธรณ์ โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาระบุรายละเอียดการวัดผลไว้ใน มคอ.3 และสื่อสารให้นิสิตทราบตั้งแต่สัปดาห์แรกผ่านหลายช่องทาง ได้แก่ การชี้แจงในชั้นเรียน Course Syllabus กลุ่มสื่อสารออนไลน์ และระบบ LMS นอกจากนี้มีระบบอุทธรณ์ที่เป็นรูปธรรม กำหนดระยะเวลาพิจารณาไม่เกิน 7 วันทำการ มีช่องทางร้องเรียนออนไลน์แบบไม่เปิดเผยตัวตน คู่มือแนวปฏิบัติสำหรับนิสิต และจัดกิจกรรม "รู้สิทธิ์ รู้กระบวนการอุทธรณ์" ในวันปฐมนิเทศ	หลักสูตรพึงแสดงหลักฐานที่ยืนยันว่าระบบอุทธรณ์ได้รับการนำไปใช้จริงอย่างสม่ำเสมอ เช่น สถิติการอุทธรณ์ ผลการพิจารณา และระยะเวลาที่ใช้จริงในการพิจารณาแต่ละกรณี เพื่อแสดงให้เห็นว่านโยบายที่กำหนดไว้มีการปฏิบัติจริงและสอดคล้องกับที่ประกาศไว้	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 43–44 หลักสูตรมีมาตรฐานการประเมินที่ชัดเจนใน มคอ.3 ทุกรายวิชา ระบุสัดส่วนคะแนน วิธีการวัดผล และเกณฑ์การตัดเกรดอย่างโปร่งใส และสื่อสารให้นิสิตทราบตั้งแต่สัปดาห์แรกผ่านหลายช่องทาง มีระบบติดตามความก้าวหน้าผ่านการส่งงานออนไลน์พร้อมข้อมูลย้อนกลับอย่างน้อย 2 ช่องทาง และติดตามการสำเร็จการศึกษาผ่านระบบทะเบียนออนไลน์ นอกจากนี้ปีการศึกษา 2568 มีการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ การเพิ่ม Assessment Plan Table ใน มคอ.3 การใช้ระบบ Spreadsheet ติดตามงาน และการเรียกนิสิตกลุ่มเสี่ยง (GPA ต่ำกว่า 2.00) มารับคำปรึกษารายภาคการศึกษา	หลักสูตรพึงแสดงหลักฐานที่ยืนยันว่ามาตรฐานและกระบวนการดังกล่าวได้รับการนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอจริงในทุกรายวิชา เช่น ผลการติดตามนิสิตกลุ่มเสี่ยงที่แสดงจำนวนนิสิตที่ได้รับคำปรึกษาและผลลัพธ์ที่ตามมา รวมทั้งควรแสดงข้อมูลเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษาหรือความก้าวหน้าของนิสิตในแต่ละปีการศึกษาเพื่อสะท้อนประสิทธิผลของระบบ	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and	จาก SAR หน้า 44–45 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ. 3 ครบทุกรายวิชา โดยระบุ CLOs วิธีการ	จาก SAR หลักสูตรระบุว่า "ตั้งเป้าหมายขยายการจัดทำ Rubrics ให้ครอบคลุมทุกรายวิชาอย่างครบถ้วนในปีการศึกษาถัดไป" ซึ่งยืนยันว่า	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	ประเมิน และเกณฑ์คะแนน มีการใช้ Rubrics ในรายวิชาเชิงปฏิบัติ เช่น รายวิชาการบริการเทคโนโลยีดิจิทัล และรายวิชาวิศวกรสังคมเพื่อการพัฒนานวัตกรรมชุมชน มีการแจ้งนโยบายการประเมินให้นิสิตทราบตั้งแต่สัปดาห์แรก และในปีการศึกษา 2568 มีการจัดอบรมอาจารย์เรื่องการออกแบบ Rubrics ที่สอดคล้องกับ CLOs ขยายระบบส่งงานออนไลน์พร้อม Rubrics และเก็บแบบสอบถามความเข้าใจของนิสิตต่อเกณฑ์การให้คะแนน	ปัจจุบัน**การประเมินแบบ Rubrics/Marking Schemes ยังไม่ครอบคลุมทุกรายวิชา** นอกจากนี้ยังไม่มีการทดสอบหรือรายงานผลค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของ Rubrics ที่ใช้อยู่ หลักสูตรพึงพิจารณาขยายการใช้ Rubrics ให้ครอบคลุมทุกรายวิชาตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ พร้อมทดสอบและรายงานค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือประเมินเพื่อยืนยันความเที่ยงตรง เชื่อถือได้ และเป็นธรรมตามที่เกณฑ์กำหนด	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้า 45–46 พบว่า หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่หลากหลายครบ 3 ช่วง ได้แก่ การประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ซึ่งออกแบบให้สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs และในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้จัดทำตารางความสอดคล้องระหว่างวิธีการ	หลักสูตรพึงแสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุ CLOs และ PLOs จาก มคอ.5 ที่เป็นรูปธรรม เช่น ร้อยละของนิสิตที่บรรลุ CLOs แต่ละข้อ และการนำผลดังกล่าวมาเชื่อมโยงกับการบรรลุ PLOs ในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อแสดงให้เห็น	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ประเมินกับ CLOs และ PLOs ในทุกรายวิชา พร้อมวิเคราะห์ผลการบรรลุ CLOs จากรายงาน มคอ.5 เพื่อยืนยันว่าการประเมินสะท้อนการบรรลุผลการเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร	ว่าวิธีการประเมินที่ใช้สามารถวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ได้จริง	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 46 พบว่า หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่นิสิตที่หลากหลายและเหมาะสม ได้แก่ วิชาบังคับที่มีการเฉลยวิธีดำเนินการ แจ้งคะแนน และแนะนำแนวโน้มเทคโนโลยี วิชาเลือกที่แจ้งคะแนนและแนะนำแนวโน้มเทคโนโลยี และสหกิจศึกษาที่ได้รับข้อแนะนำจากพี่เลี้ยงสถานประกอบการ นอกจากนี้มีการเฉลยข้อสอบในชั้นเรียนและเปิดโอกาสให้นิสิตซักถามและอุทธรณ์ และในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้กำหนดกรอบระยะเวลาการแจ้งผลการประเมินที่ชัดเจน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า บางรายวิชาไม่มีการให้ Feedback ผลการเรียน หลักสูตรพึงระบุกรอบระยะเวลาการให้ Feedback ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น ภายในกี่วันหลังการส่งงานหรือสอบ และแสดงหลักฐานว่าอาจารย์ผู้สอนดำเนินการตามกรอบเวลาดังกล่าวจริง เช่น บันทึกการแจ้งผลหรือผลสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อความทันท่วงทีของ Feedback	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 46–47 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษาที่เป็นระบบ โดยแต่งตั้งกรรมการทบทวน 2 คนที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ให้จัดทำ มคอ.5 และทบทวนความตรงของการประเมินตาม CLOs และความสัมพันธ์กับ PLOs พร้อมทั้งนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้ประกอบการและแหล่งฝึกประสบการณ์มาประกอบการทบทวนวิธีการประเมินให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	หลักสูตรพึงแสดงหลักฐานที่เป็นรูปธรรมว่าผลการทบทวนได้นำไปสู่การปรับปรุงวิธีการประเมินจริง เช่น ตัวอย่างรายวิชาที่ปรับวิธีการประเมินจากผลการทบทวน หรือผลการเปรียบเทียบอัตราการบรรลุ CLOs ก่อนและหลังการปรับปรุง	3
5. Academic Staff = 3			
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 48-49 1. หลักสูตรได้ขอปิดหลักสูตรจึงมีการขอปรับลดจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเหลือ 3 คน 2. หลักสูตรมีแผนพัฒนาบุคลากร ที่มีรายละเอียด จำนวน อาจารย์ มีความเพียงพอต่อ	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 48-49 หลักสูตรไม่ได้แสดงการรายงานข้อมูลและกระบวนการพัฒนาแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ และการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	การจัดการเรียนการสอน มีการวางแผนการการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัย ในแต่ละปี 3. จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีแผนการบริหารความเสี่ยงอย่างไรในการรองรับการบริหารจัดการอาจารย์ผู้สอนหลังจากเกิดการเปลี่ยนแปลงภายในมหาวิทยาลัยและคณะที่นำไปสู่การวางแผนปิดหลักสูตร โดยการบันทึกขอปิดหลักสูตรและจัดทำแผนการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาจบการศึกษาได้ทันเวลาตามเกณฑ์	สอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ประจำปี รวมถึงไม่ปรากฏการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จากเอกสาร SAR หน้า 49-50 ภาระงานของอาจารย์ กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง ที่กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร รวบรวมและ	จากเอกสาร SAR หน้า 49-50 หลักสูตรไม่ได้แสดงการนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ส่งให้คณะกรรมการที่คณะได้แต่งตั้งทำการประเมินผลและแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทราบเพื่อนำไปปรับปรุงการทำงาน		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 50-51 1. หลักสูตรฯกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และ ดำเนินการให้อาจารย์จัดทำข้อตกลงภาระงานตามแบบ ป.มรม 1 - 4 จำนวน 2 ครั้งต่อปี เพื่อรับการประเมิน จากผู้บังคับบัญชาชั้นต้น คณบดี และกรรมการประจำคณะ 2. หลักสูตรฯ ได้จัดประชุมและมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการตามคำสั่งของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศที่ 028/2567 ลว. 27 กุมภาพันธ์ 2567 เรื่อง การกำหนดสมรรถนะ	จาก SAR หน้า 50-51 1. หลักสูตรไม่ไม่ได้แสดงการสื่อสารสมรรถนะของสายวิชาการที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยมีการสื่อสาร 2. หลักสูตรไม่ได้แสดง สมรรถนะความเป็นครูที่หลักสูตรกำหนด วิธีการประเมินผล และการสื่อสารเกณฑ์ให้ทราบทั่วกันอย่างไร	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	เพิ่มเติมของบุคลากรสายวิชาการ ในครั้งที่ 2/2567 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 51 หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา	จาก SAR หน้า 51 1. หลักสูตรไม่ได้แสดงการจัดภาระงานสอนรายวิชาที่สอน มีการพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ 1. หลักสูตรและคณะไม่ได้แสดงการมีมาตรการหรือระบบสนับสนุนที่ชัดเจนในการผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	2
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 51-52 มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นระบบที่อยู่บนฐานของคุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	จาก SAR หน้า 51-52 หลักสูตรไม่ได้แสดงถึงระบบและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Appraisal) ของอาจารย์ที่เชื่อมโยงกับความสำเร็จของตัวชี้วัดหลักสูตร (KPIs) หรือความพึงพอใจของนักศึกษาและผู้ประกอบการต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์อย่างชัดเจน	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ตามแบบ ปรม.1-ปรม.4 มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายกองบริหารงานบุคคล ได้สื่อสารให้อาจารย์เข้าใจและเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินและนำสู่การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้กับบุคลากรทุกคน มหาวิทยาลัยกำหนดในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน โดยให้บุคลากรทำการรวบรวมข้อมูลตามแบบประเมินและนำส่งสาขาวิชา ประธานสาขาวิชารวบรวมตรวจสอบและส่งไปยังสำนักงานคณะ และคณะกรรมการที่คณะแต่งตั้งขึ้นดำเนินการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบและนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย เมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการเสร็จแล้วจะมีการสื่อสารผลการประเมินและผลงานที่ได้ให้อาจารย์ลงชื่อรับทราบผลการเลื่อนขั้นเงินเดือนต่อไป		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 52 1. มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดยสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับ 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลาการศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย การขอทุนศึกษาต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม 5) ความอิสระทางวิชาการ เช่น สถานศึกษาต่อในที่ที่สนใจ หัวข้อการอบรมพัฒนาวิชาการ	หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการส่งเสริมในการทำวิจัยเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Creation) หรือนวัตกรรมดิจิทัลร่วมกับสถานประกอบการในระบบ CWIE เพื่อนำมาสร้างความก้าวหน้าในสายอาชีพของอาจารย์	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	2. คณะและสาขาวิชาได้มีวิธีการสื่อสารให้บุคลากรมีความเข้าใจและนำสู่การปฏิบัติได้ถูกต้อง โดยมีเอกสารหรือหนังสือที่ เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ต่างๆ ของอาจารย์จะมีการแจ้งให้ทราบ รวมทั้งแจ้งในช่องทางการสื่อสารออนไลน์ในแพลตฟอร์ม ต่างๆ		
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 52-53 หลักสูตรมีแผนการบริหารบุคลากร ซึ่งเป็นแผนในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2569) นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปีเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ที่มีทั้งโครงการและงบประมาณสนับสนุน โดยบุคลากรเข้ารับการอบรมตามความต้องการพัฒนาตนเอง	จาก SAR หน้า 52-53 1. มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์ แต่ไม่ได้พิจารณาการบรรลุ PLOs และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อบรรลุ CLOs 2. ยังไม่พบการวิเคราะห์ความต้องการอบรมของอาจารย์ในหลักสูตร หลักสูตรจำเป็นและต้องการพัฒนาอาจารย์แท้จริง ซึ่งเป็นกระบวนการหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมให้ขับเคลื่อนการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2
5.8 The programme to show that performance management	จาก SAR หน้า 53-54	หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในกระบวนการให้รางวัลหรือการยกย่องเชิดชูเกียรติ (Reward and	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ในการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ 2 ด้าน คือ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ 2) หลักสูตร ใช้กลไกของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ใรวารสารของคณะที่อยู่ในฐาน TCI 2 จำนวน 2 ฉบับ	Recognition) แก่อาจารย์ที่มีผลงานการสอนหรือการวิจัยที่โดดเด่นอย่างไรบ้างเพื่อสร้างแรงจูงใจ	
6. Student Support Service = 3			
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined,	จาก SAR หน้า 55-57 ของหลักสูตร 1. มีกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา ปีละ 30 คนคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษา	1. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. หลักสูตรมีการแจ้งปิดหลักสูตรในปี 2569	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
communicated, published, and up-to-date.	จำนวนการรับ รวมถึงการคัดเลือกนักศึกษา 2. นโยบายการรับเข้า หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการรับของมหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายให้หลักสูตรกำหนดและวางแผนการรับนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน ใน มคอ.2 ของหลักสูตร 3. หลักสูตรดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบและกลไกการรับนักศึกษามหาวิทยาลัย ที่กำหนด ปฏิทิน และรอบการรับสมัครไว้อย่างชัดเจน https://e-admission.rmu.ac.th/ ซึ่งมีการรับสมัครตามรอบที่กำหนดปีละ 1 ครั้ง		
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services	จาก SAR หน้า 57-58 หลักสูตรได้กำหนดแผนการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ที่มาจากความต้องการของ	จาก SAR หน้า 57-58 หลักสูตรไม่ได้แสดงรายละเอียดแผนระยะยาว คือ 4 ปีการศึกษา	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	นักศึกษา โดยทำการปรับทุกปีการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมตามที่ต้องการ ทั้งนี้ หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาว คือ 4 ปีการศึกษา แผนระยะกลางคือ 1 ปีการศึกษา และแผนระยะสั้นคือ 1 ภาคการศึกษา		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 58-59 1. หลักสูตรได้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษา 2. หลักสูตรให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามนักศึกษาอีกทางหนึ่ง ตั้งแต่การใช้งานระบบ การลงทะเบียนเรียนในแต่ ละภาคการศึกษา	หลักสูตรไม่ได้แสดง ระยะเวลาเริ่มต้น และไม่ได้ระบุขั้นตอนการที่ชัดเจน	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 59-60 1. หลักสูตรจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามตารางที่ 6.4 ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมทุกคน 2. หลักสูตร ได้จัดบริการสนับสนุนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา 3. หลักสูตรมีการติดต่อกับสถานประกอบการ รวมถึงแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่สนใจรับนักศึกษาจบใหม่เข้า ทำงาน	จาก SAR หน้า 59-60 หลักสูตรไม่ได้แสดงถึงกิจกรรมที่นำไปส่งเสริมสมรรถนะตาม PLOs หรือไปช่วยผลักให้บรรลุซึ่ง PLOs	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance	จาก SAR หน้า 60-62 หลักสูตรไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร ทั้งนี้ในการสนับสนุนการจัดการศึกษา ได้ดำเนินการใช้บุคลากรสายสนับสนุนของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อทำหน้าที่ให้บริการสนับสนุนผู้เรียน โดยคณะได้กำหนดคุณสมบัติของ	1. จาก SAR หน้า 60-62 หลักสูตรไม่ได้แสดงการวัดและประเมินผลสมรรถนะไม่ได้วัดการตอบสนองการให้บริการ ตาม Need SHs และไม่พบแนวทางการนำผลประเมินไปปรับปรุง ให้ตรงตามความต้องการของ SH หรือไม่ และเป็นการประเมินระบบเดียวกันสำหรับบุคลากรทุกคน 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังไม่การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมให้กับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	เจ้าหน้าที่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่คณะ 5 ข้อ และคณะยังมีการกำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการให้บริการ โดยมีคำสั่งที่ 029/2567 เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายสนับสนุนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และได้มอบหมายงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติมรายบุคคล		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 62-63 หลักสูตรได้ประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวยความ สะดวกในการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการ ข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตรและการเรียนการสอน	จาก SAR หน้า 62-63 การประเมินเป็นการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ โดยสอบถามผู้รับบริการ ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษาในการให้บริการ การรับบริการและการประสานงาน ไม่ได้เป็นการประเมินสมรรถของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ เทียบเคียง และปรับปรุง	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	การยืมคืนเล่มโครงงานเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งสืบค้นและ เว็บไซต์		
7. Facilities and Infrastructure = 3			
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 71-73 1. คณะจัดให้หลักสูตรจัดการเรียน การ สอนอยู่ที่ อาคาร 38 ชั้นที่ 3 ประกอบไปด้วย 1) ห้องประชุม/ห้องเรียน ขนาด 40 ที่นั่ง ประกอบด้วย โต๊ะเก้าอี้พร้อมระบบ เครื่องเสียง จำนวน 2 ห้อง 2) ห้องพักอาจารย์ จำนวน 1 ห้อง 3) ห้องประชุมเล็ก/ห้องพักนักศึกษาขนาดเล็ก สำหรับ เรียนรู้ด้วย ตนเอง 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจ/ประเมิน สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น ห้องบรรยาย ห้องเรียนแบบ Active learning หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องเรียน พบว่ามีความพึงพอใจมาก และการมีอยู่ มีความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัย มีความเพียงพอและมีความเหมาะสม	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 65-66 1. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ ดังนี้ ห้องเรียนขนาด 40 ที่นั่ง พร้อมอุปกรณ์ การ เรียนการสอน เช่น เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ พร้อมระบบเครื่องเสียง และเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 30 เครื่อง จำนวน 2 ห้อง 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจ/ประเมินของสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น ห้อง บรรยาย ห้องเรียนแบบ active learning หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องเรียน พบว่าการมีอยู่ มีความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัย ความเพียงพอและมีความเหมาะสม	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าห้องปฏิบัติการเพียงพอ แต่ไม่ทันสมัย เครื่องคอมพิวเตอร์เก่าและช้า ทำให้ไม่สามารถโหลดงานได้	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in	จาก SAR หน้า 66-67 หลักสูตร ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายใน	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
information and communication technology.	มหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL : https://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย		
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบจัดการเรียนการสอน ระบบประเมินผลการ สอน โดยสอบถาม	หลักสูตรมีการประเมินผลความพึงพอใจ แต่ยังไม่แสดงวิธีการนำผลการประเมิน ความพึงพอใจมาก ไปวางแผนปรับปรุงปีถัดไป รวมทั้งผู้ดูแลรับผิดชอบ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อระบบเทคโนโลยี สารสนเทศต่าง ๆ พบว่า มีความ พึงพอใจมากที่สุด		
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 67-68 1. มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำ สื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและ อาคารสำนัก วิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้า ข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Microsoft Windows, Microsoft Office, Google Application, VPN สำหรับบริการให้บุคลากร และนักศึกษา ติดตั้งในเครื่องแบบ Desk top หรือ Note book	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า สัญญาณอินเทอร์เน็ตช้าและไม่พร้อมใช้งานในบางครั้ง	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2568 มีการให้ใช้โปรแกรม Canva แบบมีลิขสิทธิ์ 2. ผลการสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า มี ความพึงพอใจมากที่สุด		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 68-69 หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพ โดยจัดทำเป็นประกาศของคณะและสื่อสารไปยังบุคลากรทุกคน ดังนี้ 1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. และมหาวิทยาลัยได้นำ Green University รณรงค์ให้ทุกหน่วยงานร่วมจัดองค์กรณ์เป็น Green Faculty มหาวิทยาลัย/คณะได้จัดให้มีเจ้าหน้าอาคาร ดูแลบริเวณรอบอาคาร และหน้าคณะให้มีความร่มรื่น 2. สุขภาพวะและสิ่งแวดล้อม	จาก SAR หน้า 68-69 ยังไม่พบว่ามีวิธีการนำมาตรฐานด้านต่าง ๆ ตามประกาศลงสู่การปฏิบัติอย่างไร และยังไม่พบการกำหนดและการดำเนินงานเกี่ยวกับการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ผู้พิการ อ. จนท หรือ นศ. เช่นมีปัญหาสุขภาพ ขาหัก มีห้องน้ำ ลิฟต์โดยสาร	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	2.1 เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 มาตรา ๒๐ 2.2 สุขภาพ พรบ.ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 มาตรา 42 2.3 มหาวิทยาลัย ได้นำแนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550 มาตรา ระบุว่า... พนักงานที่ทำงานเกิน 6 เดือนขึ้นไป ต้องตรวจสุขภาพ ทั้งนี้คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. มาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ดังนี้ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขโดย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535, (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2543, (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550, (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. 2560 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 4)		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	พ.ศ. 2550 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 69-70 หลักสูตร จัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการส่งเสริมการมีสุขภาวะ มีพื้นที่สีเขียว และมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล เป็นต้น มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ทำวิจัย และให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ดังนั้นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิดกัน เพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย	1. จาก SAR 69-70 ไม่พบการระบุผู้กำกับดูแลและแผนการปรับปรุง 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า โรงอาหารของมหาวิทยาลัยไม่สะอาด และเหมือนเป็นโรงอาหารของโรงเรียนสาธิตมากกว่า จึงไม่ได้เข้าไปใช้งานบ่อยมากนัก	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to	จาก SAR หน้า 70 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการกำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการให้บริการด้านความ สะดวก และสนับสนุน	จาก SAR หน้า 70 1. หลักสูตรไม่ได้แสดงการนำผลมาปรับปรุงเพื่อตอบความต้องการของผู้ใช้บริการ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	การจัดการเรียนการสอนการวิจัยและกิจการนักศึกษา 2. บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้หน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติม มีการทำงานและให้บริการตามสรรถนะที่ได้รับ มอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้ระบบการประเมิน 2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่ เกี่ยวข้องรับทราบ	2. หลักสูตรไม่ได้แสดงผู้กำกับดูแล และแผนการปรับปรุงผลการประเมิน	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, ~~and student services~~) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 70-71 หลักสูตรมีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความ สะดวก ต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ, และการบริการนักศึกษาในด้านอื่น ๆ โดยการประชุมเพื่อประเมินและ สอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่ต้องทันยุคสมัย พร้อมใช้งาน และใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยทุกสิ้นปี	จาก SAR หน้า 70-71 1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ได้ประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุน	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	การศึกษา หลักสูตรจะมีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก		
8. Output and Outcomes = 2			
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR และตารางที่ 8.1 หลักสูตรแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราออกกลางคันย้อนหลัง 3 ปี (2566-2568) พร้อมสูตรคำนวณและการวิเคราะห์แนวโน้ม โดยปี 2568 อัตราสำเร็จการศึกษาร้อยละ 35.71	-จากตารางที่ 8.1 อัตราการออกกลางคันสูงมากทุกปี (2566 ร้อยละ 61.90, 2567 ร้อยละ 77.78, 2568 ร้อยละ 64.29) แต่หลักสูตรวิเคราะห์เพียงว่าเกิดจากจำนวนแรกเข้าและคงอยู่ที่ต่างกัน โดยไม่ได้วิเคราะห์สาเหตุเชิงคุณภาพและวางมาตรการแก้ไข -จาก SAR ไม่ได้แสดงระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (average time to graduate) และไม่มีการกำหนดคู่เทียบ (benchmarked) รวมทั้งไม่ได้ระบุผู้รับผิดชอบนำข้อมูลไปใช้ปรับป	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		รุง **หลักสูตรพึงแสดงระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา** **วิเคราะห์สาเหตุอัตราการออกกลางคันที่สูงพร้อมมาตรการแก้ไข** **และกำหนดคู่เทียบเพื่อการปรับปรุง**	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หลักสูตรติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตผ่านระบบของมหาวิทยาลัย (survey.rmu.ac.th) โดยกำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษากรอกแบบสอบถาม	-จาก SAR มีผู้ตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำเพียง 1 คน (เป็นลูกจ้างหน่วยงานของรัฐ) ซึ่งไม่เพียงพอที่จะสะท้อนภาวะการได้งานทำของหลักสูตร และไม่ได้จำแนกตัวชี้วัด Employability ครบทุกด้าน (การจ้างงาน อาชีพอิสระ ผู้ประกอบการ ศึกษาต่อ) -จาก SAR ไม่มีข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี ไม่มีการกำหนดคู่เทียบ และไม่ได้ระบุผู้รับผิดชอบนำผลไปใช้	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		หลักสูตรพึงกำหนดตัวชี้วัด Employability ให้ครบทุกด้าน เก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปีให้ครอบคลุมผู้สำเร็จการศึกษาจริง กำหนดคู่เทียบ และมอบหมายผู้รับผิดชอบนำผลไปปรับปรุง	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR และตารางที่ 8.3-1 หลักสูตรแสดงผลงานวิจัยของอาจารย์ที่เผยแพร่ย้อนหลังหลายปี รวม 11 รายการ ทั้ง Proceeding ระดับชาติและวารสาร TCI-2 พร้อมสัดส่วนผลงานต่อจำนวนอาจารย์ และมี Proceeding ระดับชาติที่เผยแพร่ร่วมกับนักศึกษา 2 รายการ รวมถึงผลงานระดับนานาชาติ (ICITEE 2023) ปรากฏในรายชื่อผลงานของอาจารย์	-จากตารางที่ 8.3-1 จำนวนผลงานมีแนวโน้มลดลง (2565 = 6, 2566 = 5, 2567 = 1) และผลงานส่วนใหญ่เป็น Proceeding ระดับชาติและวารสาร TCI-2 ยังไม่แสดงผลงานสร้างสรรค์/นวัตกรรมของนักศึกษาที่ชัดเจน และไม่มีการกำหนดคู่เทียบ (benchmarked) หรือผู้รับผิดชอบนำผลไปใช้พัฒนา **หลักสูตรพึงเก็บและวิเคราะห์ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของทั้งอาจารย์และนักศึกษาย้อน**	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		หลัง 3-5 ปี กำหนดคู่เทียบ และมอบหมายผู้รับผิดชอบนำผลไปใช้ปรับปรุง	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-จาก SAR หลักสูตรใช้ระบบทะเบียนของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) ติดตามการสำเร็จการศึกษาและผลการเรียน และระบุว่ามีการประเมินการบรรลุ PLOs จากการสอบโครงงาน การเรียนรายวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา 4 คน	-จาก SAR หลักสูตรระบุว่า "นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาบรรลุผลตาม PLOs ที่กำหนดไว้" แต่ไม่ได้แสดงข้อมูล/ตารางการบรรลุ PLOs รายข้อ (21 ข้อ) ที่เป็นตัวเลขจริง จึงไม่สามารถยืนยันการบรรลุได้โดยตรง และจำนวนที่ประเมิน (4 คน) น้อยมาก -จาก SAR การกำหนดวิธีวัด เครื่องมือ และผู้กำกับติดตามการบรรลุ PLOs ยังเป็นเพียงแผน **หลักสูตรพึงจัดทำและแสดงข้อมูลการบรรลุ PLOs รายข้อเป็นตัวเลขจริงย้อนหลัง 3-5 ปี พร้อมมอบหมายผู้รับผิดชอบกำกับติดตามการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง**	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR และตารางที่ 8.5 (ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา (4.31) อาจารย์ผู้สอน (4.50) ผู้ประกอบการ (4.00) และศิษย์เก่า (4.00)	-จากตารางที่ 8.5 จำนวนผู้ตอบในบางกลุ่มน้อยมาก เช่น ผู้ประกอบการ 1 คน ศิษย์เก่า 3 คน และกลุ่มผู้ปกครองไม่มีข้อมูล ทำให้ผลความพึงพอใจยังไม่น่าเชื่อถือเพียงพอ -จาก SAR ข้อมูลความพึงพอใจไม่ได้แสดงย้อนหลัง 3-5 ปี ไม่มีการกำหนดคู่เทียบ (benchmarked) และไม่ได้ระบุการนำผลไปใช้ปรับปรุง **หลักสูตรพึงเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่มให้มีจำนวนผู้ตอบเพียงพอ แสดงย้อนหลัง 3-5 ปี กำหนดคู่เทียบ และนำผลไปใช้ปรับปรุงหลักสูตร**	2

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะและมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. คณะและมหาวิทยาลัยพึงจัดทำแผนบริหารหลักสูตรในระยะปิดหลักสูตร (Teach-out Plan) อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาคงค้างสามารถลงทะเบียนเรียนและสำเร็จการศึกษาได้ตามแผน โดยไม่เสียสิทธิหรือได้รับผลกระทบจากการปิดหลักสูตร
2. พึงจัดสรรอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา รายวิชา งบประมาณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอจนกว่านักศึกษาคงค้างจะสำเร็จการศึกษาหรือพ้นสภาพทั้งหมด
3. พึงกำหนดผู้รับผิดชอบติดตามนักศึกษาคงค้างเป็นรายบุคคล พร้อมจัดระบบให้คำปรึกษาด้านการเรียน การลงทะเบียน การทำโครงงาน และการแก้ไขปัญหาที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการสำเร็จการศึกษา
4. พึงจัดให้มีช่องทางรับฟังข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์ที่ชัดเจน รวมทั้งสื่อสารแผนการเปิดรายวิชา ระยะเวลาการศึกษา และเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาให้นักศึกษาทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (Results)

1. คณะและมหาวิทยาลัยพึงกำหนดระบบกำกับติดตามผลลัพธ์ของหลักสูตรในระยะปิดหลักสูตร โดยให้ความสำคัญกับจำนวนและสถานะของนักศึกษาคงค้าง อัตราการสำเร็จการศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน
2. พึงวิเคราะห์สาเหตุของอัตราการออกกลางคันที่สูงถึงร้อยละ 64.29 เป็นรายกรณี และกำหนดมาตรการป้องกันหรือลดความเสี่ยง เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาคงค้างสามารถสำเร็จการศึกษาได้มากที่สุด
3. พึงจัดทำและรายงานผลการบรรลุ PLOs รายข้อของนักศึกษาที่ยังคงอยู่และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา โดยกำหนดวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การประเมิน และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน
4. พึงจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์อย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การมีงานทำ ผลงานของนักศึกษาและอาจารย์ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมนำผลมาใช้ปรับปรุงการดูแลนักศึกษาคงค้าง
5. พึงรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปิดหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะและมหาวิทยาลัยเป็นระยะ จนกว่านักศึกษาคงค้างจะสำเร็จการศึกษาหรือพ้นสภาพทั้งหมด จึงดำเนินการปิดหลักสูตรโดยสมบูรณ์.

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)
(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. หลักสูตรพึงจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนในระยะปิดหลักสูตร (Teach-out Plan) ให้ชัดเจน ครอบคลุมการเปิดรายวิชา การเทียบโอนรายวิชา การจัดอาจารย์ผู้สอน และแผนการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาคงค้างเป็นรายบุคคล
2. พึงจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลให้เป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตรเดิมอย่างครบถ้วน พร้อมคงไว้ซึ่งคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา แม้จะมีนักศึกษาเหลืออยู่จำนวนน้อย
3. พึงทบทวนความสอดคล้องระหว่าง PLOs, CLOs กิจกรรมการเรียนรู้ และวิธีการประเมินผล รวมทั้งกำหนดเครื่องมือและเกณฑ์ประเมินที่ชัดเจน เช่น Rubrics และการตัดสินผลแบบอิงเกณฑ์
4. พึงส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการฝึกปฏิบัติที่สอดคล้องกับบริบทด้านนวัตกรรมดิจิทัล โดยใช้ห้องปฏิบัติการ ซอฟต์แวร์ และกรณีศึกษาที่ทันสมัย เพื่อเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพให้แก่นักศึกษาคงค้าง
5. อาจารย์ที่ปรึกษาพึงติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน การทำโครงงาน และปัญหาของนักศึกษาเป็นรายบุคคล เพื่อป้องกันการตกค้างหรือออกกลางคันเพิ่มเติม

ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (Results)

1. หลักสูตรพึงจัดทำข้อมูลสถานะนักศึกษาคงค้างเป็นรายบุคคล ประกอบด้วยรายวิชาที่ยังไม่ผ่าน หน่วยกิตคงเหลือ ระยะเวลาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา และความเสี่ยงต่อการพ้นสภาพ
2. พึงวิเคราะห์สาเหตุของอัตราการออกกลางคันที่สูงถึงร้อยละ 64.29 และนำผลมาใช้กำหนดมาตรการช่วยเหลือนักศึกษาคงค้างอย่างเป็นรูปธรรม
3. พึงประเมินและรายงานการบรรลุ PLOs รายข้อของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา โดยใช้ข้อมูลโดยตรงจากรายวิชา โครงงาน และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ไม่ควรสรุปจากผลการเรียนโดยรวมเพียงอย่างเดียว
4. พึงรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์สำคัญ ได้แก่ อัตราการสำเร็จการศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา การมีงานทำ ผลงานของนักศึกษา และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมนำผลไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน
5. พึงกำหนดผู้รับผิดชอบและรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานต่อผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง จนกว่านักศึกษาคงค้างจะสำเร็จการศึกษาหรือพ้นสภาพทั้งหมด

ด้านอื่น ๆ

1. พึงสื่อสารสถานะการปิดหลักสูตร แผนการเปิดรายวิชา เงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา และช่องทางขอความช่วยเหลือให้นักศึกษาและผู้ปกครองทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง
2. พึงจัดให้มีกลไกรับข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์ที่เข้าถึงได้ง่าย โปร่งใส และมีกรอบระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน
3. พึงจัดเก็บเอกสารและหลักฐานการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นระบบ ทั้งข้อมูลนักศึกษา ผลการประเมินการเรียนรู้ มติที่ประชุม และการดำเนินงานตามแผนปิดหลักสูตร เพื่อรองรับการตรวจสอบและการประกันคุณภาพ
4. พึงบริหารการปิดหลักสูตรโดยยึดสิทธิและประโยชน์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ และไม่ลดทอนคุณภาพการจัดการศึกษาเนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่ลดลง.