

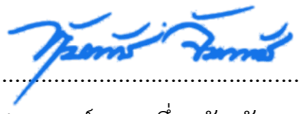
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ .....เดือน.....พ.ศ. .....

(การตรวจประเมินแบบ ❑online ❑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



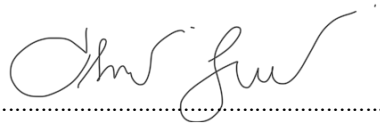
.....ประธาน

(อาจารย์ ดร.หนึ่งฤทัย จันทรคามิ)



.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม)



.....กรรมการ

(อาจารย์ชุติภา กองสมบัติ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ไม่ประเมิน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่ประเมิน	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ไม่ประเมิน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่ประเมิน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ไม่ประเมิน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	1
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	1
Overall Score	2

Based on the assessment results, หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ❒fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
2	**Programme Structure and Content**	3	**2**
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	**3**	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	2
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	3	1

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	2
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	1
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	3	1

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	2
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	1
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	1
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	1
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	2
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	1
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	**3**	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	1
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**1**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	1
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**	3	
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	2
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	**3**	2
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	5
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	2
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	1
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	1
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	1
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**1**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1.หลักสูตรกำหนด PLOs และสื่อสารต่อ Stakeholders ผ่านหลายช่องทาง (เอกสาร, Facebook, แผ่นพับ)	1.PLOs ไม่ได้ถูกจัดทำขึ้นจาก Vision/Mission ของมหาวิทยาลัย และไม่ใช้ Learning Taxonomy อย่างถูกต้อง 2.PLO1 (GLO) กำหนดกว้างเกินไปและไม่สะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริงของหลักสูตร 3.หลักสูตรไม่กำหนดวิธีและเครื่องมือการวัดการบรรลุ PLOs ของบัณฑิตที่จบการศึกษา
2. Programme Structure and Content	1.มีความพยายามในการออกแบบหลักสูตรปรับปรุงโดยอ้างอิงแนวทาง Backward Curriculum Design 2.มีการปรับรายวิชาตามข้อเสนอแนะของ Stakeholders ภายนอก เช่น องค์การปกครองท้องถิ่น 3.มีรายวิชาเลือกให้นักศึกษาเรียนเพื่อสร้างความหลากหลาย	1.CLO–PLO Mapping แบบ 1:1 ทำให้ขาดการเสริมแรงและบูรณาการทักษะ 2.การสื่อสาร Program spec และ Course spec ยังไม่ครบถ้วนและไม่ตรงกันทุกช่องทาง 3.ขาดการกำหนด Learning Levels และการออกแบบบูรณาการที่ชัดเจน 4.นักศึกษาเลือกวิชาเลือกได้จำกัด และบางรุ่นไม่ได้เลือกเองจริง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	1.มีความพยายามให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เช่น เลือกหัวข้อวิจัย/อภิปราย 2.มีรายวิชาที่พัฒนา Creative & Entrepreneurial mindset โดยเฉพาะกิจกรรมวิศวกรสังคม	1.ปรัชญาการศึกษาไม่ได้ถูกนำมาใช้ในรายวิชาอย่างเป็นรูปธรรม 2.Active Learning ยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ในหลายรายวิชา 3.ไม่มีการกำหนดและออกแบบกิจกรรม Life-long Learning อย่างเป็นระบบ 4.ระบบการทวนสอบ/ปรับปรุงการสอนยังไม่ต่อเนื่องและไม่ครอบคลุมทุกวิชา
4. Student Assessment	1.มหาวิทยาลัยมีเกณฑ์มาตรฐานการวัดและการตัดเกรดที่ชัดเจน (อิงเกณฑ์) 2.มีนโยบายและข้อบังคับการประเมินผลการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย	1.CLOs–PLOs ไม่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผล 2.ไม่พบการใช้ Rubrics/Marking schemes และการทดสอบ Validity & Reliability 3.ไม่มีระบบสื่อสารเกณฑ์การผ่านชั้นเรียน/สำเร็จการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างทั่วถึง 4.การ Feedback ผลการเรียนรู้ไม่เป็นระบบและไม่ชัดเจนว่าสามารถช่วยให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ 5.ไม่มีการทบทวนระบบประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1.คณะ / มหาวิทยาลัย มีนโยบายด้านสิทธิประโยชน์ สวัสดิการ และเสรีภาพทางวิชาการ 2.มีแนวทางเบื้องต้นในการจัดสรรภาระงานอาจารย์ตามคุณวุฒิและความถนัดบางส่วน 3.มีการยกย่อง/สนับสนุนอาจารย์ เช่น เกียรติบัตรผลงานวิจัย	1.ไม่มีแผนอัตรากำลังเชิงคุณภาพและการสืบทอดตำแหน่งที่ชัดเจน 2.ขาดระบบวัดและติดตาม Workload ของอาจารย์ 3.ไม่กำหนดสมรรถนะของอาจารย์ชัดเจน 4.Merit system ในการเลื่อนตำแหน่งยังไม่โปร่งใสและเป็นรูปธรรม 5.ไม่มีระบบ Training needs และระบบ Performance management
6. Student Support Services	1.มีนโยบายรับเข้าชัดเจน และสื่อสารผ่าน Website และ Facebook 2.ใช้ระบบติดตามผลการเรียนผ่านระบบทะเบียนกลางของมหาวิทยาลัย 3.มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรและบริการห้องสมุดเฉพาะด้าน	1.แผนบริการนักศึกษาทั้งที่เป็นการบริการวิชาการและไม่วิชาการที่เป็นแผนระยะสั้นและยาวยังไม่ครบถ้วน 2.ระบบติดตามภาระการเรียนและ workload ของนักศึกษาไม่ชัดเจน 3.กิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่ได้เชื่อมโยงที่จะช่วยผลักดัน PLOs โดยตรง 4.ไม่พบการประเมินผลการบริการและนำผลไปปรับปรุง (benchmarking) 5.Competence ของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนไม่ได้รับการประเมินตาม Need ของ Stakeholders

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1.มี Digital library และระบบ IT ของมหาวิทยาลัยสนับสนุนการเรียนรู้ 2.ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีคุณภาพสูงและเข้าถึงง่าย	1.ไม่พบการประเมินความเพียงพอและความทันสมัยของสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อนำไปปรับปรุง 2.การเข้าถึงสำหรับผู้พิการหรือผู้มีความต้องการพิเศษยังไม่ชัดเจน 3.การประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวก (Library, Lab, IT) ยังไม่ถูกนำไปใช้ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
8. Output and Outcomes	1.มีการเก็บข้อมูลบางส่วนเกี่ยวกับบัณฑิตและระดับความพึงพอใจของนักศึกษา/อาจารย์	1.ไม่มีระบบเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลอัตราการสำเร็จ/ออกกลางคัน/เวลาเฉลี่ยการเรียน 2.ไม่มีระบบติดตาม Employability ของบัณฑิตหรือการศึกษาต่อ 3.ไม่มีระบบเก็บข้อมูลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา 4.ไม่พบระบบการวัดการบรรลุ PLOs ของบัณฑิต 5.ความพึงพอใจของ Stakeholders วัดเฉพาะนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร ไม่ครอบคลุมกลุ่มอื่น และไม่มีการ Benchmark

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จาก SAR หน้า 14 ตารางที่ 1.1-1 ช่องทางการสื่อสาร/เผยแพร่ PLOs ของหลักสูตร พบว่า 1.หลักสูตรได้กำหนดกลุ่ม Stakeholder (SHs) ของหลักสูตรในการสื่อสาร PLOs 2.หลักสูตรกำหนดช่องทางการสื่อสารให้ครอบคลุมทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้อง จากการตรวจสอบไฟล์แผ่นพับที่หลักสูตรเผยแพร่ทางเพจเฟสบุคของสาขาวิชาพบว่า มีการเผยแพร่ PLOs ของหลักสูตรในวันที่ 10 มกราคม 2567	1.จาก มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2567 หน้า 16 PLOs ข้อ 1 มีการใช้กริยาที่ซ้ำซ้อน ขาดความเป็นรูปธรรมที่จะสามารถเข้าใจได้ตรงกันและวัดประเมินได้ 2. จากการสัมภาษณ์กรรมหลักสูตรไม่พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการสังเคราะห์ / วิเคราะห์ วิสัยทัศน์ (vision) และพันธกิจ (mission) ของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการทำ PLOs 3.ไม่พบว่าหลักสูตรนำ Learning Taxonomy มาใช้จัดทำ PLO ทั้งนี้ จาก มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2567 หน้า 67 ตาราง 4.4 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) จำแนกตาม Bloom's Taxonomy ตารางย่อย 4.4.2 หมวดวิชาเฉพาะด้าน ข้อมูลที่แสดงในตารางเป็นการแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับทักษะการเรียนรู้ 4 ด้าน (KSEC) ไม่ใช่ Bloom's Taxonomy หรือ Learning Taxonomy ใดๆ **หลักสูตรพึงพิจารณา** **1.มีกระบวนการสังเคราะห์ / วิเคราะห์ วิสัยทัศน์ (vision) และพันธกิจ (mission) ของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการทำ PLOs** **2.กำหนดผลลัพธ์การเรียนหลักสูตรโดยใช้คำกริยาที่เป็นรูปธรรม สะท้อนให้เห็นคุณภาพของการกำหนดผลลัพธ์การ**	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เรียนรู้ และนำ Learning taxonomy มาใช้ในการจัดทำ PLOs		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	มีรายวิชาที่นำ PLOs ไปใช้ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)	จากการตรวจสอบ มคอ.3 ของรายวิชาจำนวนหนึ่ง พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ไม่ได้จัดทำขึ้นจาก PLOs **หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำ CLOs ในทุกรายวิชา ให้เป็นไปตามแนวทางการการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ Outcome Based Education (OBE) และจะต้องมีความสอดคล้อง (Constructive Alignment) กับ PLOs และช่วยให้ PLOs บรรลุผลได้ เพื่อแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาสามารถนำไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร**	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก มคอ.2 หลักสูตร ปป.2567 หน้า 16 หลักสูตรมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Program Learning Outcomes: PLOs) ของหลักสูตร จำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย 1.ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific Learning Outcomes: SLOs) คือ PLO2, 3, 4, 5 2.ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome: GLOs) คือ PLO1	จาก มคอ.2 หลักสูตร ปป.2567 หน้า 16 มีข้อสังเกตสำคัญคือ 1.PLO1 เป็น GLO ที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ซ้อนกันในหลายประเด็นนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนและการวัดผลที่สอดคล้องและสะท้อนความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ในข้อนี้ไม่ชัดเจน 2. PLO1 ถูกผลักดันด้วยรายวิชาศึกษาทั่วไป จึงไม่สะท้อนว่าเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปที่เกิดจากการวิเคราะห์ SHs need ของหลักสูตรอย่างแท้จริง **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด PLOs ให้ชัดเจน และควรเป็น GLO ที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะของสาขาวิชาเพื่อ**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		นำไปสู่การจัดการเรียนการสอนและการวัดผลที่สอดคล้องและสะท้อนความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้		
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก มคอ.2 หลักสูตร ปป.2567 หน้า 11 ตาราง 1.12.3 หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ที่หลักสูตรจำเป็นต้องนำความต้องการและความจำเป็นมาใช้ในการจัดทำ PLOs โดยมีการรวบรวมความต้องการจาก SHs 2.จากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ที่หลักสูตรจำเป็นต้องนำความต้องการและความจำเป็นมาใช้ในการจัดทำ PLOs โดยเฉพาะความต้องการของหน่วยงานส่วนท้องถิ่น โดยมีการรวบรวมความต้องการโดยเฉพาะด้านสมรรถนะของบัณฑิต มาใช้พิจารณาในการจัดทำ PLOs ของหลักสูตร	จาก มคอ.2 หลักสูตร ปป.2567 หน้า 11 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.หลักสูตรการนำความต้องการจำเป็นที่รวบรวมได้ไปใช้ในการจัดทำ PLOs ของหลักสูตรยังไม่ครบถ้วน 2. หลักสูตรไม่ทราบที่มาของ PLO1 เนื่องจากเป็น PLOs ที่กำหนดโดยศึกษาทั่วไป **หลักสูตรพึงมีกระบวนการในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของ SHs และนำความต้องการที่จำเป็นของ SHs และนำผลวิเคราะห์ใช้ในการจัดทำ PLOs ของหลักสูตร ทั้งนี้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะเป็นบุคคลหรือองค์กรก็ได้**	2	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		จาก SAR หน้า 22 และจากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตร 1.หลักสูตรปรับปรุง 2562 มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากปี 2565 – 2567 จำนวน 3 รุ่น ไม่พบการกำหนดวิธีการ เครื่องการ และดำเนินการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนการรู้หลักสูตร 2.หลักสูตรปรับปรุง 2567 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา แต่ไม่พบการกำหนดวิธีการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนการรู้หลักสูตรเช่นกัน	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดเกณฑ์ในการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ วิธีการวัดผล เครื่องมือวัดผลที่จะทำให้ทราบว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs โดยสร้างกรอบการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องแต่ละ PLOs		
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก SAR หน้า 24 ตาราง 2.1-1 1.หลักสูตรกำหนดช่องทางสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตร (program specifications) และรายละเอียดของรายวิชา (course specifications) ที่หลักสูตร ที่หลักสูตรต้องการสื่อสาร ได้แก่ **1.รายละเอียดของหลักสูตร (program specifications)** สื่อสารผ่าน เพจเฟสบุคสาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์: https://www.facebook.com/profile.php?id=61555417530714 **2.รายละเอียดของรายวิชา (course specifications)** สื่อสารผ่านไฟล์ PDF มคอ.3 ในช่วงโมงแรกของการจัดการเรียนการสอน และกลุ่ม Linefacebook ห้องเรียน	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและตรวจตัวอย่างแผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตรและเพจเฟสบุ๊คของหลักสูตร 1.ไม่พบการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตร (program specifications) และ รายละเอียดของรายวิชา (course specifications) ที่มีเนื้อหาสาระครบถ้วน ตรงกัน ซึ่งทางหลักสูตรได้สื่อสารไปยัง SHs ผ่านช่องทางตามที่หลักสูตรอ้างถึง คือแผ่นพับและเฟสบุ๊คสาขาวิชา 2. จาก SAR หน้า 24 ไม่ชัดเจนในเรื่องการกำหนด SHs ที่หลักสูตรต้องการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตร (program specifications) และการกำหนดวิธีการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตร (program s specifications) ที่เหมาะสมสำหรับ SHs ทั้งนี้ หลักสูตรรายงานถึงการกำหนด SHsการเผยแพร่ PLOs เท่านั้น **หลักสูตรพึงพิจารณา** **1. กำหนดรายละเอียดของหลักสูตร (program spec) และรายละเอียดของรายวิชา (course spec) ที่หลักสูตรสื่อสารไปยัง SHs** **2. กำหนด SHs ที่ต้องรับทราบ**	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		-รายละเอียดของหลักสูตร (program spec) **-รายละเอียดของรายวิชา (course spec)** **3. กำหนดวิธีการสื่อสารรายละเอียดของรายวิชา (course spec) ไปยัง SHs อย่างเหมาะสม เป็นปัจจุบัน ทันสมัย (มีเนื้อหาตรงกันในทุกสื่อ)** **4. กำหนดรายละเอียดของหลักสูตร (program specifications) และ รายละเอียดของรายวิชา (course specifications spec) ที่หลักสูตรสื่อสารไปยัง SHs** **5. กำหนด SHs ที่ต้องรับทราบ** **-รายละเอียดของหลักสูตร (program specifications)** **-รายละเอียดของรายวิชา (course specifications)** **6. กำหนดวิธีการสื่อสารรายละเอียดของรายวิชา (course spec) ไปยัง SHs อย่างเหมาะสม เป็นปัจจุบัน ทันสมัย (มีเนื้อหาตรงกันในทุกสื่อ)**		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 26 หลักฐานขั้นตอการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง 2566 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1. หลักสูตรมีความพยายามออกแบบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 โดยใช้กระบวนการ Backward Curriculum Design ทั้งนี้ พบว่า มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการวิเคราะห์ KSEC	จาก SAR หน้า 26 และจากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตร 1. พบว่ามีการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ด้วยแนวทาง Backward Curriculum Design ยังไม่สมบูรณ์ กล่าวคือ -มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ไม่พบกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นและนำไปสู่การกำหนด PLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		-มีการกำหนด KSEC ในเล่ม มคอ.2 แต่ไม่พบการวิเคราะห์ KSEC ที่นำไปสู่การกำหนดรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาให้มีความสอดคล้อง **หลักสูตรพึงออกแบบหลักสูตรโดยจะต้องนำ PLOs เป็นจุดตั้งต้นไปใช้เป็นฐานในกระบวนการออกแบบหลักสูตร ทั้งนี้ กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามหลักการ Backward Curriculum Design คือการเริ่มจากจากการนำ PLOs ไปทำ KSA (Knowledge + Skill + Attitude Identification) จากนั้นจึงจัดทำรายวิชาและนำไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)**		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตร และจาก SAR หน้า 26-27 พบว่า หลักสูตรมีการสำรวจและนำข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ภายนอก คือ องค์การปกครองท้องถิ่น โดยเฉพาะหลักสูตรให้ความสำคัญกับสมรรถะของตำแหน่งนักวิชาการวัฒนธรรม มาใช้ในการกำหนดรายวิชาใหม่และปรับปรุงสาระรายวิชา จาก มคอ.2 หน้า 180 – 189 หลักสูตรมีรายวิชาใหม่ และ รายวิชาที่ปรับตามความต้องการของหน่วยงาน ดังนี้ <u>กลุ่มรายวิชาใหม่</u> - 306752212 เศรษฐศาสตร์เชิงพุทธ์เพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีดุลยภาพ	จาก มคอ.2 หน้า 180 – 189 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ากระบวนการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ภายนอก ยังพร่องในเรื่องความสอดคล้องระหว่างความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รายวิชา และความสอดคล้องกับ PLO **หลักสูตรพึงพิจารณามีการใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เฉพาะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาวิเคราะห์ทั้งนี้ในการสร้างวิชามีความจำเป็นที่จะต้องวิเคราะห์ร่วมด้วยว่ารายวิชานั้นจะช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs ได้จริง**	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	<u>รายวิชาใหม่ตามความต้องการของหน่วยงาน</u> - 306752218 กระบวนการเคลื่อนไหวใหม่ทางศาสนาในโลกปัจจุบัน <u>รายวิชาเก่าปรับตามความต้องการของหน่วยงาน</u> -306752236 ศาสนาเปรียบเทียบ -306752220 พระไตรปิฎกวิเคราะห์			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ.2 หลักสูตร ปป.2567 หน้า 89-94 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) มีรายวิชาที่รับผิดชอบครบทุก PLOs	จาก มคอ.2 หลักสูตร ปป.2567 หน้า 89-94 รายวิชาทุกรายวิชาในหลักสูตรทำหน้าที่ผลักดัน PLO ในลักษณะ 1:1 จะมีความเสี่ยงคือ 1. ขาดการเสริมแรง (Reinforcement) ของทักษะสำคัญ การเรียนรู้เชิงคุณภาพมักต้องการการฝึกฝนทักษะซ้ำหลายครั้งในหลายบริบท ทั้งนี้ หาก PLO ใดถูกผลักดันเพียงวิชาเดียว เมื่อผู้เรียนไม่เข้าใจหรือไม่บรรลุในการเรียนวิชานั้น PLO ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบจะไม่สามารถบรรลุได้เลย ส่งผลให้การบรรลุผลลัพธ์ในระดับหลักสูตรเกิดช่องโหว่อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ 2.เกิดการจำกัดการบูรณาการความรู้ (Lack of Interdisciplinary Integration) ทั้งนี้ ในความเป็นจริง PLO หนึ่งมักต้องการการบูรณาการหลายศาสตร์หากจัดแบบ 1:1 จะทำให้รายวิชาทำหน้าที่ "แยกส่วน" (Fragmentation) มากเกินไป ขาดความเข้าใจในเชิงองค์รวม 3.ความยืดหยุ่นในการจัดการหลักสูตรต่ำ ทั้งนี้ หากต้องมีการปรับเปลี่ยนหรือตัดรายวิชาใดออกจากหลักสูตร จะส่งผลให้ PLO ที่ผูกไว้กับรายวิชานั้นหายไปทันที	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		4.ไม่ตอบโจทย์แนวคิดของการประกันคุณภาพตาม AUN-QA / OBE ระบบ Outcome-Based Education (OBE) และ AUN-QA สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุ PLO ผ่านหลายวิชาในหลายระดับ (Introductory ⟶ Reinforced ⟶ Mastery) อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะเมื่อใช้ในการทำ CLO–PLO Mapping เพื่อให้แน่ใจว่า ผู้เรียนจะค่อย ๆ พัฒนาไปสู่การบรรลุผลลัพธ์ระดับหลักสูตร (PLOs) อย่างมั่นคง **หลักสูตรพึงพิจารณา** **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ตามหลัก OBE จะทำให้รายวิชามีความสัมพันธ์กับ PLOs และช่วยผลักดันแต่ละ PLO อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาการผู้เรียนตลอดหลักสูตรแบบเป็นลำดับขั้น**		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1.จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียนโดยเรียงลำดับตามตามเหตุผล learning Education 2.จาก SAR หน้า 29-30 หลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชาในหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการแบบสหกิจศึกษาบูรณาการกับการทำงาน(CWIE) เช่น รายวิชาการจัดประชุมและสัมมนาด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ รายวิชาการศึกษา	จาก SAR หน้า 29-30 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.ไม่พบหลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียนโดยใช้หลักการเรียนรู้ตามระดับการเรียนรู้ (learning level) 2.ไม่พบว่าหลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชาอย่างชัดเจน ไม่พบการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่หลักสูตรระบุถ่าว่ามีการบูรณาการและไม่ชัดเจนในเรื่องวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดจากการบูรณาการนั้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ค้นคว้าอิสระด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ รายวิชาท้องถิ่นศึกษา รายวิชาเทศกาลและพิธีกรรมทางพุทธศาสนาในวิถีชีวิต และรายวิชาการจัดการแหล่งเรียนรู้และเครือข่ายทางวัฒนธรรม - มีการออกแบบให้มีการบูรณาการระหว่างรายวิชาการบูรณาการรายวิชาสู่การบริการวิชาและการวิจัย เช่น รายวิชาวิศวกรสังคม รายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ ระเบียบวิธีวิจัยด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ สหกิจศึกษาทางศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์	**หลักสูตรพึงพิจารณา** **1.กำหนดระดับการเรียนรู้ (Learning Levels) ให้กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ใช้ Bloom's Taxonomy หรือ Learning taxonomy ใดๆ แล้วจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียน (Curriculum Map) ให้สัมพันธ์กับ Learning Level** **2.ระบุกิจกรรมการบูรณาการที่ชัดเจน โดยกำหนดวิชาหรือกลุ่มวิชาที่ออกแบบให้ส่งเสริมการบูรณาการโดยตรง** **3.ออกแบบการวัดผลที่สะท้อนผลลัพธ์จากการบูรณาการที่วัดได้ทั้งการเชื่อมโยงองค์ความรู้ ความคิดวิเคราะห์ และการประยุกต์วัดทั้งผลลัพธ์ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติที่เกิดจากการบูรณาการ**		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1.จาก มคอ.2 หน้า 31-32 หลักสูตรมีรายวิชาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียน ในกลุ่มรายวิชาเอกเลือก จำนวน 9 หน่วยกิต จำนวน 15 รายวิชา และมีเลือกเสรี 6 นก.โดยมีแผนการเปิดให้นักศึกษาได้เลือกเรียนกลุ่มรายวิชาเอกเลือก คือ ชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 เลือก 1 รายวิชา(ไม่ระบุ นก) ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 เลือก 1 รายวิชา(ไม่ระบุ นก) ชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 เลือก 1 รายวิชา(ไม่ระบุ นก)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรปรับปรุง 2562 พบว่า นักศึกษาไม่สามารถเลือกรายวิชาเลือกได้ หลักสูตรเป็นผู้เลือกปละเปิดรายวิชาให้นักศึกษา **หลักสูตรพึงพิจารณาผู้เรียนได้เลือกเรียนรายวิชาเลือกได้จริง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการนเพิ่มพูนความชำนาญ ต่อยอด อาจเป็นรายวิชาในหลักสูตรหรือนอกหลักสูตร เรียนรู้ในศาสตร์ของตนเองหรือในศาสตร์ใกล้เคียง ถ้านอกหลักสูตรควรเป็นรายวิชาที่ส่งเสริมหรือเกี่ยวข้องกับรายวิชาที่มีในหลักสูตร และรายวิชาที่เลือกต้องช่วยผลักดัน PLO ใดๆ ของหลักสูตร**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรปรับปรุง 2567 สามารถเลือกรายวิชาเลือกได้ แต่นักศึกษาจะต้องร่วมกันเลือกรายวิชาและมีมติร่วมกันก่อนจากนั้นแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบที่บและเปิดรายวิชานั้นให้นักศึกษาลงทะเบียน			
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 31 1. หลักสูตรมีระบบการทบทวน ประเมิน ปรับปรุงหลักสูตร โดยได้ดำเนินการตามกระบวนการทบทวนหลักสูตรตามระบบที่หลักสูตรกำหนด 2.หลักสูตรการทบทวนหลักสูตร เพื่อให้มีความทันสมัยและตอบรับต่อภาคการทำงาน โดยใช้ข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกที่มีประสบการณ์กับหลักสูตรจากหน่วยงานที่นักศึกษาการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติภาคสนาม ได้แก่ หัวหน้าหน่วยงาน ครูพี่เลี้ยงและผู้เกี่ยวข้อง เก็บข้อมูลโดยการนิเทศ การสอบถามข้อมูลเชิงลึกจากหัวหน้าหน่วยงาน จาก มคอ.2 หน้า 180 – 189 หลักสูตรมีรายวิชาใหม่ และ รายวิชาที่ปรับตามความต้องการของหน่วยงาน ดังนี้ <u>กลุ่มรายวิชาใหม่</u> เช่น 306752212 เศรษฐศาสตร์เชิงพุทธ์เพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีดุลยภาพ	1.จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จาก มคอ.2 หน้า 180 – 189 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ภายนอกยังขาดกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของภาคการทำงานที่หลากหลายและตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตจริง **หลักสูตรพึงพิจารณามีการใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เฉพาะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่หลากหลาย เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและตอบรับต่อภาคการทำงาน**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	<u>รายวิชาใหม่ตามความต้องการของหน่วยงาน</u> เช่น 306752218 กระบวนการเคลื่อนไหวใหม่ทางศาสนาในโลกปัจจุบัน <u>รายวิชาปรับตามความต้องการของหน่วยงาน</u> เช่น 306752236 ศาสนาเปรียบเทียบ 306752220 พระไตรปิฎกวิเคราะห์			
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 33 1. มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน “**บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น**” 2.หลักสูตรสื่อสารและเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้แก่อาจารย์ นักศึกษา SHs และประชาชนทั่วไปทาง Website, Facebook และกลุ่มไลน์อย่างต่อเนื่อง 3.มอบหมายให้อาจารย์ผู้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสอดแทรกในการเรียนการสอน<u>ในทุกรายวิชา</u> เช่น รายวิชา 306752415 ท้องถิ่นศึกษา (CWIE) การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาท้องถิ่นศึกษา	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้นำปรัชญาการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดชัดในรายวิชาที่มีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลเพื่อแสดงเห็นการออกแบบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอดคล้องปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย**	2	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow	1.จาก SAR หน้า 34 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนอนุญาตให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกำหนด	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน สัมภษณ์นักศึกษา และการตรวจ มคอ.3 รายวิชา 306752101 การจัดองค์การด้านศาสนา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
students to participate responsibly in the learning process.	กระบวนการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ อาทิ การกำหนดประเด็นการวิจัย/อภิปราย กิจกรรมการเรียนรู้ ค่าน้ำหนักของแผนการเรียน วิธีการวัดและประเมินผลการเรียน ชิ้นงานระหว่างเรียน รูปแบบและช่องทางการนำเสนอผลงาน เช่น รายวิชา 306752101 การจัดองค์การด้านศาสนาวัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผล และการออกแบบกิจกรรมหัวข้อการเรียนการสอนให้นักศึกษาเลือกหัวข้อในการศึกษาในเนื้อหารายวิชา ออกแบบวิธีการเก็บข้อมูล วิธีการนำเสนอ วิชาจารีตประเพณี และการจัดการองค์กร	วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ตามที่หลักสูตรรายงาน พบว่า การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ที่จะช่วยผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรายวิชายังไม่ชัดเจน **หลักสูตรพึงพิจารณารูปแบบการมีส่วนร่วมของนักศึกษาที่มีความหลากหลายและสอดคล้องผลลัพธ์รายวิชา เพื่อจะมั่นใจว่าการมีส่วนร่วมนั้นสามารถผลักดันการบรรลุผลลัพธ์รายวิชาได้จริง**		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีรายวิชาที่มีการจัดกิจกรรมการสอนที่พยายามให้เกิดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	จากการตรวจสอบ มคอ.3 รายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ไม่สอดคล้องกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน Teaching Learning Activity และการวัดผลประเมินผลรายวิชายังไม่ครบถ้วน **หลักสูตรพึงพิจารณา** **1. กิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชา** **ต้องเป็น Active learning (ด้วยวิธีการใดๆก็ได้) และสอดคล้องกับ CLOs** **2. ความสอดคล้องระหว่าง Active learning กับ CLOs คือ ผู้เรียนต้องได้ฝึก ได้ปฏิบัติ ได้ลงมือทำ ตาม action verb ที่**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		กำหนดใน CLOs ของรายวิชา (CLOs เป็นรูปธรรม วัดและประเมินได้ตรงตาม learning level ของCLOs)		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		จาก SAR หน้า 36 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน -ไม่พบว่าหลักสูตรกำหนด life-long learning ของหลักสูตร -ไม่พบการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิด life-long learning แก่ผู้เรียนตามที่หลักสูตรกำหนด **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิด life-long learning แก่ผู้เรียนตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีการวัดการบรรลุ life-long learning**	1	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 38 หลักสูตรกำหนดรายวิชาแกนในการพัฒนาทักษะความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรมและแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ คือ รายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ และ รายวิชาสหกิจศึกษาทางศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์มีกลุ่มรายวิชา	จาก SAR หน้า 38 ไม่พบว่าหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม หรือ แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ตามจุดเน้นของหลักสูตร	2	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of	ใน SAR หน้า 39 ก่อนเปิดภาคเรียน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุม เตรียมความพร้อมจัดการเรียนการสอนการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียน/ปีที่ผ่านมา ทบทวนและปรับ	1.จาก SAR หน้า 39-40 และเอกสารสรุปผลการทวนสอบกระบวนการทบทวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อการปรับปรุงมีความไม่เหมาะสม ทั้งนี้ พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2567 จำนวน 2	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
industry and are aligned to the expected learning outcomes.	กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลให้ตรงกับ CLOs ดำเนินการตามขั้นตอนของหลักสูตรโดยแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวน จำนวน 3 คนในกลุ่มวิชานั้นแต่ต้องไม่เป็นผู้สอนมาทบทวนการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลจาก มคอ. 5 มาปรับ มคอ. 3 รายงานต่อ ผบห. หลักสูตรและนำส่งคณะ	รายวิชา 306752109 ภูมิศาสตร์ประเทศไทย 306752110 ประวัติศาสตร์ไทย โดยมีอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเป็นกรรมการทวนสอบ คือ อาจารย์ณัฐพล นาทันตอง 2.ไม่พบว่าหลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในทุกรายวิชา ในเรื่อง -กระบวนการจัดการเรียนการสอน (teaching learning activity-TLA) สอดคล้อง CLOs -การทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน (teaching learning activity-TLA) ที่ตอบโจทย์ภาคการทำงาน **หลักสูตรพึงพิจารณามีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในทุกรายวิชา ให้สอดคล้องกับ CLOs พิจารณา 3 ประเด็น คือ** **1) กระบวนการจัดการเรียนการสอน (teaching learning activity-TLA) สอดคล้อง CLOs** **2) TLA ตอบโจทย์ภาคการทำงาน** **3) มีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในทุกรายวิชา ให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน**		
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be		จากการตรวจสอบ มคอ. 3 ยังพบความไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล หลักสูตรพึงออกแบบ CLOs ในระดับรายวิชาและ เนื้อหาสาระ ให้มีความสัมพันธ์กันกับ PLOs แล้วจึง ใช้การ	1	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.		วัดและประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับ CLOs ที่จะแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนบรรลุ CLOs ที่ผลัก PLOs ได้ **หลักสูตรพึงกำหนดให้รายวิชาในหลักสูตรมีวิธีการวัดและประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย สอดคล้องกับ CLO (ใน 1 วิชามี CLOs หลายข้อ ดังนั้น การประเมินที่สอดคล้อง CLOs จะทำให้ผู้สอนใช้การประเมินผลที่หลากหลาย และสอดคล้องต่อความหลากหลายของผู้เรียนไปด้วย)**		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1.จาก มคอ.2 หลักสูตร ปป. 2567หน้า 132 - 1368 หลักสูตรใช้นโยบายการประเมินผลตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจัดการระดับปริญญาตรี เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 2.อาจารย์ผู้สอนสื่อสารการจัดการเรียนการสอนการวัดและประเมินผลให้นักศึกษาได้รับทราบเรื่องการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ และการอุทธรณ์เมื่อนักศึกษามีข้อสงสัยใน มคอ.3	1.จาก มคอ2. หลักสูตร ปป. 2567 หน้า 76 – 79 หลักสูตรกำหนดกลยุทธ์การประเมินผลเพื่อวัด KSEC ไม่ใช่การกำหนดกลยุทธ์การวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้อง PLO สะท้อนให้เห็นว่าผู้สอนไม่สามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวไปกำหนดเป็นวิธีการประเมินลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชาที่สอดคล้อง CLO และ PLO 2. จาก มคอ.3 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชากำหนดวิธีการประเมินผล สัดส่วนของคะแนน จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าไม่มีการสื่อสารวิธีการประเมินผลให้แก่ผู้เรียนได้รับทราบ 3. คณะไม่มีมีนโยบายด้านการอุทธรณ์และร้องเรียนการประเมินผลการเรียนโดยเฉพาะที่แยกจากเรื่องอื่นๆ โดยเป็นระบบร้องเรียนโดยผ่านคนกลาง/หน่วยงานกลางและมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		คณะ/ หลักสูตรพึงพิจารณาวิธีการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนการประเมินผลการเรียนแยกจากเรื่องอื่นๆอย่างทั่วถึง		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก มคอ.2 หน้า 132 หลักสูตรมีมาตรฐานกระบวนการวัดที่ชัดเจนและการกำหนดเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566	จาก มคอ.2 หน้า 132 หลักสูตรไม่ได้ทำการสื่อสารเกณฑ์ในการผ่านขึ้นชั้นเรียนและเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาไปยังผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ไม่ทราบเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา **คณะ / หลักสูตร พึงพิจารณาช่องทางการสื่อและดำเนินการสื่อสารเกณฑ์การผ่านขึ้นชั้นเรียนและเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาไปยังผู้เรียนอย่างทั่วถึงและดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ**	2	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 45-46 1. หลักสูตรมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน (regulations) และกำหนดช่วงระยะเวลาการประเมินโดยยึดตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2. ใช้ระบบการตัดเกรดผู้เรียนต้องอิงเกณฑ์ มีกระบวนการตัดเกรดของอาจารย์ การประชุมพิจารณาเกรดของหลักสูตร / คณะ	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และ มคอ 3 ไม่พบการใช้ Rubrics score และ marking schemes 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ไม่พบกระบวนการการหาค่ากำกับ ความตรงและความเที่ยง (validity, reliability) ที่จะทำให้แน่ใจได้ว่าการวัดและประเมินผลมีความตรง (validity) ตาม Learning Level ของ CLOs และ PLOS 3.จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าไม่ทราบเกณฑ์ที่ชัดเจนพอที่จะทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ หรือบางชิ้นงานไม่สามารถระบุได้ว่ามีค่าคะแนนเท่าใด	2	
4.5 The assessment methods are shown to measure the		ใน SAR หน้า 46 กำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 4 ปี แต่ไม่พบการกำหนดที่ชัดเจนในการวัดและประเมินผล PLOs ว่ามี	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		ความหลากหลาย และสามารถนำไปวัดและประเมินผลการบรรลุได้จริง การวัดและประเมินผล CLOs ที่มีการตรวจสอบ ให้มีความตรงตาม PLOs และCLOs ไม่ชัดเจนเรื่องเกณฑ์การผ่าน PLOs แม้จะมีการวัดผลที่หลากหลายแต่สัดส่วนและความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับ CLOs ยังไม่ชัดเจน **หลักสูตรพึงพิจารณา** **1. กำหนดให้มีการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs** **2. กำหนดให้มีการวัดผลในหลายรายวิชาให้สอดคล้องกับ CLO** **3. กำหนดวิธีการวัดและประเมินมี Validity (ความถูกต้อง) เพื่อให้มั่นใจว่าการวัดนั้นวัด CLOs ได้จริง**		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ผู้สอนมีกระบวนการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการเรียนรู้แก่ผู้เรียน โดยตรวจและเฉลยแบบฝึกหัดให้นักศึกษาเป็นรายบุคคล	จาก SAR หน้า 47 ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีกระบวนการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ในเวลาที่เหมาะสมและทันเวลา ที่ทำให้มั่นใจว่าผู้เรียนจะบรรลุ CLOs ของรายวิชาได้จริง (ไม่ใช่การแจ้งผลคะแนนการสอบ) **หลักสูตรพึงพิจารณามีกระบวนการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ในเวลาที่เหมาะสม และทันเวลา ที่มั่นใจว่าผู้เรียนจะบรรลุ CLOs ของรายวิชา**	2	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and		1.จาก SAR หน้า 39-40 และเอกสารสรุปผลการทวนสอบกระบวนการทบทวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อการปรับปรุงมีความไม่เหมาะสม ทั้งนี้ พบว่า หลักสูตรมีการ	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		ทบทวนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2567 จำนวน 2 รายวิชา 306752109 ภูมิศาสตร์ประเทศไทย 306752110 ประวัติศาสตร์ไทย โดยมีอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเป็นกรรมการทวนสอบ คือ อาจารย์ณัฐพล นาทันตอง 2.ไม่พบว่าหลักสูตรมีการทบทวนการวัดผลประเมินผลเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในทุกรายวิชา ในเรื่อง -กระบวนการการวัดผลประเมินผลที่สอดคล้อง CLOs -การทบทวนการวัดผลประเมินผลที่ตอบโจทย์ภาคการทำงาน **หลักสูตรพึงพิจารณามีการทบทวนทบทวนการวัดผลประเมินผลเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในทุกรายวิชา ให้สอดคล้องกับ CLOs พิจารณา 3 ประเด็น คือ** **1) ทบทวนการวัดผลประเมินผล (teaching learning activity-TLA) สอดคล้อง CLOs** **2) ทบทวนการวัดผลประเมินผลที่ตอบโจทย์ภาคการทำงาน** **3) ทบทวนการวัดผลประเมินผลมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในทุกรายวิชา ให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน**		
5. Academic Staff				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to		มีแผนในระดับคณะที่ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จาก SAR หน้า 50 จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะหลักสูตร หลักสูตรมีการหารือกันในเรื่องแผนอัตรากำลังแต่ไม่ชัดเจนในเรื่อง-	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		1. หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนให้เพียงพอทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. แผนต้องประกอบด้วยการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การสับเปลี่ยน/หมุนเวียนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุ 3. แผนต้องตอบสนองพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ตามบริบทของหลักสูตร **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาการวิเคราะห์แผนอัตรากำลังด้านคุณภาพของหลักสูตร และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ เพื่อให้มั่นใจว่ามีอาจารย์ที่ตอบสนองต่อความจำเป็นของหลักสูตรในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ**		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		จาก SAR หน้า 51 1.ไม่พบว่าหลักสูตรมีการวัด วิเคราะห์ และติดตาม workload ของอาจารย์ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2.ไม่พบว่ามีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำข้อมูล workload ของอาจารย์ไปใช้ในการพัฒนา / ปรับปรุง (กรณีที่มีปัญหา) **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนการวัด และวิเคราะห์ workload ของอาจารย์ไปใช้ในการวางแผนและปรับปรุงการทำงานเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และการบริการวิชาการ**	**1**	
5.3 The programme to show that the competences of the academic		1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการกำหนดสมรรถนะของบุคลาการสายวิชาการ การ	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
staff are determined, evaluated, and communicated.		ประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานและประเมินตาม TOR ของการจ้างงานตามผลการประเมิน ปมรม. **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ให้มีความชัดเจน ให้ครอบคลุมทั้งการออกแบบการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและวิธีการวัดประเมินผล การพัฒนาและการใช้สื่อที่หลากหลาย การติดตามและการประเมินผลการสอน และทบทวนการสอนของตัวเอง (ตามเกณฑ์ AUN-QA ver 4 หน้า 28) โดยพิจารณาจากความต้องการของหลักสูตร และสำหรับหลักสูตรระดับ**		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรมีแนวทางกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยพิจารณาจากคุณวุฒิความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน ในด้านภาระงานด้านการสอน ภาระงานด้านการดูแลส่งเสริมพัฒนานักศึกษา งานบริหารและพัฒนาหลักสูตร	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในบางรายวิชาการจัดผู้สอนยังไม่ได้นำคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ มาพิจารณาเป็นอันดับแรก แต่ใช้หลักการความจำเป็นในการจัดการบริหารภาระงานหลักสูตร **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนแสดงรายละเอียดวิธีการหรือกระบวนการการจัดสรรภาระงานให้อาจารย์ที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดให้ชัดเจน**	2	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.		จากการสัมภาษณ์อาจารยผู้สอน 1. ไม่ชัดเจนในเรื่องการดำเนินการที่เป็นธรรม (merit system) จาก SAR หน้า 53 มหาวิทยาลัยมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามแบบ ปรม. 1-ปรม. ครอบคลุม 4 พันธ	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		กิจ และมีการสื่อสารให้บุคลากรรับทราบตามเอกสารที่เผยแพร่ในเว็บไซท์มหาวิทยาลัย มีขั้นตอนการประเมินอย่างเป็นระบบชัดเจน ตรวจสอบได้ **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาแสดงให้เห็นถึงวิธีการ promotion อาจารย์ที่ใช้ merit system ที่อยู่บนพื้นฐานของความรู้ความสามารถด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ**		
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. จาก SAR หน้า 54 มหาวิทยาลัยมีประกาศเรื่องสิทธิประโยชน์ สวัสดิการพื้นฐานให้กับบุคลากร และคณะกำหนดแนวทางที่ให้ความสำคัญกับจรรยาบรรณวิชาชีพและอิสระทางวิชาการ 2. คณะ / สาขาวิชา มีการสื่อสารสิทธิประโยชน์ผลประโยชน์ให้อาจารย์รับรู้และเข้าใจโดยหนังสือเวียน แจ้งในที่ประชุม และแจ้งในกลุ่มไลน์ของคณะ	จาก SAR ยังไม่พบการสื่อสารเรื่องสิทธิประโยชน์ สวัสดิการพื้นฐานให้กับบุคลากร **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนประสิทธิผลการสื่อสารให้อาจารย์รับรู้และเข้าใจ สิทธิ สวัสดิการ ประโยชน์ บทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ และความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการโดยคำนึงถึง จรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ**	2	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.		จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พว่า 1. หลักสูตรมีระบบวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์โดยหลักสูตรวิเคราะห์ training need เพื่อให้ได้ need ของการพัฒนาอาจารย์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตร 2. มีการนำข้อมูลความต้องการพัฒนาตนเองมาวางแผนพัฒนาอาจารย์ตามที่รายงาน ในจาก SAR หน้า 56	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3. มีการดำเนินงานตามแผนเพื่อพัฒนาอาจารย์ตามความต้องการของอาจารย์และต้องสอดคล้องแผนการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานองค์กร **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนจัดทำระบบการวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ การนำข้อมูลความต้องการพัฒนาตนเองมาวางแผนพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และการดำเนินงานตามแผนเพื่อพัฒนาอาจารย์ตามความต้องการของอาจารย์และความสอดคล้องแผนการพัฒนาบุคลากรของหลักสูตรและคณะฯ**		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1. จาก SAR หน้า 56-57 คณะมีการสนับสนุนรางวัลและการสร้างขวัญกำลังใจ ให้ค่าตอบแทนในการเผยแพร่ผลงานกับอาจารย์ ยกย่องเชิดชูผู้ได้ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นหรือสำเร็จการศึกษาที่สูงขึ้น มอบเกียรติบัตรให้กับอาจารย์ที่มีศักยภาพด้านต่าง ๆ	ไม่พบว่าคณะมี**ระบบ / เกณฑ์** การให้รางวัล/ความชื่นชม ส่งเสริมทำให้อาจารย์อยากสอนและอยากทำวิจัย หรือบริการวิชาการ การยกย่องให้เกียรติอาจารย์ **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนจัดทำระบบการบริหารจัดการ performance ของอาจารย์ และพิจารณาประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยของอาจารย์ตามระบบที่กำหนด**	2	
6. Student Support Service				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 59-60 1. มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายให้หลักสูตรทบทวนจำนวนการรับเข้านักศึกษาทุกภาคเรียน เพื่อให้หลักสูตรยืนยันแผนการรับเข้า และเพื่อให้การบริหารจัดการศึกษามีคุณภาพและมีความเหมาะสม	**หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนคุณภาพการสื่อสารเพื่อให้มั่นใจว่าการสื่อสารดังกล่าวครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย**	3	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นำเสนอคณะและมหาวิทยาลัยก่อนจะมีการประกาศการรับนักศึกษา 2.หลักสูตรสื่อสาร นโยบาย เกณฑ์และกระบวนการรับเข้าผ่านช่องทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และ Facebook page ของทางหลักสูตรที่ใช้ในประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา และหลักสูตรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook page สาขาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ ไปยังผู้ที่สนใจทั่วประเทศ และมอบหมายให้อาจารย์ณัฐพล นาทันตอง เป็นผู้ดูแลเพจ			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 61 ตาราง 6.1-1 กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 1.โครงการเตรียมความพร้อมสู่การเปิดภาคเรียนของสาขาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ 2.โครงการ การพัฒนา “มนุษย์พันธุ์ดี” คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แบบองค์รวมด้วยสหวิทยาการ 3.โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเข้าสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยสาขาวิชาศาสนาวัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ 4.โครงการพัฒนานักศึกษาสู่การเรียนรู้ทางศาสนาวัฒนธรรมและสังคมศาสตร์	1.จาก SAR หน้า 61 หลักสูตรแสดงกิจกรรมโครงการแต่ไม่พบแผนกิจกรรมที่แสดงให้เห็นข้อมูล แผนกิจกรรม ระยะเวลา กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ของแผนกิจกรรมนักศึกษา ทั้งที่เป็นแผนระยะสั้น แผนระยะยาวของการให้บริการทั้งวิชาการและไม่วิชาการ 2. ไม่แน่ใจว่ากิจกรรมโครงการใน SAR หน้า 61 เป็นการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด 3. ไม่พบว่าการดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษาบรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้ **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนแผนการจัดบริการนิสิต ทั้งแผนระยะยาว และแผนระยะสั้นในการส่งเสริมและบริการนิสิตทั้งในเชิงวิชาการ และไม่ใช้วิชาการ**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1.หลักสูตรใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบบริการการศึกษาออนไลน์สามารถดูข้อมูลของนักศึกษาในส่วนของ ประวัติการศึกษา ผลการลงทะเบียน ตารางเรียน ภาระค่าใช้จ่ายทุน ผลการศึกษาตรวจสอบจบ แผนการศึกษา โดยหลักสูตรมอบหมายให้ที่ปรึกษากำกับติดตามผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ 2.หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการดำเนินงานระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน โดยความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระการเรียนของผู้เรียนต้องได้รับการบันทึกและติดตามอย่างเป็นระบบ	จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบระบบการดูแลภาระการเรียนของนักศึกษา **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนระบบติดตามภาระการเรียนของนักศึกษาโดยกำหนดให้มีเครื่องมือ มีงวดของเวลา และมีการปฏิบัติให้เป็นระบบที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงติดตาม และหากเกิดปัญหาจะได้นำข้อมูลที่มีการบันทึกนี้ป้อนกลับ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาร่วมกัน**	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 63 - หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร มี 6 กิจกรรม ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยมีนักศึกษาเข้าร่วม ทุกคน โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบกำกับติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรม - หลักสูตรมีบริการห้องสมุดด้านศาสนาให้กับนักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าหนังสือเกี่ยวกับปรัชญาศาสนา ประวัติศาสตร์ เพื่อให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูลและใช้ในการเรียนการสอนของหลักสูตร	จาก SAR หน้า 96 - หลักสูตรไม่ได้แสดงถึงกิจกรรมที่นำไปเสริมสมรรถนะตาม PLOs หรือไปช่วยผลักให้บรรลุซึ่ง PLOs **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนกิจกรรมเสริมหลักสูตร/กิจกรรมการแข่งขันเป็นกิจกรรมที่นิสิตทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว โดยกิจกรรมดังกล่าวช่วยผลักดันการเรียนรู้และความสามารถในการทำงานเพิ่มขึ้น**	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 52-53 - หลักสูตรใช้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนด้านการให้บริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ที่มีการกำหนดสมรรถนะ และเกณฑ์การประเมินตามหน่วยงานที่สังกัด เช่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามที่ได้รับจัดสรร คัดเลือก และประเมินตามเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัยฯ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้แก่ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา และฝ่ายธุรการ โดยมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะเป็นผู้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรดังกล่าว เพื่อคัดเลือกตอนแรกเข้าและกำหนดให้มีการประเมินทุก 6 เดือนตามเกณฑ์สมรรถนะที่มหาวิทยาลัยกำหนด	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า ไม่มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะการตอบสนองของการให้บริการ ตาม Need SHs และมีแนวทางการนำผลประเมินไปปรับปรุงการบริการให้ตรงตามความต้องการของ SHs และเป็นการประเมินระบบเดียวกันสำหรับบุคลากร	2	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ 1.ไม่พบว่าหลักสูตรมีการประเมินผลการให้การบริการและช่วยเหลือผู้เรียนของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน 2. ไม่พบว่าคณะ / หลักสูตร การนำผลประเมินการบริการและช่วยเหลือผู้เรียนของเจ้าหน้าที่ไปปรับปรุงการให้บริการ 3. ไม่พบว่าคณะ / หลักสูตร การเทียบเคียงผลประเมินกับหน่วยงานภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีผลการให้บริการนักศึกษาที่สูงกว่า	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 67-68 - หลักสูตรจัดการเรียนการสอน อาคาร 3 ชั้น 1 และชั้น 3 ประกอบด้วย 1) ห้องปฏิบัติการด้านศาสนาศาสนพิธี ประกอบด้วยเครื่องใช้ในงานศาสนพิธี โปรเจก เตอร์ 2) ห้องเรียนขนาด 40 ที่นั่งจำนวน 3 ห้อง 334-336 พร้อมอุปกรณ์การสอน โปรเจคเตอร์และระบบ เครื่องเสียง 3) ห้องสาขาวิชาศาสนาวัฒนธรรม และสังคมศาสตร์จานวน 1 ห้อง พร้อมโปรเจคเตอร์ - หลักสูตรได้ใช้ห้องประชุมของคณะที่ใช้ในการดำเนินการจัดกิจกรรม	- ไม่พบการประเมินสิ่งสนับสนุน เพื่อนำผลการดำเนินงานไปพัฒนาและปรับปรุง	2	2
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 68 หลักสูตรมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน ด้านศาสนพิธีทางศาสนาครบ พร้อมใช้งาน เพียงพอ และสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนในรายวิชา ด้านวัฒนธรรมใช้ห้องปฏิบัติการเป็นชุมชนซึ่งมีพื้นที่ดำเนินการในด้านการเรียนการสอนอยู่ในพื้นที่ตำบลเขวา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เป็นพื้นที่เรียนรู้เชิงปฏิบัติการชุมชน (ภาพห้องปฏิบัติการศาสนา)	- ไม่พบการประเมินความเพียงพอ พร้อมใช้ เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุง	2	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in	จาก SAR หน้า 69		2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
information and communication technology.	- หลักสูตร ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL : https://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย - หลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัย ที่สามารถใช้เพื่อการศึกษา ค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thailis) ฐานข้อมูล Google Scholar			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR 7.4 หน้า 61-62 - หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ที่ได้จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ สำหรับอาจารย์บุคลากร รวมทั้ง เมื่อนักศึกษามีกำหนดการสอบ มีความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่างวิทยากร สามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรได้	**หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนความเพียงพอความพร้อมใช้งานและความทันสมัย (ตอบสนองต่อความต้องการของภาคการทำงาน) ของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษาในหลักสูตร**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- หลักสูตร ได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 70 - มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน และมีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Windows สำหรับบริการให้ บุคลากร และนักศึกษาติดตั้งในเครื่องแบบ Desk top หรือ Note book มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ไว้สำหรับ บริการผู้เรียน และบุคลากรทั้งในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ	**หลักสูตรฯ พึงพิจารณารายงานผลกระทบของระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ตกับการยกระดับการจัดการเรียนการสอน วิจัย และการบริหารจัดการหลักสูตรฯ เพื่อนำผลมาประเมิน ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการทำงาน**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบ สมรรถนะดิจิทัล (IDCL) เพื่อพัฒนาสมรรถนะดิจิทัล - ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาโดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 71-73 - หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพ โดยจัดทำเป็นประกาศของคณะ และสื่อสารไปยังบุคลากรทุกคน ดังนี้ 1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. และมหาวิทยาลัยได้นำ Green University รณรงค์ให้ทุกหน่วยงานร่วมจัดองค์กรณ์เป็น Green Faculty มหาวิทยาลัย/คณะได้จัดให้มีเจ้าหน้าอาคาร ดูแลบริเวณรอบอาคาร และหน้าคณะให้มีความร่มรื่น 2. สุขภาพวะและสิ่งแวดล้อม 2.1 เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 มาตรา 20	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่พบว่ามีวิธีการนำมาตรฐานด้านต่าง ๆ ตามประกาศลงสู่การปฏิบัติอย่างไร และยังไม่พบการกำหนดและการดำเนินงานเกี่ยวกับการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ผู้พิการ อ. จนท หรือ นศ. เช่นมีปัญหาสุขภาพ ขาหัก มีห้องน้ำ ลิฟต์โดยสาร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.2 สุขภาพ พรบ.ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 มาตรา 42 2.3 มหาวิทยาลัย ได้นำแนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550 มาตรา ระบุว่า... พนักงานที่ทำงานเกิน 6 เดือนขึ้นไปต้องตรวจสุขภาพ ทั้งนี้คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. มาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ดังนี้ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขโดย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535, (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2543, (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550, (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 และ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. 2560 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR 7.4 หน้า 61-62 - หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ที่ได้จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ สำหรับอาจารย์ บุคลากร รวมทั้ง เมื่อนักศึกษามีกำหนดการสอบ มี	- จากการสัมภาษณ์ยังไม่พบว่า มีการนำผลมาใหม่เพื่อตอบความต้องการของผู้ใช้บริการ - ไม่ปรากฏผู้กำกับดูแล และแผนการใหม่ผลการประเมิน - ไม่พบการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ ตาม JS JD ซึ่งได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และเข้าใจตรงกัน -จากการสัมภาษณ์ร่วมพบว่า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่างวิทยากร สามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรได้ - หลักสูตร ได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด	การประเมินความพึงพอใจเป็นการประเมินการให้บริการภาพรวม หรือเป็นการประเมินรวมของทั้งมหาวิทยาลัย ไม่ได้ประเมินตามสมรรถนะในการปฏิบัติงาน และยังไม่ปรากฏแนวทางการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนางาน -ยังไม่มีการประเมินที่ผู้ประเมินเป็นนักศึกษา -ควรประเมิน competence ของบุคลากรผู้ให้บริการ **หลักสูตรฯ / คณะ / มหาวิทยาลัย พึงพิจารณากำกับติดตามให้มีการดำเนินงานการจัดการตามมาตรฐานความปลอดภัย สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม ไม่พบรายงานผลการดำเนินงานในปีการศึกษาที่รับการประเมินที่ครอบคลุมมาตรฐานทุกด้าน**		
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 61 คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด, ห้องปฏิบัติการ, เทคโนโลยีสารสนเทศ, และบริการผู้เรียน) ต้องได้รับการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของ อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย พบว่า ได้รับความพึงพอใจในระดับดีมาก แต่ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบสัญญาณอินเตอร์ยังไม่เข้าถึงอาคาร 14 (อาคารศิลปกรรม) ห้องปฏิบัติการภาพพิมพ์มีขนาดเล็ก	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ พบว่า ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนเพื่อตอบสนอง เพื่อรองรับในการทำงานของนักศึกษาและผู้รับบริการ 2.ไม่ชัดเจนว่ามีการนำผลการประเมนไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพสิ่งสนับสนุนเพื่อตอบสนอง เพื่อรองรับในการทำงานของนักศึกษาและผู้รับบริการ **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาสำรวจความต้องการพื้นฐานที่เกี่ยวข้องสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน และการประเมินที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 61 คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด, ห้องปฏิบัติการ, เทคโนโลยีสารสนเทศ, และบริการผู้เรียน) ต้องได้รับการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของ อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย พบว่า ได้รับความพึงพอใจในระดับดีมาก แต่ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบสัญญาณอินเตอร์ยังไม่เข้าถึงอาคาร 14 (อาคารศิลปกรรม) ห้องปฏิบัติการ ภาพพิมพ์มีขนาดเล็ก	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ พบว่า ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนเพื่อตอบสนอง เพื่อรองรับในการทำงานของนักศึกษา และผู้รับบริการอย่างไร -มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนเหล่านี้ แต่คุณภาพหลังการประเมินไม่ชัดเจน **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาติดตามการประเมินทรัพยากรในห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ระบบ IT และบริการอื่น (R 7.1-7.7) อย่างต่อเนื่อง และให้ครอบคลุมตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร**	**1**	
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		1.จากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตร ไม่ชัดเจนในเรื่องการเก็บรวบข้อมูลอย่างเป็นระบบในเรื่อง 1.) อัตราการสำเร็จการศึกษา 2.) อัตราการออกกลางคัน 3.) เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 2. ไม่พบการกำกับติดตามโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา	**1**	**1**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3. ไม่มีการกำหนดคู่เทียบสมรรถนะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา แล้วนำผลจากคู่เทียบมากำหนดแนวทางปรับปรุง **หลักสูตรพึงพิจารณา** **1. มีระบบการกำกับติดตามโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (monitored)** **2. มีการกำหนดคู่เทียบสมรรถนะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา แล้วนำผลจากคู่เทียบมากำหนดแนวทางปรับปรุง**		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		จากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตรไม่ชัดเจนในเรื่อง 1. การกำกับติดตามโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงภาวะการมีงานทำ (monitored) 2. มีการกำหนดคู่เทียบสมรรถนะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับภาวะการมีงานทำ แล้วนำผลจากคู่เทียบมากำหนดแนวทางปรับปรุง **หลักสูตรพึงพิจารณา** **1. มีการกำกับติดตามโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงภาวะการมีงานทำ**	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2. มีการกำหนดคู่เทียบสมรรถนะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับภาวะการมีงานทำ แล้วนำผลจากคู่เทียบมากำหนดแนวทางปรับปรุง		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		จากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตรพบว่า 1.หลักสูตรยังไม่มีระบบการเก็บข้อมูลงานวิจัยผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ กำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ไม่มีการกำหนดคู่เทียบ **หลักสูตรพึงพิจารณา** **1.**มีการเก็บข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงระบบกำกับติดตามข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด 2.มีการกำกับติดตามข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดโดยมีการรวบรวมข้อมูลย้อนหลังอย่างเป็นระบบ 3.กำหนดคู่เทียบ	**1**	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		จากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตรไม่ชัดเจนในเรื่องการนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการวัดความสำเร็จ PLOs ในข้อ R 1.5 มาวิเคราะห์ ตั้งค่าเป้าหมายและแนวทางการพัฒนา และถ้ามีปัญหาก็นำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุง **หลักสูตรพึงพิจารณา**	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		1.มีการเก็บข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงระบบกำกับติดตามข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด 2.มีการกำกับติดตามข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดโดยมีการรวบรวมข้อมูลย้อนหลัง		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการกำกับติดตามระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มเดียว คือ กลุ่มSHs ภายใน ประกอบด้วยนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (established) -นักศึกษา -อาจารย์ในหลักสูตร 2. ไม่พบระบบการกำกับติดตามด้วยการกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ประโยชน์หรือพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร 3.ไม่พบการกำหนดคู่เทียบความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย้อนหลัง (การ benchmark เลือกในหน่วยงานหรือนอกหน่วยงานก็ได้ โดยดูจาก การมีผลงานที่ดีและวิธีการที่ดี) **หลักสูตรพึงพิจารณา** 1. เก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย้อนหลังที่**หลากหลายกลุ่มและครอบคลุม**	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2. การกำกับติดตามด้วยการกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ประโยชน์หรือพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร 3. มีการกำหนดคู่เทียบความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย้อนหลังเลือกในหน่วยงานหรือนอกหน่วยงานก็ได้ โดยดูจากการมีผลงานที่ดีและวิธีการที่ดี		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)