เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่ประเมิน 4 กรกฎาคม 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป (4-5 บรรทัด)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2563 โดยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามให้ความเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 24 เดือน เมษายน พ.ศ.2563 สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ รับรองหลักสูตรเมื่อวันที่ 17 เดือนกันยายน พ.ศ. 2564 และคุรุสภาให้การรับรองหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2564 โดยมีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี และจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ เปิดรับนักศึกษารุ่นแรก ในปีการศึกษา 2556 (หลักสูตร 5 ปี) ปัจจุบันหลักสูตรมีนักศึกษาเต็มเวลา ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1- 4 จำนวน 152 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 6 คน

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบเท่ากับ 3.39 อยู่ในระดับ ดี โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละองค์ประกอบเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	ผลการประเมิน (ผ่าน)		หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	คะแนนเฉลี่ย	4.10	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	คะแนนเฉลี่ย	3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3	คะแนนเฉลี่ย	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	คะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	คะแนนเฉลี่ย	2.28	ระดับคุณภาพน้อย

จุดเด่น (3-5 ข้อ)

1. หลักสูตรมีความเป็นเอกลักษณ์น่าสนใจ เป็นการบูรณาการระหว่างศาสตร์หลัก 3 ศาสตร์ คือ บรรณารักษศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และครุศาสตร์ ช่วยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีทางเลือกในการประกอบวิชาชีพมากยิ่งขึ้น

2. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาโดย ผ่านกิจกรรม Buddy Friend ในลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน ส่งผลต่อการคงอยู่และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
3. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ ให้อยู่ในรูปแบบ OBE

จุดที่ควรพัฒนา (3-5 ข้อ)

1. ควรมีการวางแผนเพื่อลดจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน
2. หลักสูตรควรมีแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจนและเข้มแข็งมากขึ้น ทั้งในด้านการศึกษาต่อและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
3. ควรส่งเสริมอาจารย์ให้มีเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและระดับนานาชาติที่มากขึ้นอย่างต่อเนื่อง
4. การปรับปรุงเนื้อหารายวิชาควรมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น มีความทันสมัยตามศาสตร์
5. ควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษา

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

อ.ดร.ธีรพล สืบชมภู ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชา**เทคโนโลยีสารสนเทศ**
คณะ**เทคโนโลยีสารสนเทศ** มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

อ.ปริญญา ทองคำ กรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาสาขาธุรกิจดิจิทัล
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.ดร. สายใจ เพ็งที กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ

ลงนาม..... ประธานกรรมการ

(อ.ดร.ธีรพล สืบชมภู)

ลงนาม..... กรรมการ

(อาจารย์ปริญญา ทองคำ)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที)

ส่วนที่ 2

บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่รับการประเมิน 4 กรกฎาคม 2568 **สถานที่ตรวจประเมิน** ห้องประชุมสร้อยดอกหมาก 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1. อ.ดร.ธีรพล สืบชมภู คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	ประธานกรรมการ
3.2. อ.ปริญญา ทองคำ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	กรรมการ
3.3 อ.ดร. สายใจ เพ็งที สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	กรรมการและเลขานุการ

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) บรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

5.2 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
2563	57	50	50	46	สำเร็จการศึกษา
2564		54	49	47	47
2565			54	48	48
2566				28	26
					30

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

อาจารย์สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี

อาจารย์ปวีณาการณ์ พลหาญ

อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี

อาจารย์ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี

อาจารย์ณัฐญา ใจบุญ

อาจารย์ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล

5.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	อาจารย์ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี	ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน	กัญญา บุรีรัตน์, สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรีและชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี. (2566). บทสวดสรภัญญะจังหวัดมหาสารคาม : การใช้ภาษาและภาพสะท้อนสังคม. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 7 (1), 300-308. ปานปั้น ปลั่งเจริญศรี และชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี. (2565). การตั้งชื่อของกลุ่มชาติพันธ์ปลังบ้านสันเจริญ ตำบลป่าตึง อำเภอแม่จันทร์ จังหวัดเชียงราย. *วารสารชัยพฤกษ์ภิรมย์ ปีที่ 4 ฉบับที่1 เดือนมกราคม - มิถุนายน 2565*
2	อาจารย์ณัฐญา ใจบุญ	ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) มหาวิทยาลัยศิลปากร	ณรงฤทธิ์ โสภา, ธนัชพร ขัติยนนท์, ธีระ ตันบุญต่อและณัฐญา ใจบุญ. (2565). แนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามโดยใช้รูปแบบการสอน 3 รูปแบบ. *วารสารสังคมวิทยาและมานุษยวิทยานานาชาติบทวิจารณ์วิทยาศาสตร์*, 2 (3), 9-20.
3	อาจารย์ปวีณาการณ์ พลหาญ	ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปวีณาการณ์ พลหาญ. (2562). การใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนไทยที่เรียนทางด้านบรรณารักษศาสตร์ : กรณีศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 6 (1), 145- 156. (TCI กลุ่ม 2) พิมพ์ลภัส ชมพูพาน, ปวีณาการณ์ พลหาญ และยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล. (2567). การพัฒนา

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ทักษะการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเพลง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 21 (1), 75-83. (TCI กลุ่ม 2)
4	อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (มหาวิทยาลัยศิลปากร)	นุชนาถ โสภาเลิศ, ประยงค์ หัตถพรหม, สุรกานต์ จังหารและสิริมณี ดีรัศมี. (2566) การพัฒนาทักษะปฏิบัติพื้นฐานกีฬาวอลเลย์บอล ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวคิดของเดวีส์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 10* (3), 487-496. (TCI กลุ่ม 2) พยงค์ มูลวาปีและสิริมณี ดีรัศมี. (2562). นวัตกรรมการอนุรักษ์ช้างเชิงระบบอย่างยั่งยืนจังหวัดมหาสารคาม. วารสารวิชาการการท่องเที่ยวไทยนานาชาติ. ใน *ความยั่งยืนของการท่องเที่ยว การบริการ แลผู้ประกอบการในยุคพลิกผัน คณะการจัดการการท่องเที่ยวสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ : รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ* ครั้งที่ 3 (น. 19-20) 23 สิงหาคม พ.ศ. 2562. คณะการจัดการการท่องเที่ยว สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.
5	อาจารย์ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล	ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ศศ.ม. (การจัดการสารสนเทศ) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	พิมพ์ลภัส ชมพูพาน, ปวีณาการณ์ พลหาญ และยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล. (2567). การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเพลง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วารสาร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 21 (1), 75-83. (TCI กลุ่ม 2)
6	อาจารย์สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี	ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	กัญญา บุรีรัตน์, สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรีและชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี. (2566).บทสวสรภัญญะจังหวัดมหาสารคาม : การใช้ภาษาและภาพสะท้อนสังคม. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 7 (1), 300-308. กุสุมาวดี ฐานเจริญ, จิราพร ภูล้นแก้ว, กัญญารัตน์ สินธุรักษ์, ขวัญยืน เลี่ยมสำโรง, สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรีและ อัญชัน พิมพ์สวรรค์. (2563). การศึกษาคุณภาพดินและการคัดแยกแบคทีเรียละลายฟอสเฟตจากดินแปลงนาข้าวเกษตรอินทรีย์. *วารสารแก่นเกษตร*, 48 (พิเศษ1), 293-298. (TCI กลุ่ม 1) พรพรรณ พัวไพบูลย์, กุสุมาวดีฐานเจริญ, สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี, ธนิษฐ์นันท์ บุญศรีชนะ, กมลรัตน์พลพิมพ์และ อารยา ตะนัยศรี. (2565). ผลของการใช้แป้งข้าวหอมนิลทดแทนแป้งสาลีต่อคุณภาพของชิฟฟ่อนเค้ก. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 19 (2), 128-137. (TCI กลุ่ม 1) สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี. (2564). พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 5 (2),142-150. Ariyanuwat Samathayaku and Suchalak Thamaduangsri. (2022). Uses of Learning Media for Improving the

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			Use of Proverbs in Communication of Students with Vision Disabilities. *Journal of Educational Issues*, 8 (1), 345-355.

5.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ถ้ามี)

-

5.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

-

ส่วนที่ 3

ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td>☑</td><td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้
<table><tr><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr><tr><td>1. อ.ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล</td></tr><tr><td>2. อ.สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี</td></tr><tr><td>3. อ.ปวีณาการณ์ พลหาญ</td></tr><tr><td>4. อ.สิริมณี ดีรัศมี</td></tr><tr><td>5. อ.ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี</td></tr><tr><td>6. อ.ณัฐญา ใจบุญ</td></tr></table></td><td>1.1-1 : เล่มหลักสูตร (มคอ.2)
1.1-2 : สมอ.08</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td>☑</td><td>2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล
(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ประวัติศึกษา
(ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)</th></tr>
<tr><td>1</td><td>อาจารย์ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี</td><td>ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน</td></tr>
<tr><td>2</td><td>อาจารย์ณัฐญา ใจบุญ</td><td>ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) มหาวิทยาลัยศิลปากร</td></tr>
<tr><td>3</td><td>อาจารย์ปวีณา การณ์ พลหาญ</td><td>ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td>4</td><td>อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี</td><td>ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)</td></tr>
</table></td><td>1.1-2 : เล่มหลักสูตร (มคอ.2)</td></tr>
</table>

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			เอกสารหลักฐาน
				ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (มหาวิทยาลัยศิลปากร)	
			อาจารย์ยุภาพร วิวัฒน์พัฒนกุล	ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ศศ.ม. (การจัดการสารสนเทศ) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
			อาจารย์สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี	ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (รายละเอียดเหมือนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)			**1.1-3 :** เล่มหลักสูตร (มคอ.2)
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนทุกคนมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนมีประสบการณ์สอนและประสบการณ์ทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา			**1.1-4 :** เล่มหลักสูตร (มคอ.2)

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบระยะเวลาที่กำหนดจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ปรับเปลี่ยนเป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) และได้ดำเนินการนำเสนอหลักสูตรตามขั้นตอน ดังนี้ ☑ คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2567 วันที่ 19 ตุลาคม 2567 ☑ สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 ☑ สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 22 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และอยู่ในระหว่างการเสนอขอรับรองจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ และสภาวิชาชีพ (คุรุสภา)	**1.1-5 :** มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามครั้งที่ ที่ 11/2567 วันที่ 22 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 257 **1.1-6** เล่มหลักสูตร (มคอ. 2)
ผลการดำเนินงาน		**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		**☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน**	

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ไม่ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการดำเนินการ	**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมิน	☑ **ผ่าน** ☐ **ไม่ผ่าน**	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	89.84	53	4.49	2.1-1 : แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตจากระบบประเมินของ มรม.
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	91.52	11	4.58	
	(2) ด้านความรู้	90.61	11	4.53	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	87.59	9	4.38	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	90.17	10	4.51	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	88.70	9	4.44	
	(6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	90.00	3	4.50	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			44	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			12	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			26.67	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2: (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	44	100
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	37	84.09
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ ● ตรงสาขาที่เรียน ● ไม่ตรงสาขาที่เรียน	25	56.82
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	1	2.27
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	2	4.54
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	-	-
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	-	-
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	-	-
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	13	81.25
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน		**4.06 คะแนน**

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การรับนักศึกษา	4	- ระบุกระบวนการรับสมัครนักศึกษาในประเด็นการสัมภาษณ์นักเรียนเข้าศึกษาต่อว่าอาจารย์ทุกท่านมีส่วนร่วมในการสัมภาษณ์เข้าศึกษา - มีการปรับแผนการรรับนักศึกษาเหลือเพียงปีการศึกษาละ 30 คน (1 หมู่เรียน)
● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		–

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	4	–
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		ควรเพิ่มหรือจัดกิจกรรมเสริมทักษะให้ครอบคลุม Digital Literacy, Media Literacy, Health literacy, life Skills, Career Skills

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่	3	มีอัตราการคงอยู่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับ 3 ปีที่ผ่านมา
● การสำเร็จการศึกษา		-
● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		-

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	----
● ระบบการบริหารอาจารย์		1. มีการบริหารจัดการอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ชัดเจนและเป็นระบบ

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		1. คุณวุฒิของอาจารย์ ควรวางแผนในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น 2. ตำแหน่งทางวิชาการ ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ตามเกณฑ์ที่สามารถขอตำแหน่งได้ 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเข้ารับอบมรมเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพของหลักสูตรเพื่อให้ตามทันความก้าวหน้าของศาสตร์

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
(3) ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	10
คะแนนที่ได้	**2.50**

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	0
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
คะแนนที่ได้	0

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	0
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
คะแนนที่ได้	0

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.	**1**
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**0.6**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		**6**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**10**
คะแนนที่ได้		**2.5**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	3	อาจารย์มีอัตราการคงอยู่ตลอดหลักสูตร
● ความพึงพอใจของอาจารย์		มีผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนดีขึ้นต่อเนื่อง 3 ปี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3	เป็นหลักสูตรที่มีความโดดเด่น ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและจะเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของนักศึกษาในอนาคต เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่จะช่วยเสริมวิชาชีพทางสารสนเทศศาสตร์หรือสารสนเทศศึกษาได้เป็นอย่างดี
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		ควรมีรายวิชาที่มีการบูรณาการให้ครบตามเกณฑ์การประเมิน โดยอาจเลือกรายวิชาที่สามารถบูรณาการได้ทั้งการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีอาจารย์รับผิดชอบร่วมกัน -

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	4	ควรกำหนดผู้สอนโดยพิจารณาถึงคุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการสอน
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		--
● การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เฉพาะระดับปริญญาตรี)		หากเป็นไปได้ ควรหาแนวทางในการบูรณาการทั้ง 3 ด้านในหนึ่งรายวิชา

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	----
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		----
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		----

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			**10**
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก			**5**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**100**
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน			**10**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			**100**
คะแนนที่ได้			**5**

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	ควรมีการดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยวิธีการใหม่ๆ เช่น การจัดทำคลิบบทเรียน/การสอน/ความรู้ใหม่ๆ เพื่อบริการนักศึกษาให้สามารถทบทวนเนื้อหาที่สอนไปแล้วได้ หรือเพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ใหม่ ก้าวตามทันความก้าวหน้าของศาสตร์ทางสารสนเทศศาสตร์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		ควรแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือในวิชาชีพบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หรือภาษาอังกฤษ เพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เป็นการประหยัดงบประมาณ เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.49		4.49
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	26 35	ร้อยละ 74.29	3.71
2.2	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**4.10**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	4		4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4		4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.67**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3		3
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		0
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 / 6	ร้อยละ 0	0
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	0 / 6	ร้อยละ 0	0
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.6 / 6	ร้อยละ 10	2.50
	- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอก ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เฉพาะระดับปริญญาเอก)	0 / 0		
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**2.28**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4		4
5.3	การประเมินผู้เรียน	3		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 / 10	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**3.75**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**3.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.39**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	3.39	-	-	4.10	4.10	ระดับดีมาก
3		-	4.00	3.00	3.67	ระดับดี
4		0.83	3.00	3.00	2.28	ระดับปานกลาง
5			3.33	5.00	3.75	ระดับดี
6			3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		0.00 ระดับน้อย	3.43 ระดับดี	3.84 ระดับดี	3.32 ระดับดี	ระดับดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 **บัณฑิต**	จุดเด่น 1. บัณฑิตมีงานทำ 100%
	จุดที่ควรพัฒนา 1. บัณฑิตมีงานทำแต่ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 **นักศึกษา**	จุดเด่น 1. มีการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะนักศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านภาษาอังกฤษ ด้านบรรณารักษ์ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและด้านอัตลักษณ์ความเป็นครู และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 4 **อาจารย์**	จุดเด่น 2. อาจารย์มีคุณวุฒิตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3. อาจารย์มีประสบการณ์ทางการสอน 4. อาจารย์มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 2. เสริมสร้างแนวทางการพัฒนาตนเองของอาจารย์ที่หลากหลายรูปแบบ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนควรมีการตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานทางวิชาการทุกปี
องค์ประกอบที่ 5 **หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**	จุดเด่น 1. มีการจัดรายวิชาที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้สอน 2. มีการประเมินผลการเรียนที่โปร่งใส ตรวจสอบได้
	จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
	1. เพิ่มการบูรณาการรายวิชากับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น 2. มีช่องทางให้นักศึกษาประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองที่หลากหลายช่องทาง
องค์ประกอบที่ 6 **สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**	จุดเด่น 1. มีสิ่งสนับสนุนและสื่อการเรียนรู้ที่เพียงพอ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. มีระบบในการใช้และการบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2566

วันศุกร์ที่ 4 กรกฎาคม 2568

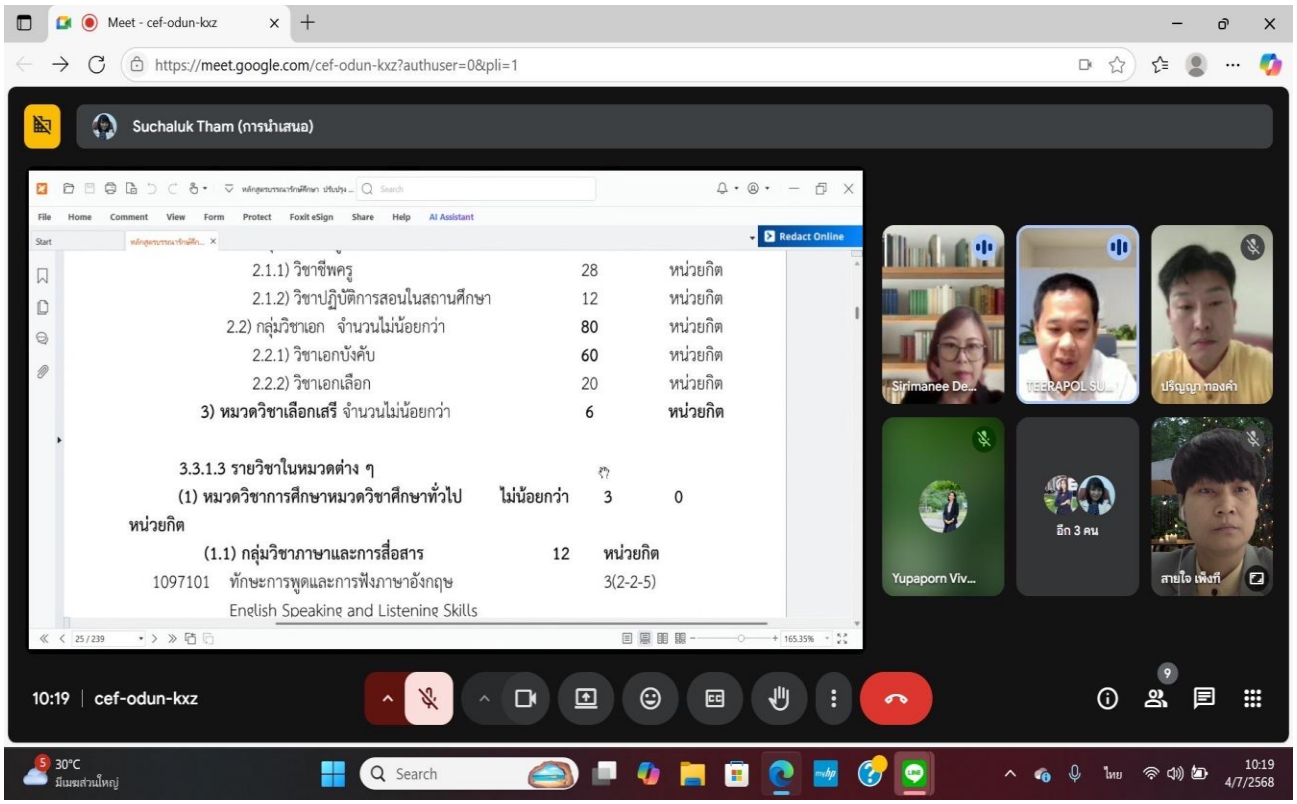
ณ ห้องประชุมสร้อยดอกหมาก 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

เวลา 08.30 น.	ประธานสาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ
เวลา 09.00 – 10.15	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ตรวจประเมินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) องค์ประกอบที่ 1 และ 2
เวลา 10.15-10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา 10.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ตรวจประเมินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) องค์ประกอบ ที่ 3
เวลา 12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ตรวจประเมินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) องค์ประกอบ ที่ 4
เวลา 14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา 14.45 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ตรวจประเมินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) องค์ประกอบ ที่ 5 และ 6
เวลา 16.00 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) และปิดกิจกรรม

ภาคผนวก ข

ภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร


Meet - cef-odun-kxz
https://meet.google.com/cef-odun-kxz?authuser=0&pli=1
TEERAPOL SUEBCHOMPU
ปริญญา ทองคำ
Sirimanee Deerasamee
Yupaporn Vivatpattanakul
Paweenak...
Suchaluk Tham
ชนัยชนม์ ปลั่งเจริญศรี
สายใจ เพ็งที
11:31 | cef-odun-kxz
Search
11:31
4/7/2568


Meet - cef-odun-kxz
https://meet.google.com/cef-odun-kxz?authuser=0&pli=1
Suchaluk Tham (การนำเสนอ)
2.1.1) วิชาชีพครู 28 หน่วยกิต
2.1.2) วิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 12 หน่วยกิต
2.2) กลุ่มวิชาเอก จำนวนไม่น้อยกว่า 80 หน่วยกิต
2.2.1) วิชาเอกบังคับ 60 หน่วยกิต
2.2.2) วิชาเอกเลือก 20 หน่วยกิต
3) หมวดวิชาเลือกเสรี จำนวนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
3.3.1.3 รายวิชาในหมวดต่าง ๆ
(1) หมวดวิชาการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 3 0 หน่วยกิต
(1.1) กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร 12 หน่วยกิต
1097101 ทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ 3(2-2-5)
English Speaking and Listening Skills
Sirimanee De...
TEERAPOL SU...
ปริญญา ทองคำ
Yupaporn Viv...
อีก 3 คน
สายใจ เพ็งที
10:19 | cef-odun-kxz
Search
10:19
4/7/2568


Faculty of Education
"GOOD"
408


คณะครุศาสตร์
Faculty of Education
"CENTER"
Educational
for Personnel
and in-service teachers
"GOOD"
Working Culture
Derived
408

ภาคผนวก ค

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๓๔๐๕/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะครุศาสตร์
ปีการศึกษา ๒๕๖๗ (๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘)

.....

ด้วยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรวิชา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ (๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘) ระหว่างวันที่ ๔ มิถุนายน - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประสิทธิภาพ

เพื่อให้การดำเนินงานโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๖ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานดังนี้

ระดับปริญญาตรี

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.๔ ปี) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราณี สีนาค	ประธานกรรมการ
๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิชชาน อุ่นอุดม	กรรมการ
๑.๓ อาจารย์ปริญญา ทองคำ	กรรมการและเลขานุการ
๑.๔ อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.๔ ปี) สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและภาษาไทย
ประเมินวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘

๓.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัจธรรม พรทวีกุล	ประธานกรรมการ
๓.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา กินรีวงค์	กรรมการ
๓.๓ อาจารย์ ดร.สุรศักดิ์ หาญธีระพิทักษ์	กรรมการและเลขานุการ
๓.๔ อาจารย์ศิรินทร สุดสายเนตร	ผู้ช่วยเลขานุการ

๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.๔ ปี) สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ
ประเมินวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘

๔.๑ อาจารย์ ดร.ธีรพล สืบชมภู	ประธานกรรมการ
๔.๒ อาจารย์ปริญญา ทองคำ	กรรมการ
๔.๓ อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที	กรรมการและเลขานุการ
๔.๔ อาจารย์สิริมณี ดีรัศมี	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต...

๕. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.๔ ปี) สาขาวิชาสังคมศึกษา
ประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๕.๑ อาจารย์ ดร.อนุจิตร ภูมิพันธ์	ประธานกรรมการ
๕.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์	กรรมการ
๕.๓ รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการและเลขานุการ
๕.๔ อาจารย์นัชชา อู่เงิน	ผู้ช่วยเลขานุการ

๖. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.๔ ปี) สาขาวิชาการประถมศึกษา
ประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๖.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์	ประธานกรรมการ
๖.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.นนทพงษ์ พลพวก	กรรมการ
๖.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา หวังสิทธิเดช	กรรมการและเลขานุการ
๖.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุณนภา นาชัยฤทธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

๗. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.๔ ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
ประเมินวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๘

๑๖.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ อาษานอก	ประธานกรรมการ
๑๖.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิดา รุณวาทย์	กรรมการ
๑๖.๓ อาจารย์ ดร.ธีระศักดิ์ เกียงขวา	กรรมการและเลขานุการ
๑๖.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นราวิชญ์ ศรีเปารยะ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๘. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.๔ ปี) สาขาวิชาการจัดการกีฬา
ประเมินวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘

๘.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนัดดา โพธินาม	ประธานกรรมการ
๘.๒ อาจารย์ ดร.นาวา มาสวนจิก	กรรมการ
๘.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชา บูรณะพิมพ์	กรรมการและเลขานุการ
๘.๔ อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ อัฐกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๙. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.๔ ปี) สาขาวิชาศิลปศึกษา
ประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๙.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมตตา ศิริสุข	ประธานกรรมการ
๙.๒ อาจารย์รตนดา อาจวิชัย	กรรมการ
๙.๓ อาจารย์ ดร.ระพีพันธ์ ศิริสัมพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
๙.๔ อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ระดับปริญญาโท...

ระดับปริญญาโท

๑. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
ประเมินวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑.๑ อาจารย์ ดร.อนุจิตร ภูมิพันธ์	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์	กรรมการ
๑.๓ รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการและเลขานุการ
๑.๔ อาจารย์ ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา
ประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ ดีไม่น้อย	ประธานกรรมการ
๒.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.นนทพงษ์ พลพวก	กรรมการ
๒.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รามนรี นนทภา	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

ระดับปริญญาเอก

๑. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
ประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ ทองดอนเปรียง	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษกนก ดวงชาทม	กรรมการ
๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์	กรรมการและเลขานุการ
๑.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.กิตติกรณ์ บำรุงบุญ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
ประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๒.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาต ประเสริฐสังข์	ประธานกรรมการ
๒.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรชนก จันทร์สว่าง	กรรมการ
๒.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา หวังสิทธิเดช	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่คณะกรรมการ...

หน้าที่คณะกรรมการ

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรวิชา

๒. ทำการประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน

๓. ศึกษาตรวจสอบ ประเมินผลงานเชิงประจักษ์และเอกสารต่างๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ที่จะนำไปสู่ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการในศาสตร์ด้าน ครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ร่วมกัน

๔. นำเสนอผลการตรวจการเมินและรายงานผลด้วยวาจาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในด้านข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และเป็นกัลยาณมิตรต่อการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาคุณภาพวิชาการของหลักสูตรวิชา

๕. เสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเบื้องต้นต่อหลักสูตร

๖. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในส่งให้หลักสูตรที่ได้รับการประเมินภายใน ๗ วันหลังการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๗. ประธานคณะกรรมการฯ บันทึกส่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System)

ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ด้วยความเสียสละ วิริยะ อุตสาหะ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการของงานวิชาการและการประกันคุณภาพหลักสูตรวิชาในมหาวิทยาลัยฯ รวมถึงรับค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์อรัญ ชุยกระเดื่อง)
รักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม