เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)
หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นรภัทร น้อยหลุบเลา)
วันที่รายงาน 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ ดร. จีรพรรณ ดลรักษ์)
วันที่รายงาน 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิพล ไชยชนะ)
วันที่รายงาน 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ ดร. วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม)
วันที่รายงาน 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(นายสำเร็จ สารมาคม)
วันที่รายงาน 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

เห็นชอบโดย..... คณบดี
(อาจารย์ ดร. ภาณุวัตร รื่นเรืองฤทธิ์)
วันที่รายงาน 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้เปิดทำการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง ปีการศึกษา 2563 โดยเป็นหลักสูตรที่รองรับการขยายตัวทางด้านการก่อสร้างและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เติบโตมากขึ้นการสร้างโอกาสทางด้านเศรษฐกิจด้วยฐานความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ สร้างมาตรฐานสู่ระดับสากล เอื้อต่อการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและสอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงในสังคมโลก โดยจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถ ความมีคุณธรรม จริยธรรม และสมรรถนะในการปฏิบัติงานที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน โดยการประสานงานกับภาคเอกชนเข้ามาร่วมสนับสนุนการจัดการศึกษาด้วยการบูรณาการเรียนรู้ควบคู่กับการทำงานร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อให้บัณฑิตเกิดทักษะในการปฏิบัติการ ซึ่งจะนำไปสู่การมีงานทำ สร้างงานที่มีคุณภาพ และยังเป็นการผลิตและพัฒนากำลังคนรองรับการพัฒนาประเทศในอนาคตต่อไป หลักสูตรวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตทางด้านวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง ดังนี้

1. คุณธรรม จริยธรรม มีสัมมาคารวะ รู้จักกาลเทศะ และทำหน้าที่เป็นพลเมืองดี รับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพ และต่อสังคม และปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเสียสละ
2. มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ดังกล่าวอย่างเหมาะสมเพื่อการประกอบวิชาชีพของตน และการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปได้
3. มีความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาองค์ความรู้ที่ตนมีอยู่ให้สูงขึ้นไป เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน พัฒนาสังคมและประเทศชาติ
4. คิดเป็น ทำเป็น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสามารถเลือกวิธีแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม
5. มีมนุษยสัมพันธ์และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในด้านการทำงานเป็นหมู่คณะ สามารถบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเหมาะสม และเป็นผู้มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน
6. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร และใช้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และศัพท์ทางเทคนิคในการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่าผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ในปีการศึกษา 2567 ได้มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบเป็น 3.50 อยู่ในระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.68 องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.04 องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.50 และองค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรที่ทันสมัย ตามแนวนโยบายประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ต้องมีการพัฒนาทางด้านตำแหน่งวิชาการ งานวิจัย และตีพิมพ์
2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ยังไม่เพียงพอ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2561 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 82 ก ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ข้อ 4.3 ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ข้อ 4.3.1 มีการปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อ การพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษามีแนวทางหนึ่ง คือ “การพัฒนาระบบการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่เน้นการลงมือปฏิบัติ” มีการสะท้อนความคิด/ทบทวนไตร่ตรอง การสร้างผู้เรียนให้สามารถกำกับการเรียนรู้ของตนได้ การหล่อหลอมทักษะการเรียนรู้และความคิดสร้างสรรค์ที่ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการสร้างรายได้หลายช่องทาง รวมทั้งการเรียนรู้ด้านวิชาชีพและทักษะชีวิต โครงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนเพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย โดยใช้ Work Integrated Learning (WIL) อย่างเข้มข้นด้วยการปฏิบัติงานจริงอย่างน้อยร้อยละ 50 ของเวลาเรียนตลอดหลักสูตร

ในขณะเดียวกันจำเป็นต้องคำนึงถึงความสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้ประเทศมีขีดความสามารถในการแข่งขัน มีรายได้สูงอยู่ในกลุ่มประเทศพัฒนาแล้ว คนไทยมีความสุข อยู่ดี กินดี สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งกล่าวถึงการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่ง ความมั่นคงและพลังงาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการวิจัยและพัฒนา

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) ที่กล่าวถึง ความท้าท้ายของประเทศในการเผชิญกับสถานการณ์ของการปฏิรูปประเทศและสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและเชื่อมโยงกันใกล้ชิดกันมากขึ้นโดยได้น้อมนำหลัก “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาประเทศต่อเนื่องจากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9–11 เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและช่วยให้สังคมไทยสามารถยืนหยัดอยู่ได้อย่างมั่นคงเกิดภูมิคุ้มกัน และมีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสมรวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 ดังที่ได้ปรากฏในยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 3.3 ยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืนยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 3.7 ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 3.8 ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม รวมทั้งสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจด้วยฐานความรู้ และความคิดสร้างสรรค์บนพื้นฐานการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางด้านการค้า การลงทุน การก่อสร้างและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านต่างๆ

ประกอบกับการสร้างความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Economic Community - AEC) ซึ่งมีเป้าหมายหลักคือการรวมตัวเป็นประชาคมเศรษฐกิจโดยมีตลาดและฐานการผลิตร่วมกัน มีการเคลื่อนย้ายสินค้า บริการ การลงทุน เงินทุน และแรงงานฝีมืออย่างเสรี ดังนั้น การเตรียม ความพร้อมในการผลิตบุคลากรออกสู่ตลาดแรงงานทั้งภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชนที่มีศักยภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากล เพื่อรองรับการขยายตัวทางด้านการก่อสร้างและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เติบโตมากขึ้น การสร้างโอกาสทางด้านเศรษฐกิจด้วยฐานความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ สร้างมาตรฐานสู่ระดับสากล เอื้อต่อการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและสอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงในสังคมโลก บนพื้นฐานของการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนรวมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาผสมผสานร่วมกับจุดแข็งในสังคมไทยกับเป้าหมายยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการ

จากผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรจึงจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกที่มีศักยภาพและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามวิวัฒนาการของเทคโนโลยีและสังคมโลกรองรับการแข่งขันทางด้าน

เศรษฐกิจ การค้า การลงทุน ตอบสนองความต้องการในงานด้านการก่อสร้างและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทั้งในระดับประเทศและระดับสากล โดยการผลิตบุคลากรทางด้านวิศวกรรมการบริหารงานก่อสร้างที่จำเป็นต้องมีศักยภาพสูงในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ โดยต้องปฏิบัติตนอย่างมืออาชีพ มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ มีคุณธรรมและจริยธรรม สอดคล้องกับนโยบายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยด้านมุ่งสู่ ความเป็นเลิศในเทคโนโลยีและการวิจัย และการผลิตบัณฑิตที่ดีและเก่ง

นอกจากนั้นหลักสูตรได้กำหนดแผนการการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ผลิตบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตทำให้สามารถทราบความต้องการของผู้ประกอบการ สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนได้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของนวัตกรรมและเทคโนโลยีของภาค การผลิต ธุรกิจการค้าและบริการ ซึ่งการออกแบบเนื้อหา วิธีการ และการดำเนินการจะมีการร่วมมือกันระหว่างสถานประกอบการและมหาวิทยาลัยตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จการศึกษาเพื่อเป็นแผนการเรียนทางเลือกสำหรับนักเรียน นักศึกษา และผู้สนใจเข้าศึกษา เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะ และคุณสมบัติในการปฏิบัติงานที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน การสนับสนุนการปรับตัวของนักศึกษาโดยให้อยู่ในสภาพแวดล้อมของการทำงานจริง สอดคล้องตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ซึ่งมีเป้าหมายให้การศึกษาและการเรียนรู้มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล สามารถพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในเชิงคิดสังเคราะห์ สร้างสรรค์ ต่อยอดไปสู่การสร้างนวัตกรรมความรู้ มีทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ตลอดจน มีการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต

หลักสูตรนี้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564) ในด้านการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม การศึกษา วิจัย แสวงหาความจริงเพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล การศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง และการศึกษา/แสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยเฉพาะในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป้าประสงค์ : 1 เป็นสถาบันที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่ มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถด้านวิชาการ มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณบัณฑิตที่พึงประสงค์ และมีทักษะในการประกอบอาชีพ และการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กลยุทธ์ที่ 16 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน

นอกจากนั้นหลักสูตรซึ่งเน้นวิชาชีพหรือปฏิบัติการด้วยการบูรณาการเรียนกับการทำงาน (Work Integrated Learning: WIL) ยังสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น กลยุทธ์ที่ 2 บูรณาการความร่วมมือในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย (ภาครัฐ ภาคเอกชนภาคประชาสังคม) ในการดำเนินโครงการพัฒนาให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ และยุทธศาสตร์ที่ 3 กลยุทธ์ที่ 4 การยกระดับคุณภาพการศึกษาปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้บูรณาการกับการทำงานและเสริมสร้างทักษะและจิตสำนึก ในการพัฒนาท้องถิ่น

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติดังนี้

1. คุณธรรม จริยธรรม มีสัมมาคารวะ รู้จักกาลเทศะ และทำหน้าที่เป็นพลเมืองดี รับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพ และต่อสังคม และปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเสียสละ

2. มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ดังกล่าวอย่างเหมาะสมเพื่อการประกอบวิชาชีพของตน และการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปได้

3. มีความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาองค์ความรู้ที่ตนมีอยู่ให้สูงขึ้นไป เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน พัฒนาสังคมและประเทศชาติ

4. คิดเป็น ทำเป็น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสามารถเลือกวิธีแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม

5. มีมนุษยสัมพันธ์และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในด้านการทำงานเป็นหมู่คณะ สามารถบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเหมาะสม และเป็นผู้มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน

6. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร และใช้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และศัพท์ทางเทคนิคในการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

อาชีพที่บัณฑิตของสาขาประกอบหลังสำเร็จการศึกษา

1. วิศวกรวางแผนโครงการ
2. ผู้ประสานงานโครงการก่อสร้าง
3. ผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
4. เจ้าหน้าที่ออกแบบ/เขียนแบบก่อสร้าง
5. ผู้ประมาณราคางานก่อสร้าง
6. นักจัดซื้อจัดจ้างและบริหารสัญญา
7. ผู้ประกอบการและอาชีพอิสระที่ตรงสาขา เช่น รับเหมาก่อสร้าง เป็นต้น
8. เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้างในหน่วยงานของภาครัฐ
9. นักวิชาการหรือนักวิจัยด้านการการบริหารก่อสร้าง

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร ..... **ข**
บทนำ ..... **ค**
สารบัญ ..... **ฉ**
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา ..... **ช**

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป **1**
ข้อมูลหลักสูตร 1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1
อาจารย์ประจำหลักสูตร 3
อาจารย์ผู้สอน 4
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 5

หมวดที่ 2 อาจารย์ **7**
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 7
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 7
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 13
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 14

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต **16**
ข้อมูลนักศึกษา 16
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 17
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 17
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 20
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 25
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 27
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 28
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 28
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี 29
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (บัณฑิตศึกษา) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา 31

เรื่อง **หน้า**

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร 32
สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 32
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 33
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 33
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน 36
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 43
การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ 49
รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 49
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 49
คุณภาพของการสอน 50
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน 50
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน 51
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 51
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 51
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 52

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 55
การบริหารหลักสูตร 55
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน 55
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน 55

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณหลักสูตรจากผู้ประเมิน 60

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 61

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร 62
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา 61
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร 61
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป 61

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 63

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ยังไม่มีการประเมินเนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่เปิดปี 2563)

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
1.	
2.	
3.	
4.	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
1.	
2.	
3.	
4.	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1. จำนวนนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนการรับ	อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และผู้ประกอบการ
2.	
3.	
4.	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
1. อาจารย์ยังขาดตำแหน่งวิชาการ ผลงานวิจัยและงานตีพิมพ์	อยู่ระหว่างการดำเนินการตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2.	
3.	
4.	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
1.	
2.	
3.	
4.	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
1.	
2.	
3.	
4.	

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25631564004707
ชื่อหลักสูตร	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาตรี
ประเภทหลักสูตร	หลักสูตรทางปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการด้วยการบูรณาการเรียนกับการทำงาน (Work Integrated Learning: WIL)
ปีที่เปิดสอน	พ.ศ. 2563
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 15/2562 เมื่อวันที่ 27 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562
สกอ.รับทราบ	11 มิถุนายน 2566
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, บริษัท ทูเก็ตเตอร์ แอสโซซิเอทส์ จำกัด

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	นายนรภัทร น้อยหลุบเลา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	
2	นายจีรพรรณ ดลรักษ์ (อาจารย์)	
3	นายวิพล ไชยชนะ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	
4	นายวิทธวัช ทิพย์แสนพรหม (อาจารย์)	
5	นายสำเร็จ สารมาคม (บุคลากรที่มาจากสถานประกอบการ)	

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับ ป.ตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผศ.นรภัทร น้อยหลุบเลา	ปร.ด. (วิศวกรรมเครื่องกล) วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล) วศ.บ. (วิศวกรรมเกษตร)	- วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม, มลฤดี บุญยะศรี, สกลสุภา จันทร์สว่าง, จีรพรรณ ดลรักษ์, นรภัทร น้อยหลุบเลา และ วิพล ไชยชนะ. การศึกษาการลดความร้อนของหลังคาโดยการระบายความร้อนด้วยน้ำ. การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 15 : 23 สิงหาคม 2567 จังหวัดขอนแก่น. - Awuth Ruenpakpoj, Sukanya Aim-im-tham, Suttipong Hoxsuwan, Norrapat Noilublao, Pongsatean Luengalongkot, Chula Charernvong, Domtharadol Anantasan, Suphatthani Khoonsingsakun, Suchin Charnsungnern, Akkakorn Chaiyapong, Korakod Tongkachok, Thongphon Promsaka na

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับ ป.ตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			sakolnakorn (2020) Factors Influencing Smart City Development in KhonKaen Thailand. Internationnal Journal of Pharmaceutical Research Vol 12 Issue 4 ISSN 0975-2366
2	อ.จีรพรรณ ดลรักษ์	วศ.ด. (วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) คอ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	- วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม, มลฤดี บุญยะศรี, สกลสุภา จันทร์สว่าง, จีรพรรณ ดลรักษ์, นรภัทร น้อยหลุบเลา และ วิพล ไชยชนะ. การศึกษาการลดความร้อนของหลังคาโดยการระบายความร้อนด้วยน้ำ. การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 15 : 23 สิงหาคม 2567 จังหวัดขอนแก่น. - Donrak, J., Hoy, M., Horpibulsuk, S., Arulrajah, A., Mirzababaei, M., & Rashid, A. S. A. (2019). Environmental assessment of cement-stabilised lateritic soil/melamine debris for Thailand's pavement. Environmental Geotechnics, 1–7. doi:10.1680/jenge.18.00195
3	ผศ.วิพล ชัยชนะ	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา (ทรัพยากรแหล่งน้ำ)) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	- วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม, มลฤดี บุญยะศรี, สกลสุภา จันทร์สว่าง, จีรพรรณ ดลรักษ์, นรภัทร น้อยหลุบเลา และ วิพล ไชยชนะ. การศึกษาการลดความร้อนของหลังคาโดยการระบายความร้อนด้วยน้ำ. การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 15 : 23 สิงหาคม 2567 จังหวัดขอนแก่น.
4	อ.วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม	ปร.ด. (เทคโนโลยีพลังงาน) วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล) วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล (การผลิต))	- วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม, มลฤดี บุญยะศรี, สกลสุภา จันทร์สว่าง, จีรพรรณ ดลรักษ์, นรภัทร น้อยหลุบเลา และ วิพล ไชยชนะ. การศึกษาการลดความร้อนของหลังคาโดยการระบายความร้อนด้วยน้ำ. การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 15 : 23 สิงหาคม 2567 จังหวัดขอนแก่น.
5	นายสำเร็จ สารมาคม (บุคลากรที่มาจากสถานประกอบการ)	วศ.ม. (วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค) คอ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	- ปัจจุบันเป็นที่ปรึกษา/วิศวกรอาวุโส บริษัท ทูเก็ตเตอร์ แอสโซซิเอทส์ จำกัด

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับ ป.ตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
	ผศ.นรภัทร น้อยหลุบเลา	ปร.ด. (วิศวกรรมเครื่องกล) วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล) วศ.บ. (วิศวกรรมเกษตร)	- วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม, มลฤดี บุญยะศรี, สกลสุภา จันทร์สว่าง, จีรพรรณ ดลรักษ์, นรภัทร น้อยหลุบเลา และ วิพล ไชยชนะ. การศึกษาการลดความร้อนของหลังคาโดยการระบายความร้อนด้วยน้ำ. การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 15 : 23 สิงหาคม 2567 จังหวัดขอนแก่น. - Awuth Ruenpakpoj, Sukanya Aim-im-tham, Suttipong Hoxsuwan, Norrapat Noilublao, Pongsatean Luengalongkot, Chula Charernvong, Domtharadol Anantasan, Suphatthani Khoonsingsakun, Suchin Charnsungnern, Akkakorn Chaiyapong, Korakod Tongkachok, Thongphon Promsaka na sakolnakorn (2020) Factors Influencing Smart City Development in KhonKaen Thailand. Internationnal Journal of Pharmaceutical Research Vol 12 Issue 4 ISSN 0975-2366
	อ.จีรพรรณ ดลรักษ์	วศ.ด. (วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) คอ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	- วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม, มลฤดี บุญยะศรี, สกลสุภา จันทร์สว่าง, จีรพรรณ ดลรักษ์, นรภัทร น้อยหลุบเลา และ วิพล ไชยชนะ. การศึกษาการลดความร้อนของหลังคาโดยการระบายความร้อนด้วยน้ำ. การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 15 : 23 สิงหาคม 2567 จังหวัดขอนแก่น. - Donrak, J., Hoy, M., Horpibulsuk, S., Arulrajah, A., Mirzababaei, M., & Rashid, A. S. A. (2019). Environmental assessment of cement-stabilised lateritic soil/melamine debris for Thailand's pavement. Environmental Geotechnics, 1–7. doi:10.1680/jenge.18.00195
	ผศ.วิพล ชัยชนะ	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา (ทรัพยากรแหล่งน้ำ)) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	- วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม, มลฤดี บุญยะศรี, สกลสุภา จันทร์สว่าง, จีรพรรณ ดลรักษ์, นรภัทร น้อยหลุบเลา และ วิพล ไชยชนะ. การศึกษาการลดความร้อนของหลังคาโดยการระบายความร้อนด้วยน้ำ. การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 15 : 23 สิงหาคม 2567 จังหวัดขอนแก่น.
	อ.วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม	ปร.ด. (เทคโนโลยีพลังงาน) วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล) วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล (การผลิต))	- วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม, มลฤดี บุญยะศรี, สกลสุภา จันทร์สว่าง, จีรพรรณ ดลรักษ์, นรภัทร น้อยหลุบเลา และ วิพล ไชยชนะ. การศึกษาการลดความร้อนของหลังคาโดยการระบายความร้อนด้วยน้ำ. การประชุม

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับ ป.ตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			วิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 15 : 23 สิงหาคม 2567 จังหวัดขอนแก่น.
	นายสำเร็จ สารมาคม (บุคลากรที่มาจากสถานประกอบการ)	วศ.ม. (วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค) คอ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	- ปัจจุบันเป็นที่ปรึกษา/วิศวกรอาวุโส บริษัท ทูเก็ตเตอร์ แอสโซซิเอทส์ จำกัด

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	ผศ. นรภัทร น้อยหลุบเลา	ปร.ด. (วิศวกรรมเครื่องกล) วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล) วศ.บ. (วิศวกรรมเกษตร)
2	อาจารย์จีรพรรณ ดลรักษ์	วศ.ด. (วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) คอ.บ. (วิศวกรรมโยธา)
3	ผศ.วิพล ไชยชนะ	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา(ทรัพยากรแหล่งน้ำ)) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)
4	อาจารย์วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม	ปร.ด. (เทคโนโลยีพลังงาน) วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล) วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล (การผลิต))
5	นายสำเร็จ สารมาคม (บุคลากรที่มาจากสถานประกอบการ)	วศ.ม. (วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค) คอ.บ. (วิศวกรรมโยธา)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น พร้อมทั้งรับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการเรียนการสอน	1.1-1: มคอ. 2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีระดับการศึกษาปริญญาโท 2 คน และระดับการศึกษาปริญญาเอก 3 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยเผยแพร่ ภายในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง	1.1-1: มคอ. 2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทและเอก 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยเผยแพร่ภายในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง	1.1-1: มคอ. 2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอน มีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทและเอก 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยเผยแพร่ภายในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง 3. มีบุคลากรที่มาจากสถานประกอบการ	1.1-1: มคอ. 2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563
☑	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 เริ่มเปิดสอนในภาคการเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 และจะครบรอบปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 26 เดือน กันยายน 2562 - สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 8/2562 เมื่อวันที่ 15 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 - สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่15/2562 เมื่อวันที่ 27 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562 - สกอ. รับทราบหลักสูตร วันที่ 11 มิถุนายน 2566	1.1-1: มคอ. 2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563
ผลการดำเนินงาน		**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		**☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	5 ข้อ	5 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>ระบบและกลไก

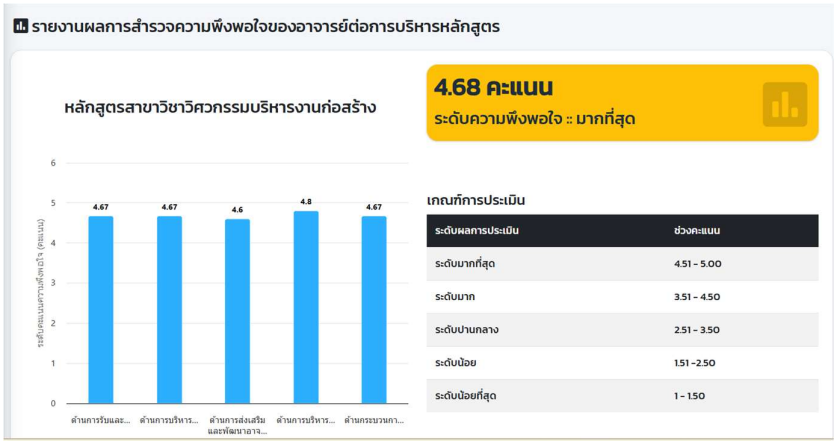
<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>
วัตถุประสงค์
1. เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม รับผิดชอบและรู้จักการเสียสละต่อตนเอง ชุมชน ท้องถิ่น และสังคม โดยปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและและเป็นผู้มีจิตสาธารณะ คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ
2. เป็นผู้มีความรู้พื้นฐาน หลักการ และ แนวความคิด ในงานด้านวิศวกรรมทรัพยากรน้ำ ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติโดยใช้นวัตกรรมสารสนเทศในการนำเสนอข้อมูล
3. เป็นผู้มีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการออกแบบ การควบคุมและการบริหารจัดการงานด้านทรัพยากรน้ำ โดยใช้นวัตกรรมสารสนเทศในการนำเสนอข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
4. เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร ใช้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และศัพท์ทางเทคนิค ในการติดต่อสื่อสารรวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างได้ผล

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน</td><td>1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนมีคุณวุฒิ คุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ขั้นตอนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประกอบด้วย
1. กำหนดคุณสมบัติ และความเชี่ยวชาญ ของอาจารย์ที่จะรับให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมและเสนอชื่ออาจารย์ที่ต้องการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาเห็นชอบ
3. คณะกรรมการบริหารคณะ พิจารณาเห็นชอบและเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการวิชาการ เพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อไป</td><td>4.1-1-1 : แผนบริหารหลักสูตรและอาจารย์
4.1-1-2 : รายงานการประชุม</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>4. คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อที่ผ่านการเห็นชอบ
ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเห็นชอบในท้ายที่สุดพร้อมแจ้งต่อสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อรับรองต่อไป
5. แต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เมื่อหลังจากที่สภา
มหาวิทยาลัยได้เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
6. หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์สำหรับการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ในกรณีที่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยจะต้องมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป ต้องมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี อย่างน้อย 1 เรื่อง และต้องไม่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นอยู่แล้ว
7. ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการรับและแต่งตั้ง
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำผลการทบทวนมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>4.1-1-3 : มคอ.2</td></tr>
<tr><td></td><td>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้างได้ดำเนินงานจัดทำแผน บริหารและพัฒนาบุคลากรตามนโยบายของคณะ นำมาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนปรับปรุงหลักสูตร แผนส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนรับและแต่งตั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประกอบด้วย
<table>
<tr><th>ชื่อ-สกุล</th><th>ระดับการศึกษา</th></tr>
<tr><td>ผศ.ดร.นรภัทร น้อยหลุบเลา</td><td>ปร.ด. (วิศวกรรมเครื่องกล)
วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล)
วศ.บ. (วิศวกรรมเกษตร)</td></tr>
<tr><td>อ.ดร.จีรพรรณ ดลรักษ์</td><td>วศ.ด. (วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค)
วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา)
คอ.บ. (วิศวกรรมโยธา)</td></tr>
<tr><td>ผศ.ดร.วิพล ไชยชนะ</td><td>ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา)
วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา)
วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)</td></tr>
<tr><td>อ.ดร.วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม</td><td>ปร.ด. (เทคโนโลยีพลังงาน)
วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล)
วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล (การผลิต))</td></tr>
<tr><td>นายสำเร็จ สารมาคม (บุคลากรที่มาจากสถานประกอบการ)</td><td>วศ.ม. (วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค)
คอ.บ. (วิศวกรรมโยธา)</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) กำหนดแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2) กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ 3) การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่รับเข้ามาในหลักสูตรให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของหลักสูตร ในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้จัดประชุมกำหนด บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
จากการทบทวนกระบวนการในปีการศึกษา 2567 พบว่ากระบวนการของระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของหลักสูตรวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้างยังมีประสิทธิภาพที่ดีในการบริหารจัดการหลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และทางมหาวิทยาลัย จึงยังไม่มีการปรับปรุงกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1.เพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงสุด
2.เพื่อพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ให้สูงขึ้น
3.เพื่อพัฒนาศักยภาพ ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ
4.เพื่อพัฒนาทักษะทางการเรียนการสอน ให้ทันต่อระบบในปัจจุบัน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 5 คน</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า 3.51</td><td></td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563 มีระบบการบริหารอาจารย์ดังนี้
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อวางแผนการบริหารอาจารย์
2. หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. หลักสูตรดำเนินการตามแผนการบริหารอาจารย์
4. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์
5. ประชุมทบทวนการบริหารอาจารย์ เพื่อนำผลการการทบทวนมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**4.1-3** : แผนบริหารหลักสูตรและอาจารย์ **4.1-4 :** รายงานการประชุม
	หลักสูตรได้จัดประชุมหลักสูตรครั้งที่ 1/2567 เพื่อกำหนดหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1. ผศ.ดร.นรภัทร น้อยหลุบเลา ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร รับผิดชอบในด้านการบริหารหลักสูตร และด้านการเรียนการสอน งบประมาณ ครุภัณฑ์ วัสดุ และอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2. อาจารย์ ดร.จีรพรรณ ดลรักษ์ รับผิดชอบในด้านแผนบริหารหลักสูตร การประชาสัมพันธ์หลักสูตร และการวิจัย ตลอดจนเป็นที่ปรึกษาในด้านการบริหารหลักสูตร 3. อาจารย์ ดร.วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม รับผิดชอบในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และงานกิจกรรมนักศึกษา การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. นายสำเร็จ สารมาคม รับผิดชอบในด้านการสอนรายวิชาฝึกปฏิบัติการทางด้านวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง ตลอดจนเป็นที่ปรึกษาในด้านการบริหารหลักสูตร หลักสูตรอำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการสอบถามความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แล้วจัดสรรให้ตามความเหมาะสม นอกจากนั้นหลักสูตรยังมีกิจกรรมต่างๆ ตามโอกาสเพื่อสร้างความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น กิจกรรมรับประทานอาหารร่วมกันในเทศกาลปีใหม่ และหลักสูตรยังมีการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน โดยการยกย่องชมเชยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ประสบความสำเร็จหรือได้รับรางวัล รวมทั้งมีการเปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการบริหารหลักสูตร	
	การประเมินกระบวนการ	
	หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้  	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	3	100.00
หญิง	0	0.00
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	0	0.00
ปริญญาโท	0	0.00
ปริญญาเอก	3	100.00
ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	2	66.67
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	33.33
รองศาสตราจารย์	0	0.00
ศาสตราจารย์	0	0.00
ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร		
น้อยกว่า 1 ปี	0	0.00
1 - 2 ปี	0	0.00
3 - 4 ปี	0	0.00
5 ปีขึ้นไป	3	100.00

ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ
1 ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์	4.67	0.50	93.33
1.1. การกำหนดแผนอัตรากำลังอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.33	0.58	86.67
1.2. กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์มีความชัดเจน ไว้ชัดเจนและสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5.00	0.00	100.00
1.3. การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่รับเข้ามาของหลักสูตร มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของหลักสูตร	4.67	0.58	93.33
2 ด้านการบริหารอาจารย์	4.67	0.49	93.33
2.1. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ มีความชัดเจน	4.67	0.58	93.33
2.2. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมการประชุมเพื่อความชัดเจน มีความ และสนับสนุนการเข้าร่วมงานหลักสูตร	4.67	0.58	93.33
2.3. การจัดระบบวิชาการมีความเหมาะสมและครับความรู้ความสามารถของประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	4.67	0.58	93.33
2.4. จำนวนการงานสนับสนุนของอาจารย์ในหลักสูตรมีความเหมาะสมและครอบคลุมจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร	4.67	0.58	93.33
3 ด้านการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์	4.60	0.83	92.00
3.1. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาตนเอง และการบริหารงานหลักสูตร	5.00	0.00	100.00
3.2. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองด้านการสร้างและงานการวิชาการและเผยแพร่ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.67	0.58	93.33
3.3. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	4.33	0.58	86.67
3.4. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.00	1.00	80.00
3.5. การส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน	5.00	0.00	100.00
4 ด้านการบริหารหลักสูตร	4.80	0.41	96.00
4.1. การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปตามกำหนดเวลา	4.67	0.58	93.33
4.2. การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 เป็นไปตามกำหนดเวลา	5.00	0.00	100.00
4.3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) เป็นไปตามกำหนดเวลา	4.67	0.58	93.33
4.4. การพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้	4.67	0.58	93.33
4.5. การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	5.00	0.00	100.00
5 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.67	0.50	93.33
5.1. การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.67	0.58	93.33
5.2. การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่ทันสมัยที่เกิดการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.67	0.58	93.33
5.3. การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและประเมินนักศึกษา	4.67	0.58	93.33
รวม	4.68	0.50	93.67

จากการดำเนินงานตามเป้าหมายการบริหารอาจารย์พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรมีความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อ การบริหารอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์พบว่าผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

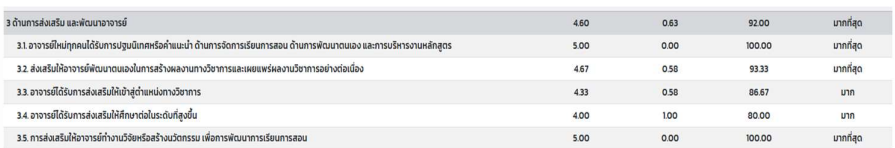
หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการระบบการบริหารอาจารย์ โดยได้ดำเนินการทบทวนปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา เพื่อนำมาใช้พัฒนากระบวนการในปีการศึกษา 2567 โดยสรุปได้เป็นแนวทาง ดังนี้

1. เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์นั้นได้มีการสั่งมาสำรองเพิ่มไว้ที่สาขาวิชา กรณีอาจารย์ท่านใดมีความจำเป็นก็สามารถเบิกจ่ายได้ทันที

2. เกี่ยวกับภาระงานของอาจารย์มีการเฉลี่ยแบ่งภาระงานสำหรับอาจารย์ทุกคนให้เหมาะสมมากขึ้นโดยวิธีการตกลงร่วมกันของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

- สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้างจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอน

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพอาจารย์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุก คนได้รับการพัฒนาอย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ปี</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร สามารถนำมาพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้</td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการ ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ใน ระดับไม่ต่ำกว่า 3.51</td><td></td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563 มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังนี้
1. สำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ทุกท่าน
2. สรุปผลการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และ ร่วมกันจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์
3. คณะและมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในการพัฒนา ศักยภาพ อาจารย์
4. ควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงาน ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
5. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการพัฒนาตนเองตามต้องการ
7. หลักสูตรประชุมทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
8. นำผลการทวนทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
สาขาวิชาได้จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ตามความต้องการและคอยกำกับดูแลส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการส่งเสริมและพัฒนา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์สรุปผล การประเมินได้ดังนี้

<table>
<tr><td>3 ด้านการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์</td><td>4.60</td><td>0.63</td><td>92.00</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>3.1. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาตนเอง และการบริหารงานหลักสูตร</td><td>5.00</td><td>0.00</td><td>100.00</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>3.2. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง</td><td>4.67</td><td>0.58</td><td>93.33</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>3.3. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>4.33</td><td>0.58</td><td>86.67</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>3.4. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น</td><td>4.00</td><td>1.00</td><td>80.00</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>3.5. การส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน</td><td>5.00</td><td>0.00</td><td>100.00</td><td>มากที่สุด</td></tr>
</table></td><td>4.1-6 : รายงานการประชุม</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.60)	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	-	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	-	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 60**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**5 คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 40**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**3.33 คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
1	วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม, มลฤดี บุญยะศรี, สกลสุภา จันทร์สว่าง, จีรพรรณ ดลรักษ์, นรภัทร น้อยหลุบเลา และ วิพล ไชยชนะ. การศึกษาการลดความร้อนของหลังคาโดยการระบายความร้อนด้วยน้ำ. การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 15 : 23 สิงหาคม 2567 จังหวัดขอนแก่น.	0.2
	รวม	0.2
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	**5**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**4**
	คะแนนที่ได้	**1**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	3 คะแนน	(5+3.33+1)/3=3.11 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่ของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(1) การคงอยู่ของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)

<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2567 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❷}{❶} \times 100$</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5</td><td>5</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5</td><td>5</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5</td><td>5</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
</table>
อธิบายกระบวนการ
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง มีการกำหนดแนวทางอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 100 เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับหมอบหมายตลอดปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 จนถึงปีการศึกษา
</td><td>ไม่ประเมินเพราะเป็นหลักสูตรใหม่</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>2567 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และอยู่ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับหมอบหมายตลอดปีการศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)

<table><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr><tr><td>2565</td><td>4.19</td></tr><tr><td>2566</td><td>4.48</td></tr><tr><td>2567</td><td>4.68</td></tr></table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปีการศึกษาตั้งแต่ 2565-2567 มีแนวโน้มความพึงพอใจต่อหลักสูตรเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2567 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรทั้ง 5 ด้านค่าเฉลี่ย 4.68 เป็นระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าความพึงพอใจสูงกว่าทุกปีการศึกษาที่ผ่านมา ทั้งนี้หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนผลการดำเนินงาน และปรับปรุงกระบวนการ หาแนวทางดำเนินงานให้มีคุณภาพ เพื่อทำให้อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรเพิ่มขึ้น โดยหลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการวางแผน กำกับดูแล ทบทวน และประเมินผล การดำเนินงานภายในหลักสูตรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานและการบริหารหลักสูตร</td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	4	4	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
2564	4	3	3	3	
2565		2	2	2	2
2566			3	3	3
2567				2	2
2568					

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

เป็นหลักสูตรใหม่ ยังไม่เป็นที่รู้จักแก่นักเรียน และบุคคลทั่วไป ส่งผลให้มีนักเรียนเข้าศึกษาจำนวนน้อย นักศึกษาส่วนใหญ่เป็น นักศึกษาภาค กศ.บป. และจำนวนนักศึกษาโดยรวมของมหาวิทยาลัยก็ลดน้อยลง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การรับนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้การรับนักศึกษามีจำนวนเป็นไปตามแผนของหลักสูตรเป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.รับนักศึกษาได้ตามแผนคือ 15 คน ต่อปีการศึกษา</td><td>1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.51</td></tr></table>
กระบวนการ
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง มีระบบกลไกการรับนักศึกษาโดยกำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างมีส่วนร่วม โดยกำหนดวิธีการรับนักศึกษาดังนี้
หลักสูตรมีการประชุม กำหนดแผนการรับนักศึกษา โดยพิจารณาตามข้อกำหนดใน มคอ.2 และข้อกำหนดอื่นๆ
1. หลักสูตรจัดทำและส่งแผนและข้อกำหนดในการรับสมัครนักศึกษาให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อจัดทำประกาศรับสมัครผู้เรียนในหลักสูตร
2. หลักสูตรประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านทางเว็ปไซต์ของมหาวิทยาลัยและช่องทางอื่น ๆ
รับสมัครผ่านทางเว็ปไซต์ของมหาวิทยาลัย และการสมัครด้วยตนเอง
3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสัมภาษณ์และประเมินความพร้อมของผู้สมัครจากเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดขึ้นให้สอดคล้องกับเกณฑ์การรับนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
5. มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านเกณฑ์เข้าศึกษาต่อ และนักศึกษารายงานตัวเป็นนักศึกษา
6. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบการรับนักศึกษา
7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวน/ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา เพื่อนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</td><td>3.1-1-1 : ประกาศการรับนักศึกษา</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม การดำเนินการรับนักศึกษาในระบบดังกล่าว พบว่ารับนักศึกษาได้ 2 คน ซึ่งจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาและเป้าหมายในการดำเนินงานที่กำหนดไว้</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ

จากการดำเนินงานรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีการนำกระบวนการมาทบทวน ระบบกลไก พบว่าการออกแนะแนวการศึกษาได้นักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีการประชุมวางแผนหากระบวนการในการออกแนะแนวแบบเชิงรุกเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง แต่ยังมีขั้นตอนที่ควรนำมาทบทวนกระบวนการกลไก คือในกระบวนการที่มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการรับนักศึกษาตามรอบที่กำหนด นั้นเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นในแต่ละรอบ จากนั้นจะแจ้งยอดสรุปจำนวนนักศึกษาให้กับสาขาวิชาฯ ทราบ ซึ่งกระบวนการหลังจากนี้ยังขาดกระบวนการในการทบทวนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ติดตามสรุปยอดนักศึกษาแต่ละรอบ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการคัดเลือกนักศึกษาหลายรอบ ดังนั้น สาขาวิชาฯ ควรจะมีทบทวนปรับปรุง การประชาสัมพันธ์ เพื่อให้รองรับการรับนักศึกษาใน รอบต่อไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้นักศึกษาได้รู้แนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรก่อนเรียน มีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.51</td><td>1.นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร</td></tr></table></td><td>3.1-2-1 : รายงานการประชุม</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ 1. หลักสูตรประชุม วางแผนจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษา พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบ 2. หลักสูตรและผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาตามแผนที่ได้วางไว้ 3. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 4. หลักสูตรประชุมทบทวนการดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรฯ มีการเตรียมการและวางแผน เพื่อชี้แจงการลงทะเบียน การเทียบโอนรายวิชา กฎ ระเบียบในการศึกษา แนะนำสถานที่ ให้ข้อมูลสิ่งอำนวยสะดวกที่มหาวิทยาลัยแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เนื้อหาและกิจกรรมการเตรียมความพร้อมที่สาขาวิชา โดยหลักสูตรในการเตรียมความพร้อมตามจุดเน้นของสาขาวิชา ดังนี้ 1. หลักสูตรการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย โดยมี อาจารย์ ดร. จีรพรรณ ดลรักษ์ ได้บรรยายให้ ความรู้แก่นักศึกษาใหม่ เพื่อปรับตัวในการใช้ชีวิตรั้วมหาวิทยาลัย อาทิเช่น เรื่องการอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นในสังคม การแต่งกาย กิริยามารยาท เป็นต้น 2. หลักสูตรไอซีทีกับการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยอาจารย์วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม ได้บรรยายเกี่ยวกับการใช้ ระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัย อาทิเช่น การลงทะเบียนเรียน การพ้นสภาพนักศึกษา การ เพิ่ม ยกเลิก ถอดรายวิชาเรียน การตรวจสอบผลการเรียน การตรวจเช็คตารางเรียน ตารางผู้สอน ข้อมูลตึกหรือห้องเรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เป็นต้น 3. หลักสูตรพื้นฐานการใช้โปรแกรมการคำนวณกับการเรียนการสอนของคณะ โดยอาจารย์วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม ได้บรรยายและฝึกปฏิบัติการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอน ด้วย Microsoft Excel ที่จะประยุกต์สำหรับงานทางด้านวิศวกรรม	
	การประเมินกระบวนการ การประเมินกระบวนการ สาขาวิชาฯ ได้ประเมินกระบวนการระบบและกลไกดังกล่าว ในปีการศึกษา 2567 เพื่อทบทวนกิจกรรมต่างๆ แล้วนำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน โดยสรุปผลการประเมินกระบวนการได้จากมติที่ประชุมสาขาวิชา เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินการในปีต่อไป	**3.1-2-1 :** รายงานการประชุม

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	-	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	-	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u>** มีดังนี้  **วัตถุประสงค์** เพื่อให้นักศึกษาในหลักสูตรได้รับทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องต่อระบบการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย หรือในด้านวิชาการ **เป้าหมาย** **เป้าหมายเชิงปริมาณ** | **เป้าหมายเชิงคุณภาพ** 1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.51 | 1.มีการดูแลและให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง **กระบวนการ** 1. หลักสูตรมีการประชุม เพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน โดยพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา และยังไม่ได้เป็นที่ปรึกษาหมู่เรียนใดในระหว่างการแต่งตั้ง 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวางแผนการดำเนินงานกับอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ด้านการใช้ชีวิต การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยหลักสูตร คณะฯ และมหาวิทยาลัย 3. คณะจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 4. อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย 5. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา 6. หลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและ	3.2-1-1 : คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
หลักสูตรได้พิจารณาร่วมกันในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2567 ของหลักสูตร ซึ่งได้มีมติว่า อ.ดร.วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม มีความพร้อมและเหมาะสมที่จะให้คำปรึกษาดูแลนักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาได้ใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาหลายช่องทาง ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อทางโทรศัพท์ การติดต่อทางโซเชียลมีเดีย นอกเหนือจากการเข้าพบโดยตรง เพื่อให้สามารถให้คำปรึกษาได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ตามความต้องการของนักศึกษา</td><td>3.2-1-2 : คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
สาขาวิชาฯ มีการประเมินกระบวนการในการให้คำปรึกษาและ แนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้ในการประชุมกรรมการประจำสาขาวิชา มีการนำผลการดำเนินงานมาสรุปเพื่อประเมินผลจากการดำเนินงาน และพิจารณาข้อเสนอแนะจากส่วนต่างๆ และมีช่องทางให้คำปรึกษาผ่านทาง Facebook ของสาขาวิชา เพื่อเพิ่มช่องทางในการติดต่อให้กับนักศึกษา</td><td>3.2-1-3 : รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
.....
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.</td><td>1.</td></tr><tr><td>2.</td><td>2.</td></tr></table>** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้
กระบวนการ</td><td>N/N</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.มีโครงการส่งเสริมนักศึกษาให้มีการพัฒนาศักยภาพ และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบ 4 ด้าน ด้านละ 1 โครงการ</td><td>1.นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นตรงตามการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรจัดประชุม วางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. กำหนดผู้รับผิดชอบการจัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
4. ผู้รับผิดชอบดำเนินการประเมินผลและจัดทำรายงานเสนอต่อหลักสูตร
5. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
6. หลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>3.3-1-1 : ภาพกิจกรรมเข้าร่วมโครงการ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้างได้เข้าร่วมโครงการ 1. ศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากโครงการก่อสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	
	การประเมินกระบวนการ	
	สาขาวิชาได้มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้นักศึกษาเข้าศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากโครงการก่อสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่านักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่อง ความปลอดภัยในการจัดกองวัสดุ/การทำนั่งร้าน การขนย้ายวัสดุ การใช้อุปกรณ์เชื่อมและตัดด้วยไฟฟ้าและแก๊ส การทำงานบนที่สูง การประเมินความเสี่ยงในงานก่อสร้าง และการบริหารจัดการความปลอดภัยในงานก่อสร้าง	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	-	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	-	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา</td><td>

การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง

<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶</th><th colspan="3">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ❷</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 ❸</th></tr>
<tr><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>2564</td><td>4</td><td>0</td><td>3</td><td>0</td><td>0</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>3</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr>
<tr><td>2568</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td></td></tr>
</table>

ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่

<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❶ - ❸}{❶}$ X 100</th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{❷}{❶}$ X 100</th></tr>
<tr><td>2564</td><td>100</td><td>0</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>100</td><td>0</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>100</td><td>75</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>100</td><td>0</td></tr>
</table>

คำอธิบายกระบวนการ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 มีจำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาหลักสูตรได้ดูแลนักศึกษาที่คงอยู่อย่างสม่ำเสมอ คอยให้คำแนะนำปรึกษาตลอดระยะที่เข้ามาเรียนในหลักสูตร จึงทำให้นักศึกษายังคงอยู่ครบตามจำนวนที่รับเข้า

</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>

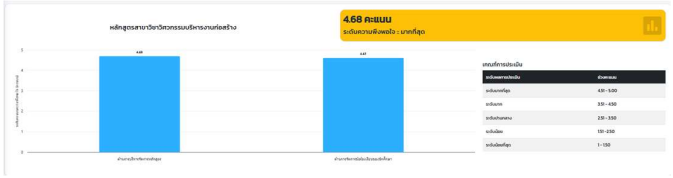
การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง

ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)	ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)
2564	3.89	3.61	3.75
2565	3.92	3.80	3.86
2566	4.36	4.29	4.32
2567	4.68	4.61	4.64

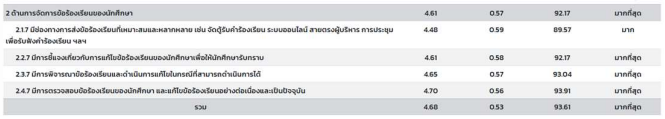
คำอธิบายกระบวนการ

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร



จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่าในปีการศึกษา 2567 ภาพรวมของผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน มีค่าเท่ากับ 4.68 รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง มีแนวโน้มที่ดีขึ้น

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน



จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่าในปีการศึกษา 2567 ภาพรวมของผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน มีค่าเท่ากับ 4.61 รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน 3 ปี ย้อนหลัง มีแนวโน้มที่ดีขึ้น

</td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**3 คะแนน**	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2563	2564	2565	2566	2567
2563	จำนวน ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	
2564	จำนวน ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	
2565	จำนวน ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	
2566	จำนวน ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	
2567	จำนวน ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ.2 ของปีที่ประเมิน) ..... คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จ

การศึกษา .....

.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตรสาขาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2567 จำนวน 12 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาภาคปกติ 3 คน และนักศึกษาภาค กศบป. 9 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ50 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.36 รายละเอียดดังตาราง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)				
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	26.45		4.41	
	(2) ด้านความรู้	26.55		4.43	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	24.44		4.24	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	26.20		4.37	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	25.89		24.32	
	(6) ด้าน.....				
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			12	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			10	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			50	

คณะวิศวกรรมศาสตร์

รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตฯ จำแนกเป็นรายด้าน

ระดับการศึกษา :: ปริญญาตรี แสดงข้อมูล

ตารางที่ 6 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำแนกเป็นรายด้าน

คณะ/สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจ	ด้านคุณธรรมจริยธรรม		ด้านความรู้		ด้านทักษะทางปัญญา		ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		รวม	
		ผลรวมของค่าคะแนน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ผลรวมของค่าคะแนน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ผลรวมของค่าคะแนน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ผลรวมของค่าคะแนน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ผลรวมของค่าคะแนน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ผลรวมของค่าคะแนน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
1. การจัดการงานช่างและผังเมือง	7	35.00	5.00	34.73	4.96	34.89	4.98	35.00	5.00	35.00	5.00	34.92	4.99
2. วิศวกรรมการจัดการ	22	99.18	4.51	95.82	4.36	95.78	4.35	98.10	4.46	95.78	4.35	97.00	4.41
3. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	5	22.27	4.45	22.27	4.45	22.22	4.44	22.00	4.40	22.33	4.47	22.22	4.44
4. วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง	6	26.45	4.41	26.55	4.43	25.44	4.24	26.20	4.37	25.89	4.32	26.14	4.36
5. วิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม	4	18.00	4.50	18.00	4.50	18.00	4.50	18.00	4.50	18.00	4.50	18.00	4.50
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต	3	14.00	4.67	13.45	4.48	13.44	4.48	12.90	4.30	13.78	4.59	13.52	4.51
7. เทคโนโลยีไฟฟ้า	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
วิศวกรรมศาสตร์	47	214.91	4.57	210.82	4.49	209.78	4.46	212.20	4.51	210.78	4.48	211.80	4.51

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.1-1 : แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

สรุปผลการประเมินตนเอง

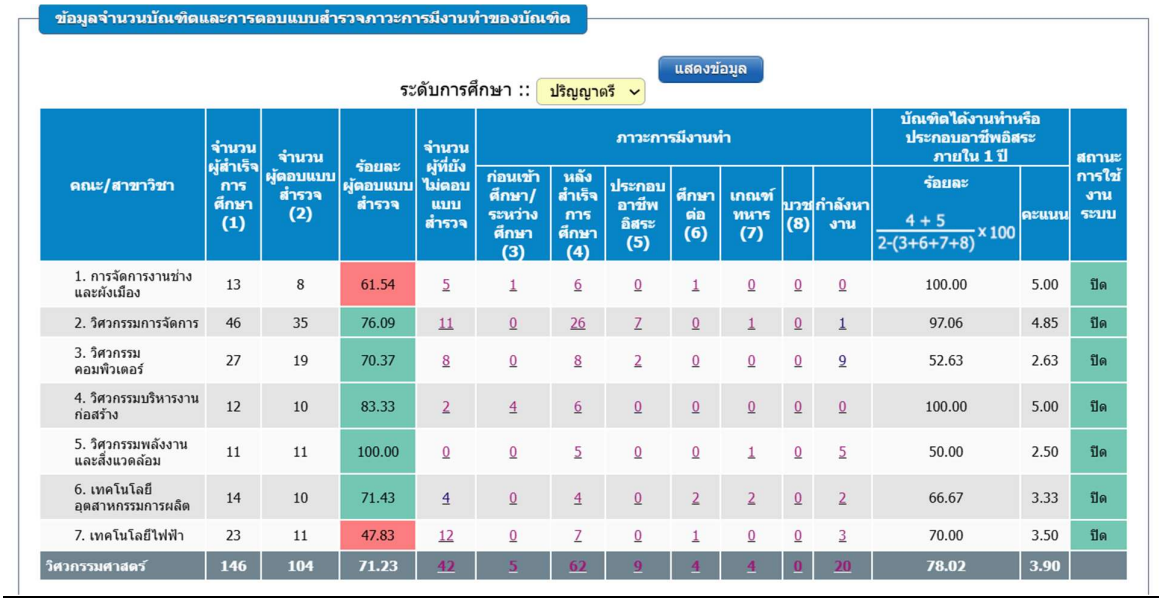
ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	4	4.36	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	12	100
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	10	83.33
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ • ตรงสาขาที่เรียน • ไม่ตรงสาขาที่เรียน	10	100
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	0	0
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	4	40
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	0	0
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	0	0
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	0	0
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	10	100
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน		**5 คะแนน**

ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประเมินร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ❷ +❸ = 10 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน ❶-❹-❺-❻-❼ = 6 คน

ดังนั้น ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 100 คิดเป็นคะแนน 5.0



ข้อมูลจำนวนบัณฑิตและการตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

แสดงข้อมูล

ระดับการศึกษา :: ปริญญาตรี

คณะ/สาขาวิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (1)	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (2)	ร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจ	จำนวนผู้ที่ยังไม่ตอบแบบสำรวจ	ภาวะการมีงานทำ							บัณฑิตได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		สถานะการใช้งานระบบ
					ก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างศึกษา (3)	หลังสำเร็จการศึกษา (4)	ประกอบอาชีพอิสระ (5)	ศึกษาต่อ (6)	เกณฑ์ทหาร (7)	บวช (8)	กำลังหางาน	ร้อยละ $\frac{4+5}{2-(3+6+7+8)} \times 100$	คะแนน	
1. การจัดการงานช่างและผังเมือง	13	8	61.54	5	1	6	0	1	0	0	0	100.00	5.00	ปิด
2. วิศวกรรมการจัดการ	46	35	76.09	11	0	26	7	0	1	0	1	97.06	4.85	ปิด
3. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	27	19	70.37	8	0	8	2	0	0	0	9	52.63	2.63	ปิด
4. วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง	12	10	83.33	2	4	6	0	0	0	0	0	100.00	5.00	ปิด
5. วิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม	11	11	100.00	0	0	5	0	0	1	0	5	50.00	2.50	ปิด
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต	14	10	71.43	4	0	4	0	2	2	0	2	66.67	3.33	ปิด
7. เทคโนโลยีไฟฟ้า	23	11	47.83	12	0	7	0	1	0	0	3	70.00	3.50	ปิด
วิศวกรรมศาสตร์	**146**	**104**	**71.23**	**42**	**5**	**62**	**9**	**4**	**4**	**0**	**20**	**78.02**	**3.90**	

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.2-1 : แบบสำรวจและผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2567

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	3	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ระดับบัณฑิตศึกษา) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สำหรับระดับปริญญาโท/เอก)

ผลการดำเนินงาน ::

ที่	ชื่อนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	ว/ด/ป ที่ตีพิมพ์	ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1					
2					
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่				**.....**	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด				**..... คน**	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา				**ร้อยละ .....**	
คะแนนที่ได้				**..... คะแนน**	

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.2-1 : .....

2.2-2 : .....

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2567

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	เกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
2029101	คณิตศาสตร์วิศวกรรม 1	1/2567				1	1										2	2
2029120	เคมี	1/2567				1		1									2	2
2029121	ปฏิบัติการเคมี	1/2567				2											2	2
2029106	การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์	1/2567	1	1													2	2
2029201	เขียนแบบก่อสร้าง	1/2567		1	1												2	2
2029202	กำลังวัสดุ	1/2567					1	1									2	2
2029203	การทดสอบวัสดุในงานก่อสร้าง	1/2567				1			1								2	2
2029301	การบริหารงานก่อสร้าง (WIL)	1/2567		1	1												2	2
2029302	เศรษฐศาสตร์วิศวกรรมเพื่อการบริหารงานก่อสร้าง	1/2567	1			1											2	2
2029303	การประมาณราคาในงานก่อสร้าง (WIL)	1/2567		1	1												2	2
2029304	เทคโนโลยีระบบอาคาร	1/2567		2													2	2
2029102	คณิตศาสตร์วิศวกรรม 2	2/2567				1	1										2	2
2029103	วัสดุวิศวกรรม	2/2567				1	1										2	2
2029104	กลศาสตร์วิศวกรรม	2/2567				1	1										2	2
2029105	เขียนแบบวิศวกรรม	2/2567	1			1											2	2
2029204	การออกแบบโครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็ก	2/2567				1	1										2	2
2029205	ปฐพีกลศาสตร์และการทดสอบ	2/2567				1	1										2	2
2029206	การสำรวจในงานก่อสร้าง	2/2567			1		1										2	2
2029305	การควบคุมและการตรวจงานก่อสร้าง (WIL)	2/2567		1	1												2	2
2029306	เทคโนโลยีคอนกรีตและปฏิบัติงานก่อสร้าง (WIL)	2/2567	1	1													2	2
2029391	การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาทางวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง	2/2567	2														2	2
2029392	โครงงานวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง 1 (WIL)	2/2567		1	1												2	2

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี</td><td>1. รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.1 และ มคอ.2</td></tr></table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้
1. แต่งตั้งคณะกรรมการร่าง/พัฒนาหลักสูตรเพื่อจัดทำหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ จุดประสงค์ และโครงสร้างของหลักสูตร
2. มีการประชุมคณาจารย์เพื่อกำหนดรายวิชาในหลักสูตร คำอธิบายรายวิชาให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยและครอบคลุม มคอ.1 และพิจารณากำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping)
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อพิจารณามาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping) ในภาพรวมอีกครั้งเพื่อให้หลักสูตรครอบคลุม learning outcome และจัดแผนการเรียนร่วมกัน
4. เสนอความเห็นชอบตามลำดับขั้นตอนในมหาวิทยาลัย และส่งให้ สกอ. รับทราบหลักสูตร</td><td>5.1-1-1 : แบบฟอร์มสรุปในการวิพากษ์หลักสูตร มคอ.2</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม ทบทวนผลการดำเนินงานหลักสูตรทุกปีการศึกษา เพื่อพิจารณาถึงปัญหาหรือสิ่งที่พบระหว่างการดำเนินงานหลักสูตร</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรฯ ได้มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการร่วมวิพากษ์หลักสูตร ได้หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 และได้เปิดสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2563 โดยหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการวิพากษ์หลักสูตรตามคำสั่งเลขที่ 2616/2562 ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทบทวนและทำการแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ สกอ. รับทราบหลักสูตร วันที่ 11 มิถุนายน 2566</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. รายวิชาในหลักสูตรได้รับการปรับปรุงอย่างน้อย 1 รายวิชา</td><td>1. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯ มีขั้นตอนในการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้
1. หลักสูตรฯ ได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา แผนการปรับปรุงรายวิชาเพื่อให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย และหลักสูตรฯ ได้ให้นักศึกษาประเมินรายวิชาต่างๆ ผ่านระบบประเมินออนไลน์</td><td>5.1-2-1 : มคอ.3</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ของมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงรายวิชาต่อไป 2. คณะกรรมการจัดการเรียนการสอนประสานงานกับอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ และสาขาวิชาเพื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอน 3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดทำ มคอ.3 และตรวจสอบความเหมาะสมให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping) 4. นำผลการจัดการเรียนรู้ในรายวิชา เช่น ผลการประเมินโดยผู้เรียน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาใช้เป็นข้อมูลในการประเมินความเหมาะสมของรายวิชา 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม ทบทวนผลการดำเนินงานตามการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ และนำผลการทบทวนมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	สาขาวิชาฯ ได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา แผนการปรับปรุงรายวิชาเพื่อให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย และหลักสูตรฯ ได้ให้นักศึกษาประเมินรายวิชาต่างๆ ผ่านระบบประเมินออนไลน์ของมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงรายวิชาต่อไป คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดทำ มคอ.3 และตรวจสอบความเหมาะสมให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping)	
	การประเมินกระบวนการ	
	การประเมินผลการดำเนินงานและกระบวนการให้มีการปรับปรุงรายวิชาให้เพื่อเตรียมการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรในรอบต่อไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	-	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	-	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การกำหนดผู้สอน</td><td>ระบบและกลไก
ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51</td><td>1. อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติตาม เกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด</td></tr></table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯ มีแผนเกี่ยวกับการกำหนดผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ตามความรู้ความเชี่ยวชาญ โดยมีระบบและกลไก ดังนี้
1. คณะกรรมการจัดการเรียนการสอนระดับสาขาวิชา จัดทำร่างรายการวิชาตามแผนการศึกษาของนักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาความถูกต้องใน มคอ.3</td><td>5.2-1-1 : มคอ.3
5.2-1-2 : เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. มีการประชุมของคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อพิจารณากำหนดผู้สอน ตามความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ และประสบการณ์การทำงานของแต่ละคนให้เหมาะสมกับสาระรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย 3. คณะกรรมการจัดการเรียนการสอนระดับสาขาวิชารวบรวมข้อมูล เพื่อนำเข้าประชุมสาขาวิชาโดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม เพื่อพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้ง 4. สรุปชื่อผู้สอนแต่ละหมู่เรียน ชั้นปี ส่งคณะฯ 5. คณะฯ เสนอชื่อผู้สอนส่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อทำการจัดตารางสอน นอกจากนั้นหากหลักสูตรฯ พิจารณาว่ามีวิชาใดไม่เหมาะสมก็จะทำบันทึกถึงผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อขอเปลี่ยนแปลงผ่านคณะฯ ต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการจัดการเรียนการสอนระดับสาขาวิชา จัดทำร่างรายการวิชาตามแผนการศึกษาของนักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ พิจารณาความถูกต้องและประสานงานกับกลุ่มสาขาวิชาย่อย เพื่อกำหนดผู้สอน ตามความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ และประสบการณ์การทำงานของแต่ละคนให้เหมาะสมกับสาระรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย จากนั้นคณะกรรมการจัดการเรียนการสอนระดับสาขาวิชารวบรวมข้อมูลเพื่อนำเข้าประชุมสาขาวิชาโดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เข้าร่วมประชุม กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ (มคอ.3 และ มคอ.4) และผู้สอนชี้แจงแผนการเรียนและเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้นักศึกษาทราบในวันแรกของการเรียนการสอน	
	การประเมินกระบวนการ	
	หลังจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ส่งแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) แล้ว อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ประชุมเพื่อสรุปผลการเรียนการสอนและจัดทำเป็นแบบรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7) เพื่อนำส่งผู้บริหารในขั้นตอนต่อไป หลังจากนั้นมีการนำผลการปฏิบัติงานของรายวิชาที่มีปัญหามาปรึกษาหารือ เพื่อทำการประเมินและวิเคราะห์และหาทางแก้ปัญหาต่อไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	-	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	-	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="4">2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="4">5.2-2-1 : มคอ.3</td></tr>
<tr><td><u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่ให้ผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ทุกรายวิชามีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และจัดส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด</td><td>1. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯ มีกลไกการดำเนินงานต่าง ๆ ดังนี้
1. หลักสูตรฯ แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ตามกำหนดก่อนการเปิดภาคเรียน
2. หลักสูตรฯ ติดตามการจัดส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)
3. อาจารย์ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) ให้นักศึกษาทราบ และดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้
4. หลักสูตรฯ ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนเมื่อสิ้นภาคการศึกษา
5. หลักสูตรฯ นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดการแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td></tr>
<tr><td>ในปีการศึกษา 2567 รายวิชาที่หลักสูตรสามารถกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 โดยหลักสูตรได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียน 15 วัน จากนั้นอาจารย์ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้นักศึกษาทราบ และดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้</td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ</td></tr>
<tr><td>ทำการประเมินโดยตรวจนับจำนวน มคอ.3 ที่อาจารย์ในหลักสูตรสอนให้ครบตามจำนวน ส่งตรงเวลา และพิจารณาการออกแบบแผนการเรียนรู้ว่าสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลัก ฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีจำนวนรายวิชาที่มการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 รายวิชา</td><td>1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ พิจารณาว่ามีวิชาใดของหลักสูตรฯ ที่เปิดสอน แล้วสามารถนำมาบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่สามารถบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้แสดงแผนงานการบูรณาการใน มคอ. 3
3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) โดยระบุผลการบูรณาการและรายงานต่อที่ประชุมหลักสูตร
5. หลักสูตรฯ ประชุมทบทวนผลการดำเนินงาน และนำผลการทบทวนมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>5.2-3-1 : มคอ.3</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>5.2-3-2 : มคอ.3</td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรมีการวางระบบการบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ดังนี้
ปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง มีการการบริการวิชาการทางสังคม โดยบูรณาการกับการเรียนการสอน ในรายวิชาการจัดการความปลอดภัยในงานก่อสร้าง ได้มีการนำนักศึกษาไปศึกษาดูงาน ลงพื้นที่บริเวณสถานที่ก่อสร้าง อาคารสถานที่ต่างๆ ในมหาวิทยาลัย พร้อมกับช่วยเหลืองานออกแบบและควบคุมงานก่อสร้างในการสำรวจพื้นที่ก่อสร้าง ช่วยสำรวจตรวจสภาพถังดับเพลิงแบบผงเคมีแห้ง ช่วยตรวจสอบระบบแจ้งเตือนเหตุเพลิงไหม้ของอาคาร โดยมีอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้กำกับดูแล และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการตักบาตรเนื่องในเทศกาลเข้าพรรษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรได้มีการติดตามประเมินผลนักศึกษาที่ได้เรียนในรายวิชาดังกล่าว พบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องความปลอดภัยในการจัดกองวัสดุ/การทำนั่งร้าน การขนย้ายวัสดุ การใช้อุปกรณ์เชื่อมและตัดด้วยไฟฟ้าและแก๊ส การทำงานบนที่สูง การประเมินความเสี่ยงในงานก่อสร้าง และการบริหารจัดการความปลอดภัยในงานก่อสร้าง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>4. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
.....
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>1.</td></tr>
<tr><td>2.</td><td>2.</td></tr>
</table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>กระบวนการ
1. .....
2. .....</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>5. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
.....
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณ</th></tr><tr><td>1.</td><td>1.</td></tr><tr><td>2.</td><td>2.</td></tr></table>** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้
กระบวนการ
1. .....
2. .....</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
</td><td></td></tr>
<tr><td>6. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
ระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา มีดังนี้
วัตถุประสงค์
.....
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าห</th></tr><tr><td>1.</td><td>1.</td></tr><tr><td>2.</td><td>2.</td></tr></table>** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้
กระบวนการ
1. .....
2. .....</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
</td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3 คะแนน	. 3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ทุกรายวิชามีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>1.การประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ประชุมและวางแผนเกี่ยวกับระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนี้
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนและวัดผลประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาประจำภาคเรียน
3. อาจารย์ผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาขาวิชาย่อย มีการประชุมพิจารณาเกรดร่วมกัน
4. อาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนของนักศึกษาไปยังประธานผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณา ลงนามรับรองในใบส่งผลการเรียน
5. ส่งผลการเรียนของนักศึกษาไปยังฝ่ายวิชาการคณะฯ
6. คณะกรรมการวิชาการของคณะฯ นำผลการเรียนส่งยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
8. มหาวิทยาลัยประกาศผลการเรียนของนักศึกษา
</td><td>5.3-1-1 : (มคอ.2)</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	9. หลักสูตรฯ ประชุมทบทวนผลการดำเนินงาน และนำผลการทบทวนมาปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ในหลักสูตรที่ได้ทำการสอนนักศึกษาของหลักสูตรได้มีการจัดทำ มคอ.3 ทุกรายวิชา ซึ่งได้ระบุวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหลังจากได้ทำการสอนเสร็จสิ้นได้ทำการประเมินผลการศึกษาด้วยวิธีประเมินตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.3 ทุกวิชา และได้นำผลการศึกษาส่งผลการเรียนของนักศึกษาไปยังประธานผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณา ลงนามรับรองในใบส่งผลการเรียน จากนั้นนำส่งผลการเรียนของนักศึกษาไปยังฝ่ายวิชาการคณะฯ ตามลำดับ	
	การประเมินกระบวนการ	
	จากการดำเนินการในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้สอนรายงานว่าการดำเนินการตามระบบดังกล่าวส่งผลให้สามารถวัดผลกับนักศึกษาได้ทุกคน และสามารถตรวจสอบการตัดสินผลการเรียนได้ นอกจากนี้ในการวัดผลการประเมินผู้เรียน หลักสูตรได้มีการประเมินผลผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน ซึ่งอาจารย์ประจำวิชามีวิธีการสอนและการประเมินที่แตกต่างกันไป ดังนี้ - คุณธรรมจริยธรรม ในการสอนอาจารย์ประจำวิชาใช้วิธีการสอนโดยจะปลูกฝังความรับผิดชอบ ความคิด ค่านิยมที่ดีในการเรียนและการปฏิบัติตามระเบียบกฎเกณฑ์ในชั้นเรียน ผู้สอนประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาระหว่างเรียนตลอดภาคการเรียน ซึ่งจะประเมินจากการส่งงานของนักศึกษา นักศึกษาส่งงานตรงเวลา การเคารพกฎกติกาในห้องเรียน - ความรู้ ในการสอนอาจารย์ประจำวิชาใช้วิธีการสอนโดยการบรรยาย ยกตัวอย่าง และอภิปรายร่วมกัน โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือมีกิจกรรมการถามตอบ ให้นักศึกษายกตัวอย่างและร่วมแสดงความคิดเห็น และมอบหมายแบบฝึกหัดแต่ละหัวข้อให้นิสิตและมีประเมินจากการสอบ - ทักษะทางปัญญา ในการสอนอาจารย์ประจำวิชาใช้วิธีการสอนโดยการบรรยาย ยกตัวอย่าง และอภิปรายร่วมกัน โดยผู้สอนเน้นการยกตัวอย่างเพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นภาพและแนวทางการประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติจริง มีการกำหนดหัวข้อ/ประเด็นให้นักศึกษาร่วมอภิปราย รวมทั้งยกตัวอย่างการดูวีดีทัศน์ ให้นักศึกษาร่วมอภิปรายในเรื่องจุดเด่นและจุดด้อยของวีดิทัศน์ เพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ส่วนการประเมินอาจจะประเมินจากงานเดี่ยวที่นักศึกษาได้รับมอบหมาย	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>- ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ในการสอนอาจารย์ประจำวิชาใช้วิธีการสอนโดยการบรรยาย ยกตัวอย่างอธิบาย และมอบหมายงานให้นักศึกษา โดยกำหนดหัวข้อให้นักศึกษาร่วมอภิปราย แสดงความคิดเห็น และกำหนดหัวข้อให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มมีกิจกรรมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับส่วนประกอบเนื้อหา รูปแบบและวิธีการนำเสนอผลงานตามที่อาจารย์มอบหมายให้ ส่วนการประเมินอาจจะประเมินจากงานกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย
- ด้านทักษะการวิเคราะห์ การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการสอนอาจารย์ประจำวิชาใช้วิธีการสอนโดยการบรรยาย ยกตัวอย่าง และมอบหมายงานให้นักศึกษา โดยให้นักศึกษาได้ค้นคว้าโดยใช้ข้อมูลจากเว็บไซต์ประกอบในงานที่มอบหมาย ให้นักศึกษาใช้เครื่องมือเทคโนโลยีมาออกแบบในการนำเสนอข้อมูล นอกจากนี้ ผู้สอนได้กำหนดศัพท์เทคนิคเกี่ยวกับทฤษฎี แนวคิด และหลักการให้นักศึกษาร่วมอธิบายความหมายและยกตัวอย่างได้ ส่วนการประเมินอาจจะประเมินจากการสืบค้นงานที่ได้รับมอบหมาย</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีดังนี้

วัตถุประสงค์
เพื่อให้การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีความถูกต้องเหมาะสม และมีระเบียบแบบแผนตามที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.3

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้สอนมีการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ทุกรายวิชา</td><td>การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีความถูกต้องเหมาะสม และมีระเบียบแบบแผนตามที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.3</td></tr>
</table></td><td>5.3-1-1 : (มคอ.2)</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ 1. อาจารย์ประจำวิชาประเมินผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาเมื่อหลังสิ้นสุดภาคการเรียน 2. คณะกรรมการวิชาการของคณะฯ พิจารณาผลการเรียนของนักศึกษา กรณีมีข้อสงสัย อาทิ มีผลการเรียนได้ระดับ A เกือบทั้งชั้นเรียน หรือ F เกือบทั้งชั้นเรียน เป็นต้น ทั้งนี้อาจร้องขอให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงด้วยวาจา หรือเอกสาร 3. อาจารย์ประจำวิชาจัดทำและส่งแบบรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.5) ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 4. หลักสูตรฯ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา 5. คณะกรรมการทวนสอบฯ ทำการทวนสอบฯ และรายงานผลไปยังคณะ 6. หลักสูตรประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ในหลักสูตรที่ได้ทำการสอนนักศึกษาของหลักสูตร ซึ่งได้มีการจัดทำ มคอ.3 ทุกรายวิชา หลังสอนเสร็จสิ้นได้ทำการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามวิธีการประเมินที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.3 และได้จัดทำ มคอ.5 ส่งครบทุกรายวิชา และอาจารย์ในหลักสูตรได้พิจารณาผลการศึกษาของนักศึกษาร่วมกัน และหลักสูตรได้พิจารณาจัดทวนสอบผลสัมฤทธิ์	
	การประเมินกระบวนการ จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 จำนวน 24 รายวิชา ตามข้อกำหนดของตัวบ่งชี้ระบุบว่าจะต้องทำการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ดังนั้นหลักสูตรจึงดำเนินการทวนสอบ จำนวน 8 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในหลักสูตร โดยในกระบวนการทวนสอบฯ นั้นทางหลักสูตรได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาทำหน้าที่เป็นกรรมการตรวจสอบผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ทั้งหมด 3 ท่าน คือ ผศ.ดร.นรภัทร น้อยหลุบเลา ประธานกรรมการ อ.ดร.จีรพรรณ ดลรักษ์ กรรมการ อาจารย์ ดร.ธนนชาติ อิ่มสมบัติ กรรมการ ผศ.วิพล ไชยชนะ กรรมการ อ.ดร.วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม กรรมการและเลขานุการ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. ทุกรายวิชาต้องมี มคอ.5 หรือ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</td><td>1. มคอ.5 และ มคอ.6 สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4</td></tr></table>กระบวนการ
หลักสูตร และมีมติให้มีกลไกการดำเนินงานต่าง ๆ ดังนี้
1. หลักสูตรฯแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ประเมินการจัดการเรียนการสอนและจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6
2. หลักสูตรฯ ติดตามและวิเคราะห์ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน
3. ประธานผู้รับผิดชอบหลักสูตรลงนามให้ความเห็นชอบในรายงานผลการดำเนินงานตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.4
4. หลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่าง มคอ.5 และ มคอ.6 กับ มคอ.3 และ มคอ.4
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน
6. วิเคราะห์ผลการประเมินหลักสูตรฯ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป</td><td>5.3-3-1 : มคอ.5 และ มคอ.7</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>อาจารย์ผู้สอน หลังจากสอนเสร็จสิ้นในแต่ละภาคการศึกษาได้จัดทำ มคอ.5 ส่งครบทุกวิชา จากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ปีการศึกษา 2567 ทุกรายวิชาที่อาจารย์ในหลักสูตรได้รับผิดชอบสอนมีการจัดทำและส่ง มคอ.5 ตามระบบและขั้นตอนภายในรายะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งจากการพิจารณาเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่าง มคอ.5 และ มคอ.3 พบว่าทุกรายวิชามีความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่รายงาน แต่การส่ง มคอ.5 มีความล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด และหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.7 ตามระยะเวลาที่กำหนด</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td>N/N</td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
.....
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.</td><td>1.</td></tr><tr><td>2.</td><td>2.</td></tr></table>กระบวนการ
1. .....
2. .....</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
คณิตศาสตร์วิศวกรรม 1	1/2567	✓		
เคมี	1/2567	✓		
ปฏิบัติการเคมี	1/2567	✓		
การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์	1/2567	✓		
เขียนแบบก่อสร้าง	1/2567	✓		
กำลังวัสดุ	1/2567	✓		
การทดสอบวัสดุในงานก่อสร้าง	1/2567	✓		
การบริหารงานก่อสร้าง (WIL)	1/2567	✓		
เศรษฐศาสตร์วิศวกรรมเพื่อการบริหารงานก่อสร้าง	1/2567	✓		
การประมาณราคาในงานก่อสร้าง (WIL)	1/2567	✓		
เทคโนโลยีระบบอาคาร	1/2567	✓		
โครงงานวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง 2 (WIL)	1/2567	✓		
คณิตศาสตร์วิศวกรรม 2	2/2567	✓		
วัสดุวิศวกรรม	2/2567	✓		
กลศาสตร์วิศวกรรม	2/2567	✓		
เขียนแบบวิศวกรรม	2/2567	✓		
การออกแบบโครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็ก	2/2567	✓		
ปฐพีกลศาสตร์และการทดสอบ	2/2567	✓		
การสำรวจในงานก่อสร้าง	2/2567	✓		
การควบคุมและการตรวจงานก่อสร้าง (WIL)	2/2567	✓		
เทคโนโลยีคอนกรีตและปฏิบัติงานก่อสร้าง (WIL)	2/2567	✓		
การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาทางวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง	2/2567	✓		
โครงงานวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง 1 (WIL)	2/2567	✓		
สหกิจศึกษาทางวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง (WIL)	2/2567	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง ประจำปีการศึกษา 2567 โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา พบว่านักศึกษายังมีข้อควรปรับปรุงด้านต่างๆ ต่อไปนี้ - ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข - การรายงานผล โดยการสื่อสารด้วยภาษาทางวิทยาศาสตร์ เทคนิคทางวิศวกรรม - ทักษะภาษาอังกฤษ - การใช้เทคโนโลยีในการทำสื่อเพื่อนำเสนอ	- สอนโดยให้แบบฝึกหัดคิดคำนวณ และวิเคราะห์ด้วยตนเอง - สอดแทรกภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนจากทีละน้อย และเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ - อาจารย์แนะนำการใช้เทคโนโลยี ที่ทันสมัย หรือแนะนำให้ศึกษาด้วยตัวเองในเว็ปไซต์ หรือช่องทาง youtube

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
การจัดประชุมอาจารย์ที่มาจากสถานประกอบการปีการศึกษา 2567	5		อาจารย์ที่มาจากสถานประกอบการได้รู้บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง ต่อการสอน และระบบของมหาวิทยาลัย และได้ถ่ายทอดประสบการณ์แก่อาจารย์ในมหาวิทยาลัยต่อการปฏิบัติตนเมื่อจะนำนักศึกษาไปเรียนรู้ ณ สถานประกอบการจริง

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	**ตามเกณฑ์**	**ผลการดำเนินงาน**
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์วิชาชีพ ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์วิชาชีพ ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายในระยะเวลาที่กำหนด
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 ร้อยละ 33.33 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา 2567

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	-
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ เช่น เข้าร่วมประชุมวิชาการ เข้าร่วมอบรมของสภาวิศวกร
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	-
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	-
	รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**7 ตัวบ่งชี้**
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**5 ตัวบ่งชี้**
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**ร้อยละ 100**
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		**7 ตัวบ่งชี้**
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		**ร้อยละ 100**
	คะแนนที่ได้		**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**3.5 คะแนน**	**ระดับดี**

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เปิดใหม่ งบประมาณในการบริหารจัดการหลักสูตรมีค่อนข้างน้อย วัสดุอุปกรณ์จึงยังไม่เพียงพอ รวมทั้งห้องปฏิบัติการยังขาดแคลน	ทำให้การจัดโครงการเพื่อหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การพัฒนานักศึกษาและอาจารย์เป็นไปอย่างจำกัด	- ขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานอื่น - ดำเนินการหางบประมาณเพิ่มเติม และให้อาจารย์และบุคลากรหาแหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

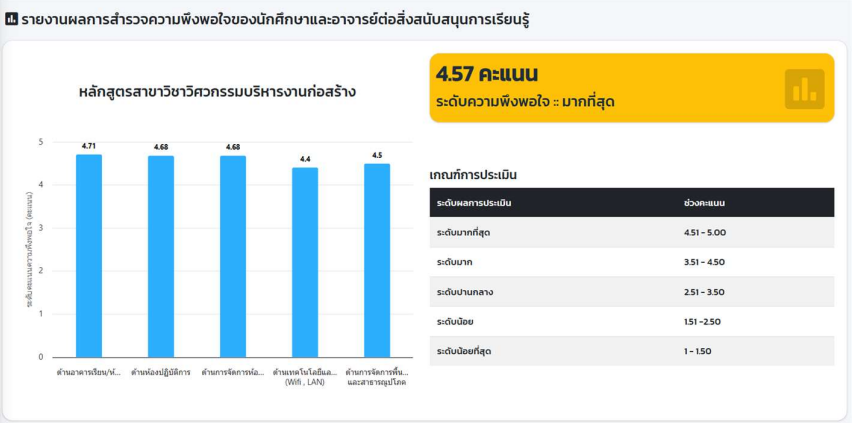
ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td>
<td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีสิ่งสนับการเรียนรู้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 รายการ</td><td>1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
1. หลักสูตรฯ สำรวจความต้องการของบุคลากรเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ
2. หลักสูตรฯ มีการประชุมและวางแผนงบประมาณประจำปี สำหรับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน โดยส่งแผนไปยังคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป
</td>
<td>6.1-1-1 ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร
6.1-1-2 รายงานการประชุม</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>4. หลักสูตรฯ ประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
5. หลักสูตรประชุมพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามงบประมาณที่หลักสูตรได้รับ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1/2567 พบว่าในกระบวนการดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ในด้านต่าง ๆ ยังขาดผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทำให้การดำเนินงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนยังขาดความคล่องตัว</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>มีคอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบ เขียนแบบด้านวิศวกรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>นักศึกษามีองค์ความรู้และทักษะการเขียนแบบ สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้นักศึกษาในหลักสูตรมีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</td><td>1.มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรฯ สำรวจความต้องการของบุคลากรและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์สื่อการสอน
2. หลักสูตรฯ มีการประชุมและวางแผนงบประมาณประจำปี สำหรับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผนโดยส่งแผนไปยังคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป
4. หลักสูตรฯ ประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>5. หลักสูตรประชุมพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ หลักสูตรมีการสำรวจครุภัณฑ์เพื่อประเมินความเพียงพอและสำรวจสภาพครุภัณฑ์ที่มีอยู่ให้พร้อมใช้งาน แต่สิ่งที่หลักสูตรเห็นว่ามีจำนวนไม่เพียงพอ คือ หนังสือ ตำราที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาในหลักสูตร เนื่องจากเป็นหลักสูตรเปิดใหม่ ในสำนักวิทยบริการของมหาวิทยาลัยจึงยังมีหนังสือด้านนี้จำนวนน้อย หลักสูตรจึงได้ทำการเสนอรายชื่อหนังสือที่ต้องการ แจ้งไปยังสำนักวิทยบริการ เพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาจัดซื้อให้</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการประเมินกระบวนการร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีข้อควรปรับปรุงคือ การสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนั้นส่วนใหญ่อาจารย์เป็นผู้สำรวจเอง แต่ไม่ได้สำรวจกับนักศึกษาในหลักสูตรโดยตรง และนักศึกษาเองก็ไม่ทราบว่าหลักสูตรหรือมหาวิทยาลัยมีสิ่งใดที่จะสนับสนุนให้ได้บ้างจึงไม่ได้แจ้งความต้องการมา เช่น นักศึกษาไม่ทราบว่าสามารถทำการแจ้งรายชื่อหนังสือที่ต้องการเพื่อให้สำนักวิทยบริการสั่งซื้อให้ได้</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td></td><td>1. ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ต่ำกว่า 3.51</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรฯ สำรวจความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. หลักสูตรฯ มีการประชุมและวางแผนงบประมาณประจำปี สำหรับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน โดยส่งแผนไปยังคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป 4. หลักสูตรฯ ประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 5. หลักสูตรประชุมพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้แจ้งให้อาจารย์และนักศึกษาทำการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งสนับการเรียนรู้ของหลักสูตรผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งนักศึกษาและอาจารย์ทุกคนในหลักสูตรได้ทำการประเมินเป็นที่เรียบร้อย	
	การประเมินกระบวนการ	
	- หลังจากการประเมินและทบทวนการดำเนินงานดังกล่าวโดยการประชุมสาขา พบว่า การจัดซื้อจัดจ้างบางรายการล้าช้า ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลต่อการเรียนการสอนและการให้บริการนักศึกษา ซึ่งปัญหาดังกล่าวเกิดจากการขาดการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและการติดตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประเมินและทบทวนการดำเนินงานในการประชุมสาขา จึงได้มีมติให้ทางหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบติดตามการจัดซื้อจัดจ้างของสาขา โดยมีหน้าที่ประสานกับทางคณะในการติดตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและรายงานต่อประธานหลักสูตร ซึ่งได้แต่งตั้ง อาจารย์ ดร.วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อประสานงานกับทางคณะโดยตรง และได้เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกับฝ่ายพัสดุคณะฯ ผ่านทาง Line Application เพื่อความสะดวกและความรวดเร็วในการประสานงาน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	- จากผลการประเมินความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับการเรียนรู้ของหลักสูตร ปี การศึกษา 2567 พบว่า คะแนนความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.57 โดยแบ่งคะแนนได้ดังนี้  	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน

ประเมินในผ่านระบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**

   - ไม่มี-

2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**

   - ไม่มี-

3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

   .....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567
หลักสูตรวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
	สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1	**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-		
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		ร้อยละ.....	
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2	**ไม่ประเมิน**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	3		3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3	**3.00**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3		3
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.33		3.33
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 / 5	ร้อยละ 60	5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	2 / 5	ร้อยละ 40	3.33
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.2 / 5	ร้อยละ 4	1.0
	- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เฉพาะระดับปริญญาเอก)	- / -	-	-
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3		3
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4	**2.93**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		3
5.3	การประเมินผู้เรียน	3		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	7 / 7	ร้อยละ 100	5
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5	**3.50**		

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.34**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	3.68	3.68	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		-	3.00	3.00	3.00	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.11	3.00	3.00	3.04	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		-	3.00	5.00	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	4.00	-	4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		3.11 ระดับดี	3.14 ระดับดี	3.67 ระดับดี	3.34 ระดับดี	ระดับดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** **1.** **2.** **3.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1.
	จุดที่ควรพัฒนา 1. จำนวนนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนการรับ 2. **3.**
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. อาจารย์มีศักยภาพในด้านวุฒิปริญญาเอก มีความพร้อม **2.**
	จุดที่ควรพัฒนา 1. อาจารย์ยังขาดตำแหน่งวิชาการ และผลงานวิจัย งานตีพิมพ์ **2.**
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** **1.** **2.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** **1.** **2.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**