


# รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
# ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
# (Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

**คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**

**วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 20-21 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569**

**(การตรวจประเมินแบบ ☐ online ☐ on-site ☑ online + on-site)**

**รายนามคณะกรรมการประเมิน**

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ เคนท้าว)

.....กรรมการ
(อาจารย์บัณฑิต สุวรรณโท)

.....กรรมการ
(.ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา บรรลือหาญ)

## ผลการตรวจประเมิน

**1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน**

**ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1**

| **เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558** | **ผลการดำเนินงาน** | |
|---|---|---|
| | **เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)** | **ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)** |
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | ✓ | |
| 5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | ✓ | |
| 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | ✓ | |
| 7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | ✓ | |
| 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | ✓ | |
| 9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | ✓ | |
| 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี | ✓ | |
| **สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ** | | |

**หมายเหตุ** ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการประเมิน** |
|---|---|
| 1.1 | ☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน<br>☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน |

**ข้อเสนอแนะ**

เตรียมข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินปีถัดไปและการตรวจสอบหลักสูตรของ สป.อว.

## 2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

### 2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

**ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA**

| Criteria | Score |
|---|---|
| 1. Expected Learning Outcomes | 2 |
| 2. Programme Structure and Content | 2 |
| 3. Teaching and Learning Approach | 3 |
| 4. Student Assessment | 3 |
| 5. Academic Staff | 3 |
| 6. Student Support Services | 3 |
| 7. Facilities and Infrastructure | 3 |
| 8. Output and Outcomes | 2 |
| Overall Score | 2 |

Based on the assessment results, the หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา programme at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university ☑ fulfills ❒ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

**2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA**

**ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA**

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| **1** | **Expected Learning Outcomes** | | |
| 1.1 | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders | 2 | 3 |
| 1.2 | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | 2 | 3 |
| 1.3 | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | 2 | 4 |
| 1.4 | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | 2 | 2 |
| 1.5 | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | 2 | 2 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **2** | **2** |
| **2** | **Programme Structure and Content** | | |
| 2.1 | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | 2 | 3 |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| 2.2 | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | 2 | 2 |
| 2.3 | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | 2 | 2 |
| 2.4 | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | 2 | 2 |
| 2.5 | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated | 2 | 3 |
| 2.6 | The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | 2 | 3 |
| 2.7 | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | 2 | 2 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **2** | **2** |
| **3** | **Teaching and Learning Approach** | | |
| 3.1 | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | 2 | 3 |
| 3.2 | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | 2 | 4 |
| 3.3 | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | 2 | 4 |
| 3.4 | The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | 2 | 3 |
| 3.5 | The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | 2 | 4 |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| 3.6 | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | 2 | 3 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **2** | **3** |
| **4** | **Student Assessment** | | |
| 4.1 | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | 2 | 2 |
| 4.2 | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 2 | 3 |
| 4.3 | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 2 | 3 |
| 4.4 | The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | 2 | 3 |
| 4.5 | The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | 2 | 2 |
| 4.6 | Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | 2 | 3 |
| 4.7 | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | 2 | 3 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **2** | **3** |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| **5** | **Academic Staff** | | |
| 5.1 | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | 2 | 4 |
| 5.2 | The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | 2 | 3 |
| 5.3 | The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | 2 | 3 |
| 5.4 | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | 2 | 4 |
| 5.5 | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | 2 | 4 |
| 5.6 | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | 2 | 4 |
| 5.7 | The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | 2 | 2 |
| 5.8 | The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | 2 | 3 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **2** | **2** |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| 6 | **Student Support Service** | | |
| 6.1 | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | 2 | 3 |
| 6.2 | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | 2 | 3 |
| 6.3 | An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | 2 | 3 |
| 6.4 | Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | 2 | 4 |
| 6.5 | The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | 2 | 2 |
| 6.6 | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | 2 | 2 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **2** | **3** |
| **7** | **Facilities and Infrastructure** | | |
| 7.1 | The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | 2 | 4 |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| 7.2 | The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | 2 | 4 |
| 7.3 | A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | 2 | 4 |
| 7.4 | The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | 2 | 4 |
| 7.5 | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | 2 | 4 |
| 7.6 | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | 2 | 2 |
| 7.7 | The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | 2 | 4 |
| 7.8 | The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | 2 | 3 |
| 7.9 | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | 2 | 3 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **2** | **3** |
| **8** | **Output and Outcomes** | | |
| 8.1 | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 2 | 2 |
| 8.2 | Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 2 | 2 |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| 8.3 | Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 2 | 2 |
| 8.4 | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | 2 | 2 |
| 8.5 | Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 2 | 2 |
| **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | | **2** | **2** |
| **คะแนนภาพรวม Criteria 1-8** | | **2** | **2** |

## ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

**ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA**

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| 1. Expected Learning Outcomes | 1. หลักสูตรมีกระบวนการจัดทำ PLOs อย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การวางแผนเครื่องมือ การสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก การยกร่าง PLOs และการกำหนดรอบทบทวนทุก 5 ปี<br>2. PLOs ทั้ง 4 ข้อ เขียนขึ้นต้นด้วย Action Verb และจัดทำโดยอิงกรอบ Learning Taxonomy ครอบคลุมทั้งพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย ทั้งสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี นโยบายกระทรวง อว. และประกาศมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ พ.ศ. 2565<br>3. หลักสูตรจำแนก PLOs เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcomes) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject Specific Outcomes) ไว้อย่างชัดเจน<br>4. มีการมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ CLOs ของรายวิชา โดยกำกับให้ระดับการเรียนรู้ (Learning Level) ของ CLO ไม่สูงกว่าหรืออยู่ระดับเดียวกับ PLO ที่รายวิชานั้นผลักดัน และเขียนด้วยคำกริยาเชิงพฤติกรรมที่วัดได้ | 1. การออกแบบ PLOs ยังไม่ปรากฏความชัดเจนในการใช้ references เช่น หลักสูตรที่มีลักษณะใกล้เคียงกันในต่างประเทศ หรือ Subject Benchmark Statement (SBS)<br>2. บาง PLO ยังมีความกำกวมและซ้ำซ้อน เช่น PLO3 ใช้คำกริยาที่วัดไม่ได้โดยตรง (“เห็นความสำคัญ”) PLO1 PLO2 และ PLO4 รวมหลายผลลัพธ์ไว้ในข้อเดียว และ PLO3 กับ PLO4 ต่างมีองค์ประกอบ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” ทำให้ซ้ำซ้อนในการวัด<br>3. การแสดงความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ ยังอยู่ในรูปเครื่องหมายมี/ไม่มีความสอดคล้อง พึงอธิบายเชิงคุณภาพว่า PLO แต่ละข้อถอดความ (derive) มาจากข้อใดอย่างไร เพื่อยืนยันความสอดคล้องที่ตรวจสอบได้<br>4. ความสอดคล้องระหว่าง CLOs ใน มคอ.3 กับ PLOs ที่ประกาศรับผิดชอบใน มคอ.2 ยังไม่ชัดเจน บางรายวิชากำหนด CLOs เกินกว่าที่ประกาศรับผิดชอบ และบางรายวิชาใช้ Action Verb ที่วัดได้ยาก พึงระบุระดับความรับผิดชอบของรายวิชา (Introduce/Reinforce/Master) |

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| | 5. มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดการบรรลุ PLOs พร้อมกำหนดระยะเวลาการบรรลุและติดตามการบรรลุ PLOs เป็นรายบุคคล<br>6. มีการสื่อสาร PLOs สู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านเว็บไซต์คณะ Facebook Fan Page ของสาขาวิชา และการปฐมนิเทศนักศึกษา | 5. กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสู่ PLOs (Needs ⟶ PLO) ยังไม่ปรากฏร่องรอยการเชื่อมโยงที่ชัดเจน และพึงกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้หลากหลายยิ่งขึ้น เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิในวิชาชีพ สมาคมวิชาชีพ และสถานประกอบการ<br>6. ยังไม่พบเครื่องมือวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ที่ชัดเจน พึงจัดทำกรอบการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO Attainment Framework) ที่ระบุการวัดทางตรงและทางอ้อม แหล่งข้อมูล ช่วงเวลา และเกณฑ์ผ่านของแต่ละ PLO<br>7. จากการสัมภาษณ์พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ PLOs พึงจัดทำแผนการสื่อสาร PLOs ที่เป็นรูปธรรม โดยระบุกลุ่มเป้าหมายและช่องทางการสื่อสาร |
| 2. Programme Structure and Content | 1. หลักสูตรจัดทำรายละเอียดหลักสูตร (Programme Specification) ในรูปแบบ มคอ.2 ครบถ้วนตามที่ สป.อว. กำหนด และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดรายวิชา (Course Specification) ในรูปแบบ มคอ.3 ครบทั้ง 7 องค์ประกอบทุกรายวิชา<br>2. มีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรผ่านเว็บไซต์คณะครุศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย และสื่อสารกับนักศึกษาในคาบแรกของการเรียนการสอน | 1. รายละเอียดหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมองค์ประกอบด้านการวิจัย พึงจัดทำและเผยแพร่ข้อกำหนด/คู่มือวิทยานิพนธ์ที่ระบุ milestone เกณฑ์การสอบวัดคุณสมบัติ (QE) เกณฑ์การตีพิมพ์ และเกณฑ์การสอบป้องกัน ให้ชัดเจนเทียบเท่ากับ Course Specification<br>2. ไม่พบข้อมูลหลักสูตรที่เผยแพร่ในเว็บไซต์คณะตามที่หลักสูตรอ้างถึง พึงพิจารณาความครบถ้วนและความตรงกันของข้อมูลที่เผยแพร่ในแหล่งต่าง ๆ |

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| | 3. ออกแบบหลักสูตรด้วยแนวคิด Outcome-based Education (OBE) ร่วมกับ Backward Curriculum Design (BCD) และจัดทำตารางเชื่อมโยง PLO1–PLO4 กับรายวิชาที่ผลักดันแต่ละ PLO<br>4. กำหนดให้ทุก PLO มีรายวิชารับผิดชอบผลักดัน ทั้งวิชาแกน วิชาบังคับ และวิชาเลือก พร้อมแสดงแผนที่ความรับผิดชอบไว้ใน มคอ.2<br>5. โครงสร้างหลักสูตรจัดลำดับรายวิชาจากระดับพื้นฐานสู่ระดับกลางก่อนเข้าสู่การวิจัยเต็มเวลา และมีเส้นทางการฝึกวิจัยที่มี milestone เป็นลำดับชัดเจน (เค้าโครง ⟶ QE ⟶ เก็บข้อมูล ⟶ วิเคราะห์ ⟶ สอบป้องกัน) ตลอดจนมีรายวิชาบูรณาการที่เชื่อมโยงหลักสูตร การสอน และการวิจัยสู่ชุมชน<br>6. การสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะทางดำเนินการผ่านหัวข้อวิทยานิพนธ์และกลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้าน ซึ่งเหมาะสมกับหลักสูตรดุษฎีบัณฑิตแบบวิจัย<br>7. กำหนดรอบการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ด้วยกระบวนการที่ชัดเจน 7 ขั้นตอน และมีการทบทวนรายวิชาระหว่างปีการศึกษาเพื่อให้ทันสมัย | 3. ตาราง BCD แสดงเพียงการจับคู่ PLO กับรายวิชา พึงแสดงความสอดคล้องในมิติ PLOs–CLOs–วิธีการจัดการเรียนการสอน–การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ที่สอดรับกัน ตลอดจนความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับกิจกรรม/ภาระงานประเมินตามเส้นทางการวิจัย<br>4. ยังไม่ปรากฏความชัดเจนในการนำข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาใช้ออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่นำเสนอส่วนใหญ่เป็นกรอบเชิงนโยบาย พึงรวมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเชิงวิชาการและวิชาชีพ (ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิจัย สมาคมวิชาชีพ แหล่งทุน) ในการให้ข้อมูลออกแบบองค์ประกอบการวิจัย<br>5. การแสดงความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs ยังอยู่ในรูปเครื่องหมายแสดงการมีหรือไม่มี พึงจัดทำ course/activity–PLO contribution matrix ที่ระบุระดับความรับผิดชอบ (I/R/M) และครอบคลุมองค์ประกอบการวิจัย เนื่องจากวิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต (ประมาณร้อยละ 71 ของหลักสูตร) เป็นเครื่องมือหลักในการบรรลุ PLO1 และ PLO2<br>6. จากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ยังเข้าใจรายวิชาบูรณาการไม่ชัดเจนและไม่ตรงกัน พึงกำหนดประเด็นการบูรณาการของแต่ละรายวิชาให้ชัดเจน อีกทั้งนักศึกษาระบุว่ายังไม่สามารถเลือกรายวิชาเลือกได้จริง |

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| | | 7. กระบวนการทบทวนหลักสูตรยังไม่ชัดเจนในด้านเครื่องมือ/วิธีการ ข้อมูลที่ใช้ และผู้รับผิดชอบ พึงจัดให้มีการทบทวนรายปี (annual monitoring) ระหว่างรอบ 5 ปี อย่างเป็นระบบ และเชื่อมโยงความทันสมัยของหลักสูตรกับภาควิชาชีพ แหล่งทุนวิจัย และการเทียบเคียงคุณภาพผลงานวิจัย |
| 3. Teaching and Learning Approach | 1. มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษาไว้ชัดเจน และหลักสูตรได้ทบทวนกำหนดปรัชญาที่เน้นการฝึกปฏิบัติต่อชุมชนท้องถิ่น สอดคล้องกับอัตลักษณ์ด้านนวัตกรรมและการวิจัย พร้อมสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา<br>2. มีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้ ทั้งการเลือกหัวข้อ/ประเด็น/ชุมชนที่สนใจการค้นคว้า และการมีส่วนร่วมประเมินผลงานของเพื่อนร่วมชั้น ซึ่งได้รับการยืนยันจากการสัมภาษณ์นักศึกษา<br>3. กำหนดให้รายวิชาบังคับจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 3 รูปแบบ ได้แก่ Project-based, Research-based และ Problem-based Learning และมีการเรียนรู้ผ่านการทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา พร้อมกำกับติดตามผ่าน มคอ.5<br>4. กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 5 ด้าน และเชื่อมโยงกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามการส่งเสริมการเรียนรู้ | 1. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษายังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และการสื่อสารผ่านการปฐมนิเทศยังเป็นเพียงแผน พึงดำเนินการตามแผนและแสดงให้เห็นว่าปรัชญาปรากฏในกระบวนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการดำเนินการวิจัยของนักศึกษาอย่างไร<br>2. อาจารย์และนักศึกษายังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร และยังไม่ปรากฏวิธีวัดผลการปลูกฝังทักษะดังกล่าว พึงกำหนดตัวชี้วัดและหลักฐานการบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาทุกคน<br>3. การปลูกฝังแนวคิดความเป็นผู้ประกอบการ (entrepreneurial mindset) ยังเชื่อมโยงค่อนข้างหลวม พึงออกแบบกิจกรรมและผลลัพธ์ด้านผู้ประกอบการที่จำเพาะและวัดได้<br>4. ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำผลการทบทวนไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน พึงยกระดับความชัดเจนของการทบทวนความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับ CLOs และ |

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| | 5. ปลูกฝังความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ผ่านการให้นักศึกษานำเสนอแนวคิดการสร้างนวัตกรรมต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพัฒนาเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร<br>6. มีกระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องทุกภาคเรียน 5 ขั้นตอน โดยใช้การทบทวนแบบเพื่อนประเมินและในปีการศึกษา 2568 ดำเนินการทวนสอบครบทั้ง 8 รายวิชาที่เปิดสอน พร้อมนำข้อมูลจาก มคอ.5 มาปรับปรุง มคอ.3 | กำหนดกลไกทบทวนคุณภาพระบบการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์<br>5. การทบทวนความต้องการของภาคการทำงานยังอ้างอิงข้อมูลภายในเป็นหลัก พึงพิจารณาการทบทวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคต |
| 4. Student Assessment | 1. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย โดยคำนึงถึง PLOs CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา ครอบคลุมการประเมินก่อน ระหว่าง และหลังเรียน และมอบหมายให้ผู้สอนร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบเครื่องมือให้ตรงตาม Curriculum Mapping<br>2. กำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามประกาศมหาวิทยาลัย โดยระบุนโยบาย การตัดเกรดอิงเกณฑ์ และการอุทธรณ์ผลการเรียนไว้ในทุก มคอ.3 แจ้งนักศึกษาในสัปดาห์ | 1. จาก มคอ.3 พบว่าทุกรายวิชายังแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs–CLOs–Assessment Methods ไม่ชัดเจน และยังไม่พบการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี (YLOs) ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2<br>2. การวัดการบรรลุ PLOs ในภาพรวมยังอิงผลการเรียน (เกรด) เป็นหลัก ยังไม่จำแนกเครื่องมือวัดจำเพาะรายด้าน พึงจัดทำกรอบการวัดการบรรลุ PLO ที่มีทั้งการวัดทางตรงและทางอ้อม<br>3. ยังไม่ปรากฏ Rubric การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ (viva) และ Rubric การประเมินความก้าวหน้ารายภาคเรียนที่แสดงความ |

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| | แรกและเผยแพร่ทางเว็บไซต์ ตลอดจนมีระบบอุทธรณ์/ร้องทุกข์ของคณะ<br>3. กำหนดมาตรฐานและขั้นตอนความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาไว้อย่างชัดเจน ได้แก่ การผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ การตีพิมพ์ผลงานส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 และการสอบวิทยานิพนธ์ผ่าน พร้อมบันทึกผลผ่านระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย<br>4. กำหนดให้ใช้ Marking Scheme สำหรับข้อสอบอัตนัย และ Rubrics สำหรับงานวิทยานิพนธ์และการนำเสนอ พร้อมระบุ regulations และ timelines ไว้ใน มคอ.3 และประเมินผลแบบอิงเกณฑ์เช่นเดียวกันทุกคน<br>5. กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาทุกช่วงการเรียน และมีแนวปฏิบัติรองรับกรณีนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ (โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยวางแผนการเรียน<br>6. ทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลทุกภาคเรียน โดยคณะกรรมการทบทวนซึ่งประกอบด้วยผู้สอนที่ไม่ได้สอน | สอดคล้องกับ PLO1–PLO4 ตลอดจนความสอดคล้องของวิธีประเมินองค์ประกอบการวิจัย (การสอบเค้าโครง QE และการสอบป้องกัน) กับ PLOs<br>4. ระบบ ขั้นตอน กระบวนการ และระยะเวลาในการอุทธรณ์ผลการเรียนผ่านช่องทางที่เป็นกลางยังไม่ชัดเจน พึงประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์และนักศึกษาทราบและใช้อย่างสม่ำเสมอ<br>5. จากการสัมภาษณ์ นักศึกษายังไม่สามารถระบุมาตรฐานการวัดและประเมินผลของหลักสูตรได้ชัดเจน พึงจัดทำเกณฑ์ ระเบียบขั้นตอน และระยะเวลาของการสอบวัดคุณสมบัติ การสอบเค้าโครง และเงื่อนไขการตีพิมพ์ เป็นเอกสาร คู่มือ หรือระบบออนไลน์ที่สื่อสารอย่างเป็นระบบ<br>6. พึงกำหนดมาตรฐานระยะเวลาการให้ข้อมูลย้อนกลับ (turnaround time) ที่ชัดเจนและวัดได้ แทนการระบุว่า “ทันท่วงที” และแสดงระบบการให้ข้อมูลย้อนกลับของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ |

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| | รายวิชานั้นร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความตรง ความเที่ยง และความยุติธรรมของเครื่องมือ | 7. ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำผลการทบทวนไปปรับปรุงการวัดและประเมินผล และพึงทบทวนการวัดและประเมินผลของรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน |
| 5. Academic Staff | 1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย<br>2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด<br>3. มีการส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน<br>4. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ<br>5. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร | 1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย<br>2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน<br>3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร |

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| | 6. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง<br>7. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ | 4. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management) |
| 6. Student Support Services | 1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน<br>2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร มีการระบุแผนกิจกรรมเป็นรายภาคการศึกษา<br>3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา<br>4. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา | 1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน รวมถึงการระบุเกณฑ์ในการรับเข้าเช่น การสอบให้ชัดเจน<br>2. การสื่อสารแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง<br>3. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงานการนำผลการประเมินการ |

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| | 5. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง<br>6. คณะมีระบบการประเมินการให้บริการของสายสนับสนุนแบบ real-time | ให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs<br>4. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ |
| 7. Facilities and Infrastructure | 1. มหาวิทยาลัยและคณะ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีอุปกรณ์เครื่องมือ รวมถึงห้องปฏิบัติการของคณะและส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย<br>2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์<br>3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการลงทะเบียน การจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน | 1. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง<br>2. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>3. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา |

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| | 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร<br>5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร<br>6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะ โดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง<br>7. คณะมีระบบการประเมินการให้บริการของสายสนับสนุนแบบ real-time | |
| 8. Output and Outcomes | 1. กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายไว้ใน มคอ.2 (ผู้สำเร็จการศึกษาตามเวลา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) พร้อมเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน และใช้ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยติดตามนักศึกษารายรุ่น (cohort) ร่วมกับระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อลดการออกกลางคัน<br>2. ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรรับนักศึกษารุ่นแรก จำนวน 5 คน มีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 100 ยังไม่มีผู้ออกกลางคัน<br>3. กำหนดให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยและเผยแพร่ โดยแสดงผลงานย้อนหลัง 5 ปี และกำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาต้องมี | 1. ข้อมูล ผลลัพธ์ ในการดำเนินงานของหลักสูตร ทางด้าน การสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา อัตราการมีงานทำ ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา ผลลัพธ์การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร<br>2. ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย( establish) เช่น ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดผลงานวิจัยต่ออาจารย์ 1 คน ให้ชัดเจน |

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| | ผลงานตีพิมพ์อย่างน้อย 1 ผลงาน ซึ่งอยู่ในฐาน TCI-2 หรือสูงกว่า พร้อมมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามและรายงานทุกภาคเรียน<br>4. มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจผ่านกลไกของสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยปีการศึกษา 2568 นักศึกษามีความพึงพอใจเฉลี่ย 5.00 และอาจารย์เฉลี่ย 4.98 อยู่ในระดับมากที่สุด<br>5. หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ 8.2 และ 8.4 ไม่ประเมินในรอบนี้ เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา | 3. ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ<br>4. ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) พึงกำหนดคู่เทียบ (benchmarking partner) และเริ่มดำเนินการติดต่อคู่เทียบแล้วนำผลการเทียบเคียงมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น<br>5. พึงกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินความพึงพอใจให้หลากหลาย ครอบคลุมทั้งภายในและภายนอก และกำหนดค่าเป้าหมายความพึงพอใจไว้ก่อนการประเมิน |

## ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

**ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA**

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| **1. Expected Learning Outcomes** | | | | 2 |
| 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders | 1. จาก SAR หน้า 28–30 หลักสูตรมีกระบวนการจัดทำ PLOs อย่างเป็นระบบ โดยประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร วางแผนเครื่องมือ สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ทั้งภายในและภายนอก ยกร่าง PLOs และกำหนดรอบทบทวนทุก 5 ปี<br>2. จาก มคอ.2 หน้า 20 พบว่า PLOs ทั้ง 4 ข้อ จำแนกตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล ขึ้นต้นด้วย Action Verb และจัดทำโดยอิงกรอบ Learning Taxonomy ครอบคลุมพุทธิพิสัย (PLO1 — Creating K6) ทักษะพิสัย (PLO2 — Precision S3) และจิตพิสัย (PLO3 — Valuing A3, PLO4 — Characterization A5)<br>3. PLOs สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ ตลอดจนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี นโยบายกระทรวง อว. และประกาศมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ พ.ศ. 2565<br>4. มีการสื่อสาร PLOs สู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านเว็บไซต์คณะ Facebook Fan Page ของสาขาวิชา และการปฐมนิเทศนักศึกษา (SAR หน้า 28) | **1.** ไม่พบ**ความชัดเจนในการใช้ references** เช่น หลักสูตรคล้ายกันในต่างประเทศ หรือ Subject Benchmark Statement (SBS) ในการออกแบบ PLOs<br>2. หลักสูตรพึง**พิจารณาความกำกวมและซ้ำซ้อนของบาง PLO** เช่น<br>(1) PLO3 ใช้คำกริยาที่วัดไม่ได้โดยตรง คำว่า “เห็นความสำคัญ” สื่อถึงทัศนคติภายใน ไม่ใช่พฤติกรรมที่สังเกตและวัดได้<br>(2) PLO 1 ข้อรวมหลายผลลัพธ์ในข้อเดียว PLO2 รวม “ถ่ายทอด+เผยแพร่” และ PLO4 รวม “ภาวะผู้นำ+การทำงานร่วมกับผู้อื่น+จรรยาบรรณวิชาชีพ”<br>(3) PLO3 และ PLO4 ต่างมีองค์ประกอบ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการวัด<br>3. หลักสูตรพึงพิจารณายกระดับความชัดเจนของความสอดคล้องระหว่าง PLO กับวิสัยทัศน์/พันธกิจ/อัตลักษณ์ จากการแสดงเพียงเครื่องหมายว่ามี/ไม่มีความสอดคล้อง ไปสู่การอธิบายเชิงคุณภาพว่า PLO แต่ละข้อถอดความ (derive) มาจากวิสัยทัศน์/พันธกิจ/อัตลักษณ์ข้อใดอย่างไร เพื่อยืนยันความสอดคล้องที่ตรวจสอบได้ | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | | 4. การสัมภาษณ์ SHs กลุ่มต่าง ๆ พบว่ายังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ PLOs หลักสูตรพึง**พิจารณาจัดทำแผนการสื่อสาร PLOs ที่เป็นรูปธรรม** ระบุกลุ่ม SHs และช่องทางในการสื่อสาร | | |
| 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | 1. จาก SAR หน้า 30–31 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนร่วมกันจัดทำ CLOs ของรายวิชาให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLOs ที่รับผิดชอบะกำหนดไว้ใน มคอ.2<br>2. มีการกำกับให้ระดับการเรียนรู้ (Learning Level) ของ CLO ไม่สูงกว่าหรืออยู่ระดับเดียวกับ PLO ที่รายวิชานั้นผลักดัน และครอบคลุมรายวิชาบังคับพร้อมวิทยานิพนธ์<br>3. CLOs ทุกรายวิชาเขียนด้วยคำกริยาเชิงพฤติกรรมที่วัดได้ (วิเคราะห์ ออกแบบ ถ่ายทอด แสดง ตระหนักสะท้อนคิด) | 1. หลักสูตรพึงพิจารณากำกับติดตามการกำหนด CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ เนื่องจากการตรวจสอบ มคอ.3 **ไม่พบความชัดเจนของความสอดคล้องระหว่าง CLOs กับ PLOs ที่ประกาศรับผิดชอบตาม มคอ.2** บางรายวิชามีการกำหนด CLOs เกินที่ประกาศรับผิดชอบไว้ (เช่น 106888101 แนวโน้มทางพลศึกษาและกีฬา มี CLOs ด้านจริยธรรมด้วย) บางรายวิชามี CLOs ที่ใช้ action verb ที่วัดยาก<br>2. หลักสูตรพึง**พิจารณายกระดับความชัดเจนในการรับผิดชองของรายวิชาต่อ PLOs** โดยระบุระดับความรับผิดชอบ (Introduce/Reinforce/Master) เพื่อแสดงการไล่ระดับความรับผิดชอบและความสมเหตุสมผลของการกระจาย PLOs สู่รายวิชา | 3 | |
| 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, | 1. จาก มคอ.2 หน้า 20 หลักสูตรจำแนก PLOs เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcomes: GLOs) และผลลัพธ์เการเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject Specific Outcomes: SSLOs) โดยหกำหนดให้ PLO1-3 เป็น SSLO ส่วน PLO4 เป็น GLO | | 4 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | | | | |
| 1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | 1. จาก SAR หน้า 38 หลักสูตรระบุว่ารวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) 4 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน นักศึกษาในอนาคต ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต โดยออกแบบเครื่องมือเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ เก็บข้อมูลทั้งแบบออนไลน์และสัมภาษณ์โดยตรง<br>2. ตารางที่ 1.4-1 (SAR หน้า 38) เชื่อมโยง PLOs ทั้ง 4 ข้อ ว่ามาจากความต้องการของ SHs กลุ่มนักศึกษาในอนาคต | 1. ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการวิเคราะห์ว่าความต้องการของ SH มีอะไรบ้าง หลักสูตรคัดเลือกความต้องการอย่างไร ความต้องการของ SHs กลุ่มใดสะท้อนอยู่ใน PLO ข้อใดอย่างไร หลักสูตร**พึงวิเคราะห์ความต้องการ (Needs ⟶ PLO)** ให้เห็นร่องรอยการเชื่อมโยงอย่างชัดเจน<br>2. เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่าในสาขานี้ยังมีจำนวนจำกัด แต่หลักสูตร**พึงพิจารณากำหนด external SHs ที่หลากหลาย** เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิในวิชาชีพ สมาคมวิชาชีพ และสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มความหนักแน่นของข้อมูล | 2 | |
| 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | 1. จาก SAR หน้า 39–41 หลักสูตรกำหนดวิธีการ เครื่องมือและเกณฑ์การวัดการบรรลุ PLOs ไว้อย่างชัดเจน ได้แก่ ผลการเรียนรายวิชาไม่ต่ำกว่า B การสอบวิทยานิพนธ์ผ่าน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร 4 กิจกรรม (ตารางที่ 1.5-1)<br>2. มีการติดตามการบรรลุ PLOs รายบุคคล (SAR หน้า 41) และกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ไว้ที่ 3 ปีการศึกษา (9 ภาคเรียน) โดยใช้ผลการเรียนในรายวิชาเรียน และ | 1. **ยังไม่พบเครื่องมือวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs ที่ชัดเจน** ถึงแม้จะเป็นหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาแต่เพื่อการเตรียมพร้อม หลักสูตร**พึงกำหนดกรอบการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO Attainment Framework) ที่ชัดเจน** โดยกำหนดให้แต่ละ PLO มีทั้งการวัดทางตรง (direct) และทางอ้อม (indirect) แหล่งข้อมูล ช่วงเวลา และเกณฑ์ผ่านอย่างชัดเจน | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | กิจกรรมเสริมหลักสูตร ได้แก่ การเตรียมเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การสร้างเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยและการตีพิมพ์ การวิเคราะห์ข้อมูลและการเขียนรายงานผลงานวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิจัย การนำเสนอหรือการเผยแพร่ผลการวิจัย | | | |
| **2. Programme Structure and Content** | | | | **2** |
| 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | 1. จาก SAR หน้า 44 หลักสูตรจัดรายละเอียดหลักสูตร (Programme Specification) ในรูปแบบ มคอ.2 ครบตามที่ สป.อว. กำหนด ซึ่งมีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วน<br>2. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดรายวิชา (Course Specification) ในรูปแบบ มคอ.3 ซึ่งทุกรายวิชามีข้อมูลครบ 7 องค์ประกอบ<br>3. เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบ PDF และสารสนเทศหลักสูตรผ่านเว็บไซต์คณะ (edu.rmu.ac.th) และบัณฑิตวิทยาลัย (gs.rmu.ac.th) และสื่อสารกับนักศึกษาในคาบแรกของรายวิชา | 1. ข้อมูลต้องครอบคลุมองค์ประกอบการวิจัยด้วย **หลักสูตรพึงจัดทำและเผยแพร่ 'ข้อกำหนด/คู่มือวิทยานิพนธ์' ที่ระบุ milestone เกณฑ์การสอบ QE เกณฑ์การตีพิมพ์ และเกณฑ์การสอบป้องกัน ให้ชัดเจน**เทียบเท่ากับ course specification<br>2. **ไม่พบข้อมูลหลักสูตรในเว็บไซต์คณะ** (edu.rmu.ac.th/ph_ed/) ตามที่หลักสูตรอ้าง หลักสูตรพึงพิจารณาความครบถ้วนและตรงกันของข้อมูลที่เผยแพร่ในแหล่งต่าง ๆ | 3 | |
| 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | 1. จาก SAR หน้า 45–46 หลักสูตรระบุว่า ออกแบบหลักสูตรด้วยแนวคิด Outcome-based Education (OBE) ร่วมกับ Backward Curriculum Design (BCD) โดยมีการกำหนดมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ 4 ด้าน (Knowledge/Skills/Ethics/Character) จาก PLOs แล้วจัดกลุ่มเป็นรายวิชา | **1.** จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำหลักการ BCD มาใช้ในการกำหนดรายวิชาที่ผลักดันการบรรลุ PLOs**<br>2. ตาราง BCD แสดงเพียงการจับคู่ PLO–รายวิชา หลักสูตรพึงแสดง**ความสอดคล้องในมิติการถ่ายทอด PLOs-CLOs-วิธีการจัดการเรียนการสอน (Teaching and** | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | 2. ตาราง BCD (หน้า 46–54) เชื่อมโยง PLO1–PLO4 กับรายวิชาที่ผลักดันแต่ละ PLO แสดง constructive alignment ในเชิงเนื้อหา<br>3. จาก SAR หน้า 39–41 หลักสูตรมีเส้นทางการวิจัยที่ชัดเจน (เค้าโครง ⟶ QE ⟶ สร้างเครื่องมือ/ตีพิมพ์-1 ⟶ วิเคราะห์/ตีพิมพ์-2 ⟶ เผยแพร่/ตีพิมพ์-3 ⟶ สอบป้องกัน; | **Learning Approaches)-การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (Learning Assessment)** ที่สอดรับกันให้ชัดเจน<br>3. หลักสูตรพึงพิจารณา**แสดงความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับกิจกรรม/ภาระงานประเมินการวิจัยตามเส้นทางการวิจัย** (เค้าโครง/QE/การทบทวนความก้าวหน้า/สอบป้องกัน) | | |
| 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | 1. จาก SAR หน้า 50 หลักสูตรระบุว่ามีการเก็บ feedback เชิงระบบ (ประชุมกลุ่ม/สัมภาษณ์) ครอบคลุมทั้ง internal SHs และ external SHs | 1. **ไม่พบความชัดเจนในการทำ SH's feedbacks มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร** ข้อมูลที่หลักสูตรนำเสนอส่วนใหญ่เป็นวิสัยทัศน์/พันธกิจ ยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบาย อว. ซึ่งเป็นกรอบเชิงนโยบาย มิใช่ feedback จาก external SHs จริง<br>2. สำหรับหลักสูตรวิจัย พึงรวม external SHs เชิงวิชาการ/วิชาชีพ (ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิจัย สมาคมวิชาชีพ แหล่งทุน) ในการให้ข้อมูลออกแบบองค์ประกอบการวิจัยด้วย | 2 | |
| 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | 1. จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรกำหนดให้ทุก PLO มีรายวิชารับผิดชอบผลักดัน ทั้งวิชาแกน วิชาบังคับ และวิชาเลือก แสดงแผนที่ความรับผิดชอบไว้ใน มคอ.2 | 1. การแสดงความรับผิดชอบต้องรวม "องค์ประกอบการวิจัย" ด้วย เนื่องจากวิทยานิพนธ์ (36 หน่วยกิต ≈ ร้อยละ 71 ของหลักสูตร) เป็นเครื่องมือหลักในการบรรลุ PLO1/PLO2 หลักสูตร**พึงแสดงความรับผิดชอบของกิจกรรมวิจัย (เค้าโครง/QE/ตีพิมพ์/สอบป้องกัน) ต่อแต่ละ PLO ให้ชัด** มิใช่เฉพาะรายวิชา coursework | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | | 2. การแสดงความรับผิดชอบยังอยู่ในรูป เครื่องหมายจุดแสดงการมีหรือไม่ หลักสูตรพึงจัดทำ course/activity–PLO contribution matrix เพื่อระบุระดับความรับผิดชอบที่ชัดเจน (I/R/M) ของรายวิชาต่อแต่ละ PLO | | |
| 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated | 1. จาก SAR หน้า 58–59 หลักสูตร จัดลำดับ coursework แบบ Basic (ปี 1/1) ⟶ Intermediate (ปี 1/2) ก่อนเข้าสู่การวิจัยเต็มเวลา (ปี 2–3) เป็นลำดับที่เหมาะสมกับ research doctoral pathway<br>2. มีการกำหนดเส้นทางฝึกวิจัยที่มี milestone เป็นลำดับ เค้าโครง⟶QE⟶เก็บข้อมูล⟶วิเคราะห์⟶สอบป้องกัน<br>3. มีรายวิชาบูรณาการ (การพัฒนาหลักสูตรฯ) เชื่อมหลักสูตร-การสอน-วิจัย สู่ชุมชน | 1. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา **ยังเข้าใจรายวิชาบูรณาการไม่ชัดเจนและตรงกัน** หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดประเด็นการบูรณาการของแต่ละรายวิชาให้ชัดเจน | 3 | |
| 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | 1. จาก SAR หน้า 61 หลักสูตรระบุรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกไว้ใน มคอ.2 และสำหรับหลักสูตรดุษฎีบัณฑิตแบบวิจัย การสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะทางเกิดผ่านหัวข้อวิทยานิพนธ์และกลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้านเป็นกลไกหลัก | 1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ระบุว่ายังไม่สามารถเลือกรายวิชาเลือกได้จริง แต่สามารถเลือกทำวิทยานิพนธ์ได้ตามความสนใจ | 3 | |
| 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it | 1. จาก SAR หน้า 61–62 หลักสูตรกำหนดรอบทบทวน/ปรับปรุงทุก 5 ปี ตาม สป.อว. มีกระบวนการชัดเจน 7 ขั้นตอน (แต่งตั้งคณะกรรมการ ⟶ เก็บข้อมูล SHs ⟶ จัดทำ มคอ.2 ⟶ วิพากษ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน | 1. จากเอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์หลักสูตร **ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกระบวนการ เครื่องมือ/วิธีการ ข้อมูลที่ใช้และผู้รับผิดชอบในการทบทวน** | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| remains up-to-date and relevant to industry. | ⟶ เสนอสภาฯ ⟶ ส่ง สป.อว./CHE-CO ⟶ เผยแพร่)<br>2. มีการทบทวนรายวิชาระหว่างปีการศึกษาเพื่อให้ทันสมัย | 2. หลักสูตร**พึงพิจารณาการทบทวนรายปี (annual monitoring)** ระหว่างรอบ 5 ปี อย่างเป็นระบบ<br>3. **การแสดงความ 'relevant to industry' ในบริบทหลักสูตรวิจัยยังไม่ชัดเจน** พึงเชื่อมโยงกับภาควิชาชีพ/แหล่งงานวิจัย/สมาคมวิชาชีพ และการเทียบเคียงคุณภาพงานวิจัย/การตีพิมพ์ (เชื่อมเกณฑ์ 8) | | |
| | | | | 3 |
| 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | 1. จาก SAR หน้า 63 มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษาชัดเจน ('บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น') และหลักสูตรทบทวนกำหนดปรัชญาที่เน้นการฝึกปฏิบัติต่อชุมชนท้องถิ่น สอดคล้องกับอัตลักษณ์ด้านนวัตกรรมและการวิจัย<br>2. มีการสอดแทรกปรัชญาในการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา (เช่น การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ฯ ที่ให้ฝึกปฏิบัติจริงกับท้องถิ่น) และสื่อสารผ่านสื่อออนไลน์ | 1. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษายังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย<br>2. **การสื่อสารปรัชญาการศึกษากับนักศึกษาผ่านการปฐมนิเทศยังเป็นเพียงแผน (ปีต่อไป)** หลักสูตรพึงดำเนินการแผน<br>3. **ปรัชญาควรสะท้อนในกระบวนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการฝึกวิจัยด้วย** หลักสูตรพึงแสดงว่าปรัชญา 'นักปฏิบัติ/รับผิดชอบสังคมท้องถิ่น' ปรากฏในการกำหนดหัวข้อและการดำเนินวิจัยของนักศึกษาอย่างไร | 2 | |
| 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | 1. จาก SAR หน้า 64 หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมรับผิดชอบ เลือกหัวข้อ/ประเด็น/ชุมชนที่สนใจ ค้นคว้า และมีส่วนร่วมประเมินผลงานเพื่อนร่วมชั้น (เช่น การพัฒนาหลักสูตรฯ และสัมมนาดุษฎีบัณฑิต 106888006) | | 4 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | 2. จากการสัมภาษณ์ นักศึกษายืนยันว่าได้มีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน เช่น รายวิชาสัมมามีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็น/หัวข้อ และรายวิชาวิทยานิพนธ์ได้มีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ (การเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ การวางแผนวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา | | | |
| 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | 1. จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรกำหนดให้รายวิชาบังคับจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 3 วิธี คือ PjBL (Project-based), RBL (Research-based) และ PBL (Problem-based) เช่น รายวิชาสัมมนา 106888006 และวิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง 806693101<br>2. มีการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนผ่าน มคอ.5 หลังสิ้นภาคเรียน<br>3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา การเรียนรู้ผ่านการทำวิจัยกับอาจารย์ที่ปรึกษา (research-based learning ในกระบวนการวิทยานิพนธ์) เป็น active learning | | 4 | |
| 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing | 1. จาก SAR หน้า 66–67 หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 5 ด้าน (คิดสร้างสรรค์ สื่อสาร ประสานงาน ปรับตัว สืบค้นข้อมูล) และเชื่อมกับกิจกรรมเสริม (ตารางที่ 3.4-1)<br>2. หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามการส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้โดยให้ผู้สอนนำเสนอ | 1. จากการสัมภาษณ์ พบว่าอาจารย์และนักศึกษายังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร<br>2. ยังไม่แสดงวิธีวัดผลการปลูกฝัง lifelong learning หลักสูตร**พึงกำหนดตัวชี้วัด/หลักฐานการบรรลุ/การมีทักษะ lifelong learning ของนักศึกษาทุกคน** | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | กิจกรรมในการเรียนการสอนและผลที่ได้จากการเรียนการสอน | | | |
| 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | 1. จาก SAR หน้า 66-69 หลักสูตรปลูกฝังความคิดใหม่/ความคิดสร้างสรรค์/นวัตกรรม/แนวคิดผู้ประกอบการเชื่อมกับการหาแนวคิดเพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์และสร้างนวัตกรรม (สอดคล้องอัตลักษณ์ “นวัตกรรมทางพลศึกษา”)<br>2. จัดให้นักศึกษานำเสนอแนวคิดการสร้างนวัตกรรมสู่การออกแบบการวิจัยต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพัฒนาเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ | 1. การปลูกฝัง entrepreneurial mindset ยังเชื่อมโยงค่อนข้างหลวม (ผ่านการลงชุมชน/โรงเรียน) หลักสูตรพึงออกแบบกิจกรรม/ผลลัพธ์ด้านผู้ประกอบการที่จำเพาะและวัดได้ | 3 | |
| 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | 1. จาก SAR หน้า 69 หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนต่อเนื่องทุกภาคเรียน 5 ขั้นตอน ใช้การทบทวนแบบเพื่อนประเมิน (กรรมการรายวิชาละ 2 คน โดยผู้สอนไม่ทบทวนวิชาตนเอง) และตรวจความสอดคล้อง CLO–PLO ตาม mapping<br>2. ในปีการศึกษา 2568 ดำเนินการทวนสอบครบทั้ง 8 รายวิชาที่เปิดสอน และนำข้อมูลจาก มคอ.5 มาปรับปรุง มคอ.3 | 1. จากการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำผลการทบทวนไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน<br>2. หลักสูตรพึงพิจารณา**ความชัดเจนของการทบทวนความสอดคล้องระหว่าง PLOs-CLOs และการนำผลลัพธ์การทบทวนไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน**<br>3. หลักสูตร**พึงพิจารณากำหนดกลไกทบทวนคุณภาพระบบการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์**<br>**4.** การทบทวนความต้องการภาคการทำงานยังอ้างอิงภายในเป็นหลัก หลักสูตร**พึงพิจารณาการทบทวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรมและความต้องการของสายงานในอนาคต** | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| **4. Student Assessment** | | | | 3 |
| 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | 1. จาก SAR หน้า 72 หลักสูตรกำหนดวิธีวัดและประเมินผลที่หลากหลาย โดยคำนึงถึง PLOs CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา ครอบคลุมประเมินก่อน/ระหว่าง/หลังเรียน สอบกลางภาค/ปลายภาค (สอบปฏิบัติ ข้อเขียน แบบทดสอบ ใบกิจกรรม/ชิ้นงานรายงานเดี่ยว/กลุ่ม<br>2. หลักสูตรมอบหมายให้ผู้สอนร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบแบบเครื่องมือการวัดและประเมินผลให้ตรงตาม CLOs/PLOs โดยดูตาม curriculum mapping ของรายวิชา | 1. จาก มคอ.3 พบว่า **ทุกรายวิชายังแสดงความสัมพันธ์ที่ไม่ชัดเจนระหว่าง PLOs-CLOs-Assessment Methods**<br>2. หลักสูตร**พึงแสดงความสอดคล้องของวิธีประเมินองค์ประกอบการวิจัย (การสอบเค้าโครง/QE/การสอบป้องกัน) กับ PLO ให้ชัด** มิใช่เฉพาะการประเมินในcoursework | 3 | |
| 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 1. จาก SAR หน้า 73 หลักสูตรกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (เกณฑ์มาตรฐานบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565) โดยให้อาจารย์ผู้สอนระบุนโยบาย การตัดเกรดอิงเกณฑ์ และการอุทธรณ์ไว้ในทุก มคอ.3 แจ้งนักศึกษาสัปดาห์แรกและเผยแพร่ทางเว็บไซต์<br>2. หลักสูตรมีการนำกระบวนการอุทธรณ์ผลการปะเมินผลการเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเรื่องการอุทธรณ์ผลการเรียน มาใช้ และคณะมีระบบอุทธรณ์/ร้องทุกข์ที่ส่งตรงถึงรองคณบดีฝ่ายวิชาการ | 1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบ ขั้นตอน กระบวนการ และระยะเวลาในการอุทธรณ์ผลการเรียนผ่านช่องทางที่เป็นกลางโดยเฉพาะ<br>2. หลักสูตร**พึงดำเนินการประชาสัมพันธ์ระบบอุทธรณ์ผลการเรียน**ให้อาจารย์และนักศึกษาทราบและใช้อย่างสม่ำเสมอเสมอ | 3 | |
| 4.3 The assessment standards and procedures for student | 1. จาก SAR หน้า 74 หลักสูตรกำหนดมาตรฐาน/ขั้นตอนความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาชัดเจน: โดย | 1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่สามารถบอกได้ชัดเจนว่าการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานของหลักสูตรมี | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | นักศึกษาต้องผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ ส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ เกรดเฉลี่ย ≥ 3.00 และสอบวิทยานิพนธ์ 'ผ่าน' จึงขอสำเร็จการศึกษาได้<br>2. อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมผลทุกรายวิชาและกิจกรรมวิทยานิพนธ์ ประเมินตามข้อกำหนดรายชั้นปี บันทึกผ่านระบบมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) | อะไรบ้าง เช่น ไม่สามารถบอกได้ว่า ต้องมีการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษเมื่อไหร่ เกณฑ์การประเมินเป็นอย่างไร<br>2. จาก SAR หลักสูตรระบุว่า**ระบบบันทึกความก้าวหน้า/การสำเร็จการศึกษายังไม่เป็นปัจจุบันและการสื่อสารไปยังนักศึกษาไม่สม่ำเสมอ** หลักสูตรพึงดำเนินการพัฒนาตามแผนที่วางไว้<br>3. หลักสูตร**พึงแสดงเกณฑ์ ระเบียบขั้นตอน และระยะเวลา**ในการสอบวัดคุณสมบัติ (QE) การสอบเค้าโครง และเงื่อนไขการตีพิมพ์ (3 ระยะ) **เป็นเอกสาร/คู่มือ/ระบบออนไลน์ที่สื่อสารกับนักศึกษาอย่างเป็นระบบ** | | |
| 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | 1. จาก SAR หน้า 74–75 หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนจัดทำเกณฑ์การประเมินชัดเจน ระบุ regulations และ timelines ไว้ใน มคอ.3 และแจ้งให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน<br>2. มีการกำหนดให้ใช้ Marking Schemes สำหรับข้อสอบอัตนัย และ Rubrics สำหรับงานวิทยานิพนธ์และการนำเสนอ<br>3. หลักสูตร มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบ มคอ. 3 เพื่อตรวจสอบความตรง (validity) ของเครื่องมือวัดผลให้ตรงตาม Learning Level ของ CLOs/PLOs<br>4. การประเมินผลเป็นแบบอิงเกณฑ์เหมือนกันทุกคน | 1) จาก มคอ.3 พบว่า CLOs ของทุกรายวิชายังไม่สอดคล้องกับ PLOs อย่างชัดเจน<br>2) **ยังไม่พบการวัดการบรรลุ YLOs** ตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2<br>3) หลักสูตร**พึงจัดทำ rubric การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ (viva) และ rubric การประเมินความก้าวหน้ารายภาค** พร้อมแสดงความสอดคล้องกับ PLOs | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | 1. จาก SAR หน้า 75–76 หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การบรรลุ PLOs ผ่าน 3 องค์ประกอบหลัก คือ (1) การผ่านรายวิชาบังคับด้วยเกรดไม่ต่ำกว่า B (2) การสอบผ่านวิทยานิพนธ์ และ (3) การผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่บูรณาการในวิชาสัมมนา<br>2. การวัดการบรรลุ CLOs ใช้การประเมิน 3 แบบ ได้แก่ การประเมินก่อนเรียน/เพื่อพัฒนา (formative) การประเมินหลังเรียน/เพื่อตัดสิน (summative)) และการประเมินวิทยานิพนธ์<br>3. มีการตรวจสอบความตรงของการวัดให้ตรงตาม CLOs/PLOs ที่รายวิชาผลักดัน ตาม curriculum mapping | 1. การวัดการบรรลุ PLO ในภาพรวมยังอิงผลการเรียน (เกรด) เป็นหลัก ยังไม่จำแนกเครื่องมือวัดจำเพาะรายด้าน (เชื่อมโยง AFI เกณฑ์ 1.5) หลักสูตร**พึงจัดทำกรอบการวัดการบรรลุ PLO** ที่มีทั้ง direct/indirect assessment<br>2. การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์เป็น ‘final assessment’ ของการบรรลุ ELO ของดุษฎีบัณฑิต หลักสูตร**พึงแสดง rubric การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับ PLO1–PLO4 อย่างชัดเจน** | 2 | |
| 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | 1. จาก SAR หน้า 77 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ทุกช่วงการเรียน (ก่อน/ระหว่าง/หลังเรียน และผลสอบกลางภาค) แจ้งคะแนนพร้อมข้อเสนอแนะหลังการประเมิน<br>2. มีแนวปฏิบัติกรณีไม่ผ่านเกณฑ์ หากนักศึกษามีผลการเรียน I ให้ทำรายงานเพิ่ม/สอบปากเปล่า/ส่งชิ้นงานย้อนหลัง หากมีผลการเรียน F อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยวางแผนการเรียน/ลงทะเบียนใหม่<br>3. หลักสูตรระบุว่าในปี 2568 มีการให้ feedback ครบทุกรายวิชา | 1. หลักสูตรพึงกำหนด**มาตรฐานระยะเวลาการให้ข้อมูลย้อนกลับ (turnaround time) ให้ชัดเจนและวัดได้** แทนการระบุว่า “ทันท่วงที” เพื่อให้ตรวจสอบความสม่ำเสมอได้<br>2. หลักสูตร**พึงแสดงระบบการให้ feedback ของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์** (เช่น บันทึกการให้คำปรึกษา/รอบการทบทวน) ให้เป็นระบบและทันเวลา | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | 1. จาก SAR หน้า 77–78 หลักสูตรทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลทุกภาคเรียน โดยกรรมการทบทวน (ผู้สอน 2 คนที่ไม่ได้สอนวิชานั้น + ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 คน) เพื่อตรวจสอบ validity/reliability/fairness ของเครื่องมือวัดผล และการให้ feedback ตามเวลา<br>2. อาจารย์ที่ปรึกษาบันทึกข้อมูลการให้คำปรึกษา การติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาทันเวลา | 1. จากการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำผลการทบทวนไปปรับปรุงการวัดและประเมินผล<br>2. หลักสูตรพึงพิจารณา**ความชัดเจนของการทบทวนความสอดคล้องระหว่าง PLOs-CLOs และการนำผลลัพธ์การทบทวนไปปรับปรุงวิธีงการวัดและประเมินผล**<br>3. หลักสูตรพึง**พิจารณาทบทวนการวัดและประเมินผลของรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม/ภาคการทำงาน** | 3 | |
| **5. Academic Staff** | | | | |
| 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | 1. จาก SAR หน้า 80 พบว่าหลักสูตรมีแผนบริหารความเสี่ยงด้านบุคลากร เช่น การลาศึกษาต่อ การกำหนดอัตราเกษียณอายุราชการ และแผนการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ซึ่งหลักสูตรมีการจัดทำแผนดังกล่าวร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย | 1. ยังไม่พบ**การนำค่า Staff : Student Ratio** มาใช้ในการวางแผนอัตรากำลัง | 4 | |
| 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality | จาก SAR หน้า 81 พบว่า<br>1. หลักสูตรใช้การคำนวณภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์ภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนด | 1. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่าภาระงานสอนมีผลกระทบต่อการวิจัย บริการวิชาการ และการพัฒนาตนเอง<br>2. ยังไม่ชัดเจนในการคำนวณค่า FTE | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| of education, research, and service. | สัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล<br>2. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย | 3. ยัง**ไม่พบการคำนวณค่า staff-to-student ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียง**ต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ | | |
| 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | จาก SAR หน้า 82 พบว่า<br>1. หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลาสายวิชาการครอบคลุมสมรรถนะด้านความรู้ สมรรถนะด้านทักษะ สมรรถนะด้านการวิจัยและการสร้างองค์ความรู้ใหม่ สมรรถนะการให้บริการแก่สังคม สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ<br>2. หลักสูตรมีระบบการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบในรูปแบบของการประเมินรายปี และการประเมินตามกรอบการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ<br>3. หลักสูตรดำเนินการสื่อสารข้อมูลด้านสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะให้บุคลากรสายวิชาการทราบ<br>4. ผ่านการจัดประชุมคณาจารย์เป็นประจำทุกภาคการศึกษา นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้บุคลากรให้ข้อเสนอแนะต่อระบบการประเมินและพัฒนาสมรรถนะเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง | 1. ไม่พบ**การกำหนดสมรรถนะที่ชัดเจน** ตามประกาศ กมอ. เรื่องแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2568<br>2. ไม่พบ**การนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน**โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | 1. จาก SAR หน้า 85 หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4)<br>2. ในปีการศึกษา 2568 dารสำรวจผู้สอนในหลักสูตรอาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ วิ่งหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายวิชาที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความสามารถและความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน | | 4 | |
| 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | 1. จาก SAR หน้า 86-87 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือทุก ๆ 6 เดือน | | 4 | |
| 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic | จาก SAR หน้า 87-88 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น | | 4 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | 1. สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษาต่อ หรือการศึกษาดูงาน<br>2. สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม<br>3. สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก<br>4. บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม | | | |
| 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | จาก SAR หน้า 88 พบว่า<br>1. มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง<br>2. ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนา | 1. หลักสูตรพึงจัดทำ**การวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนา (training needs analysis) ในระดับหลักสูตร**อย่างเป็นระบบ<br>2. หลักสูตรพึงพิจารณา**การพัฒนาตนเองของอาจารย์ที่เชื่อมโยงกับการผลักดัน PLOs และพึงประเมินประสิทธิผลของการฝึกอบรม** โดยเฉพาะด้านสมรรถนะการวิจัยและการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | บุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด | | | |
| 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | จาก SAR หน้า 89 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ<br>ดังนี้<br>1. การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2568 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ<br>2. หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์สนับสนุนให้บุคลากรส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯ โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม | 1. จากเอกสารหลักฐานไม่ชัดเจนเรื่อง**การกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management** R5.1-5.7**)**<br>2. ไม่พบ**การเชื่อมโยงระบบ reward/recognition กับการยกระดับคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์**ที่ส่งผลต่อการกำกับวิทยานิพนธ์ | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| **6. Student Support Service** | | | | 3 |
| 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | จาก มคอ.2 หมวด 3 และ SAR หน้า 92-93 พบว่า<br>1. หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย<br>2. หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษา และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย | 1. หลักสูตรพึงพิจารณา**การนำนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า และผลการรับเข้ามาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน** | 3 | |
| 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | 1. จาก SAR หน้า 93-94 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดแผนการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ที่มาจากความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยทำการปรับทุกปีการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมตามที่ต้องการ ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนด<br>2. แผนระยะยาว คือ 3 ปีการศึกษาและแผนระยะสั้นคือ 1 ปีการศึกษา<br>3. หลักสูตรได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร<br>4. หลักสูตรได้สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม ที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน | 1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ระบุว่าหลักสูตรได้แจ้งรายละเอียดของกิจกรรมให้ทราบ แต่ไม่ทราบช่วงเวลาในการเข้าร่วมที่ชัดเจน<br>หลักสูตรพึงพิจารณา**ความชัดเจนของแผนระยะยาว และเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว**ในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | 1. จาก SAR หน้า 94-95 หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน<br>2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ REGIS (https://regis.rmu.ac.th) เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 1. หลักสูตรพึงพิจารณา**การพัฒนาระบบติดตามความก้าวหน้า (progress) และภาระงาน (work load) ของนักศึกษารายบุคคล**<br>2. พึงพิจารณา**ระบบที่เป็นรูปธรรมในการติดตามการให้ข้อมูลย้อนกลับและการดำเนินการแก้ไข (corrective actions)** ของอาจารย์ที่ปรึกษาเมื่อพบนักศึกษาที่มีความเสี่ยง<br>พึง**เพิ่มการติดตามหมุดหมายความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ (thesis milestones) อย่างเป็นระบบ** เนื่องจากปัจจุบันการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์อาศัยอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นหลัก | 2 | |
| 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | 1. จาก SAR หน้า 93 พบว่า หลักสูตร มีกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา ส่งเสริมหลักสูตร เพื่อเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงาน จากการมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริง ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมประกวดแข่งขัน<br>2. หลักสูตรได้จัดบริการสนับสนุนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา ได้แก่ แหล่งค้นคว้าข้อมูล บริการสืบค้นงานวิจัย การจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสาขาวิชา หรือ สถานที่ต่าง ๆ ห้องเรียนสภาพแวดล้อม บริการสนับสนุนต่าง ๆ ที่จัดให้นักศึกษา เพื่อเพิ่มการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษาขหลักสูตรมีการผลักดันใน | | 4 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | เชิงประจักษ์ โดยนำนักศึกษาปริญญาเอกรุ่นแรกทั้ง 5 คน เดินทางไปเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ณ ประเทศมาเลเซีย | | | |
| 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | 1. จาก SAR หน้า 100-10ภ พบว่า หลักสูตรใช้เจ้าหน้าที่ร่วมกับคณะ ซึ่งคณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงาน มีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน<br>2. บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน | 1. **ยังไม่พบการประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน** ตาม Job Specification และ Job Description **แล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานและการให้บริการ** | 2 | |
| 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | 1. จาก SAR หน้า 99-101 มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของ | 1. จากเอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ยังไม่พบ **ดำเนินการเทียบเคียง (benchmarking) คุณภาพบริการสนับสนุนผู้เรียนกับหน่วยงานอื่น และการนำผลการเทียบเคียงมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ**อย่างครบถ้วน | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | บุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม.<br>2. มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน<br>3. หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป | | | |
| **7. Facilities and Infrastructure** | | | | 3 |
| 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | จาก SAR หน้า 120 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่น ๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอ นอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา | | 4 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | จาก SAR หน้า 123 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ | | 4 | |
| 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | จาก SAR หน้า 124 พบว่า<br>1. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ | | 4 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | 2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar | | | |
| 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | จาก SAR หน้า 125 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์ แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด | | 4 | |
| 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully | จาก SAR หน้า 126 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียน | | 4 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | การสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง | | | |
| 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | จาก SAR หน้า 127-130 พบว่า หลักสตูรใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ ดังนี้<br>1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถงและจัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า<br>2. ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การ | 1. จากเอกสารหลักฐาน **ยังไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารและการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัยและสุขภาพ** เช่น มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (หลัก 5 ส. และ Green Faculty) ด้านสุขภาพ (ตาม พ.ร.บ. การสาธารณสุข 2535 และเขตปลอดบุหรี่ตาม พ.ร.บ. ควบคุมยาสูบ 2560)<br>2. ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ**การกำหนดและแสดงแนวปฏิบัติเรื่องการเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ (access for people with special needs)** เช่น ทางลาด ลิฟต์ ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวก | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | ปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม<br>3. ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1 และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1 | | | |
| 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | จาก SAR หน้า 130 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่<br>1) ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน<br>2) ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวยสำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา<br>3) ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร | | 4 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | จาก SAR หน้า 131-135 พบว่า<br>1. คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพรรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงาน มีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน<br>2. บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน | 1. ยัง**ไม่พบการวัดและประเมินผลบุคลากรสายสนับสนุน**ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการทันที แล้ว**นำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ** | 3 | |
| 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | จาก SAR หน้า 135 พบว่า<br>1. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความ | 1. จากเอกสารหลักฐาน ยังไม่ชัดเจนเรื่องของ**การนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุน**ที่เป็นรูปธรรม | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | พร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา<br>2. สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยขอความร่วมมือจากหลักสูตรในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง<br>3. ในปีการศึกษา 2568 พบปัญหาระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัยมีปัญหาความไม่เสถียรและความเร็วไม่เพียงพอต่อการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา หลักสูตรได้ประสานงานกับคณะเพื่อ<br>4. ดำเนินการติดตั้งตัวแพร่สัญญาณอินเทอร์เน็ต WIFI เพิ่มเติมแก้ไขปัญหาดังกล่าว | | | |
| **8. Output and Outcomes** | | | | 2 |
| 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 1. หลักสูตรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายใน มคอ.2 (สำเร็จการศึกษาตามเวลา ≥ ร้อยละ 80) เกณฑ์สำเร็จคือเรียนครบหน่วยกิต GPA ≥ 3.00 ระยะเวลา 6–12 ภาคเรียน (3–6 ปี)<br>2. ใช้ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยติดตามรายรุ่น (cohort) และวางแผนวิเคราะห์ 3 ประเด็น (อัตราผ่าน/อัตราออกกลางคัน/ระยะเวลาเฉลี่ย) พร้อมใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยลดการออกกลางคัน | 1. SAR ระบุเองว่ายังไม่ได้ดำเนินการเทียบเคียง (benchmarking) อัตราสำเร็จ/ออกกลางคันกับหลักสูตรอื่นที่บริบทใกล้เคียง **หลักสูตรพึงกำหนดคู่เทียบและเริ่มดำเนินการติดต่อคู่เทียบ** เพื่อนำผลการเทียบเคียงมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาผลลัพธ์การดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | 3. ปีการศึกษา 2568 รับนักศึกษารุ่นแรก 5 คน อัตราการคงอยู่ร้อยละ 100 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาหรือออกกลางคัน | | | |
| 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | ***-- ไม่ประเมินเนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568 ที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา --*** | | N/A | |
| 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 1. จาก SAR หน้า 127 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ และแสดงผลงาน 5 ปีย้อนหลัง (ตารางที่ 8.3-1)<br>2. กำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาต้องมีผลงานตีพิมพ์อย่างน้อย 1 ผลงาน โดยหนึ่งในนั้นต้องอยู่ในฐาน TCI-2 หรือสูงกว่า และมอบอาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามรายงานทุกภาคเรียน | 1. หลักสูตร**พึงกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดผลงานต่ออาจารย์ให้ชัดเจน**<br>2. พิจารณา**กำหนดคู่เทียบและเริ่มดำเนินการติดต่อคู่เทียบ** เพื่อนำผลการเทียบเคียงมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาผลลัพธ์การดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป | 2 | |
| 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | ***-- ไม่ประเมินเนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568 ที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา --*** | | N/A | |
| 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, | 1. จาก SAR หน้า 128–129 หลักสูตรใช้กลไกของมหาวิทยาลัย (สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ, qa.rmu.ac.th) ในการเก็บความพึงพอใจ | 1. หลักสูตร**พิจารณากำหนด SHs ให้หลากหลายครอบคลุมทั้งภายในและภายนอก** | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| and benchmarked for improvement. | 2. ปีการศึกษา 2568 มีผลความพึงพอใจ 2 กลุ่ม คือ นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 5.00) และอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 4.98) อยู่ในระดับดีมากที่สุด | 1. พิจารณา**กำหนดค่าเป้าหมาย (Target) ของความพึงพอใจที่คาดหวัง**ไว้ก่อนการประเมิน<br>2. พิจารณา**กำหนดคู่เทียบและเริ่มดำเนินการติดต่อคู่เทียบ** เพื่อนำผลการเทียบเคียงมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาผลลัพธ์การดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป | | |

**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**
**สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**

**ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)**

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุง**ต่อไป
2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การ**กำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs** ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้
4. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะ และในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. การกำหนด**รูปแบบการจัดการเรียนการสอน** (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
6. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
8. การสื่อสาร**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**และการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
9. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. **นโยบายการวัดและประเมินผล** รวมถึง**การอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. **การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. **การทบทวน**ก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและ**การทบทวน**การวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
13. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับ**การตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit)** ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

**ด้านสิ่งสนับสนุน**

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร **โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio)** ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน "ความเป็นครู"** มีการกำหนด ส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอบรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มี**การเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร** รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้ง**แผนระยะสั้นและแผนระยะยาว**
5. การดำเนินการตาม**มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย** ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
6. **การประเมินผลการให้บริการ**และนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงาน**ในสายสนับสนุน**ให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

**ด้านผลลัพธ์**

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**
4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน