

รายงานการประเมินตนเอง
Self-Assessment Report (SAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการเทคโนโลยี
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2568
1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569

วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2569

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ .....
ชื่อสกุล (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา ขันธ์ศิลา)
ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการ
มหาวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
วันที่ ...../...../.....

ลงชื่อ .....
ชื่อสกุล (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รามนรี นนทภา)
ตำแหน่ง กรรมการ
มหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วันที่ ...../...../.....

ลงชื่อ .....
ชื่อสกุล (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพวิมล ชมภูคำ)
ตำแหน่ง กรรมการและเลขานุการ
มหาวิทยาลัย คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
วันที่ ...../...../.....

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น  .....

(อาจารย์ ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร)

ประธานกรรมการหลักสูตร

วันที่รายงาน 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

ลายเซ็น  .....

(อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่รายงาน เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2569

ลายเซ็น  .....

(อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่รายงาน เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2569

ลายเซ็น  .....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์)

อาจารย์ประจำหลักสูตร

วันที่รายงาน เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2569

ลายเซ็น  .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา)

อาจารย์ประจำหลักสูตร

วันที่รายงาน เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2569

ลายเซ็น  .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย สหพงษ์)

อาจารย์ประจำหลักสูตร

วันที่รายงาน เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2569

ลายเซ็น  .....

(อาจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ พลสยม)

อาจารย์ประจำหลักสูตร

วันที่รายงาน เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2569

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินของ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด และผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA Version 4.0 (ASEAN University Network - Quality Assurance Version 4) ในรอบปีการศึกษา 2568 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2568 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2569 หลักสูตรมีนักศึกษาจำนวน 9 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตร 7 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน หลักสูตรได้รับงบประมาณในการบริหารจัดการ จำนวน 114,200 บาท จากงบประมาณเงินรายได้

ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 8 Criteria คะแนนการประเมิน **โดยรวมอยู่ในระดับ 3 คะแนน**

จุดแข็ง: หลักสูตรมีบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่มีการกำหนดสมรรถนะ ครอบคลุมการดำเนินงาน นำมาใช้ในการกำกับติดตามและประเมินผล ส่งผลให้บุคลากรมีความพร้อม ในการดำเนินงานและบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการได้อย่างเหมาะสม

จุดบกพร่อง:

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไม่ได้เริ่มต้นมาจากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความสำคัญต่อหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรส่วนใหญ่ไม่เป็นรูปธรรมและส่วนใหญ่เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป การสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังไม่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จำเป็นต้องรับรู้ และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดขึ้นไม่ได้สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
2. ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา ยังไม่สอดคล้อง สัมพันธ์และตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร โดยเฉพาะวิชาบังคับและวิชาวิทยานิพนธ์ ที่หลักสูตรดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ต้องส่งผลต่อการผลักดันผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้บรรลุเป้าหมาย
3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนเนื่องจากเป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอก จำเป็นที่หลักสูตรต้องมุ่งเน้นให้นักศึกษาสร้างนวัตกรรมกรรมและองค์ความรู้ใหม่สู่การเผยแพร่
4. การวัดและประเมินผล วิธีการและเครื่องมือที่ใช้หากครอบคลุมเกณฑ์การให้คะแนน (rubrics) การเฉลยคำตอบ (marking schemes) จะส่งผลให้เครื่องมือการวัดและประเมินผลมีความเที่ยงตรง คงเส้นคงวา และยุติธรรม
5. การให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยเฉพาะทางด้านคอมพิวเตอร์ให้มีความทันสมัย ทั้งด้านซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์
6. การดำเนินงานตามแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว ของการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ เพื่อให้แน่ใจว่าการบริการสนับสนุนงานด้านการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการมีความเพียงพอและมีคุณภาพ หลักสูตรจำเป็นต้องสื่อสารให้นักศึกษาทราบและเข้าใจ และเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการพัฒนานักศึกษาและต่อยอดการเรียนรู้ของนักศึกษา
7. มาตรฐานและสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนดมาตรฐานที่กำหนดในแต่ละด้าน
8. การดำเนินงานด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร จำนวนนักศึกษาแรกเข้าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด จำนวนการสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย นักศึกษาออกกลางคันจำนวนมาก และระยะเวลาการสำเร็จการศึกษามากกว่าเป้าหมายที่กำหนด

อาจารย์ ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร
ประธานกรรมการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาการจัดการเทคโนโลยี

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 รหัสและชื่อหลักสูตร	1
1.2 ชื่อปริญญา	1
1.3 วิชาเอก	1
1.4 จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร	1
1.5 รูปแบบของหลักสูตร	1
1.6 สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร	2
1.7 ปรัชญาของหลักสูตร	2
1.8 ความสำคัญของหลักสูตร	2
1.9 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3
1.10 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3
1.11 โครงสร้างหลักสูตร	4
1.12 มาตรฐานผลการเรียนรู้	4
1.13 อาชีพที่สามารถประกอบได้	4
1.14 สถานที่จัดการเรียนการสอน	4
1.15 สรุปผลการปรับปรุงตามแผนการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	5
ส่วนที่ 2 รายงานการประเมินตนเอง	8
2.1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ สป.อว. (ตัวบ่งชี้ 1.1)	8
2.2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA	9
เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	14
เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	22
เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	27
เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	32
เกณฑ์คุณภาพที่ 5 บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	38
เกณฑ์คุณภาพที่ 6 การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	45
เกณฑ์คุณภาพที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	52
เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	61
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	68
3.1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ สป.อว. (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)	68
3.2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA	68
3.3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา	74

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร : 2558000000085

ภาษาไทย : หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี

ภาษาอังกฤษ : Doctor of Philosophy Program in Technology Management

1.2 ชื่อปริญญา

ชื่อเต็ม (ไทย) : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการเทคโนโลยี)

ชื่อย่อ (ไทย) : ปร.ด. (การจัดการเทคโนโลยี)

ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Doctor of Philosophy (Technology Management)

ชื่อย่อ (อังกฤษ) : Ph.D. (Technology Management)

1.3 วิชาเอก

-ไม่มี-

1.4 จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แผน 2.1 จำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัย โดยมีการทำวิทยานิพนธ์ให้มีคุณภาพสูงและก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ และศึกษารายวิชาเพิ่มเติม

1.5 รูปแบบของหลักสูตร

1.5.1 รูปแบบ ☐ ปริญญาตรี 4 ปี ☐ ปริญญาตรี 5 ปี ☐ ประกาศนียบัตรบัณฑิต
☐ ปริญญาโท ☐ ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ☑ ปริญญาเอก

1.5.2 แผนการศึกษา ☑ แผนการศึกษา แบบ 2.1 จำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต

1.5.3 ภาษาที่ใช้ ภาษาไทย เอกสารและตำราในวิชาของหลักสูตร เป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ

1.5.4 การรับเข้าศึกษา

☐ รับเฉพาะนักศึกษาไทย

☐ รับเฉพาะนักศึกษาต่างประเทศ

☑ รับเฉพาะนักศึกษาไทยและนักศึกษาชาวต่างประเทศ ที่สามารถใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดี

1.5.5 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

☑ เป็นหลักสูตรเฉพาะของสถาบัน โดยมีความร่วมมือทางวิชาการ ได้แก่

1) เครือข่ายความร่วมมือในการประชุมวิชาการระดับชาติ “การจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม” เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ร่วมกับมหาวิทยาลัย 10 แห่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีระยะเวลาในความร่วมมือตามบันทึกข้อตกลง 3 ปี สิ้นสุดในวันที่ 6 มีนาคม 2564 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและ/หรือผู้เชี่ยวชาญในหน่วยงานเครือข่าย

เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ การจัดทำวารสารวิชาการ การศึกษาดูงานระหว่างสถาบัน การเผยแพร่บทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการ และสร้างเครือข่ายวิชาการเผยแพร่งานวิจัยให้มีความเข้มแข็งสู่ระดับสากล

2) ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีดนีย์ เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2559 เป็นระยะเวลา 5 ปี สิ้นสุดวันที่ 30 มีนาคม 2564 เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยี การเรียนการสอนและการวิจัย เพื่อแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ในการส่งเสริมการเรียนการสอนด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี และเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้านคอมพิวเตอร์ การตีพิมพ์งานวิจัย การทำความร่วมมือด้านการวิจัยให้บุคลากรและนักศึกษา

☐ เป็นหลักสูตรความร่วมมือ

1.6 สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

- สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567
- สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567

1.7 ปรัชญาของหลักสูตร

ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรคือ จัดการศึกษาที่เน้น **“เรียนรู้จากการปฏิบัติ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการจัดการเทคโนโลยีด้วยกระบวนการวิจัยอย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ”** หลักสูตรกำหนดตามปรัชญาการศึกษาพิพัฒนาการนิยม (Progressivism) และปรัชญาการศึกษานิรันตรนิยม (Perennialism) ที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาการเรียนรู้โดยการปฏิบัติการใช้ความคิดและเหตุผล ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนการสอนใช้วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ได้มาซึ่งความรู้ ความคิดที่เป็นสัจธรรม มีคุณธรรม และมีเหตุผล โดยใช้กระบวนการแก้ปัญหาแบบวิทยาศาสตร์ (Problem solving)

1.8 ความสำคัญของหลักสูตร

แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 ได้กำหนดกรอบและแนวทางการพัฒนา ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม จึงเป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560- 2564) ประเด็นสำคัญที่กล่าวถึงในแผนยุทธศาสตร์ชาติ เป็นการเร่งผลิตบุคลากรสายวิทยาศาสตร์ และด้วยเหตุผลที่ว่าประเทศไทยกำลังก้าวสู่สังคมดิจิทัล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ที่กล่าวถึงยุทธศาสตร์มุ่งเน้นการพัฒนาประเทศเข้าสู่เศรษฐกิจสร้างคุณค่า โดยอาศัยความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเฉพาะในส่วนของการศึกษาวิจัยในเชิงลึกเพื่อให้มีการลงทุนในการสร้างการพัฒนา และการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพสูง และเกิดอุตสาหกรรมใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่น การผลิตบัณฑิตสู่การเป็นนักเทคโนโลยี นักจัดการเทคโนโลยี นักจัดการเทคโนโลยีชุมชน และนักจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา จึงเป็นภารกิจหนึ่งที่มหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการ เพื่อการพัฒนาคนที่เป็นกำลังสำคัญทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน และประชาชนทั่วไป ได้ศึกษาเรียนรู้และดำเนินการวิจัยพัฒนาองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรม ในการบริหารจัดการเทคโนโลยีที่มีอยู่หรือเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นมาใหม่ รวมทั้งเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีการพัฒนาแบบก้าวกระโดดอย่างต่อเนื่อง การผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเทคโนโลยีในเชิงลึก สามารถบูรณาการเทคโนโลยีที่เหมาะสม กับบริบท ปัญหา และความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น จึงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อเป็นฟันเฟืองหนึ่งในการตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ ตามกรอบของแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

1.9 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีที่มีคุณลักษณะ ดังนี้

1) เป็นนักเทคโนโลยีดิจิทัล นักจัดการเทคโนโลยี นักจัดการเทคโนโลยีชุมชนท้องถิ่น และนักจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและทักษะในการบูรณาการความรู้ทางด้านการจัดการเทคโนโลยี ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อประยุกต์ใช้ความรู้ร่วมกับศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการประยุกต์ใช้หลักการและแนวคิดด้านการจัดการเทคโนโลยี ในการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาทางวิชาการและวิชาชีพ การต่อยอดทางวิชาการ การวิจัย การประกอบอาชีพ สร้างโอกาสคุณค่าให้ตนเอง สังคม และท้องถิ่น รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก เพื่อการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาทางวิชาการและวิชาชีพอย่างมีเหตุผล

2) เป็นผู้ที่มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการรู้ดิจิทัลและการรู้เท่าทันสื่อ และทักษะการสร้างความรู้ในการปฏิบัติ เพื่อนำความรู้และความเชี่ยวชาญด้านสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้เป็นประโยชน์ในการเรียนรู้ การสืบค้นข้อมูล การออกแบบการวิจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดทำเอกสารทางวิชาการ นำเสนอและสื่อสารเชิงวิชาการ และการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลในหน่วยงาน

3) เป็นนักบริหารจัดการเทคโนโลยีที่มีความเชี่ยวชาญและทักษะในการออกแบบและพัฒนานวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ด้านการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา ความต้องการของหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน ชุมชน ท้องถิ่น เพื่อนำความรู้และความเชี่ยวชาญไปใช้ในการวางแผนการประยุกต์เทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ วางแผนการวิจัยและวางแผนการสื่อสารหรือถ่ายทอดองค์ความรู้ผลการวิจัยด้านการจัดการเทคโนโลยีสู่สังคม ชุมชน หรือท้องถิ่นตามบริบทและสถานการณ์

1.10 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome: ELO)

หลักสูตรได้วิเคราะห์นโยบายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จาก การสัมภาษณ์ รวบรวม วิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จัดทำ PLOs ได้ทั้งสิ้น 6 ข้อ ดังนี้

1) ด้านความรู้ (K: Knowledge)

PLO1: ใช้สารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษในการเรียนรู้ การสืบค้นข้อมูล การ จัดทำเอกสารทางวิชาการ นำเสนอและสื่อสารเชิงวิชาการด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีชุมชน และเทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย ในการออกแบบการวิจัยเพื่อการ พัฒนานวัตกรรมได้อย่างเหมาะสม (K3, S3, A, C)

PLO2: ประเมินผลการสังเคราะห์องค์ความรู้ หลักการและแนวคิด ด้านการจัดการเทคโนโลยี การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดการเทคโนโลยีในชุมชนและนวัตกรรมสังคม และการจัดการเทคโนโลยีด้านการศึกษาร่วมสมัย จากการศึกษาเอกสารและการศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อ นำมาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาทางวิชาการและวิชาชีพตามบริบทหรือ สถาณ การณ์ที่กำหนดด้วยกระบวนการวิจัยอย่างมีเหตุผล (K5, S3, A, C)

PLO3: สร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ด้านการจัดการเทคโนโลยีจากการวิเคราะห์บริบท ปัญหา และความต้องการของชุมชน องค์กรหรือหน่วยงานและวิชาชีพด้วยกระบวนการวิจัย ออกแบบ กระบวนการวิจัยและเครื่องมือการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และสรุปผลงานวิจัย วางแผนการสื่อสาร หรือถ่ายทอดองค์ความรู้ผลการวิจัยสู่สังคม ชุมชน หรือท้องถิ่นตามบริบทและสถานการณ์ (K6, S3, A, C)

2) ด้านทักษะ (S: Skills)

PLO4: ปฏิบัติการออกแบบกระบวนการวิจัยโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสร้างสรรค์องค์ความรู้ และเป็นเครื่องมือในการพัฒนางานวิจัย (S3)

3) ด้านจริยธรรม (E: Ethics)

PLO5: เห็นความสำคัญหลักจรรยาบรรณ คุณธรรม และหลักจริยธรรมทางวิชาการและ วิชาชีพ มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีจิตสาธารณะ (A3)

4) ด้านลักษณะบุคคล (C: Character)

PLO6: เห็นคุณค่าการมีบุคลิกภาพที่ดีของนักบริหารจัดการ การมีเหตุผล การใช้ดิจิทัลในการ เรียนรู้และรู้เท่าทันสื่อ(C)

1.11 โครงสร้างหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	48	หน่วยกิต
1) หมวดวิชาบังคับ	9	หน่วยกิต
2) หมวดวิชาเลือก	3	หน่วยกิต
3) หมวดวิชาวิทยานิพนธ์	36	หน่วยกิต

1.12 มาตรฐานผลการเรียนรู้

นักศึกษา มีความเชี่ยวชาญในการวิจัย มีความรู้ด้านการจัดการเทคโนโลยี การนำเสนองาน และการเขียนบทความเพื่อการเผยแพร่

1.13 อาชีพที่สามารถประกอบได้

1) นักวิชาการ และนักวิจัยด้านการจัดการเทคโนโลยีระดับสูง
2) เจ้าหน้าที่/ผู้บริหารในหน่วยงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม ทั้งภาครัฐและเอกชน
3) ครู/อาจารย์ ในสถาบันการศึกษา
4) นักบริหาร/ผู้นำชุมชน จากหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือจากชุมชน
5) นักออกแบบและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี

1.14 สถานที่จัดการเรียนการสอน

ชั้น 1 อาคาร 38 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

1.15 สรุปผลการปรับปรุงตามแผนการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

รายละเอียดตามรายงาน CAR AUN-QA จากผลการประเมินของคณะกรรมการในปี 2567

เกณฑ์ (Criterion)	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปี 2567	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ผลการปรับปรุง
AUN-QA 1: ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	ทบทวนความเชื่อมโยงระหว่างกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ กับ PLOs และ Sub-PLOs ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ทบทวนการกำหนด PLOs บางข้อให้มีความชัดเจนและวัดผลได้ง่ายขึ้น 6ควรมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงประสิทธิผลของการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทบทวนการกำหนด CLOs ในบางรายวิชาที่มีระดับการเรียนรู้สูงกว่า PLOs ที่รับผิดชอบพัฒนากระบวนการวัดและประเมินการบรรลุ YLOs และ PLOs ให้เป็นรูปธรรมและชัดเจนยิ่งขึ้น	เนื่องจากในปีการศึกษา 2568 เป็นการใช้หลักสูตรใหม่ที่ปรับปรุงซึ่งเป็นหลักสูตร OBE และได้จัดทำ PLOs และ ผ่านการอนุมัติเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยแล้ว	การปรับปรุงโครงสร้าง: หลักสูตรได้ดำเนินการวิจัยและวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) เพื่อจัดทำPLOs ในหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2568 โดยเน้นแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) ซึ่งผ่านการอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว
AUN-QA 2: โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	ควรแสดงให้เห็นถึงกระบวนการออกแบบหลักสูตรย้อนกลับ (Backward Curriculum Design) ที่ชัดเจน แผนที่หลักสูตรควรระบุน้ำหนักความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชาในการผลักดัน PLOs ให้ชัดเจน ต้องแสดงให้เห็นว่านักศึกษาในแผน ก(1) (ทำเฉพาะวิทยานิพนธ์) จะสามารถบรรลุ PLOs ทุกข้อได้อย่างไร ควรมีการทบทวนและปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอโดยใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	เนื่องจากในปีการศึกษา 2568 เป็นการใช้หลักสูตรใหม่ที่ปรับปรุงซึ่งเป็นหลักสูตร OBE และได้จัดทำ PLOs และ ผ่านการอนุมัติเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยแล้ว	1. การออกแบบลำดับการเรียนรู้: ในหลักสูตรปี 2568 ได้มีการจัดระดับรายวิชาเป็น Basic, Intermediate และ Advanced อย่างชัดเจนในแผนการศึกษา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียนตามลำดับความยากง่าย 2. ความทันสมัยของเนื้อหา: เพิ่มความยืดหยุ่นในการเลือกวิชาเสรี และบูรณาการรายวิชาที่ตอบโจทย์ ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมเพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานในยุคดิจิทัลตามมาตรฐานสมรรถนะที่

			ตลาดแรงงานต้องการ
AUN-QA 3: แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	ควรทบทวนและกำหนดนิยามของ "การเรียนรู้ตลอดชีวิต", "ความคิดสร้างสรรค์" และ "ความเป็นผู้ประกอบการ" ให้ชัดเจน พร้อมทั้งออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกัน กระบวนการปรับปรุงการเรียนการสอนควรทำอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภาคอุตสาหกรรม ควรแสดงให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมของผู้เรียนส่งผลต่อการบรรลุ CLOs อย่างไร	นิยามคำว่า "การเรียนรู้ตลอดชีวิต", "ความคิดสร้างสรรค์" และ "ความเป็นผู้ประกอบการ" ในบริบทของหลักสูตรให้ชัดเจน ออกแบบการจัดการเรียนรู้และการวัดผลที่ส่งเสริมทักษะดังกล่าว โดยนำข้อมูลป้อนกลับจากภาคอุตสาหกรรมมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน	มีกระบวนการปรับปรุงการเรียนการสอนควรทำอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภาคอุตสาหกรรม
AUN-QA 4: การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	ควรแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องระหว่างวิธีการวัดผลกับ CLOs และออกแบบเครื่องมือวัดผลที่มีคุณภาพ (Validity, Reliability, Fairness) กระบวนการประเมินการบรรลุ PLOs และ CLOs ต้องมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม สามารถแสดงผลของผู้สำเร็จการศึกษาได้ การให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ควรเชื่อมโยงกับการพัฒนาสมรรถนะตาม CLOs ที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรม	พัฒนาเครื่องมือวัดผล (เช่น Rubrics) ให้มีความเที่ยงตรง เป็นธรรม และสอดคล้องกับ CLOs จัดทำระบบบันทึกและประเมินผลการบรรลุ PLOs/CLOs ของผู้เรียนรายบุคคลจนสำเร็จการศึกษา และปรับปรุงระบบการให้ Feedback	เกณฑ์ Rubrics ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ และนักศึกษาได้รับ Feedback เพื่อพัฒนาตนเองตามรายวิชา
AUN-QA 5: บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)	แผนอัตรากำลังควรครอบคลุมถึงการทดแทนอัตราเกษียณและการเลิกจ้าง เพื่อให้มั่นใจว่ามีบุคลากรเพียงพอในระยะยาว 36ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลภาระงาน (FTEs) เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการสอนและการวิจัย ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบตามความจำเป็นของหลักสูตร	จัดทำแผนอัตรากำลังระยะยาว 5 ปี ที่รองรับการเกษียณอายุและการทดแทนอัตรากำลัง วิเคราะห์ภาระงานอาจารย์ (FTEs) เพื่อบริหารสัดส่วนการสอนและการทำวิจัยอย่างสมดุล และจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เฉพาะบุคคล (IDP)	มีแผนอัตรากำลังที่มั่นคงระยะยาว มีรายงานการวิเคราะห์ FTEs ที่นำไปสู่การปรับภาระงานสอนให้เหมาะสม และอาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาตามแผนความจำเป็นของหลักสูตร
AUN-QA 6: การบริการและการช่วยเหลือ	แผนพัฒนานักศึกษาควรเชื่อมโยงกับการส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุ PLOs ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ระบบการติดตาม	ปรับปรุงแผนพัฒนานักศึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ระบุชัดเจนว่าช่วยผลักดัน PLOs ข้อ	กิจกรรมนักศึกษาได้รับการออกแบบตาม PLOs มีระบบติดตามวิทยานิพนธ์ที่

นักศึกษา (Student Support Services)	ความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์และภาระงานของนักศึกษาควรมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ควรแสดงให้เห็นว่ากิจกรรมเสริมหลักสูตรช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs อย่างไร ควรมีการเทียบเคียง (Benchmarking) การให้บริการนักศึกษากับสถาบันอื่นที่มีแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการพัฒนา	ใด พัฒนาระบบออนไลน์ในการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ และจัดทำโครงการ Benchmarking การบริการนักศึกษากับสถาบันชั้นนำ	รายงานผลได้เรียลไทม์ และมีแนวปฏิบัติที่ดี
AUN-QA 7: สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	ควรกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยให้ชัดเจน ควรกำหนดสมรรถนะเฉพาะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกให้สอดคล้องกับพันธกิจของหลักสูตร ควรนำเสนอผลการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครบถ้วนทุกประเด็น	ประกาศและดำเนินมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (SHE) ในพื้นที่คณะ/หลักสูตร กำหนดสมรรถนะ (Competency) ของบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงกับงาน และปรับปรุงแบบประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครอบคลุมทุกประเด็น	มีป้ายเตือน อุปกรณ์ความปลอดภัย และมาตรการ SHE ที่ชัดเจน บุคลากรสนับสนุนได้รับการอบรมตรงตามสมรรถนะที่กำหนด
AUN-QA 8: ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)	ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์ (เช่น อัตราการสำเร็จการศึกษา, การได้งานทำ) และเทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง ควรเริ่มดำเนินการประเมินการบรรลุ PLOs อย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถรายงานผลได้ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ การประเมินความพึงพอใจควรครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มและทุกเกณฑ์คุณภาพ (C1-C7) พร้อมทั้งวิเคราะห์ผลย้อนหลังเพื่อหาแนวทางพัฒนาต่อไป	วิเคราะห์อัตราการจบและการได้งานทำเชิงลึก พร้อมทำ Benchmarking กับสถาบันคู่เทียบ วางระบบประเมินการบรรลุ PLOs ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และขยายการสำรวจความพึงพอใจให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	มีรายงานข้อมูลสถิติตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ มีผลการวิเคราะห์แนวโน้มความพึงพอใจย้อนหลังเพื่อการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 2 รายงานการประเมินตนเอง

2.1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ สป.อว. (ตัวบ่งชี้ 1.1)

สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 (ระดับปริญญาเอก)

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ไม่น้อยกว่า 3 คน และ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 3 คน ได้แก่ 1) อาจารย์ ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร 2) อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม 3) อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก และ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เกินกว่า 1 หลักสูตร และ ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 3 คน คุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ดังนี้ 1) อาจารย์ ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร จำนวน 5 เรื่อง 2) อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม จำนวน 7 เรื่อง 2) อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี จำนวน 4 เรื่อง	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 7 คน คุณวุฒิระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์ จำนวน 17 เรื่อง	

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา จำนวน 11 เรื่อง 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย สหพงษ์ จำนวน 5 เรื่อง 4) อาจารย์ ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร จำนวน 5 เรื่อง 5) อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี จำนวน 4 เรื่อง 6) อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม จำนวน 7 เรื่อง 7) อาจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ พลสยม จำนวน 4 เรื่อง	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน <u>อาจารย์ประจำ</u> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <u>อาจารย์พิเศษ</u> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 7 คน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย สหพงษ์ 4) อาจารย์ ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร 5) อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี 6) อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม 7) อาจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ พลสยม - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - อาจารย์พิเศษ -ไม่มี-	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 3 คน ได้แก่ 1) อาจารย์ ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร 2) อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม 3) อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี คุณสมบัติ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) <u>อาจารย์ประจำ</u> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 7 คน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย สหพงษ์ 4) อาจารย์ ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร 5) อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี 6) อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม 7) อาจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ พลสยม คุณสมบัติ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย - ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก -ไม่มี-	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ <u>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</u> - ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม <u>อาจารย์ประจำหลักสูตร</u>	

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
<u>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</u> เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม <u>อาจารย์ประจำหลักสูตร</u> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> คือ 1) ศาสตราจารย์ ดร.มนต์ชัย เทียนทอง 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศนวงศ์ 3) รองศาสตราจารย์ ดร.วรปภา อารีราษฎร์ 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพันธุ์ ศรีสมพันธุ์ 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัญ แสนราช - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา <u>แบบ 2</u>- ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่คุณภาพตามประกาศของ กกอ.	
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
ในปีการศึกษา 2568 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จำนวน 2 คน และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ ดังนี้ ศิขรันทร์ กล่ำชุ่ม, วรปภา อาราษฎร์ และ ธรัช อารีราษฎร์. (2569). การพัฒนาคู่มือการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยกระบวนการสร้างแรงจูงใจในการจัดทำบัญชีครัวเรือน. *SciTech Research Journal*, 9(1). ศิขรินทร์ กล่ำชุ่ม, ธารีชล ดงสงคราม และ ธรัช อารีราษฎร์. (2569). การศึกษาการยอมรับคู่มือการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยกระบวนการสร้างแรงจูงใจในการจัดทำบัญชีครัวเรือน. *วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 13(1)	

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ณัฏฐ์ ธนวนกูล, ธรัช อารีราษฎร์ และ ธารีชล ดงสงคราม, (2569). การพัฒนาคู่มือการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการตรวจประเมินการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัยราชภัฏ. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา <u>วิทยานิพนธ์</u> - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน <u>การค้นคว้าอิสระ</u> - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท 1 คนต่อนนักศึกษา 15 คน //- หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้ **รองศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์ จำนวน 5 คน** *1) ว่าที่ร้อยตรีธีศิษฏ์ กระต่ายทอง *2) นายพรหมเมศ วีระพันธ์ *3) นายศตวรรษ คันธจันทร์ *4) นายพีร เดชวิลัย *5) นางกุลวดี ไศลบาท (ปริญญาโท) **อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม จำนวน 9 คน** 1) ว่าที่ร้อยตรีธีศิษฏ์ กระต่ายทอง 2) นายพรหมเมศ วีระพันธ์ *3) นายกฤษฎา ทรัพย์ขำ 4) นายพีร เดชวิลัย 6) นางกุลวดี ไศลบาท (ปริญญาโท) *7) นางสาวนภธร เลไธสง (ปริญญาโท) *8) นายเหมันต์ มงคลยะ (ปริญญาโท) *9) นายสิทธิศักดิ์ (ปริญญาโท) **อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี จำนวน 3 คน** 1) นายกฤษฎา ทรัพย์ขำ *2) นายธนกฤต วิชัยวงษ์ 3) นายสิทธิศักดิ์ (ปริญญาโท) **อาจารย์ ดร.สุนุนทา กลิ่นถาวร จำนวน 2 คน** 1) นายธนกฤต วิชัยวงษ์ 2) นายเหมันต์ มงคลยะ (ปริญญาโท) **ผศ.ดร.ธวัชชัย สหพงษ์ จำนวน 1 คน** 1) นางสาวนภธร เลไธสง (ปริญญาโท)	

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
หมายเหตุ * คือ การเป็นที่ปรึกษาร่วม	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
ปี พ.ศ. 2566 หลักสูตรครบรอบการปรับปรุงคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและเสนอตามลำดับดังนี้ 1) เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ปรับปรุงจากหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ชื่อเดิมหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี 2) คณะกรรมการของมหาวิทยาลัยเห็นชอบ/อนุมัติหลักสูตรแล้ว ดังนี้ 2.1) คณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 4 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566 2.2) สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 16 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 2.3) สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 2.4) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
link	https://drive.google.com/drive/u/0/folders/10raq5q4dxchQoDFvZJZIPlftgcg_him
สกอ-1	รายละเอียดหลักสูตร มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2567
สกอ-3	ประวัติผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม
สกอ-4	ประวัติผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ ดร.สุนันทา กลื่นถาวร
สกอ.5	ประวัติผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี
สกอ-6	ประวัติผลงานอาจารย์ประจำหลักสูตร รองศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์
สกอ-7	ประวัติผลงานอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย สหพงษ์
สกอ-8	ประวัติผลงานอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ พลสยม
สกอ-9	ประวัติผลงานอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา
สกอ-10	สารสนเทศหลักสูตร

2.2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือ ไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงานคุณภาพ ไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน
2	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการจึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
3	มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดี ในการพัฒนาระบบ	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
6	มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก	เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้	ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5	6	7
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes[a] are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.				✓			
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.				✓			
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes[a] consist of both **generic outcomes** (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and				✓			

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5	6	7
	subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).							
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.				✓			
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate[b].				✓			
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)				✓			

ผลการดำเนินงาน	Criterion 1	Expected Learning Outcome

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes[a] are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจัดทำ PLOs ทุก 5 ปี โดยนำหลักสูตรเดิมมาทบทวนและจัดทำ PLOs และ จัดทำ มคอ.2 ของหลักสูตร เสนอต่อกรรมการวิพากษ์ คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย สภาวิชาการ และ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบและอนุมัติ นำส่ง CHE-Co ต่อไป

การดำเนินงาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนเข้าร่วมดำเนินงานกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ศึกษาแนวทางการปรับปรุงและจัดทำหลักสูตรตามแนวทางการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ นำมาทบทวน สรุปและจัดทำ PLOs จำนวน 6 PLOs และนำไปจัดทำรายละเอียด มคอ.2 ของหลักสูตร นำเสนอต่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรที่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศแต่งตั้ง จากนั้นนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย สภาวิชาการ และ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบและอนุมัติ เสนอต่อ สป.อว และนำเข้าระบบ CHE-Co หลังจากนั้นประธานหลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้สอน กำหนด SHs ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร จำนวน 6 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 สป.อว.
กลุ่มที่ 2 ศิษย์เก่า หัวหน้าหน่วยงาน และผู้ใช้บัณฑิต
กลุ่มที่ 3 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
กลุ่มที่ 4 ศิษย์ในอนาคต ที่สนใจเข้ามาสอบถามการเรียนและ กลุ่มคนที่หลักสูตรใช้เป็นแหล่งในการประชาสัมพันธ์
กลุ่มที่ 5 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
กลุ่มที่ 6 ศิษย์ปัจจุบัน

หลังจากที่เล่ม มคอ.2 ของหลักสูตรผ่านสภามหาวิทยาลัยแล้ว หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตร สอบถามความคิดเห็นและความต้องการของ SHs กลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 5 โดยการสัมภาษณ์ออนไลน์ สรุปประเด็นและนำเสนอในที่ประชุม พบว่าความคิดเห็นและความต้องการของ SHs ตรงตาม PLOs ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ทำการทบทวนการเผยแพร่ มคอ.2 ของหลักสูตรต่อกลุ่ม SHs ที่เห็นควรที่จะได้รับทราบ PLOs ของหลักสูตร ผ่านสื่อและช่องทางการสื่อสาร ดังตารางที่ 1.1-1 และตรวจสอบความสอดคล้องและสัมพันธ์ของ PLOs กับกลุ่ม SHs และ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยและคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ในจุดเน้นด้าน “การวิจัยและสร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง” ทั้งนี้หลักสูตรมี 6 PLOs โดยใช้ Bloom’s Taxonomy ดังแสดงในตารางที่ 1.1.2

ตารางที่ 1.1-1 การทบทวนการสื่อสาร/เผยแพร่ PLOs ของหลักสูตร

กลุ่ม SHs	ช่องทางสื่อสาร	ความถี่	การเผยแพร่
กลุ่มที่ 1	ในระบบ CHE-CO ส่งเล่ม มคอ.2 ฉบับที่เป็นปัจจุบันที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	ทุก 5 ปี หรือกรณีที่มีการปรับปรุง	ส่งเล่มเข้า CHE-CO
กลุ่มที่ 2	แผ่นพับและลิงค์ไฟล์ PDF ที่เว็บไซต์	ทุกเวลา หรือกรณีที่มีการปรับปรุง	เผยแพร่/รับทราบ
กลุ่มที่ 3	สารสนเทศของหลักสูตร การนำเสนอชี้แจงก่อนการสอบวิทยานิพนธ์ หรือการให้ข้อมูลก่อนการบรรยาย	ตามช่วงที่มีกิจกรรม	เผยแพร่/รับทราบ
กลุ่มที่ 4	แฟนเพจ face book	ตลอดเวลา การประชาสัมพันธ์รับสมัคร	เผยแพร่
กลุ่มที่ 5	มคอ.2, รายงานสารสนเทศของหลักสูตร และการประชุมชี้แจงคณะกรรมการ	ตลอดเวลา หรือตามช่วงที่มีกิจกรรม	เผยแพร่/รับทราบ
กลุ่มที่ 6	คู่มือนักศึกษา เว็บไซต์ และกิจกรรมพบนักศึกษา	ช่วงการปฐมนิเทศ หรือตามช่วงที่มีกิจกรรม	เผยแพร่/รับทราบ

ตารางที่ 1.1-2 ความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และคณะ

PLOs	ความสอดคล้องระดับมหาวิทยาลัย			ความสอดคล้องระดับคณะ		
	วิสัยทัศน์	พันธกิจ	อัตลักษณ์	วิสัยทัศน์	พันธกิจ	อัตลักษณ์
1. ด้านความรู้ (K: Knowledge)						
PLO1: ใช้สารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษในการเรียนรู้ การสืบค้นข้อมูล การจัดทำเอกสารทางวิชาการ นำเสนอและสื่อสารเชิงวิชาการด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีชุมชน และเทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย ในการออกแบบการวิจัยเพื่อการ พัฒนานวัตกรรมได้อย่างเหมาะสม (K3, S3, A, C)	เป็นพลเมืองดีในสังคม			ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม		
PLO2: ประเมินผลการสังเคราะห์องค์ความรู้ หลักการและแนวคิด ด้านการจัดการเทคโนโลยี การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดการเทคโนโลยีในชุมชนและนวัตกรรมสังคม และการจัดการเทคโนโลยีด้านการศึกษาร่วมสมัย จากการศึกษาเอกสารและการศึกษาข้อมูลเชิง	พัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน		สมานสามัคคี และ มีความรับผิดชอบ			ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม

PLOs	ความสอดคล้องระดับมหาวิทยาลัย			ความสอดคล้องระดับคณะ		
	วิสัยทัศน์	พันธกิจ	อัตลักษณ์	วิสัยทัศน์	พันธกิจ	อัตลักษณ์
ประจักษ์เพื่อ นำมาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาทางวิชาการและวิชาชีพตามบริบทหรือ สถาณ การณ์ที่กำหนดด้วยกระบวนการวิจัยอย่างมีเหตุผล (K5, S3, A, C)						
PLO3: สร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ด้านการจัดการเทคโนโลยีจากการวิเคราะห์บริบท ปัญหา และความต้องการของชุมชน องค์กรหรือหน่วยงานและวิชาชีพด้วยกระบวนการวิจัย ออกแบบกระบวนการวิจัยและเครื่องมือการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และสรุปผลงานวิจัย วางแผนการสื่อสาร หรือถ่ายทอดองค์ความรู้ผลการวิจัยสู่สังคมชุมชน หรือท้องถิ่นตามบริบทและสถานการณ์ (K6, S3, A, C)			พร้อมทำงานจิตบริการสมาน สามัคคี			มีความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ
2. ด้านทักษะ (S: Skills)						
PLO4: ปฏิบัติการออกแบบกระบวนการวิจัยโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสร้างสรรค์องค์ความรู้ และเป็นเครื่องมือในการพัฒนางานวิจัย (S3)		วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม		ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม	บัณฑิตด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามมาตรฐานวิชาชีพ	มีความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ
3. ด้านจริยธรรม (E: Ethics)						
PLO5: เห็นความสำคัญหลักจรรยาบรรณ คุณธรรมและหลักจริยธรรมทางวิชาการและ วิชาชีพ มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีจิตสาธารณะ (A3)			พร้อมทำงานจิตบริการสมาน สามัคคี		บัณฑิตด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามกรอบคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม
4. ด้านลักษณะบุคคล (C: Character)						
PLO6: เห็นคุณค่าการมีบุคลิกภาพที่ดีของนักบริหารจัดการ การมีเหตุผล การใช้ดิจิทัลในการเรียนรู้และรู้เท่าทันสื่อ(C)			จิตบริการมีทัศนคติที่ดีพร้อมทำงาน		กรอบคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	พร้อมทำงานในทุกสถานการณ์

หลักสูตรมีการปรับปรุง PLOs ของหลักสูตร ในปี พ.ศ. 2567 ดำเนินการวางแผนการปรับปรุง กำหนดกลุ่ม SHs ที่จะสำรวจความต้องการ ออกแบบวิธีการเก็บข้อมูลความต้องการของ SHs ในแต่ละกลุ่ม นำมาสกัดเป็นความต้องการ (Needs) เพื่อนำไปกำหนด PLOs โดยใช้ Learning Taxonomy ซึ่งหลักสูตรมีมติร่วมกันว่าจะใช้ Bloom's Taxonomy ร่วมกับการถอดความจากวิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และคณะ มาประกอบข้อมูลในการจัดทำ PLOs และวางแผนการสื่อสารไปยังกลุ่ม SHs

ทั้งนี้หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการเทคโนโลยี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ได้ดำเนินการตามกระบวนการปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 และหลักสูตรใช้ในการเปิดเรียนในภาคเรียนที่ 1/2567

ในปีการศึกษา 2568 ได้มีการประชุมทบทวนดำเนินงานของหลักสูตร และวางแผนการพัฒนาหลักสูตรตามวงรอบต่อไป

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนร่วมกันจัดทำ CLOs ของทุกรายวิชาของหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLOs อาจารย์ผู้สอนได้ทบทวนรายชื่อวิชาจาก มคอ.2 ของหลักสูตร 2558 นำมาสรุปรายวิชา ให้สอดคล้องและผลักดัน PLOs ที่กำหนดในหลักสูตรปรับปรุง 2567 โดยผู้สอนทบทวนรายวิชาบังคับ และ รายวิชาวิทยานิพนธ์ หลังจากนั้นดูรายวิชาเลือกที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร โดยทุกรายวิชาของหลักสูตรมีส่วนในการผลักดันให้มีการบรรลุ PLOs และจัดทำแผนที่กระจายความรับผิดชอบ PLOs สู่รายวิชา (Curriculum Mapping) แสดงดังตารางที่ 1.2-1

ตารางที่ 1.2-1 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจากหลักสูตรสู่รายวิชา ของหมวดวิชาเฉพาะ (Curriculum Mapping)

รายวิชา	**ด้านความรู้**			**ด้านทักษะ**	**ด้านจริยธรรม**	**ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล**
	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6
หมวดวิชาบังคับ						
706790101 วิธีวิทยาทางการจัดการเทคโนโลยี	●	●	●	●	●	●
706790102 นวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี	●	●	●	●	●	●
706790103 นวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	●	●	●	●	●	●
หมวดวิชาเลือก						
706790216 นวัตกรรมการจัดการศึกษาร่วมสมัย	●	●	●	●		
706790217 การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาชุมชน	●	●	●	●		
706790218 หัวข้อพิเศษด้านนวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี	●	●	●	●		
706790219 สัมมนาด้านนวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี	●	●	●	●		
หมวดวิชาวิทยานิพนธ์						
706790246 วิทยานิพนธ์	●	●	●	●	●	●
706790246-1 วิทยานิพนธ์-1	●	●	●	●	●	●

รายวิชา	ด้านความรู้			ด้านทักษะ	ด้านจริยธรรม	ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล
706790246-2 วิทยานิพนธ์-2	●	●	●	●	●	●
706790246-3 วิทยานิพนธ์-3	●	●	●	●	●	●
706790246-4 วิทยานิพนธ์-4	●	●	●	●	●	●
หมวดวิชาเสริม						
706790141 เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้	●			●	●	
806790101 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา-3	●			●	●	

หลักสูตรได้จัดทำ CLOs ของทุกรายวิชาของหลักสูตรโยเฉพาะวิชาบังคับ ตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Outcome based ed Education) ไว้ใน มคอ.2 ที่แสดงในภาค ผนวก ค. หน้า 79 - หน้า 84

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรได้ออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) หมวดวิชาเฉพาะ และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcomes: GLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ (Subject Specific Learning Outcomes: SSLOs)

ตารางที่ 1.3-1 Generic Outcomes: GLOs และ Subject Specific Outcomes: SSLOs

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)	ประเภทของ PLOs		Bloom's Taxonomy			LLL
	GLOs	SSLOs	Knowledge	Skill	Attitude	Character
PLO1: ใช้สารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาอังกฤษในการเรียนรู้ การสืบค้น ข้อมูล การจัดทำเอกสารทางวิชาการ นำเสนอและสื่อสารเชิงวิชาการด้วย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยี ชุมชน และเทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย ในการออกแบบการวิจัยเพื่อการพัฒนา นวัตกรรมได้อย่างเหมาะสม (K3, S3, A, C		✓	Ap	S3	1,2,3	2,3
PLO2: ประเมินผลการสังเคราะห์องค์ ความรู้ หลักการและแนวคิด ด้านการ จัดการเทคโนโลยี การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ การ จัดการเทคโนโลยีในชุมชนและนวัตกรรม สังคม และการจัดการเทคโนโลยีด้านการศึกษาร่วมสมัย จากการศึกษาเอกสาร และการศึกษา		✓	Ev	S3	2,3	2,3

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)	ประเภทของ PLOs		Bloom's Taxonomy			LLL
	GLOs	SSLOs	Knowledge	Skill	Attitude	Character
ข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อ นำมาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อการ พัฒนาหรือแก้ไขปัญหาทางวิชาการและ วิชาชีพตามบริบทหรือ สถาณการณ์ที่ กำหนดด้วยกระบวนการวิจัยอย่างมี เหตุผล (K5, S3, A, C)						
PLO3: สร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ด้าน การจัดการเทคโนโลยีจากการวิเคราะห์ บริบท ปัญหา และความต้องการของ ชุมชน องค์กรหรือหน่วยงานและวิชาชีพ ด้วยกระบวนการวิจัย ออกแบบ กระบวนการวิจัยและเครื่องมือการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และสรุป ผลงานวิจัย วางแผนการสื่อสารหรือ ถ่ายทอดองค์ความรู้ผลการวิจัยสู่สังคม ชุมชน หรือท้องถิ่นตามบริบทและ สถานการณ์ (K6, S3, A, C)		✓	C	S3	1,2,3,4	2,3
PLO4: ปฏิบัติการออกแบบ กระบวนการวิจัยโดยประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อการสร้างสรรค์องค์ความรู้ และ เป็นเครื่องมือในการพัฒนางานวิจัย (S3)		✓		S3	1,2,3,4	1,2,3
PLO5: เห็นความสำคัญหลักจรรยาบรรณ คุณธรรม และหลักจริยธรรมทางวิชาการ และวิชาชีพ มีความซื่อสัตย์สุจริต และมี จิตสาธารณะ (A3)	✓				1,2,3,4	-
PLO6: เห็นคุณค่าการมีบุคลิกภาพที่ดี ของนักบริหารจัดการ การมีเหตุผล การ ใช้ดิจิทัลในการเรียนรู้และรู้เท่าทันสื่อ (C)	✓				-	1,2,3

หมายเหตุ*

Attitude หรือ Ethics: ประกอบด้วย 1) หลักจรรยาบรรณ 2) คุณธรรมและจริยธรรมทางวิชาการและวิชาชีพ 3) ความ ซื่อสัตย์สุจริต และ 4) จิตสาธารณะ

Life-long Leaning (LLL): ประกอบด้วย 1) มีบุคลิกภาพที่ดีของนักบริหารจัดการ 2) มีเหตุผล และ 3) การรู้ดิจิทัล และการรู้เท่าทันสื่อ

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มที่ 3 ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก เก็บรวบรวมข้อมูล นำมากลั่นกรองข้อมูล และตรวจสอบกับ PLOs พบว่ามีความสอดคล้องกันเนื่องจากเป็นกรอบการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE ทั้ง 4 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานของหลักสูตร โดยหลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตร ดำเนินการวางแผนการปรับปรุง กำหนดกลุ่ม SHs ที่จะสำรวจความต้องการ ออกแบบวิธีการเก็บข้อมูลความต้องการของ SHs ในแต่ละกลุ่ม นำมาสกัดเป็นความต้องการ (Needs) เพื่อนำไปกำหนด PLOs โดยใช้ Learning Taxonomy

หลักสูตรได้นำความต้องการของ SHs แต่ละกลุ่มมาทำ Sum of Needs แล้วจัดทำเป็น PLOs ตามหลักฐานที่อยู่ใน มคอ.2 หน้า 85 - 105

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate[b].

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรมี PLOs ทั้งหมด 6 PLOs คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 3 ปี หลักสูตรกำหนดเกณฑ์ วิธีการ เครื่องมือ และผู้รับผิดชอบในการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ดังนี้

1) PLOs 1 ถึง PLOs 6 วัดการบรรลุโดยใช้ผลรวมของคะแนนจาก CLOs ของรายวิชาที่ผลักดัน PLOs ทั้งนี้เกณฑ์การผ่านจะต้องได้ร้อยละของคะแนน 60 ขึ้นไป

2) การสอบวิทยานิพนธ์ที่มีผลการสอบผ่าน ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 2 คน คือ นายศิขรินทร์ กล่ำชุ่ม และ นายณัฏฐ์ ธนวนกุล หลักสูตรได้วัดและประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนดผ่าน ดังนี้

นักศึกษา/เกณฑ์	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4.1	ข้อ 4.2	ข้อ 4.3	ข้อ 4.4	ข้อ 4.5	สรุปผล
นายศิขรินทร์ กล่ำชุ่ม	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	3 บทความ	ผ่านดีเยี่ยม	ผ่าน
นายณัฏฐ์ ธนวนกุล	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	2 บทความ	ดี	ผ่าน

หมายเหตุ (เอกสารเพิ่มเติม)

1. หน่วยงานหรือองค์กรที่อ้างอิงในการจัดทำ PLOs ในระดับชาติ อ้างอิงกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง 2650 (National Qualifications Framework (Thailand NQF) Revised Edition) ส่วนระดับนานาชาติ -ไม่มีการอ้างอิง-
2. ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) การจัดการเทคโนโลยี ใช้เวลา 5-6 ปี

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1-1	รายละเอียดหลักสูตร มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2567-หลักสูตร-สาขาการจัดการเทคโนโลยี
1-2	สารสนเทศของหลักสูตร
1-3	แผ่นพับประชาสัมพันธ์-หลักสูตร-2567-สาขาวิชา-การจัดการเทคโนโลยี
1-4	Facebook สาขาวิชา: https://www.facebook.com/RMUITM

เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5	6	7
2.1	The specifications of the programme and all its courses[c] are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.				✓			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned[d] with achieving the expected learning outcome.				✓			
2.3	The design of the curriculum is shown to be feedback from stakeholders, especially external stakeholders.				✓			
2.4	The contribution made by each course[c] in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.				✓			
2.5	The curriculum to show that all its courses[c] are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.				✓			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.				✓			
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.				✓			
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)				✓			

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

ผลการดำเนินงาน:

หลังจากหลักสูตรผ่านสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร จัดทำรายละเอียดของหลักสูตร ตามเล่ม มคอ.2 ที่มีรายละเอียดครอบคลุม ครบถ้วนตามที่ สป.อว.กำหนด นำส่ง สป.อว. และมอบหมายให้เจ้าหน้าที่จัดทำแผ่นพับ และสรุป มคอ.2 จัดทำเป็นไฟล์ PDF เพื่อให้สะดวกต่อการแนะนำหลักสูตร หลังจากนั้นได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดรายวิชาบังคับครบทุกวิชา (มคอ.3) ให้มีรายละเอียดครอบคลุม ครบถ้วนสมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน

ผลการดำเนินงานรายละเอียดหลักสูตรมีข้อมูลครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และตรงกันทั้ง มคอ.2 แผ่นพับ และไฟล์ PDF รายละเอียดที่นำเสนอแสดงดังตารางที่ 2.1-1 และ รายละเอียดของรายวิชามีข้อมูลตรงกันใน มคอ.3 ที่ถอดความมาจาก มคอ.2 รายละเอียดการนำเสนอ มคอ.3 แสดงดังตาราง 2.1-2 และนำแสดงไว้ที่ Facebook สาขาวิชาhttps://www.facebook.com/RMUITM เพื่อให้ผู้สนใจเข้าถึงได้สะดวก หลังจากนั้นดำเนินการสื่อสารและเผยแพร่ รายละเอียดหลักสูตรไปยังกลุ่ม SHs ที่เป็นอาจารย์ผู้สอน อาจารย์พิเศษ และนักศึกษา สำหรับรายละเอียดรายวิชาสื่อสารและเผยแพร่ไปยังกลุ่ม SHs ที่เป็นนักศึกษาที่เรียนในแต่ละวิชา

ตารางที่ 2.1-1 รายละเอียดหลักสูตร มคอ.2

รายละเอียดหลักสูตร (programme specifications)	แสดงไว้ที่ มคอ.2	สารสนเทศหลักสูตร
1- ชื่อสถาบัน/หน่วยงาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	มคอ. 2 หน้า 1	หน้า 6 ข้อ 2.1
2- สถานที่การจัดการเรียนการสอน	มคอ. 2 หน้า 3 ข้อ 1.9	หน้า 6 ข้อ 2.2
3- รายละเอียดการรับรองโดยหน่วยงานวิชาชีพ (ถ้ามี)	-ไม่มี-	-ไม่มี-
4- ชื่อปริญญา (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต)	มคอ. 2 หน้า 1 ข้อ 1.2	หน้า 6 ข้อ 2.4
5- ชื่อหลักสูตร (สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี)	มคอ. 2 หน้า 1 ข้อ 1.1	หน้า 6 ข้อ 2.3
6- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs 20 ข้อ)	มคอ. 2 หมวด 4 หน้า 44-49	หน้า 9-10 ข้อ 2.13
7- เกณฑ์การรับเข้าหรือข้อกำหนดการรับเข้า	มคอ. 2 หน้า 28 ข้อ 3.3.4	หน้า 12 ข้อ 2.17
8- หน่วยงานที่อ้างอิง	-ไม่มี-	-ไม่มี-
9- โครงสร้างหลักสูตร หน่วยกิจ (48 หน่วยกิต)	มคอ. 2 หมวดที่ 3 หน้า 30	หน้า 10 ข้อ 2.14
10- วันที่ได้รับอนุมัติจากสภา มรม. ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	มคอ. 2 หน้า 2	หน้า 4 ข้อ 2.7

ตารางที่ 2.1-2 รายละเอียดรายวิชา มคอ.3

คำอธิบายรายวิชา(courses specifications)	แสดงไว้ที่
1- ชื่อรายวิชา	มคอ.3 หน้า 1
2- ประเภทรายวิชา/หน่วยกิต	มคอ.3 หน้า 1
3- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติ	มคอ.3 หน้า 2-3
4- การจัดการเรียนการสอนแผนการเรียนที่ประกอบด้วย วิธีการสอน การเรียนรู้ และการประเมินที่ช่วยให้เกิดความคาดหวัง ผลการเรียนรู้ที่จะได้รับ	มคอ.3 หน้า 4-7
5- คำอธิบายรายวิชา	มคอ.3 หน้า 1
6- วิธีการวัดและประเมินผล	มคอ.3 หน้า 8-10
7- วันที่เขียนหรือแก้ไขข้อกำหนดรายวิชา	มคอ.3 หน้า 2

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcome.

ผลการดำเนินงาน:

การสร้าง มคอ.2 หลังจากที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดทำ PLOs ของหลักสูตรแล้ว นำมากำหนดโครงสร้างหลักสูตรและจัดทำรายวิชา คำอธิบายรายวิชา ลำดับแผนการเรียน และ จัดทำ Curriculum Mapping ออกแบบการวัดและประเมินผลและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรดำเนินการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาโดยใช้กระบวนการ BCD ตามรายละเอียดใน มคอ.2 ภาคผนวก ช หน้า 109 -114

2.3 The design of the curriculum is shown to be feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

ผลการดำเนินงาน:

การสร้าง มคอ.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรไม่ได้นำข้อเสนอแนะของกลุ่ม SHs มาประกอบการสร้าง มคอ. 2 แต่ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้นำข้อเสนแนะของศิษย์เก่า ซึ่งเป็นกลุ่ม SHs ที่ 2 โดยหลังจากสอบวิทยานิพนธ์แล้ว ประธานหลักสูตรได้สอบถามความต้องการปรับปรุงดำเนินงานของหลักสูตรจากศิษย์เก่า ซึ่งได้ให้คำแนะนำให้เพิ่มกิจกรรมก่อนการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้หลักสูตรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำวิจัยและวิทยานิพนธ์ของรุ่นพี่ให้รุ่นน้องได้ศึกษาเรียนรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการทำวิจัยให้บรรลุเป้าหมาย การจัดสัมมนาการทำบทความวิชาการ การสร้างเครื่องมือการวิจัย การสัมมนาฝึกปฏิบัติการสัมภาษณ์และเก็บข้อมูลในชุมชน หลักสูตรควรจัดเสริมให้นักศึกษาหลังจากการเรียนในปีที่ 2 ของหลักสูตร

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่าข้อเสนอแนะมีประโยชน์และเป็นข้อเสนอแนะที่ดี ในปีการศึกษา 2568 จึงได้นำมาจัดทำเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาทุกคนเข้าร่วม เป็นกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งได้รับการตอบรับที่ดีจากทั้งรุ่นพี่และรุ่นน้อง

หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงการนำเอาความต้องการของ SHs. ที่รวบรวมมาโดยเฉพาะ SHs. ภายนอก จากการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 นำมาประกอบในการจัดทำส่วนต่างๆ ของหลักสูตร โดยหลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตรวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก SHs โดยเฉพาะ SHs. ภายนอก อีกทั้งให้มีการทบทวนกิจกรรมที่จัดหากมีความเหมาะสมและเป็นความต้องการของนักศึกษาควรดำเนินการต่อไป

ตารางที่ 2.3-1 กิจกรรมเสริมหลักสูตร ปีการศึกษา 2568

ลำดับที่	กิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระยะเวลาการจัดกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
1	การนำเสนอบทความงานประชุมวิชาการ	13 มีนาคม 2569	ผศ.ดร.ธรัช อารีราษฎร์
2	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการวิจัย	27 มีนาคม 2569	อ.ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร
3	สัมมนาการสร้างเครื่องมือการวิจัย	5-6 เมษายน 2569	อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี
4	การประยุกต์ใช้ AI สำหรับการจัดทำ 5 บท และเขียนบทความในวารสารวิชาการ	25-28 เมษายน 2569	อ.ดร.ธารีชล ดงสงคราม

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

ผลการดำเนินงาน:

การออกแบบหลักสูตร พิจารณาถึง PLOs ของหลักสูตรต้องมีรายวิชาบังคับ รับผิดชอบผลักดันการบรรลุ PLOs ทั้งวิชาบังคับกับวิชาเลือก วิชาวิทยานิพนธ์และวิชาเสริม แสดงไว้อย่างชัดเจนในตาราง mapping ของรายวิชา กับ PLOs แสดงดังตารางที่ 2.4-1

ตารางที่ 2.4-1 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจากหลักสูตรสู่รายวิชา

รายวิชา	**ด้านความรู้**			**ด้านทักษะ**	**ด้านจริยธรรม**	**ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล**
	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6
หมวดวิชาบังคับ						
706790101 วิธีวิทยาทางการจัดการเทคโนโลยี	●	●	●	●	●	●
706790102 นวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี	●	●	●	●	●	●
706790103 นวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	●	●	●	●	●	●
หมวดวิชาเลือก						
706790216 นวัตกรรมการจัดการศึกษาร่วมสมัย	●	●	●	●		
706790217 การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาชุมชน	●	●	●	●		
706790218 หัวข้อพิเศษด้านนวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี	●	●	●	●		
706790219 สัมมนาด้านนวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี	●	●	●	●		
หมวดวิชาวิทยานิพนธ์						
706790246 วิทยานิพนธ์	●	●	●	●	●	●
706790246-1 วิทยานิพนธ์-1	●	●	●	●	●	●
706790246-2 วิทยานิพนธ์-2	●	●	●	●	●	●
706790246-3 วิทยานิพนธ์-3	●	●	●	●	●	●
706790246-4 วิทยานิพนธ์-4	●	●	●	●	●	●
หมวดวิชาเสริม						
706790141 เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้	●			●	●	
806790101 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา-3	●			●	●	

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

ผลการดำเนินงาน:

โครงสร้างหลักสูตรมีรายวิชาครบตามเกณฑ์ ข้อกำหนดของ สป.อว. จำนวน 48 หน่วยกิต ที่ประกอบไปด้วย

1) หมวดวิชาบังคับ 9 หน่วยกิต
2) หมวดวิชาเลือก 3 หน่วยกิต
3) หมวดวิชาวิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต

การจัดลำดับรายวิชา หลักสูตรใช้หลักการจัดรายวิชาที่ผลักดัน PLOs ในด้านความรู้ที่มีระดับต่ำจัดให้เรียนก่อน หลังจากนั้นจึงจัดให้รายวิชาที่ผลักดัน PLOs ระดับต่อมาให้เรียนในปีถัดไปต่อเนื่องกัน ทั้งนี้จากการจัดลำดับดังกล่าวมีการจัดเรียงลำดับรายวิชาเป็นรหัสชั้นปี จากนั้นนำรหัสชั้นปีมาจัดเป็นลำดับของรหัสรายวิชาและจัดแผนการเรียน ตามลำดับของรหัสรายวิชาที่กำหนด

หลักสูตรจัดให้มีวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ในรายวิชาวิทยานิพนธ์ ซึ่งจัดในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษาที่ 2

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรมีรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกใน มคอ.2 โดยมีรายวิชาบังคับที่เป็นวิชาแกนร่วมและหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มบังคับ 9 หน่วยกิต รวมจำนวน 3 วิชา และมีรายวิชากลุ่มเฉพาะที่เป็นวิชาเลือก 3 หน่วยกิต จำนวน 4 วิชา และวิชาวิทยานิพนธ์ จำนวน 36 หน่วยกิต

หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในรายวิชาเลือกตามความสนใจ และความเชื่อมโยงกับแนวทางการทำวิทยานิพนธ์นักศึกษา

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

ผลการดำเนินงาน:

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร ระยะเวลา 5 ปี ตามที่ สป.อว. กำหนด โดยใช้กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย ดำเนินการ ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมทบทวนปรับปรุงหลักสูตร 2) คณะกรรมรวบรวมความต้องการของ SHs กลั่นกรองและนำมาจัดทำ PLOs ของหลักสูตร 3) จัดทำเล่ม มคอ.2 (คำอธิบายรายวิชา ทำ mapping และแผนการเรียน) ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4) นำเสนอต่อคณะกรรมวิพากษ์หลักสูตรที่คณะแต่งตั้ง ทำการปรับปรุง 5) นำเสนอต่อคณะกรรมการตามลำดับจนได้รับการอนุมัติเห็นชอบ 6) นำเข้าระบบ CHE-CO และ 7) เผยแพร่หลักสูตร

หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตร ในปี พ.ศ. 2567 โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตร ดำเนินการวางแผนการปรับปรุงโดยดำเนินการ ดังนี้

1) แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 8 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ทำหน้าที่จัดทำแผนการดำเนินงาน ประชุมคณะกรรมการเพื่อกำหนด SHs ที่เกี่ยวข้อง และมอบหมายให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เก็บรวบรวมข้อมูลจาก SHs โดยการสัมภาษณ์

2) รวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการพิจารณา นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พร้อมกับข้อมูลในระหว่างการจัดการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษาได้มีการทบทวนรายวิชาของหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน หน่วยงาน และสถานศึกษา ที่จะส่งนักศึกษาเข้ามาเรียนให้ตรงตามความต้องการ มาประกอบในการทบทวนและวางแผนโครงสร้างหลักสูตร กลั่นกรองและนำมาจัดทำ PLOs ของหลักสูตร

3) จัดทำเล่ม มคอ.2 จัดทำส่วนต่าง ๆ ได้แก่ รายวิชาและคำอธิบายรายวิชา ตาราง Mapping แผนการเรียน และรายละเอียดหลักสูตรตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย

4) นำเสนอต่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการที่คณะแต่งตั้ง จำนวน 3 คน ทำการปรับปรุงตามคำแนะนำของคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร

5) นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย พิจารณาอนุมัติ

6) นำหลักสูตรส่ง สป.อว. และนำเข้าระบบ CHE-CO

7) นำมาสู่การจัดการเรียนการสอน และเผยแพร่หลักสูตร ที่เว็บไซต์ของหลักสูตร คณะ บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้เมื่อหลักสูตรดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าว ส่งผลให้หลักสูตรมีความทันสมัย ดังแสดงในหัวข้อสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ตาม มคอ.หน้าที่ 3 - หน้าที่ 6 และสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานตามที่แสดงใน ภาค ผนวก ง หน้าที่ 85 - หน้า 99

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2-1	รายละเอียดหลักสูตร มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2567-หลักสูตร-การจัดการเทคโนโลยี
2-2	รายละเอียดรายวิชา มคอ.3 รายวิชา 706790102 นวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี
2-3	รายละเอียดรายวิชา มคอ.3 รายวิชา 706790103 นวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
2-4	รายละเอียดรายวิชา มคอ.3 รายวิชา 706790101 วิธีวิทยาทางการจัดการเทคโนโลยี
2-5	สารสนเทศของหลักสูตร หน้า 39-41 (กิจกรรมเสริมหลักสูตร)
2-6	สารสนเทศของหลักสูตร หน้า 6-13

เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5	6	7
3.1	The **educational philosophy** is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities[e].				✓			
3.2	The teaching and learning activities[e] are shown to allow **students to participate** responsibly in the learning process.				✓			
3.3	The teaching and learning activities[e] are shown to involve **active learning** by the students.				✓			
3.4	The teaching and learning activities[e] are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).				✓			

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5	6	7
3.5	The teaching and learning activities[e] are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.				✓			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.				✓			
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)				✓			

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

ผลการดำเนินงาน:

มหาวิทยาลัยได้กำหนดปรัชญาการศึกษาคือ “**บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น**” ประธานหลักสูตรได้นำมาเผยแพร่ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และแจ้งให้นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลิตดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี ให้มีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในด้านนวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี ด้านการวิจัยขั้นสูง สามารถผลิตองค์ความรู้ด้านนวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาชุมชน องค์กร และวิชาชีพได้อย่างมีคุณภาพ รวมทั้งมีคุณธรรมและจริยธรรม เป็นผู้นำในการวิจัย

อาจารย์ผู้สอน ได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสอดแทรกในการเรียนการสอน โดยมีการนำปรัชญาการศึกษาด้าน “ความรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” ดังจะเห็นได้จากจะมีกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ การวิจัย และสอดแทรกการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น รายวิชา **706790246 วิทยานิพนธ์** เป็นการศึกษาเรื่องของการทำวิจัยเพื่อการสร้างความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมใหม่ เพื่อแก้ปัญหาของชุมชนสังคม และหน่วยงานต่าง ๆ โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีและหลักการของการจัดการเทคโนโลยีที่เหมาะสม เน้นความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทางวิชาการ ทั้งนี้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอยู่ในความดูแลของคณะกรรมการที่ปรึกษา

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

ผลการดำเนินงาน:

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาให้ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างรับผิดชอบในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรจัดการเรียนการสอน 1 รายวิชา ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน คือ รายวิชา **706790246 วิทยานิพนธ์** โดยเป็นการศึกษาเรื่องของการทำวิจัยเพื่อการสร้างความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมใหม่ เพื่อแก้ปัญหาของชุมชนสังคม และหน่วยงานต่าง ๆ โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีและหลักการของการจัดการเทคโนโลยีที่เหมาะสม เน้นความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทางวิชาการ ทั้งนี้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอยู่ในความดูแลของคณะกรรมการที่ปรึกษา และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกศึกษาหัวเรื่องงานวิจัยที่นักศึกษาสนใจ วางแผนออกแบบกระบวนการวิจัย การศึกษาค้นคว้าบทความวิจัยตามหัวข้อที่ต้องการ สำหรับรายวิชาที่ไม่ได้ให้นักศึกษามีส่วนร่วมเนื่องจากการเรียนเป็นการเรียน

ออนไลน์ ผู้สอนต้องการใช้เวลาให้เหมาะสมกับการเรียนออนไลน์เพื่อให้มีความกระชับ และผู้เรียนมีเวลาในการเรียนไม่ตรงกัน จึงเรียนแบบบรรยายและยกตัวอย่างประกอบให้หลากหลายเพื่อให้นักศึกษาเห็นตัวอย่างของกิจกรรม

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ปรากฏว่า ผู้เรียนกล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าแสดงความคิดเห็น และมีความมั่นใจมากขึ้น เมื่อผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการกำหนด วางแผนการเรียนการสอน ทำให้การเรียนการสอนในรายวิชาบางรายวิชาประสบผลสำเร็จเป็นที่น่าพึงพอใจ เช่น รายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยชุมชน รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชน นักศึกษาสามารถทำวิจัย ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ และสามารถนำงานวิจัยไปเผยแพร่และได้รับรางวัล อย่างไรก็ ตามผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี และควรมีการพัฒนาหรือปรับปรุงต่อไป

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

ผลการดำเนินงาน:

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาของหลักสูตรให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (Active Learning) โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน

ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรายวิชาบังคับทุกรายวิชาโดยใช้กระบวนการสอนแบบเชิงรุก หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก 2 วิธี คือ PjBL: Project based Learning และ RBL: Research based Learning ดังนี้

รายวิชา **706790246 วิทยานิพนธ์** ได้ใช้วิธีการสอนแบบ PjBL เป็นการศึกษาและประยุกต์ใช้วิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อจัดการและพัฒนาเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ โดยครอบคลุมทั้งในส่วนของการวางแผน การนำไปปฏิบัติ การติดตามประเมินผล และการปรับปรุงเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับเป้าหมายทางธุรกิจและสังคม และรายงานหรือนำเสนอต่อผู้สอน สถิติวิจัย การสร้างเครื่องมือ และ RBL เป็นการศึกษาด้านหลักการของเทคโนโลยีและนวัตกรรม ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำโครงการลงพื้นที่ชุมชนที่สนใจนำเสนอต่อผู้สอน เพื่อศึกษาเทคโนโลยีในชุมชนที่นักศึกษาสนใจ เรียนรู้ชุมชน ศึกษาเทคโนโลยีในชุมชน นำมาวิเคราะห์ตามหลักการของเทคโนโลยี และวางแผนต่อยอดเพื่อการศึกษาวิจัยและพัฒนาชุมชน

ผลการดำเนินงาน ประธานหลักสูตรได้กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน พบว่า การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการอสอนแบบเชิงรุก นักศึกษาสามารถทำวิจัย ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดได้

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรมอบหมายให้ผู้สอนให้สอดแทรกกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ให้นักศึกษา เรียนรู้พื้นที่เทคโนโลยี และเศรษฐกิจและสังคมในชุมชน ผ่านการจัดกิจกรรมการสอน ซึ่งนักศึกษาได้เรียนรู้ในชุมชน ที่มีผู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่นักศึกษาเลือกในการศึกษา กลักสูตรมีแนวทางส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษา ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสนอในรูปแบบ PjBL, RBL เป็นกิจกรรมหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา

2. การจัดอบรม/สัมมนา หลักสูตรให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะการวิจัยด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จัดขึ้นในวันที่ 25-28 เมษายน 2569

เพื่อพัฒนาทักษะการเลือกใช้และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ในกระบวนการวิจัยอย่างมีกลยุทธ์ ส่งเสริมการคิดเชิงวิพากษ์และจริยธรรมดิจิทัลในการจัดการสารสนเทศและการวิจัยสร้างทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านการบูรณาการระบบนิเวศวิจัยดิจิทัล และยกระดับขีดความสามารถในการเผยแพร่ผลงานวิชาการและการสื่อสารในระดับสากล

3. การปลูกฝัง/สอดแทรกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชาส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตัวเองให้กับนักศึกษา โดยปลูกฝังในการเรียนทุกรายวิชา ผู้สอนเน้นหลักการให้นักศึกษาเรียนรู้และรู้จักวิธีการศึกษาค้นคว้าเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในการสืบค้นข้อมูลจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และนำมาสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชั้นเรียน และฝึกให้มีปฏิสัมพันธ์ในการเรียนรู้

4. หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร คือ 1) บุคลิกภาพที่ดี 2) เป็นนักบริหารจัดการ 3) มีเหตุผล และ 4) การรู้ดิจิทัลและการรู้เท่าทันสื่อ และมอบหมายให้ผู้สอนนำไปสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนและการให้คำแนะนำนักศึกษาเพื่อปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษา ในการเป็นนักบริหารจัดการที่มีบุคลิกภาพที่ดีและมีเหตุมีผล ที่สอดคล้องกับประกาศคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาด้านบุคคลของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2567 (ฉบับที่ 2)

ทักษะการเรียนรู้	รายวิชา	กิจกรรม
1. บุคลิกภาพที่ดี 2. เป็นนักบริหารจัดการ 3. มีเหตุผล 4. การรู้ดิจิทัลและการรู้เท่าทันสื่อ	706790246 วิทยานิพนธ์	ให้นักศึกษาลงพื้นที่ศึกษาวิจัยในประเด็นที่สนใจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และนำเสนออย่างมีเหตุผลตามกระบวนการวิจัยต่อผู้สอน
		ให้นักศึกษาลงพื้นที่ศึกษาเทคโนโลยีในพื้นที่และนำเสนอตามหลักการจัดการเทคโนโลยีอย่างมีเหตุผลต่อผู้สอน
		ให้นักศึกษาลงพื้นที่ศึกษาโครงการ/กิจกรรมในชุมชน วิเคราะห์ตามหลักเศรษฐกิจและสังคมอย่างมีเหตุผลและนำเสนอต่อผู้สอน

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรมีนโยบายการส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษาโดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนทั้ง 3 วิชา หลังจากนั้นนำมาวิเคราะห์และสรุปผลการส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาของหลักสูตร ดังนี้

การส่งเสริม	วิชาหรือกิจกรรม	ให้ทำอะไร
1. ความคิดใหม่ 2. ความคิดสร้างสรรค์ 3. การสร้างนวัตกรรม	706790246 วิทยานิพนธ์	จากการศึกษาเนื้อหาสาระรายวิชา ให้นักศึกษาออกแบบแนวความคิด ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาชุมชนและสังคม ในประเด็นที่สนใจ โดยระบุหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่จะนำสู่การสร้าง/พัฒนาความคิดใหม่ เกิดการสร้างสรรค์นวัตกรรม ซึ่งอาจจะเป็นนวัตกรรมกระบวนการ (Process Innovation) หรือเป็นผลิตภัณฑ์ (Product) หรือเป็นการบริการ (Service) จะมีกระบวนการในการยอมรับ และนำสู่การขยายผลการนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนอย่างไร และสามารถ

การส่งเสริม	วิชาหรือกิจกรรม	ให้ทำอะไร
		นำส่วนใดสู่การตีพิมพ์เผยแพร่องค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมจากการพัฒนา ศึกษาและออกแบบกระบวนการวิจัย โดยให้นักศึกษาทบทวนการสังเคราะห์กระบวนการวิจัยที่จะนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ โดยใช้กระบวนการวิจัย R&D เข้ามาในกระบวนการ กำหนดกระบวนการ เครื่องมือพิสูจน์การวัดและประเมินผล
4. แนวคิดของผู้ประกอบการ	กิจกรรมเสริมหลักสูตร	เป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้อง ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานวิจัย โดยส่วนใหญ่แล้วจะเป็นผลงานวิจัยในชุมชนและท้องถิ่น และได้เรียนเชิญศิษย์เก่ามาให้ความรู้ (ดร.กฤษดา หินเธาว์ เป็นผู้นำทางด้านการพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาผู้ประกอบการ Start up) งานวิจัยในชุมชนท้องถิ่นที่ส่งเสริมด้านผู้ประกอบการ การสร้างรายได้ให้กับชุมชน และให้ความรู้เกี่ยวกับหลักการของผู้ประกอบการและการทำวิสาหกิจในชุมชน

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

ผลการดำเนินงาน:

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละภาคเรียนและเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ทั้งนี้ก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน นำข้อมูลจากการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียน/ปีที่ผ่านมา (มคอ.5) นำมาทบทวน (มคอ.3) และปรับให้เหมาะสม โดยให้กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ CLOs และมอบหมายให้ผู้สอนรายวิชาอื่น หรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ทำการเช็คและตรวจสอบช่วยกัน พร้อมเสนอแนะการปรับปรุง

ในปีการศึกษา 2568 มีการทบทวนการวัดและประเมินผลการเรียการสอน ทบทวนมีการวัดและประเมินผลเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ CLOs แต่มีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน/ภาคการทำงาน ดังตารางที่ 3.6-1

ตารางที่ 3.6-1 การทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ภาคเรียน	รายวิชา	ผู้สอน	ผู้ทบทวน	ผลการทบทวน
1	706790246 วิทยานิพนธ์	ผศ.ดร.ธรัช อารีราษฎร์	อาจารย์ ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตาม CLOs และภาคการทำงาน
2	706790246 วิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม	อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตาม CLOs และภาคการทำงาน

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3-1	รายละเอียดหลักสูตร มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2567
3-2	รายละเอียดรายวิชา มคอ.3 706790246 วิทยานิพนธ์

เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5	6	7
4.1	A variety of assessment methods[f] are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.				✓			
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				✓			
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				✓			
4.4	The assessments methods[f] are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.				✓			
4.5	The assessment methods[f] are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.				✓			
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.				✓			
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.				✓			
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)				✓			

ผลการดำเนินงานการประเมินนักศึกษา (Student Assessment)

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

ผลการดำเนินงาน:

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชา ให้มีวิธีการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายหลักสตร กำหนดวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ การประเมินก่อนเรียน (Pretest) หรือ Diagnostic Assessment การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative assessment) และการประการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment) โดยให้ผู้สอนทุกรายวิชาวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา ดังนี้

1. การประเมินก่อนเรียน เป็นการประเมินความพร้อมของผเรียนก่อนการเรียนการสอน หรือ Diagnostic Assessment ก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกครั้งให้ผู้สอนประเมินความพร้อมในการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งนี้การเรียนรู้เนื้อหาสาระที่ผู้สอนจะนำเสนอ ผู้สอนต้องตรวจสอบผู้เรียนมีความพร้อมทั้งด้านความรู้ และทักษะอย่างไร โดยการประเมินความพร้อมของผู้เรียนก่อนการเรียนการสอน ด้วยเครื่องมือที่ผู้สอนเห็นสมควรในแต่ละครั้ง

2. การประเมินแบบ Formative Assessment หรือการประเมินความก้าวหน้า คือ การประเมินผลขณะที่ผู้สอนทำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา หรือรายวิชานั้นยังคงมีการดำเนินหรือยังไม่สิ้นสุด เป็นการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนเพื่อชี้จุดดี จดด้อยของผู้เรียนด้วยการให้ Feedback หรือข้อมูลป้อนกลับ และการนำข้อมูลมาพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยอาจจะใช้การสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ร่วมกับแบบสังเกตพฤติฤติติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในช่วงที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้

3. การประเมินแบบ Summative Assessment หรือการประเมินเพื่อตัดสินผล คือการประเมินเมื่อรายวิชาหรือการเรียนการสอนสิ้นสุดลง เพื่อวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยการทดสอบด้วยแบบทดสอบที่เหมาะสมกับเนื้อหาสาระและระดับพฤติกรรมที่ต้องการวัดที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา โดยกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินที่มีความสอดดล้องกับการบรรลุ CLOs ของแต่ละรายวิชา ดังตารางที่ 4.1-1

ตารางที่ 4.1-1 ตัวอย่างวิธีการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา

รายวิชา	วิธีการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน
706790246 วิทยานิพนธ์	CLO 1: สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และบูรณาการทฤษฎีและหลักการจัดการเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการแก้ปัญหาของชุมชน สังคม หรือองค์กรได้อย่างเป็นระบบ	- การสอบปากเปล่าต่อหน้าคณะกรรมการ โดยใช้แบบประเมินเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (Rubric Score) - รายงานผลการสอบเค้าโครง	ผ่านแบบมีเงื่อนไข/ผ่าน/ไม่ผ่าน

รายวิชา	วิธีการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน
	CLO 2: สามารถออกแบบและดำเนินการวิจัยขั้นสูงด้วยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทางวิชาการโดยคำนึงถึงจริยธรรมการวิจัยอย่างเคร่งครัด		

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

ผลการดำเนินงาน:

นโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำมากำหนดเป็นแนวทางการดำเนินการประเมิน และสื่อสารให้นักศึกษาได้รับทราบ โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องมีการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ใน มคอ.3 โดยแจ้งให้นักศึกษารับทราบในการเรียนการสอนสัปดาห์แรก และแสดงไว้ในคำอธิบายรายวิชา มคอ.3 ที่เว็บไซต์ของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา ที่นักศึกษาสามารถส่งได้โดยตรงที่รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ประธานหลักสูตร หรือผู้แทน และทีที่คณะได้แต่งตั้งขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีช่องทางในการร้องทุกข์เกี่ยวกับผลการเรียน และทุกรายวิชาดำเนินการที่เหมือนกันและมีการนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปีในลักษะเดียวกัน

หลักสูตรได้สื่อสารให้นักศึกษาได้รับทราบ โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องมีการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ใน มคอ.3 โดยแจ้งให้นักศึกษารับทราบในการเรียนการสอนสัปดาห์แรก และแสดงไว้ในคำอธิบายรายวิชา มคอ.3

ในปีการศึกษาที่ผ่านมาหลักสูตรไม่มีข้อร้องเรียน ข้อซักถามของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน แต่มีประเด็นอาจารย์ส่งผลการเรียนช้า เนื่องจากรอการนำเสนองานและการปรับปรุงงานของนักศึกษาให้มีปริมาณและคุณภาพตามที่กำหนดในการดำเนินงานในแต่ละส่วน

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

ผลการดำเนินงาน:

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดวิธีการ และเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละภาคเรียนและในแต่ละชั้นปี เพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและการสำเร็จการศึกษารของนักศึกษา โดยนักศึกษาต้องผ่านการเรียนในรายวิชาที่ลงทะเบียน ผ่านการทดสอบหรือมีคะแนนภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ ส่วนใดส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีเกรดเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.00 และมีผล “ผ่าน” การสอบวิทยานิพนธ์โดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ จึงจะขอสำเร็จการศึกษาได้

หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำการรวบรวมทุกรายวิชา รวมทั้งกิจกรรมวิทยานิพนธ์ เน้นการประเมินตามข้อกำหนดในแต่ละชั้นปี โดยให้ทำการบันทึกผลการเรียน การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาไว้อย่างเป็นระบบ โดยใช้ระบบ

สารสนเทศการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัย เข้าถึงได้จาก regis.rmu.ac.th เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายและสะดวก อีกทั้งอาจารย์หรือผู้สอนสามารถทำการทบทวนปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันได้สะดวก ผู้สอนแจ้งให้นักศึกษาทราบ และให้มีการนำไปใช้กับทุกรายวิชา โดยนักศึกษาทุกคนสามารถรับทราบและเข้าถึงข้อมูลการเรียนจากระบบการประมวลผลการเรียนของมหาวิทยาลัย ทุกรายวิชาที่ทำการบันทึก

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

ผลการดำเนินงาน:

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้กำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน ให้ผู้สอนทำการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินให้มีความเที่ยงตรง (validity) โดยตรวจสอบการวัดและประเมินผลของเครื่องมือวัดได้ตรงและสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs และ มีความน่าเชื่อถือ (reliability) ในการประเมินของเครื่องมือที่นำไปใช้ในการวัดและประเมินผลมีความเชื่อมั่น วัดได้ตรงเหมือนกันทุกครั้ง และนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคนเหมือนกัน (fairness) รวมทั้งการตรวจให้คะแนนที่ชัดเจน มีการนำไปใช้กับทุกคน และนักศึกษาสามารถขอดูได้

หลักสูตรได้ร่วมกันจัดทำ เครื่องมือการประเมินผลในรายวิชาต่างๆ และมีข้อตกลงในการดำเนินงาน ดังนี้

1) ให้ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบ regulations ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตามข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย และแสดงไว้ใน มคอ. 3

2) ให้ผู้สอนจัดทำปฏิทินกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา ใน มคอ.3 ทั้งการสอบย่อย ปลายภาค ที่ยึดตามปฏิทินของมหาวิทยาลัยที่ระบุใน มคอ. 3 กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่ชัดเจนแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเข้าเรียนในสัปดาห์แรกทุกรายวิชา

3) ให้ใช้ rubrics ในการวัดและประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ และการประเมินการนำเสนอผลงานของนักศึกษาโดยใช้ Rubrics score และให้ใช้ marking schemes กำหนดแนวคำตอบสำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบแบบอัตนัย

4) มีการกำหนดหรือตรวจสอบความตรงของแบบทดสอบ หรือความตรงของการวัดและประเมินผล (validity, reliability, fairness) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบการจัดกิจกรรมและการวัดประเมินผลตรงตาม PLOs และ CLOs โดยดูตาม curriculum mapping ของรายวิชา ดูเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่แสดง ใน มคอ.3 และกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลมีความตรง (validity) ตาม Learning Level ของ CLOs และ PLOS

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรยังไม่มีการใช้ marking schemes ในการกำหนดแนวคำตอบ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ผ่านมาไม่มีการทดสอบแบบอัตนัย มีแต่การนำเสนอผลการศึกษา จึงใช้แต่ rubrics ในการประเมินรวมทั้งการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่เรียนและรายวิชาวิทยานิพนธ์ และการประเมินการนำเสนอผลงานของนักศึกษา เครื่องมือการวัดและประเมินผล ยังไม่มีการตรวจสอบความเที่ยง reliability ทุกชั้นปีและทุกกลุ่มที่ผู้สอนในวิชาเดียวกัน มีการวัดและประเมินผลที่แตกต่างกันและมีหลายวิธี ตามความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน ส่งผลให้การวัดและประเมินผลยังไม่มีความยุติธรรม (fairness) และยังใช้การประเมินแบบอิงเกณฑ์ในแต่ละกลุ่มที่มีมาตรฐานที่แตกต่างกัน รวมทั้งเครื่องมือ วิธีการและการปฏิบัติ ยังไม่อยู่ในรูปแบบเดียวกัน

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

ผลการดำเนินงาน:

กระบวนการวัดและประเมินผล PLOs และ CLOs ของหลักสูตร จากการที่หลักสูตรมี PLOs ทั้งหมด 6 PLOs หลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 3 ปี หลักสูตรกำหนดการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยวิธีการและผู้รับผิดชอบดำเนินการ ดังนี้

1) PLOs 1 ถึง PLOs 6 วัดการบรรลุโดยใช้ผลรวมของคะแนนจาก CLO ของรายวิชาที่ผลักดัน PLOs ทั้งนี้เกณฑ์การผ่านจะต้องได้ร้อยละของคะแนน 60 ขึ้นไป

2) การสอบวิทยานิพนธ์ที่มีผลการสอบผ่าน ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น

กระบวนการวัดและประเมินการบรรลุ CLOs เป็นไปตามตารางที่ 4.1-1

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

ผลการดำเนินงาน:

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจเสร็จหรือไม่เกิน 1 สัปดาห์ หากเป็นการสอบถามหรือการซักถามให้แล้วเสร็จในชั่วโมงที่ทำการสอน เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา เช่น การวัดและประเมินผล

1) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการซักถามในระหว่างเรียนโดยการซักถามประเด็นที่ผู้สอนหรือนักศึกษากำหนดประเด็นขึ้นมาในรายวิชาขณะที่มีกิจกรรมการเรียนการสอน จะดำเนินการให้แล้วเสร็ในชั่วโมงที่สอน

2) การนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าหรือการลงพื้นที่ตามที่นักศึกษาหรืออาจารย์ตกลงในรายวิชาที่เป็นกรณีศึกษาในแต่ละวิชาตามบริบทของการเรียนและนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา จะดำเนินการให้แล้วเสร็จหลังนักศึกษานำเสนอ

3) การนำเสนอความก้าวหน้าการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษานำความรู้ที่ในแต่ละรายวิชานำสู่การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสนใจและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะให้คำแนะนำหลังการนำเสนอและหากเป็นการนำเสนอเค้าโครงที่ครบถ้วน 3 บท จะประเมินผลโดยคณะกรรมการและแจ้งให้ทราบหลังการนำเสนอเช่นกัน

จะเห็นว่าการดำเนินการของหลักสูตรไม่ได้เน้นการทดสอบ แต่เน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการนำเสนอ หลังจากการทำกิจกรรมผู้สอนหรือคณะกรรมการจะต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบ เพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงหรือให้ข้อมูลป้อนกลับกับนักศึกษา แจ้งให้นักศึกษาทราบกรณีที่มีปัญหาหรือไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่ผู้สอนหรือคณะกรรมการกำหนด เพื่อให้นักศึกษาทบทวนและปรับปรุงการเรียน การทำรายงาน หรือการทบทวนกิจกรรม ให้ทันในระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละครั้ง

ตารางที่ 4.6-1 การให้ feedback กับนักศึกษา

รายวิชา	วิธีการ Feedback		
	แจ้งนักศึกษา	**รายงานคะแนน**	**แจ้งผลการตรวจสอบรายงาน**
706790246 วิทยานิพนธ์	1- แจ้งผลการสอบถาม/ตอบประเด็นในชั้นเรียน	2-ไม่มีการแจ้งผลการทดสอบกลางภาค/ปลายภาค	3-แจ้งผลการนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าหลังจากการนำเสนอ

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน หลักสูตรใช้กระบวนการและแบบฟอร์มตามที่คณะกำหนด มีการดำเนินงาน ดังนี้

1) หลักสูตรเสนอแต่งตั้งกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน จากอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ได้สอนในรายวิชาในภาคการศึกษานั้น จำนวน 2 คน และอาจารย์นอกหลักสูตร 1 คน ทำหน้าที่ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน

2) ให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนความตรงตาม CLOs ในการจัดการเรียนการสอน และความตรงและสัมพันธ์ของ CLOs กับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน

3) มีการตรวจสอบความตรงของการวัดและประเมินผล validity, reliability, fairness ตรวจสอบการให้ feedback กับนักศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

4) ผู้สอนในรายวิชา นำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของนักศึกษาในรายวิชา และนำเสนอต่อคณะกรรมการหลักสูตร

5) ประธานหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทำการบันทึกข้อมูลของนักศึกษาในที่ปรึกษา (Advisee) เพื่อตรวจสอบการเรียน กิจกรรม ความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ และรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร เพื่อให้มีการเสนอแนวทางการให้ความช่วยเหลือนักศึกษาให้ทันระยะเวลา

ในปีการศึกษา 2568 ได้มีการดำเนินการทบทวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ตามตาราง 4-7-1

ตารางที่ 4.7-1 การทบทวนการวัดและประเมินผล

ภาคเรียน	รายวิชา	ผู้สอน	ผู้ทบทวน	ผลการทบทวน
1	706790246 วิทยานิพนธ์	ผศ.ดร.ธรัช อารีราษฎร์	อาจารย์ ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตาม CLOs และภาคการทำงาน
2	706790246 วิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม	อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตาม CLOs และภาคการทำงาน

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4-1	รายละเอียดหลักสูตร มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2567
4-2	รายละเอียดรายวิชา มคอ.3 รายวิชา 706790246 วิทยานิพนธ์
4-3	สารสนเทศของหลักสูตร หน้า 39-41 (กิจกรรมเสริมหลักสูตร)

เกณฑ์คุณภาพที่ 5 บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5	6	7
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				✓			
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.				✓			
5.3	The programme to show that the competences[g] of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.				✓			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.				✓			
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.				✓			
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.				✓			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs[h] of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.				✓			
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.				✓			
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)				✓			

ผลการดำเนินงาน

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังของอาจารย์ในหลักสูตรที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัย ในแต่ละปี ทั้งนี้กระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ เป็นไปตามระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และหลักสูตรมีแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการหรือกรณีอาจารย์ลาออก โดยหลักสูตรได้นำส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัยเพื่อรวบรวมจัดทำอัตรากำลังสายวิชาการของมหาวิทยาลัย หลักสูตรได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแสดงถึงการมีบุคลากรสายวิชาการเพียงพอในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพ สามารถจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยให้บุคลากรสายวิชาการแต่ละคนจัดทำแผนเพื่อการพัฒนาตนเอง เพื่อให้มีความพร้อมด้านการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ หลังจากนั้นหลักสูตรรวมรวมและทำการประเมินผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในปีที่ผ่านมาอาจารย์ได้รับการพัฒนาตามแผนและมีอาจารย์เพียงพอต่อการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพ และหลักสูตรได้มีการเตรียมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีศักยภาพในการเป็นผู้นำ เนื่องจากจะมีบุคลากรเกษียณอายุราชการจำนวน 1 คน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์ เกษียณอายุราชการ ในปี 2569 หลักสูตรได้เตรียมดำเนินการวางแผนให้ อาจารย์ ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร ขึ้นเป็นประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

ผลการดำเนินงาน:

ภาระงานของอาจารย์ กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง ที่กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร รวบรวมและส่งให้คณะ กรรมการที่คณะแต่งตั้งทำการประเมินผลและแจ้งผลให้บุคลากรเพื่อนำไปปรับปรุงการทำงาน และมหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการ ที่ประกอบด้วยสมรรถนะความเป็นครู เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายวิชาการ และได้สื่อสารให้อาจารย์รับทราบและนำสู่การปฏิบัติในการประชุมประจำปีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วันที่ 13 พฤศจิกายน 2568 ณ ห้องประชุมจำปีหลวง และมอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ในแต่ละหลักสูตร

ตารางที่ 5.2 ตารางแสดงภาระงานของอาจารย์ (FTE) และสัดส่วนของอาจารย์

รายการ	รวม	รวม FTE/Week (ภาระการสอนของอาจารย์)			Percentage of PHDs
		ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม	
รองศาสตราจารย์ (Associate Professors)	1	-	-	-	100.00
รศ.ดร.ธรัช อารีราษฎร์		-	0.23	0.46	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (Assistant Professors)	2				100.00
ผศ.ดร.ธวัชชัย สหพงษ์		0.46	0.11	0.57	
ผศ.ดร.แดนวิชัย สายรักษา					
อาจารย์ (Teacher)	4				100.00
อ.ดร.อภิชาติ เหล็กดี		0.40	1.62	2.02	
อ.ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร		1.57	0.20	1.77	
อ.ดร.ธารีชล ดงสงคราม		1.69	1.00	2.69	
อาจารย์ที่สอนเต็มเวลา (Full-Time Lecture)	5	-	-	-	-
อาจารย์ที่สอนนอกเวลา (Part-Time Lecture)	-	-	-	-	-
อาจารย์พิเศษ (Visiting Professors/Lectures)	-	-	-	-	-
รวม (Total)	**5**	**4.12**	**3.16**	**7.28**	**100.00**

หมายเหตุ **FTE คำนวณมาจาก** FTE = (จำนวนชั่วโมงที่สอนภาคปกติ)/(35 ชั่วโมงในแต่ละสัปดาห์)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนและปรับปรุงการกำหนดภาระงานของอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาความเหมาะสมของภาระงาน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพและมีความเหมาะสม ทั้งการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ ทั้งนี้การจัดระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชาเพื่อทำการสอนหรือการกำกับวิทยานิพนธ์ ได้จัดตามความรู้ ความสามารถ ความถนัด และประสบการณ์ของอาจารย์ โดยมีผลงานวิจัยรองรับในการวางระบบผู้สอน ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมรภาระงานของอาจารย์ผู้สอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ คือ 7.28

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

ผลการดำเนินงาน:

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการสังกัดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ประกอบด้วยสมรรถนะความเป็นครู คำสั่งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศที่ 028/2567 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายวิชาการ และได้สื่อสารให้อาจารย์รับทราบและนำสู่การปฏิบัติในการประชุมบุคลากร ในครั้งที่ 2/2567 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567และมอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ในแต่ละหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ประเมินสมรรถนะความเป็นครูของอาจารย์ตามที่คณะกำหนด แสดงดังตารางที่ 5.3-1 และมอบหมายให้อาจารย์วางแผนการพัฒนาตนเองโดยให้รายงานต่อประธานหลักสูตร จากผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 5.3.1 ผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูของอาจารย์

สมรรถนะความเป็นครู	เอกสาร/เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน/การพัฒนา		
		ผศ.ดร.ธรัช อารีราษฎร์	อ.ดร.อภิชาติ เหล็กดี	อ.ดร.ธารีชล ดงสงคราม
1.ความสามารถออกแบบหลักสูตรและจัดทำรายวิชาที่สอดคล้อง	มคอ.3 มคอ.2 ทส.02	✓	✓	✓
2. ความสามารถใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและเลือกวิธีการประเมินที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังทั้ง CLOs และ PLOs ที่หลักสูตรกำหนด	มคอ.3 ทส.02	✓	✓	✓
3. ความสามารถพัฒนาและใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย	มคอ.3 ทส.02	✓	✓	✓
4. ความสามารถติดตามและประเมินการสอนของตนเองและประเมินหลักสูตรเพื่อปรับปรุงและพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	มคอ.5	✓	✓	✓
5. ความสามารถสะท้อนการดำเนินการสอนของตนเอง	มคอ.5	✓	✓	✓
6. ความสามารถในการทำวิจัยและการให้บริการวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	งานวิจัย โครงการบริการวิชาการ	✓	✓	✓

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ รวมทั้งพิจารณาถึงภาระงานด้านการบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ตามแบบ ปรม.1-4) และรายการตามที่หลักสูตรกำหนด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.4

ตารางที่ 5.4 ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	หน้าที่บริหาร	จำนวนนักศึกษาในที่ปรึกษา	ภาระงานสอน(คาบ/สัปดาห์)	หน้าที่รับผิดชอบในหลักสูตร	งานวิจัย (เรื่อง)	บริการวิชาการ (ชม./สปด.)
นางสาวสุนันทา กลิ่นถาวร	อาจารย์	ประธานหลักสูตร	2		การบริหารบุคลากร	1	4
นางสาวธารีชล ดงสงคราม	อาจารย์	กรรมการ	7		กิจกรรมนักศึกษา	1	4
นายอภิชาติ เหล็กดี	อาจารย์	กรรมการ	3		กิจกรรมนักศึกษา	1	4

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

ผลการดำเนินงาน:

มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน เป็นระบบที่อยู่บนฐานของคุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามแบบ ปรม.1-ปรม.4 ที่กำหนดโดยกองบริหารงานบุคคล ได้สื่อสารให้อาจารย์เข้าใจและเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินและนำสู่การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้กับบุคลากรทุกคน

มหาวิทยาลัยกำหนดในแต่ละปีดำเนินการประเมิน 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน โดยให้บุคลากรทำการรวบรวมข้อมูลตามแบบประเมิน และนำส่งสาขาวิชา ประธานสาขาวิชารวบรวมตรวจสอบและส่งไปยังสำนักงานคณะ และคณะกรรมการที่คณะแต่งตั้งขึ้นดำเนินการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เมื่อคณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบ จึงนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย เมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการเสร็จแล้วจะมีการสื่อสารผลการประเมินและแจ้งให้อาจารย์ได้รับทราบ โดยให้อาจารย์ลงชื่อรับทราบผลการเลื่อนขั้นเงินเดือนต่อไป

ในปีการศึกษาที่ผ่านมาการดำเนินงานตามระบบไม่มีข้อซักถามและข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากร

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

ผลการดำเนินงาน:

มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดยสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น

1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย การขอทุนศึกษาต่อ หรือการศึกษาดูงาน

2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้ห้องประชุม การขอใช้รถในการไปราชการ การตีพิมพ์ผลงานในวารสารของคณะ เป็นต้น

3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก

4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพนวัตกรรมและการจัดการเทคโนโลยี ที่จัดตั้งโดยบุคลากรของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ทรงคุณวุฒิและศิษย์เก่า เป็นต้น

คณะและสาขาวิชาได้สื่อสารให้บุคลากรมีความเข้าใจและนำสู่การปฏิบัติได้ถูกต้อง และเมื่อมีเอกสารหรือหนังสือที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ต่างๆ ของอาจารย์จะมีการแจ้งให้ทราบโดยหนังสือเวียน แจ้งในที่ประชุม และแจ้งในกลุ่มไลน์ของคณะและของสาขาวิชา

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

ผลการดำเนินงาน:

การพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี มีแผนการบริหารบุคลากรที่ชัดเจน ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี หลักสูตรได้นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปีเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ที่มีทั้งโครงการและงบประมาณ ทั้งนี้แผนรายปีนั้น ได้กำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากงบประมาณของหลักสูตรและคณะมีจำกัด หลักสูตรได้ร่วมกับคณะจัดอบรมโดยเรียนเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานที่และนอกสถานที่ ตามสมควร ผลการดำเนินงาน บุคลากรสายวิชาการทุกคนเข้ารับการอบรมตามความต้องการ หลักสูตรได้สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรม ตามแผนที่อาจารย์กำหนด ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ความต้องการอบรม						
	การพัฒนางานวิชาการ	การจัดการเรียนการสอน	การประกันคุณภาพการศึกษา	การพัฒนาหลักสูตร OBE	การอบรมผู้ประกอบการ	การอบรมการทำสื่อ	เทคโนโลยี CHAT GPT
นางสาวสุนันทา กลิ่นถาวร	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓
นางสาวธารีชล ดงสงคราม	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นายอภิชาติ เหล็กดี	-	-	✓	✓	-	✓	✓

หลักสูตรได้มอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามการเข้าอบรมของอาจารย์ โดยการเข้ารับการอบรมของอาจารย์สายวิชาการ หลักสูตรที่เข้าอบรมส่วนใหญ่สอดคล้องและนำความรู้ที่ได้ไปส่งเสริมและผลักดัน PLOs ของหลักสูตร เช่น

1) การอบรมเรื่องการพัฒนางานวิชาการ นำมาสู่การผลักดันเรื่องการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในการจัดทำบทความทางวิชาการและการค้นคว้าเพื่อพัฒนาวิทยานิพนธ์

2) การอบรมเรื่องการจัดการเรียนการสอน

3) การอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษามุ่งเน้นให้อาจารย์เห็นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอน เน้นด้านสมรรถนะความเป็นครูและส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามแนวทางของ AUN-QA ทั้ง 8 Criterial

4) การอบรมเรื่องการพัฒนาหลักสูตร OBE เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์เข้าใจกระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตรแบบ OBE และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นฐานสมรรถนะของผู้เรียนให้เกิดขึ้น และร่วมกันพัฒนาหลักสูตร OBE

5) การอบรมผู้ประกอบการเน้นให้ผู้สอนเรียนรู้และนำสู่การปลูกฝังหลักการของผู้ประกอบการให้กับนักศึกษาในการลงพื้นที่ทำโครงการศึกษาร่วมกับชุมชนในพื้นที่

6) การอบรมการทำสื่อและเทคโนโลยี CHAT GPT เพื่อให้รู้ศาสตร์ด้านการจัดการเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้าและรู้ทันเทคโนโลยีและนวัตกรรมในศาสตร์ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยหลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ในการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ดังนี้

1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานเข้ารับการพิจารณาจากมหาวิทยาลัย โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ (1) ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ (2) เงินรางวัลสาหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และ (3) เงินรางวัลสำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ จะต้องส่งแบบเสนอผลงานเพื่อรับรางวัล หรือค่าตอบแทนต่อมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยตั้งกรรมการพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนด ถ้าคุณสมบัติถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด คณะกรรมการจะอนุมัติและประกาศรายชื่อทางเว็ปไซต์ให้ทราบ ปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน ได้รับค่าตอบแทนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

2.1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีวารสารวิชาการซึ่งอยู่ในฐาน TCI-2 จำนวน 2 ฉบับ และคณะสนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรได้ใช้สิทธิ์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารของคณะร่วมกับนักศึกษา

2.2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ ให้แก่บุคคลากรดีเด่นในด้านต่าง ๆ การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของบุคลากรสายวิชาการดำเนินการในระดับคณะฯ ประกอบด้วย 1) มีการสร้างแรงจูงใจโดยมีระบบให้รางวัล และยกย่องเชิดชูแก่บุคลากรที่มีผลงานเด่นในด้านต่าง ๆ รวมทั้งมีการส่งเสริมได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น การยกย่องชื่นชมทาง website ในที่ประชุมบุคลากรของคณะ และในสื่อสังคมออนไลน์ของคณะฯ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีบุคคลการได้รับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.1-1	แผนอัตรากำลังของหลักสูตร-แผนพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร
5.1-2	คำสั่งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศที่ 028/2567 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายวิชาการ
5.1-3	ประกาศสิทธิพิเศษ ทุนส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัย
5.1-4	สารสนเทศของหลักสูตร

เกณฑ์คุณภาพที่ 6 การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5	6	7
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.				✓			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.				✓			
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.				✓			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.				✓			
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				✓			
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		✓					
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)				✓			

ผลการดำเนินงาน เกณฑ์คุณภาพที่ 6 การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

ผลการดำเนินงาน:

มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายให้หลักสูตรทบทวนจำนวนการรับเข้านักศึกษาทุกภาคเรียน เพื่อให้หลักสูตรยืนยันแผนการรับเข้า และเพื่อให้การบริหารจัดการศึกษามีคุณภาพและมีความเหมาะสม ให้หลักสูตรทบทวนแผนการรับนักศึกษาในเล่ม มคอ.2 และหลักสูตรได้เสนอต่อมหาวิทยาลัยขอรับนักศึกษาในยระดับปริญญาเอก ปีการศึกษาละ 5 คน ตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์และการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ซึ่งได้รับอนุมัติและเห็นชอบ หลักสูตร นำส่งแผนการรับต่อคณะและมหาวิทยาลัยก่อนจะมีการประกาศรับนักศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และยืนยันจำนวนการรับนักศึกษาส่งไปยังคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้สามารถผลิตดุษฎีบัณฑิตมีคุณภาพ

หลักสูตรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ที่มีข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน เผยแพร่ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย การประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook (ยิงแอทโฆษณาผ่านเพจเฟซบุ๊ก) ไปยังผู้ที่สนใจทั่วประเทศ และมอบหมายให้ นางสาวนภธร เลไธสง ยิงแอทโฆษณาผ่านเพจเฟซบุ๊กประชาสัมพันธ์ และ อาจารย์ ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร เป็นผู้ให้ข้อมูลกับผู้ที่สนใจติดต่อทางโทรศัพท์ สำหรับการสอบคัดเลือก คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยจะพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก โดยการสอบมีทั้งสอบข้อเขียนความรู้ทางเทคโนโลยี และการวิจัยทั่วไป และสอบสัมภาษณ์ คณะกรรมการสอบจะ ทำหน้าที่ประเมินคุณสมบัติผู้สมัครว่ามีครบตามเกณฑ์ที่กำหนด การสอบสัมภาษณ์มีการประกาศลำดับที่ วัน เวลา ให้ผู้เข้าสัมภาษณ์ได้รับทราบชัดเจน คณะกรรมการจะประเมินเจตคติของผู้สมัครเข้าศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด มีการกำหนดเกณฑ์ผู้สอบผ่านไว้อย่างชัดเจน และผลการสอบที่ได้จะถูกนำเพื่อเข้ารับรองในคณะกรรมการสอบคัดเลือก ก่อนส่งให้บัณฑิตวิทยาลัย เพื่อประกาศผลการสอบคัดเลือกต่อไป

หลักสูตรฯ มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในหลักสูตรที่ชัดเจน ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย และมีการพิจารณาทบทวนวิธีการรับและเกณฑ์การรับทุกปี เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์และสื่อต่าง ๆ ของบัณฑิตวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา ดังนี้

1) หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 หน้า 28 โดยมีแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2568 ในเวลาราชการ 5 คน และนอกเวลาราชการ 5 คน เนื่องหลักสูตรมีนักศึกษาตกค้างที่ต้องเร่งให้สำเร็จการศึกษา จำนวน 4 คน จึงได้เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อขอปรับแผนการรับ คงเหลือรับนักศึกษาใหม่ไม่เกิน 5 คน ทั้งในเวลาและนอกเวลาราชการ

2) หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้าโดยระบุใน มคอ.2 หน้า 28 ในเรื่อง คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ดังนี้

คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 หมวด 5 การรับเข้าศึกษา

1) คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำหนด ดังนี้

1.1) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีผลการเรียนดีมาก ได้ค่าระดับคะแนน เฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.50 หรือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าตามที่หลักสูตรกำหนด และ คุณสมบัติอื่นเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและบัณฑิตวิทยาลัยกำหนด

1.2) มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการ ทดสอบหรือประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

2) คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาเอก ทั้งการศึกษาในเวลาราชการและการศึกษา นอกเวลาราชการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด ดังนี้

2.1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ด้านการจัดการเทคโนโลยี การจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ นวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร หากไม่สำเร็จการศึกษาตามสาขาที่หลักสูตรกำหนด เมื่อรับเข้าศึกษาแล้ว คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรจัดให้มีการประเมินความรู้ ความสามารถด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ หากไม่ผ่านตามที่ กำหนดจัดให้เรียนรายวิชาเสริมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ ตามที่กำหนดในหมวดวิชาเสริม

2.2) มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด หากไม่เป็นไปตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด นักศึกษาต้องยื่นผลการทดสอบภาษาอังกฤษ หรือเข้ารับการทดสอบสอบภาษาอังกฤษ และปฏิบัติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

แผนการปรับปรุงในการดำเนินการต่อไป เมื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแล้ว หลักสูตรมอบหมายให้ จารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี และนางสาวนภธร เลไธสง วางแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัครนักศึกษา ที่จะเข้าเรียนในปีการศึกษา 2569 ให้เป็นไปตามแผนการรับ และจุดคุ้มทุนในการบริหารจัดการ รายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรได้กำหนดแผนการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ที่มาจากความต้องการของนักศึกษาโดยทำการปรับทุกปีการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมตามที่ต้องการ ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาวคือ 1 ปีการศึกษา และแผนระยะสั้นคือ 1 ภาคการศึกษา

หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร หลักสูตรได้สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม ที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน ตามที่กำหนดไว้ ตามตารางที่ 6.1-1

ตารางที่ 6.2-1 กิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษาทุกชั้นปี

ภาคเรียนที่	กิจกรรมด้านวิชาการ	กิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมระยะสั้นในปีการศึกษา 2568			
ภาคเรียนที่ 1	การนำเสนอบทความวิชาการในงานประชุมวิชาการและการอ้างอิง APA7	การเข้าร่วมงานประชุมวิชาการ	อ.ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร
ภาคเรียนที่ 2	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการวิจัย	การพัฒนาบุคลิกภาพ	อ.ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร

ภาคเรียนที่	กิจกรรมด้านวิชาการ	กิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมระยะสั้นในปีการศึกษา 2568			
กิจกรรมระยะยาว ปีที่ 2 และปีที่ 3			
ภาคเรียนที่ 3	อบรมการจัดทำสื่อนำเสนอ	การลงพื้นที่เก็บข้อมูลในชุมชน	อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม
ภาคเรียนที่ 4	สัมมนาการสร้างเครื่องมือการวิจัยและการตรวจอักขราวิสุทธ์	การประชุมกลุ่มย่อยผู้เชี่ยวชาญ	อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี
ภาคเรียนที่ 5	การประยุกต์ใช้ AI สำหรับการจัดทำ 5 บท และเขียนบทความในวารสารวิชาการ	-	อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม
ภาคเรียนที่ 6	สัมมนาการจัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์	-	อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรได้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษา หลักสูตรมอบหมายให้ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน ที่เข้าถึงได้จาก https://regis.rmu.ac.th โดยระบบดังกล่าวให้อาจารย์แจ้งให้นักศึกษารับทราบและให้ตรวจสอบข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและตรงตามที่ลงทะเบียนเรียน แต่จากการดำเนินงานที่ผ่านมาข้อมูลด้านการทำวิทยานิพนธ์ การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับนักศึกษายังไม่มีในระบบ หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปแก้ไขตามความเหมาะสม โดยหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน ทั้งนี้โดยส่วนใหญ่การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาจะเน้นไปที่ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ โดยหลักสูตรมอบหายให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาเป็นรายกรณี นอกจากนี้หลักสูตรให้นักศึกษาได้รายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการหลักสูตรบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสมของนักศึกษาแต่ละคน

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

ผลการดำเนินงาน:

กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568 จำนวน 4 กิจกรรม แสดงดังตารางที่ 6.4-1

ตารางที่ 6.4-1 กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดในปีการศึกษา 2567

ลำดับที่	กิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระยะเวลาการจัดกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
1	การนำเสนอบทความงานประชุมวิชาการ	13 มีนาคม 2569	ผศ.ดร.ธรัช อารีราษฎร์
2	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการวิจัย	27 มีนาคม 2569	อ.ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร
3	สัมมนาการสร้างเครื่องมือการวิจัย	5-6 เมษายน 2569	อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี
4	การประยุกต์ใช้ AI สำหรับการจัดทำ 5 บท และเขียนบทความในวารสารวิชาการ	25-28 เมษายน 2569	อ.ดร.ธารีชล ดงสงคราม

หลักสูตรจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามตารางที่ 6.4 ให้กับนักศึกษาครบทุกชั้นปี ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาไม่สามารถเข้าร่วมได้ทุกคนเนื่องจากช่วงเวลาที่ว่างและความพร้อมของผลงานที่จะนำมาสู่การจัดทำตามที่กำหนดมีปริมาณไม่เท่ากัน ในการจัดกิจกรรมมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบกำกับติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรม หลักสูตรได้จัดบริการสนับสนุนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา ได้แก่ แหล่งค้นคว้าข้อมูล บริการสืบค้นงานวิจัย การจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ตู้เอกสารสำหรับใส่เอกสารคำร้องต่าง ๆ ห้องสมุดของหลักสูตร หรือ สถานที่ต่าง ๆ ห้องเรียนสภาพแวดล้อม บริการสนับสนุนต่าง ๆ ที่จัดให้นักศึกษา เพื่อเพิ่มการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คน คือ นางสาวนภธร เลไธสง คุณวุฒิปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ บรรจุในตำแหน่ง นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ทำหน้าที่ให้บริการสนับสนุนผู้เรียน (ตามข้อ 6.1-6.4) ประกอบด้วยสมรรถนะที่เป็นไปตามหน้าที่ของหลักสูตรกำหนด ดังนี้

1. กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานของหลักสูตร ดังนี้

1) การรับนักศึกษา ประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้า การสื่อสาร เผยแพร่ ข้อมูลผ่านเว็บไซต์และ facebook

2) การวางแผนและการประสานการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ที่หลักสูตรกำหนด ทั้งการประสานนักศึกษา ประสานอาจารย์ ประสานชุมชน และ ผู้ทรงคุณวุฒิผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการจัดทำหนังสือราชการและบันทึกข้อความเพื่อขออนุญาตจัดกิจกรรมและการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

3) ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลความก้าวหน้าของนักศึกษาในระบบ https://regis.rmu.ac.th/registrar ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน ประสานงานกับสำนักทะเบียนเพื่อติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน ภาระการเรียนและตอบคำถามเมื่อนักศึกษาสงสัยในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง หากประเด็นใดไม่ทราบข้อมูลจะดำเนินการสอบถามประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4) การประสานงานในการทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งอำนวยความสะดวกในการให้บริการสนับสนุนต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดให้ผู้เรียน เพื่อเพิ่มการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของผู้เรียน

2. กำหนดคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่หลักสูตร กำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

1) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทางด้านคอมพิวเตอร์หรือเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือที่เกี่ยวข้อง

2) มีประสบการในการประยุกต์ใช้ระบบเครือข่าย การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน การใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์

3) มีจิตบริการ พร้อมให้บริการ มียานพาหนะในการเดินทางไปชุมชนด้วยตนเองได้อย่างสะดวก

4) มีประสบการณ์ในการจัดทำวารสาร หนังสือ โปรแกรม MS Office และการตรวจอักขราวิสุทธ์

5) มีคุณลักษณะสามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับผู้อื่น มีทักษะการสื่อสาร และความเป็นกลางในการทำงาน

3. การประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ประเมิน 2 ระบบ โดยได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบดังนี้

1) ประเมินตามแบบประเมินการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นักวิชาการโสตศึกษา ของมหาวิทยาลัย

2) ประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยสอบถามผู้รับบริการ ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษา ในการให้บริการ การรับบริการและการประสานงานของเจ้าหน้าที่

4. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน สาขาวิชาได้ส่งให้ นางสาวนภธร เลไธสง เข้ารับการพัฒนาโดยคณะสนับสนุนงบประมาณการไปสัมมนา/อบรม ตามภาระหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย ทั้งที่จัดโดยคณะ และประชุมอบรมโดยมหาวิทยาลัย

การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดรายการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ม ปรม. และมีการสื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบ และเข้าใจตรงกันอย่างทั่วถึง ในปีที่ผ่านมานางสาวนภธร เลไธสง (นักวิชาการโสตทัศนศึกษา) ได้รับการประเมินจากอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีผลประเมินการปฏิบัติงาน ร้อยละ 97.07 อยู่ในระดับดีเด่น และความพึงพอใจในการให้บริการโดยรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

หลักสูตรได้รับบริการจากบุคลากรสายสนับสนุนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน บัณฑิตวิทยาลัย กองคลัง และสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ ที่มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ให้บริการบุคลากร นักศึกษาและอาจารย์ ตั้งแต่การบริการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา การรับนักศึกษา การปฐมนิเทศ การจัดกิจกรรม การลงทะเบียน การเรียน การส่งเกรด การสอบ การอุทธรณ์ผลการเรียน การขอสำเร็จการศึกษา และอื่น ๆ ตลอดช่วงระยะเวลาในการจัดการศึกษา แสดงดังตารางที่ 6.5-1

ตารางที่ 6.5-1 เจ้าหน้าที่สนับสนุนที่อำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	คุณวุฒิการศึกษา				
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร					
นางสาวนภธร เลไธสง		1			1
2. บัณฑิตวิทยาลัย					
นางสาวพิชญ์สินี จักณารายณ์		1			1
นางสาวขนิษฐา เสนาขันธ์		1			1
นายเศรษฐา โพธิ์สีสม		1			1

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	คุณวุฒิการศึกษา				
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน					
นายจักรี ศิริอุเทน (บริการด้านข้อมูลนักศึกษา หลักสูตร)		1			1
นายปรีฎก สโรบล (บริการด้านข้อมูลการรับนักศึกษา เข้า-จบ)		1			1
4. กองคลัง (บริการด้านการชำระค่าลงทะเบียน)					
นางสาวปิยลักษณ์ แสนคำ		1			1
5. สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ					
นางสาวนาฎธิดา พันเสนา นางสาวณัฏฐณิชา แสนจันทร์ (การอบรมภาษาต่างประเทศ)			2		2
รวม		**7**	**2**	**-**	**9**

บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้หน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติม มีการทำงานและให้บริการตามสรรถนะที่ได้รับมอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ประเมิน 2 ระบบ โดยได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบดังนี้

1) ประเมินตามแบบประเมินการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ตามระบบของมหาวิทยาลัย

2) ประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยสอบถามผู้รับบริการ ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษา ในการให้บริการ การรับบริการและการประสานงานของเจ้าหน้าที่

ซึ่งผลการประเมินสมรรถนะสายสนับสนุนในรอบปีการศึกษา 2568 แสดงดังตารางที่ 6.5-3 ดังนี้

ตารางที่ 6.5-3 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสายสนับสนุน

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	**ให้บริการ**	**ผลการประเมินตามระบบของมหาวิทยาลัยแบบฟอร์ม ปรม.**		**ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานในการจัดการศึกษา**	
		ผลคะแนน	**ระดับการประเมิน**	**ผลคะแนน**	**ระดับการประเมิน**
นางสาวนภธร เลไธสง (นักวิชาการโสตทัศนศึกษา)	อาจารย์ นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา	97.07	ดีเด่น	5.00	ดีมาก

ปีการศึกษา 2568 คณะได้ประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สนับสนุนการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก โดยบุคลากรและนักศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่ามีทักษะตามความต้องการ โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และ

นักศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้บริการ พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีสมรรถนะที่เหมาะสมและปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรได้ประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมทั้งการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การยืมคืนวิทยานิพนธ์ แหล่งสืบค้นและเว็บไซต์ โดยหลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ และการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย โดยเป็นนักศึกษารุ่นเข้าศึกษาปี 2564-2568 พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 5.00

หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงและทบทวนระบบบริการสนับสนุนผู้เรียน การประเมิน การเทียบเคียง และการนำผลไปพัฒนาและปรับปรุงงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบการให้บริการนักศึกษาจะต้องได้รับการประเมินทันทีที่มีการใช้บริการ หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตร และเจ้าหน้าที่วางแผนดำเนินการประสานในส่วนงานที่เกี่ยวข้อง และหารือในการดำเนินงานเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการให้บริการสนับสนุนผู้เรียน โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเปิดเรียนในภาคเรียนที่ 1/2569

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
6-1-1	แบบ ปรม.1-4
6-1-2	ประวัติและผลงาน นางสาวธนภร เลไธสง
6-1-3	ระบบ https://regis.rmu.ac.th/registrar
6-1-4	สารสนเทศของหลักสูตร

เกณฑ์คุณภาพที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5	6	7
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.				✓			
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.				✓			
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.				✓			
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.				✓			

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5	6	7
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.				✓			
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.				✓			
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.				✓			
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.				✓			
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.			✓				
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)				✓			

ผลการดำเนินงาน เกณฑ์คุณภาพที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

ผลการดำเนินงาน: ห้องเรียน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดให้หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี จัดการเรียนการสอนอยู่ที่ อาคาร 38 ชั้นที่ 1 ด้านขวามือของอาคาร ประกอบไปด้วย 1) ห้องประชุม/ห้องเรียน (ห้อง TM3) ขนาด 40 ที่นั่ง ประกอบด้วยโต๊ะเก้าอี้ โปรเจกเตอร์ จอทีวี พร้อมระบบเครื่องเสียง 2) ห้องเรียน (ห้อง TM4) ขนาด 20 ที่นั่ง พร้อมอุปกรณ์การเรียนการสอน โปรเจคเตอร์ และระบบเครื่องเสียง 3) ห้องพักอาจารย์ จำนวน 3 ห้อง 4) ห้องพัก/ห้องทำงานนักศึกษา จำนวน 2 ห้อง และ 5) ห้องสำหรับเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นห้องโถง ขนาดใหญ่ ซึ่งสาขาจัดเป็นแหล่งการเรียนรู้ ที่ประกอบด้วย วิทยานิพนธ์ หนังสือ เอกสารวิชาการต่าง ๆ โต๊ะ-เก้าอี้สำหรับนั่งศึกษา หาความรู้ ปลั๊กไฟ WIFI พร้อมระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจ/ประเมิน สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น ห้องบรรยาย ห้องเรียนแบบ Active Learning หรืออุปกรณ์ในห้องเรียน พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 5.00 ห้องเรียนมีความทันสมัยใช้งานได้เพียงพอ และพร้อมใช้อย่างเหมาะสม แต่อย่างไรก็ตามจากข้อเสนอแนะของนักศึกษาได้เสนอให้ปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายเพิ่มช่องทางการเข้าถึงให้มากขึ้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานความพร้อมใช้ของสิ่งสนับสนุนให้กับหลักสูตรและคณะได้ทราบ

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

ผลการดำเนินงาน: ห้องปฏิบัติการ

การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้ห้องปฏิบัติการ นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนจะมีโน้ตบุ๊คใช้ทุกคน แต่อย่างไรก็ตาม หากนักศึกษามีความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อทดลองงานวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย สามารถขอใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ หรือศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ โดยห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ต่างๆ ในห้องพร้อมใช้งานได้ มีความทันสมัย เพียงพอ และมีความเหมาะสม กับการทดลองงานวิจัยหรือการนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL: https://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ หลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัย ที่สามารถใช้เพื่อการศึกษา ค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thaiis) ฐานข้อมูล Google Scholar และหลักสูตรได้จัดให้มีพื้นที่หรือห้องโถง (Co-working space) สำหรับการเรียนรู้ การสืบค้น บริเวณสำหรับอ่านหนังสือ จัดหาวิทยานิพนธ์รุ่นพี่ ให้สำหรับศึกษาค้นคว้าและสามารถยืมใช้บริการได้ โดยจัดไว้ที่บริเวณชั้น 1 เพื่อให้สะดวกต่อการเข้าถึง

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ประเมินการให้บริการสิ่งสนับสนุนผู้เรียน โดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

ผลการดำเนินงาน:

มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองห้องเรียนศูนย์คอมพิวเตอร์ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ บุคลากร รวมทั้ง เมื่อนักศึกษามีกำหนดการสอบมีความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่งวิทยากร สามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรได้

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตร ได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้บริการ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

ผลการดำเนินงาน:

มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทั้งจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ

นอกจากนี้มหาวิทยาลัย มีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Windows สำหรับบริการให้บุคลากร และนักศึกษา ติดตั้งในเครื่องแบบ Desk top หรือ Note book ในขณะเดียวได้ติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั่วทุกอาคารในมหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย จัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ไว้สำหรับบริการนักศึกษา และบุคลากร ทั้งในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทั้งนี้สำนักวิทยาบริการมีการสอบถามถึงความต้องการหนังสือ ตำราต่างประเทศมายังอาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดหาหนังสือเข้าห้องสมุดในแต่ละปีการศึกษา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตภายในอาคาร ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย จัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับการทำงาน การปฏิบัติงานตามภารกิจให้แก่บุคลากรทุกคน และจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กลางไว้ที่ชั้นที่ 2 เพื่อบริการนักศึกษาทุกคน

ปีการศึกษา 25678 มหาวิทยาลัยได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีต่อเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า สามารถใช้งานได้ เข้าถึงข้อมูลได้ โดยมีความพึงพอใจต่อการใช้งานในระดับมากที่สุด

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานตามประกาศของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพ ที่คณะและมหาวิทยาลัยได้สื่อสารไปยังบุคลากรทุกคน ดังนี้

1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5ส. โดยประธานหลักสูตรได้ขอความร่วมมือ อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่และนักศึกษาให้ดำเนินการในด้าน 5ส. นำมาใช้ในชีวิตประจำวันของการปฏิบัติงาน โดยเริ่มจาก ส-สะสาง (Sort) เริ่มต้นแยกสิ่งที่ต้องการจัดระเบียบให้ชัดเจนระหว่าง “สิ่งจำเป็น” และ “สิ่งไม่จำเป็น” ส-สะดวก (Set in Order) เป็นการนำสิ่งที่สะสางมาจัดวางอย่างเป็นระเบียบให้หยิบใช้งานง่าย ส-สะอาด (Shine) เป็นการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานให้สะอาด รื่นรมย์และน่าทำงาน ส-สุขลักษณะ (Standardize) หลักสูตรปรึกษาหารือว่ามาตรฐานสุขลักษณะที่ทุกคนจะได้ปฏิบัติรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยตามมาตรฐานนั้นคือการเก็บขยะทุกครั้งหลังเลิกงาน และการเก็บถ้วยกาแฟ/อาหารทุกครั้งหลังรับประธาน และ ส-สร้างนิสัย

(Sustain) เป็นการสร้างระเบียบวินัย หรือสร้างให้เกิดนิสัยขึ้นมาจริง ๆ หมั่นปฏิบัติซ้ำ ๆ เป็นประจำจนกลายเป็นเรื่องปกติ ทั้งนี้ หลักสูตรกำหนดไว้คือ 5 ส. เป็นหน้าที่ของทุกคนที่จะต้องช่วยกัน เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน พัฒนาคุณภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพของหลักสูตรโดยรวมให้ดียิ่งขึ้น เพื่อเป็นการรักษาความสะอาดให้อาคาร มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ได้ดำเนินการ ดังนี้

1.1 มหาวิทยาลัย/คณะได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่อาคาร ดูแลบริเวณรอบอาคาร และหน้าคณะให้มีความร่มรื่น รดน้ำพื้นสนามหญ้า ต้นไม้ ทุกๆ วัน และมีแม่บ้านทำความสะอาดบริเวณโต๊ะ เก้าอี้ ให้มีความสะอาดอยู่เสมอ

1.2 ให้ทุกหลักสูตร จัดบริเวณพื้นที่ของตนเอง ทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน ให้โล่ง โปร่ง และอากาศถ่ายเทได้สะดวก

1.3 ให้ทุกหลักสูตรตรวจสอบแอร์ทุกห้อง หากพบว่าชำรุดให้แจ้งต่อคณะทันที

1.4 ให้หัวหน้าสำนักงานคณะ กำกับดูแล ให้แม่บ้าน ทำความสะอาดโดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณห้องน้ำทุกชั้น

1.5 ให้ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตรตรวจสอบความสะอาดในชั้นของตนเอง และรายงานหากพบว่า พื้นที่ไม่มีความสะอาด น้ำไม่ไหล หรือมีกลิ่นภายในอาคาร

1.6 ให้บุคลากรทุกคนจัดบริเวณของตนเองให้มีความสะอาดอยู่เสมอ โดยใช้หลักการ 5ส. เป็นแนวปฏิบัติ

2. ด้านสุขภาพวะและสิ่งแวดล้อม

2.1 เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 มาตรา 20 เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสะอาดและการจัดระเบียบในการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย ให้ส่วนราชการมีอำนาจออกข้อบัญญัติท้องถิ่นดังต่อไปนี้ (1) ห้ามการถ่าย เท ทิ้ง หรือทำให้มีขึ้นในที่หรือทางสาธารณะซึ่งสิ่งปฏิกูล หรือมูลฝอย นอกจากในส่วนราชการจัดไว้ให้ (2) กำหนดให้มีที่รองรับสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยตามที่หรือทางสาธารณะและสถานที่เอกชน (3) กำหนดวิธีการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยหรือให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารหรือสถานที่ใด ๆ ปฏิบัติให้ถูกต้องด้วยสุขลักษณะตามสภาพหรือลักษณะการใช้อาคารหรือสถานที่นั้น ๆ โดยมหาวิทยาลัยและคณะได้ดำเนินการให้มีตาม พ.ร.บ.กำหนด

2.2 สุขภาพ พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 มาตรา 42 ระบุว่า ห้ามผู้ใดสูบบุหรี่ในเขตปลอดบุหรี่ เว้นแต่เป็นเขตสูบบุหรี่ที่กำหนดตามมาตรา 41 หลักสูตรได้จัดทำพื้นที่เขตปลอดบุหรี่ โดยจัดให้มีเครื่องหมายแสดงไว้ให้เห็นได้โดยชัดเจนว่าเป็น **“เขตปลอดบุหรี่”** ปราศจากอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการสูบบุหรี่ มีสภาพและลักษณะอันใดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ

2.3 มหาวิทยาลัย ได้นำแนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550 ทั้งนี้คณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการดังนี้

2.3.1 ประสานกับมหาวิทยาลัย และศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ดำเนินการตรวจสุขภาพประจำปี ให้แก่ บุคลากรและนักศึกษา โดยให้รองคณบดีฝ่ายส่งเสริมกิจการ เป็นผู้ประสานงาน ในกรณีที่นักศึกษาหลักสูตรใดเจ็บป่วยในระหว่างเรียนที่คณะ ให้อาจารย์ผู้สอน หรือประธานหลักสูตร หรืออาจารย์ของหลักสูตร ประสานไปยังคณะทันที และให้หัวหน้าสำนักงานคณะ ประสานไปยังศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามโดยเร็ว

2.3.2 ในกรณีที่เป็นบุคลากรก็เช่นกัน หากมีความเจ็บป่วยในระหว่างการทำงาน ให้หัวหน้าสำนักงานคณะประสานไปยังศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามโดยเร็ว

2.3.3 หากมีความจำเป็นต้องเคลื่อนย้ายผู้ป่วย ให้หัวหน้าสำนักงานคณะประสานไปยังชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3. ด้านมาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ดังนี้ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขโดย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535, (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2543, (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550, (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 โดยอาคารได้ออกแบบให้มีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษแล้ว คณะจึงดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาคาร ดังนี้

3.1 ให้เจ้าหน้าที่ประจำอาคาร ตรวจสอบความพร้อนอุปกรณ์ควบคุมไฟฟ้าของคณะ บริเวณหลังลิฟต์ อย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง และรายงานให้หัวหน้าสำนักงานคณะ ทราบ

3.2 ให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่ได้รับมอบหมาย ตรวจสอบกล้องวงจรปิดอย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง และรายงานให้หัวหน้าสำนักงานคณะ ทราบ

3.3 ให้เจ้าหน้าที่ประจำอาคาร ตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยของคณะ บริเวณชั้นที่ 1 อย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง และรายงานให้หัวหน้าสำนักงานคณะ ทราบ

3.4 ในกรณีที่ไฟฟ้าดับ ระหว่างการจัดการเรียนการสอน หรือเกิดไฟฟ้าลัดวงจรในกรณีที่ใช้ห้องปฏิบัติการ ให้ประธานสาขา หรืออาจารย์ผู้สอน ปลดเบรกเกอร์ของห้องนั้นทันที และรีบดำเนินการแจ้งให้คณะทราบทันที เพื่อคณะจะได้แจ้งให้ฝ่ายไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยต่อไป

3.5 ให้ประธานสาขา และอาจารย์ทุกคน ตรวจสอบการปิดไฟ/ปิดแอร์/อุปกรณ์ไฟฟ้าอื่น ๆ ทุกครั้งเมื่อออกจากห้องทำงาน ตรวจสอบและล้อคห้องด้วยกุณแจทุกครั้งเมื่อออกจากห้องทำงาน

3.6 ให้เจ้าหน้าที่ประจำอาคาร ตรวจสอบการปิดไฟ/ปิดแอร์/อุปกรณ์ไฟฟ้าอื่น ๆ ทุกครั้ง ทุกชั้น ก่อนปิดอาคาร

จากมาตรการดังกล่าว หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี จึงดำเนินการภายในหลักสูตรดังนี้

1) ด้านสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี จัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นที่ 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และห้องกาแฟ ไว้บริการนักศึกษา โดยมีเจ้าหน้าที่อาคารและแม่บ้านดูแลในบริเวณดังกล่าว จัดให้องค์ประกอบของโต๊ะ/เก้าอี้ ระบบเครือข่าย ให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้าข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์ และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า

2) ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ กำหนดเขตปลอดบุหรี่ ใช้บริการศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หรือ ศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองราชภัฏศรีสวัสดิ์ เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแลรักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษาในกรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม

3) ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคารคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยติดกล้องวงจรปิดบริเวณชั้นที่ 1 และภายในห้องพักอาจารย์ และห้องเรียนของหลักสูตร นอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1 จำนวน 2 ชุด(ตู้)

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี จัดการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ ส่งเสริมการเรียน การศึกษา การวิจัยและการมีสุขภาวะที่ดี เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล

สนามบาสเก็ตบอล ทางเดินตามถนน ที่รับประธานอาหาร/โรงอาหาร ห้องกาแฟ ห้องพักนักศึกษา เป็นต้น มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีห้องทำงานให้นักศึกษาที่สำนักวิทยาบริการอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ ทำวิจัย และให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ตลอดจนมีสถานที่ให้นักศึกษาได้กราบไหว้บูชา เช่น ลานพระวรุณของมหาวิทยาลัย ศาลาหลวงปู่พระศรีโสภณ และพระวรุณของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิดกัน เพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

ผลการดำเนินงาน:

มหาวิทยาลัยได้มีประกาศในเรื่องของสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ดำเนินงานตามข้อ 7.1-7.7 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมให้กับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เพิ่มเติมจากที่กองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งสมรรถนะดังกล่าวเป็นทักษะตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง ที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัย และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน โดยสมรรถนะสายสนับสนุนที่นักศึกษาประเมินในการให้บริการ ในประเด็น

1) สมรรถนะในการจัดการห้องเรียน รวมไปถึงวัสดุ อุปกรณ์ ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน

2) สมรรถนะในการจัดการห้องปฏิบัติการให้มีสภาพพร้อมใช้งาน

3) สมรรถนะในการจัดการสารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสาร

4) สมรรถนะในการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

5) สมรรถนะในการจัดการเครือข่ายการสื่อสาร

6) สมรรถนะในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านความปลอดภัย

7) สมรรถนะในการจัดการด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา

หลักสูตรได้รับบริการจากบุคลากรสายสนับสนุนของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักทะเบียนและประมวลผล ที่มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ให้บริการบุคลากร นักศึกษาและอาจารย์ ตั้งแต่การบริการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา การรับนักศึกษา การปฐมนิเทศ การจัดกิจกรรม การลงทะเบียน การเรียน การส่งเกรด การสอบ การอุทธรณ์ผลการเรียน การขอสำเร็จการศึกษา และอื่น ๆ ตลอดช่วงระยะเวลาในการจัดการศึกษา แสดงดังตารางที่ 7.8-1

ตารางที่ 7.8-1 เจ้าหน้าที่สนับสนุนที่อำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	คุณวุฒิการศึกษา				
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
นางสาวนภธร เลไธสง		1			1
2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ					
2.1งานบริการด้านห้องสมุดดิจิทัลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร(ห้องสมุด)					

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	คุณวุฒิการศึกษา				
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
นางสาวชุมแพ บุญยืน (บริการต่างๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ห้องสมุด)				1	1
นางภัสภรณ์ จันทร์โท (บริการด้านบริการจัดหา, วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ)		1			1
นางสาวปภาดา ธรรมจันทา (บริการด้านทรัพยากรสารสนเทศ)		1			1
2.2 งานบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ(ศูนย์คอมพิวเตอร์)					
นายวุฒิศักดิ์ ชมดวงทิพย์		1			1
นายคาวี หวานแท้		1			1
นายอนุกูล บุตรพรม		1			1
รวม		**6**		**1**	**7**

บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้หน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติม มีการทำงานและให้บริการตามสรรถนะที่ได้รับมอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ประเมิน 2 ระบบ โดยได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบดังนี้

1) ประเมินตามแบบประเมินการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ตามระบบของมหาวิทยาลัย

2) ประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยสอบถามผู้รับบริการ ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษา ในการให้บริการ การรับบริการและการประสานงานของเจ้าหน้าที่

ซึ่งผลการประเมินสมรรถนะสายสนับสนุนในรอบปีการศึกษา 2568 แสดงดังตารางที่ 7.8-3 ดังนี้

ตารางที่ 7.8-3 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสายสนับสนุน

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	**ให้บริการ**	**ผลการประเมินตามระบบของมหาวิทยาลัยแบบฟอร์ม ปรม.**		**ผลการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานในการจัดการศึกษา**	
		ผลคะแนน	**ระดับการประเมิน**	**ผลคะแนน**	**ระดับการประเมิน**
นางสาวนภธร เลไธสง	อาจารย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	95.57	ดีเด่น	5.00	ดีมาก

ปีการศึกษา 2568 คณะได้ประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สนับสนุนการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก โดยบุคลากรและนักศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่ามีทักษะตามความต้องการ โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และ

นักศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้บริการ พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีสมรรถนะที่เหมาะสมและปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม

หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงเรื่อง สมรรถนะของเจ้าหน้าที่สนับสนุนการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก ต้องมีการระบุ และประเมิน เพื่อให้มั่นใจว่าเป็นทักษะตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรประสานกับ คณะ และมหาวิทยาลัยเพื่อนำเสนอความต้องการของหลักสูตรที่ต้องการให้ฝ่ายสนับสนุนดำเนินการอย่างไรในการให้บริการ 7.1-7.7 รวมทั้งแนวทางในการกำหนด ส่งเสริมการพัฒนาและประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ก่อนเปิดภาคเรียนในปีการศึกษา 2569

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษาในด้านอื่น ๆ โดยในการประเมิน จะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา เจ้าหน้าที่และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องทันยุค ทันสมัย พร้อมใช้งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกสิ้นปีการศึกษา

ในปีการศึกษา 2569 หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย พบว่า ในระยะที่ผ่านมานักศึกษาเรียนออนไลน์ และมีจำนวน 2 ท่าน ที่เข้ามาในมหาวิทยาลัยเพื่อทดลองเครื่องมืองานวิจัย เมื่อเข้ามามหาวิทยาลัยแล้วอาจจำเป็นต้องออนไลน์ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ หรือค้นงานต่าง ๆ แต่ระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัยไม่เสถียร ซึ่งเมื่อเข้าใช้งานในบริเวณคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นที่ 1 พบว่า ไม่สามารถใช้งานได้ แม้ใช้งานได้ก็มีความเร็วไม่เพียงพอ การแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรได้ประสานไปยังคณะและศูนย์คอมพิวเตอร์ ดำเนินการติดตั้งตัวแพร่สัญญาณอินเทอร์เน็ต โดยตั้งชื่อ WIFI ว่า IT-fac เพิ่มขึ้นในบริเวณชั้นที่ 1 และทำการปรับปรุงอุปกรณ์สำหรับการนำเสนอผลงานห้อง TM3 ดำเนินการปรับปรุงระบบมัลติมีเดีย เครื่องส่งสัญญาณจอทีวีแบบ พร้อมอุปกรณ์สื่อสาร

หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงเรื่อง คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด, ห้องปฏิบัติการ, เทคโนโลยีสารสนเทศ, และบริการผู้เรียน) ที่ต้องได้รับการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพ โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรประสานกับ คณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอแนวทางในการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ก่อนเปิดภาคเรียนในปีการศึกษา 2569

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
7-1	ประกาศการกำหนดมาตรฐาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
7-2	สารสนเทศของหลักสูตร
7-3	ภาพถ่ายสำนักงาน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนการเรียน อาคาร สิ่งอำนวยความสะดวก

เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5	6	7
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		✓					
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			✓				
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			✓				
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.			✓				
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		✓					
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		✓					

ผลการดำเนินงาน เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ผลการดำเนินงาน:

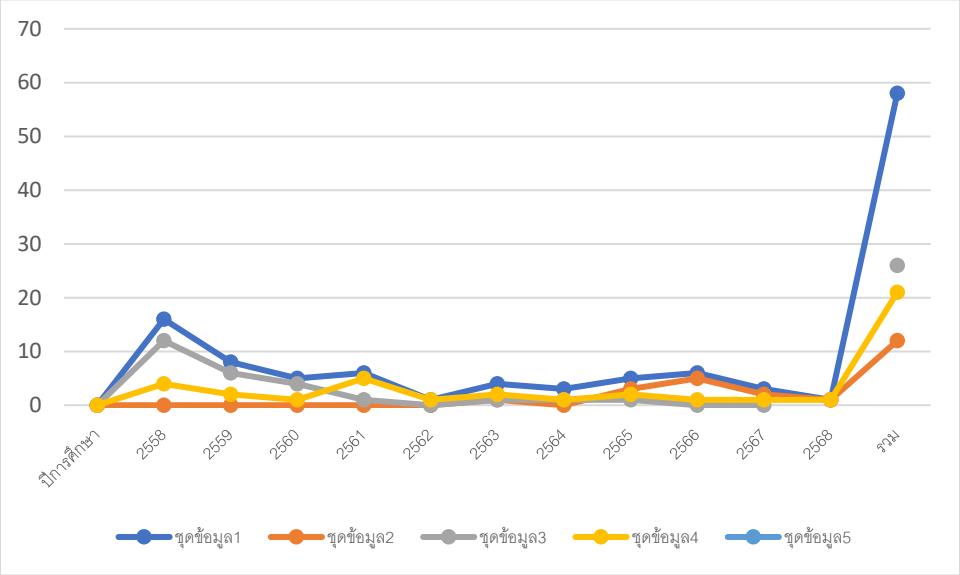
หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตร กำกับติดตาม ผลการดำเนินงานของหลักสูตรแสดงดังนี้

ตารางที่ 8.1-1 อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา แสดงข้อมูลย้อนหลัง

ปีการศึกษา	ประเภทการเรียน	แผนรับ	จำนวนแรกเข้า	คงอยู่	ผู้สำเร็จการศึกษา ปีที่					นักศึกษาออกกลางคัน ปีที่							สังกัดสาขาวิชา
					3	4	5	6	รวม	1	2	3	4	5	6	รวม	
รุ่นที่ 1 เข้า 2/2558	นอก*	15	16	-	4	2	2	4	12	2	-	-	2	-	-	4	TM
รุ่นที่ 2 เข้า 1/2559	นอก	5	8	-	1	1	2	2	6	-	1	-	1	-	-	2	TM
รุ่นที่ 3 เข้า 1/2560	นอก	5	5	-	-	-	-	4	4	-	-	1	-	-	-	1	TM
รุ่นที่ 4 เข้า 1/2561	นอก	5	6	-	1	-	-	-	1	-	1	2	2	-	-	5	ITM
รุ่นที่ 5 เข้า 1/2562	นอก	5	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	ITM
รุ่นที่ 6 เข้า 1/2563	ใน*	5	4	1	1	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	2	ITM
รุ่นที่ 7 เข้า 1/2564	ใน	5	3	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	TMI

ปีการศึกษา	ประเภทการเรียน	แผนรับ	จำนวนแรกเข้า	คงอยู่	ผู้สำเร็จการศึกษา ปีที่					นักศึกษาออกกลางคัน ปีที่							สังกัดสาขาวิชา
					3	4	5	6	รวม	1	2	3	4	5	6	รวม	
รุ่นที่ 8-10 เข้า 2565	ใน	5	5	3	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	2	TMI
รุ่นที่ 11-13 เข้า 2566	ใน	5	6	5	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	TMI
รุ่นที่ 14 เข้า 2567	ใน2,นอก1	5	3	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	TM
รุ่นที่ 15 เข้า 2568	นอก	5	1	1	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	1	TM
รวม		-	58	12	7	3	4	10	26	7	5	3	5	0	0	21	
ร้อยละ					**65.52**					**34.48**							

หมายเหตุ นอก* คือ นอกเวลาราชการ เป็นการเรียนวันเสาร์-อาทิตย์ ใน* คือ ในเวลาราชการ เป็นการเรียนวันจันทร์-ศุกร์



จากตารางพบว่า อัตราการสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65.52 และอัตราการออกกลางคัน คิดเป็นร้อยละ 34.48 ทั้งนี้เนื่องจาก ปัจจัยสภาพเศรษฐกิจในช่วงยุคโควิด-19 และหลังโควิด-19 ส่งผลให้นักศึกษาที่ใช้ทุนตนเองประสบปัญหาการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา การมีปัญหาครอบครัว และปัญหาสุขภาพของตนเอง โดยช่วงเวลาปี 2558-2568 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จำนวน 26 คน ใช้ระยะเวลาเรียนเฉลี่ยประมาณ 5 ปี

หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามนักศึกษา โดยกระบวนการที่หลักสูตรดำเนินการติดตามนักศึกษา ได้แก่ (1) การรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ (ในกรณีที่นักศึกษาได้สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ เรียบร้อยแล้ว) และ (2) การลงทะเบียนนักศึกษา โดยดูข้อมูลได้จากระบบสารสนเทศของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ในกรณีที่นักศึกษาอยู่ระหว่างการเรียนรายวิชา) หากพบว่าสถานะของนักศึกษาปรากฏเป็น “พ้นสภาพ” หลักสูตรจะติดตามเพื่อทราบถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นปัญหา และส่งผลกระทบมากน้อยอย่างไร และหาทางออกร่วมกันกับนักศึกษา ซึ่งประเด็นที่ส่งผลต่อการออกกลางคันของนักศึกษา ส่วนใหญ่คือ ปัญหาทางด้านการเงิน ค่าลงทะเบียนและค่าเดินทาง และการจัดการเวลาในการเรียน เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มาเรียนไม่ได้รับทุนการศึกษา และไม่ได้ลาศึกษาต่อ ทั้งนี้ในประเด็นดังกล่าว หลักสูตรเอื้อต่อนักศึกษาในการสอนและติดตามการทำงานออนไลน์ และนัดพบในช่วงเวลาวันหยุด สำหรับค่าลงทะเบียนไม่สามารถหาทางออกได้เพราะเป็นปัจจัยที่อยู่กับนักศึกษา

หลักสูตรได้เทียบการรับนักศึกษา และ อัตราการออกกลางคัน กับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เปิดรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 มีจำนวนผู้สมัครและจำนวนนักศึกษาคงอยู่ครบถ้วน ดังนั้นหลักสูตรได้เรียนรู้กระบวนการรับเข้าต้องใช้เครือข่ายในการประชาสัมพันธ์การรับสมัคร สำหรับการกำกับติดตามการออกกลางคันปัจจัยที่สำคัญคือ เรื่องงบประมาณต้องชี้แจงให้ทราบก่อนการเข้าศึกษาต่อและวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้กับนักศึกษาทั้งการลงทะเบียน การทำวิจัยและการทำกิจกรรมต่างๆ

หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้มีจำนวนคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการสำเร็จการศึกษาเพิ่มมากขึ้นและลดระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาจากเดิม 5 ปี ให้อยู่ในขอบเขตที่หลักสูตรกำหนด 3-4 ปี โดยกำชับให้จัดทำในปีการศึกษา 2568 จึงได้มอบหมายให้ประธานหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วมวางแผนการดำเนินการกับนักศึกษาในที่ปรึกษา ที่คงอยู่และกำกับติดตาม การทำวิทยานิพนธ์ และรายงานต่อที่ประชุม จากการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า มีนักศึกษา 2 คน ที่ดำเนินการไปตามแผน และอยู่ระหว่างการขอสำเร็จการศึกษา สำหรับนักศึกษารุ่นที่อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ มีความก้าวหน้าและมีการรายงานความก้าวหน้าเป็นระยะ

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ผลการดำเนินงาน:

การติดตามบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษาดำเนินการผ่านกระบวนการของมหาวิทยาลัยฯ โดย มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษากรอกข้อมูลแบบสอบถามการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย [https://qa.rmu.ac.th/] นักศึกษาทุกคนที่เข้าศึกษาในหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีงานประจำ ดังนั้นผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรทุกคน จะกลับไปปฏิบัติงานยังต้นสังกัด ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพในหน่วยงานของรัฐและเอกชน

จากการกำกับติดตามผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ทุกคนมีความก้าวหน้าในการงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำความรู้ ทักษะที่ได้จากการเรียน นำไปสู่การพัฒนาวิชาชีพของตนเอง เช่น

1) การได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น การเปลี่ยนหน้าที่การงาน การสอบเป็นผู้บริหารในตำแหน่งที่สูงขึ้น เช่น นายวินิจ พิชิตพันธ์ นายกรภัทร คำโส ได้เปลี่ยนหน้าที่การงานจากการเป็นครูผู้สอน เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน และ ขึ้นบัญชีการสอบรองผู้อำนวยการเขตพื้นที่ และนายภาณุวัตร รื่นเรืองฤทธิ์ ได้รับตำแหน่งเป็นคณบดี คณะวิศวะกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในปี 2567

2) การได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เช่น นายวีระศักดิ์ ฟองเงิน และนางสาวกนิษฐา อินทิชิต ได้รับการพิจารณาผลงานทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์

3) การได้รับงบประมาณในการวิจัยหรือการบริการวิชาการต่าง ๆ ทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก เช่น นางสาวหทัยรัตน์ หอมไกรลาศ และนางสาวกนิษฐา อินทิชิต ได้รับงบประมาณการบริการวิชาการและการวิจัยจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

4) การได้รับการยอมรับในสังคม นายศิคริษฐ์ คุณชมภู ได้รับการยอมรับในการทำงานและภาคสังคม ได้แต่งตั้งให้เป็นนายกสมาคมส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชนจังหวัดลำพูน และที่ปรึกษาสมาคมผู้สื่อข่าวจังหวัดลำพูน ที่ปรึกษา กตตร.ตำรวจภูธรอำเภอ สันทราย และอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ และอดีตประธาน กตตร. ตำรวจภูธร จังหวัดลำพูน (ภาคเอกชน)

หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงโดย ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีแผนนำข้อมูลที่ได้ไปหาโอกาสในการพัฒนาโดยจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนากระบวนการดำเนินการของหลักสูตรเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีต่อไป

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย ในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา หลักสูตรมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ แสดงดังตาราง

ตารางที่ 8.3-1 ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณ

ปีการศึกษา	ทุนภายในมหาวิทยาลัย	ทุนภายนอกมหาวิทยาลัย	งบประมาณ	รายชื่ออาจารย์ผู้รับทุน
2564	-	1	1,837,070	รศ.ดร.ธรัช อารีราษฎร์ รศ.ดร.วรปภา อารีราษฎร์
		1	1,000,000	รศ.ดร.ธรัช อารีราษฎร์
2565-2566	-	1	3,500,000	รศ.ดร.ธรัช อารีราษฎร์
2566	-	1	200,000	อ.ดร.อภิชาติ เหล็กดี
2567	1		100,000	อ.ดร.ธารีชล ดงสงคราม
	1		80,000	อ.ดร.ธารีชล ดงสงคราม
2568	2		20,000	อ.ดร.ธารีชล ดงสงคราม
			100,000	อ.ดร.ธารีชล ดงสงคราม

ตารางที่ 8.3-2 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการเผยแพร่

ปีการศึกษา	ประเภทการเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงานที่เผยแพร่ ต่อจำนวนอาจารย์
	Proceeding ระดับชาติ	Proceeding นานาชาติ	วารสารระดับชาติ	วาระสารนานาชาติ		
2561	18	-	8	-	26	5.20
2562	22	-	18	-	40	8.00
2563	6	-	5	-	8	1.60
2564	5	-	1	3	9	1.80
2565	4	-	0	1	5	1.00
2566	4	-	14	1	19	3.80
2567	4	-	2	-	6	1.10
2568	-	-	2	-	2	0.6
รวม	63	-	47	4	114	-

ตารางที่ 8.3-3 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่

ปีการศึกษา	นักศึกษาสำเร็จการศึกษา	ประเภทการเผยแพร่				รวม	ผลงานที่เผยแพร่วารสาร :นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา
		Proceeding ระดับชาติ	Proceeding นานาชาติ	วารสาร ระดับชาติ	วาระสาร นานาชาติ		
2561	4	10	-	3	-	13	75.00
2562	3	8	-	7	-	15	233.33
2563	3	5	-	5	-	10	166.77
2564	6	6	-	9	-	15	150.00
2565	4	4	-	7	-	11	175.00
2566	4	3	-	5	-	8	125.00
2567	2	-	-	5	-	7	115.00
รวม	24	36	-	36	-	72	150.00

แผนปรับปรุงการหลักสูตรมีแผนปรับปรุงการดำเนินงานผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2568 ได้มอบหมายให้ประธานหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กำกับติดตาม ให้มีการเทียบเคียงผลงานวิจัยเพื่อการปรับปรุง และมุ่งเน้นให้อาจารย์และนักศึกษาตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี ได้ใช้ระบบการบันทึกข้อมูลของมหาวิทยาลัย ในการติดตามความก้าวหน้าและการบรรลุเป้าหมายการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา บันทึกเกรดและผลการเรียนในระบบรายงานผลการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/ และหลักสูตรได้มีการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียน ดังนี้

1) หลักสูตรมี PLOs ทั้งหมด 20 PLOs หลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 3 ปี จากการดำเนินงานที่ผ่านมาหลักสูตรมีการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยมีการประเมินจากการสอบวิทยานิพนธ์ การใช้รายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนที่กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน ผลการสอบภาษาอังกฤษ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาต้องผ่าน และ กิจกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผลการดำเนินงานนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และนักศึกษาบรรลุผลตาม PLOs ที่กำหนด

2) การจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ผู้สอนจะมีการประเมิน/กระบวนการวัดและประเมินการบรรลุ CLOs ที่มีรูปแบบการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา โดยมีวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน และ การประเมินผลหลังเรียนโดยการสอบ Posttest

ในปีการศึกษา 2568 มีการประเมินการบรรลุ PLOs และ CLOs ของนักศึกษา จำนวน 2 คน บรรลุตาม PLOs จำนวน 2 คน (อยู่ระหว่างขอสำเร็จการศึกษา) และบรรลุ CLOs ตามรายวิชาที่เรียน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำนวน 6 คน โดยรายการประเมินการบรรลุ PLOs แสดงดังนี้

1) การใช้รายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนและผ่านการประเมินในรายวิชาที่กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน

2) การสอบวิทยานิพนธ์ที่มีผลการสอบผ่าน ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น

3) ผลการสอบภาษาอังกฤษผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด ที่กำกับโดยบัณฑิตวิทยาลัยและอาจารย์ที่ปรึกษา และ

4) กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาต้องผ่าน ในการลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ คือ

4.1) กิจกรรมการจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ที่กำกับโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4.2) กิจกรรมการสอบวัดคุณสมบัติ ที่กำกับโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4.3) กิจกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

4.4) กิจกรรมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยจำนวนไม่น้อยกว่า 1 บทความ ที่กำกับโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5) กิจกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2567 หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการ หลังจากหลักสูตรปรับปรุงใหม่ได้มีการจัดทำหรือกำหนด PLOs แล้ว ให้จัดประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ผู้สอน เพื่อวางแผนการปรับปรุง และจัดทำวิธีการวัดการบรรลุ PLOs เครื่องมือที่ใช้ กระบวนการหรือแนวทาง รวมทั้งการมอบหมายให้มีผู้กำกับติดตาม ต่อไป

ตารางที่ 8.4-1 การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามตัวชี้วัดของหลักสูตร

จำนวน นักศึกษา	สถานะ			ตัวชี้วัด								4.5			รวม	สาขา
รุ่นเข้าเรียน	รับเข้า	ออก	คงอยู่	1	2	3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม	ทั้งหมด	ที่เรียน
รุ่นที่ 7 เข้า 1/2564	3	1	2	2	-	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	TMI
รุ่นที่ 8-10 เข้า 2565	5	2	3	1	-	2	1	1	1	-	-	-	-	-	-	TMI
รุ่นที่ 11-13 เข้า 2566	6	1	5	5	5	1	5	5	5	3	3	-	1	1	2	TMI
รุ่นที่ 14 เข้า 2567	3	1	2	2	-	-	2	2	2	-	-	-	-	-	-	TM
รุ่นที่ 14 เข้า 2568	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	TM
รวม	**18**	**5**	**13**	**10**	**5**	**4**	**9**	**9**	**9**	**3**	**3**	**3**	**1**	**1**	**2**	

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร หรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยด้านหนึ่งนั้น หลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพเป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากนายจ้างของบัณฑิต (http://qa.rmu.ac.th)

หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนประสานไปยังกลุ่ม SHs ในแต่ละกลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน จำนวน 3 คน ศิษย์เก่า จำนวน 5 คน และ นักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 5 คน เพื่อสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรนำมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป

ตารางที่ 8.5-1 การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตร

ด้านการรับรู้ข้อมูลของหลักสูตร และความเหมาะสมในการดำเนินงานของหลักสูตร	ความคิดเห็นของ SHs					
	เหมาะสม/ รับทราบ		**ไม่เหมาะสม/ไม่ทราบ**		**ไม่แน่ใจ/ไม่รู้**	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความเหมาะสมของการจัดการศึกษาของหลักสูตร 6 PLOs	3	23.08	2	15.38	8	61.54
2. ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร จำนวน 48 หน่วยกิต	11	84.62	1	7.69	1	7.69
3. ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	8	61.54	2	15.38	3	23.08
4. ความเหมาะสมของการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน	9	69.23	2	15.38	2	15.38
5. ความเหมาะสมของบุคลากรสายวิชาการ/ผู้สอนของหลักสูตร	11	84.62	2	15.38	0	-
6. ความเหมาะสมของการให้บริการ/การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุน	9	69.23	3	23.08	1	7.69
7. ความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของ ม./คณะ	8	61.54	3	23.08	2	15.38

หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงการดำเนินงานเทียบเคียงผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ กับหลักสูตรอื่น ๆ ดังนั้นในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีแผนนำข้อมูลที่ได้ไปหาโอกาสในการพัฒนา โดยจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกรุงเทพมหานคร เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนากระบวนการดำเนินการของหลักสูตรเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีต่อไป

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
8-1	สารสนเทศของหลักสูตร
8-2	เว็บไซต์คณะ: https://itrmu.org/
8-3	เว็บไซต์สาขาวิชา: https://itm.rmu.ac.th

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

3.1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ สป.อว. (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558	ผ่าน	ผ่าน	

3.2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
1	ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	4	4	
2	โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	4	4	
3	แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	4	4	
4	การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	4	4	
5	บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	4	4	
6	การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	4	4	
7	สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	4	4	
8	ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	4	4	
ระดับคะแนนในภาพรวมทั้งหมด			**2**	

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA แยกตาม Criteria

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes[a] are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	4	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes[a] consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate[b].	4	4	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		**4**	
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)				
2.1	The specifications of the programme and all its courses[c] are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4	4	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned[d] with achieving the expected learning outcome.	4	4	
2.3	The design of the curriculum is shown to be feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	4	
2.4	The contribution made by each course[c] in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	4	
2.5	The curriculum to show that all its courses[c] are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		**4**	
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities[e].	4	4	
3.2	The teaching and learning activities[e] are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	4	
3.3	The teaching and learning activities[e] are shown to involve active learning by the students.	4	4	
3.4	The teaching and learning activities[e] are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4	4	
3.5	The teaching and learning activities[e] are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	4	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4	4	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		**4**	
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)				
4.1	A variety of assessment methods[f] are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	4	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	4	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	4	
4.4	The assessments methods[f] are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
4.5	The assessment methods[f] are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4	4	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4	4	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		**4**	
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	4	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	4	
5.3	The programme to show that the competences[g] of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4	4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs[h] of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		**4**	
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	4	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	4	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4	4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		**4**	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	4	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		**4**	
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		**2**	
	ระดับคะแนนในภาพรวมทั้งหมด		**2**	

3.3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	
จุดเด่น	-ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไม่ได้เริ่มต้นมาจากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความสำคัญต่อหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรส่วนใหญ่ไม่เป็นรูปธรรมและส่วนใหญ่เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป การสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังไม่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จำเป็นต้องรับรู้ และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดขึ้นไม่ได้สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
แผนพัฒนา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตรจัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตร ให้แล้วเสร็จในปี การศึกษา 2568 เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 1/2569
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	
จุดเด่น	-ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา ยังไม่สอดคล้อง สัมพันธ์และตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร โดยเฉพาะวิชาบังคับและวิชาวิทยานิพนธ์ ที่หลักสูตรดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ต้องส่งผลต่อการผลักดันผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้บรรลุเป้าหมาย
แผนพัฒนา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและประธานหลักสูตรดำเนินการร่วมกันพัฒนาหลักสูตรและรายละเอียด มคอ.2 ให้แล้วเสร็จในปี การศึกษา 2568 เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 1/2569
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	
จุดเด่น	-ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา	กระบวนการจัดการเรียนการสอนเนื่องจากเป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอก จำเป็นที่หลักสูตรต้องมุ่งเน้นให้นักศึกษาสร้างนวัตกรรมกรรมและองค์ความรู้ใหม่สู่การเผยแพร่
แผนพัฒนา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและประธานหลักสูตรดำเนินการร่วมกันจัดทำ มคอ.3 ตามที่กำหนดในรายละเอียด มคอ.2 ให้แล้วเสร็จในก่อนการเรียนการสอนในปีการศึกษา 1/2569
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	
จุดเด่น	-ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา	การวัดและประเมินผล วิธีการและเครื่องมือที่ใช้หากครอบคลุมเกณฑ์การให้คะแนน (rubrics) การเฉลยคำตอบ (marking schemes) จะส่งผลให้เครื่องมือการวัดและประเมินผลมีความเที่ยงตรง คงเส้นคงวา และยุติธรรม
แผนพัฒนา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและประธานหลักสูตรดำเนินการร่วมกันจัดทำ มคอ.3 ตามที่กำหนดในรายละเอียด มคอ.2 ให้แล้วเสร็จในก่อนการเรียนการสอนในปีการศึกษา 1/2569

5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	
จุดเด่น	-ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา	การให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยเฉพาะทางด้านคอมพิวเตอร์ให้มีความทันสมัย ทั้งด้านซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์
แผนพัฒนา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินทบทวนจัดทำแผนอัตรากำลัง แผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี ให้แล้วเสร็จในก่อนการเรียนการสอนในปีการศึกษา 1/2569
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	
จุดเด่น	-ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา	การดำเนินงานตามแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว ของการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ เพื่อให้แน่ใจว่าการบริการสนับสนุนงานด้านการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการมีความเพียงพอและมีคุณภาพ หลักสูตรจำเป็นต้องสื่อสารให้นักศึกษาทราบและเข้าใจ และเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการพัฒนานักศึกษาและต่อยอดการเรียนรู้ของนักศึกษา
แผนพัฒนา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตร กำหนดปฏิทิน เพื่อร่วมกันจัดทำแผนการบริการและการส่งเสริมนักศึกษา ให้แล้วเสร็จในก่อนการเรียนการสอนในปีการศึกษา 1/2569
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	
จุดเด่น	-ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา	มาตรฐานและสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนดมาตรฐานที่กำหนดในแต่ละด้าน
แผนพัฒนา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตรประสานกับคณะและมหาวิทยาลัยทบทวนสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และรายงานต่อผู้บริหารระดับคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการปรับปรุงให้แล้วเสร็จในก่อนการเรียนการสอนในปีการศึกษา 1/2569
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	
จุดเด่น	-ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา	การดำเนินงานด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร จำนวนนักศึกษาแรกเข้าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด จำนวนการสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย นักศึกษาออกกลางคันจำนวนมาก และระยะเวลาการสำเร็จการศึกษามากกว่าเป้าหมายที่กำหนด
แผนพัฒนา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตรจัดประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของหลักสูตรให้แล้วเสร็จในก่อนการเรียนการสอนในปีการศึกษา 1/2569