

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 22-23 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐ online ☐ on-site ☑ online + on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ เคนท้าว)

.....กรรมการ
(อาจารย์บัณฑิต สุวรรณโท)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา บรรลือหาญ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

ขอให้หลักสูตรเตรียมเอกสารหลักฐานสำหรับการตรวจสอบหลังจัดการศึกษา (Post-audit) ของ สป.อว. ต่อไป

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา programme at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university ☑ fulfills ❒ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรมีกระบวนการจัดทำ PLOs อย่างเป็นระบบ โดยเก็บข้อมูลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้วยกร่าง PLOs กำหนดให้ทุกข้อขึ้นต้นด้วย Action Verb ตามหลัก Learning Taxonomy และวัดผลได้ 2. PLOs ทั้ง 6 ข้อ สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ ตลอดจนยุทธศาสตร์ชาติและมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 3. มีการสื่อสาร PLOs ผ่านเว็บไซต์คณะ Facebook และการปฐมนิเทศนักศึกษา 4. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ CLOs ของรายวิชาบังคับครบทุกรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ และควบคุมระดับการเรียนรู้ของ CLO ไม่ให้สูงกว่าระดับการเรียนรู้ของ PLO โดย มคอ.3 ทุก	1. หลักสูตรพึงยกระดับ PLOs เชิงพุทธิพิสัยให้สอดคล้องกับคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากปัจจุบันเพดานสูงสุดอยู่ที่ระดับ “วิเคราะห์” (Analyzing) ยังไม่มีระดับ “ประเมินค่า” (Evaluating) หรือ “สร้างสรรค์” (Creating) ทั้งที่หลักสูตรมหาบัณฑิตที่มีวิทยานิพนธ์เป็นแกนควรคาดหวังการสร้างองค์ความรู้ 2. หลักสูตรพึงพิจารณานิยามวิธีการวัดที่ชัดเจนให้กับบาง PLOs เช่น PLO3–PLO6 ซึ่งใช้คำกริยาที่วัดโดยตรงได้ยาก เช่น คำว่า “เห็นความสำคัญ” ที่สื่อถึงทัศนคติภายใน ไม่ใช่พฤติกรรมที่สังเกตและวัดได้ 3. ไม่พบความชัดเจนในการใช้ references เช่น หลักสูตรคล้ายกันในสถาบันการศึกษาต่างประเทศ หรือ Subject Benchmark Statement (SBS) ในการออกแบบ PLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	รายวิชากำหนด CLOs ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และคุณลักษณะ 5. จำแนก PLO5 และ PLO6 เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (GLOs) และ PLO1–PLO4 เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (SSLOs) พร้อมระบุระดับการเรียนรู้ของแต่ละ PLO 6. หลักสูตรรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6 กลุ่ม ทั้งภายในและภายนอก (รวมผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า) ด้วยแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ และแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้เห็นร่องรอยการดำเนินการจากความต้องการสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ **7.** หลักสูตรกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดการบรรลุ PLOs ไว้ล่วงหน้าอย่างชัดเจน และออกแบบเส้นทางการบรรลุผลลัพธ์เชิงวิจัยอย่างเป็นขั้นตอนสอดคล้องกับระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่การเตรียมเค้าโครงวิทยานิพนธ์จนถึงการเผยแพร่ผลการวิจัย	4. จากการสัมภาษณ์พบว่าผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่ายังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการรับรู้และเข้าใจ PLOs หลักสูตรพึงพิจารณาการสื่อสารกับ SHs ให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายสำคัญ และใช้วิธีการสื่อสารที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม 5. หลักสูตรพึงกำกับติดตามให้ทุกรายวิชาแสดงความสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่าง PLOs–CLOs ทบทวน CLO ที่มีระดับการเรียนรู้สูงกว่า PLO (เช่น รายวิชา 106837109 CLO2 และ 106837102 CLO3) และแก้ไข CLO ที่วัดไม่ได้/ไม่ได้ขึ้นต้นด้วย Action Verb ให้เป็นไปตามหลัก OBE 6. หลักสูตรพึงทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อย (sub-PLOs) ที่จำแนกแต่ละ PLO ออกเป็นมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ 4 ด้าน (K-S-E-C) ซึ่งยังไม่สอดคล้องกับ PLO หลัก และมี action verb ที่ไม่ชัดเจน/วัดยาก 7. หลักสูตรพึงระบุระดับความรับผิดชอบ (Introduce/ Reinforce/Master) หรือระดับการเรียนรู้ (learning level) ของรายวิชาในการผลักดันการบรรลุ PLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		8. ไม่พบความชัดเจนในการวิเคราะห์และสรุปความต้องการ (Needs) ที่สกัดได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมระบุว่าความต้องการใดมาจาก SHs กลุ่มใดถูกแปลงเป็น PLO ใด และใช้เกณฑ์ใดในการคัดเลือก 9. หลักสูตรพึงวางระบบติดตามการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาแต่ละรุ่น (cohort tracking) จนกระทั่งสำเร็จการศึกษา และกำหนดกระบวนการ/เกณฑ์/เครื่องมือวิเคราะห์การบรรลุ PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษา
2. Programme Structure and Content	1. หลักสูตรจัดทำรายละเอียดหลักสูตร (Programme Specification) ในรูปแบบ มคอ.2 ซึ่งมีข้อมูลครบถ้วน ทั้งชื่อปริญญา PLOs เกณฑ์การรับเข้า อาชีพหลังจบ โครงสร้างหลักสูตร ข้อกำหนดวิทยานิพนธ์ เงื่อนไขการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานตามแผน ก1/ก2 และมาตรฐานการสำเร็จการศึกษา และจัดทำ มคอ.3 ครบทุกรายวิชาบังคับ 2. หลักสูตรสื่อสารข้อมูลสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในผ่านไฟล์ PDF การแจ้งในชั้นเรียน และเว็บไซต์คณะ โดยการสัมภาษณ์	1. ไม่พบข้อมูลหลักสูตรในเว็บไซต์คณะตามที่หลักสูตรอ้าง หลักสูตรพึงพิจารณาความครบถ้วนและตรงกันของข้อมูลที่เผยแพร่ในแหล่งต่าง ๆ 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำหลักการ BCD มาใช้ในการกำหนดรายวิชาที่ผลักดันการบรรลุ PLOs 3. จาก มคอ.3 ยังไม่พบความชัดเจนของความสอดคล้องในมิติการถ่ายทอด PLOs/sub-PLOs–CLOs–วิธีการจัดการเรียน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	นักศึกษายืนยันว่าอาจารย์ผู้สอนแจกเอกสาร มคอ.3 และชี้แจงข้อมูลสำคัญในคาบแรกของการเรียนการสอน 3. หลักสูตรออกแบบหลักสูตรด้วยแนวคิด Outcome-based Education (OBE) ร่วมกับ Backward Curriculum Design (BCD) โดยกำหนดมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ 4 ด้าน (Knowledge/Skills/Ethics/Character) จาก PLOs สู่ CLOs และคำอธิบายรายวิชา 4. หลักสูตรรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างกว้างขวาง ครอบคลุมทั้งภายในและภายนอก และมีการรับฟังเสียงผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจริงและศิษย์เก่าที่ให้ข้อเสนอแนะเป็นรูปธรรม 5. หลักสูตรกำหนดให้ทุก PLO มีรายวิชารับผิดชอบผลักดัน ทั้งวิชาแกน วิชาบังคับ และวิชาเลือก พร้อมแสดงแผนที่ความรับผิดชอบไว้ใน มคอ.2 6. หลักสูตรมีโครงสร้างชัดเจนสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของ สป.อว. จัดลำดับรายวิชาตามระดับ Basic–Intermediate–Advance และบรรจุรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยและสถิติเพื่อการ	การสอน (Teaching and Learning Approaches)–การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (Learning Assessment) 4. หลักสูตรพึงระบุเส้นทางการบรรลุสมรรถนะการวิจัย (research pathway) ที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจน ตั้งแต่รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยและสถิติ ไปสู่การสอบเค้าโครง การทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ 5. ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำ feedback ของ SHs มาใช้ออกแบบหลักสูตร หลักสูตรพึงแสดงการวิเคราะห์และปิดวงจร (closing the loop) ว่าข้อเสนอแนะใดถูกนำไปปรับเป็นรายวิชา/หัวข้อวิจัยใด 6. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา พบว่ายังเข้าใจรายวิชาบูรณาการไม่ชัดเจนและตรงกัน หลักสูตรพึงกำหนดประเด็นการบูรณาการของแต่ละรายวิชาให้ชัดเจน 7. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ระบุว่ายังไม่สามารถเลือกรายวิชาเลือกได้จริง แม้จะสามารถเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้ตามความสนใจ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	วิจัยในชั้นปีที่ 1 ก่อนเข้าสู่วิทยานิพนธ์ในชั้นปีที่ 2 พร้อมมีรายวิชาบูรณาการความรู้กับกระบวนการวิจัยเพื่อใช้กับชุมชนและท้องถิ่น 7. หลักสูตรระบุรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกใน มคอ.2 เปิดให้เลือกรายวิชาเลือกเสรีและวิชา GE และมีแผนปรับให้นักศึกษาเลือกลงทะเบียนรายวิชาเอกเลือกได้ตามความสนใจเริ่มกับนักศึกษารหัส 69 8. หลักสูตรกำหนดกลไกการทบทวนสองระดับอย่างชัดเจน คือ การทบทวนรายปี (มคอ.7) และการปรับปรุงทุก 5 ปี โดยใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งอย่างเป็นระบบและมีการวิพากษ์โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	8. ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการ เครื่องมือ/วิธีการ ข้อมูลที่ใช้ และผู้รับผิดชอบในการทบทวนตามวงรอบย่อย 1 ปี รวมทั้งการแสดงความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องกับกับภาคการทำงาน/วิชาชีพ
3. Teaching and Learning Approach	1. มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา “มุ่งสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนและกำหนดปรัชญาของหลักสูตรที่เน้นการฝึกปฏิบัติต่อชุมชนท้องถิ่น พร้อมนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา	1. อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษายังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย หลักสูตรพึงพิจารณากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสารให้ครอบคลุมและใช้วิธีการสื่อสารที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม เนื่องจากปัจจุบันยังจำกัดอยู่ที่การแชร์สื่อออนไลน์

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	2. หลักสูตรจัดประชุมผู้สอนเพื่อออกแบบรายวิชาให้นักศึกษามีส่วนร่วมรับผิดชอบการเรียนรู้ ทั้งการเลือกหัวข้อ/ประเด็น/ชุมชนที่ศึกษา การค้นคว้า และการมีส่วนร่วมประเมินผลงานของเพื่อนร่วมชั้น ซึ่งการสัมภาษณ์นักศึกษายืนยันตรงกัน 3. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) ด้วย 3 วิธีหลัก คือ Project based Learning (PjBL) Research based Learning (RBL) และ Problem based Learning (PBL) โดยมีการกำกับผ่าน มคอ.5 และนักศึกษายืนยันว่าทุกรายวิชารวมทั้งกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ใช้ active learning 4. หลักสูตรจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้และการวิจัยที่เข้มข้น เช่น การเสริมความรู้การตีพิมพ์บทความ การสืบค้นวิทยานิพนธ์และบทความ สถิติพื้นฐานเพื่อการวิจัย และการสร้าง/หาคุณภาพเครื่องมือ พร้อมกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 5 ทักษะและจัดกิจกรรมรองรับ 5. หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน (TLA) เพื่อปลูกฝังความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม โดย	2. หลักสูตรพึงพิจารณาความชัดเจนของการเชื่อมโยงปรัชญาการศึกษากับกิจกรรมการเรียนการสอน (TLA) รายวิชาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อยืนยันว่าปรัชญาสะท้อนในการปฏิบัติจริงทุกรายวิชา 3. อาจารย์และนักศึกษายังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร หลักสูตรพึงกำหนดวิธีวัดการบรรลุทักษะทั้ง 5 และฝังกิจกรรมเหล่านี้ไว้ในรายวิชาอย่างเป็นระบบ แทนการจัดเป็นกิจกรรม/โครงการเสริมเป็นครั้งคราว 4. หลักสูตรพึงทบทวนความสอดคล้องของการจับคู่ทักษะกับกิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เนื่องจากบางคู่ยังไม่สัมพันธ์กันชัดเจน เช่น “ทักษะการประสานงาน” ถูกจับคู่กับ “กิจกรรมการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติ” 5. ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำผลการทบทวนไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งความชัดเจนของการทบทวนความสอดคล้องระหว่าง PLOs–CLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	ผูกกับกระบวนการวิจัยที่นำไปสู่หัวข้อวิทยานิพนธ์ และปลูกฝังแนวคิดผู้ประกอบการผ่านการลงพื้นที่โรงเรียน/ชุมชน และธุรกิจการกีฬา 6. หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนทุกภาคเรียนอย่างเป็นระบบและมีการสอบทาน (peer review) โดยแต่งตั้งกรรมการทบทวนรายวิชาละ 2 คน ผู้สอนไม่ทบทวนรายวิชาของตนเอง และในปี 2568 ได้ดำเนินการทวนสอบ 7 รายวิชา	6. หลักสูตรพึงทบทวนความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนกับความต้องการของภาควิชาชีพ/ภาคการทำงานให้ชัดเจน
4. Student Assessment	1. หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย โดยเริ่มจาก PLOs เพื่อออกแบบ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชาให้สอดคล้องกันและระบุไว้ใน มคอ.3 มีการประเมินก่อน/ระหว่าง/หลังเรียน สอบกลางภาคและปลายภาคในรูปแบบหลากหลาย พร้อมใช้ rubrics และ marking schemes 2. หลักสูตรกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ใช้การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ และมหาวิทยาลัยมีประกาศเรื่อง	1. ทุกรายวิชายังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการวัดการบรรลุ PLOs/Sub-PLOs ให้สอดคล้องและครบถ้วน และยังไม่พบวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ในภาพรวมของผู้เรียนทุกคน 2. หลักสูตรพึงจัดวิธีการประเมินสมรรถนะการวิจัยให้เด่นชัดตามระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การประเมินเค้าโครงวิจัย เครื่องมือวิจัย และบทความ ควบคู่กับการประเมินรายวิชาปกติ 3. ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบ ขั้นตอน กระบวนการ และระยะเวลาในการอุทธรณ์ผลการเรียนผ่านช่องทางที่เป็น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	การอุทธรณ์ผลการเรียนพร้อมช่องทางร้องทุกข์ โดยแจ้งนักศึกษาในสัปดาห์แรกและเผยแพร่บนเว็บไซต์ 3. หลักสูตรกำหนดมาตรฐานการสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจนและเหมาะสมกับระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ เกณฑ์ภาษาอังกฤษ การตีพิมพ์ส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ เกรดเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.00 และการสอบผ่านวิทยานิพนธ์ โดยใช้ระบบของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) ในการบันทึกและติดตาม 4. หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนจัดทำเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน ระบุกฎระเบียบและปฏิทินการสอบในมคอ.3 ใช้ rubrics ในรายวิชาวิทยานิพนธ์และการนำเสนอผลงาน และ marking schemes สำหรับข้อสอบอัตนัย พร้อมอธิบายการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นธรรม 5. หลักสูตรใช้กรอบการประเมินก่อนเรียน–เพื่อพัฒนา (formative)–เพื่อตัดสิน (summative) ที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs และตรวจสอบความตรงตาม PLOs ผ่าน curriculum mapping	กลาง หลักสูตรพึงประชาสัมพันธ์ระบบอุทธรณ์ผลการเรียนให้อาจารย์และนักศึกษาทราบและใช้อย่างสม่ำเสมอ 4. นักศึกษายังไม่สามารถบอกได้ชัดเจนว่ามาตรฐานการวัดและประเมินผลของหลักสูตรมีอะไรบ้าง เช่น การสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษต้องดำเนินการเมื่อใดและมีเกณฑ์อย่างไร 5. หลักสูตรพึงปรับปรุงระบบติดตามความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาให้เป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะการติดตามหมุดหมาย (milestones) ของวิทยานิพนธ์เป็นรายบุคคล และจัดทำแผนภาพเส้นทางความก้าวหน้าของนักศึกษา (progression map) 6. ยังพบความไม่สอดคล้องของ PLOs/Sub-PLOs กับวิธีการวัดและประเมินผล 7. หลักสูตรพึงจัดทำ rubric การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์และการประเมินความก้าวหน้ารายภาค พร้อมแสดงความสอดคล้องกับ PLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	6. หลักสูตรกำหนดแนวทางการให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างเป็นระบบในทุกช่วงของการเรียน พร้อมแนวทางช่วยเหลือกรณีผลการเรียน I และ F อย่างเป็นรูปธรรม โดยนักศึกษายืนยันว่าทุกรายวิชามีการให้ข้อมูลย้อนกลับ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ข้อมูลย้อนกลับในระยะเวลาที่เหมาะสม 7. หลักสูตรทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษา โดยแต่งตั้งกรรมการทบทวนจากผู้ที่ไม่ได้สอนรายวิชานั้น 2 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ 1 คน พร้อมมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาบันทึกและติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์รายบุคคล	8. ยังไม่พบการวัดการบรรลุ YLOs ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 และหลักสูตรพึงพัฒนาการวัดการบรรลุ PLOs ด้านการวิจัยโดยตรง แทนการใช้เกณฑ์ผ่านรายวิชา “ไม่ต่ำกว่า B” เป็นตัวแทนการบรรลุผลลัพธ์ 9. หลักสูตรพึงกำหนดมาตรฐานระยะเวลาการให้ข้อมูลย้อนกลับ (turnaround time) ให้ชัดเจนและวัดได้ แทนการระบุว่า “ทันท่วงที” เพื่อให้ตรวจสอบความสม่ำเสมอได้ 10. ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำผลการทบทวนไปปรับปรุงการวัดและประเมินผล และการทบทวนความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับความต้องการของภาควิชาชีพ/ภาคการทำงาน
5. Academic Staff	1. หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังที่ระบุจำนวนอาจารย์และกระบวนการสรรหาตั้งแต่การประกาศ การสัมภาษณ์ การรับเข้า จนถึงเกษียณอายุ พร้อมแผนทดแทนกรณีเกษียณ/ลาออกตามระบบของมหาวิทยาลัย และในปี 2568 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 3 คนตลอดการจัดการศึกษา	1. ยังไม่พบการนำค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (Staff : Student Ratio) และค่า FTEs มาใช้ในการวางแผนอัตรากำลังและพิจารณาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมทั้งยังไม่ชัดเจนในวิธีการคำนวณค่า FTE

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	2. หลักสูตรคำนวณภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ ครอบคลุมภาระงานสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง พร้อมนำเสนอภาระงาน (FTE) ของอาจารย์แต่ละคน 3. หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการตามประกาศ กมอ. พ.ศ. 2566 และเพิ่มเติมสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งเหมาะกับระดับบัณฑิตศึกษา มีระบบประเมินรายปีและตามกรอบการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมสื่อสารผ่านการประชุมคณาจารย์ทุกภาคการศึกษา 4. หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความถนัดของแต่ละคน สอดคล้องกับการประเมินภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม 1-4) 5. มหาวิทยาลัยกำหนดระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยพิจารณาจากผลงานด้านการเรียน	2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าภาระงานสอนมีผลกระทบต่อการวิจัย การบริการวิชาการ และการพัฒนาตนเอง 3. ไม่พบการกำหนดสมรรถนะที่ชัดเจนตามประกาศ กมอ. เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2568 และไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน 4. หลักสูตรพึงจัดทำการวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนา (training needs analysis) ในระดับหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงการพัฒนาตนเองของอาจารย์กับการผลักดัน PLOs และประเมินประสิทธิผลของการฝึกอบรม โดยเฉพาะด้านสมรรถนะการวิจัยและการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ 5. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management ตาม R5.1–5.7)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดำเนินการปีละ 2 ช่วง 6. มหาวิทยาลัยสื่อสารสิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์อย่างชัดเจน ทั้งในการประชุมบุคลากรและหนังสือแจ้งคณะ 7. มหาวิทยาลัยและคณะสำรวจความต้องการของคณาจารย์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และกรอบอัตรากำลังทั้งระยะสั้นและระยะยาว พร้อมงบประมาณสนับสนุน โดยปีที่ผ่านมามีการอบรมด้าน OBE และการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย 8. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ เช่น ค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามประกาศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2568 และการยกเว้นค่าธรรมเนียมตีพิมพ์ในวารสารของคณะครุศาสตร์	6. ไม่พบการเชื่อมโยงระบบ reward/recognition กับการยกระดับคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์ที่ส่งผลต่อการกำกับวิทยานิพนธ์
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าตามข้อบังคับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 มีการทบทวนจำนวนและวิธีการรับทุกปีให้สอดคล้องกับอัตรากำลังอาจารย์ ใช้ระบบ	1. หลักสูตรพึงนำนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า และผลการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	รับสมัครออนไลน์ และมีกระบวนการคัดเลือกที่ชัดเจนทั้งการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ พร้อมสื่อสารผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย สำนักทะเบียน และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ 2. หลักสูตรจัดทำแผนบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ ทั้งระยะยาว (3 ปี) และระยะสั้น (1 ปี) และมีกิจกรรมที่มุ่งการวิจัยอย่างเด่นชัด เช่น โครงการวิพากษ์หัวข้อวิทยานิพนธ์ การอบรมการตีพิมพ์บทความ และการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ โดยผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 3. หลักสูตรใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) ติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา โดยมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามและบันทึกอย่างเป็นระบบ นักศึกษาทุกคนเข้าถึงและตรวจสอบข้อมูลของตนเองได้ 4. หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาทุกชั้นปีเข้าร่วมครบทุกคน และในปี 2568 นำนักศึกษา 19 คนเข้าร่วมนำเสนอ	2. นักศึกษาระบุว่าทราบรายละเอียดของกิจกรรมแต่ไม่ทราบช่วงเวลาในการเข้าร่วมที่ชัดเจน หลักสูตรพึงเพิ่มความชัดเจนของแผนระยะยาว และเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย 3. หลักสูตรพึงพัฒนาระบบติดตามความก้าวหน้า (progress) และภาระงาน (work load) ของนักศึกษารายบุคคล 4. หลักสูตรพึงมีระบบที่เป็นรูปธรรมในการติดตามการให้ข้อมูลย้อนกลับและการดำเนินการแก้ไข (corrective actions) ของอาจารย์ที่ปรึกษาเมื่อพบนักศึกษาที่มีความเสี่ยง 5. หลักสูตรพึงเพิ่มการติดตามหมุดหมายความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ (thesis milestones) อย่างเป็นระบบ เนื่องจากปัจจุบันอาศัยอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นหลัก 6. ยังไม่พบการประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนตาม Job Specification และ Job Description แล้วนำผลการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการแห่งชาติ ครั้งที่ 38 ของสมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการแห่งประเทศไทย 5. คณะกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดีซึ่งแบ่งเป็น 4 กลุ่มงาน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานทุก 6 เดือน ประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง พร้อมสื่อสารและลงนามรับทราบผลการประเมิน 6. มหาวิทยาลัยและคณะมีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา และหลักสูตรมีแผนปรับปรุงการเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนให้แล้วเสร็จในปีการศึกษาต่อไป	ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานและการให้บริการ 7. พึงประเมินระบบการให้บริการ ดำเนินการเทียบเคียง (benchmarking) และนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการให้ตรงตามความต้องการของ SHs
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพอย่างเป็นระบบ มีการสำรวจความต้องการ จัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม และประเมินความพึงพอใจทุกสิ้นภาคการศึกษา มีอาคารเรียนและห้องเรียนจำนวนมาก รวมถึงอาคาร 41 บัณฑิตวิทยาลัยสำหรับการเรียนและการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งอาจารย์และนักศึกษายืนยันว่าเพียงพอพร้อมใช้	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารและการนำมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (หลัก 5 ส. และ Green Faculty) และด้านสุขภาพ (ตาม พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และเขตปลอดบุหรี่ตาม พ.ร.บ. ควบคุมยาสูบ พ.ศ. 2560) ให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	2. มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่ทันสมัย เพียงพอ และพร้อมใช้งาน โดยอาจารย์และนักศึกษามีโน้ตบุ๊กใช้ทุกคนและสามารถขอใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยเพื่อทดลองงานวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง 3. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัล (arit.rmu.ac.th) ให้บริการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศหลากหลาย และเข้าถึงฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar ได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 4. มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหลายระบบเพื่อตอบสนองอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา เช่น ระบบจองรถ ระบบจองห้องเรียน/ห้องประชุม ระบบจัดการเรียนการสอน และระบบประเมินผลการสอน โดยผลประเมินความพึงพอใจปี 2568 อยู่ในระดับมากที่สุด 5. มหาวิทยาลัยจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั้งแบบมีสายและไร้สาย	2. ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดและแสดงแนวปฏิบัติเรื่องการเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ (access for people with special needs) เช่น ทางลาด ลิฟต์ ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ 3. ยังไม่พบการวัดและประเมินผลบุคลากรสายสนับสนุนตาม Job Description และ Job Specification รวมถึงการประเมินการให้บริการทันที แล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ 4. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำผลการประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ มาวางแผนและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	ทั่วทุกอาคาร รวมทั้งการพัฒนา/ทดสอบภาษาอังกฤษและสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) โดยระบบ WIFI ครอบคลุมประมาณร้อยละ 95 และมีแผนพัฒนาให้ครอบคลุมร้อยละ 100 ภายในปี 2570 6. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนด้านสุขภาพ (ศูนย์แพทย์ฯ และรถฉุกเฉิน) ด้านความปลอดภัย (กล้องวงจรปิดและระบบป้องกันอัคคีภัย) และการรับนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ พร้อมสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและการให้คำปรึกษาโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ 7. มหาวิทยาลัยและคณะจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิต รวมถึงพื้นที่ทำงานวิจัย/ค้นคว้าเฉพาะสำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา 8. มหาวิทยาลัยและคณะกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนครอบคลุม 7 ด้าน พร้อมมอบหมายงานตามสมรรถนะ และประเมินผลการปฏิบัติงานทุก 6 เดือน โดยสื่อสารและลงนามรับทราบผลการประเมิน	

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	9. มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบทุกสิ้นปีการศึกษา และในปี 2568 ได้ประสานงานติดตั้งอุปกรณ์กระจายสัญญาณ WIFI เพิ่มเติมเพื่อแก้ปัญหาความไม่เสถียรของเครือข่าย	
8. Output and Outcomes	1. หลักสูตรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายการสำเร็จการศึกษาไว้ใน มคอ.2 (สำเร็จตามเวลาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) พร้อมเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน และติดตามเป็นรายรุ่น (cohort) ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย โดยรุ่น 2563–2566 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามเวลาร้อยละ 100 และอัตราการออกกลางคันร้อยละ 0 2. หลักสูตรติดตามการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบของมหาวิทยาลัย (qa.rmu.ac.th) และรายงานความก้าวหน้าในวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา เช่น การได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้นและการได้รับงบประมาณวิจัย/บริการวิชาการ 3. นักศึกษามีอัตราการตีพิมพ์ผลงานร้อยละ 100 (รวม 32 ผลงาน จากรุ่น 2563–2567) โดยหลักสูตรกำหนดเงื่อนไขให้ต้องมีผลงานตีพิมพ์อย่างน้อย 1 ผลงานในฐาน TCI-2 หรือสูงกว่า	1. . ไม่พบการคำนวณระยะเวลาเฉลี่ยที่สำเร็จการศึกษา (average time to graduate) 2. หลักสูตรพึงกำหนดค่าเป้าหมาย (establishing) ให้ชัดเจนและครบถ้วนในทุกตัวชี้วัด ทั้งการมีงานทำ การศึกษาต่อ จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทางวิชาการของอาจารย์ การบรรลุ PLOs และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. หลักสูตรพึงนำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณของการมีงานทำ รวมถึงข้อมูลการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (advancement to further studies) แทนการบรรยายเชิงพรรณนา 4. ยังไม่ชัดเจนในประเด็นการกำกับติดตาม (monitoring) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ และการนำข้อมูลไปใช้ หลักสูตรพึงแสดงข้อมูลการติดตามอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปีย้อนหลัง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	ก่อนสำเร็จการศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เผยแพร่อย่างต่อเนื่องในรอบ 5 ปี 4. หลักสูตรใช้ระบบของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) ติดตามความก้าวหน้าและการบรรลุเป้าหมายวิทยานิพนธ์ และประเมินการบรรลุ PLOs ผ่านการสอบวิทยานิพนธ์ การเรียนรายวิชา ผลสอบภาษาอังกฤษ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยปี 2568 รายงานว่านักศึกษา 19 คนบรรลุ PLOs และ CLOs 5. หลักสูตรมีการติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านกลไกของมหาวิทยาลัย โดยปีการศึกษา 2568 มีผลประเมินความพึงพอใจ 3 กลุ่มในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต 4.63 นักศึกษา 5.00 และอาจารย์ 4.98	5. ไม่พบการเทียบเคียง (benchmarking) กับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันของสถาบันการศึกษาอื่นที่โดดเด่นกว่า ทั้งด้านการสำเร็จการศึกษา การมีงานทำ ผลงานวิชาการ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6. หลักสูตรพึงแสดงข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์เป็นราย PLO ด้วยหลักฐานโดยตรง เช่น ผลการสอบวิทยานิพนธ์ตาม rubric และผลงานตีพิมพ์ แทนการอนุมานจากการผ่านรายวิชาซึ่งเป็นเพียงตัวแทน (proxy) (สอดคล้องกับข้อสังเกตในเกณฑ์ย่อย 1.5 และ 4.5) 7. ไม่พบการนำข้อมูลการกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตาม และการเทียบเคียง มาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จาก SAR หน้า 35–38 หลักสูตรมีกระบวนการจัดทำ PLOs อย่างเป็นระบบ โดยเก็บข้อมูลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้วยกร่าง PLOs กำหนดให้ทุกข้อขึ้นต้นด้วย Action Verb ตามหลัก Learning Taxonomy และวัดผลได้ 2. PLOs ทั้ง 6 ข้อ สอดคล้อง กับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ ตลอดจนยุทธศาสตร์ชาติและมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 3. มีการสื่อสาร PLOs ผ่านเว็บไซต์คณะ Facebook และการปฐมนิเทศนักศึกษา	1. หลักสูตร**พึงยกระดับ PLOs เชิงพุทธิพิสัยให้สอดคล้องกับคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา** เนื่องจากปัจจุบันเพดานสูงสุดอยู่ที่ระดับ “วิเคราะห์” (Analyzing) ยังไม่มีระดับ “ประเมินค่า” (Evaluating) หรือ “สร้างสรรค์” (Creating) ทั้งที่หลักสูตรมหาบัณฑิตที่มีวิทยานิพนธ์เป็นแกนควรคาดหวังการสร้างองค์ความรู้ (ตามภาคผนวกระดับบัณฑิตศึกษา และมาตรฐานคุณวุฒิ พ.ศ. 2565) 2. พึง**พิจารณานิยามวิธีการวัดที่ชัดเจนให้กับบาง PLOs** เช่น PLO3-6 ใช้คำกริยาที่วัดโดยตรงได้ยาก คำว่า “เห็นความสำคัญ” สื่อถึงทัศนคติภายใน ไม่ใช่พฤติกรรมที่สังเกตและวัดได้ 3. ไม่พบ**ความชัดเจนในการใช้ references** เช่น หลักสูตรคล้ายกันในสถาบันการศึกษาต่างประเทศ หรือ Subject Benchmark Statement (SBS) ในการออกแบบ PLOs 4. หลักสูตรพึง**พิจารณายกระดับความชัดเจนของความสอดคล้องระหว่าง PLO กับวิสัยทัศน์/พันธกิจ/อัตลักษณ์** จากการแสดงเพียงเครื่องหมายว่ามี/ไม่มีความสอดคล้อง ไปสู่การอธิบายเชิงคุณภาพว่า PLO แต่ละข้อถอดความ (derive) มาจาก	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		วิสัยทัศน์/พันธกิจ/อัตลักษณ์ข้อใดอย่างไร เพื่อยืนยันความสอดคล้องที่ตรวจสอบได้ 5. จากการสัมภาษณ์ พบว่าผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่ายังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการรับรู้และเข้าใจ PLOs หลักสูตร**พึงพิจารณาการสื่อสารกับ SHs** ให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายสำคัญ และใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. จาก SAR หน้า 38–39 หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ CLOs ของรายวิชาบังคับครบทุกรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ และควบคุมระดับการเรียนรู้ของ CLO ไม่ให้สูงกว่าระดับการเรียนรู้ของ PLO 2. มคอ.3 ทุกรายวิชามีการกำหนด CLOs ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และคุณลักษณะ โดยส่วนใหญ่ใช้แนวทาง 1 CLO ต่อ 1 PLO ที่รับผิดชอบ	1. หลักสูตรพึงกำกับติดตามให้ทุกรายวิชา**แสดงความสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่าง PLOs-CLOs** รวมทั้ง**ทบทวน CLO ที่มีระดับการเรียนรู้สูงกว่า PLO** (เช่น รายวิชา 106837109 CLO2 และ 106837102 CLO3 อยู่ระดับ “สร้างสรรค์” ขณะที่ PLO ที่ผูกไว้ต่ำกว่า) และ**แก้ไข CLO ที่วัดไม่ได้/ไม่ได้ขึ้นต้นด้วย Action Verb** ให้เป็นไปตามหลัก OBE 2. **พึงพิจารณาการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อย (sub-PLOs) ที่จำแนกแต่ละ PLO ออกเป็นมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ 4 ด้าน (K-S-E-C)** ซึ่งไม่สอดคล้องกับ PLO หลัก และมี action verb ไม่ชัดเจน/วัดยาก 3. **พึงพิจารณาการระบุระดับความรับผิดชอบในการผลักดันการบรรลุ PLOs** (Introduce/Reinforce/Master) เพื่อให้เห็นรายวิชาที่รับผิดชอบหลักในการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยจนถึง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ระดับ Master และทำให้รายวิชาต่าง ๆ สามารถออกแบบ CLOs ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก SAR หน้า 47–50 หลักสูตรจำแนก PLO5 และ PLO6 เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (GLOs) และ PLO1-4 เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (SSLOs) พร้อมระบุระดับการเรียนรู้ของแต่ละ PLO		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are	1. จาก SAR หน้า 51 หลักสูตรรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6 กลุ่ม ทั้งภายในและภายนอก (รวมผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า) ด้วยแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ทั้งออนไลน์และโดยตรง	1. **ไม่พบความชัดเจนในการวิเคราะห์และสรุปความต้องการ (Needs) ที่สกัดได้จากแต่ละกลุ่มอย่างเป็นรูปธรรม** พร้อมระบุว่าความต้องการใด มาจาก SHs กลุ่มใด ถูกแปลงเป็น PLO ใด เกณฑ์ในการคัดเลือกคืออะไร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2. หลักสูตรแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้เห็นร่องรอยการดำเนินการจากความต้องการสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้	2. **ไม่พบความชัดเจนเกี่ยวกับการรวบรวมความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการวิจัยโดยเฉพาะ** ซึ่งจำเป็นสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เช่น หน่วยงานที่จ้างนักวิจัย/นักวิชาการ สถานศึกษาที่ต้องการครูนักวิจัย และบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้ PLOs ด้านการวิจัยสะท้อนความต้องการของแวดวงวิชาการและวิชาชีพ		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. จาก SAR หน้า 52–53 หลักสูตรกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดการบรรลุ PLOs ไว้ล่วงหน้าอย่างชัดเจน ทั้งการผ่านรายวิชาไม่ต่ำกว่า B การสอบผ่านวิทยานิพนธ์ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร 2. หลักสูตรออกแบบเส้นทางการบรรลุผลลัพธ์เชิงวิจัยอย่างเป็นขั้นตอน สอดคล้องกับระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ การเตรียมเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การสร้างเครื่องมือและตีพิมพ์ผลงานวิจัย-1 การวิเคราะห์ข้อมูลและตีพิมพ์-2 และการเผยแพร่ผลการวิจัย-3 พร้อมเงื่อนไขการตีพิมพ์ตามแผน ก1/ก2	1. หลักสูตร**พึงวางระบบติดตามการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาแต่ละรุ่น (cohort tracking) จนกระทั่งสำเร็จการศึกษา** 2. หลักสูตร**พึงพิจารณากระบวนการ/เกณฑ์/เครื่องมือวิเคราะห์การบรรลุ PLOs จากผลการผ่านรายวิชา** เพื่อแสดงความสัมพันธ์กับ PLOs และระดับการบรรลุในภาพรวม 3. ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ**การวัดการบรรลุ PLOs ที่สัมพันธ์สมรรถนะการวิจัยโดยตรง** หลักสูตรพึงจัดทำเกณฑ์การให้คะแนน (rubric) การสอบวิทยานิพนธ์ที่ผูกกับ PLO ด้านการวิจัยเป็นรายข้อ และใช้ผลงานตีพิมพ์เป็นหลักฐานการบรรลุพร้อมระบุระดับการบรรลุให้ชัดเจน 4. หลักสูตร**พึงกำหนดค่าเป้าหมายของการบรรลุ PLOs และแนวทางการเทียบเคียง เพื่อเชื่อมโยงไปสู่เกณฑ์ที่ 8** (ผลผลิตและผลลัพธ์) โดยเฉพาะผลงานตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2. Programme Structure and Content				2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. จาก SAR หน้า 58–60 หลักสูตรจัดทำรายละเอียดหลักสูตร (Programme Specification) ในรูปแบบ มคอ.2 ซึ่งมีข้อมูลครบถ้วน ทั้งชื่อปริญญา PLOs เกณฑ์การรับเข้า อาชีพหลังจบ โครงสร้างหลักสูตร ข้อกำหนดวิทยานิพนธ์ เงื่อนไขการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานตามแผน ก1/ก2 และมาตรฐานการสำเร็จการศึกษา 2. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดรายวิชา (Course Specification) ครบทุกรายวิชาบังคับ 3. สื่อสารข้อมูลสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในผ่านไฟล์ PDF การแจ้งในชั้นเรียน และเว็บไซต์คณะ 4. การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอาจารย์ผู้สอนได้แจกเอกสารรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และชี้แจงข้อมูลสำคัญให้ทราบในคาบแรกของการเรียนการสอน	1. **ไม่พบข้อมูลหลักสูตรในเว็บไซต์คณะ** (edu.rmu.ac.th/m_ed/) ตามที่หลักสูตรอ้าง หลักสูตรพึงพิจารณาความครบถ้วนและตรงกันของข้อมูลที่เผยแพร่ในแหล่งต่าง ๆ	3	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้า 60 หลักสูตรระบุว่า ออกแบบหลักสูตรด้วยแนวคิด Outcome-based Education (OBE) ร่วมกับ Backward Curriculum Design (BCD) โดยกำหนดมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ 4 ด้าน (Knowledge/Skills/Ethics/Character) จาก PLOs จากนั้นทำการจัดกลุ่มความรู้และทักษะที่สอดคล้องกัน เพื่อออกแบบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจากรายวิชาแต่ละรายวิชา (CLOs) และดำเนินการออกแบบคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดเนื้อหาที่จะสอนให้บรรลุ CLOs	**1.** จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำหลักการ BCD มาใช้ในการกำหนดรายวิชาที่ผลักดันการบรรลุ PLOs** 2. ยังไม่พบความชัดเจนของ**ความสอดคล้องในมิติการถ่ายทอด PLOs/subPLOs-CLOs-วิธีการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approaches)-การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (Learning Assessment)**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3. หลักสูตร**พึงระบุเส้นทางการบรรลุสมรรถนะการวิจัย (research pathway) ที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจน** ตั้งแต่รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยและสถิติ ไปสู่การสอบเค้าโครง การทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ เพื่อให้ความสอดคล้องเชิงสร้างสรรค์ครอบคลุมแกนการวิจัยของหลักสูตรบัณฑิตศึกษา		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. จาก SAR หน้า 61–76 หลักสูตรรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างกว้างขวาง ครอบคลุมทั้งภายในและภายนอก (ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นักศึกษาในอนาคต ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายกระทรวง อว.) 2. มีการรับฟังเสียงผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจริง และศิษย์เก่าหลายรายที่ให้ข้อเสนอแนะเป็นรูปธรรม เช่น การพัฒนาทักษะการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีและการทำวิจัย	1. **ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำ feedback ของ SHs มาใช้ออกแบบหลักสูตร** พึงแสดงการวิเคราะห์และปิดวงจร (closing the loop) ว่าข้อเสนอแนะใดถูกนำไปปรับเป็นรายวิชา/หัวข้อวิจัยใด *** พึงนำหมายเลขโทรศัพท์และข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูลออกจากรายงานฉบับเผยแพร่ (SAR หน้า 64–76) เพื่อคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	2	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1. จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรกำหนดให้ทุก PLO มีรายวิชารับผิดชอบผลักดัน ทั้งวิชาแกน วิชาบังคับ และวิชาเลือก แสดงแผนที่ความรับผิดชอบไว้ใน มคอ.2	1. หลักสูตรพึงแสดงบทบาทของรายวิชาวิทยานิพนธ์และรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย/สถิติ ต่อการบรรลุ PLOs ด้านการวิจัยอย่างชัดเจน **โดยระบุความรับผิดชอบของกิจกรรมวิจัย (เค้าโครง / ตีพิมพ์/สอบป้องกัน) ต่อแต่ละ PLO ให้ชัด** 2. หลักสูตรพึงพิจารณา**ระดับการผลักดัน (I–R–M) หรือ learning levels ของรายวิชาต่อ PLOs**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1. จาก SAR หน้า 72–73 หลักสูตรมีโครงสร้างชัดเจนสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของ สป.อว. แบ่งเป็นหมวดวิชาแกนร่วม เฉพาะด้าน วิชาชีพครู ปฏิบัติการสอน และวิทยานิพนธ์ (แผนทั่วไป 36 หน่วยกิต แผนวิชาชีพครู 55 หน่วยกิต) 2. หลักสูตรจัดลำดับรายวิชาตามระดับ Basic–Intermediate–Advance และบรรจุรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย (806673101) และสถิติเพื่อการวิจัย (806672101) ในชั้นปีที่ 1 ก่อนเข้าสู่วิทยานิพนธ์ในชั้นปีที่ 2 แสดงความก้าวหน้าไปสู่การวิจัยอย่างอิสระ 3. หลักสูตรจัดให้มีรายวิชาบูรณาการความรู้ด้านหลักสูตรกับกระบวนการวิจัยเพื่อใช้กับชุมชนและท้องถิ่น ได้แก่ รายวิชาปรัชญาการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรทางพลศึกษาและกีฬา และรายวิชากระบวนทัศน์ใหม่ทางพลศึกษาและกีฬา	1. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา **ยังเข้าใจรายวิชาบูรณาการไม่ชัดเจนและตรงกัน** หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดประเด็นการบูรณาการของแต่ละรายวิชาให้ชัดเจน	3	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1. จาก SAR หน้า 75–76 หลักสูตรระบุรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกใน มคอ.2 และเปิดให้เลือกรายวิชาเลือกเสรีและวิชา GE เพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญตามความสนใจ 2. หลักสูตรมีแผนปรับให้นักศึกษาเลือกลงทะเบียนรายวิชาเอกเลือกได้ตามความสนใจ เริ่มกับนักศึกษารหัส 69 เป็นต้นไป	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ระบุว่ายังไม่สามารถเลือกรายวิชาเลือกได้จริง แต่สามารถเลือกทำวิทยานิพนธ์ได้ตามความสนใจ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. จาก SAR หน้า 76–77 หลักสูตรกำหนดกลไกการทบทวนสองระดับชัดเจน คือ การทบทวนรายปี (มคอ.7) และการปรับปรุงทุก 5 ปี พร้อมขั้นตอนตั้งแต่แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรจนถึงเสนอสภามหาวิทยาลัย 2. กระบวนการปรับปรุงใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งอย่างเป็นระบบทั้งการสำรวจความต้องการ ข้อเสนอแนะจาก มคอ.7 และ มคอ.5 การทบทวนความสอดคล้องรายวิชากับ PLOs และการวิพากษ์โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	1. จากเอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์หลักสูตร **ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกระบวนการ เครื่องมือ/วิธีการ ข้อมูลที่ใช้ และผู้รับผิดชอบในการทบทวนตามวงรอบย่อย 1 ปี** เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตร 2. **การแสดงความ 'relevant to industry' ยังไม่ชัดเจน** พึงเชื่อมโยงกับภาควิชาชีพ/แหล่งงานวิจัย/สมาคมวิชาชีพ และการเทียบเคียงคุณภาพงานวิจัย/การตีพิมพ์ (เชื่อมเกณฑ์ 8)	2	
3. Teaching and Learning Approaches				3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. จาก SAR หน้า 78–79 มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนและกำหนดปรัชญาของหลักสูตรที่เน้นการฝึกปฏิบัติต่อชุมชนท้องถิ่น 2. หลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับแนวทางการสอนในทุกรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและสอดแทรกการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสถานการณ์จริง เช่น รายวิชาปรัชญาการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรทางพลศึกษาและกีฬา 3. มีการมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับนักศึกษาด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การแชร์ในสื่อออนไลน์ต่าง ๆ	1. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษายังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตร**พึงพิจารณากลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้ครอบคลุมและใช้วิธีการสื่อสารที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม** เนื่องจากปัจจุบันการสื่อสารยังจำกัดที่การแชร์สื่อออนไลน์ และการสื่อสารผ่านการปฐมนิเทศยังเป็นเพียงแผนสำหรับปีต่อไป 3. หลักสูตรพึงพิจารณา**ความชัดเจนของการเชื่อมโยงปรัชญาการศึกษากับกิจกรรมการเรียนการสอน (TLA) รายวิชาอย่างเป็นรูปธรรม** เพื่อยืนยันว่าปรัชญาสะท้อนในการปฏิบัติจริงทุกรายวิชา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จาก SAR หน้า 79 หลักสูตรจัดประชุมผู้สอนเพื่อออกแบบรายวิชาให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยนักศึกษาสามารถตัดสินใจออกแบบ เลือกหัวข้อที่สนใจ ค้นคว้ารายงาน และมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของเพื่อนร่วมชั้น 2. มีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อ/ประเด็น/ชุมชนที่ต้องการศึกษา เก็บข้อมูล วิเคราะห์ สรุปผล และนำเสนอ เช่น รายวิชาปรัชญาการศึกษาฯ และรายวิชาสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา 3. จากการสัมภาษณ์ นักศึกษายืนยันว่าได้มีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน เช่น รายวิชาสัมมามีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็น/หัวข้อ และรายวิชาวิทยานิพนธ์ได้มีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์		4	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จาก SAR หน้า 80-81 หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) โดยใช้ 3 วิธีหลัก คือ Project based Learning (PjBL), Research based Learning (RBL) และ Problem based Learning (PBL) 2. หลักสูตรยกตัวอย่างรายวิชา 106837006 สัมมนาฯ และ 106837007 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมฯ ใช้ RBL/PjBL/PBL ในการศึกษาปัญหาสภาพการเรียนการสอน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การฝึกเขียนเค้าโครงการวิจัย และการปลูกฝังจรรยาบรรณของนักวิจัย โดยมีการกำกับผ่าน มคอ.5 3. จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาระบุว่าทุกรายวิชารวมทั้งกระบวนการทำวิทยานิพนธ์มีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. จาก SAR หน้า 80–81 หลักสูตรจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้และการวิจัยที่เข้มข้น ได้แก่ การเสริมความรู้การตีพิมพ์บทความวิจัย/วิชาการ การสืบค้นวิทยานิพนธ์และบทความ การเขียนบทความ สถิติพื้นฐานเพื่อการวิจัย และการสร้าง/หาคุณภาพเครื่องมือ ซึ่งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในบริบทการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา 2. หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 5 ทักษะ (คิดสร้างสรรค์ สื่อสาร ประสานงาน ปรับตัว สืบค้นข้อมูล) พร้อมจัดกิจกรรมรองรับแต่ละทักษะ	1. จากการสัมภาษณ์ พบว่าอาจารย์และนักศึกษายังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร 2. หลักสูตร**พึงกำหนดวิธีวัดการบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตทั้ง 5 และฝังกิจกรรมเหล่านี้ไว้ในรายวิชาอย่างเป็นระบบ** แทนการจัดเป็นกิจกรรม/โครงการเสริมเป็นครั้งคราวเพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง 3. หลักสูตรพึงทบทวนความสอดคล้องของการจับคู่ทักษะ–กิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เนื่องจากบางคู่ยังไม่สัมพันธ์กันชัดเจน เช่น “ทักษะการประสานงาน” ถูกจับคู่กับ “กิจกรรมการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติ”	3	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas,	1. จาก SAR หน้า 82–83 หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน (TLA) เพื่อปลูกฝังความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม โดยผูกกับกระบวนการวิจัยของนักศึกษาที่นำไปสู่การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ และให้นำเสนอแนวคิดการ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	สร้างนวัตกรรมต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และปลูกฝังแนวคิดผู้ประกอบการผ่านการลงพื้นที่โรงเรียน/ชุมชน 2. จากการสัมภาษณ์ รายวิชากระบวนการทัศน์ใหม่ทางพลศึกษาและการกีฬามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และแนวคิดผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจการกีฬา เช่น ฟิตเนส เทรนเนอร์ ผู้ฝึกสอน			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้า 83–84 หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนทุกภาคเรียนที่เป็นระบบและมีการสอบทาน (peer review) โดยแต่งตั้งกรรมการทบทวนรายวิชาละ 2 คน และผู้สอนไม่ทบทวนรายวิชาของตนเอง 2. กระบวนการทบทวนตรวจสอบความสอดคล้องของกิจกรรมการสอนกับ CLOs และความสอดคล้อง CLOs–PLOs ตามตาราง mapping ของทุกรายวิชาบังคับ และในปี 2568 ได้ดำเนินการทวนสอบ 7 รายวิชา	1. จากการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำผลการทบทวนไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน 2. หลักสูตรพึงพิจารณา**ความชัดเจนของการทบทวนความสอดคล้องระหว่าง PLOs-CLOs และการนำผลลัพธ์การทบทวนไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน** 3. พึงพิจารณาทบทวน**ความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนกับความต้องการของภาควิชาชีพ/ภาคการทำงานที่ชัดเจน**	3	
4. Student Assessment				3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be	1. จาก SAR หน้า 86 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย โดยเริ่มจาก PLOs เพื่อออกแบบ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชาให้สอดคล้องกัน และระบุไว้ใน มคอ.3	1. จาก มคอ.3 พบว่า **ทุกรายวิชายังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการวัดการบรรลุ PLOs/Sub-PLOs ให้สอดคล้องและครบถ้วน** 2. พึงพิจารณา**วิธีการในการวัดการบรรลุ PLOs ในภาพรวมของผู้เรียนทุกคน**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2. แต่ละรายวิชามีการประเมินก่อน/ระหว่าง/หลังเรียน สอบกลางภาคและปลายภาคในรูปแบบหลากหลาย (สอบปฏิบัติ ข้อเขียน ใบกิจกรรม ชิ้นงาน รายงานเดี่ยว/กลุ่ม) พร้อมใช้ rubrics และ marking schemes และตรวจสอบความตรงกับ CLOs/PLOs ตาม curriculum mapping	3. หลักสูตร**พึงจัดวิธีการประเมินสมรรถนะการวิจัยให้เด่นชัดตามระดับบัณฑิตศึกษา** เช่น การประเมินเค้าโครงวิจัย เครื่องมือวิจัย และบทความ ควบคู่กับการประเมินรายวิชาปกติ		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้า 87 หลักสูตรกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 และประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ใช้การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ 2. มหาวิทยาลัยมีประกาศเรื่องการอุทธรณ์ผลการเรียน และมีช่องทางร้องทุกข์ผ่านรองคณบดีฝ่ายวิชาการ โดยใช้แนวปฏิบัติเดียวกันกับนักศึกษาทุกคน 3. และกำหนดแนวทางการอุทธรณ์ไว้ใน มคอ.3 แจ้งนักศึกษาในสัปดาห์แรกและเผยแพร่บนเว็บไซต์	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบขั้นตอน กระบวนการ และระยะเวลาในการอุทธรณ์ผลการเรียนผ่านช่องทางที่เป็นกลางโดยเฉพาะ 2. หลักสูตร**พึงดำเนินการประชาสัมพันธ์ระบบอุทธรณ์ผลการเรียนให้อาจารย์และนักศึกษาทราบและใช้อย่างสม่ำเสมอเสมอ**	3	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to	1. จาก SAR หน้า 88 หลักสูตรกำหนดมาตรฐานการสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจนและเหมาะสมกับระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ เกณฑ์ภาษาอังกฤษ การตีพิมพ์ส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ เกรดเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.00 และการสอบผ่านวิทยานิพนธ์โดยคณะกรรมการสอบ	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่สามารถบอกได้ชัดเจนว่าการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานของหลักสูตรมีอะไรบ้าง เช่น ไม่สามารถบอกได้ว่า ต้องมีการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษเมื่อไหร่ เกณฑ์การประเมินเป็นอย่างไร 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
students, and applied consistently.	2. อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมผลการเรียนทุกรายวิชาและกิจกรรมวิทยานิพนธ์ บันทึกและติดตามความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบโดยใช้ระบบของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) ให้นักศึกษาเข้าถึงได้สะดวก	หลักสูตร**พึงดำเนินการปรับปรุงระบบติดตามความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาให้เป็นปัจจุบันตามแผน** โดยเฉพาะการติดตามหมุดหมาย (milestones) ของวิทยานิพนธ์เป็นรายบุคคล 3. หลักสูตร**พึงจัดทำแผนภาพเส้นทางความก้าวหน้าของนักศึกษา (progression map)** ตั้งแต่การสอบเค้าโครง จนถึงการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ เพื่อสื่อสารมาตรฐานแต่ละขั้นให้นักศึกษาเข้าใจตรงกัน		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. จาก SAR หน้า 88–89 หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนจัดทำเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน ระบุกฎระเบียบและปฏิทิน (timelines) การสอบใน มคอ.3 2. มีการใช้ rubrics ในรายวิชาวิทยานิพนธ์และการนำเสนอผลงาน และใช้ marking schemes สำหรับข้อสอบอัตนัย 3. หลักสูตรอธิบายการประกันความเที่ยงตรง (validity) ความน่าเชื่อถือ (reliability) และความเป็นธรรม (fairness) โดยใช้เกณฑ์อิงเกณฑ์ เครื่องมือและวิธีปฏิบัติแบบเดียวกันกับนักศึกษาทุกคน และตรวจสอบความตรงตามระดับ CLOs/PLOs ผ่าน curriculum mapping	1) จาก มคอ.3 ยังพบความไม่สอดคล้องของ PLOs/Sub-PLOs กับวิธีการวัดและประเมินผลอย่างครบถ้วนและถูกต้อง 2) หลักสูตร**พึงจัดทำ rubric การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ และการประเมินความก้าวหน้ารายภาค** พร้อมแสดงความสอดคล้องกับ PLOs	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. จาก SAR หน้า 89–90 หลักสูตรกำหนดวิธีวัดการบรรลุ PLOs ภายในระยะเวลาการศึกษา พร้อมเกณฑ์ที่ชัดเจน ได้แก่ การผ่านรายวิชา การสอบผ่านวิทยานิพนธ์ และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ผูกกับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย 2. การวัดการบรรลุ CLOs ใช้กรอบการประเมินก่อนเรียน–เพื่อพัฒนา (formative)–เพื่อตัดสิน (summative) ที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs และตรวจสอบความตรงตาม PLOs ผ่าน mapping	1. จาก มคอ.3 พบว่า CLOs ของทุกรายวิชายังไม่สอดคล้องกับ PLOs อย่างชัดเจน และ**วิธีการวัดผลยังไม่ครอบคลุม Sub-PLOs** 2. **ยังไม่พบการวัดการบรรลุ YLOs** ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 3. หลักสูตร**พึงพัฒนาการวัดการบรรลุ PLOs ด้านการวิจัยโดยตรง** โดยจัดทำ rubric การสอบวิทยานิพนธ์ที่ผูกกับ PLO เป็นรายข้อ แทนการใช้เกณฑ์ผ่านรายวิชา “ไม่ต่ำกว่า B” เป็นตัวแทนการบรรลุผลลัพธ์ **รวมถึงวิธีการวัดอื่น ๆ ที่เชื่อมโยงกับ PLOs อย่างชัดเจน** เพื่อวิเคราะห์การบรรลุ PLOs ในภาพรวมของผู้เรียนทุกคน	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. จาก SAR หน้า 90–91 หลักสูตรกำหนดแนวทางการให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างเป็นระบบในทุกช่วงของการเรียน (ก่อน/ระหว่าง/หลังเรียน และกลางภาค) เพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงได้ทันท่วงที 2. มีแนวทางช่วยเหลือกรณีไม่ผ่านเกณฑ์อย่างเป็นรูปธรรม เช่น กรณีผลการเรียน I ให้ทำงานเพิ่ม/สอบปากเปล่า และกรณี F อาจารย์ที่ปรึกษาวางแผนการเรียนและการลงทะเบียนใหม่ โดยปี 2568 ให้ข้อมูลย้อนกลับครบทุกรายวิชา	1. หลักสูตรพึงกำหนด**มาตรฐานระยะเวลาการให้ข้อมูลย้อนกลับ (turnaround time) ให้ชัดเจนและวัดได้** แทนการระบุว่า “ทันท่วงที” เพื่อให้ตรวจสอบความสม่ำเสมอได้ 2. หลักสูตร**พึงแสดงระบบการให้ feedback ของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์** (เช่น บันทึกการให้คำปรึกษา/รอบการทบทวน) ให้เป็นระบบและทันเวลา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ระบุว่าทุกรายวิชามีการให้ข้อมูลป้อนกลับตามลักษณะของงาน เช่น มีการให้ข้อมูลป้อนกลับหลังการนำเสนอทันที มีการแจ้งคะแนนสอบภายใน 1-3 สัปดาห์ แต่บางรายวิชามีการแจ้งคะแนนค่อนข้างข้า 4. กระบวนการทำวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษามีการให้ข้อมูลป้อนกลับในระยะเวลาที่เหมาะสม และสามารถนำไปปรับปรุงการทำงานได้			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้า 91 หลักสูตรทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษา โดยแต่งตั้งกรรมการทบทวนจากผู้ที่ไม่ได้สอนรายวิชานั้น 2 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ 1 คน ตรวจสอบความตรงตาม CLOs–PLOs การประกันความตรงของการวัดและประเมินผล(validity, reliability, fairness) และการให้ข้อมูลย้อนกลับ 2. ประธานหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์บันทึกข้อมูลนักศึกษาในที่ปรึกษา (Advisee) ติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อให้ความช่วยเหลือทันเวลา	1. จากการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำผลการทบทวนไปปรับปรุงการวัดและประเมินผล 2. หลักสูตรพึงพิจารณา**ความชัดเจนของการทบทวนความสอดคล้องระหว่าง PLOs-CLOs และการนำผลลัพธ์การทบทวนไปปรับปรุงวิธีงการวัดและประเมินผล** 3. พึงพิจารณาทบทวน**ความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับความต้องการของภาควิชาชีพ/ภาคการทำงานที่ชัดเจน**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5. Academic Staff				3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 94 หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังที่ระบุจำนวนอาจารย์และกระบวนการสรรหาตั้งแต่การประกาศ สัมภาษณ์ รับเข้า จนถึงเกษียณอายุ พร้อมแผนทดแทนกรณีเกษียณ/ลาออก ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. ในปี 2568 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 3 คนตลอดการจัดการศึกษา และเสนอกรอบอัตรากำลังระยะยาวเพื่อกำหนดอัตราทดแทนใน 5 ปีข้างหน้า 3. จากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตรมีการบริหารความเสี่ยงในด้านความพอเพียงของจำนวนอาจารย์โดยการมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้	1. ยังไม่พบ**การนำค่า Staff : Student Ratio** มาใช้ในการวางแผนอัตรากำลัง	4	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 94-95 พบว่าหลักสูตรใช้การคำนวณภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์ภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล, กบค.) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าภาระงานสอนมีผลกระทบต่อการวิจัย บริการวิชาการ และการพัฒนาตนเอง 2. ยังไม่ชัดเจนในการคำนวณค่า FTE 3. ยัง**ไม่พบการคำนวณค่า staff-to-student ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียง**ต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. หลักสูตรนำเสนอภาระงาน (FTE) ของอาจารย์แต่ละคน และการจัดผู้สอน/การกำกับวิทยานิพนธ์ตามความรู้ความสามารถและความถนัด 3. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะพบว่า คณะมีการวัดค่า FTEs ของบุคลากรสายวิชาการ แต่การวิเคราะห์อัตรากำลังดำเนินการโดย กบค.			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 95-95 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลาสายวิชาการตามประกาศ กมอ. พ.ศ. 2566 (4 องค์ประกอบ) ครอบคลุมสมรรถนะด้านความรู้ สมรรถนะด้านทักษะ สมรรถนะด้านการวิจัยและการสร้างองค์ความรู้ใหม่ สมรรถนะการให้บริการแก่สังคม สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรมและความรับผิดชอบ และเพิ่มเติม “สมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา” ซึ่งเหมาะกับระดับบัณฑิตศึกษา 2. หลักสูตรมีระบบการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบในรูปแบบของการประเมินรายปี และการประเมินตามกรอบการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ 3. หลักสูตรดำเนินการสื่อสารข้อมูลด้านสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะให้บุคลากรสายวิชาการทราบผ่านการจัดประชุมคณาจารย์เป็นประจำทุกภาคการศึกษา นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้บุคลากรให้ข้อเสนอแนะต่อระบบการประเมินและพัฒนาสมรรถนะ เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	1. ไม่พบ**การกำหนดสมรรถนะที่ชัดเจน** ตามประกาศ กมอ. เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2568 2. ไม่พบ**การนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน**โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 98-99 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 99-100 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือทุก ๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking	จาก SAR หน้า 100-101 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะเกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษาต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2. สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3. สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4. บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR หน้า 101-102 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง 2. ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมา	1. หลักสูตรพึงจัดทำ**การวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนา (training needs analysis) ในระดับหลักสูตร**อย่างเป็นระบบ 2. หลักสูตรพึงพิจารณา**การพัฒนาตนเองของอาจารย์ที่เชื่อมโยงกับการผลักดัน PLOs และพึงประเมินประสิทธิผลของการฝึกอบรม** โดยเฉพาะด้านสมรรถนะการวิจัยและการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา 3. หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 102 หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1. การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2568 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2. หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์สนับสนุนให้บุคลากรส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯ โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม	1. จากเอกสารหลักฐานไม่ชัดเจนเรื่อง**การกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management** R5.1-5.7) 2. ไม่พบ**การเชื่อมโยงระบบ reward/recognition กับการยกระดับคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์**ที่ส่งผลต่อการกำกับวิทยานิพนธ์	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6. Student Support Service				3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 หมวด 3 และ SAR หน้า 1.05 หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้าในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา คุณสมบัติผู้สมัคร ตามข้อบังคับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 มีการทบทวนจำนวนและวิธีการรับทุกปีให้สอดคล้องกับอัตรากำลังอาจารย์ และผ่านการรับรองของบัณฑิตวิทยาลัย 2. มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 3. กระบวนการคัดเลือกชัดเจน ประกอบด้วยการสอบข้อเขียน (ความรู้ด้านเทคโนโลยีและการวิจัยทั่วไป) และการสอบสัมภาษณ์ประเมินคุณสมบัติและเจตคติ พร้อมประกาศผลโดยบัณฑิตวิทยาลัย 4. หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	1. หลักสูตรพึงพิจารณา**การนำนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า และผลการรับเข้ามาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน**	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support	1. จาก SAR หน้า 106–107 หลักสูตรจัดทำแผนบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ ทั้งระยะยาว (3 ปี) และระยะสั้น (1 ปี) จากความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ และปรับทุกปี	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ระบุว่าหลักสูตรได้แจ้งรายละเอียดของกิจกรรมให้ทราบ แต่ไม่ทราบช่วงเวลาในการเข้าร่วมที่ชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2. หลักสูตรมีกิจกรรมที่มุ่งการวิจัยอย่างเด่นชัด เช่น โครงการวิพากษ์หัวข้อวิทยานิพนธ์ การอบรมการตีพิมพ์บทความระดับชาติ/นานาชาติ การแนะนำงานวิจัยบัณฑิตศึกษาต่างสถาบัน และการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ โดยผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด	2. หลักสูตรพึงพิจารณา**ความชัดเจนของแผนระยะยาว และเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว**ในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 107-108 หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์อาจารย์ที่ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามผลการเรียนแต่ละภาคการศึกษาและบันทึกอย่างเป็นระบบ นักศึกษาทุกคนเข้าถึงและตรวจสอบข้อมูลของตนเองได้	1. หลักสูตรพึงพิจารณา**การพัฒนาระบบติดตามความก้าวหน้า (progress) และภาระงาน (work load) ของนักศึกษารายบุคคล** 2. พึงพิจารณา**ระบบที่เป็นรูปธรรมในการติดตามการให้ข้อมูลย้อนกลับและการดำเนินการแก้ไข (corrective actions)** ของอาจารย์ที่ปรึกษาเมื่อพบนักศึกษาที่มีความเสี่ยง 3. พึง**เพิ่มการติดตามหมุดหมายความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ (thesis milestones) อย่างเป็นระบบ** เนื่องจากปัจจุบันการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์อาศัยอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นหลัก	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services	1. จาก SAR หน้า 108–109 หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาทุกชั้นปีเข้าร่วมครบทุกคน เช่น โครงการส่งเสริมทักษะชีวิตสำหรับนักศึกษาสาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are shown to be available to improve learning experience and employability.	และกีฬา โครงการอบรมส่งเสริมจรรยาบรรณของวิชาชีพ (Ethics in Professional Learning Community : E-PLC) 2. หลักสูตรได้จัดบริการสนับสนุนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา ได้แก้ แหล่งค้นคว้าข้อมูล บริการสืบค้นงานวิจัย การจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห่องสาขาวิชา หรือ สถานที่ต่าง ๆ ห่องเรียนสภาพแวดล่อม บริการสนับสนุนต่าง ๆ ที่จัดให้นักศึกษา เพื่อเพิ่มการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา 3. ในปี 2568 หลักสูตรนำนักศึกษา 19 คนเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการแห่งชาติ ครั้งที่ 38 ของสมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการแห่งประเทศไทย ซึ่งเสริมประสบการณ์การวิจัยตามแนวทางบัณฑิตศึกษา			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs.	1. จาก SAR หน้า 109–111 คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงาน มีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประกาศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2. จาก SAR และการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนพบว่าบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือน	1. **ยังไม่พบการประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน** ตาม Job Specification และ Job Description **แล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานและการให้บริการ**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	ปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 116-118 มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. 2. หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป 3. การสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุน พบว่าคณะมีการให้ผู้ใช้บริการประเมินความพึงพอใจกลังการให้บริการทันที แต่เป็นการประเมินในระดับฝ่าย/งาน ไม่ใช่การประเมินการให้บริการรายบุคคล	1. จากเอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ยังไม่พบ**ดำเนินการเทียบเคียง (benchmarking) คุณภาพบริการสนับสนุนผู้เรียนกับหน่วยงานอื่น และการนำผลการเทียบเคียงมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ**อย่างครบถ้วน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7. Facilities and Infrastructure				3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. จาก SAR หน้า 120–122 มหาวิทยาลัยและคณะจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพอย่างเป็นระบบ มีการสำรวจความต้องการ จัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม และประเมินความพึงพอใจทุกสิ้นภาคการศึกษา โดยคณะครุศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบหลัก 2. มีอาคารเรียนและห้องเรียนจำนวนมาก (อาคาร 1, 7, 8, 11, 17) และอาคาร 41 บัณฑิตวิทยาลัยที่มีห้องเรียน 8 ห้องและห้องประชุม 2 ห้อง สำหรับการเรียนและการสอบวิทยานิพนธ์ ทุกห้องมีโปรเจคเตอร์และระบบเสียง พร้อมเครือข่ายไร้สายครอบคลุม และมีการจัดซื้ออุปกรณ์ห้องเรียนระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มเติม 3. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาระบุว่าห้องเรียนมีความเพียงพอพร้อมใช้		4	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 123 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ 2. อาจารย์และนักศึกษามีโน้ตบุ๊กใช้ทุกคน และสามารถขอใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ/ศูนย์คอมพิวเตอร์ (ห้อง TM203 80 เครื่อง core		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	i7, TM3/TM4 อย่างละ 50 เครื่อง core i5, Windows 11) เพื่อทดลองงานวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง 3. ในปี 2568 หลักสูตรสอบถามความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการและสิ่งสนับสนุนการวิจัยจากนักศึกษา พบว่ามีความเหมาะสมเพียงพอ และพร้อมใช้งาน โดยนักศึกษาต้องการใช้ห้องประชุมกลุ่มย่อยเพื่อเตรียมวิทยานิพนธ์และประเมินเครื่องมือวิจัย 4. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาระบุว่าห้องเรียนมีความเพียงพอพร้อมใช้			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 124 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำราวารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ 2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาระบุว่าทรัพยากรดิจิตัลสามารถตอบสนองต่อการเรียนและการทำวิจัย			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 125 มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหลายระบบเพื่อตอบสนองอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา เช่น ระบบจองรถ ระบบจองห้องเรียน/ห้องประชุม ระบบจัดการเรียนการสอน และระบบประเมินผลการสอน 2. ในปี 2568 หลักสูตรประเมินความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จาก SAR หน้า 126–127 มหาวิทยาลัยจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดีย ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ (Windows) และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั้งแบบสายและไร้สายทั่วทุกอาคาร รวมทั้งห้องปฏิบัติการที่สำนักวิเทศสัมพันธ์สำหรับพัฒนา/ทดสอบภาษาอังกฤษและสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 2. คณะครุศาสตร์จัดคอมพิวเตอร์สำหรับการทำงานให้บุคลากรทุกคน และผลประเมินความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุด 3. จากการสัมภาษณ์ ระบบ WIFI ครอบคลุมประมาณ 95% ของพื้นที่ และมีแผนพัฒนาให้ครอบคลุม 100% ภายในปี 2570		4	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special	จาก SAR หน้า 127-130 พบว่าหลักสูตรใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ ดังนี้	1. จากเอกสารหลักฐาน **ยังไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารและการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพ** เช่น มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (หลัก 5 ส. และ Green Faculty)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
needs are shown to be defined and implemented.	1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถงและจัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2. ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคามได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3. ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1 4. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะมีการรับนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ มีการพัฒนาสิ่งสนับสนุนทางด้านกายภาพ เช่น ทางลาด ห้องน้ำ ทางเดินสำหรับผู้บกพร่องทางสายตา มีการสนับสนุนทางจิตวิทยาสังคมและสุขภาพ โดยศูนย์การศึกษาพิเศษให้บริการให้คำปรึกษา และมี call center ออนไลน์ 24 ชั่วโมง	ด้านสุขภาพ (ตาม พ.ร.บ. การสาธารณสุข 2535 และเขตปลอดบุหรี่ตาม พ.ร.บ. ควบคุมยาสูบ 2560) 2. ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ**การกำหนดและแสดงแนวปฏิบัติเรื่องการเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ (access for people with special needs)** เช่น ทางลาด ลิฟต์ ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวก		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า130-131 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษาพักผ่อนและนั่งทำงาน 2) ด้านกายภาพ มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา 3) ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และหน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทำหน้าที่รับฟังข้อเสนอแนะจากนักศึกษาเพื่อส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. มีพื้นที่ทำงานวิจัย/ค้นคว้าเฉพาะสำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. จาก SAR หน้า 131-135 มหาวิทยาลัยและคณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี แบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ครอบคลุม 7 ด้าน เช่น การจัดการห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ ไอที เครือข่าย และสิ่งแวดล้อม/สุขภาพ/ความปลอดภัย พร้อมมอบหมายงานตามสมรรถนะ ซึ่งได้ประกาศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2. บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	1. ยัง**ไม่พบการวัดและประเมินผลบุคลากรสายสนับสนุน** ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการทันที แล้ว**นำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ**	3	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 135 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และ	1. จากเอกสารหลักฐาน ยังไม่ชัดเจนเรื่องของ**การนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุน**ที่เป็นรูปธรรม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา 2. สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยขอความร่วมมือจากหลักสูตรในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง 3. ในปีการศึกษา 2568 พบปัญหาระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัยมีปัญหาความไม่เสถียรและความเร็วไม่เพียงพอต่อการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา หลักสูตรได้ประสานงานกับคณะเพื่อดำเนินการติดตั้งตัวแพร่สัญญาณอินเทอร์เน็ต WIFI เพิ่มเติมแก้ไขปัญหาดังกล่าว			
8. Output and Outcomes				2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 137 หลักสูตรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายการสำเร็จการศึกษาไว้ใน มคอ.2 (สำเร็จตามเวลาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) พร้อมเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน (ครบหน่วยกิต GPA ≥ 3.00 ใช้เวลา 6–12 ภาคการศึกษา) และติดตามเป็นรายรุ่น (cohort) ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการติดตามข้อมูลย้อนหลัง โดยรุ่น 2563–2566 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามเวลาร้อยละ 100 และอัตราการออกกลางคันร้อยละ 0 อีกทั้งมีการระบุปัจจัยเสี่ยงต่อการออก	1. ไม่พบการคำนวณระยะเวลาเฉลี่ยที่สำเร็จการศึกษา 2. หลักสูตร**พึงดำเนินการเทียบเคียง (benchmarking)** กับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันของสถาบันการศึกษาอื่น เพื่อ**นำผลการเทียบเคียงมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาผลลัพธ์การดำเนินงาน**ของหลักสูตรต่อไป	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กลางคัน (การเงิน ค่าลงทะเบียน การจัดการเวลา) และใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยกำกับดูแล			
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 139 หลักสูตรติดตามการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบของมหาวิทยาลัย (qa.rmu.ac.th) โดยผู้เรียนส่วนใหญ่มีงานประจำอยู่แล้วและกลับไปปฏิบัติงานในต้นสังกัดทั้งภาครัฐและเอกชน 2. หลักสูตรระบุว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความก้าวหน้าในวิชาชีพ เช่น การได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น การได้ตำแหน่งทางวิชาการ การได้รับงบประมาณวิจัย/บริการวิชาการ และการยอมรับในสังคม	1. หลักสูตร**พึงกำหนดค่าเป้าหมาย (establishing) พร้อมติดตาม (monitoring) และนำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณ**ของการมีงานทำ รวมถึงรายงานข้อมูลการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (advancement to further studies) แทนการบรรยายเชิงพรรณนา 2. หลักสูตร**พึงดำเนินการเทียบเคียง (benchmarking)** กับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันของสถาบันการศึกษาอื่น เพื่อ**นำผลการเทียบเคียงมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาผลลัพธ์การดำเนินงาน**ของหลักสูตรต่อไป	2	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 140–143 นักศึกษามีอัตราการตีพิมพ์ผลงานร้อยละ 100 (รวม 32 ผลงานจากรุ่น 2563–2567) โดยหลักสูตรกำหนดเงื่อนไขให้ต้องมีผลงานตีพิมพ์อย่างน้อย 1 ผลงานในฐาน TCI-2 หรือสูงกว่าก่อนสำเร็จการศึกษา และมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตาม 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เผยแพร่อย่างต่อเนื่องในรอบ 5 ปี และมีการรายงานความก้าวหน้าการเผยแพร่ผลงานทุกภาคการศึกษา	1. หลักสูตร**พึงกำหนดค่าเป้าหมาย (establishing)** จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทางวิชาการของอาจารย์ 2. หลักสูตรควร**กำหนดคู่เทียบและดำเนินการเทียบเคียง (Benchmarking)** ผลงานวิชาการกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันของสถาบันที่โดดเด่นกว่า **พร้อมทั้งนำผลการวิเคราะห์มาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงาน**ให้ดีขึ้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1. จาก SAR หน้า 143–144 หลักสูตรใช้ระบบของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) ติดตามความก้าวหน้าและการบรรลุเป้าหมายวิทยานิพนธ์ และประเมินการบรรลุ PLOs ผ่านการสอบวิทยานิพนธ์ การเรียนรายวิชา ผลสอบภาษาอังกฤษ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร 2. ในปี 2568 หลักสูตรรายงานว่านักศึกษา 19 คน บรรลุ PLOs และ CLOs ตามรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1. หลักสูตรควร**กำหนดค่าเป้าหมาย**การบรรลุ PLOs ที่ชัดเจน 2. หลักสูตร**พึงแสดงข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์เป็นราย PLO ด้วยหลักฐานโดยตรง** (เช่น ผลการสอบวิทยานิพนธ์ตาม rubric และผลงานตีพิมพ์) แทนการอนุมานจากการผ่านรายวิชา (สอดคล้องกับข้อสังเกตใน requirements 1.5 และ 4.5) เนื่องจากการวัดการบรรลุผลลัพธ์รผ่านรายวิชา/กิจกรรมเป็นตัวแทน (proxy) มิใช่การวัดการบรรลุที่ครอบคลุม PLOs ทั้งหมด และยังไม่เห็นข้อมูลที่ชัดเจน 3. หลักสูตรควร**พัฒนาระบบติดตามการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนพร้อมแสดงข้อมูลการติดตามอย่างน้อย 3 ปีย้อนหลัง** โดยต้องมีความชัดเจนของแนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบและการนำข้อมูลไปใช้	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 144–145 หลักสูตรมีระบบติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านกลไกของมหาวิทยาลัย (สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ, qa.rmu.ac.th) 2. ปีการศึกษา 2568 มีผลประเมินความพึงพอใจ 3 กลุ่มในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต 4.63 นักศึกษา 5.00 และอาจารย์ 4.98	1. หลักสูตรพึง**กำหนดค่าเป้าหมาย (establishing)** ความพึงพอใจให้ชัดเจน 2. พึงพิจารณา**แสดงผลการติดตาม (monitoring) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง** อย่างน้อย 3 ปีย้อนหลัง 3. **ดำเนินการเทียบเคียง (Benchmarking)** กับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันของสถาบันที่โดดเด่นกว่า พร้อมทั้งนำ**ผลการ**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		วิเคราะห์มาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)
(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบัน

1) ด้านการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student-centred Learning) โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีความรับผิดชอบ และกำหนดให้ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติควบคู่กับภาคทฤษฎี ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้สู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

2) ด้านระบบการกำกับติดตามผู้เรียน หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับความก้าวหน้าทางการเรียนของผู้เรียนอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง ผ่านบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

3) ด้านอัตลักษณ์และภาพลักษณ์ของหลักสูตร ชื่อหลักสูตรมีความชัดเจน ทันสมัย และสะท้อนสาระสำคัญของศาสตร์ได้อย่างเด่นชัด จึงเป็นปัจจัยจูงใจสำคัญต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของผู้เรียน

2. ความคิดเห็นของศิษย์เก่า (แผนการเรียนเพื่อการประกอบวิชาชีพครู)

2.1 จุดเด่นของหลักสูตร

1) ด้านความยืดหยุ่นของแผนการเรียนและการตอบสนองตลาดแรงงาน หลักสูตรจัดให้มีแผนการเรียนที่ยืดหยุ่น เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้สอดคล้องกับเป้าหมายการประกอบอาชีพในอนาคต ซึ่งเป็นการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานอย่างสอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานจริง โดยภายหลังสำเร็จการศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูได้ทันที

2) ด้านความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับมาตรฐานวิชาชีพ เนื้อหาสาระทางวิชาการที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมีความสอดคล้องและเอื้อต่อการทดสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาระด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ

3) ด้านความโดดเด่นเชิงเปรียบเทียบกับสถาบันอื่น หลักสูตรมีความแตกต่างจากหลักสูตรของสถาบันการศึกษาอื่นอย่างชัดเจน ในประเด็นการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับการออกแบบการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งถือเป็นอัตลักษณ์เฉพาะของหลักสูตร

2.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ศิษย์เก่าเสนอแนะให้หลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะด้านภาษาต่างประเทศแก่ผู้เรียน โดยบูรณาการสอดแทรกไว้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา และ/หรือจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะดังกล่าวอย่างเป็นระบบ

3. ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต

3;1 จุดเด่นของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นว่า บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีความพร้อมในการประกอบวิชาชีพ สามารถปฏิบัติการสอนและออกแบบการจัดการเรียนการสอนได้ทันทีเมื่อเข้าสู่การปฏิบัติงาน มีภาวะผู้นำ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและต่อสังคม ตลอดจนมีทักษะเชิงวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอแนะให้หลักสูตรพัฒนาทักษะทางสังคม (Soft Skills) ของผู้เรียนเพิ่มเติม โดยเฉพาะทักษะการสื่อสาร ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้ และความกล้าแสดงออกในที่สาธารณะ เพื่อเสริมสร้างความสมบูรณ์ของคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุง**ต่อไป
2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การ**กำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs** ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้
4. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะ และในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. การกำหนด**รูปแบบการจัดการเรียนการสอน** (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
6. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
8. การสื่อสาร**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**และการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
9. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. **นโยบายการวัดและประเมินผล** รวมถึง**การอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. **การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. **การทบทวน**ก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและ**การทบทวน**การวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
13. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับ**การตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit)** ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร **โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio)** ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน "ความเป็นครู"** มีการกำหนด ส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มี**การเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร** รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้ง**แผนระยะสั้นและแผนระยะยาว**
5. การดำเนินการตาม**มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย** ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
6. **การประเมินผลการให้บริการ**และนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงาน**ในสายสนับสนุน**ให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**
4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน