

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาเทคโนโลยีการเกษตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 7-8 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

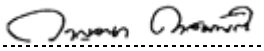
(การตรวจประเมินแบบ ❒online ❒ on-site ☑ online+on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผศ.ดร.นิภา นาสินพร้อม)



.....กรรมการ

(ผศ.ดร.กาญจนา คำสมบัติ)



....กรรมการ

(ผศ.ดร.ธนัญชัย สิงห์มาตย์)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	NA	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ...10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

แนะนำดำเนินการเตรียมข้อมูล กำกับติดตามผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อรองรับการประเมินในปีถัดไป

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	Inadequate and Improvement is Necessary (2)

Based on the assessment results, the หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2561 (สถานะหลักสูตร: ปิดแบบมีเงื่อนไข) programme at คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university ❒fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		**คะแนนประเมินตนเอง**	**คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ**
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	stakeholders.		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	2
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	3
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	available to improve learning experience and employability.		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	2
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	2
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	2
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	**2**	

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	• หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) ที่ครอบคลุมความรู้ ทักษะการวิจัย การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการเกษตร คุณธรรม จริยธรรม และทักษะทั่วไป ซึ่งยังสามารถใช้เป็นกรอบกำกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาคงค้างในช่วงก่อนปิดหลักสูตร • หลักสูตรมีการกำหนดความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับรายวิชา (Curriculum Mapping) และมีการระบุวิธีการวัด PLO รายข้อ เพื่อเป็นแนวทางติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษา • หลักสูตรมีการจำแนก PLO เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Outcomes) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject-Specific Outcomes) ซึ่งสะท้อนทั้งสมรรถนะทั่วไปและสมรรถนะวิชาชีพของบัณฑิต	• พัฒนาระบบยืนยันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา (ELO Achievement by Graduation) โดยเฉพาะนักศึกษาคงค้างที่จะสำเร็จการศึกษาในปี 2569 ผ่านการประเมิน PLO โดยตรง (Direct PLO Assessment) • จัดทำ PLO attainment summary ราย PLO โดยแสดงเครื่องมือประเมิน เกณฑ์ผ่าน ผลรายบุคคล วิธีรวมผล และผลการบรรลุระดับหลักสูตร เพื่อยืนยันว่าการสำเร็จการศึกษาไม่ได้พิจารณาจากการผ่านรายวิชาเพียงอย่างเดียว • ปรับปรุงการกำหนด PLO และ CLO ให้มีความชัดเจน สามารถสังเกตและประเมินได้ (Observable and Assessable Outcomes) เพื่อสนับสนุนการประเมินผลในช่วง teach-out

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	• **หลักสูตรมีหลักฐานระดับรายวิชา (Course-level Evidence) จาก มคอ.3 และ มคอ.5 ของรายวิชาสำคัญ เช่น วิทยานิพนธ์ ที่แสดงการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และประเมินผล** • **หลักสูตรมีการบริหารสถานะปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข โดยยังมีการติดตามนักศึกษาคงค้างที่อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อสำเร็จการศึกษา**	• **จัดทำหลักฐาน stakeholder needs analysis และ traceability ไปยัง PLO เพื่อแสดงว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ใช้กับนักศึกษาคงค้างยังมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง** • **ใช้บทเรียนจากการปิดหลักสูตร เช่น ผลการประเมิน PLO ปัญหาการสำเร็จการศึกษา และข้อมูลจากนักศึกษาคงค้าง เพื่อเป็นข้อมูลปรับปรุงหลักสูตรอื่นของคณะในอนาคต**

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	• **หลักสูตรมีโครงสร้างหลักสูตรและแผนการศึกษา (Programme Structure) ที่ชัดเจน มีรายวิชาเฉพาะด้าน วิชาเลือก และวิทยานิพนธ์ ซึ่งสามารถใช้เป็นกรอบดำเนินการให้นักศึกษาคงค้างเรียนจนสำเร็จการศึกษา** • **หลักสูตรมีรายละเอียดหลักสูตร (Programme Specification) และรายละเอียดรายวิชา (Course Specification) เป็นฐานข้อมูลสำหรับการจัดการเรียนรู้และติดตามการดำเนินงานของรายวิชา** • **หลักสูตรมี Curriculum Mapping และมีหลักฐานการจัดการเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course-level Constructive Alignment) จากรายวิชาที่ได้รับเพิ่มเติม** • **หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกกลุ่มวิชาและกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับความสนใจและบริบทการทำงาน ซึ่งสนับสนุนความยืดหยุ่นของนักศึกษาคงค้างในช่วงก่อนสำเร็จการศึกษา** • **หลักสูตรมีการทบทวนผลการดำเนินงานระดับรายวิชา (Course Review) ผ่าน มคอ.5 ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในการทบทวนการบริหารช่วงปิดหลักสูตรได้**	• **จัดทำหลักฐาน Constructive Alignment ระดับหลักสูตร เพื่อยืนยันว่ารายวิชาที่นักศึกษาคงค้างต้องเรียนยังเชื่อมโยงกับ PLOs และสนับสนุนการบรรลุ ELOs ก่อนสำเร็จการศึกษา** • **จัดทำ Course-to-PLO Contribution Mapping ที่แสดงระดับบทบาทของแต่ละรายวิชา เพื่อยืนยันว่ารายวิชาที่เหลืออยู่ โดยเฉพาะวิทยานิพนธ์ มีบทบาทต่อการบรรลุ PLO อย่างชัดเจน** • **จัดทำ rationale ของโครงสร้างและลำดับรายวิชา เพื่อยืนยันว่าเส้นทางการเรียนของนักศึกษาคงค้างยังมี logical sequencing และนำไปสู่ความสำเร็จของหลักสูตรได้** • **ควบคุมและตรวจสอบ version ของ Course Specification และ Course Report ของรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาคงค้าง เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนของข้อมูลในช่วง teach-out** • **จัดทำ Teach-out Review Evidence Chain จากผลการประเมินรายวิชา ผลการติดตามนักศึกษา และผลการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ ไปสู่การตัดสินใจหรือการปรับปรุงเพื่อแสดงว่าการปิดหลักสูตรมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ**

3. Teaching and Learningn Approach	• **หลักสูตรมีแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงวิจัยและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน** หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามความสนใจและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีระบบกำกับดูแลผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง • **หลักสูตรมีการส่งเสริม Active Learning ผ่านลักษณะการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับระดับบัณฑิตศึกษา** โดยเฉพาะการเรียนรู้ผ่านการวิจัย การสัมมนา การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการวิจัย ซึ่งช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการประยุกต์ใช้ความรู้ • **หลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองและการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ต่อเนื่องผ่านกระบวนการวิทยานิพนธ์และสัมมนา** นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล และสร้างองค์ความรู้จากกระบวนการศึกษาวิจัย ซึ่งเป็นทักษะสำคัญของผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษา • **หลักสูตรมีการส่งเสริมการสร้างแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการเกษตร** ผ่านรายวิชาเฉพาะด้านและกระบวนการทำวิทยานิพนธ์	• **จัดทำความเชื่อมโยงระหว่างปรัชญาของหลักสูตรกับการจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจนขึ้น** โดยระบุว่ารายวิชา กิจกรรมการเรียนรู้ และกระบวนการวิทยานิพนธ์ส่วนใดสะท้อนปรัชญาของหลักสูตร เพื่อให้เห็นการนำปรัชญาไปใช้จริงในการจัดการเรียนรู้ • **การจัดเก็บหลักฐานผลการดำเนินงานของ Active Learning และกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจริง** เช่น ผลงานนักศึกษา รายงาน การนำเสนอ หรือหลักฐานการประเมินกิจกรรม เพื่อยืนยันว่ากระบวนการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน • **กำหนดและแสดงกรอบทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ให้ชัดเจนขึ้น** รวมทั้งแสดงความเชื่อมโยงระหว่างทักษะดังกล่าวกับรายวิชา วิทยานิพนธ์ กิจกรรมการเรียนรู้ และวิธีการประเมิน เพื่อยืนยันการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ • **จัดทำหลักฐานผลลัพธ์ของการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และ Entrepreneurial Mindset ของผู้เรียน** เช่น ผลงานวิจัย ผลงานวิทยานิพนธ์ หรือการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร เพื่อสะท้อนผลจากกระบวนการเรียนรู้มากกว่าการระบุเพียงแนวทางดำเนินงาน • **จัดเก็บหลักฐานการกำกับดูแลนักศึกษาคงเหลือในช่วงปิดหลักสูตรให้ครบถ้วน**

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาพัฒนาโจทย์วิจัยและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อแก้ปัญหาทางการเกษตร • **แม้อยู่ระหว่างปิดหลักสูตร หลักสูตรยังคงมีการกำกับดูแลนักศึกษาคงเหลืออย่างต่อเนื่อง** โดยมีการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์และการให้คำปรึกษา เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถดำเนินการตามเงื่อนไขและสำเร็จการศึกษาได้ตามเป้าหมาย	โดยเฉพาะความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษา การแก้ไขผลงาน การเผยแพร่ผลงานวิจัย และเงื่อนไขสำเร็จการศึกษา เพื่อยืนยันคุณภาพของกระบวนการ teach-out จนกระทั่งนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

4. Student Assessment	• **หลักสูตรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินผลผู้เรียนตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย** โดยมีกรอบการประเมินผล การให้ระดับคะแนน และเงื่อนไขสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย • **หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา** ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบสารสนเทศ และกระบวนการติดตามการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ ซึ่งช่วยสนับสนุนการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา • **หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์และกระบวนการสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน** ครอบคลุมการเรียนครบตามโครงสร้างหลักสูตร การผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ การสอบวิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงานวิจัยตามเงื่อนไขของหลักสูตร • **หลักสูตรมีระบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาและการทบทวนกระบวนการประเมิน** โดยมีคณะกรรมการทวนสอบและการนำผลการทวนสอบเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร • **หลักสูตรมีตัวอย่างการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายในระดับรายวิชา** เช่น การประเมินจากรายงาน การนำเสนอ การปฏิบัติ	• **จัดทำความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการประเมินกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้ชัดเจนขึ้น** โดยแสดงว่าแต่ละรายวิชา กิจกรรม หรือวิทยานิพนธ์รับผิดชอบ PLO ใด ใช้เครื่องมือใดประเมิน และมีเกณฑ์การตัดสินผลอย่างไร • **รวบรวมหลักฐานเครื่องมือประเมินที่ใช้จริง เช่น Rubric, Marking Scheme และแบบประเมินกรรมการสอบ** เพื่อยืนยันว่าการประเมินมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม โดยเฉพาะการประเมินวิทยานิพนธ์ • **จัดทำหลักฐานการให้ข้อมูลป้อนกลับและการติดตามการปรับปรุงของนักศึกษา** เช่น บันทึกการให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา หรือหลักฐานการแก้ไขผลงาน เพื่อยืนยันว่าผู้เรียนได้รับ feedback ที่ทันเวลาและนำไปใช้พัฒนาตนเอง • **พัฒนาการสรุปผลการประเมินจากระดับรายวิชาไปสู่การยืนยันการบรรลุ PLO ของหลักสูตร** โดยเฉพาะการรวบรวมหลักฐานจากวิทยานิพนธ์ ผลงานเผยแพร่ และผลการประเมินรายวิชา เพื่อยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษารายบุคคลก่อนสำเร็จการศึกษา • **จัดเก็บหลักฐานการประเมินและทบทวนผลการดำเนินงานของนักศึกษาคงเหลือในช่วงปิดหลักสูตร** เช่น ผลการประเมินวิทยานิพนธ์ สถานะการเผยแพร่ผลงาน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	การสอบ และการประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ซึ่งเหมาะสมกับลักษณะการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา	และ checklist เงื่อนไขสำเร็จการศึกษา เพื่อสนับสนุนการปิดหลักสูตรอย่างมีคุณภาพและโปร่งใส

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	• **หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและมีความเชี่ยวชาญครอบคลุมศาสตร์ด้านเทคโนโลยีการเกษตร** สามารถสนับสนุนภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการกำกับวิทยานิพนธ์ได้ • **หลักสูตรมีระบบการจัดสรรหน้าที่และภาระงานของอาจารย์** โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ เพื่อให้เหมาะสมกับบทบาทที่ได้รับมอบหมาย • **หลักสูตรสามารถบริหารจัดการบุคลากรในช่วงปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** โดยยังคงมีอาจารย์ที่สามารถกำกับดูแลนักศึกษาคงเหลือและสนับสนุนการสำเร็จการศึกษาได้ • **หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์** ผ่านกิจกรรมอบรม ประชุมวิชาการ และการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา การวิจัย และระบบประกันคุณภาพ • **หลักสูตรมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานและกลไกส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากร** ตามระบบของมหาวิทยาลัย ครอบคลุมภารกิจด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	• **จัดทำการวิเคราะห์อัตรากำลังในช่วงปิดหลักสูตรให้ชัดเจน** โดยเฉพาะความเพียงพอของจำนวนอาจารย์ภารกิจการกำกับวิทยานิพนธ์ และความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงของบุคลากร • **วิเคราะห์และแสดงข้อมูลภาระงานอาจารย์รายบุคคล** ให้ครอบคลุมทั้งด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และภารกิจดูแลนักศึกษาคงเหลือ • **กำหนดสมรรถนะเฉพาะของอาจารย์ให้เชื่อมโยงกับภารกิจจริงของหลักสูตร** เช่น การกำกับวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษางานวิจัย และการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงาน • **จัดทำความเชื่อมโยงระหว่างระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน การยกย่องหรือให้รางวัล และการพัฒนาคุณภาพการสอนและการวิจัยของอาจารย์ให้ชัดเจนขึ้น** • **จัดทำหลักฐานการวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาอาจารย์ (Training and Development Needs)** ให้สอดคล้องกับภารกิจในช่วงปิดหลักสูตร เพื่อกำหนดกิจกรรมพัฒนาที่จำเป็นและเหมาะสม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	• **หลักสูตรมีระบบดูแลและติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา** ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และระบบบริการการศึกษา เพื่อสนับสนุนการสำเร็จการศึกษา • **หลักสูตรสามารถปรับรูปแบบการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาให้เหมาะสมกับสถานะปิดหลักสูตร** โดยมุ่งเน้นการช่วยเหลือนักศึกษาคงเหลือแทนการรับนักศึกษาใหม่ • **หลักสูตรมีการสนับสนุนด้านวิชาการสำหรับนักศึกษาคงเหลือ** เช่น การให้คำปรึกษา การสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ และการติดตามการเผยแพร่ผลงานวิจัย • **หลักสูตรมีการใช้บุคลากรและทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายในคณะ** เพื่อให้บริการสนับสนุนนักศึกษาแม้ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนประจำหลักสูตร • **หลักสูตรมีช่องทางการสื่อสารระหว่างอาจารย์และนักศึกษา** เพื่อให้คำปรึกษาและประสานงานในช่วงการดำเนินการปิดหลักสูตร	• **จัดทำแผนสนับสนุนนักศึกษาคงเหลืออย่างเป็นระบบ** โดยกำหนดเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อสนับสนุนการสำเร็จการศึกษา • **พัฒนาระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาให้มีข้อมูลเชิงประจักษ์** เช่น สถานะวิทยานิพนธ์ การสอบ การเผยแพร่ผลงาน และประเด็นที่ต้องติดตาม • **ประเมินบริการสนับสนุนนักศึกษาให้ครอบคลุมบริการ** ที่จำเป็นต่อระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การวิจัย วิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงาน • **กำหนดสมรรถนะและบทบาทของบุคลากรสายสนับสนุน** ที่เกี่ยวข้องกับการบริการนักศึกษาให้ชัดเจนมากขึ้น • **นำผลการประเมินบริการสนับสนุนผู้เรียนมาใช้ปรับปรุงอย่างเป็นระบบ** พร้อมแสดงหลักฐานของการปรับปรุงและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	• **หลักสูตรมีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายในคณะ** ทำให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ พื้นที่ปฏิบัติการ และทรัพยากรที่สนับสนุนการเรียนรู้และการวิจัย • **หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่หลากหลาย** ซึ่งสามารถสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และกิจกรรมวิจัยของนักศึกษา • **มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่าย** เพื่อสนับสนุนการเรียน การวิจัย และการบริหารจัดการ • **หลักสูตรและมหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อม** ด้านกายภาพ สังคม และจิตวิทยาที่เอื้อต่อการเรียนรู้และคุณภาพชีวิตของนักศึกษา • **หลักสูตรมีระบบประเมินความคิดเห็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก** ผ่านกลไกของมหาวิทยาลัย	• **วิเคราะห์ความเพียงพอ** ของทรัพยากร ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือ โดยเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและความต้องการของนักศึกษาคงเหลือ • **จัดทำการวิเคราะห์ความจำเป็นของเครื่องมือและห้องปฏิบัติการ** ที่ใช้สำหรับการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อยืนยันความพร้อมใช้จนสิ้นสุดการปิดหลักสูตร • **ทบทวนความเพียงพอของฐานข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ดิจิทัล** ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์เทคโนโลยีการเกษตรและการวิจัย • **ร่วมกับคณะมหาวิทยาลัยกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ** สำหรับพื้นที่เรียนและพื้นที่ปฏิบัติการให้ชัดเจน • **ทบทวนวงจรการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผลประเมิน** ตั้งแต่การวิเคราะห์ข้อมูล การกำหนดแนวทางปรับปรุง และการติดตามผล เพื่อยืนยันประสิทธิผลของการพัฒนา

8. Output and Outcomes	• **มีระบบติดตามและกำกับความก้าวหน้าของนักศึกษาคงเหลือในช่วงปิดหลักสูตร** หลักสูตรมีการกำหนดกลไกติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และระบบสนับสนุนของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาคงเหลือสามารถดำเนินการตามแผนและสำเร็จการศึกษาตามเงื่อนไขของการปิดหลักสูตร • **มีระบบสนับสนุนการติดตามผลลัพธ์ด้านการวิจัยและผลงานวิชาการของอาจารย์** หลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ผ่านระบบสารสนเทศด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย และมีข้อมูลผลผลิตด้านการวิจัยย้อนหลังซึ่งสะท้อนการติดตามศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง • **รายวิชาวิทยานิพนธ์มีการออกแบบเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา** หลักสูตรกำหนดให้รายวิชาวิทยานิพนธ์มุ่งพัฒนาความสามารถในการค้นคว้า วิเคราะห์ ดำเนินการวิจัย และเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา • **มีการกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาที่เชื่อมโยงกับคุณภาพผลงานวิจัย** หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาต้องผ่านการสอบวิทยานิพนธ์ ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ และมีผลงานวิจัย	• **พัฒนาระบบข้อมูลติดตามการสำเร็จการศึกษาให้สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้** หลักสูตรควรจัดทำข้อมูลนักศึกษาคงเหลือแบบรายบุคคล โดยแสดงสถานะการศึกษา ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ สถานะการเผยแพร่ผลงานวิจัย กำหนดการสำเร็จการศึกษา และข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ Pass Rate, Dropout Rate และ Average Time to Graduate เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการช่วงปิดหลักสูตร • **เพิ่มหลักฐานผลลัพธ์ด้านการมีงานทำและความก้าวหน้าในอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา** หลักสูตรควรจัดเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับหลักสูตร เช่น สถานะการทำงาน ตำแหน่งงาน ความสอดคล้องกับคุณวุฒิ การศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อยืนยันผลลัพธ์ของผู้เรียนหลังสำเร็จการศึกษา • **แยกและติดตามผลผลิตด้านการวิจัยของนักศึกษาออกจากผลงานของอาจารย์อย่างชัดเจน** หลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยของนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาคงเหลือที่อยู่ระหว่างรอเผยแพร่ผลงาน พร้อมระบุสถานะบทความ เช่น การส่งบทความ การแก้ไข การตอบรับตีพิมพ์ หรือการเผยแพร่ เพื่อใช้ติดตามและลดความเสี่ยงต่อการสำเร็จการศึกษา • **พัฒนาระบบยืนยันการบรรลุ PLO จากหลักฐานโดยตรง** หลักสูตรควรจัดทำระบบประเมิน PLO attainment ที่ใช้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	เผยแพร่หรือได้รับการยอมรับให้เผยแพร่ตามข้อกำหนดของระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสำเร็จการศึกษา • **มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมีกลไกการรับฟังความคิดเห็น** หลักสูตรระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต และใช้ระบบประกันคุณภาพ/แบบประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นช่องทางในการติดตามความคิดเห็นและความพึงพอใจ	หลักฐานโดยตรง เช่น rubric การประเมินวิทยานิพนธ์ ผลการสอบป้องกัน และผลประเมินจากกรรมการ เพื่อยืนยันว่าผู้สำเร็จการศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ไม่ใช่อาศัยเพียงเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา • **พัฒนาการใช้ข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการปรับปรุงในช่วงปิดหลักสูตร** หลักสูตรควรรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของกลุ่มที่เกี่ยวข้อง เช่น นักศึกษาคงเหลือ ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และหน่วยสนับสนุน โดยแสดงวิธีเก็บข้อมูล ผลการวิเคราะห์แนวโน้ม และการนำผลไปใช้ปรับปรุงการดูแลนักศึกษาและกระบวนการสำเร็จการศึกษาในช่วง teach-out

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จาก SAR หน้า 16–21 หัวข้อ 1.1 พบว่าหลักสูตรมีการ**ระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร** หรือ PLO/ELO จำนวน 24 ข้อ ครอบคลุมด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ การวิจัย การวิเคราะห์ปัญหา การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการเกษตร การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ หลักสูตรได้**กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรจำนวน 5 กลุ่ม มีการแสดงความ**เชื่อมโยงของ PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ**ตามตารางที่ 1.1-1 และ**ระบุช่องทางการสื่อสาร**/เผยแพร่ มคอ.2 และ PLOs ผ่านสื่อและช่องทางการสื่อสารตามตารางที่ 1.1-2	แม้หลักสูตรจะมีการกำหนด PLOs และระบุช่องทางการสื่อสารไว้แล้ว แต่ **PLO บางข้อยังใช้ข้อความกว้าง** เช่น “ตระหนัก”, “เคารพ”, และ “มีวินัย” ทำให้ยังไม่ชัดเจนครบถ้วนว่า PLO ทุกข้อเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สามารถสังเกตและประเมินได้ อีกทั้งยัง**ไม่พบหลักฐานครบถ้วนว่าหลักสูตรใช้ taxonomy** หรือ outcome formulation framework ที่เหมาะสมในการกำหนดระดับของ PLO แต่ละข้อ รวมทั้งยัง**ไม่พบหลักฐานที่ยืนยันได้ว่า stakeholder กลุ่มสำคัญ** โดยเฉพาะนักศึกษาคงค้าง อาจารย์ที่ปรึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต รับรู้และเข้าใจ PLOs ของหลักสูตร **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดแบบมีเงื่อนไข** เพื่อรอนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปี 2569 ประเด็นนี้ยังมีความสำคัญ เพราะ PLOs ยังคงเป็นกรอบในการกำกับคุณภาพของการดูแลนักศึกษาคงค้างจนสำเร็จการศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงทบทวน PLO ทุกข้อ ให้เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สังเกตและประเมินได้ โดยใช้ taxonomy หรือ outcome formulation framework ที่เหมาะสม และ**สื่อสาร PLO** ต่อ stakeholder กลุ่มสำคัญ โดยเฉพาะนักศึกษาคงค้าง อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินวิทยานิพนธ์ **เพื่อยืนยันว่า PLOs ถูก formulated, aligned และ known to stakeholders อย่างเป็นระบบ**		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก มคอ.2 หน้า 22-24 พบว่าหลักสูตรมี**แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา**เฉพาะด้าน หรือ curriculum mapping และจาก SAR หน้า 22 พบว่าหลักสูตร**มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ครบทุกวิช**า พร้อมใช้ curriculum map เป็นแนวทางเชื่อมรายวิชากับ PLO นอกจากนี้ จากหลักฐานเพิ่มเติมพบว่า **มคอ.3 รายวิชาวิทยานิพนธ์** และรายวิชาเทคโนโลยีการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร มีการระบุจุดมุ่งหมายของรายวิชา ผลการเรียนรู้รายด้าน การจัดการเรียนการสอน และวิธีวัดผล ซึ่งช่วยยืนยันว่าอย่างน้อยบางรายวิชามีการออกแบบผลลัพธ์	แม้หลักสูตรจะมี curriculum map และมีตัวอย่าง มคอ.3 ของรายวิชาวิทยานิพนธ์และเทคโนโลยีการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร แต่จากหลักฐานที่ปรากฏ**ยังไม่พบว่า** ทุกรายวิชา **มี CLO** wording ที่เป็นระบบในรูปแบบ CLO1, CLO2 หรือรูปแบบเทียบเท่า ที่ใช้ action verbs ซึ่งสามารถสังเกตและประเมินได้อย่างชัดเจนและเชื่อมโยงกับ PLO จึงทำให้ไม่สามารพยืนยันว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาถูกนำไปใช้จริงในการวัดผลและเชื่อมกลับไปยัง PLO **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดแบบมีเงื่อนไข** เพื่อรอนักศึกษาคงค้างสำเร็จการศึกษาในปี 2569 ประเด็นนี้ยังสำคัญ เพราะรายวิชาที่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การเรียนรู้ระดับรายวิชาและเชื่อมโยงกับการประเมินในระดับ course-level evidence แล้ว	เหลือ โดยเฉพาะวิทยานิพนธ์ ต้องสามารถแสดงได้ว่าช่วยผลักดันและประเมิน PLO ที่เกี่ยวข้องก่อนสำเร็จการศึกษา **หลักสูตรพึงรวบรวมและจัดทำ CLO ของทุกรายวิชา** ให้ใช้ action verbs ที่สังเกตและประเมินได้ พร้อมจัดทำระดับการเรียนรู้ และ assessment plan ของรายวิชาหลัก โดยเฉพาะรายวิชาวิทยานิพนธ์และรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาคงค้าง เพื่อยืนยันว่า CLOs ถูก formulated และ aligned กับ PLOs		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก SAR หัวข้อ 1.3 ตารางที่ 1.3 พบว่าหลักสูตรจำแนกผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) ออกเป็น**ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Outcomes: GLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject-Specific Outcomes: SSLOs)** โดยระบุว่า GLOs ครอบคลุมทักษะด้านการเขียน การนำเสนอ การสื่อสาร การแก้ปัญหา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วน SSLOs เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะทางวิชาชีพด้านเทคโนโลยีการเกษตร ทั้งนี้ SAR ระบุว่า GLOs มี		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จำนวน 16 ข้อ และ SSLOs มีจำนวน 8 ข้อ ตามตารางที่ 1.3			
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 25-26 หัวข้อ 1.4 ตารางที่ 1.4 พบว่าหลักสูตร**ระบุการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**โดยแสดง**เครื่องมือสำหรับหา needs / requirements** และกำหนด**ผู้รับผิดชอบ**ในการเก็บข้อมูลจาก stakeholder เพื่อใช้ประกอบการได้มาของ PLOs ของหลักสูตร ทั้งนี้ SAR ระบุว่าการได้มาของ **PLOs ดำเนินการโดยอ้างอิงกรอบ TQF 5 ด้าน** เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และการสำรวจหรือรวบรวมความต้องการของ SHs	แม้ว่าหลักสูตรจะกล่าวถึงการสำรวจและสัมภาษณ์ stakeholder และมีตารางแสดงเครื่องมือกับผู้รับผิดชอบแล้ว แต่จากหลักฐานที่ปรากฏยังไม่พบ**การวิเคราะห์ stakeholder needs ยังไม่ความเชื่อมโยงของความต้องการของ stakeholder โดยเฉพาะ external stakeholders ไปยัง PLO แต่ละข้อ** จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ครบถ้วนว่าความต้องการของ stakeholder ถูกวิเคราะห์และแปลงเป็น PLO decisions อย่างตรวจสอบได้ **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดแบบมีเงื่อนไข** เพื่อรอนักศึกษาคงค้างสำเร็จการศึกษาในปี 2569 ประเด็น stakeholder needs ยังมีความสำคัญ เพราะหลักสูตรยังต้องใช้ข้อมูลจากนักศึกษาคงค้าง อาจารย์ที่ปรึกษา บัณฑิตวิทยาลัย ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อยืนยันว่า PLOs ที่ใช้กำกับการสำเร็จการศึกษายังคงสอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง และสามารถใช้เป็นบทเรียนสำหรับหลักสูตรอื่นหรือการจัดการหลักสูตรในอนาคตได้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 26–28 หัวข้อ 1.5 ตารางที่ 1.5 พบว่าหลักสูตร**ระบุวิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรรายข้อ (Programme Learning Outcomes: PLOs)** เพื่อใช้เป็นกรอบในการติดตามว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Expected Learning Outcomes: ELOs) ก่อนสำเร็จการศึกษา และจากหลักฐานเพิ่มเติมพบว่าหลักสูตรมีข้อมูลระดับรายวิชา (course-level evidence) เช่น ผลรายวิชาเทคโนโลยีการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรที่นักศึกษาได้ระดับ B+ จำนวน 3 คน ผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้ผลผ่าน/ไม่ผ่าน (Pass/Satisfactory: P/S) จำนวน 1 คน รวมทั้งมีแบบประเมินตนเองของนักศึกษา (student self-assessment) ในรายวิชาวิทยานิพนธ์และรายวิชาเทคโนโลยีการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร ซึ่งช่วยสนับสนุนว่าหลักสูตรมีหลักฐานบางส่วนในระดับรายวิชาและหลักฐานการรับรู้ของผู้เรียน (perception evidence)	แม้หลักสูตรจะมีการระบุวิธีวัด PLO รายข้อและมีหลักฐานผลการเรียนระดับรายวิชาเพิ่มเติมแล้ว แต่**หลักฐานดังกล่าวยังไม่สามารถใช้ยืนยันโดยตรงได้ว่านักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังก่อนสำเร็จการศึกษา (students achieve ELOs by graduation)** เนื่องจากแบบประเมินตนเองเป็นเพียงหลักฐานทางอ้อมหรือหลักฐานเชิงการ ผลรายวิชา B+ เป็นหลักฐานระดับรายวิชา (course-level evidence) และผล P/S ในรายวิชาวิทยานิพนธ์เป็นหลักฐานความก้าวหน้าในการศึกษา (progression evidence**) ยังไม่ใช่หลักฐานการบรรลุ PLO โดยตรง**เมื่อสำเร็จการศึกษา (direct PLO attainment by graduation) นอกจากนี้**ยังไม่พบสรุปผลการบรรลุ PLO รายข้อ** (PLO attainment summary) ไม่พบเกณฑ์ประเมินแบบรูบริกของการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ (thesis defense rubric) หรือผลประเมินจากคณะกรรมการสอบที่เชื่อมกับ PLO โดยตรง (committee assessment mapped to PLOs) ไม่พบหลักฐานการเผยแพร่ผลงานที่เชื่อมกับ PLO (publication evidence mapped to PLOs) และยังไม่พบวิธีรวมผลจากหลักฐานระดับ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		รายวิชาไปสู่การตัดสินการบรรลุ PLO ระดับหลักสูตร (aggregation method from course evidence to programme-level PLO attainment) **ในบริบทที่หลักสูตรปิดแบบมีเงื่อนไข**และรอนักศึกษาคงค้างสำเร็จการศึกษาในปี 2569 ประเด็นนี้มีความสำคัญมาก เพราะหลักสูตรยังต้องแสดงให้ได้ว่านักศึกษาคงค้างบรรลุ PLOs ก่อนสำเร็จการศึกษา ไม่ใช่เพียงผ่านเงื่อนไขรายวิชา วิทยานิพนธ์ หรือขั้นตอนทางทะเบียนเท่านั้น **หลักสูตรพึงจัดทำสรุปผลการบรรลุ PLO รายข้อ** (PLO attainment summary) เพื่อยืนยันว่านักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังก่อนสำเร็จการศึกษา (students achieve ELOs by graduation)		
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and	จาก SAR หน้า 30–31 หัวข้อ 2.1 พบว่าหลักสูตรมีการ**จัดทำรายละเอียดหลักสูตร (Programme Specification)** โดยอ้างอิงข้อมูลจาก มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ชื่อปริญญา ชื่อ	แม้หลักสูตรมี Programme Specification และมี Course Specification / Course Report เพิ่มเติมบางรายวิชา **แต่ยังไม่พบหลักฐานว่ารายละเอียดรายวิชาครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated to all stakeholders.	หลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เกณฑ์การรับเข้า โครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต และวันที่ได้รับอนุมัติหลักสูตร นอกจากนี้ หลักสูตรระบุว่า มอบหมายให้**อาจารย์ผู้สอนจัดทำและสื่อสารรายละเอียดรายวิชาในรูปแบบ มคอ.3** โดยแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเรียนครั้งแรกของรายวิชา และส่งให้คณะรับทราบ รวมทั้งมีหลักฐานเพิ่มเติมเป็นรายละเอียดรายวิชา (Course Specification) และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report) จำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาวิทยานิพนธ์ และรายวิชาเทคโนโลยีการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร	ทั้งหลักสูตร เนื่องจากหลักฐานเพิ่มเติมครอบคลุมเพียง 2 รายวิชา มีความไม่สอดคล้องของรหัสรายวิชาวิทยานิพนธ์ (5016595 และ 5004908) และยังไม่พบหลักฐานการควบคุม version รวมถึงการเผยแพร่และสื่อสาร Course Specification ให้ผู้เกี่ยวข้อง หลักสูตรพึงรวบรวมและควบคุม version ของ มคอ.3 และ มคอ.5 ของรายวิชาที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยเฉพาะรายวิชาที่ map กับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) และรายวิชาวิทยานิพนธ์ พร้อมจัดทำหลักฐานการสื่อสารและการเข้าถึงรายละเอียดรายวิชา (Course Specification Availability and Communication) เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถใช้เป็นฐานในการออกแบบการเรียนรู้และการประเมินผลได้อย่างถูกต้อง		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก **SAR หัวข้อ 2.2** พบว่าหลักสูตรมีการแสดงความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) และมีการสรุปจำนวนรายวิชาที่สนับสนุน PLO แต่ละข้อ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการ	หลักฐานที่ปรากฏยังไม่เพียงพอที่จะยืนยันว่าหลักสูตรมีการจัดแนวการออกแบบหลักสูตร (constructive alignment) อย่างครบถ้วนในระดับหลักสูตร โดยหลักฐานที่พบส่วนใหญ่แสดงการเชื่อมโยงในระดับรายวิชา (course-level	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ออกแบบหลักสูตร นอกจากนี้ จากหลักฐานเพิ่มเติม พบว่า มคอ.3 จำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาวิทยานิพนธ์ และรายวิชาเทคโนโลยีการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร แสดงหลักฐานการจัดแนวการเรียนรู้ระดับรายวิชา (course-level constructive alignment) โดยมีการเชื่อมโยงผลการเรียนรู้รายด้าน (learning outcomes) วิธีการจัดการเรียนรู้ (Teaching and Learning Activities) และวิธีการประเมินผล (Assessment Methods)	alignment) จาก มคอ.3 ของบางรายวิชา ซึ่งยังไม่สามารถยืนยันความเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs), ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs), โครงสร้างหลักสูตร (curriculum structure), กิจกรรมการเรียนรู้ (Teaching and Learning Activities) และวิธีการประเมินผล (Assessment Methods) เพื่อสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes: ELOs) ได้ครบถ้วน **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดแบบมีเงื่อนไข** เพื่อรอนักศึกษาคงค้างสำเร็จการศึกษา หลักสูตรยังจำเป็นต้องแสดงให้เห็นว่ารายวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้ที่นักศึกษาคงเหลือต้องดำเนินการโดยเฉพาะรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสำเร็จการศึกษาและวิทยานิพนธ์ ยังคงมีความสอดคล้องกับ PLOs และสามารถสนับสนุนการบรรลุ ELOs ก่อนสำเร็จการศึกษาได้		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงจัดทำ constructive alignment matrix ที่เชื่อมโยง PLOs, CLOs, รายวิชา, กิจกรรมการเรียนรู้ (Teaching and Learning Activities), วิธีการประเมินผล (Assessment Methods) และหลักฐานการบรรลุ PLO (PLO Attainment Evidence) โดยเฉพาะรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาคงค้าง เพื่อยืนยันว่าการออกแบบและการจัดการเรียนรู้ในช่วง teach-out ยังคงสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes: ELOs)		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 31 หัวข้อ 2.3 พบว่าหลักสูตร**มีการสำรวจและรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย** (Stakeholder Requirements) และมีการกล่าวถึงการนำข้อมูลจาก stakeholder โดยเฉพาะ **external stakeholders มาใช้ประกอบการพัฒนาหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561** ทั้งนี้สะท้อนว่าหลักสูตรมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการออกแบบหลักสูตรในระดับหนึ่ง	จากหลักฐานที่ปรากฏยังไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า feedback จาก stakeholder โดยเฉพาะ external stakeholders ถูกนำไปวิเคราะห์และแปลงเป็นการตัดสินใจในการออกแบบหรือปรับปรุงหลักสูตร (curriculum design decision) เนื่องจากยังไม่พบ raw feedback รายกลุ่ม stakeholder รายงานการวิเคราะห์ข้อมูล (stakeholder feedback analysis) บันทึกการพิจารณาหรือมติการปรับปรุงหลักสูตร (decision record/curriculum review minutes) รายการการปรับปรุงหลักสูตร (curriculum revision	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		log) หรือ matrix ที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่าง stakeholder feedback กับ PLOs โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา หรือเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา (feedback-to-curriculum decision matrix) **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดแบบมีเงื่อนไข** เพื่อรอนักศึกษาคงค้างสำเร็จการศึกษา ประเด็นนี้ยังมีความสำคัญในมิติของการใช้บทเรียนจากหลักสูตร (lesson learned) และการยืนยันว่าการออกแบบหลักสูตรเดิมมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรอื่นของคณะต่อไปได้ หลักสูตรพึงจัดทำหลักฐาน traceability จาก stakeholder feedback ไปสู่การตัดสินใจออกแบบหรือปรับปรุงหลักสูตร และจุดที่ feedback ดังกล่าวสะท้อนใน PLO โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา หรือเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา เพื่อยืนยันว่าความต้องการของ stakeholder ถูกนำไปใช้ในการออกแบบหลักสูตร		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก SAR หน้า 31–33 หัวข้อ 2.4 พบว่าหลักสูตรมีการ**สรุปจำนวนรายวิชาที่สนับสนุนผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs)** ตามตารางที่ 2.4 และใน มคอ. 2 มี**แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบ**มาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) เพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร นอกจากนี้ จากหลักฐานเพิ่มเติมพบว่า มคอ.3 ของรายวิชาวิทยานิพนธ์และรายวิชาเทคโนโลยีการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร แสดงบทบาทของรายวิชา (contribution) ต่อผลการเรียนรู้ในระดับรายวิชาและ PLO บางส่วน	แม้หลักสูตรจะมี curriculum mapping และมีการระบุความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชากับ PLO แล้ว แต่**หลักฐานที่ปรากฏยังไม่เพียงพอที่จะยืนยันว่ารายวิชาแต่ละรายวิชามีบทบาทต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง** (Expected Learning Outcomes: ELOs) อย่างชัดเจน เนื่องจาก**ยังไม่พบระดับบทบาทของรายวิชา** (level of contribution) ว่ารายวิชาใดเป็นเพียงการแนะนำ (introduced) เสริมสร้าง (reinforced) หรือเป็นจุดที่ผู้เรียนต้องแสดงความสามารถระดับบรรลุผล (mastered) นอกจากนี้ยังไม่พบการเชื่อมโยงระหว่างบทบาทของรายวิชา ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) และหลักฐานการประเมินผล (assessment evidence) เพื่อยืนยันว่ารายวิชาแต่ละรายวิชามีส่วนสนับสนุน PLO อย่างเหมาะสม **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดแบบมีเงื่อนไข**เพื่อรอนักศึกษาคงค้างสำเร็จการศึกษา ประเด็นนี้มีความสำคัญเฉพาะในรายวิชาที่นักศึกษาคงเหลือต้องใช้เพื่อสำเร็จการศึกษา เช่น รายวิชาวิทยานิพนธ์ เนื่องจากหลักสูตรยังต้องแสดงให้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เห็นว่ารายวิชาที่เหลืออยู่มีบทบาทต่อ PLO ที่จำเป็น และสามารถสนับสนุนการบรรลุ ELOs ก่อนสำเร็จการศึกษาได้ **หลักสูตรพึงปรับ** course-to-PLO mapping ให้แสดงระดับบทบาทของแต่ละรายวิชาต่อ PLO อย่างชัดเจน เช่น introduced, reinforced, mastered หรือระดับที่หลักสูตรกำหนด พร้อมเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และหลักฐานการประเมินผล (assessment evidence) เพื่อยืนยันว่ารายวิชาแต่ละรายวิชามีบทบาทต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) อย่างตรวจสอบได้		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	จาก SAR หน้า 34–35 และ มคอ.2 พบว่าหลักสูตรมีการ**กำหนดโครงสร้างหลักสูตร**ระดับบัณฑิตศึกษา โดยแบ่งเป็นแผน ก1 และแผน ก2 รวมไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต ประกอบด้วยหมวดวิชาแกนร่วมบัณฑิตศึกษา หมวดวิชาเฉพาะด้าน วิชาเลือก และวิทยานิพนธ์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีการจัดหมวดหมู่รายวิชาและกำหนดเส้นทางการศึกษาโดยเฉพาะเส้นทางวิทยานิพนธ์ (thesis pathway)	แม้หลักสูตรจะมีโครงสร้างหลักสูตรและแผนการศึกษาอย่างชัดเจน แต่ยังไม่พบเหตุผลเชิงออกแบบ (rationale) ที่อธิบายว่าลำดับรายวิชามีความเหมาะสมและสนับสนุนพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนจากพื้นฐานความรู้ไปสู่การวิจัยและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านอย่างไร รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างลำดับรายวิชา การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes:	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		PLOs) และจุดบูรณาการระหว่างรายวิชากับวิทยานิพนธ์ **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดแบบมีเงื่อนไข** เพื่อรอนักศึกษาคงค้างสำเร็จการศึกษา หลักสูตรยังควรแสดงให้เห็นว่าเส้นทางการเรียนรู้ที่เหลืออยู่ โดยเฉพาะรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ การเผยแพร่ผลงาน และการสำเร็จการศึกษา มีความต่อเนื่องและสนับสนุนการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาคงค้างได้ **หลักสูตรพึงจัดทำ** rationale ของโครงสร้างและลำดับรายวิชา โดยแสดง progression จากพื้นฐานความรู้ไปสู่การวิจัยและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน รวมทั้งแสดงจุดบูรณาการระหว่างรายวิชา วิทยานิพนธ์ และผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) เพื่อยืนยันว่าโครงสร้างหลักสูตรมีการจัดลำดับอย่างเหมาะสม (logical sequencing) และมีการบูรณาการ (integration)		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR หน้า 35 พบว่า**หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกศึกษาในกลุ่มวิชาเฉพาะด้านตามความสนใจและความถนัด** รวมทั้งสามารถเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับความสนใจทาง	แม้หลักสูตรจะมีรายวิชาเลือกและเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามความสนใจและบริบทการทำงาน **แต่ยังไม่พบหลักฐานชัดเจนว่าองค์ประกอบดังกล่าวได้รับการ**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วิชาการของผู้เรียน โดยโครงสร้างหลักสูตรแผน ก2 กำหนดหมวดวิชาเฉพาะด้าน ประกอบด้วยกลุ่มวิชาบังคับ 6 หน่วยกิต กลุ่มวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต ซึ่งสะท้อนว่าหลักสูตรมีองค์ประกอบของรายวิชาเลือก (elective component) ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีทางเลือกในการพัฒนาความรู้ตามความสนใจและแนวทางการทำวิจัย **จากการสัมภาษณ์นักศึกษา**พบว่า นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับความสนใจและลักษณะงานที่กำลังปฏิบัติอยู่ ทำให้การทำวิทยานิพนธ์สามารถเชื่อมโยงกับบริบทการทำงานจริงและสนับสนุนการนำความรู้จากหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานของผู้เรียน	**ออกแบบเป็นเส้นทางการเรียนรู้ (learning pathway) หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน** (specialisation) ที่มีวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์การเรียนรู้ เงื่อนไขการเลือก และกลุ่มรายวิชาที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานการให้คำปรึกษา (advising evidence) ที่แสดงว่านักศึกษาได้รับข้อมูลเกี่ยวกับทางเลือกของรายวิชาและแนวทางการเลือกเส้นทางการเรียนรู้ **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดแบบมีเงื่อนไข** เพื่อรอนักศึกษาคงค้างสำเร็จการศึกษา ประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องในระดับการติดตามเส้นทางการเรียนของนักศึกษาที่เหลืออยู่ โดยเฉพาะการเลือกวิชา การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการวางแผนสำเร็จการศึกษาให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร **หลักสูตรจัดทำรายละเอียดทางเลือกหรือเส้นทางความเชี่ยวชาญของผู้เรียนให้ชัดเจน** ทั้งวัตถุประสงค์ เงื่อนไขการเลือก กลุ่มรายวิชาเลือก และกระบวนการให้คำปรึกษา เพื่อยืนยันว่านักศึกษาสามารถเลือกเส้นทางการเรียนรู้ (learning pathway) หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ด้าน (specialisation) ได้อย่างเหมาะสม เป็นธรรม และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก มคอ.2 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร (Programme Evaluation and Improvement) และจาก SAR พบว่าหลักสูตรมีสถานะปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข โดยมีนักศึกษาคงค้าง 1 คนอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและสำเร็จการศึกษา ซึ่งสะท้อนว่าหลักสูตรมีการดำเนินการตามขั้นตอนและมีการบริหารจัดการสถานะหลักสูตรในช่วงปิดหลักสูตร (teach-out management) ในระดับเอกสาร นอกจากนี้ **มคอ.5 ของรายวิชาที่ได้รับเพิ่มเติมแสดงให้เห็นว่ามีการทบทวนผลการดำเนินการรายวิชา (course review)** เช่น ผลการจัดการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ปัญหา และข้อเสนอแนะของรายวิชา	ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงความเชื่อมโยงจากผลการทบทวนรายวิชา (course review) ไปสู่การดำเนินการปรับปรุง (action taken) หรือแผนปรับปรุงรายวิชา (revised course plan) รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานว่าข้อมูลจาก มคอ.5 และผลประเมินรายวิชาถูกนำไปใช้ในการทบทวนหลักสูตร (curriculum review) หรือการทบทวนการบริหารจัดการช่วงปิดหลักสูตร (teach-out review) **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดแบบมีเงื่อนไข** หลักสูตรยังจำเป็นต้องแสดงให้เห็นว่ามีกระบวนการทบทวนและใช้ผลการประเมินเพื่อกำกับคุณภาพของการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาคงค้าง รวมทั้งนำบทเรียนจากหลักสูตรไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการหลักสูตรในอนาคต **หลักสูตรพึงจัดทำผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5)** ไปสู่การดำเนินการปรับปรุง (action	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		taken) หรือแผนปรับปรุงรายวิชา (revised course plan) พร้อมแสดงว่าผลการทบทวนดังกล่าวถูกนำไปใช้ในการทบทวนหลักสูตร (curriculum review) หรือการบริหารจัดการช่วงปิดหลักสูตร (teach-out review)		
3. Teaching and Learning Approach				**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 37 หัวข้อ 3.1 พบว่ามหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา “มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สร้างองค์ความรู้จากการวิจัย และนำความรู้ไปพัฒนาท้องถิ่นและสังคมอย่างยั่งยืน” และหลักสูตรนำมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานของหลักสูตร นอกจากนี้ จาก มคอ.2 หน้า 6 พบว่าหลักสูตรกำหนดปรัชญาของหลักสูตร “มุ่งผลิตบัณฑิตที่รอบรู้วิทยาการ และมีความเชี่ยวชาญทักษะในวิชาชีพ...” ซึ่งสะท้อนแนวทางการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร ทั้งนี้ หลักสูตรมีการระบุช่องทางการสื่อสารปรัชญาของมหาวิทยาลัยและหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านเอกสารหลักสูตร เว็บไซต์มหาวิทยาลัย การประชาสัมพันธ์หลักสูตร การปฐมนิเทศนักศึกษา และการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งแสดงให้เห็นว่า	แม้หลักสูตรจะมีการกำหนดปรัชญาของมหาวิทยาลัยและปรัชญาของหลักสูตร รวมทั้งระบุช่องทางการสื่อสารไปยังผู้เกี่ยวข้อง **แต่ยังไม่พบหลักฐานชัดเจนว่าปรัชญาดังกล่าวถูกนำไปสะท้อนในการออกแบบการจัดการเรียนรู้** (Teaching and Learning Activities: TLA) โดยเฉพาะการระบุความเชื่อมโยงระหว่างปรัชญาของหลักสูตรกับรายวิชา กิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน หรือกระบวนการพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานที่แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนนำปรัชญาดังกล่าวไปใช้เป็นแนวทางในการออกแบบการเรียนรู้และการประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดแบบมีเงื่อนไข** เพื่อรอนักศึกษาคงค้างสำเร็จการศึกษา ประเด็นนี้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หลักสูตรมีการกำหนดปรัชญาและมีแนวทางเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ	มีความเกี่ยวข้องในระดับการยืนยันว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้และการกำกับดูแลนักศึกษาที่เหลืออยู่ยังคงสะท้อนเจตนารมณ์ของหลักสูตร โดยเฉพาะกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษา และการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรก่อนสำเร็จการศึกษา **หลักสูตรพึงจัดทำ**ความเชื่อมโยงระหว่างปรัชญาของมหาวิทยาลัยและปรัชญาของหลักสูตรกับการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยระบุรายวิชา กิจกรรมการเรียนรู้ หรือกระบวนการพัฒนาผู้เรียนที่สะท้อนปรัชญาดังกล่าว รวมทั้งจัดเก็บหลักฐานที่แสดงว่าการกำกับดูแลนักศึกษาคงเหลือ เช่น การทำวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษา และการประเมินผล ยังคงดำเนินการสอดคล้องกับปรัชญาและผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรก่อนการปิดหลักสูตรอย่างสมบูรณ์		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 37 หัวข้อ 3.2 พบว่าหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ โดยเฉพาะรายวิชา 5016594 วิทยานิพนธ์ ผ่านระบบการให้คำปรึกษาและการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิจัย โดยกำหนดให้นักศึกษาสามารถเลือก	นักศึกษาในปีการศึกษา พ.ศ.2568 ไม่มีกิจกรรมการเรียนสอนเนื่องด้วยนักศึกษารอตีพิมพ์วิทยานิพนธ์ **หลักสูตรอยู่ในสถานะปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** และในปีการศึกษา 2568 ไม่มีการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากนักศึกษาคงเหลือ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หัวข้อวิทยานิพนธ์ตามความสนใจและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งมีการกำหนดสัดส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาต่อนักศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพ เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาอย่างเหมาะสม จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษามีโอกาสมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการเรียนรู้ของตนเอง โดยเฉพาะในรายวิชาวิทยานิพนธ์ นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อวิจัยให้สอดคล้องกับความสนใจและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งทำให้นักศึกษามีบทบาทในการกำหนดทิศทางการศึกษาค้นคว้าและการดำเนินงานวิจัยของตนเอง	อยู่ระหว่างดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์เพื่อสำเร็จการศึกษา ดังนั้น หลักฐานที่พบส่วนใหญ่สะท้อนกระบวนการจัดการเรียนรู้และการกำกับดูแลในช่วงที่หลักสูตรยังดำเนินการจัดการเรียนการสอน แต่ยังไม่พบหลักฐานเพิ่มเติมที่แสดงการติดตามความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมของนักศึกษาคงเหลือในช่วง teach-out เช่น บันทึกการให้คำปรึกษา รายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ หรือแผนการดำเนินงานจนสำเร็จการศึกษา **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องกับการยืนยันว่าระบบการกำกับดูแลนักศึกษาคงเหลือยังสามารถสนับสนุนให้นักศึกษาดำเนินการตามแผนจนสำเร็จการศึกษาได้ โดยเฉพาะการติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษา และการเตรียมความพร้อมสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 37–38 หัวข้อ 3.3 พบว่าหลักสูตรระบุแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในรายวิชาแกนของหลักสูตร เช่น	จากหลักฐานที่ได้รับยังไม่พบ มคอ.3 หรือ มคอ.4 ของรายวิชาที่นำเสนอ เพื่อยืนยันรายละเอียดของกิจกรรม Active Learning ที่ดำเนินการจริง เช่น รูปแบบกิจกรรม บทบาทของนักศึกษา งานที่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รายวิชา 8072101 สถิติสำหรับการวิจัย และรายวิชา 8073103 ระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นรายวิชาที่มีลักษณะการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ การฝึกปฏิบัติ และการประยุกต์ใช้ความรู้ในการวิจัย นอกจากนี้ รายวิชาดังกล่าวมีโครงสร้างหน่วยกิต 3(2-2-5) ซึ่งสะท้อนองค์ประกอบของการเรียนภาคทฤษฎี การฝึกปฏิบัติ และการศึกษาด้วยตนเอง จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าพบว่า ในช่วงที่หลักสูตรยังดำเนินการจัดการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริม Active Learning โดยนักศึกษามีโอกาสเรียนรู้ผ่านกิจกรรมปฏิบัติ การฝึกกระบวนการวิจัย และการประยุกต์ใช้ความรู้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง	มอบหมาย วิธีการประเมิน และหลักฐานผลลัพธ์จากกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรไม่มีการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากอยู่ระหว่างปิดหลักสูตร จึงไม่มีหลักฐานการดำเนินกิจกรรม Active Learning ในรอบปีการศึกษาดังกล่าว **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องในระดับการยืนยันว่ากระบวนการเรียนรู้ที่ผ่านมาได้สนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และสำหรับนักศึกษาคงเหลือ หลักสูตรยังคงมีการกำกับดูแลกระบวนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์จนสำเร็จการศึกษาอย่างเหมาะสม **หลักสูตรพึงรวบรวมหลักฐาน**ของกิจกรรม Active Learning ที่เกิดขึ้นในช่วงที่หลักสูตรยังดำเนินการจัดการเรียนการสอน เช่น มคอ.3/ มคอ.4 แผนการสอน งานที่มอบหมาย ผลงานนักศึกษา หรือหลักฐานการประเมินกิจกรรม เพื่อยืนยันว่าการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning มีการดำเนินการจริงและสนับสนุน		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ทั้งนี้ ในช่วงปิดหลักสูตรควรมุ่งเน้นการจัดเก็บหลักฐานที่จำเป็นต่อการยืนยันคุณภาพการดูแลนักศึกษาคงเหลือจนสำเร็จการศึกษา		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR หน้า 38 หัวข้อ 3.4 พบว่าหลักสูตรมีแนวทางส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกกิจกรรมที่ส่งเสริมวิธีการเรียนรู้ การแสวงหาความรู้ และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ จาก มคอ.2 หน้า 60 พบว่ารายวิชา 5016601 สัมมนาทางเทคโนโลยีการเกษตร 1 และรายวิชา 5016602 สัมมนาทางเทคโนโลยีการเกษตร 2 เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาทักษะดังกล่าว โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ และนำเสนอองค์ความรู้ทางวิชาการด้วยตนเอง จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าพบว่า นักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้และทักษะที่ได้รับจากหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงในหน่วยงานจนถึงปัจจุบัน สะท้อนว่ากระบวนการเรียนรู้ของหลักสูตรมีส่วนช่วยพัฒนาทักษะที่สามารถนำไปใช้ต่อเนื่องหลังสำเร็จการศึกษา	จากหลักฐานที่ได้รับยังไม่พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดนิยามหรือกรอบทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning: LLL) ของหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานที่แสดงว่าหลักสูตรมีการนำ LLL ที่กำหนดไปใช้เป็นแนวทางในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือการประเมินผลผู้เรียน นอกจากนี้ เนื่องจากหลักสูตรอยู่ในสถานะปิดหลักสูตรและไม่มีการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568 จึงไม่มี มคอ.3 หรือ มคอ.4 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีดังกล่าวเพื่อใช้ยืนยันการดำเนินการจริง **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องในระดับการยืนยันว่ากระบวนการเรียนรู้ที่ผ่านมาได้พัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา และนักศึกษาคงเหลือได้รับการสนับสนุนให้สามารถดำเนินการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		วิจัยและสำเร็จการศึกษาได้ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร **หลักสูตรพึงจัดทำ**กรอบทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรให้ชัดเจน และเชื่อมโยงกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดำเนินการจริง เช่น รายวิชา สัมมนาและวิทยานิพนธ์ รวมทั้งจัดเก็บหลักฐานที่แสดงว่านักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะดังกล่าว และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานหรือการศึกษาค้นคว้าได้ ทั้งนี้ สำหรับช่วงปิดหลักสูตรควรมุ่งเน้นการรวบรวมหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาคงเหลือ เช่น การกำกับดูแลวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าด้วยตนเอง และการพัฒนางานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 39 หัวข้อ 3.5 พบว่าหลักสูตรมีแนวทางส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และการประยุกต์ใช้นวัตกรรมผ่านรายวิชากลุ่มเทคโนโลยีการเกษตร โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาศึกษา วิเคราะห์ และประยุกต์ใช้องค์ความรู้และเทคโนโลยีสมัยใหม่ รวมทั้งมีการส่งเสริมแนวคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมผ่านรายวิชาเลือกเฉพาะและวิทยานิพนธ์ โดยระบุแนวทางการพัฒนาผู้เรียน	แม้หลักสูตรจะมีการกำหนดแนวทางส่งเสริม New Idea, Creative Thinking, Innovation และ Entrepreneurial Mindset ผ่านรายวิชาและวิทยานิพนธ์ แต่จาก SAR และหลักฐานที่ได้รับยังไม่พบหลักฐานที่แสดงถึงชิ้นงานหรือผลลัพธ์ของผู้เรียนที่สะท้อนแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมอย่างชัดเจน เช่น ผลงานวิจัย ผลงานพัฒนาเทคโนโลยี ต้นแบบ หรือผลงานที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่ม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ใน 4 ด้าน ได้แก่ New Idea, Creative Thinking, Innovation และ Entrepreneurial Mindset จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าพบว่า การทำวิทยานิพนธ์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาแนวคิดใหม่ การคิดสร้างสรรค์ และการประยุกต์ใช้นวัตกรรม โดยนักศึกษาสามารถพัฒนาโจทย์วิจัยและดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามประเด็นที่สนใจ อย่างไรก็ตาม จากการสัมภาษณ์ยังไม่พบหลักฐานชัดเจนว่ากระบวนการเรียนรู้ของหลักสูตรสามารถพัฒนา Entrepreneurial Mindset ของผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม	มูลค่าทางการเกษตร รวมทั้งยังไม่พบรายละเอียดของกิจกรรมการเรียนรู้หรือวิธีการประเมินที่มุ่งพัฒนา Entrepreneurial Mindset ของนักศึกษา ทั้งนี้ หลักสูตรอยู่ในสถานะปิดหลักสูตรและไม่มีการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568 จึงไม่มี มคอ.3 หรือ มคอ.4 ในปีดังกล่าว เพื่อใช้ยืนยันการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่มเติม ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข ประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องในระดับการยืนยันว่ากระบวนการทำวิทยานิพนธ์และผลงานของนักศึกษาคงเหลือสะท้อนการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การสร้างองค์ความรู้ใหม่ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีตามเป้าหมายของหลักสูตรก่อนสำเร็จการศึกษา มากกว่าการพัฒนาระบบการเรียนรู้ใหม่สำหรับนักศึกษารุ่นต่อไป **หลักสูตรพึงรวบรวมหลักฐาน**ผลงานของนักศึกษาที่สะท้อนการเกิดแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม เช่น ผลงานวิทยานิพนธ์ ผลงานวิจัย หรือการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร พร้อมแสดงความ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ทั้งนี้ หากมีการกล่าวถึง Entrepreneurial Mindset ควรแสดงหลักฐานกิจกรรมหรือกระบวนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องเท่าที่จำเป็น เพื่อยืนยันว่าผู้เรียนได้รับการพัฒนาในประเด็นดังกล่าวก่อนสำเร็จการศึกษา		
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 40 หัวข้อ 3.6 พบว่าหลักสูตรระบุว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) โดยใช้กระบวนการทบทวนรายละเอียดรายวิชา การจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลตามระบบของหลักสูตร นอกจากนี้ ภายหลังการปิดหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรยังมีการติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่คงเหลือ เพื่อให้สามารถดำเนินการจนสำเร็จการศึกษาได้ตามข้อกำหนดของหลักสูตร	จาก SAR หน้า 40 และหลักฐานที่ได้รับ ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนจากข้อมูลจริง เช่น ผลการประเมินรายวิชา ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ข้อเสนอแนะจากผู้เรียนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหลักฐานการนำผลการทบทวนไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ นอกจากนี้ เนื่องจากหลักสูตรได้ดำเนินการปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไขตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566 และไม่มีการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568 จึงไม่พบหลักฐานการทบทวนรายวิชาและการปรับปรุง TLA ในรอบปีการศึกษาดังกล่าว โดยหลักฐานที่พบในช่วงปิดหลักสูตรมุ่งเน้นการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาคงเหลือมากกว่าการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข ประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องในระดับการรักษาคุณภาพของการจัดการศึกษาในช่วง teach-out โดยเฉพาะการติดตามและสนับสนุนนักศึกษาคงเหลือให้สามารถดำเนินการวิทยานิพนธ์และสำเร็จการศึกษาได้ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร มากกว่าการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษารุ่นใหม่ **หลักสูตรพึงจัดเก็บ**หลักฐานการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีอยู่ โดยเฉพาะหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลนักศึกษาคงเหลือ เช่น ผลการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการสอบ และการนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้สนับสนุนให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรก่อนปิดหลักสูตรสมบูรณ์		
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be	จาก SAR หน้า 41 หัวข้อ 4.1 พบว่าหลักสูตรกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลผู้เรียนไว้ใน มคอ.2 หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการ	จากหลักฐานที่ได้รับยังไม่พบรายละเอียดของระบบการวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมทั้งหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา โดยหลักฐานที่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	ประเมินผล หน้า 27–42 และหมวดที่ 5 เกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา หน้า 43–44 โดยระบุแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร นอกจากนี้ จาก SAR หน้า 41 พบว่าหลักสูตรมีการแสดงตัวอย่างการวัดและประเมินผลในรายวิชาเทคโนโลยีการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร โดยมีการกำหนดวิธีการประเมินที่หลากหลาย และแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	แสดงส่วนใหญ่เป็นตัวอย่างของบางรายวิชา และยังไม่พบหลักฐานที่แสดงว่ากิจกรรมการเรียนรู้หรือกิจกรรมเสริมของหลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างชัดเจน นอกจากนี้ วิธีการประเมินในระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นการติดตามความก้าวหน้ารายภาคการศึกษาหรือรายปี เช่น การนัดหมาย การติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ และการประเมิน assignment แต่ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงเกณฑ์การประเมิน เครื่องมือวัด หรือวิธีการตัดสินผลที่ชัดเจนและเชื่อมโยงกับ PLOs ในทุกกิจกรรม **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข**และไม่มีการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568 ประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องกับการยืนยันว่าการประเมินผลของนักศึกษาคงเหลือ โดยเฉพาะกระบวนการวิทยานิพนธ์และการติดตามความก้าวหน้า ยังคงมีความเหมาะสม สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และสามารถสนับสนุนการสำเร็จการศึกษาได้ตาม		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ข้อกำหนด มากกว่าการพัฒนาระบบประเมินสำหรับนักศึกษารุ่นใหม่ **หลักสูตรพึงรวบรวม**การวัดและประเมินผลของกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาคงเหลือ โดยเฉพาะวิทยานิพนธ์ เช่น วิธีการประเมิน ความก้าวหน้า เกณฑ์การตัดสิน ผลงานหรือหลักฐานที่ใช้ประเมิน และความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อยืนยันว่าการประเมินผู้เรียนมีความเหมาะสมและสามารถสะท้อนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ก่อนสำเร็จการศึกษา		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก มคอ.2 หน้า 41 หัวข้อหลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา พบว่าหลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนโดยใช้การประเมินแบบอิงเกณฑ์ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกรอบในการดำเนินการประเมินผลผู้เรียนให้เป็นไปตามระเบียบและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย จาก SAR หน้า 42 หัวข้อ 4.2 พบว่าหลักสูตรระบุว่ามีช่องทางสำหรับการอุทธรณ์และร้องเรียนผลการประเมินผ่านระบบของคณะ เพื่อเปิดโอกาสให้	จากหลักฐานที่ได้รับยังไม่พบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการสื่อสารนโยบายการวัดและประเมินผล รวมถึงแนวทางการอุทธรณ์ผลการประเมินให้นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เช่น ช่องทางการเผยแพร่ เกณฑ์การประเมิน ขั้นตอนการยื่นคำร้อง ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบในการพิจารณา นอกจากนี้ หลักสูตรยังไม่แสดงกระบวนการหรือแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการขอตรวจสอบคะแนนหรือทบทวนผลการเรียน เช่น ขั้นตอนการตรวจสอบ การแต่งตั้งบุคคลที่สาม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาสามารถยื่นข้อร้องเรียนหรือขอทบทวนผลการประเมินได้เมื่อเห็นว่ามีความไม่เหมาะสม	หรือคณะกรรมการกลางเพื่อดำเนินการพิจารณาเพื่อยืนยันว่ากระบวนการดังกล่าวมีความโปร่งใส เป็นธรรม และสามารถดำเนินการได้อย่างสม่ำเสมอ **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องกับการยืนยันว่ากระบวนการประเมินและการเปิดโอกาสให้นักศึกษาตรวจสอบหรือทบทวนผลการประเมินยังคงมีความชัดเจนสำหรับนักศึกษาคงเหลือ โดยเฉพาะผลการประเมินที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ ความก้าวหน้าการศึกษา และเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา มากกว่าการพัฒนาระบบอุทธรณ์สำหรับนักศึกษารุ่นใหม่ **หลักสูตรพึงสื่อสาร**เกณฑ์การประเมินและกระบวนการอุทธรณ์หรือขอตรวจสอบผลการประเมินให้นักศึกษาคงเหลือรับทราบอย่างชัดเจน รวมทั้งกำหนดแนวปฏิบัติในการทบทวนผลการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการสำเร็จการศึกษา เช่น ขั้นตอนการตรวจสอบคะแนนหรือผลการประเมินวิทยานิพนธ์ ผู้รับผิดชอบ และหลักฐานการ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ดำเนินการ เพื่อยืนยันความโปร่งใสและความเป็นธรรมก่อนปิดหลักสูตรสมบูรณ์		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 42 หัวข้อ 4.3 พบว่าหลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักศึกษา โดยใช้ระบบสารสนเทศ MIS ร่วมกับการกำกับติดตามของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ตรวจสอบและติดตามร่วมกับนักศึกษาในด้านการลงทะเบียนเรียน ผลการเรียน และความก้าวหน้าในการศึกษา นอกจากนี้ หลักสูตรมีระบบและขั้นตอนการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ ตั้งแต่การดำเนินการวิจัย ความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ การสอบวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา จาก มคอ.2 หมวดที่ 5 หน้า 42 พบว่าหลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการสำเร็จการศึกษาไว้อย่างชัดเจน โดยนักศึกษาต้องเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนด มีความรู้ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย และสำหรับแผน ก แบบ	จากหลักฐานที่ได้รับยังไม่พบหลักฐานที่แสดงว่าหลักสูตรมีการสื่อสารเกณฑ์ความก้าวหน้าและเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาให้นักศึกษาทราบ เช่น คู่มือนักศึกษา แผนติดตามความก้าวหน้า หรือหลักฐานการรับทราบของนักศึกษา รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานการติดตามรายบุคคลของนักศึกษาคงเหลือในช่วงปิดหลักสูตร เช่น สถานะความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ สถานะการตีพิมพ์เผยแพร่ และแผนการดำเนินงานจนสำเร็จการศึกษา **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับการกำกับดูแลนักศึกษาคงเหลือให้สามารถดำเนินการตามเงื่อนไขสำเร็จการศึกษาได้ครบถ้วน โดยเฉพาะความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ การเผยแพร่ผลงานวิจัย และการตรวจสอบเงื่อนไขก่อนสำเร็จการศึกษา มากกว่าการพัฒนาระบบ progression สำหรับนักศึกษารุ่นใหม่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ก1 ต้องเสนอวิทยานิพนธ์ สอบผ่านวิทยานิพนธ์ และผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 ขึ้นไป ส่วนแผน ก แบบ ก2 ต้องเสนอวิทยานิพนธ์ สอบผ่านวิทยานิพนธ์ และผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งได้รับการตีพิมพ์ในสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่มีคณะกรรมการกลั่นกรอง (Peer Review) หรือเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติอย่างน้อย 1 เรื่อง	**หลักสูตรพึงจัดเก็บหลักฐาน**การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาคงเหลือเป็นรายบุคคล เช่น สถานะวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษา ความก้าวหน้าการตีพิมพ์เผยแพร่ และ checklist เงื่อนไขสำเร็จการศึกษา เพื่อยืนยันว่าการกำกับติดตามนักศึกษายังคงดำเนินการอย่างเป็นระบบและสนับสนุนให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามข้อกำหนดของหลักสูตรก่อนปิดหลักสูตรสมบูรณ์		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 43 หัวข้อ 4.4 พบว่าหลักสูตรมีกลไกควบคุมระบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยระบุว่ามีการใช้เกณฑ์การประเมินแบบ Rubrics แนวทางการให้คะแนน (Marking Schemes) การกำหนดระยะเวลาการประเมิน (Timelines) และข้อกำหนดหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง (Regulations) รวมทั้งมีกระบวนการทบทวนผลการประเมินโดยคณะกรรมการทวนสอบที่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมพิจารณา เพื่อควบคุมคุณภาพและความเหมาะสมของการประเมินผลผู้เรียน	จากหลักฐานที่ได้รับยังไม่พบตัวอย่าง Rubrics, Marking Schemes, แบบประเมิน หรือเกณฑ์การให้คะแนนที่ใช้จริงในรายวิชาหรือการประเมินวิทยานิพนธ์ เพื่อยืนยันว่าหลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน โปร่งใส และสามารถใช้ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานการทบทวนความสอดคล้องของเครื่องมือประเมินกับผลลัพธ์การเรียนรู้ เช่น รายงานการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ ผลการทวนสอบรายข้อ หรือหลักฐานการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินจากผลการทบทวน นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรไม่มีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เนื่องจาก	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรอยู่ในสถานะปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข และไม่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จึงยังไม่สามารถยืนยันการนำระบบ Rubrics, Marking Schemes, Timelines และ Regulations ไปใช้จริงในรอบปีการศึกษาดังกล่าวได้ **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องกับการยืนยันความถูกต้องและความเป็นธรรมของการประเมินนักศึกษาคงเหลือ โดยเฉพาะการประเมินวิทยานิพนธ์ การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ และเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา มากกว่าการพัฒนาระบบประเมินสำหรับนักศึกษารุ่นใหม่ **หลักสูตรพึงรวบรวม**หลักฐานเกณฑ์และเครื่องมือประเมินที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาคงเหลือ เช่น Rubrics หรือแบบประเมินวิทยานิพนธ์ เกณฑ์การให้คะแนนของกรรมการสอบ ระยะเวลาการประเมิน และแนวทางการทวนสอบผลการประเมิน เพื่อยืนยันว่าการตัดสินผลการเรียนและการสำเร็จการศึกษาดำเนินการอย่างถูกต้อง โปร่งใส และเป็นธรรมก่อนปิดหลักสูตรสมบูรณ์		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก มคอ.2 หมวดที่ 5 หน้า 41 พบว่าหลักสูตรกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา โดยใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2559 หมวด 7 การวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นกรอบในการดำเนินงาน รวมทั้งกำหนดกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ทั้งการทวนสอบระหว่างที่นักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา และการทวนสอบภายหลังสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามข้อกำหนดของหลักสูตร ซึ่งเป็นแนวทางสำหรับการพิจารณาความพร้อมของผู้เรียนก่อนสำเร็จการศึกษา จาก SAR หน้า 43 หัวข้อ 4.5 พบว่าหลักสูตรระบุว่ามีการวัดและประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาอย่างต่อเนื่อง และมีการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการวัดและประเมินผล และผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	จากหลักฐานที่ได้รับยังไม่พบรายละเอียดที่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีวิธีการรวบรวมและวิเคราะห์ผลการประเมินจากระดับรายวิชาไปสู่การยืนยันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) อย่างเป็นระบบ เช่น รายวิชาหรือกิจกรรมที่รับผิดชอบ PLO แต่ละข้อ เครื่องมือประเมิน เกณฑ์การผ่าน ผลการประเมินรายบุคคล และวิธีการสรุปผลการบรรลุ PLO ในระดับนักศึกษาและระดับหลักสูตร นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรไม่มีการจัดการเรียนการสอนและไม่มีการประเมินผลผู้เรียน เนื่องจากอยู่ในสถานะปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข จึงยังไม่พบหลักฐานการดำเนินการประเมินผลผู้เรียนในรอบปีการศึกษาดังกล่าว **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องกับการยืนยันว่าการประเมินผลของนักศึกษาคงเหลือโดยเฉพาะกระบวนการวิทยานิพนธ์ การสอบและการเผยแพร่ผลงาน สามารถสะท้อนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรก่อนสำเร็จ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การศึกษาได้ มากกว่าการพัฒนาระบบประเมินสำหรับนักศึกษารุ่นใหม่ **หลักสูตรพึงรวบรวม**และสรุปหลักฐานผลการประเมินของนักศึกษาคงเหลือจากรายวิชาและวิทยานิพนธ์ โดยแสดงความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการประเมิน ผลการประเมิน และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งจัดทำหลักฐานการพิจารณาการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา เช่น ผลการประเมินวิทยานิพนธ์ ผลการสอบป้องกัน และผลการเผยแพร่ผลงานวิจัย		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก มคอ.2 หมวดที่ 5 หน้า 41 พบว่าหลักสูตรกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินผลผู้เรียนโดยอ้างอิงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2559 หมวด 7 การวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งเป็นกรอบในการดำเนินการประเมินผลและการแจ้งผลการเรียนของนักศึกษา จาก SAR หน้า 43–44 หัวข้อ 4.6 พบว่าหลักสูตรระบุแนวปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการประเมินแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เช่น ผลคะแนนการปฏิบัติงาน คะแนนสอบระหว่างเรียน คะแนนสอบ	จากหลักฐานที่ได้รับยังไม่พบหลักฐานที่แสดงว่าการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ได้ดำเนินการจริงอย่างเป็นระบบ เช่น บันทึกผลการให้ feedback แก่นักศึกษา ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอน ผลการแก้ไขปรับปรุงงานของนักศึกษา หรือหลักฐานการติดตามผลหลังได้รับ feedback นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรไม่มีการจัดการเรียนการสอนและไม่มีการประเมินผลผู้เรียน เนื่องจากหลักสูตรอยู่ในสถานะปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข จึงไม่มี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กลางภาค คะแนนสอบปลายภาค หรือคะแนนจากชิ้นงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้นักศึกษาทราบผลการเรียนรู้ของตนเองและสามารถนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงการเรียนรู้ได้	หลักฐานการดำเนินการ feedback ในรอบปีการศึกษาดังกล่าว **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องกับการยืนยันว่าการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาคงเหลือ โดยเฉพาะกระบวนการวิทยานิพนธ์ การแก้ไขผลงานวิจัย และการเตรียมเผยแพร่ผลงาน ยังคงดำเนินการอย่างเหมาะสมเพื่อสนับสนุนการสำเร็จการศึกษา มากกว่าการพัฒนาระบบ feedback สำหรับนักศึกษารุ่นใหม่ **หลักสูตรพึงจัดเก็บ**หลักฐานการให้ข้อมูลป้อนกลับที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาคงเหลือ เช่น บันทึกการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรือกรรมการสอบหลักฐานการแก้ไขผลงาน และการติดตามความก้าวหน้าหลังได้รับ feedback เพื่อยืนยันว่าผู้เรียนได้รับข้อมูลป้อนกลับที่ทันเวลาและสามารถนำไปใช้พัฒนาผลงานจนสำเร็จการศึกษาได้		
4.7 The student assessment and its processes are shown to be	จาก SAR หน้า 44 หัวข้อ 4.7 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรไม่มีการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา เนื่องจาก	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) โดยระบุว่ามีการดำเนินการทวนสอบครบทุกรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) เพื่อสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา นอกจากนี้ หลักสูตรระบุกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยมีคณะกรรมการทวนสอบเป็นผู้พิจารณาความเหมาะสมของผลการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน เครื่องมือประเมิน และผลการประเมินของนักศึกษา โดยผลจากการทวนสอบจะนำเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและแจ้งผลกลับไปยังอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลในรอบถัดไป	หลักสูตรอยู่ในสถานะปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไขและไม่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้นจึงยังไม่พบหลักฐานการนำกระบวนการทวนสอบและผลการทบทวนไปใช้ปรับปรุงกระบวนการประเมินผลในช่วงปิดหลักสูตร รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานที่แสดงว่าผลจากการทวนสอบในรอบที่ผ่านมาได้นำไปสู่การปรับปรุงวิธีการประเมินหรือเครื่องมือประเมินอย่างเป็นรูปธรรม **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตร**แบบมีเงื่อนไข ประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องกับการยืนยันว่ากระบวนการทบทวนและปรับปรุงการประเมินผลยังคงสนับสนุนการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาคงเหลือ โดยเฉพาะการประเมินวิทยานิพนธ์ การประเมินผลสัมฤทธิ์จากงานวิจัย และการยืนยันว่าผลการประเมินสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรก่อนปิดหลักสูตรสมบูรณ์ มากกว่าการพัฒนาระบบประเมินสำหรับนักศึกษารุ่นใหม่ **หลักสูตรพึงรวบรวมหลักฐาน**การนำผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการประเมินที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		คงเหลือ เช่น ผลการทวนสอบวิทยานิพนธ์ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสอบ หรือการปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน เพื่อยืนยันว่ากระบวนการประเมินผลยังคงมีความเหมาะสมสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ และสนับสนุนการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาก่อนปิดหลักสูตร		
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 46–47 หัวข้อ 5.1 พบว่าหลักสูตรมีการจัดทำแผนอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยระบุจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป้าหมายการพัฒนาอาจารย์ และแนวทางการบริหารจัดการบุคลากรให้สอดคล้องกับภารกิจของหลักสูตร ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้หลักสูตรระบุว่า แม้อยู่ระหว่างการปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข ยังมีการมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อกำกับดูแลนักศึกษาคงเหลือให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามข้อกำหนด SAR เทคโนโลยีการเกษตร AUNQA.15.6.69.pdfPDF	จาก SAR หน้า 46–47 และการสัมภาษณ์ พบว่าแม้หลักสูตรจะมีแผนอัตรากำลังและระบุจำนวนอาจารย์ที่เหมาะสมต่อการดำเนินงานของหลักสูตร แต่ยังไม่พบรายละเอียดการวิเคราะห์อัตรากำลังเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในบริบทการปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข เช่น การวิเคราะห์ความเพียงพอของอาจารย์ที่ต้องรับผิดชอบนักศึกษาคงเหลือ การจัดสรรภาระงานด้านการกำกับวิทยานิพนธ์ การรองรับกรณีอาจารย์เกษียณ ลาออก หรือเปลี่ยนบทบาท รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบด้านบุคลากรภายหลังการปิดหลักสูตร **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นการวางแผนอัตรากำลังควร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จาก มคอ.2 หน้า 3 และหน้า 22 พบว่าหลักสูตรกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พร้อมคุณวุฒิและสาขาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ รวมทั้งกำหนดภาระการสอนและบทบาทของอาจารย์ในหลักสูตรไว้ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและการกำกับดูแลวิทยานิพนธ์สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์	พิจารณาในมิติของ **การรักษาความต่อเนื่องและความเพียงพอของอาจารย์สำหรับการดูแลนักศึกษาคงเหลือจนสำเร็จการศึกษา** มากกว่าการวางแผนอัตรากำลังเพื่อรองรับนักศึกษารุ่นใหม่หรือการขยายการดำเนินงานของหลักสูตรในอนาคต **หลักสูตรพึงจัดทำทบทวน**การบริหารจัดการอัตรากำลังในช่วงปิดหลักสูตรให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะการยืนยันจำนวนและบทบาทของอาจารย์ที่รับผิดชอบนักศึกษาคงเหลือ ภาระงานด้านการกำกับวิทยานิพนธ์ แผนรองรับกรณีเกิดการเปลี่ยนแปลงของบุคลากร และการติดตามให้นักศึกษาสามารถดำเนินการตามขั้นตอนการสำเร็จการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อยืนยันว่าหลักสูตรยังคงรักษาคุณภาพการดำเนินงานจนสิ้นสุดกระบวนการปิดหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 47 หัวข้อ 5.2 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดและติดตามภาระงานของอาจารย์ตามเกณฑ์การบริหารภาระงานของมหาวิทยาลัย โดยครอบคลุมภารกิจหลัก 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งระบุว่ามีการกำหนดภาระงาน	จาก SAR หน้า 47 และการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรยังไม่พบรายละเอียดการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครอบคลุมทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และภารกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผลการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ของอาจารย์เป็นรายบุคคล และนำผลการติดตามภาระงานมาใช้ประกอบการบริหารจัดการภารกิจของหลักสูตร เช่น การมอบหมายอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญให้สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการสนับสนุนการดำเนินงานด้านวิจัยและบริการวิชาการ	วิเคราะห์ภาระงานถูกนำมาใช้เพื่อประเมินความสมดุลของภาระงาน ความเพียงพอของอาจารย์ และการจัดสรรภารกิจที่เหมาะสมในช่วงที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นการบริหารภาระงานควรมุ่งเน้นการยืนยันว่าอาจารย์ที่เหลืออยู่มีภาระงานเพียงพอและเหมาะสมสำหรับการดูแลนักศึกษาคงเหลือ โดยเฉพาะภารกิจด้านการกำกับวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษาทางวิชาการ การติดตามความก้าวหน้าการเผยแพร่ผลงานวิจัย และการดำเนินการตามข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษา มากกว่าการวางแผนภาระงานสำหรับนักศึกษารุ่นใหม่ **หลักสูตรพึงวิเคราะห์**และติดตามภาระงานของอาจารย์ในช่วงปิดหลักสูตร โดยแสดงภาระงานรายบุคคลที่ครอบคลุมการกำกับวิทยานิพนธ์ การวิจัย การบริการวิชาการ และภารกิจที่ได้รับมอบหมายอื่น พร้อมทั้งแสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์ดังกล่าวถูกนำมาใช้ในการจัดสรรภาระงานและบริหารจัดการเพื่อให้การดูแลนักศึกษา		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		คงเหลือสามารถดำเนินไปจนสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 48 หัวข้อ 5.3 พบว่า หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยกำหนดสมรรถนะสำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการและวิชาชีพ ความสามารถด้านการวิจัย ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และความสามารถในการบริการวิชาการแก่สังคม รวมทั้งระบุว่ามีการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ผ่านระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ครอบคลุมภารกิจด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ SAR เทคโนโลยีการเกษตร AUNQA.15.6.69.pdfPDF จาก มคอ.2 หน้า 3 และหน้า 42–43 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติและแนวทางการพัฒนาคณาจารย์ โดยระบุคุณวุฒิและสาขาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งกำหนดแนวทางการเพิ่มพูนความรู้และทักษะของ	จาก SAR หน้า 48 และการสัมภาษณ์ พบว่า แม้หลักสูตรจะมีการระบุสมรรถนะของอาจารย์ในภาพรวม แต่ยังไม่พบรายละเอียดที่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะเฉพาะของอาจารย์ผู้สอนที่เชื่อมโยงกับลักษณะของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เช่น สมรรถนะด้านการกำกับวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษางานวิจัย การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะตามกลุ่มวิชาของหลักสูตร นอกจากนี้ ยังไม่พบหลักฐานการสื่อสารสมรรถนะดังกล่าวให้อาจารย์ผู้สอนรับทราบ และการนำสมรรถนะที่กำหนดมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินหรือพัฒนาศักยภาพอาจารย์ **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรมุ่งเน้นการยืนยันว่าอาจารย์ที่ยังรับผิดชอบนักศึกษาคงเหลือมีสมรรถนะเหมาะสมกับภารกิจที่จำเป็นต่อการสำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะการกำกับวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการสนับสนุน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และวิชาการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร	กระบวนการเผยแพร่ผลงานวิจัย มากกว่าการพัฒนาระบบสมรรถนะเพื่อรองรับการดำเนินการของหลักสูตรในอนาคต **หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะ**ที่จำเป็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนให้สอดคล้องกับภารกิจของหลักสูตรในช่วงปิดหลักสูตร โดยเฉพาะสมรรถนะด้านการกำกับวิทยานิพนธ์ การวิจัย และการสนับสนุนนักศึกษาคงเหลือ พร้อมทั้งสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบและแสดงหลักฐานการนำสมรรถนะดังกล่าวไปใช้ในการประเมินหรือวางแผนพัฒนาอาจารย์ เพื่อยืนยันว่าบุคลากรสายวิชาการยังสามารถสนับสนุนการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 49 หัวข้อ 5.4 พบว่า หลักสูตรมีการจัดสรรหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ประสบการณ์การสอน ประสบการณ์การวิจัย และความถนัดของอาจารย์แต่ละบุคคล เพื่อให้สามารถปฏิบัติภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้อย่างเหมาะสม	จาก SAR หน้า 49 และหลักฐานที่ได้รับ ยังไม่พบรายละเอียดที่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีวิธีการวิเคราะห์และติดตามความเหมาะสมของการจัดสรรหน้าที่ของอาจารย์อย่างเป็นระบบ เช่น การเชื่อมโยงคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ผลงานวิจัย กับรายวิชาที่รับผิดชอบ หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่กำกับดูแล หรือภารกิจเฉพาะในช่วงปิดหลักสูตร รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นอกจากนี้ หลักสูตรระบุว่าการมอบหมายภาระงานด้านการสอนและการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความสอดคล้องระหว่างหัวข้อวิจัยกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ รวมทั้งประสบการณ์ด้านการวิจัยและผลงานวิชาการที่ผ่านมา SAR เทคโนโลยีการเกษตร AUNQA.15.6.69.pdfPDF จาก มคอ.2 หน้า 3 พบว่า หลักสูตรกำหนดรายชื่อคุณวุฒิ และสาขาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งสะท้อนความหลากหลายขององค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร และสามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนและการกำกับดูแลวิทยานิพนธ์ตามลักษณะของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	หลักสูตรมีการทบทวนภาระงานและบทบาทของอาจารย์ภายหลังไม่มีการรับนักศึกษาใหม่ เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาคงเหลือยังได้รับการดูแลจากอาจารย์ที่มีความเหมาะสมกับความต้องการจนสำเร็จการศึกษา **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรพิจารณาเฉพาะการยืนยันว่าการมอบหมายหน้าที่ของอาจารย์ในปัจจุบันมีความเหมาะสมต่อภารกิจที่เหลืออยู่ ได้แก่ การกำกับวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษาทางวิชาการ การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย มากกว่าการออกแบบโครงสร้างภาระงานสำหรับหลักสูตรที่จะเปิดรับนักศึกษาในอนาคต **หลักสูตรพึงมอบหมาย**หน้าที่ของอาจารย์ในช่วงปิดหลักสูตรให้ชัดเจน โดยแสดงความเชื่อมโยงระหว่างคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์วิจัย กับบทบาทที่ได้รับมอบหมาย เช่น การสอน การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการสนับสนุนการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		คงเหลือ รวมทั้งแสดงหลักฐานการทบทวนความเหมาะสมของการจัดสรรหน้าที่ดังกล่าว เพื่อยืนยันว่าการบริหารบุคลากรยังสนับสนุนคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตรจนสิ้นสุดกระบวนการปิดหลักสูตร		
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 50 หัวข้อ 5.5 พบว่า หลักสูตรดำเนินการภายใต้ระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย โดยมีระบบส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ ทั้งการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการเลื่อนขั้นเงินเดือน ซึ่งพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในภารกิจหลัก ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้ หลักสูตรระบุว่าผลการประเมินดังกล่าวถูกนำไปใช้ประกอบการพิจารณาความก้าวหน้าและการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของอาจารย์	จาก SAR หน้า 50 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า แม้มหาวิทยาลัยจะมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานและระบบส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ แต่ยังไม่พบรายละเอียดที่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดหรือทบทวนเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับบริบทและภารกิจของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรโดยเฉพาะ เช่น ภารกิจด้านการกำกับวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย และภารกิจในช่วงปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์ยังพบว่าระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรยังไม่สะท้อนผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนในบริบทของหลักสูตรอย่างชัดเจน **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรพิจารณาในมิติของการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ทำให้ระบบประเมินผลและการส่งเสริมความก้าวหน้าของอาจารย์สามารถสะท้อนภารกิจที่เกิดขึ้นจริงในช่วง teach-out โดยเฉพาะภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการดูแลนักศึกษาคงเหลือ การกำกับวิทยานิพนธ์ และการสนับสนุนให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา มากกว่าการพัฒนาระบบ promotion สำหรับการขยายการดำเนินงานของหลักสูตรในอนาคต **หลักสูตรพึงรวบรวม**และสะท้อนข้อมูลผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับบริบทของหลักสูตร เช่น การกำกับวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษาทางวิชาการ ผลงานวิจัย และการสนับสนุนการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาคงเหลือ เพื่อใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับภารกิจจริงของอาจารย์ และยืนยันว่าระบบ merit system สามารถสะท้อนคุณภาพการปฏิบัติงานด้านการสอนและการวิจัยตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์ AUN-QA		
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and	จาก SAR หน้า 50 หัวข้อ 5.6 พบว่า หลักสูตรระบุว่ามหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ รวมทั้ง	จาก SAR หน้า 50 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า แม้มหาวิทยาลัยและคณะจะมีช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับสิทธิ สิทธิประโยชน์	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการ โดยมีการสื่อสารข้อมูลดังกล่าวผ่านการประชุมบุคลากร และมีการจัดทำหนังสือแจ้งเวียนจากสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บุคลากรรับทราบแนวทางปฏิบัติและสิทธิที่พึงได้รับตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์ แต่ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจในประเด็นดังกล่าวในระดับหลักสูตร โดยจากการสัมภาษณ์พบว่า อาจารย์รับทราบสิทธิและข้อมูลที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่จากการบอกต่อกันภายในหน่วยงาน หรือการศึกษาจากประกาศของมหาวิทยาลัยด้วยตนเอง ทั้งนี้ ยังไม่พบหลักฐานการติดตามว่าบุคลากรมีความเข้าใจและสามารถนำสิทธิ บทบาท และความรับผิดชอบดังกล่าวไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรพิจารณาในมิติของการทำให้อาจารย์ที่ยังมีบทบาทในการดูแลนักศึกษาคงเหลือเข้าใจสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานช่วง teach-out โดยเฉพาะบทบาทในการกำกับวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการดำเนินการตามข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษา มากกว่าการสร้างระบบสื่อสารสำหรับการบริหารหลักสูตรในระยะยาว		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงจัดให้มีการสื่อสารและรวบรวมหลักฐานการรับทราบเกี่ยวกับสิทธิ สิทธิประโยชน์ บทบาท ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณของอาจารย์ในระดับหลักสูตรให้ชัดเจนขึ้น เช่น รายงานการประชุม หนังสือแจ้งเวียน หรือช่องทางการสื่อสารภายในหลักสูตร รวมทั้งควรแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลนักศึกษาคงเหลือเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบของตนเอง เพื่อสนับสนุนการดำเนินการปิดหลักสูตรให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ		
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 50–52 หัวข้อ 5.7 พบว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยระบบประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี การประเมินภาระงาน และการวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ นอกจากนี้ หลักสูตรมีการรายงานกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ เช่น การอบรมด้าน AUN-QA การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning การจัดทำ	จาก SAR หน้า 50–52 และการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรจะมีการดำเนินกิจกรรมพัฒนาอาจารย์หลายกิจกรรม แต่ยังไม่พบรายละเอียดการวิเคราะห์ความต้องการพัฒนา (training and developmental needs analysis) ของอาจารย์แต่ละรายที่เชื่อมโยงกับบริบทและภารกิจของหลักสูตร เช่น ความต้องการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา การกำกับวิทยานิพนธ์ การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการดูแลนักศึกษาคงเหลือในช่วงปิดหลักสูตร รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างผลการวิเคราะห์ความต้องการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มคอ.3–มคอ.6 และการเข้าร่วมประชุมวิชาการ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะของอาจารย์	พัฒนา กิจกรรมฝึกอบรมที่เลือกดำเนินการ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์ **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ที่ยังมีบทบาทจำเป็นต่อการดำเนินงานช่วง teach-out เช่น การกำกับวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษานักศึกษาคงเหลือ การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย และการรักษาคุณภาพการสำเร็จการศึกษา มากกว่าการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการขยายหลักสูตรในอนาคต **หลักสูตรพึงวิเคราะห์**ความต้องการพัฒนาอาจารย์ที่สอดคล้องกับภารกิจของหลักสูตรในช่วงปิดหลักสูตร โดยเชื่อมโยงระหว่างผลการประเมินภาระงาน ผลการปฏิบัติงาน ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และความจำเป็นในการดูแลนักศึกษาคงเหลือ เพื่อนำไปกำหนดกิจกรรมพัฒนาที่เหมาะสม พร้อมทั้งติดตามผลว่ากิจกรรมพัฒนาดังกล่าวช่วยสนับสนุนคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างไร		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 52 หัวข้อ 5.8 พบว่า หลักสูตรมีระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย โดยครอบคลุมด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมทั้งมีการส่งเสริมการสร้างแรงจูงใจผ่านการยกย่องและเชิดชูเกียรติบุคลากรสายวิชาการ เช่น การประกาศเกียรติคุณและเผยแพร่ผลงานผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ของสาขา นอกจากนี้ หลักสูตรระบุว่ามีการเผยแพร่ผลงานและกิจกรรมที่สร้างชื่อเสียงของอาจารย์และนักศึกษาผ่าน Page Facebook ของสาขา เพื่อสร้างขวัญกำลังใจและส่งเสริมการพัฒนาผลงานของบุคลากร	าก SAR หน้า 52 และการสัมภาษณ์ พบว่า แม้หลักสูตรมีการยกย่อง ชื่นชม และเผยแพร่ผลงานของบุคลากรผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ แต่ยังไม่พบรายละเอียดที่แสดงให้เห็นว่าระบบ performance management มีการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์ด้านการเรียนการสอนและการวิจัย และนำผลการประเมินดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์ เช่น การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับวิทยานิพนธ์ หรือการส่งเสริมคุณภาพผลงานวิจัย ทั้งนี้ การประกาศเกียรติคุณหรือการเผยแพร่ผลงานเป็นเพียงกลไกสร้างแรงจูงใจ แต่ยังไม่สามารถยืนยันได้ว่ามีความเชื่อมโยงกับผลการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์ตามเกณฑ์ AUN-QA **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรมุ่งเน้นการยืนยันว่าระบบประเมินและการสร้างแรงจูงใจสามารถสะท้อนคุณภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ยังมีบทบาทสำคัญต่อการดูแลนักศึกษาคงเหลือ เช่น การกำกับวิทยานิพนธ์ การสนับสนุนการเผยแพร่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ผลงานวิจัย และการดำเนินการตามข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษา มากกว่าการพัฒนาระบบ reward and recognition สำหรับการขยายการดำเนินงานของหลักสูตรในอนาคต **หลักสูตรพึงรวบรวมหลักฐาน**ที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างผลการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ การยกย่องหรือให้การสนับสนุนและการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและการดูแลนักศึกษาคงเหลือ เพื่อยืนยันว่าระบบ performance management สามารถสนับสนุนคุณภาพด้านการสอนและการวิจัยของอาจารย์ได้อย่างเป็นรูปธรรม		
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 54 หัวข้อ 6.1 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาตามข้อบังคับระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาแยกตามแผนการศึกษา และมีแนวทางการสื่อสารข้อมูลผ่านคู่มือนักศึกษาและระบบฐานข้อมูลของสถาบันบัณฑิตศึกษา	จาก SAR หน้า 54 และการสัมภาษณ์ พบว่า เนื่องจากหลักสูตรผ่านมติสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอปิดหลักสูตรและงดรับนักศึกษาใหม่ทุกแผนการศึกษา ทำให้ในปัจจุบันไม่มีการดำเนินการรับเข้าและประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ ทั้งนี้ ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีการสื่อสารสถานะการปิดหลักสูตร เงื่อนไขการดำเนินการสำหรับนักศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		คงเหลือ และแนวทางการติดต่อหรือการให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นการรับเข้าไม่ควรพิจารณาในมิติของการพัฒนากระบวนการรับนักศึกษารุ่นใหม่ แต่ควรมุ่งเน้นการบริหารจัดการข้อมูลและการสื่อสารที่ถูกต้องแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ยังเกี่ยวข้องกับหลักสูตร โดยเฉพาะนักศึกษาคงเหลือ เพื่อให้ทราบสถานะหลักสูตร ระยะเวลาการดำเนินงาน และข้อกำหนดที่จำเป็นต่อการสำเร็จการศึกษา **หลักสูตรพึงเก็บรักษาหลักฐาน**การสื่อสารสถานะการปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข รวมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาคงเหลือ เช่น แนวทางการรักษาสภาพนักศึกษา ขั้นตอนการดำเนินการสำเร็จการศึกษา และช่องทางติดต่อประสานงาน เพื่อยืนยันว่าข้อมูลของหลักสูตรมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องได้รับข้อมูลอย่างเหมาะสม		
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-	จาก SAR หน้า 54 หัวข้อ 6.2 พบว่า หลักสูตรระบุว่าเนื่องจากปัจจุบันหลักสูตรปิดหลักสูตรและงดรับ	จาก SAR หน้า 54 และการสัมภาษณ์ พบว่าเนื่องจากหลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมี	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	นักศึกษาใหม่ แผนกลยุทธ์และแผนสนับสนุนระยะยาวทั้งหมดจึงถูกระงับลงตามแนวทางการบริหารจัดการ โดยหลักสูตรได้ปรับแนวทางการดำเนินงานมาเป็นการสนับสนุนระยะสั้น เพื่อดูแลนักศึกษาคงเหลือกลุ่มสุดท้ายให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ โดยมีการสนับสนุนด้านวิชาการ เช่น วัสดุ เคมีภัณฑ์ ครุภัณฑ์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และระบบแปลงทดลองสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งมีการสนับสนุนด้านที่ไม่ใช่วิชาการผ่านการให้คำปรึกษาและรับฟังปัญหาของนักศึกษา	เงื่อนไข จึงยังไม่พบการจัดทำแผนสนับสนุนระยะยาวสำหรับนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับสถานะของหลักสูตรที่ไม่มีการรับนักศึกษาใหม่ แต่ยังไม่พบรายละเอียดของแผนสนับสนุนระยะสั้นสำหรับนักศึกษาคงเหลือที่แสดงอย่างเป็นระบบ เช่น เป้าหมายการสำเร็จการศึกษา ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ การติดตามความก้าวหน้า และแนวทางแก้ไขเมื่อเกิดปัญหา นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรไม่ได้มีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในช่วงที่ผ่านมา **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ไม่ควรมุ่งเน้นการจัดทำแผนสนับสนุนนักศึกษาระยะยาวหรือการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษารุ่นใหม่ แต่ควรมุ่งเน้นการทำให้มั่นใจว่านักศึกษาคงเหลือได้รับการสนับสนุนที่จำเป็นจนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ โดยเฉพาะด้านวิทยานิพนธ์ การวิจัย การเผยแพร่ผลงาน และการประสานงานด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการจบการศึกษา		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงจัดทำแผนสนับสนุนนักศึกษาคงเหลือในช่วงปิดหลักสูตรให้ชัดเจน โดยระบุประเภทการสนับสนุนที่จำเป็น ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และวิธีติดตามผล เช่น การสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ การเตรียมเผยแพร่ผลงานวิจัย การเข้าถึงทรัพยากรที่จำเป็น และการให้คำปรึกษาทางวิชาการ เพื่อยืนยันว่าหลักสูตรสามารถรักษาคุณภาพการสนับสนุนผู้เรียนจนสำเร็จการศึกษาได้ แม้ไม่มีการรับนักศึกษาใหม่		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 54 หัวข้อ 6.3 พบว่า หลักสูตรมีระบบตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่กำกับติดตามผลการเรียนและความก้าวหน้าของนักศึกษา รวมทั้งมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกำกับติดตามผ่านระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ หลักสูตรระบุว่ามีการให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขเมื่อพบปัญหาหรือความล่าช้าในการศึกษา	จาก SAR หน้า 54–55 และหลักฐานที่ได้รับ ยังไม่พบรายละเอียดที่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีระบบบันทึกและวิเคราะห์ข้อมูลความก้าวหน้าของนักศึกษา โดยเฉพาะในบริบทของนักศึกษาคงเหลือในช่วงปิดหลักสูตร เช่น รูปแบบการติดตามความก้าวหน้ารายบุคคล สถานะการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ ความก้าวหน้าการเผยแพร่ผลงานวิจัย ประเด็นปัญหาที่พบ การให้ข้อเสนอแนะ และการดำเนินการแก้ไขเมื่อเกิดความล่าช้า ทั้งนี้ แม้หลักสูตรจะระบุว่ามีการติดตามผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบบริการการศึกษา แต่ยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าข้อมูลดังกล่าวถูกนำมาวิเคราะห์และใช้เป็นข้อมูลเพื่อ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		บริหารจัดการการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาคงเหลือ **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรมุ่งเน้นการยืนยันว่าระบบติดตามสามารถสนับสนุนให้นักศึกษาคงเหลือดำเนินการจนสำเร็จการศึกษาได้ โดยเฉพาะการติดตามวิทยานิพนธ์ การสอบ การแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสอบ และการเผยแพร่ผลงานวิจัย มากกว่าการพัฒนาระบบติดตามสำหรับนักศึกษารุ่นใหม่ **หลักสูตรพึงติดตามความก้าวหน้า**ของนักศึกษาคงเหลือเป็นรายบุคคล โดยแสดงข้อมูลสำคัญ เช่น สถานะการทำวิทยานิพนธ์ ผลการประเมินหรือข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการสอบ สถานะการเผยแพร่ผลงานวิจัย ปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งแนวทางแก้ไข เพื่อยืนยันว่าหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลจากระบบติดตามในการสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนด		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student	จาก SAR หน้า 55 หัวข้อ 6.4 พบว่า เนื่องจากหลักสูตรปิดการรับสมัครนักศึกษาใหม่และอยู่ในช่วง	จาก SAR หน้า 55 และหลักฐานที่ได้รับ ยังไม่พบรายละเอียดที่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	ดูแลนักศึกษาตกค้าง คณะและหลักสูตรมุ่งเน้นการให้บริการสนับสนุนผู้เรียนเชิงระบบ โดยให้คำปรึกษาและประสานงานผ่านช่องทางสื่อสารของหลักสูตร เพื่ออำนวยความสะดวกและสนับสนุนให้นักศึกษากลุ่มสุดท้ายสามารถดำเนินการตามข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษาได้อย่างราบรื่น โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยจากวิทยานิพนธ์ จาก มคอ.2 หมวดที่ 7 หน้า 44 พบว่า หลักสูตรเดิมกำหนดแนวทางการพัฒนานักศึกษา โดยส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การสัมมนาทางวิชาการ การนำเสนอผลงานวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้และเตรียมความพร้อมสำหรับการประกอบอาชีพ	ติดตามและประเมินผลของกิจกรรมหรือบริการสนับสนุนนักศึกษา เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ผลที่เกิดขึ้นต่อทักษะทางวิชาการ ความพร้อมด้านการวิจัย หรือความสามารถในการเผยแพร่ผลงาน นอกจากนี้ ในบริบทปัจจุบันที่หลักสูตรปิดการรับนักศึกษาใหม่ การดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักศึกษารุ่นใหม่จึงไม่ได้เป็นภารกิจหลักของหลักสูตร และยังไม่พบหลักฐานการจัดสรรงบประมาณสำหรับกิจกรรมพัฒนานักศึกษาภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยในช่วงปัจจุบัน **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรมุ่งเน้นการยืนยันว่าบริการสนับสนุนที่จำเป็นยังคงช่วยให้นักศึกษาคงเหลือสามารถสำเร็จการศึกษาได้ โดยเฉพาะการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ การนำเสนอหรือเผยแพร่ผลงานวิจัย และการประสานงานที่จำเป็นต่อการจบการศึกษา มากกว่าการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักศึกษารุ่นใหม่		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงรวบรวมหลักฐานการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาคงเหลือที่เกี่ยวข้องกับการสำเร็จการศึกษา เช่น บันทึกการให้คำปรึกษา การสนับสนุนการจัดทำและเผยแพร่ผลงานวิจัย การเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการที่จำเป็น และผลจากการสนับสนุนดังกล่าว เพื่อยืนยันว่าหลักสูตรยังคงมีระบบช่วยเหลือผู้เรียนที่เหมาะสมกับสถานะปิดหลักสูตรและสามารถสนับสนุนให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 55 หัวข้อ 6.5 พบว่า หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนประจำหลักสูตร แต่ใช้บุคลากรสายสนับสนุนจากสาขาเกษตรศาสตร์และการบูรณาการร่วมกับสาขาอื่นภายในคณะ เพื่อให้บริการสนับสนุนการจัดการศึกษาแก่นักศึกษาและอาจารย์ โดยหลักสูตรระบุว่าบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่สนับสนุนการให้บริการด้านพื้นที่เรียน ห้องปฏิบัติการ และแปลงเกษตร รวมทั้งมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระบบของหน่วยงาน	จาก SAR หน้า 55 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า แม้หลักสูตรสามารถใช้ทรัพยากรบุคลากรสายสนับสนุนร่วมจากสาขาอื่นเพื่อให้บริการแก่นักศึกษาและอาจารย์ได้ แต่ยังไม่พบรายละเอียดการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจนและสอดคล้องกับลักษณะการให้บริการของหลักสูตร เช่น สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ การใช้ห้องปฏิบัติการ การสนับสนุนงานวิจัย การให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการประเมินสมรรถนะดังกล่าวเพื่อยืนยันว่าบุคลากรสาย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		สนับสนุนยังสามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ได้อย่างเหมาะสม **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรมุ่งเน้นการยืนยันว่าบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานปัจจุบันมีความพร้อมและเข้าใจบทบาทในการสนับสนุนนักศึกษาคงเหลือ โดยเฉพาะการเข้าถึงห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรวิจัย และบริการที่จำเป็นต่อการทำวิทยานิพนธ์และการสำเร็จการศึกษา มากกว่าการจัดโครงสร้างบุคลากรสายสนับสนุนสำหรับการเปิดรับนักศึกษาใหม่ หลักสูตรพึงกำหนดบทบาท หน้าที่ และสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตรในช่วงปิดหลักสูตรให้ชัดเจน โดยเฉพาะบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับห้องปฏิบัติการ งานวิจัย และการสนับสนุนนักศึกษา พร้อมทั้งจัดทำหลักฐานการประเมินความเหมาะสมของสมรรถนะและการปฏิบัติงานเพื่อยืนยันว่าบริการสนับสนุนยังสามารถ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาคงเหลือและอาจารย์ได้อย่างต่อเนื่อง		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 56 หัวข้อ 6.6 พบว่า หลักสูตรมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการให้บริการสนับสนุนนักศึกษา โดยใช้เครื่องมือส่วนกลางของมหาวิทยาลัยในการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประเมินการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 โดยหลักสูตรระบุว่านำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้รับไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาการให้บริการในภาพรวม	จาก SAR หน้า 56 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า แม้หลักสูตรมีการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการสนับสนุนผู้เรียนผ่านเครื่องมือส่วนกลาง แต่ยังไม่พบรายละเอียดการประเมินที่ครอบคลุมบริการสนับสนุนผู้เรียนทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น การให้คำปรึกษาทางวิชาการ การติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย การเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ และบริการสนับสนุนที่จำเป็นต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาคงเหลือ นอกจากนี้ ยังไม่พบหลักฐานการดำเนินการเปรียบเทียบกับหน่วยงานหรือหลักสูตรอื่น (benchmarking) รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผลการประเมินถูกนำไปวิเคราะห์และใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้บริการ **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรมุ่งเน้นการประเมินประสิทธิผลของบริการสนับสนุนที่จำเป็นต่อการดูแลนักศึกษาคงเหลือจนสำเร็จการศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		มากกว่าการพัฒนาระบบบริการสนับสนุนสำหรับนักศึกษารุ่นใหม่ โดยเฉพาะบริการที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ การเผยแพร่ผลงานวิจัย การให้คำปรึกษา และการเข้าถึงทรัพยากรที่จำเป็น หลักสูตรพึงประเมินบริการสนับสนุนผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับสถานะปัจจุบันของหลักสูตรให้ครอบคลุมมากขึ้น โดยเฉพาะบริการที่สนับสนุนการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาคงเหลือ พร้อมทั้งวิเคราะห์ผลการประเมิน กำหนดประเด็นปรับปรุง และติดตามผลการดำเนินงาน รวมถึงอาจพิจารณาข้อมูลเปรียบเทียบที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร เพื่อยืนยันว่าบริการสนับสนุนผู้เรียนมีคุณภาพและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิผล		
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 57–58 หัวข้อ 7.1 พบว่า หลักสูตรมีการบูรณาการการใช้ทรัพยากรร่วมกับสาขาอื่นภายในคณะ ได้แก่ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร โดยมีการจัดเตรียมทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และวิทยานิพนธ์ เช่น อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ	จาก SAR หน้า 57–58 และการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรมีการแสดงรายการทรัพยากร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ และเทคโนโลยีที่มีอยู่ แต่ยังไม่พบรายละเอียดการวิเคราะห์ความเพียงพอของทรัพยากรโดยเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อุปกรณ์ วัสดุการเรียนรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งหลักสูตรระบุว่าสามารถรองรับการเรียนรู้ทั้ง ภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และการทำวิจัยของนักศึกษาได้ จาก มคอ.2 หน้า 48–52 พบว่า หลักสูตรมีการระบุทรัพยากรการเรียนการสอนที่มีอยู่เดิม ได้แก่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร รวมถึงเครื่องมือและอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์หลายประเภทที่ใช้สนับสนุนการเรียนรู้และการวิจัยของนักศึกษา	และลักษณะการจัดการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา เช่น การกำหนดว่าผู้เรียนต้องใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ หรือเทคโนโลยีใด เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด รวมทั้งยังไม่พบการเปรียบเทียบความต้องการของหลักสูตรกับทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อยืนยันว่าทรัพยากรดังกล่าวเพียงพอต่อการพัฒนาผู้เรียน **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรมุ่งเน้นการยืนยันว่าทรัพยากรที่จำเป็นยังคงมีความเพียงพอสำหรับนักศึกษาคงเหลือในการดำเนินการตามข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะการทำวิทยานิพนธ์ การใช้ห้องปฏิบัติการ การเข้าถึงฐานข้อมูล และการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย มากกว่าการวิเคราะห์ทรัพยากรเพื่อรองรับการรับนักศึกษารุ่นใหม่ **หลักสูตรพึงวิเคราะห์**ความต้องการทรัพยากรที่จำเป็นต่อการดำเนินงานของหลักสูตร โดยเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา และกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อยืนยันว่าทรัพยากรทางกายภาพ ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ยังคงให้บริการสามารถสนับสนุนให้นักศึกษาคงเหลือบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้และสำเร็จการศึกษาได้ตามข้อกำหนด		
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 59 หัวข้อ 7.2 พบว่า หลักสูตรมีการจัดเตรียมห้องปฏิบัติการ เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และอุปกรณ์ทางการเกษตรที่พร้อมใช้งานและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยระบุว่าหลักสูตรมีห้องปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์การเกษตร ห้องปฏิบัติการด้านสัตวศาสตร์ ห้องปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีการอาหาร โรงเรือนเพาะปลูก บ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และพื้นที่ฝึกปฏิบัติด้านการเกษตร รวมทั้งมีการจัดหาและปรับปรุงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง จาก มคอ.2 หน้า 48–52 พบว่า หลักสูตรมีการระบุรายการห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่มีอยู่ เช่น ห้องปฏิบัติการทางด้านวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อาหาร ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ ห้องปฏิบัติการตรวจวิเคราะห์ รวมถึงเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และอุปกรณ์สำหรับสนับสนุนการเรียนรู้และการวิจัยของนักศึกษา	จาก SAR หน้า 59 และการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า แม้หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่มีอยู่ รวมทั้งระบุว่ามีความพร้อมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน แต่ยังไม่พบการวิเคราะห์ความต้องการด้านห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ และอุปกรณ์ โดยเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) หรือสมรรถนะที่นักศึกษาต้องได้รับจากรายวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น การระบุว่าผู้เรียนต้องใช้เครื่องมือหรือทรัพยากรใดเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ และการเปรียบเทียบความต้องการดังกล่าวกับทรัพยากรที่มีอยู่ เพื่อยืนยันความเพียงพอ **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรมุ่งเน้นการยืนยันว่าห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่จำเป็นยังสามารถสนับสนุนการดำเนินงานของนักศึกษาคงเหลือ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		โดยเฉพาะการทำวิทยานิพนธ์ การเก็บข้อมูลวิจัย การวิเคราะห์ตัวอย่าง และการเตรียมผลงานเผยแพร่ มากกว่าการวางแผนจัดหาเครื่องมือสำหรับนักศึกษารุ่นใหม่ **หลักสูตรพึงวิเคราะห์**ความจำเป็นของห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับภารกิจปัจจุบัน โดยเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา และงานวิจัย/วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาคงเหลือ เพื่อยืนยันว่าทรัพยากรดังกล่าวสามารถสนับสนุนการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม		
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 59–60 หัวข้อ 7.3 พบว่า หลักสูตรใช้แหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ในการค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลทางวิชาการต่าง ๆ รวมทั้งสามารถสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ได้ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการทำวิจัยของนักศึกษา	จาก SAR หน้า 59–60 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า แม้หลักสูตรมีการเข้าถึงระบบห้องสมุดดิจิทัลและฐานข้อมูลออนไลน์ของมหาวิทยาลัย แต่ยังไม่พบการวิเคราะห์ความเพียงพอและความเหมาะสมของทรัพยากรสารสนเทศที่เชื่อมโยงกับความต้องการเฉพาะของหลักสูตรเทคโนโลยีการเกษตร เช่น ฐานข้อมูล วารสารวิชาการ และแหล่งสารสนเทศที่จำเป็นต่อการเรียนรู้และการทำวิจัยด้านเทคโนโลยีการเกษตร นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์ยังพบว่าทรัพยากรสารสนเทศออนไลน์	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จาก มคอ.2 หน้า 52 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาสามารถใช้บริการห้องสมุดของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีหนังสือ ตำรา เอกสารวิชาการ วารสาร ฐานข้อมูลออนไลน์ และแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมจากเครือข่ายห้องสมุดสถาบันการศึกษาอื่น เพื่อสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าและการทำวิจัยของนักศึกษา	เฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ของหลักสูตรยังไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งานของอาจารย์และนักศึกษา **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรมุ่งเน้นการยืนยันว่าแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลและฐานข้อมูลที่มีอยู่สามารถสนับสนุนภารกิจที่จำเป็นของนักศึกษาคงเหลือ โดยเฉพาะการค้นคว้าเอกสารวิชาการ การดำเนินงานวิจัย การจัดทำวิทยานิพนธ์ และการเตรียมผลงานเผยแพร่ มากกว่าการพัฒนาระบบห้องสมุดดิจิทัลเพื่อรองรับนักศึกษารุ่นใหม่ **หลักสูตรพึงประสานกับ**หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนความเพียงพอของฐานข้อมูลและทรัพยากรสารสนเทศที่จำเป็นต่อศาสตร์เทคโนโลยีการเกษตร โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลที่สนับสนุนการทำวิจัยและวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาคงเหลือ พร้อมทั้งจัดเก็บหลักฐานการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรดังกล่าว เพื่อยืนยันว่าระบบห้องสมุดดิจิทัลสามารถสนับสนุนการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 60 หัวข้อ 7.4 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา โดยมีระบบสารสนเทศที่หลากหลาย เช่น ระบบบริการการศึกษา ระบบทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบสลิปเงินเดือน ระบบประเมินการเรียนการสอน ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ระบบจองยานพาหนะ ระบบจองห้องประชุม ห้องอบรมและห้องสัมมนา ระบบการจัดการประชุม (E-Meeting) และบริการ Microsoft Office 365 สำหรับบุคลากรและนักศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการให้บริการแก่ผู้ใช้งาน	จาก SAR หน้า 60 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหลายระบบเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน แต่ยังพบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความครอบคลุมของระบบสารสนเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาระบบคำร้องต่าง ๆ ของนักศึกษาให้สามารถดำเนินการในรูปแบบออนไลน์ได้ครบถ้วน และการพัฒนาระบบสารบรรณของมหาวิทยาลัยให้เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างสมบูรณ์ เพื่อเพิ่มความสะดวก รวดเร็ว และลดขั้นตอนการดำเนินงานของผู้เรียนและบุคลากร **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรมุ่งเน้นการยืนยันว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่สามารถสนับสนุนการดำเนินงานที่จำเป็นต่อการดูแลนักศึกษาคงเหลือ เช่น การติดต่อประสานงาน การตรวจสอบข้อมูลการศึกษา การดำเนินการด้านเอกสารสำเร็จการศึกษา และการสนับสนุนกระบวนการวิทยานิพนธ์ มากกว่าการพัฒนา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการบริหารหลักสูตรในระยะยาว **หลักสูตรพึงรวบรวม**และสะท้อนความต้องการของผู้ใช้งานต่อระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหลักสูตร โดยเฉพาะระบบที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาคงเหลือ เช่น ระบบคำร้องออนไลน์ ระบบติดตามสถานะการดำเนินงานด้านการศึกษา และช่องทางการสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงระบบให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างเหมาะสม		
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 60 หัวข้อ 7.5 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่ายผ่านศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการใช้งานของบุคลากรและนักศึกษา โดยสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารงานได้ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการให้บริการระบบเครือข่ายทั้งแบบใช้สายและไร้สาย รวมถึงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	จาก SAR หน้า 60 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า แม้ว่ามหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายที่สามารถรองรับการใช้งานของบุคลากรและนักศึกษา แต่ยังพบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมใช้ของเครื่องคอมพิวเตอร์และห้องเรียนของคณะ เนื่องจากมีนักศึกษาจากสาขาอื่นเข้ามาใช้บริการร่วมกัน ส่งผลให้บางช่วงเวลาความพร้อมของอุปกรณ์และพื้นที่ใช้งานอาจไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้งาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และระบบสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งาน จาก มคอ.2 หน้า 48–52 พบว่า หลักสูตรมีการจัดเตรียมทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ รวมทั้งอุปกรณ์ที่ใช้สนับสนุนการเรียนรู้และการวิจัยของนักศึกษา โดยสามารถใช้ทรัพยากรร่วมกับคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร	**ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรมุ่งเน้นการรักษาความพร้อมใช้ของทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นต่อการดำเนินงานของนักศึกษาคงเหลือ เช่น การค้นคว้าข้อมูล การดำเนินงานวิจัย การจัดทำวิทยานิพนธ์ และการติดต่อประสานงาน มากกว่าการขยายโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับนักศึกษารุ่นใหม่ **หลักสูตรพึงประสาน**กับคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการติดตามความพร้อมใช้ของเครื่องคอมพิวเตอร์ ห้องเรียน และโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่นักศึกษาคงเหลือจำเป็นต้องใช้งาน พร้อมทั้งจัดลำดับความจำเป็นของการปรับปรุงหรือบำรุงรักษา เพื่อให้ทรัพยากรดังกล่าวสามารถสนับสนุนการดำเนินงานจนกว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 61–62 หัวข้อ 7.6 พบว่า หลักสูตรระบุว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของนักศึกษาและบุคลากร โดยมีการกล่าวถึงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม การดูแลอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ พื้นที่	จาก SAR หน้า 61–62 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า แม้หลักสูตรมีการรายงานกิจกรรมและมาตรการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ แต่ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าคณะมีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพของ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ปฏิบัติการทางการเกษตร การจัดเตรียมอุปกรณ์ด้านความปลอดภัย เช่น ถังดับเพลิง อุปกรณ์ปฐมพยาบาล ป้ายเตือน และแนวปฏิบัติในการใช้งานเครื่องมือและสารเคมี รวมทั้งมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ทางลาดและห้องน้ำสำหรับผู้พิการ	บุคลากรและนักศึกษาไว้อย่างชัดเจนในระดับคณะ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน นอกจากนี้ ยังไม่พบหลักฐานการกำหนดตัวชี้วัดหรือกระบวนการติดตามประเมินผลว่ามาตรการดังกล่าวสามารถลดความเสี่ยงและสนับสนุนสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยต่อผู้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิผล **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรมุ่งเน้นการรักษามาตรฐานความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมที่จำเป็นต่อการดำเนินงานของนักศึกษาคงเหลือและอาจารย์ โดยเฉพาะพื้นที่ปฏิบัติการ ห้องปฏิบัติการ และการใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและวิทยานิพนธ์ มากกว่าการพัฒนาระบบความปลอดภัยสำหรับการขยายการดำเนินงานของหลักสูตรในอนาคต **หลักสูตรพึงประสานกับ**คณะในการกำหนดหรือรวบรวมมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหลักสูตรให้ชัดเจน โดยเฉพาะมาตรฐานสำหรับพื้นที่ปฏิบัติการ ห้องปฏิบัติการ และการใช้		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เครื่องมือที่นักศึกษาคงเหลือยังจำเป็นต้องใช้งาน พร้อมทั้งจัดเก็บหลักฐานการดำเนินงานและการติดตามผล เพื่อยืนยันว่ามีการควบคุมความเสี่ยงและจัดสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยจนสิ้นสุดกระบวนการปิดหลักสูตร		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 62 หัวข้อ 7.7 พบว่า หลักสูตรและมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (RMU) มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตวิทยา เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ การวิจัย และคุณภาพชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร โดยมีการจัดเตรียมอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ พื้นที่สำหรับการเรียนรู้และการวิจัย รวมทั้งพื้นที่สำหรับกิจกรรมและการพัฒนาคุณภาพชีวิต เช่น พื้นที่ออกกำลังกาย พื้นที่พักผ่อน ศูนย์อาหาร และบริการด้านสุขภาพ นอกจากนี้ หลักสูตรมีการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ผ่านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัย	จาก SAR หน้า 62 และหลักฐานที่ได้รับ ยังไม่พบรายละเอียดที่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีการประเมินความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ สังคม และจิตวิทยาโดยเฉพาะในมุมมองของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น ความเหมาะสมของพื้นที่สำหรับการทำวิทยานิพนธ์ การเข้าถึงพื้นที่วิจัย ความต้องการด้านการสนับสนุนทางจิตวิทยา หรือปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษาคงเหลือในช่วงปิดหลักสูตร รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานการนำผลประเมินดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อม **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรมุ่งเน้นการรักษาสภาพแวดล้อมที่จำเป็นต่อการดำเนินงานของนักศึกษาคงเหลือ โดยเฉพาะพื้นที่และบรรยากาศที่สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ การวิจัย การให้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		คำปรึกษา และการติดต่อประสานงานกับอาจารย์มากกว่าการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อรองรับนักศึกษารุ่นใหม่ **หลักสูตรพึงติดตาม**และรวบรวมข้อมูลสะท้อนกลับจากนักศึกษาคงเหลือและอาจารย์เกี่ยวกับความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมที่จำเป็นต่อการสำเร็จการศึกษา เช่น ความพร้อมของพื้นที่วิจัย การเข้าถึงสิ่งสนับสนุน และการให้คำปรึกษา พร้อมทั้งนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงหรือประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มั่นใจว่าสภาพแวดล้อมยังคงเอื้อต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาจนสิ้นสุดกระบวนการปิดหลักสูตร		
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 62 หัวข้อ 7.8 พบว่า หลักสูตรมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เนื่องจากหลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนประจำหลักสูตร โดยใช้บุคลากรสายสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร ทั้งนี้ คณะได้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามกรอบสมรรถนะในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และมี	จาก SAR หน้า 62 และการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า แม้คณะและมหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามกรอบสมรรถนะทั่วไปของหน่วยงาน แต่ยังไม่พบรายละเอียดการกำหนดสมรรถนะเฉพาะงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษาและการสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร เช่น การประสานงานด้านการศึกษา การสนับสนุนกระบวนการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระบบของหน่วยงาน	วิทยานิพนธ์ การให้บริการข้อมูลแก่นักศึกษาและการสนับสนุนการเข้าถึงทรัพยากรที่จำเป็นต่อการสำเร็จการศึกษา รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานการประเมินสมรรถนะเฉพาะตามบทบาทหน้าที่ดังกล่าวเพื่อยืนยันว่าบุคลากรสามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ได้อย่างเหมาะสม **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิด**หลักสูตรแบบมีเงื่อนไข ประเด็นนี้ควรมุ่งเน้นการยืนยันว่าบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจบทบาทและมีสมรรถนะเพียงพอในการสนับสนุนนักศึกษาคงเหลือ โดยเฉพาะการประสานงานด้านวิชาการ การดำเนินการด้านเอกสาร การสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ และการติดต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มากกว่าการจัดระบบสมรรถนะเพื่อรองรับการดำเนินงานของหลักสูตรในอนาคต หลักสูตรพึงประสานกับคณะในการกำหนดสมรรถนะเฉพาะงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษาและการสนับสนุนหลักสูตรให้ชัดเจน โดยเชื่อมโยงกับ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		บทบาทหน้าที่จริงในช่วงปิดหลักสูตร เช่น การสนับสนุนนักศึกษาคงเหลือ การประสานงานด้านวิทยานิพนธ์ และการให้บริการข้อมูลที่จำเป็น พร้อมทั้งจัดเก็บหลักฐานการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อยืนยันว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 63 หัวข้อ 7.9 พบว่า หลักสูตรมีมาตรการในการประเมินคุณภาพและปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการผู้เรียน โดยใช้ระบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาการให้บริการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลออนไลน์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ	จาก SAR หน้า 63 และการสัมภาษณ์ พบว่า แม้หลักสูตรมีการดำเนินการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกผ่านระบบประเมินความพึงพอใจ แต่ยังไม่พบรายละเอียดที่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของผู้เรียนและภารกิจของหลักสูตร รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนว่าผลการประเมินดังกล่าวถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างต่อเนื่อง เช่น การกำหนดประเด็นปรับปรุง ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และผลลัพธ์หลังการปรับปรุง **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข** ประเด็นนี้ควรมุ่งเน้นการประเมินและปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการดำเนินงานของนักศึกษาคงเหลือ เช่น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือวิจัย ระบบสารสนเทศ และบริการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์และการสำเร็จการศึกษา มากกว่าการพัฒนาระบบสิ่งสนับสนุนเพื่อรองรับนักศึกษารุ่นใหม่ **หลักสูตรพึงสรุปผล**การประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานปัจจุบันของหลักสูตร โดยเฉพาะสิ่งที่จำเป็นต่อนักศึกษาคงเหลือ พร้อมทั้งแสดงให้เห็นว่าผลการประเมินถูกนำไปวิเคราะห์ กำหนดแนวทางปรับปรุง และติดตามผลหลังการดำเนินการอย่างไร เพื่อยืนยันว่าการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกนำไปสู่การพัฒนาและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้จริง		
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 64 หัวข้อ 8.1 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนภายใต้บริบทการปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข โดยยุติการรับนักศึกษาใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 และมุ่งเน้นการบริหารจัดการนักศึกษาคงเหลือให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ หลักสูตรระบุว่ามีการติดตามตัวชี้วัดด้านความก้าวหน้าของ	จาก SAR หน้า 64–67 และหลักฐานที่ได้รับ พบว่า แม้หลักสูตรจะมีการระบุระบบติดตาม Pass Rate, Dropout Rate และ Average Time to Graduate รวมทั้งมีการรายงานข้อมูลนักศึกษาในช่วงปิดหลักสูตร แต่ยังไม่พบหลักฐานที่สามารถยืนยันได้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการคำนวณและการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวในระดับ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผู้เรียน ได้แก่ อัตราการสำเร็จการศึกษา (Pass Rate) อัตราการออกกลางคัน (Dropout Rate) และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (Average Time to Graduate) ผ่านระบบฐานข้อมูลสารสนเทศกลางของสำนักทะเบียนและประมวลผล รวมทั้งมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเป็นรายบุคคล และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อร่วมกันพิจารณาปัญหาและแนวทางสนับสนุน นอกจากนี้ SAR หน้า 67 ตาราง 2.8.1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาแรกเข้าและสถานะการสำเร็จการศึกษา/การออกกลางคันย้อนหลัง โดยมีหมายเหตุระบุว่านักศึกษาปัจจุบันอยู่ระหว่างรอเผยแพร่งานวิจัย ซึ่งสะท้อนว่าหลักสูตรมีการติดตามสถานะนักศึกษาที่อยู่ระหว่างการสำเร็จการศึกษาในช่วงปิดหลักสูตร	หลักสูตร เช่น นิยามและสูตรการคำนวณ Pass Rate และ Dropout Rate, cohort denominator ที่ใช้ในการวิเคราะห์, การคำนวณ Average Time to Graduate และการวิเคราะห์แนวโน้มเปรียบเทียบในแต่ละรุ่น นอกจากนี้ แม้ SAR จะระบุว่าหลักสูตรมีการเปรียบเทียบข้อมูลกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย แต่ยังไม่พบหลักฐาน benchmark หรือเป้าหมายเชิงตัวเลขที่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรใช้ข้อมูลดังกล่าวเพื่อประเมินสถานการณ์และกำหนดมาตรการรองรับอย่างไร **ในบริบทที่หลักสูตรปิดแบบมีเงื่อนไข**และอยู่ระหว่างดูแลนักศึกษาคงเหลือจนสำเร็จการศึกษา ประเด็นสำคัญของ C8.1 จึงไม่ใช่เพียงการติดตามตัวชี้วัดเชิงสถิติของหลักสูตร แต่เป็นการยืนยันว่าหลักสูตรสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาคงเหลือได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะนักศึกษาที่อยู่ระหว่างรอเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญก่อนสำเร็จการศึกษา		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงจัดทำฐานข้อมูลติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาคงเหลือ (teach-out monitoring dataset) เพื่อยืนยันว่าหลักสูตรสามารถติดตามและบริหารจัดการนักศึกษาคงเหลือจนสำเร็จการศึกษาได้ตามเงื่อนไขการปิดหลักสูตร		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 65 หัวข้อ 8.2 พบว่า หลักสูตรมีการดำเนินการติดตามผลลัพธ์ด้านภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา โดยอาศัยระบบและกลไกระดับมหาวิทยาลัย ผ่านระบบสารสนเทศและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองพัฒนานักศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการจัดเก็บและบริหารฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ทั้งนี้ หลักสูตรระบุว่าข้อมูลดังกล่าวครอบคลุมการติดตามภาวะการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของบัณฑิต และนำข้อมูลมาใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับการติดตามผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งใช้ประกอบการพัฒนาหลักสูตรอื่นของคณะที่ยังเปิดดำเนินการอยู่	จาก SAR หน้า 65 หัวข้อ 8.2 และหลักฐานที่ได้รับ พบว่า แม้หลักสูตรจะระบุว่ามีระบบติดตามภาวะการมีงานทำผ่านระบบกลางของมหาวิทยาลัยและกองพัฒนานักศึกษา แต่ยังไม่พบหลักฐานเชิงประจักษ์ระดับหลักสูตรที่แสดงผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษา เช่น รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา สถานะการมีงานทำ ตำแหน่งงาน ความสอดคล้องของงานกับคุณวุฒิ ข้อมูลการประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการหรือการศึกษาต่อ รวมทั้งยังไม่พบข้อมูล response rate วิธีการเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อเปรียบเทียบกับ benchmark นอกจากนี้ จากบริบทของหลักสูตรที่ปิดรับนักศึกษาใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 และอยู่ระหว่างการดูแลนักศึกษาคงเหลือจนสำเร็จ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การศึกษา ประเด็นสำคัญของ C8.2 ไม่ได้อยู่ที่การพัฒนาระบบติดตามบัณฑิตในระยะยาวเหมือนหลักสูตรที่ยังเปิดดำเนินการ แต่ควรมุ่งเน้นการยืนยันว่าหลักสูตรสามารถติดตามผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาที่เกิดขึ้นจริง และใช้ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานก่อนปิดหลักสูตรได้ ทั้งนี้ ยังจำเป็นต้องตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษากับสถานะนักศึกษาคงเหลือ เนื่องจาก SAR ระบุว่านักศึกษาคงเหลืออยู่ระหว่างรอเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อสำเร็จการศึกษา ดังนั้นต้องยืนยันว่าข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้ใน C8.2 เป็นข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาจริง หรือเป็นนักศึกษาที่อยู่ระหว่างขั้นตอนการสำเร็จการศึกษา **หลักสูตรพึงจัดทำ**ฐานข้อมูลผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรโดยเฉพาะ เช่น สถานะการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ หรือการศึกษาต่อ เพื่อให้สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรได้อย่างถูกต้อง		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		สำหรับบริบทการปิดหลักสูตร หลักสูตรพึงมุ่งเน้นการจัดเก็บและยืนยันข้อมูลผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีอยู่จริง รวมถึงเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวกับการประเมินความสำเร็จของหลักสูตรก่อนการปิดหลักสูตร มากกว่าการจัดทำระบบติดตามระยะยาวสำหรับนักศึกษารุ่นใหม่		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 65–67 หัวข้อ 8.3 พบว่า หลักสูตรมีการดำเนินการติดตามผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผ่านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย (Research Management System: RMS) และฐานข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับติดตามและประเมินผลผลิตด้านการวิจัยของอาจารย์เป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ จาก SAR หน้า 67 ตาราง 2.8.3 พบว่าหลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2564–2568) โดยแสดงจำนวนผลงานตีพิมพ์รายปีและจำนวนผลงานต่อบุคลากร ซึ่งสะท้อนว่าหลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลผลผลิตด้านการวิจัยของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	จาก SAR หน้า 65–67 หัวข้อ 8.3 และหลักฐานที่ได้รับ พบว่า แม้หลักสูตรจะมีระบบติดตามผลงานวิจัยของอาจารย์ผ่าน RMS และมีข้อมูล publication output ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ยังไม่พบการแยกข้อมูลผลผลิตด้านการวิจัยระหว่าง **ผลงานของอาจารย์** และ **ผลงานของนักศึกษา** อย่างชัดเจน นอกจากนี้ แม้ SAR ระบุว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องเผยแพร่ผลงานวิจัยจากวิทยานิพนธ์เป็นเงื่อนไขสำเร็จการศึกษา แต่ยังไม่พบหลักฐานยืนยันสถานะ publication ของนักศึกษาคงเหลือ เช่น รายชื่อบทความ สถานะการส่งบทความ (submission) การแก้ไขบทความ (revision) การตอบรับตีพิมพ์ (acceptance) หรือการตีพิมพ์เผยแพร่จริง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไขและมีนักศึกษาคงเหลือที่อยู่ระหว่างรอเผยแพร่ผลงานวิจัย ประเด็นสำคัญของ C8.3 จึงไม่ใช่การเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยในอนาคต แต่เป็นการยืนยันว่าหลักสูตรสามารถบริหารจัดการกระบวนการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาคงเหลือจนสำเร็จการศึกษาได้ รวมทั้งมีข้อมูลเพียงพอในการติดตามและแก้ไข bottleneck ที่เกิดขึ้น **หลักสูตรพึงจัดทำ**ฐานข้อมูลผลผลิตด้านการวิจัย (research output dataset) แยกระหว่างอาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งจัดเก็บหลักฐานการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาคงเหลือ เพื่อใช้วิเคราะห์ปัญหาและกำหนดแนวทางสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยและสำเร็จการศึกษาได้ตามเงื่อนไขการปิดหลักสูตร		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 65–66 หัวข้อ 8.4 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ไว้ใน มคอ.2 และมีการกระจายความรับผิดชอบของ PLOs ไปยังรายวิชาและวิทยานิพนธ์ โดยหลักสูตรระบุว่าการประเมินผลการเรียนรู้ขั้นสุดท้ายของผู้เรียนพิจารณาจากผลการสอบวิทยานิพนธ์ การสอบปาก	จาก SAR หน้า 65–66 และหลักฐานที่ได้รับ พบว่า แม้หลักสูตรจะกำหนด PLOs ใน มคอ.2 มี curriculum mapping และระบุวิธีการประเมินผ่านวิทยานิพนธ์ การสอบป้องกัน การเผยแพร่ผลงานวิจัย และเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา แต่ยังไม่พบหลักฐานที่สามารถยืนยันได้ว่า หลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เปล่าขั้นสุดท้าย (Thesis Defense) คุณภาพของผลงานวิจัยที่เผยแพร่ รวมทั้งเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ได้แก่ การเรียนครบตามโครงสร้างหลักสูตร การผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา การสอบวิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงานวิจัยตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และแบบประเมินรายวิชาวิทยานิพนธ์มีข้อมูลการสะท้อนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของตนเอง โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.12	มีระบบประเมิน **direct achievement of programme outcomes** ในระดับ PLO รายข้อ นอกจากนี้ แม้หลักสูตรระบุว่าการเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขสำเร็จการศึกษา แต่ยังไม่พบหลักฐานสถานะการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาคงเหลือ เช่น การส่งบทความ การตอบรับตีพิมพ์ หรือการตีพิมพ์จริง ซึ่งมีความสำคัญต่อการยืนยันผลลัพธ์ของผู้เรียนในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข **ในบริบทของหลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษาเข้าใหม่** และมุ่งเน้นให้นักศึกษาคงเหลือสำเร็จการศึกษา ประเด็นสำคัญของ C8.4 จึงไม่ใช่การพัฒนาระบบประเมิน PLO สำหรับนักศึกษารุ่นใหม่ แต่เป็นการยืนยันว่า นักศึกษาคงเหลือที่กำลังจะสำเร็จการศึกษามีหลักฐานการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างตรวจสอบได้ **หลักสูตรพึงจัดทำ**ระบบการวัดการวัดการ PLO สำหรับบริบทการปิดหลักสูตร หลักสูตรพึงให้ความสำคัญกับการจัดเก็บหลักฐานของนักศึกษา		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		คงเหลือ เช่น ผลการประเมินวิทยานิพนธ์ ผลการสอบป้องกัน สถานะการเผยแพร่ผลงานวิจัย และผลการประเมิน PLO ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนรายสุดท้าย เพื่อยืนยันว่าการสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 66 หัวข้อ 8.5 พบว่า หลักสูตรมีการระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต พร้อมกำหนดประเด็นการประเมินความพึงพอใจที่ครอบคลุมด้านการจัดการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คุณภาพบัณฑิต และการตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต นอกจากนี้ SAR หน้า 66–67 ระบุว่า หลักสูตรใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและแบบประเมิน/แบบสำรวจส่วนกลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และในรายการหลักฐานหน้า 67 มีการระบุ “ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต” เป็นหลักฐานประกอบการดำเนินงาน	จาก SAR หน้า 66–67 หัวข้อ 8.5 และหลักฐานที่ได้รับ พบว่า แม้หลักสูตรจะระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและอ้างอิงระบบประกันคุณภาพ/แบบสำรวจกลางของมหาวิทยาลัย แต่ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงผลการดำเนินงานในระดับหลักสูตรอย่างครบถ้วน **ในบริบทที่หลักสูตรอยู่ระหว่างปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข ป**ระเด็นสำคัญของ R8.5 ไม่ใช่การสร้างระบบ stakeholder satisfaction สำหรับการรับนักศึกษาใหม่ในอนาคต แต่เป็นการยืนยันว่าหลักสูตรยังสามารถรับฟังและใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับช่วงสิ้นสุดการดำเนินงาน เช่น นักศึกษาคงเหลือ ศิษย์เก่าผู้สำเร็จการศึกษาล่าสุด ผู้ใช้บัณฑิต และหน่วยสนับสนุน เพื่อใช้ปรับปรุงการดูแลนักศึกษาและ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		สนับสนุนการสำเร็จการศึกษาตามเงื่อนไขการปิดหลักสูตร นอกจากนี้ ยังไม่พบหลักฐานว่าผลความพึงพอใจถูกนำไปใช้เชื่อมโยงกับการปรับปรุงกระบวนการ teach-out เช่น การสนับสนุนนักศึกษาคงเหลือ การกำกับติดตามวิทยานิพนธ์ การเข้าถึงบริการสนับสนุน หรือการแก้ไขปัญหาที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษา **หลักสูตรพึงจัดทำ** stakeholder satisfaction dataset ที่แยกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับบริบทของหลักสูตร เช่น นักศึกษาคงเหลือ ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ และหน่วยสนับสนุน ผลการประเมินรายประเด็น แนวโน้มเมื่อเปรียบเทียบย้อนหลัง หรือ benchmark ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดเก็บหลักฐานการนำผลความพึงพอใจไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานที่จำเป็นในช่วงปิดหลักสูตร เช่น การสนับสนุนนักศึกษาคงเหลือ การกำกับติดตามวิทยานิพนธ์ และการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการสำเร็จการศึกษา		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อสังเกตจากการสัมภาษณ์เพื่อสะท้อนผลและประโยชน์สำหรับการเปิดหลักสูตรใหม่

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และหน่วยสนับสนุน พบประเด็นที่สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรใหม่ ดังนี้

1. หลักสูตรมีจุดแข็งด้านการตอบสนองผู้เรียนวัยทำงานและการเรียนรู้จากบริบทจริง

ข้อสังเกตจากการสัมภาษณ์

- นักศึกษาส่วนใหญ่ของหลักสูตรเป็นผู้ที่ทำงานแล้ว
- หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่เชื่อมโยงกับงานจริงของตนเอง
- บัณฑิตสะท้อนว่าสามารถนำความรู้จากหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมการเกษตรแก่เกษตรกร และนำกระบวนการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาในการทำงาน

ประโยชน์ต่อการเปิดหลักสูตรใหม่

หลักสูตรใหม่ควรออกแบบให้มีความยืดหยุ่นและตอบสนองกลุ่มผู้เรียนที่เป็น **working professionals** โดยอาจพิจารณา

- รูปแบบการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning)
- การเรียนภาคทฤษฎีผ่านระบบออนไลน์
- การจัดกิจกรรมภาคปฏิบัติแบบ onsite
- การใช้ปัญหาจริงจากสถานประกอบการหรือพื้นที่เกษตรเป็นโจทย์วิจัย

เพื่อเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเรียนควบคู่กับการทำงานได้

2. ควรพัฒนาหลักสูตรให้เน้นเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตรสมัยใหม่

ข้อสังเกตจากการสัมภาษณ์

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอว่าหลักสูตรควรเพิ่มเนื้อหาด้าน

- เทคโนโลยีสมัยใหม่
- นวัตกรรมทางการเกษตร
- การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต

บัณฑิตสะท้อนว่าความรู้ด้านวิจัยและเทคโนโลยีจากหลักสูตรสามารถนำไปใช้จริงในการทำงาน

ประโยชน์ต่อการเปิดหลักสูตรใหม่

ควรพิจารณาปรับ positioning ของหลักสูตรจาก

“เทคโนโลยีการเกษตรแบบองค์รวม”

ไปสู่

“เทคโนโลยีการเกษตรและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการเกษตรสมัยใหม่”

โดยอาจเพิ่มประเด็น เช่น

- Smart Agriculture
- Digital Agriculture
- Precision Agriculture
- Data-driven Agriculture
- Innovation Management
- Technology Transfer
- Sustainable Agriculture

เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและการเปลี่ยนแปลงของภาคเกษตร

3. ควรคงจุดเด่นด้านงานวิจัยและการประยุกต์ใช้จริง

ข้อสังเกตจากการสัมภาษณ์

- นักศึกษาสามารถนำงานวิจัยไปประยุกต์ใช้กับงานปัจจุบัน
- นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ที่สัมพันธ์กับบริบทการทำงาน
- หลักสูตรมีลักษณะสร้างผู้เรียนที่สามารถวิเคราะห์ปัญหาและพัฒนาแนวทางแก้ไข

ประโยชน์ต่อการเปิดหลักสูตรใหม่

หลักสูตรใหม่ควรคงรูปแบบ **Research-based Learning** แต่ปรับให้ตอบโจทย์การใช้งานมากขึ้น เช่น

- วิทยานิพนธ์เชิงแก้ปัญหา (Problem-based Research)
- โครงงานนวัตกรรม
- Research project ร่วมกับหน่วยงานภายนอก
- การนำผลงานวิจัยกลับไปใช้ในพื้นที่จริง

เพื่อสร้างบัณฑิตที่ไม่เพียงมีความรู้ แต่สามารถสร้างผลกระทบต่อภาคการเกษตรได้

4. ควรพัฒนาระบบสนับสนุนผู้เรียนให้เหมาะกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำงาน

ข้อสังเกตจากการสัมภาษณ์

- นักศึกษาคงค้างไม่ได้สะท้อนปัญหาด้านการดูแลจากอาจารย์
- บัณฑิตสะท้อนว่าอาจารย์ดูแลและให้คำปรึกษาจนสำเร็จการศึกษา
- อย่างไรก็ตาม ระยะเวลาสำเร็จการศึกษาบางส่วนได้รับผลกระทบจากเงื่อนไขการตีพิมพ์

ประโยชน์ต่อการเปิดหลักสูตรใหม่

ควรออกแบบระบบสนับสนุนเชิงรุก เช่น

- Research mentoring system
- Thesis progress tracking
- Publication support
- Writing clinic
- Research methodology support
- ระบบติดตามความก้าวหน้ารายภาคเรียน

เพื่อช่วยลดความเสี่ยงการจบล่าช้า

5. ควรใช้ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นฐานในการออกแบบ PLO และหลักสูตร

ข้อสังเกตจากการสัมภาษณ์

Stakeholder ให้ข้อมูลที่มีทิศทางสอดคล้องกัน ได้แก่

- ผู้ใช้บัณฑิตต้องการบัณฑิตที่มีเทคโนโลยีและนวัตกรรม
- บัณฑิตต้องการรูปแบบการเรียนที่ยืดหยุ่น
- นักศึกษาต้องการรูปแบบที่เหมาะกับผู้เรียนที่ทำงาน
- ผู้บริหารต้องการให้หลักสูตรสอดคล้องกับ VMI และการพัฒนาท้องถิ่น

ประโยชน์ต่อการเปิดหลักสูตรใหม่

ควรนำข้อมูลเหล่านี้ไปจัดทำ

- Stakeholder Needs Analysis
- Curriculum Design Framework
- PLO Development
- Course Structure

- Learning and Teaching Approach

เพื่อให้หลักสูตรใหม่มีความชัดเจนว่า “ผลิตมหาบัณฑิตเพื่อใคร และตอบโจทย์อะไร”

6. ควรสร้างอัตลักษณ์หลักสูตรให้เชื่อมโยงกับการพัฒนาท้องถิ่น

ข้อสังเกตจากผู้บริหาร

คณะมีแนวทางใช้ VMI เป็นกรอบพัฒนาหลักสูตร โดยเน้นบทบาทมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่น

ประโยชน์ต่อการเปิดหลักสูตรใหม่

หลักสูตรใหม่สามารถสร้างความแตกต่างโดยเน้น

“มหาบัณฑิตเทคโนโลยีการเกษตรที่สามารถนำองค์ความรู้ นวัตกรรม และงานวิจัยไปยกระดับการเกษตรในพื้นที่”

ซึ่งสอดคล้องกับ

- บริบทมหาวิทยาลัยราชภัฏ
- ความต้องการเกษตรกร
- การพัฒนาท้องถิ่น
- ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

บทสรุปผู้บริหาร

จากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรเดิมมี **คุณค่าที่ควรรักษาไว้** ได้แก่

1. การดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
2. การใช้วิทยานิพนธ์เชื่อมโยงกับงานจริง
3. การสร้างทักษะวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์
4. การผลิตบัณฑิตที่สามารถทำงานและถ่ายทอดความรู้สู่ภาคการเกษตร

ขณะเดียวกัน การเปิดหลักสูตรใหม่ควรมุ่งพัฒนาให้ตอบโจทย์อนาคตมากขึ้น โดยเพิ่มความเข้มแข็งด้าน

เทคโนโลยีสมัยใหม่ + นวัตกรรม + ความยืดหยุ่นของรูปแบบการเรียน + การใช้วิจัยเพื่อแก้ปัญหาจริง

เพื่อสร้างหลักสูตรที่มีความแตกต่าง มีความต้องการจากผู้เรียนและตลาดแรงงาน และสามารถสร้างผลกระทบต่อการพัฒนาการเกษตรของท้องถิ่นได้อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะและมหาวิทยาลัย